

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Szezonális gumibroncs szerelés, tárolás és biztonsági felmérés 3 részben” 1. rész: Budapest és Pest megye 2. rész: Kelet-Magyarország 3. rész: Nyugat-Magyarország

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „Szezonális gumibroncs szerelés, tárolás és biztonsági felmérés 3 részben” 1. rész: Budapest és Pest megye Közbeszerzés mennyisége: legalább 2600 db jármű/36 hónap 2. rész: Kelet-Magyarország Közbeszerzés mennyisége: legalább 1800 db jármű/36 hónap 3. rész: Nyugat-Magyarország Közbeszerzés mennyisége: legalább 1400 db jármű/36 hónap

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) második része szerint (XV. fejezet).
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 81.§-a alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][1][8]/S [0][7][3]-[1][6][2][2][5][7] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [5][6][0][1]/[2][0][1][8] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

„Szezonális gumibroncs szerelés, tárolás és biztonsági felmérés 3 részben”

1. rész: Budapest és Pest megye

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

T-Gely Kft. (1022 Budapest, Bimbó utca 47.), adószáma: 12289789-2-41

1.részre (Budapest és Pest-megye területén üzemeltetett gépjárművek) vonatkozóan:

Értékelési részszerzőpontok:	Ajánlat
Nettó összköltség [nettó Ft/3 év]	39 417 600.-
Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrirozással (komplett) szolgáltatás: [nettó Ft/db]	2 200.-
Defektjavítás Budapest területén: [nettó Ft/db]	3 200.-
Budapesti javítóbázis nyitva tartása (óra/naptári hét)	168

Az egyetlen benyújtott, egyúttal érvényes ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1.részre (Budapest és Pest-megye területén üzemeltetett gépjárművek) vonatkozóan:

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	Súlyszámok (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve: T-Gely Kft.			Pontkiosztás módja
		Részszerzőpontok			
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Nettó összköltség (nettó Ft/ 3 év)	50%	39 417 600	100	50	Fordított arányosítás

Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrírozással (komplett) szolgáltatás (nettó Ft/db)	30%	2 200	100	30	Fordított arányosítás
Defektjavítás Budapest területén (nettó Ft/db)	5%	3 200	100	5	Fordított arányosítás
Budapesti javítóbázis nyitva tartása (óra/naptári hét)	15%	168	100	15	Egyenes arányosítás
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0 – 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. rész esetében az értékelési szempontok az alábbiak:

Rész szempont száma	Értékelési részszerzőpont	Ponthatárok	Pontkiosztás módszere	Súlyszám
1	Nettó összköltség (nettó Ft/3 év)	0-100	fordított arányosítás	50
2	Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrírozással (komplett) szolgáltatás (nettó Ft/db)	0-100	fordított arányosítás	30
3	Defektjavítás Budapest területén (nettó Ft/db)	0-100	fordított arányosítás	5
4	Budapesti javítóbázis nyitva tartása (óra/naptári hét)	0-100	egyenes arányosítás	15

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Gely Kft. (1022 Budapest, Bimbó utca 47.), adószáma: 12289789-2-41

1.részre (Budapest és Pest-megye területén üzemeltetett gépjárművek) vonatkozóan:

Értékelési részszerzőpontok:	Ajánlat
<i>Nettó összköltség [nettó Ft/3 év]</i>	<i>39 417 600.-</i>
<i>Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrírozással (komplett) szolgáltatás: [nettó Ft/db]</i>	<i>2 200.-</i>
<i>Defektjavítás Budapest területén: [nettó Ft/db]</i>	<i>3 200.-</i>
<i>Budapesti javítóbázis nyitva tartása (óra/naptári hét)</i>	<i>168</i>

Az egyetlen benyújtott, egyúttal érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:**

„Szezonális gumibroncs szerelés, tárolás és biztonsági felmérés 3 részben”

2. rész: Kelet-Magyarország

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

T-Gely Kft. (1022 Budapest, Bimbó utca 47.), adószáma: 12289789-2-41

2.részre (Kelet-Magyarország területén üzemeltetett gépjárművek)vonatkozóan:

Értékelési részszerzőpontok:	Ajánlat
Nettó összköltség [nettó Ft/3 év]	28 869 600.-
Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrálózással (komplett) szolgáltatás: [0-9 megyében]	...9.... db megye
Javítóbázis elhelyezkedése megyeszékhelyen vagy a hozzá tartozó ipari park területén	Megyeszékhely vagy a hozzá tartozó ipari park ...9.... db

Az egyetlen benyújtott, egyúttal érvényes ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2.részre (Kelet-Magyarország területén üzemeltetett gépjárművek) vonatkozóan:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	Súlyszámok (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve: T-Gely Kft.			Pontkiosztás módja
		Részszerpontok			
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Nettó összköltség (nettó Ft/ 3 év)	70%	28 869 600	100	70	Fordított arányosítás
Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrálózással (komplett) szolgáltatás (0-9 megyében)	20%	9	100	20	Egyenes arányosítás
Javítóbázis elhelyezkedése megyeszékhelyen vagy a hozzá tartozó ipari park területén	10%	9	100	10	Egyenes arányosítás
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0 – 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

2. rész esetében az értékelési szerpontok az alábbiak:

Rész szempont száma	Értékelési részszerpont	Ponthatárok	Pontkiosztás módszere	Súlyszám
1	Nettó összköltség (nettó Ft/3 év)	0-100	fordított arányosítás	70
2	Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrálózással (komplett) szolgáltatás (0-9 megyében)	0-100	egyenest arányosítás	20
3	Javítóbázis elhelyezkedése megyeszékhelyen vagy a hozzá tartozó ipari park területén	0-100	egyenest arányosítás	10

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Gely Kft. (1022 Budapest, Bimbó utca 47.), adószáma: 12289789-2-41

2.részre (Kelet-Magyarország területén üzemeltetett gépjárművek) vonatkozóan:

Értékelési részszerpontok:	Ajánlat
Nettó összköltség [nettó Ft/3 év]	28 869 600.-
Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrálózással (komplett) szolgáltatás: [0-9 megyében]	...9.... db megye
Javítóbázis elhelyezkedése megyeszékhelyen vagy a hozzá tartozó ipari park területén	Megyeszékhely vagy a hozzá tartozó ipari park ...9.... db

Az egyetlen benyújtott, egyúttal érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés:

„Szezonális gumibroncs szerelés, tárolás és biztonsági felmérés 3 részben”

3. rész: Nyugat-Magyarország

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²****V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²****V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési

szempont szerinti tartalmi eleme(i):

T-Gely Kft. (1022 Budapest, Bimbó utca 47.), adószáma: 12289789-2-41

3.részre (Nyugat-Magyarország területén üzemeltetett gépjárművek) vonatkozóan:

Értékelési részszerzőpontok:	Ajánlat
Nettó összköltség [nettó Ft/3 év]	21 288 800.-
Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrálózással (komplett) szolgáltatás: [0-9 megyében]	...9.... db megye
Javítóbázis elhelyezkedése megyeszékhelyen vagy a hozzá tartozó ipari park területén	Megyeszékhely vagy a hozzá tartozó ipari park9.... db

Az egyetlen benyújtott, egyúttal érvényes ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3.részre (Nyugat-Magyarország területén üzemeltetett gépjárművek) vonatkozóan:

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	Súlyszámok (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve: T-Gely Kft.			Pontkiosztás módja
		Részszerzőpontok			
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Nettó összköltség (nettó Ft/ 3 év)	70%	21 288 800	100	70	Fordított arányosítás
Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrálózással (komplett) szolgáltatás (0-9 megyében)	20%	9	100	20	Egyenes arányosítás
Javítóbázis elhelyezkedése megyeszékhelyen vagy a hozzá tartozó ipari park területén	10%	9	100	10	Egyenes arányosítás

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100	
---	--	-----	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
0 – 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

3. rész esetében az értékelési szempontok az alábbiak:

Rész szempont száma	Értékelési részszerpont	Ponthatárok	Pontkiosztás módszere	Súlyszám
1	Nettó összköltség (nettó Ft/3 év)	0-100	fordított arányosítás	70
2	Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrírozással (komplett) szolgáltatás (0-9 megyében)	0-100	egyenes arányosítás	20
3	Javítóbázis elhelyezkedése megyeszékhelyen vagy a hozzá tartozó ipari park területén	0-100	egyenes arányosítás	10

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
T-Gely Kft. (1022 Budapest, Bimbó utca 47.), adószáma: 12289789-2-41

3.részre (Nyugat-Magyarország területén üzemeltetett gépjárművek) vonatkozóan:

Értékelési részszerpontok:	Ajánlat
Nettó összköltség [nettó Ft/3 év]	21 288 800.-
Ajánlatkérő telephelyén nyújtott kerékszerelés centrírozással (komplett) szolgáltatás: [0-9 megyében]	...9.... db megye
Javítóbázis elhelyezkedése megyeszékhelyen vagy a hozzá tartozó ipari park területén	Megyeszékhely vagy a hozzá tartozó ipari park9.... db

Az egyetlen benyújtott, egyúttal érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincsen. Kezdet: - Lejárata: -
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.04.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.06.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nm)
VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

Póczosné Jákfalvi Szilvia
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00267

