

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000916482018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **A NAV Szakértői Intézete részére 1 db digitális mikroszkóp beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Póczosné	Jákfalvi	Szilvia				
E-mail:	ki.akozeb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125603	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A NAV Szakértői Intézete részére 1 db digitális mikroszkóp beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db digitális mikroszkóp és tartozékainak beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20. 12122066213

Nettó ajánlati ár (Ft): 16 300 000 20-1000x nagyítási tartomány átfogása 1 objektívvel (igen/nem): nem 10 Mpixel (CMOS érzékelő) vagy nagyobb felbontású képalkotó (igen/nem): igen Látómező mérete (minimum 600 mm². A látómező hosszabb oldala legalább 30 mm, rövidebb oldala minimum 20 mm) (mm²): 919 Szélesebb optikai nagyítási tartomány (2000 vagy nagyobb nagyítás): 1 833

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

80

Szöveges értékelés:

Értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft) Súlyszám: 0,7 Értékelési pontszám: 100 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 70 Értékelési részszerpont: 20-1000x nagyítási tartomány átfogása 1 objektívvel (igen/nem) Súlyszám: 0,1 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0 Értékelési részszerpont: 10 Mpixel (CMOS érzékelő) vagy nagyobb felbontású képalkotó (igen/nem) Súlyszám: 0,05 Értékelési pontszám: 100 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 5 Értékelési részszerpont: Látómező mérete (minimum 600 mm². A látómező hosszabb oldala legalább 30 mm, rövidebb oldala minimum 20 mm) (mm²) Súlyszám: 0,05 Értékelési pontszám: 100 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 5 Értékelési részszerpont: Szélesebb optikai nagyítási tartomány (2000 vagy nagyobb nagyítás) Súlyszám: 0,1 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) 0-100 Fordított arányosítás 70% 20-1000x nagyítási tartomány átfogása 1 objektívvel (igen/nem) 0-100 Abszolút módszer Igen: 100 pont Nem: 0 pont 10 % 10 Mpixel (CMOS érzékelő) vagy nagyobb felbontású képalkotó (igen/nem) 0-100 Abszolút módszer Igen: 100 pont Nem: 0 pont 5% Látómező mérete (minimum 600 mm². A látómező hosszabb oldala legalább 30 mm, rövidebb oldala minimum 20 mm) (mm²) 0-100 Egyenes arányosítás 5% Szélesebb optikai nagyítási tartomány (2000 vagy nagyobb nagyítás) 0-100 Egyenes arányosítás (2000 alatti érték esetén: 0 pont) 10%

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20. 12122066213

Nettó ajánlati ár (Ft): 16 300 000 20-1000x nagyítási tartomány átfogása 1 objektívvel (igen/nem): nem 10 Mpixel (CMOS érzékelő) vagy nagyobb felbontású képalkotó (igen/nem): igen Látómező mérete (minimum 600 mm². A látómező hosszabb oldala legalább 30 mm, rövidebb oldala minimum 20 mm) (mm²): 919 Szélesebb optikai nagyítási tartomány (2000 vagy nagyobb nagyítás): 1 833 Nem áll kizáró okok hatálya alatt és mind az előzetes igazolás, mind a Kbt. 69.§ (4) bek. szerinti igazolás alapján megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek. Az egyetlen érvényes ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1214 Budapest, Puli Sétány 2-4.	10860764243
<p>Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2019. április 8-án hiánypótlási felhívást küldött. A benyújtási határidő 2019. április 11. 15:00 óra volt. Ajánlattevő a Közbeszerzési dokumentumok (a továbbiakban: KD) „B/1/2” jelű mellékletét képező, Kiegészítő táblázat a „Látómező mérete (mm2)” értékelési szempontoz elnevezésű dokumentumban úgy nyilatkozott, hogy a látómező rövidebb oldala 43,1335 mm hosszúságú, a látómező hosszabb oldala szintén 43,1335 mm hosszúságú. Ezen információk alapján megállapítható, hogy a látómező négyzet alakú. A KD „B/1/1” jelű mellékletét képező Műszaki megfelelőségi táblázat 3. sorában Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a CMOS érzékelő felbontása 1920x1200 pixel. Az ajánlat részeként benyújtott technikai specifikáció 2. oldalán az „Alap funkciók: Kamera egység” című rész „Kamera” elnevezésű pontjában szintén az információ szerepel, hogy „Látható pixelek: 1920 (H) x 1200 (V). Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében oldja fel az ellentmondást annak vonatkozásában, hogy a képkalkotó egység - felbontása alapján (1920 x 1200 pixel) - téglalap alakú, míg Ajánlattevő által, a KD „B/1/2” jelű mellékletét képező, Kiegészítő táblázat a „Látómező mérete (mm2)” értékelési szempontoz című nyilatkozatban megadott látómező - az ott megadott méretek alapján - négyzet alakú. Felhívta ugyanakkor a figyelmet, hogy a KD „B/1/2” jelű mellékletében megadott információk a „Látómező mérete (mm2)” értékelési szempont tekintetében alapadatoknak minősülnek, erre tekintettel azok megváltoztatására nincs lehetőség. A KD Műszaki leírásában (Vezérlő egység és kamera c. rész 8. francia bekezdése) és a KD „B/1/1” jelű mellékletét képező Műszaki megfelelőségi táblázat 8. sorában Ajánlatkérő a megajánlott eszköz vezérlőegységével szembeni minimum elvárásként előírta a „256 Gb SSD” meglétét. Ajánlattevő az „igen” válasz aláhúzását követően a megajánlott készülék vonatkozásában úgy nyilatkozott, hogy a memória mérete „256B SSD.” Ajánlatkérő kérte pontosítani, hogy a műszaki megfelelőségi táblázatban szereplő vezérlőegységgel szembeni elvárásra adott válaszában Ajánlattevő a „256B SSD” alatt milyen kapacitású SSD meghajtót ért, a kapacitást GByte-ban (Gb) (109 byte) kérte megadni. A KD Műszaki leírásában (Objektívek c. rész 3. francia bekezdése) és a KD „B/1/1” jelű mellékletét képező Műszaki megfelelőségi táblázat 17. sorában Ajánlatkérő előírta, hogy az objektívek nagyítási tartományán belül fokozatmentes nagyítási lehetőség álljon rendelkezésre. Az igen-nem válaszlehetőségeken kívül Ajánlatkérő egyéb információt ezen előíráshoz nem kért feltüntetni. Ajánlattevő a műszaki megfelelőségi táblázat 17. sorában a „nem” választ húzta alá, mely válasz azt jelenti, hogy a megajánlott eszköz e tulajdonságát tekintve nem felel meg az előírt minimum követelményeknek. Ajánlatkérő kérte felülvizsgálni a megadott választ abban a tekintetben, hogy a megajánlott készülék ténylegesen megfelel-e az előírásnak. Felhívta ugyanakkor a figyelmet, hogy az ajánlat érvénytelen, amennyiben bármely műszaki minimum követelménynek nem felel meg. A KD Műszaki leírásában (Objektívek c. rész 1. francia bekezdése) és a KD „B/1/1” jelű mellékletét képező Műszaki megfelelőségi táblázat 15. sorában Ajánlatkérő az objektívekkel kapcsolatos minimum követelményként előírta a 20x-1000x optikai nagyítási tartomány lefedését maximum 2 objektívvel (csere szerszám nélkül). Ajánlattevő az „igen” válasz aláhúzása mellett azt az információt írta a műszaki megfelelőségi táblázatba, hogy „objektívek száma: 2” A KD Műszaki leírásában (Objektívek c. rész 8. francia bekezdése) és a KD „B/1/1” jelű mellékletét képező Műszaki megfelelőségi táblázat 22. sorában Ajánlatkérő az objektívekkel kapcsolatos minimum követelményként előírta, hogy polarizátor és analízátor (POL) szett szükséges minden a készülékkel együtt szállított objektívhez. Ajánlattevő az „igen” válasz aláhúzása mellett a 22. sorban azt az információt írta a műszaki megfelelőségi táblázatba, hogy „az MXB-2500REZ lencséhez ajánlott AD-25P1 polarizációs adapter egy szűrőben tartalmazza a polarizátor-analízátor szettet.” A fentiek alapján Ajánlattevő a polarizátor és analízátor szettet az MXB-2500REZ lencserendszerhez a fentiek szerinti részletezéssel be is mutatta. Azonban a kért 20x-1000x optikai felbontáshoz nyilatkozata alapján 2 objektív szükséges. Tekintettel arra, hogy az objektív bemutatását Ajánlatkérő nem írta elő, Ajánlatkérő számára nem volt egyértelmű, hogy Ajánlattevő azért mutatta be a szettet az MXB-2500REZ lencserendszerhez, mert csak erre a lencserendszerre teljesül Ajánlatkérő előírása (polarizátor és analízátor (POL) szett leszállítása), vagy azért, mert Ajánlattevő az ajánlatában az EGY szűrőt kívánta hangsúlyozni (amely nem zárja ki azt a körülményt, hogy a másik objektívhez is leszállításra kerül a polarizátor és analízátor (POL) szett). Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon, miszerint jól érti-e Ajánlatkérő, hogy - Ajánlatkérő KD Műszaki leírásában (Objektívek c. rész 8. francia bekezdése) található előírásának megfelelően - Ajánlattevő a másik objektívhez is leszállítja a polarizátor és analízátor (POL) szettet? Ajánlatkérő a KD 32. oldalán (Benyújtási sorrend) a „B” jelű melléklettel (Ajánlati levél) kapcsolatban az alábbiakat írta elő: „Az Ajánlati levélen túl a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot az EKR-ben elektronikus űrlap formájában kitöltve kell benyújtani.” Ajánlattevő csak a Kbt. 66.§ (2) bek. szerinti nyilatkozatnak megfelelő EKR űrlapot nyújtotta be. Ajánlatkérő kérte benyújtani a KD „B” jelű mellékletét képező Ajánlati levelet, cégszerű aláírással ellátva. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71.§ (10) bek. alapján, ha a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az ajánlat a hiánypótlási felhívásban felsoroltak nemteljesítése következtében olyan hibákban, hiányosságokban szenved, amelyek mindegyike már önmagában is megalapozza a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelenséget.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.16 Lejárata: 2019.05.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

10 napos időtartam lejárt a Kbt. 131.§ (6) bek. alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.24 10:59:17	mariakaczer

Összesen: 1 sor (1 / 1)