

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „BBA-5.1.2-2015-00008 számú projekt - A NAV Bűnügyi szakterülete részére adatmentő és elemző eszközök beszerzése” - Általános adatmentő és adatelemző eszközök (szállítása, üzembe helyezése)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Általános adatmentő és adatelemző eszközök (szállítása, üzembe helyezése)

Az eszközcsomag elemei:

1. Winchester dokkoló: 5 db
2. Laptop elemzéshez, helyszíni adatfeldolgozáshoz: 4 db
3. Szerszámkészlet: 5 db
4. Winchester hűtő: 6 db
5. Adattároló számítógép: 1 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 113.§ (1) bekezdése alapján indított nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹
módosítás:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/10/17)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1. **Rész száma:**² 1

Elnevezés: „BBA-5.1.2-2015-00008 számú projekt - A NAV Bűnügyi szakterülete részére adatmentő és elemző eszközök beszerzése” - Általános adatmentő és adatelemző eszközök (szállítása, üzembe helyezése)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **2**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Digital Forensics Kft.

Székhelye: 1213 Budapest, Damjanich u. 69/b

Adószáma: 22691442-2-43

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	4 707 500
Laptop elemzéshez merevlemez tároló kapacitása Minimumkövetelmény: összesen legalább 2 TB kapacitás (HDD és/vagy SSD) Az ajánlattétel során a fentiek szerinti ÖsszTB értéket kérjük megadni, melynek minimálisan megajánlható értéke 2 TB (TB)	4,256
Adattároló számítógépben lévő winchesterek EGYEDI mérete (pl. 10 TB) (TB)	10

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Digital Forensics Kft.	
Az értékelés	A részszerzőpontok		
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70 %	3	2,10
Laptop elemzéshez merevlemez tároló kapacitása Minimumkövetelmény: összesen legalább 2 TB kapacitás (HDD és/vagy SSD) Az ajánlattétel szórá a fentiek szerinti ÖsszTB értéket kérjük megadni, melynek minimálisan megajánlható értéke 2 TB (TB)	15 %	2	0,3
Adattároló számítógépben lévő winchesterek EGYEDI mérete (pl. 10 TB) (TB)	15 %	3	0,45

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2,85	
---	--	--	------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-3

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

SSZ	értékelési részszerzőpontok	ponthatár ok	pontkiosztás módszere	súlyszá m
1.	Nettó ajánlati ár összesen	0-3	Fordított arányosítás 0 forint nem ajánlható meg! 0 Ft megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen!	70 %
2.	Laptop elemzéshez merevlemez tároló kapacitása = x Minimumkövetelmény: összesen legalább 2 TB kapacitás adattároló (HDD és/vagy SSD)	0-3	Hozzárendelés 2 TB $\leq x < 3$ TB : 0 pont 3 TB $\leq x < 4$ TB: 1 pont 4 TB $\leq x < 5$ TB: 2 pont 5 TB vagy a felett: 3 pont 2 TB alatti megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen! (A felolvasó lapon az ÖsszTB kapacitást kell megadni.)	15 %
3.	Adattároló számítógépben lévő winchesterek EGYEDI mérete = y (Minimumkövetelmény: egyező méretű és típusú HDD-vel, min. 20TB összkapacitás biztosítása)	0-3	Hozzárendelés < 4 TB : 0 pont 4 TB $\leq y < 6$ TB: 1 pont 6 TB $\leq y < 8$ TB: 2 pont 8 TB vagy a felett: 3 pont Ha a műszaki leírás 5. pontjában feltüntetett minimum követelményekben foglaltak alapján nem éri el a 20TB összkapacitást, akkor az ajánlat érvénytelen! A felolvasó lapon az EGYEDI méretet kell megadni.	15 %

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Digital Forensics Kft.

Székhelye: 1213 Budapest, Damjanich u. 69/b

Adószáma: 22691442-2-43

Értékelési szempontok	Ajánlat
Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	4 707 500
Laptop elemzéshez merevlemez tároló kapacitása Minimumkövetelmény: összesen legalább 2 TB kapacitás (HDD és/vagy SSD) Az ajánlattétel során a fentiek szerinti ÖsszTB értéket kérjük megadni, melynek minimálisan megajánlható értéke 2 TB (TB)	4,256
Adattároló számítógépben lévő winchesterek EGYEDI mérete (pl. 10 TB) (TB)	10

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: ETIAM Kft.

Székhelye: 6723 Szeged, Szakolcai u. 7.

Adószáma: 24909707-2-06

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Felolvasólap 3. sorában az adattároló számítógépek EGYEDI méretét kérte megadni értékelési szempontként:

*adattároló számítógépben lévő winchesterek EGYEDI mérete (pl. 10 TB) (TB***)*

Az előíráshoz Ajánlatkérő megjegyzésként az alábbi magyarázatot fűzte:

„ *** A felolvasó lap 3. sorában az EGYEDI méretet szükséges szerepeltetni. EGYEDI méreten Ajánlatkérő egy db winchester méretét érti.

Az összkapacitást a „B/3” jelű melléklet 5. Adattároló számítógép 2. sorában kérjük feltüntetni oly módon, hogy az ott szerepeltetett EGYEDI méretnek meg kell egyeznie a fenti táblázatban megajánlott értékkel. (Példa: Amennyiben Ajánlattevő a „B/3” jelű mellékletben 2 x 10 TB értéket jelöl meg, úgy a jelen felolvasólap 3. sorában 10 TB-ot kell szerepeltetnie.)”

A fenti előírással összhangban Ajánlatkérő a Megfelelőségi táblázat („B/3” jelű melléklet) elnevezésű nyilatkozat 5. pontjában „Adattároló számítógép” 2. sorában az alábbiakat írta elő:

„egyező méretű és típusú HDD-vel, min.20TB összkapacitás biztosítása

Az ajánlattétel során műszaki jellemzőként az adathordozók darabszámát és a felolvasó lap 3. sorában megajánlott egyedi méretét kérjük megadni (pl. 2 x 10 TB).

(Például: Amennyiben Ajánlattevő a jelen sorban 2 x 10 TB értéket jelöl meg, úgy a „B/1” jelű melléklet 3. sorában 10 TB-ot kell szerepeltetnie, mivel ebben az esetben a 20 TB összkapacitást 2 x 10 TB egyedi méretű winchesterrel biztosítja.).”

Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtott felolvasólapon úgy nyilatkozott, hogy az általa megajánlott adattároló számítógépben lévő winchesterek EGYEDI mérete 30 TB, a Megfelelőségi táblázat („B/3” jelű melléklet) 5. pontjának 2. sorában az adattároló számítógép tekintetében tett ide vonatkozó megajánlása „60 TB (2 x 30 TB RAID 1 tömbben)”.

A 30 TB egyedi méret Ajánlatkérő számára nem ismert. A 30 TB méterű winchester kizárólag tömbben teljesíthető, Ajánlatkérő azonban a winchesterek EGYEDI méretét kérte megadni a felolvasó lapon, amely nem azonos a tömbösített mérettel.

Az ajánlatkérő a NAS-ba építhető HDD-k tekintetében az egyező méretet és típust, valamint a darabszámot kívánta megtudni az előírással. A elvárás a HDD egyedi fizikai méretére vonatkozott, hogy azok mekkora méretűek és mekkora mennyiségben szerepelnek az eszközben, hogy a minimális összkapacitás biztosíthatóvá váljon, illetve a felhasználni kívánt RAID tömbök kialakításának és a rendszer esetleges bővíthetőségének ne legyen akadálya. Ennek érdekében kérte Ajánlatkérő többszörösen hangsúlyozottan a Felolvasólapon kizárólag az EGYEDI méretet, a „B/3” jelű mellékletben az egyedi méret feltüntetésével az összkapacitást megadni.

A fentiek tisztázása érdekében felvilágosítás kérés került megküldésre Ajánlattevő részére 2018. november 10. napján, amely arra irányult, hogy Ajánlattevő erősítse meg, hogy az adattároló számítógépben lévő winchesterek tekintetében megajánlott 30 TB a winchester EGYEDI méretét jelenti, és a megajánlott méretet az Ajánlatkérő által megajánlott winchester tömbösítés nélkül teljesíti.

Ajánlatkérő továbbá Ajánlattevő nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy ebben az esetben a Megfelelőségi táblázat („B/3” jelű melléklet) 5. pontjának 2. sorában a 30 TB méret mellett feltüntetett „RAID 1 tömbben” megjegyzés hogyan értelmezendő.

Ajánlattevő 2018. november 13-án határidőben benyújtotta válaszát, amely szerint a „Raid 1 tömbbe 10xSeagate 6TB 7200rpm SATA-600 256MB ST6000VX0023 HDD kerül amely RAID1 tömb mérete 30TB. Egy darab egyedi diszk mérete 6TB.”

Fentiek alapján a felolvasó lapon feltüntetett 30 TB megjelölés mint egyedi méret téves, tekintettel Ajánlattevő fent idézett válaszára, amely szerint az általa megajánlott winchester EGYEDI mérete ténylegesen 6 TB. Az ajánlat szerinti 30 TB tömbösített méretből egyúttal nem vonható le arra

vonatkozó egyértelmű következtetés, hogy az egyedi méret 6 TB. (A 30 TB tömbösített méret többféle egyedi méretből is létrehozható. pl.: 3X10 TB)

Tekintettel arra, hogy az ETIAM Kft. nem kiírás szerint nyújtotta be ajánlatát, azaz a felolvasó lapon nem a winchester EGYEDI méretét tüntette fel, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (---) / Lejárata: (---)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/11/23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018//)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

