

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vezetői notebook-ok beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: Árubeszerzés: Vezetői notebook-ok beszerzése”

Mennyiség:

A leszállítandó áruk a következők:

Cikkszám	Mennyiség (db)	Termék vagy szolgáltatás megnevezése
SZGRH22_NB4_HP_2308	700	HP EliteBook x360 830 10 hordozható számítógép
SZGRH22_NB4_CPU2_HP_2308	700	Intel Core i7-1355U processzor
SZGRH22_NB4_TCH_HP_2201	700	1920*1080 (FHD) felbontású érintésérzékelő kijelző
SZGRH22_NB4_RAM2_HP_2208	1400	16 GB DDR5 memória
SZGRH22_NB4_SSD3_HP_2201	700	1 TB SSD
SZGRH22_NB4_AMT_HP_2201	700	Adathordozó megtartás, a termékre vonatkozó 36 hónap jótállási idő alatt
SZGRH22_WIN10PRO_2405	700	Windows 11 Pro 64

Cikkszám	Mennyiség (db)	Termék vagy szolgáltatás megnevezése
SZGRH22_NB4_TAS_HP_2201	700	NB4 notebookhoz illeszkedő HP 13,3" táska
SZGRH22_NB4_DOK_HP_2201	700	NB4 notebookhoz illeszkedő HP USB-C/A univerzális G2 dokkoló
SZGRH22_EGER2_HP_2201	700	HP vezeték nélküli egér
SZGRH22_BILL2_HP_2201	700	HP vezeték nélküli billentyűzet

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

30200000 Számítógépek és tartozékaik

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

A részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő megvizsgálta a részekre történő ajánlattétel biztosításának lehetőségét és megállapította, hogy annak biztosítása nem lehetséges az alábbi indok miatt: A beszerzés műszaki-szakmai szempontból nem bontható részekre, tekintettel arra, hogy a termékek többsége önállóan nem rendelhető, vagy az alaptermékekhez kapcsolódó részegység, szolgáltatás. Az informatikai eszközök beszerzése műszaki és funkcionális egységet alkot. A beszerzés részekre bontása továbbá ellentétes lenne a hatékony és felelős gazdálkodás törvényi alapelveivel, ugyanis várhatóan magasabb ajánlati árat eredményezne, valamint a szerződés teljesítése jelentős nehézségekbe ütközhet. A fentiek alapján az egy szerződés keretében történő beszerzés hatékonyabban kivitelezhető, Ajánlatkérő számára racionális megvalósítást eredményez.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja alapján, versenyújranyítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2024/09/09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Vezetői notebook-ok beszerzése”

Az eljárás eredményes volt **igen** **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. em.), 12147784-2-43

ATOS Magyarország Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12.), 10378144-2-42

99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.), 13854964-2-43

ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.), 24909707-2-06

Global-Tender Kft. (1135 Budapest, Országbíró utca 65.) 13826701-2-41

Közös ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet. A keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn ajánlattevő tekintetében. Továbbá az ajánlat aránytalanul alacsony vállalást nem tartalmaz.

Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül)(HUF): 472 640 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

Legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja, és a Keretmegállapodás II. pontjában foglaltak alapján.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. em.), 12147784-2-43

ATOS Magyarország Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12.), 10378144-2-42

99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.), 13854964-2-43

ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.), 24909707-2-06

Global-Tender Kft. (1135 Budapest, Országbíró utca 65.) 13826701-2-41

Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül)(HUF): 472 640 000

Közös ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet. A keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn ajánlattevő tekintetében. Továbbá az ajánlat aránytalanul alacsony vállalatot nem tartalmaz.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

1. Közös Ajánlattevők

Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.), 12928099-2-44
 Szinva Net Zrt. (3518, Miskolc Erenyő utca 1.), 24962106-2-05
 DOKUCENTRUM Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.), 13804828-2-42
 EURO-PROFIL Kft. (1173 Budapest, Határhalom utca 4.), 13936570-2-42
 SMP Solutions Zrt. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2. ép. 3.), 26777810-2-44
 iSRV Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 97-103.) 25043549-2-43

Érvénytelenség jogcíme: közös ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában, így az ajánlat egyáltalán nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, **az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat”,** mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti szolgáltatást — többek között — a cikkszám és szolgáltatás, termék nevének ismertetésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2023. február 20. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről, szolgáltatásokról.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a**

hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőknek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett a „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen terméket/szolgáltatást és milyen mennyiségben ajánlott meg ajánlattevő), ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Közös Ajánlattevők

Serco Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Bécsi út 314.), 27880056-2-41

Fornax SI Kft. (1123 Budapest, Táltos u. 1.) 24278353-2-43

Indokolás:

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők által megajánlott termék nem felel meg a minimum műszaki követelményeknek (Min. 5 MP front kamera helyett csak 1080p (ez 1920×1080 pixel felbontás, kb. 2 megapixel) front kamerát ajánlottak meg).

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - **Lejárata:** -

A Kbt. 131. § (8) bek. d) pontja alapján a szerződés a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.10.09.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.10.09.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk: ²

- Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: **TED 2021/S 235-616189**
- A keretmegállapodás azonosítószáma: **DKM01SZGRH22**
- A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le.
- **Versenyújranyitás azonosító: 25587**
- A Kbt.105. § (6) bekezdésében foglaltakra való tekintettel a következő közös ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatra:
 - 4iG Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) által képviselt közös ajánlattevők ajánlata,
 - Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.) által képviselt közös ajánlattevők ajánlata,
 - IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos u. 26.) által képviselt közös ajánlattevők ajánlata,
 - Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em) által képviselt közös ajánlattevők ajánlata,
 - EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) által képviselt közös ajánlattevők ajánlata.

Ügyintéző:

Tolnainé Herkó Piroska
közbeszerzési szakértő
DKÜ Zrt.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyezte:

Tolnainé Herkó Piroska (lajstromszám:01389)