

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Nemzeti Adó- és Vámhivatal által – Fejér, Komárom-Esztergom és Veszprém megyében – üzemeltetett 95 db 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjármű, 2 db segédmotor kerékpár és 1 db utánfutó garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által - Fejér, Komárom-Esztergom és Veszprém megyében – üzemeltetett 95 db 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjármű, 2 db segédmotor kerékpár és 1 db utánfutó garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása 12 hónap időtartamra vagy a szerződéses összeg kimerüléséig (az ajánlatkérő a szerződések értékeként a keretösszegek +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 239-435709

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-14249/2016

módosítás:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 247-451971

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-15711/2016.

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1.

Rész száma: ² 1

Elnevezés: A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által – Fejér megyében – üzemeltetett 37 db 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjármű és 2 db segédmotor kerékpár garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
Postautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes

Értékelési részszempontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 490
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrésze az importőri listaárból [%]	7,5
	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrésze az importőri listaárból [%]	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2 400
	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	18990
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postautó Duna zrt.			Legkedvezőbb tartalmi elem
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	15	3 490	100	15,00	3490
Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrészre az importőri listaárból [%]	20	7,5	100	20,00	7,5
Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészre az importőri listaárból [%]	20	18	100	20,00	18
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	16	2 400	100	16,00	2400
Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	7	18990	100	7,00	18990
Autómentés díja (nettó Ft/km)	3	800	100	3,00	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	17	igen	100	17,00	
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	2	24	100	2,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100,00	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatórok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok		Pontkiosztás módszere
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj [Ft/normaóra]	Fordított arányosítás
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrészre az importőri listaárból [%] (csak pozitív egész szám ajánlható meg; a 20% és annál magasabb értékű megajánlásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad)	Egyenes arányosítás
3.	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészre az importőri listaárból [%] (csak pozitív egész szám ajánlható meg; a 20% és annál magasabb értékű megajánlásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad)	Egyenes arányosítás
4.	Motorolajok átlagára [Ft/liter]	Fordított arányosítás
5.	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	Fordított arányosítás
6.	Autómentés díja [Ft/km]	Fordított arányosítás
7.	Javítóbázis elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávós pontozás)
8.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Értékelési részszerpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 490
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrészre az importőri listaárból [%]	7,5
	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészre az importőri listaárból [%]	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2 400
	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	18990
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 3.910.000, - Ft + ÁFA + 30% (bruttó 4.965.700,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő és így az értékelési részszerzőpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

név	cím	adószám
Autentál Kft.	9200 Mosonmagyaróvár, Barátság u. 2.	12472110-2-08
AutoCarma Szerviz Kft.	3516 Miskolc, Csaba vezér út 70.	14157837-2-05

Az **Autentál Kft.** által benyújtott ajánlat érvénytelenségének indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja, az alábbiak alapján:

Az Autentál Kft. postán feladott ajánlata az ajánlattételi határidő lejártát követően, 2017. január 13-án 07:55 órakor érkezett az ajánlati felhívás I.3. szerinti – az ajánlatok benyújtásának helyét tartalmazó – címre. (NAV KI Általános Közbeszerzések Főosztály 1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. em. 632. iroda).

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy a postai úton benyújtott ajánlat 2017.01.12-i dátummal még a posta bélyegzőlenyomatát tartalmazza.

A Kbt. 68. § (6) bekezdése második mondata alapján a késve érkezett ajánlatról az Ajánlatkérő jegyzőkönyvet vett fel és azt az összes – beleértve az elkésztett – ajánlattevőnek megküldésre

került.

A Közbeszerzési dokumentumok az ajánlatok benyújtásával kapcsolatban meghatározta az ajánlatok benyújtásának címét (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás Általános Közbeszerzések Főosztály 1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. emelet 632. szoba) és – különös tekintettel a postán feladott ajánlatokra vonatkozóan – az alábbi előírást:

Az Ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy ajánlata megfelelő alakban, példányszámban és időben kerüljön benyújtásra. A postán feladott ajánlatot az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlat benyújtásának helyén (a fenti címen) az ajánlattétel határidejéig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az Ajánlattevőt terheli. Amennyiben bármelyik ajánlat az ajánlattételi határidőnél később érkezik meg az Ajánlatkérőhöz, úgy az „késve érkezett jelzéssel” érvénytelenítésre kerül, az eljárásban a továbbiakban már nem vehet részt.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73.§ (1) bek. a) pontja egyértelműen kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be”.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Autentál Kft. ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az **AutoCarma Szerviz Kft.** által benyújtott ajánlat érvénytelenségének indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, az alábbiak alapján:

Az AutoCarma Szerviz Kft. ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott dokumentumok között a gépjárműfenntartó tevékenység szakmai irányítását és ellenőrzését ellátó, valamint a karosszerialakatos szakemberek esetén az előírt szakmai tapasztalat igazolása érdekében egyáltalán nem nyújtott be dokumentumot (önéletrajzot).

Fentiek alapján az AutoCarma Szerviz Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra előírt határidő lejártát követően olyan hibában szenved, amelyek Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás körében történő megfelelővé tételére a Kbt. 69. § (5) bekezdésének 1. mondatában foglalt rendelkezés alapján nincs mód. A Kbt. 69. § (5) bekezdésének hivatkozott rendelkezése kizárólag a nem megfelelően benyújtott dokumentumok esetén teszi lehetővé a hiánypótlás alkalmazását. Azon esetekben, amikor valamely előírás megfelelésének igazolása érdekében ajánlattevő **egyáltalán nem nyújt be dokumentumot**, a hiánypótlás lehetőségét kizárja.

Tekintettel arra, hogy az AutoCarma Szerviz Kft. nem teljes körűen nyújtotta be a szakemberek szakmai tapasztalatának ismertetését igazoló dokumentumokat (önéletrajz), az AutoCarma Szerviz Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: 2.

Rész száma: ² 2

Elnevezés: A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által – Komárom-Esztergom megyében – üzemeltetett 26 db 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjármű garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

- Az eredménytelenség indoka: nem érkezett ajánlat
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 490
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrészre az importőri listaárból [%]	7,5
	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészre az importőri listaárból [%]	18

3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2 400
	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	18990
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postautó Duna zrt.			Legkedvezőbb tartalmi elem
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	15	3490	100,00	15,00	3490
Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrészre az importéri listaárból [%]	20	7,5	100,00	20,00	7,5
Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészre az importéri listaárból [%]	20	18	100,00	20,00	18
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	16	2400	100,00	16,00	2400
Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	7	18990	100,00	7,00	18990
Autómentés díja (nettó Ft/km)	3	800	100,00	3,00	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	17	igen	100	17,00	
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	2	24	100	2,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100,00	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

	Értékelési részszerpontok	Pontkiosztás módszere
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj [Ft/normaóra]	Fordított arányosítás
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrészre az importéri	Egyenes arányosítás

	listaárból [%] (csak pozitív egész szám ajánlható meg; a 20% és annál magasabb értékű megajánlásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad)	
3.	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrésze az importőri listaárból [%] (csak pozitív egész szám ajánlható meg; a 20% és annál magasabb értékű megajánlásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad)	Egyenes arányosítás
4.	Motorolajok átlagára [Ft/liter]	Fordított arányosítás
5.	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	Fordított arányosítás
6.	Autómentés díja [Ft/km]	Fordított arányosítás
7.	Javítóbázis elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávós pontozás)
8.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 490
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrésze az importőri listaárból [%]	7,5
	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrésze az importőri listaárból [%]	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2 400
	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	18990
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 2.730.000, - Ft + ÁFA + 30% (bruttó 3.467.100,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő és így az értékelési részszerzőpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

név	cím	adószám
Autentál Kft.	9200 Mosonmagyaróvár, Barátság u. 2.	12472110-2-08

Az **Autentál Kft.** által benyújtott ajánlat érvénytelenségének indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja, az alábbiak alapján:

Az Autentál Kft. postán feladott ajánlata az ajánlattételi határidő lejártát követően, 2017. január 13-án 07:55 órakor érkezett az ajánlati felhívás I.3. szerinti – az ajánlatok benyújtásának helyét tartalmazó – címre. (NAV KI Általános Közbeszerzések Főosztály 1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. em. 632. iroda).

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy a postai úton benyújtott ajánlat 2017.01.12-i dátummal még a posta bélyegzőlenyomatát tartalmazza.

A Kbt. 68. § (6) bekezdése második mondata alapján a késve érkezett ajánlatról az Ajánlatkérő jegyzőkönyvet vett fel és azt az összes – beleértve az elkésett – ajánlattevőnek megküldésre került.

A Közbeszerzési dokumentumok az ajánlatok benyújtásával kapcsolatban meghatározta az ajánlatok benyújtásának címét (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás Általános Közbeszerzések Főosztály 1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. emelet 632. szoba) és – különös tekintettel a postán feladott ajánlatokra vonatkozóan – az alábbi előírást:

Az Ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy ajánlata megfelelő alakban, példányszámban és időben kerüljön benyújtásra. A postán feladott ajánlatot az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlat benyújtásának helyén (a fenti címen) az ajánlattétel határidejéig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az Ajánlattevőt terheli. Amennyiben bármelyik ajánlat az ajánlattételi határidőnél később érkezik meg az Ajánlatkérőhöz, úgy az „késve érkezett jelzéssel” érvénytelenítésre kerül, az eljárásban a továbbiakban már nem vehet részt.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73.§ (1) bek. a) pontja egyértelműen kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be”.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Autentál Kft. ajánlata nem felel meg az eljárást

megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

A szerződés száma: 3.

Rész száma: ² 3.

Elnevezés: A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által – Veszprém megyében – üzemeltetett 32 db 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjármű és 1 db utánfutó garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
Postautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 490
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrésze az importőri listaárból [%]	7,5
	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrésze az importőri listaárból [%]	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2 400
	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	18990
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	nem
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postaautó Duna zrt.			Legkedvezőbb tartalmi elem
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	15	3490	100,00	15,00	3490
Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrészsre az importőri listaárból [%]	20	7,5	100,00	20,00	7,5
Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészsre az importőri listaárból [%]	20	18	100,00	20,00	18
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	16	2400	100,00	16,00	2400
Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	7	18990	100,00	7,00	18990
Autómentés díja (nettó Ft/km)	3	800	100,00	3,00	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	17	nem	1	0,17	
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	2	24	100	2,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				61,39	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

Ssz.	Értékelési részszerpontok Megnevezés	Pontkiosztás módszere
1.	Komplex javítási óradíj [Ft/normaóra]	Fordított arányosítás
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrészsre az importőri listaárból [%] (csak pozitív egész szám ajánlható meg; a 20% és annál magasabb értékű megajánlásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad)	Egyenes arányosítás
3.	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészsre az importőri listaárból [%] (csak pozitív egész szám ajánlható meg; a 20% és annál magasabb értékű megajánlásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad)	Egyenes arányosítás
4.	Motorolajok átlagára [Ft/liter]	Fordított arányosítás
5.	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	Fordított arányosítás
6.	Autómentés díja [Ft/km]	Fordított arányosítás
7.	Javítóbázis elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávós pontozás)
8.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai:

név	cím	adószám
Postautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 490
2.	Alkatrész kedvezmény mértéke gyári alkatrésze az importőri listaárból [%]	7,5
	Alkatrész kedvezmény mértéke utángyártott alkatrésze az importőri listaárból [%]	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2 400
	Márka - független műszaki vizsgáztatás [Ft/vizsgáztatás]	18990
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	nem
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 3.360.000, - Ft + ÁFA + 30% (bruttó 4.267.200,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő és így az értékelési részszerzőpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

név	cím	adószám
Autentál Kft.	9200 Mosonmagyaróvár, Barátság u. 2.	12472110-2-08
Ring-Autó Kft.	8200 Veszprém, Észak –keleti útgyűrű 18.	11329868-2-19

Az **Autentál Kft.** által benyújtott ajánlat érvénytelenségének indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja, az alábbiak alapján:

Az Autentál Kft. postán feladott ajánlata az ajánlattételi határidő lejártát követően, 2017. január 13-án 07:55 órakor érkezett az ajánlati felhívás I.3. szerinti – az ajánlatok benyújtásának helyét tartalmazó – címre. (NAV KI Általános Közbeszerzések Főosztály 1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. em. 632. iroda).

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy a postai úton benyújtott ajánlat 2017.01.12-i dátummal még a posta bélyegzőlenyomatát tartalmazza.

A Kbt. 68. § (6) bekezdése második mondata alapján a késve érkezett ajánlatról az Ajánlatkérő jegyzőkönyvet vett fel és azt az összes – beleértve az elkésett – ajánlattevőnek megküldésre került.

A Közbeszerzési dokumentumok az ajánlatok benyújtásával kapcsolatban meghatározta az ajánlatok benyújtásának címét (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás Általános Közbeszerzések Főosztály 1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. emelet 632. szoba) és – különös tekintettel a postán feladott ajánlatokra vonatkozóan – az alábbi előírást:

Az Ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy ajánlata megfelelő alakban, példányszámban és időben kerüljön benyújtásra. A postán feladott ajánlatot az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlat benyújtásának helyén (a fenti címen) az ajánlattétel határidejéig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az Ajánlattevőt terheli. Amennyiben bármelyik ajánlat az ajánlattételi határidőnél később érkezik meg az Ajánlatkérőhöz, úgy az „késve érkezett jelzéssel” érvénytelenítésre kerül, az eljárásban a továbbiakban már nem vehet részt.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73.§ (1) bek. a) pontja egyértelműen kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be”.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Autentál Kft. ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A **Ring-Autó Kft.** által benyújtott ajánlat érvénytelenségének indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, az alábbiak alapján:

A Ring-Autó Kft. ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra az előírt határidőben **egyáltalán nem nyújtott be dokumentumokat**, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint sem a kizáró okok fenn nem állása, sem az alkalmassági feltételeknek való megfelelés nem igazolt. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra válaszát 2017.03.14. napján nyújtotta be, amely megfelelőségének vizsgálatára az elkészttség okán Ajánlatkérőnek nem volt lehetősége.

A fentiekre tekintettel a Ring-Autó Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti

felhívásra előírt határidő lejártát követően olyan hibában szenved, amelyek Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás körében történő megfelelővé tételére a Kbt. 69. § (5) bekezdésének 1. mondatában foglalt rendelkezés alapján nincs mód. A Kbt. 69. § (5) bekezdésének hivatkozott rendelkezése kizárólag a nem megfelelően benyújtott dokumentumok esetén teszi lehetővé a hiánypótlás alkalmazását. Azon esetekben, amikor valamely előírás megfelelőségének igazolása érdekében ajánlattevő egyáltalán nem nyújt be dokumentumot, a hiánypótlás lehetőségét kizárja.

Tekintettel arra, hogy a Ring-Autó Kft. határidőn túl nyújtotta be a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó dokumentumokat, Ajánlattevő ajánlata a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

Az írásbeli összegezés megküldését követő 10 napos időtartam lejárt.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben