

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az Észak-alföldi régió területén, a NAV üzemeltetésében lévő járművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása 5 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A NAV által az Észak-alföldi régió területén üzemeltetett járművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása 12 hónap időtartamra vagy a szerződéses összeg kimerüléséig (ajánlatkérő a szerződések értékeként a keretösszegek +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész XV. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 239-435708 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 14238/2016 (KÉ-szám/évszám) Módosítás: Hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 247-451965 Hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 15785/2016 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/mm)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

ARCHIVUM

Görbe Agnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: A NAV tulajdonában lévő, Hajdú-Bihar megye közigazgatási területén üzemeltetett járművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3																																								
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Limuzin Autóház és Autószervíz Kft. (4002 Debrecen, Mészáros Gergely kert 8/B, 11154378-2-09) Varga József e.v. (4254 Nyíradony, Wesselényi u. 10., 47300910-2-29) Postaautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09) Alkalmasságuk indokolása: az ajánlattevők ajánlatai a benyújtott hiánypótlásokkal és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlatok megfelelnek az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlatok érvényesek.																																								
<table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Értékelési részszerzőpontok</th><th colspan="3">Ajánlatok tartalmi elemei:</th></tr><tr><th>Ssz.</th><th>Megnevezés</th><th>Limuzin Autóház Kft.</th><th>Varga József e.v.</th><th>Postaautó Duna zrt.</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)</td><td>3900</td><td>3100</td><td>3490</td></tr><tr><td>2.</td><td>Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)</td><td>20</td><td>40</td><td>18</td></tr><tr><td>3.</td><td>Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)</td><td>2200</td><td>1502</td><td>2220</td></tr><tr><td>4.</td><td>Autómentés díja (nettó Ft/km)</td><td>600</td><td>160</td><td>800</td></tr><tr><td>5.</td><td>Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)</td><td>igen</td><td>nem</td><td>igen</td></tr><tr><td>6.</td><td>Autóvillamosági szerelő szakember többletapasztalata (1-24 befejezett hónap)</td><td>24</td><td>24</td><td>24</td></tr></tbody></table>	Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:			Ssz.	Megnevezés	Limuzin Autóház Kft.	Varga József e.v.	Postaautó Duna zrt.	1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3900	3100	3490	2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	20	40	18	3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2200	1502	2220	4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	600	160	800	5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen	nem	igen	6.	Autóvillamosági szerelő szakember többletapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24	24	24
Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:																																						
Ssz.	Megnevezés	Limuzin Autóház Kft.	Varga József e.v.	Postaautó Duna zrt.																																				
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3900	3100	3490																																				
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	20	40	18																																				
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2200	1502	2220																																				
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	600	160	800																																				
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen	nem	igen																																				
6.	Autóvillamosági szerelő szakember többletapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24	24	24																																				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az																																								

adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. Rész							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Limuzin Kft.			Az ajánlattevő neve: Varga József ev		
	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Ajánlati elem	Értékelés i pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlati elem	Értékelés i pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	28%	3900	79,69	22,3132	3100	100	28
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	38%	20	50,5	19,19	40	100	38
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	17%	2200	68,59	11,6603	1502	100	17
Autómentés díja (Ft/km)	1%	600	27,4	0,274	160	100	1
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	15%	igen	100	15	nem	1	0,15
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	1%	24	100	1	24	100	1
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				69,44			85,15

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

1. Rész					
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Postautó Duma Zrt.			Legkedvezőbb tartalmi elem
	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	28%	3490	88,93	24,9004	3100
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	38%	18	45,55	17,309	40
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	17%	2220	67,98	11,5566	1502
Autómentés díja (Ft/km)	1%	800	20,8	0,208	160
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	15%	igen	100	15	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	1%	24	100	1	24
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				69,97	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

ARCHIVUM

Görbe Agnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok:		Pontkiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj	Fordított arányosítás
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából	Egyenes arányosítás
3.	Motorolaj átlagár	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávos pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata:

Amennyiben az alkalmasság igazolása során bemutatott autóvillamossági szerelő szakember a kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túl további – az alkalmassági követelmények körében előírt feltételeknek megfelelő – legalább 24 befejezett hónap többlettapasztalattal rendelkezik, maximális 100 pontot kap. Az ennél alacsonyabb megajánlás egyenes arányosítással kerül megállapításra. A szakmai gyakorlat szerinti többlettapasztalat igazolása az alkalmassági feltétel igazolásaként benyújtandó önéletrajzzal történik. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag az alkalmasság körében kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túli, befejezett hónapokat veszi figyelembe.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Varga József e.v. (4254 Nyíradony, Wesselényi u. 10., 47300910-2-29)

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj (Ft/normaóra)	3100
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából (%)	40
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	1502
Autómentés díja (Ft/km)	160
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	nem
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a nettó 8.093.825,- Ft keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik (ajánlatkérő a szerződés értékeként a keretösszeg +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez).

Az Ajánlati felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési szempontok és a pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot Varga József e.v. kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Postaautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09)

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj (Ft/normaóra)	3490

Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18
Motorolajok átlagára (nettó Ft/liter)	2220
Autómentés díja (Ft/km)	800
Javítóbázis elhelyezkedése (igen/nem)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	24

Az Ajánlati felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési szempontok és a pontkiosztás alapján a második legmagasabb pontszámot a Postaautó Duna zrt. kapta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2 Rész száma: ² **Elnevezés:** A NAV tulajdonában lévő, Nyíregyháza közigazgatási határában belül fizemeltetett járművek javítása, karbantartása és vizsgálata

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

ARCHÍVUM

Görbe Ágnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

„Nyírség-Szervíz” Kft. (4400 Nyíregyháza, Simai u. 6/B, 12995673-2-15)
 Postautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A, 12753671-2-09)

Alkalmasságuk indokolása: az ajánlattevők ajánlatai a benyújtott hiánypótlásokkal és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlatok megfelelnek az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlatok érvényesek.

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:	
Ssz.	Megnevezés	„Nyírség-Szervíz” Kft.	Postautó Duna zrt.
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3500	3490
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	25	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2018,6	2220
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	160	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen	igen
6.	Autóvillamosági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. Rész								Legkedvezőbb tartalmi elem
Az értékelési részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Nyírség-Szervíz Kft.			Az ajánlattevő neve: Postautó Duna Zrt.			
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	28%	3500	99,71	27,9188	3490	100	28	3490
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	38%	25	100	38	18	72,28	27,4664	25
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	17%	2018,6	100	17	2220	91,01	15,4717	2018,6
Autómentés díja (Ft/km)	1%	160	100	1	800	20,8	0,208	160
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	15%	igen	100	15	igen	100	15	igen

Görbe Ágnes

Felüls Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
 00375

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	1%	24	100	1	24	100	1	24
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				99,92			87,15	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:								

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok:		Pont kiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj	Fordított arányosítás
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából	Egyenes arányosítás
3.	Motorolaj átlagár	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávos pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata:

Amennyiben az alkalmasság igazolása során bemutatott autóvillamossági szerelő szakember a kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túl további – az alkalmassági követelmények körében előírt feltételeknek megfelelő – legalább 24 befejezett hónap többlettapasztalattal rendelkezik, maximális 100 pontot kap. Az ennél alacsonyabb megajánlás egyenes arányosítással kerül megállapításra. A szakmai gyakorlat szerinti többlettapasztalat igazolása az alkalmassági feltétel igazolásaként benyújtandó önéletrajzzal történik. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag az alkalmasság körében kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túli, befejezett hónapokat veszi figyelembe.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„Nyírség-Szerviz” Kft. (4400 Nyíregyháza, Simai u. 6/B, 12995673-2-15)

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3500
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából (%)	25
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2018,6
Autómentés díja (Ft/km)	160
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a nettó 3.754.064, - Ft keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik (ajánlatkérő a szerződés értékeként a keretösszeg +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez).

Az Ajánlati felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési szempontok és a pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot a „Nyírség-Szerviz” Kft. kapta.

ARCHIVUM

Görbe Ágnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00376

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Postautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09)

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj (Ft/normaóra)	3490
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2220
Autómentés díja (Ft/km)	800
Javítóbázis elhelyezkedése (igen/nem)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	24

Az Ajánlati felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési szempontok és a pontkiosztás alapján a második legmagasabb pontszámot a Postautó Duna zrt. kapta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele? igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: karosszéria javítási és fényezési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Kerle Károly e.v. (51774767-2-35)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Varga József e.v. (4254 Nyíradony, Wesselényi u. 10., 47300910-2-29)

Ajánlatkérő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívást 2017.04.20. napján megküldte – többek között – az 1., 2. és 3. részben egyaránt legkedvezőbbnek tekinthető Varga József e.v. ajánlattevő részére 2017.04.27. 10:00 órai határidővel. Az Ajánlattevő annak ellenére, hogy az Ajánlati felhívás III.1.3) *Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):* M/1. pontja szerint „Egy szakember többféle képesítést igazolhat, de a részek között az átfedés nem megengedett.”, mindhárom rész tekintetében ugyanazon szakembereket mutatta be az alkalmasság igazolására, ezenkívül mindhárom részben az előírt 2 helyett csak 1 fő autószerelőt mutatott be. Ajánlatkérő 2017.05.02. napján 2017.05.05. 09:00 órai határidővel a Varga József e.v. részére hiánypótlási felhívást bocsátott ki a fenti körülmények rendezésére.

A benyújtott „H/1” jelű (*Nyilatkozat a teljesítésbe bevinni kívánt szakemberekről*) mellékleten az alkalmassági feltétel megjelölésekor ajánlattevő – a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére – továbbra sem ajánlotta meg az alkalmassági feltételként előírt 2. autószerelőt (a hiánypótlás során benyújtott „H/1” jelű mellékletben továbbra is „karosszériaalakatosi képesítéssel rendelkező személy” szerepel). Ajánlattevő tehát az – egyebek mellett – ezen körülményre elrendelt hiánypótlási felhívás ellenére sem ajánlotta meg teljes körűen az alkalmassági feltételként előírt hiányosság javítása a Kbt. 71.§ (6) bekezdésébe foglalt rendelkezés alapján („A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”) a kétszeres hiánypótlás tilalmába ütközne. A hivatkozott rendelkezés alapján Ajánlatkérő ugyanazon hiányosságra vonatkozóan újabb hiánypótlást nem rendelhet el, illetőleg Ajánlattevő a korábbi hiánypótlási felhívásban már megjelölt hiányosságra vonatkozóan nem nyújthatja be a későbbiekben javított dokumentumot.

Erre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

Görbe Ágnes

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

A szerződés száma: 3 Rész száma: 2 3 Elnevezés: A NAV tulajdonában lévő, Jász-Nagykun-Szolnok megye közigazgatási területén üzemeltetett járművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3																								
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Postaautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09): az ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.																								
<table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Értékelési részszerzőpontok</th><th>Ajánlat tartalmi elemei: Postaautó Duna zrt.</th></tr><tr><th>Ssz.</th><th>Megnevezés</th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)</td><td>3490</td></tr><tr><td>2.</td><td>Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)</td><td>18</td></tr><tr><td>3.</td><td>Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)</td><td>2220</td></tr><tr><td>4.</td><td>Autómentés díja (nettó Ft/km)</td><td>800</td></tr><tr><td>5.</td><td>Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)</td><td>igen</td></tr><tr><td>6.</td><td>Autóvillamossági szerelő szakember többletapasztalata (1-24 befejezett hónap)</td><td>24</td></tr></tbody></table>	Értékelési részszerzőpontok		Ajánlat tartalmi elemei: Postaautó Duna zrt.	Ssz.	Megnevezés		1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3490	2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18	3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2220	4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800	5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen	6.	Autóvillamossági szerelő szakember többletapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24
Értékelési részszerzőpontok		Ajánlat tartalmi elemei: Postaautó Duna zrt.																						
Ssz.	Megnevezés																							
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3490																						
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18																						
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2220																						
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800																						
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen																						
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többletapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24																						
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal</i>																								

ARCHIVUM

Görbe Agnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

kialakított szorzatát kell beírni.)

3. Rész					Legkedvezőbb tartalmi elem
Az ajánlattevő neve: Postautó Duna Zrt.					
A részszempontok	Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)				
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	28%	3490	100	28	3490
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	38%	18	100	38	18
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	17%	2220	100	17	2220
Autómentés díja (nettó Ft/km)	1%	800	100	1	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	15%	igen	100	15	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	1%	24	100	1	24
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszempontok:		Pontkiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj	Fordított arányosítás
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából	Egyenes arányosítás
3.	Motorolaj átlagár	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata:

Amennyiben az alkalmasság igazolása során bemutatott autóvillamossági szerelő szakember a kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túl további – az alkalmassági követelmények körében előírt feltételeknek megfelelő – legalább 24 befejezett hónap többlettapasztalattal rendelkezik, maximális 100 pontot kap. Az ennél alacsonyabb megajánlás egyenes arányossággal kerül megállapításra. A szakmai gyakorlat szerinti többlettapasztalat igazolása az alkalmassági feltétel igazolásaként benyújtandó önéletrajzzal történik. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag az alkalmasság körében kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túli, befejezett hónapokat veszi figyelembe.

Görbe Ágnes

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00375

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Postautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09):

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj (Ft/normaóra)	3490
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2220
Autómentés díja (Ft/km)	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a nettó 1.901.137,- Ft keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik (ajánlatkérő a szerződés értékeként a keretösszeg +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez).

Az Ajánlati felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési szempontok és a pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot a Postautó Duna zrt. kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

További érvényes ajánlat hiányában második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő nem nevezhető meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ring Autóház Kft. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76., 11274524-2-42)

Ajánlattevő ajánlatában a Felolvasó lapon az „Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)” értékelési szempont esetében a hónapok megjelölése helyett a következő szerepel: „igen.” A Ring Autóház Kft. nem az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban szereplő kifrás szerint nyújtotta be ajánlatát, az ajánlat így nem értékelhető.

Az ajánlat érvénytelenítésre került a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján, az ajánlattevők a Kbt. 79. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást 2017. február 22-én kapták meg.

Varga József e.v. (4254 Nyíradony, Wesselényi u. 10., 47300910-2-29)

Ajánlatkérő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívást 2017.04.20. napján megküldte – többek között – az 1., 2. és 3. részben egyaránt legkedvezőbbnek tekinthető Varga József e.v. ajánlattevő részére 2017.04.27. 10:00 órai határidővel. Az Ajánlattevő annak ellenére, hogy az Ajánlati felhívás III.1.3) *Műszaki, illetve szakmai alkalmasság. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):* M/1. pontja szerint „Egy szakember többféle képesítést igazolhat, de a részek között az átfedés nem megengedett.”, mindhárom rész tekintetében ugyanazon szakembereket mutatta be az alkalmasság igazolására, ezenkívül mindhárom részben az előírt 2 helyett csak 1 fő autószerelőt mutatott be. Ajánlatkérő 2017.05.02. napján 2017.05.05. 09:00 órai határidővel Varga József e.v. részére hiánypótlási felhívást bocsátott ki a fenti körülmények rendezésére. A hiánypótlásban Ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában nem, csak az 1. és 2. rész vonatkozásában mutatott be

ARCHÍVUM

Görbe Ágnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

szakembereket, akiket a teljesítésbe be kíván vonni.

Fenti körülmények olyan hiányosságoknak tekintendők, amelyek megalapozzák az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget.

Fentiek alapján a 3. rész tekintetében az Ajánlattevő nem felel meg az Ajánlati felhívás II.1.3) pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá nem mutatta be az értékelési szempontok között figyelembe venni kívánt 24 hónap többlettapasztalattal rendelkező autóvíllamossági szakembert.

Varga József e.v. ajánlattevő az ajánlati kötöttség fennállása alatt nyilatkozatot nyújtott be Ajánlatkérőhöz, mely alapján a 3. rész tekintetében a továbbiakban nem tartja fenn ajánlatát.

A fentiekre tekintettel Varga József e.v. ajánlattevő 3. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdésének a) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlatot az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta) érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 4 Rész száma: ² 4 Elnevezés: A NAV tulajdonában lévő, Mátészalkán, Tiszabecsen és Beregsurányban, valamint ezek vonzáskörzetében üzemeltetett járművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Postaautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09): az ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlat tartalmi elemei: Postaautó Duna zrt.
Ssz.	Megnevezés	

Görbe Agnes

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00375

1.	Komplex javítási óradfj (nettó Ft/normaóra)	3490
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából (%)	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2220
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: Mátészalka közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a Mátészalkához tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

4. Rész					Legkedvezőbb tartalmi elem
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postaautó Duna Zrt.			
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Komplex javítási óradfj (nettó Ft/normaóra)	28%	3490	100	28	3490
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából (%)	38%	18	100	38	18
Motorolajok átlagára (nettó Ft/liter)	17%	2220	100	17	2220
Autómentés díja (Ft/km)	1%	800	100	1	800
Javítóbázis elhelyezkedése (igen/nem)	15%	igen	100	15	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	1%	24	100	1	24
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok:		Pontkiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradfj	Fordított arányosítás
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából	Egyenes arányosítás
3.	Motorolaj átlagár	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja	Fordított arányosítás

5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata:

Amennyiben az alkalmasság igazolása során bemutatott autóvillamossági szerelő szakember a kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túl további – az alkalmassági követelmények körében előírt feltételeknek megfelelő – legalább 24 befejezett hónap többlettapasztalattal rendelkezik, maximális 100 pontot kap. Az ennél alacsonyabb megajánlás egyenes arányosítással kerül megállapításra. A szakmai gyakorlat szerinti többlettapasztalat igazolása az alkalmassági feltétel igazolásaként benyújtandó önéletrajzzal történik. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag az alkalmasság körében kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túli, befejezett hónapokat veszi figyelembe.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Postautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09):

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3490
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2220
Autómentés díja (Ft/km)	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	24

A szerződést a felek a szerződésalkötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a nettó 7.230.802, - Ft keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik (ajánlatkérő a szerződés értékeként a keretösszeg +30 %-ig terjedő eltérést engedélyez).

Az Ajánlati felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési szempontok és a pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot a Postautó Duna zrt. kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

További érvényes ajánlat hiányában második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő nem nevezhető meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Varga József e.v. (4254 Nyíradony, Wesselényi u. 10., 47300910-2-29)

Ajánlattevő a Felolvasó lapon a „Javítóbázis(ok) elhelyezkedése” részszerpont esetében a közbeszerzési dokumentumokban kiadott mintát megváltoztatva, a zárójelben a „megyeszékhelyet” tinte fel „Mátészalka” helyett, amely következtében az ajánlata nem

Görbe Agnes

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00375

felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelenítésre került a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján, az ajánlattevők részére a Kbt. 79. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás 2017. február 22-én került megküldésre.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 5 Rész száma: ² 5 Elnevezés: A NAV tulajdonában lévő, Záhonyban és Kisvárdán, valamint ezek vonzáskörzetében üzemeltetett járművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Cserő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4625 Záhony, Árpád út 47., 13919403-2-15)
Postautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09)

Alkalmasságuk indokolása: az ajánlattevők ajánlatai a benyújtott hiánypótlásokkal és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlatok megfelelnek az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlatok érvényesek.

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:	
Ssz.	Megnevezés	Cserő Kft.	Postautó Duna zrt.
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	2900	3490
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listájából (%)	20	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	1218	2220
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	225	800

5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: Záhony és/vagy Kisvárdra közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a Záhonyhoz és/vagy Kisvárdához tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen	nem
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

5. Rész								
		Az ajánlattevő neve: Cserő Járműcentrum			Az ajánlattevő neve: Postaautó Duna Zrt.			Legkedvezőbb tartalmi elem
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	28%	2900	100	28	3490	83,26	23,3128	2900
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listárából (%)	38%	20	100	38	18	90,1	34,238	20
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	17%	1218	100	17	2220	55,31	9,4027	1218
Autómentés díja (Ft/km)	1%	225	100	1	800	28,84	0,2884	225
Javítóbázis elhelyezkedése (igen/nem)	15%	igen	100	15	nem	1	0,15	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	1%	24	100	1	24	100	1	24
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100			68,39	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok:		Pontkiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj	Fordított arányosítás
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listárából	Egyenes arányosítás
3.	Motorolaj átlagár	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

Görbe Ágnes

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata:

Amennyiben az alkalmasság igazolása során bemutatott autóvillamossági szerelő szakember a kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túl további – az alkalmassági követelmények körében előírt feltételeknek megfelelő – legalább 24 befejezett hónap többlettapasztalattal rendelkezik, maximális 100 pontot kap. Az ennél alacsonyabb megajánlás egyenes arányossággal kerül megállapításra. A szakmai gyakorlat szerinti többlettapasztalat igazolása az alkalmassági feltétel igazolásaként benyújtandó önéletrajzzal történik. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag az alkalmasság körében kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túli, befejezett hónapokat veszi figyelembe.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cserő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4625 Záhony, Árpád út 47., 13919403-2-15)

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	2900
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	20
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	1218
Autómentés díja (Ft/km)	225
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen/nem)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a nettó 2.980.448,- Ft keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik (ajánlatkérő a szerződés értékeként a keretösszeg +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez).

Az Ajánlati felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési szempontok és a pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot a Cserő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Postaautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09)

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3490
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2220
Autómentés díja (Ft/km)	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése	nem
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (hónap)	24

Az Ajánlati felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési szempontok és a pontkiosztás alapján a második legmagasabb pontszámot a Postaautó Duna zrt. kapta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

ARCHÍVUM

Görbe Agnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Varga József e.v. (4254 Nyíradony, Wesselényi u. 10., 47300910-2-29)

Ajánlattevő a Felolvasó lapon a „Javítóbázis(ok) elhelyezkedése” részszerzői dokumentumokban kiadott mintát megváltoztatva, a zárójelben a „megyeszékhelyet” tüntette fel „Záhony és/vagy Kisvárdra” helyett, amely következtében az ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelenítésre került a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján, az ajánlattevők a Kbt. 79. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást 2017. február 22-én kapták meg.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2017/08/23) / Lejárata: (2017/09/01)

1. rész: 10 napos időtartam lejárt
2. rész: 10 napos időtartam lejárt
3. rész: 10 napos időtartam lejárt
4. rész: 10 napos időtartam lejárt
5. rész: 10 napos időtartam lejárt

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/07)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/22)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Görbe Agnes

Felolvasó Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00375