

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatala
1373 Budapest, Pf. 561.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatala egyes ingatlanainak teljes körű üzemeltetése, karbantartása, valamint egyéb javítási munkáinak elvégzése (1. rész)

- belső terület: 58.952 m²

- külső terület: 21.404 m²

Irodai céllal használt ingatlanok Belső terület/m² Külső terület/ m²

1. Budapest, III. Tímár u. 11. 1980 m² / 231m²
2. Budapest, V. Széchenyi u. 2. (A, B, C épület) 15564 m² / 882 m²
3. Budapest, V. Zoltán u. 16. 6987 m² / 250 m²
4. Budapest, V. Sas u. 20-22. 2790 m² / 170 m²
5. Budapest, V. Sas u. 23. 1848 m² / 269 m²
6. Budapest, V. Szív u. 60. 1586 m² / 62 m²
7. Budapest, V. Deák F. u. 23. 1174 m² / 0 m²
8. Budapest, V. Falk M. u. 2-4. 874m² / 114 m²
9. Budapest, VI. Rózsa u. 107. 824 m² / 104 m²
10. Budapest, VI. Szív u. 53. 2914 m² / 310 m²
11. Budapest, VIII. Delej u. 20. 1000 m² / 930 m²
12. Budapest, VIII. Fiumei u. 6. 2122 m² / 930 m²
13. Budapest, XIII. Fivér u. 4/C. 1072 m² / 600 m²
14. Budapest, VIII. Nagy Fuvaros u. 8. 350 m² / 705 m²
15. Budapest, VIII. Auróra u. 35. 164 m² / 291 m²
16. Budapest, IX. Mátyás u. 14-16. 1343 m² / 403 m²
17. Budapest, X. Gergely u. 10 1911 m² / 133 m²
18. Budapest, XXII. Nagytétényi u. 190 2379 m² / 5502 m²
19. Budapest, IV. Temesvári u. 7-9. 10108 m² / 2465 m²
20. Szob, Ady E. u. 17/B. 1962 m² / 7053 m²

Eseti javítási munkát igénylő szolgálati lakások db

1. Budapest, IX. Mátyás u. 14-16. 24 db
2. Budapest, VIII. Fiumei u. 6. 18 db
3. Budapest, VIII. Nagy Fuvaros u. 8. 20 db
4. Budapest, VIII. Auróra u. 35. 17 db
5. Szob, Ady E. u. 15-17. 26 db
6. Budaörs, Dózsa Gy. u. 1/b 4 db
7. Vác, Lemez u. 6. 3 db
8. Egyéb különböző helyeken, Budapest közigazgatási határán belül 55 db

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága egyes ingatlanainak teljes körű üzemeltetése, karbantartása, valamint egyéb javítási munkáinak elvégzése (2. rész)

- belső terület: 19.937 m²

- külső terület: 23.872 m²

Ingatlanok Belső terület/m² Külső terület/ m²

1. Budapest, III. Csillaghegyi út 25. 2141 m² / 5488 m²
2. XI. Bartók Béla út 156. 3080 m² / 422 m²
3. Vác, Lemez u. 6. 1116 m² / 2628 m²
4. Budapest, X. Száva u. 7. 4512 m² / 9033 m²
5. Budapest XXII. Nagytétényi út 52. 1094 m² / 705 m²
6. Cegléd, Rákóczi út 68. 461 m² / 852 m²
7. Budaörs, Dózsa Gy. Út 1/b 892 m² / 1430 m²
8. Budapest, VI. Rózsa u. 89. 1956 m² / 341 m²
9. Budapest, IX. Mester u. 7. 4365 m² / 2943 m²
10. Budapest, III. Csillaghegyi u. 25. MASPED épület 362 m² / 30 m²

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szakértői Intézete egyes ingatlanainak teljes körű üzemeltetése, karbantartása, valamint egyéb javítási munkáinak elvégzése (3. rész)

- belső terület: 1.840 m²

- külső terület: 2.126 m²

Ingtalanok Belső terület/m² Külső terület/ m²
1. Bp. XVI. Hősök fasora 20-24. 1840 m² / 2126 m²

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (Kbt.) második része szerinti uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014.03.28. KÉ-5372/2014. 2014/S 065-111138.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 6 ajánlat

2. rész: 5 ajánlat

3. rész: 3 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Unirent Hungária Kft. – Uniszol-
Létesítménygazdálkodási Zrt. közös
ajánlattevő

I. Rész

Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	36.556.680,- / 4000 p
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	18.311.678,- / 2500 p
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezsioradíj (nettó Ft)	1650,- / 3000 p
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	30 / 500 p
Összes pontszám	10000 p

II. Rész

PRIMOGEN FM Kft.

Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	17.730.000,- / 4000 p
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	6.792.120,- / 2500 p
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezsioradíj (nettó Ft)	2300,- / 3000 p
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	6 / 500 p
Összes pontszám	10000 p

III. Rész

1. PRIMOGEN FM Kft.

Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	6.210.000,- / 4000 p
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	1.026.140,- / 2500 p
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezióradíj (nettó Ft)	2300,- / 3000 p
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	10 / 500 p
Összes pontszám	10000 p

Az érvényes ajánlattevők nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, és megfelelnek az ajánlatkérő által ellenőrzött alkalmassági feltételeknek is.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Unirent Hungária Kft. – Uniszol- Létesítménygazdálkodási Zrt. közös ajánlattevő	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	40	100	4000
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	25	100	2500
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezióradíj (nettó Ft)	30	100	3000
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	10000

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PRIMOGEN FM Kft.		Az ajánlattevő neve: MEGA-LOGISTIC Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	40	100	4000	49,75	1989,9
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	25	100	2500	62,95	1573,7
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezsiorádij (nettó Ft)	30	100	3000	77,97	2339
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	5	100	500	33,34	166,7
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	10000	-	6069,3

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3. rész

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PRIMOGEN FM Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	40	100	4000
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	25	100	2500
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezsiorádij (nettó Ft)	30	100	3000
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	10000

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: Az ajánlatok értékelésekor meghatározott részszerpontokra adható minimális pontszám 1, maximális pontszám 100.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

A ponthatárok közötti pontszám arányosítással kerül meghatározásra a következő képletek szerint:
A-C. részszerpontok esetében: legkedvezőbb ajánlat (legalacsonyabb forint érték)/vizsgált ajánlat x 100 x súlysúlyszám.

D. részszerpont esetében: vizsgált ajánlat/legkedvezőbb ajánlat (legmagasabb %-os érték) x 100 x súlysúlyszám

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész:

- ÉP-ÜZ-BAU Kft. (1201 Bp. Vág u. 9.)

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta, hogy a 11/a, majd a 14/a számú melléklet hiánytalan kitöltése szükséges a Részletes kereskedelmi ajánlat elkészítéséhez.

Ajánlattevő - az 1. rész tekintetében - a 11/a számú mellékletet hiányosan töltötte ki az alábbiak szerint.

A táblázat 3. sorában szereplő, Termopress típusú, földgáz üzemű kazán berendezés (Ingatlan címe: Bp. Temesvári u. 7-9.) esetén nettó karbantartási költség nem került megjelölésre.

A táblázat 5. sorában szereplő, Remeha Gas 2000 ECO típusú, földgáz üzemű kazán berendezés (Ingatlan címe: Bp. Szív u. 53.) esetén nettó karbantartási költség nem került megjelölésre.

Fentiekre tekintettel az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1. rész tekintetében nem tartalmazza az Ajánlatkérő által előírt, az ajánlati árat megalapozó, a beszerzés tárgyára adott tartalmi ajánlatnak tekintendő – a kiírás szerinti minden tevékenységet magába foglaló - részletes árajánlatot. Az ajánlat így nem az ajánlatkérési dokumentációban előírt módon került benyújtásra.

Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az, az 1. rész tekintetében érvénytelen.

- Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. – Future Service Kft. (1148 Bp. Fogarasi út 5.)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlatkérő által előírt, az ajánlati árat megalapozó, a beszerzés tárgyára adott tartalmi ajánlatnak tekintendő – a kiírás szerinti minden tevékenységet magába foglaló - részletes árajánlatot.

Az ajánlat így nem az ajánlatkérési dokumentációban előírt módon került benyújtásra.

Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az, az 1. rész tekintetében érvénytelen.

- PRIMOGEN FM Üzemeltetési Kft. (1095 Bp. Hídépítő u. 1-12.)

Nem került sor 3 fő épületgépész-technikusi végzettségű, 3 fő szakképzett minősített gáz- és hőtermelő berendezés szerelő végzettségű, illetve 4 fő 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező épületvillamossági szerelő, villanyszerelő végzettségű szakember feltüntetésre és a kapcsolódó dokumentumok benyújtására, ezért az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az, a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. rész tekintetében érvénytelen.

- Jánosik és Társai Kft. (1047 Bp. Attila u. 34.)

Nem került sor 3 fő épületgépész-technikusi végzettségű, 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező szakember bemutatására, akik jogosultak halogénezett hűtőközeget tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú berendezéseken végzett összes tevékenységre; kötelező szivárgásvizsgálatra, hűtőköri beavatkozásra telepítésre, karbantartásra és javítására (303/2008/EK rendelet, Kék kártya), ezért az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az, a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. rész tekintetében érvénytelen.

- Strabag Zrt. (1095 Budapest, Máriássy u. 7.)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat részét képező egyes önéletrajzok estében, Ajánlatkérő számára nem volt egyértelmű, hogy az adott szakemberek milyen szakmai tapasztalattal rendelkeznek, mivel a releváns szakmai tapasztalatuk részletes bemutatása nem az ajánlati felhívásban foglaltak szerint történt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az, a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. rész tekintetében érvénytelen.

2. rész:

- ÉP-ÜZ-BAU Kft. (1201 Bp. Vág u. 9.)

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban kérte, hogy Ajánlattevő jelölje meg azon szakembereket, akiket a 2. résznél a teljesítésbe kíván bevonni. A benyújtott hiánypótlásban Ajánlattevő kizárólag az 1. részre vonatkozóan tüntette fel a szakembereket és csatolta be a dokumentumokat. Tekintve, hogy Ajánlatkérő az 1. rész esetében érvénytelennek minősítette az ajánlatot, a benyújtott hiánypótlás nem fogadható el, így a 2. rész tekintetében az előírt alkalmassági feltételek nem kerültek igazolásra.

Az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban foglalt feltételek nem teljesültek maradéktalanul, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat a 2. rész tekintetében érvénytelen.

- Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. – Future Service Kft. (1148 Bp. Fogarasi út 5.)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlatkérő által előírt, az ajánlati árat megalapozó, a beszerzés tárgyára adott tartalmi ajánlatnak tekintendő – a kiírás szerinti minden tevékenységet magába foglaló - részletes árajánlatot.

Az ajánlat így nem az ajánlatkérési dokumentációban előírt módon került benyújtásra.

Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az, a 2. rész tekintetében érvénytelen.

- Jánosik és Társai Kft. (1047 Bp. Attila u. 34.)

Nem került sor 3 fő épületgépész-technikusi végzettségű, 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező szakember bemutatására, akik jogosultak halogénezett hűtőközeget tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú berendezéseken végzett összes tevékenységre; kötelező szivárgásvizsgálatra, hűtőköri beavatkozásra telepítésre, karbantartásra és javítására (303/2008/EK rendelet, Kék kártya), ezért az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az, a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében érvénytelen.

3. rész:

- Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. – Future Service Kft. (1148 Bp. Fogarasi út 5.)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az Ajánlatkérő által előírt, az ajánlati árat megalapozó, a beszerzés tárgyára adott tartalmi ajánlatnak tekintendő – a kiírás szerinti minden tevékenységet magába foglaló - részletes árajánlatot.

Az ajánlat így nem az ajánlatkérési dokumentációban előírt módon került benyújtásra.

Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az, a 3. rész tekintetében érvénytelen.

- Jánosik és Társai Kft. (1047 Bp. Attila u. 34.)

Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevő rendelkezzen „1 fő középfokú szakirányú (gépész végzettségű, ill. OKJ Épületlakatos képzettséggel és 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező szakemberrel, aki gázpalackkezelői vizsgával rendelkezik.” A 3. résznél megjelölt szakember nem gázpalackkezelői vizsgával, hanem tűzvédelmi szakvizsgával rendelkezik. A vonatkozó jogszabály 1. mellékletében feltüntetésre kerültek a tűzvédelmi szakvizsgához kötött foglalkozási ágak és munkakörök. Megállapítást nyert, hogy a megjelölt szakember a becsatolt tűzvédelmi szakvizsga alapján hegesztők és az építőipari tevékenység során nyílt lánggal járó munka végzéséhez vált jogosulttá, amely nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek, ugyanis a 3. rész esetében a NAV Szakértői Intézetében olyan speciális feladatokat szükséges ellátni, speciális felszereléssel, melynek szakszerű végrehajtásához „Éghető gáz lefejtésére, töltésére, kiszolgálására, továbbá autógáz kiszolgálására” jogosító vizsgával szükséges rendelkeznie az adott személynek. Elengedhetetlen e szakmai végzettséggel rendelkező szakember jelenléte.

Az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételek nem teljesültek maradéktalanul, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján az ajánlat a 3. rész tekintetében érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Rész: Unirent Hungária Kft. – Uniszol-Létesítménygazdálkodási Zrt.
közös ajánlata (4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.).

Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	36.556.680,- / 4000 p
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	18.311.678,- / 2500 p
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezsióradíj (nettó Ft)	1650,- / 3000 p
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	30 / 500 p
Összes pontszám	10000 p

Az ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban foglalt feltételeknek. Az eljárás bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt, ennek megfelelően, Ajánlattevő a legmagasabb pontszámot érte el.

II. Rész: PRIMOGEN FM Üzemeltetési Kft. (1095 Bp. Hídépítő u. 1-12.)

Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	17.730.000,- / 4000 p
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	6.792.120,- / 2500 p
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezsióradíj (nettó Ft)	2300,- / 3000 p
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	6 / 500 p
Összes pontszám	10000 p

Az ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban foglalt feltételeknek. Az eljárás bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt, ennek megfelelően, Ajánlattevő a legmagasabb pontszámot érte el.

III. Rész: PRIMOGEN FM Üzemeltetési Kft. (1095 Bp. Hídépítő u. 1-12.)

Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	6.210.000,- / 4000 p
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	1.026.140,- / 2500 p
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezsióradíj (nettó Ft)	2300,- / 3000 p
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	10 / 500 p
Összes pontszám	10000 p

Az ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban foglalt feltételeknek. Az eljárás bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt, ennek megfelelően, Ajánlattevő a legmagasabb pontszámot érte el.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Rész –

II. Rész

MEGA-LOGISTIC Kft.

Üzemeltetés díja a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /üzemeltetési szolgáltatás költsége/	35.640.000,- / 1989,9 p
Tervszerű, megelőző karbantartási feladatellátáshoz kapcsolódó díjak a szerződés ideje alatt (nettó Ft) /tervszerű megelőző karbantartások költsége/	10.789.959,- / 1573,7 p
Eseti javítási munkákhoz kapcsolódó súlyozott rezióradíj (nettó Ft)	2950,- / 2339 p
Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap)	2 / 166,7 p
Összes pontszám	6069,3 p

Az ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a második legmagasabb pontszámot elérő ajánlatot adta.

III. Rész –

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. Rész: Unirent Hungária Kft. – Uniszol-Létesítménygazdálkodási Zrt. közös ajánlata

- minősített gáz- és hőtermelő berendezés szerelői feladatok,
- felvonó szerelői feladatok
- építészmérnöki feladatok
- munka- és tűzvédelmi feladatok
- kertészeti feladatok
- rovar- és rágcsálóirtás
- tűzvédelmi berendezések karbantartása
- tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálat
- gázérzékelő rendszer karbantartás
- fűtési rendszerek és hmv előállító rendszerek karbantartása
- légszennyezés mérés
- légtechnikai berendezések karbantartása
- földgáz üzemű berendezések és csatlakozó berendezések műszaki vizsgálata
- tetőfedő, bádigos munkák
- alpin technika
- üveges munkák
- földmunkák
- műszerész feladatok
- háztartási gépszerelő
- gépi dugulás elhárítás, szennyvíz-szippantás
- fázisjavító berendezések karbantartása
- zsírfogó ürítés

II., III. Rész: PRIMOGEN FM Üzemeltetési Kft.

- Műszaki üzemeltetés egyes részei
- Üzemeltetési feladatok
- a) Gépészeti üzemeltetési feladatok egyes részei
- b) Elektromos üzemeltetési feladatok egyes részei
- c) Felvonó üzemeltetési feladatok egyes részei
- Gyorsszolgálati feladatok
- Tervszerű megelőző karbantartás egyes részei
- Fűtési rendszerek és használati melegvíz előállító rendszerek TMK feladatainak egyes tevékenységei
- Légtechnikai berendezések és rendszerek TMK feladatainak egyes tevékenységei
- Elektromos hálózatok, berendezések, szerelvények TMK feladatainak egyes tevékenységei
- Fázisjavító berendezés TMK feladatainak egyes tevékenységei
- Felvonó berendezések és emelőgépek TMK feladatai

- Tetőszerkezet, bádigos szerkezetek, belső és külső fa és fémszerkezetek TMK feladatainak egyes tevékenységei
- Tűzvédelmi berendezések és rendszerek TMK feladatai
- Gázérzékelők TMK feladatainak egyes tevékenységei
- Légszennyezési jegyzőkönyvek készítés egyes tevékenységei
- Rovarirtás
- Földgázüzemű berendezések és csatlakozó vezetékek műszaki felülvizsgálata
- Eseti javítási munkák egyes részei, tevékenységei
- Egyéb a feladatok ellátásához kapcsolódó tevékenységek
- Egyes mérnöki feladatok ellátása, tevékenységek
 - a) épületgépész mérnök
 - b) erősáramú villamosmérnök
 - c) építész vagy építőmérnök
- Egyes technikus illetve sajátos végzettséget, képzettséget, illetve szakképzettséget igénylő feladatok ellátása, tevékenységek
 - a) épületgépész-technikus szakember, feladatok, akik jogosultak halogénezett hűtőközeget tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú berendezéseken végzett összes tevékenységre, kötelező szivárgásvizsgálatra, hűtőköri beavatkozásra, telepítésre, karbantartásra és javításra
 - b) szakképzett minősített gáz- és hőtermelő-berendezés szerelő szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek
 - c) felvonószerelő végzettségű szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek
 - d) épületvillamossági szerelő, villanszerelő végzettségű szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek
 - e) munkavédelmi és üzembiztonsági foglalkozású szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek
 - f) vezeték- és csőhálózat szerelő végzettségű szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek
 - g) kertész végzettségű szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek
 - h) gépész (fűtés/víz/csatorna/gáz csőhálózat és berendezés szerelő) végzettségű szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek
 - i) épületlakatos végzettségű szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek
 - j) gázpalackkezelői vizsgával rendelkező s szakember, feladatok, illetve általa ellátandó tevékenységek

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

I. Rész: -

II. Rész: MEGA-LOGISTIC Kft.

- kazánok karbantartása, hibajavítása,
- felvonók karbantartása, hibajavítása,
- légtechnikai berendezések karbantartása, hibajavítása,
- 19/2012. (VII.20.) NGM rendelet szerinti gáz csatlakozó vezetékek és felhasználói berendezések műszaki-biztonsági felülvizsgálata, karbantartása, hibajavítása
- tűzcsapok karbantartása, hibajavítása,
- rovar és rágcsáló irtás,

III. Rész: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. Rész: Unirent Hungária Kft. – Unizsol-Létesítménygazdálkodási Zrt. közös ajánlata 10 % alatti alvállalkozóként

II., III. Rész: PRIMOGEN FM Üzemeltetési Kft. ajánlatában: 10 % alatti alvállalkozóként

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

I. Rész: -

II. Rész: MEGA-LOGISTIC Kft. ajánlatában: 10 % alatti alvállalkozóként

III. Rész: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. Rész: Unirent Hungária Kft. – Uniszol-Létesítménygazdálkodási Zrt. közös ajánlata

- Lángmester Tüzeléstechnikai Kft.
Szakmai alkalmasság: 3 fő szakképzett minősített gáz- és hőtermelő berendezés szerelő végzettségű, 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező szakember
- OTIS Felvonó Kft.
Szakmai alkalmasság: 3 fő felvonószerelő végzettségű, 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező szakember
- Hunép Universal Zrt.
Szakmai alkalmasság: 1 fő minimum 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező építész vagy építőmérnök végzettséggel rendelkező szakember, 1 fő középfokú végzettségű munkavédelmi és üzembiztonsági foglalkozású 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező szakember

II. Rész: PRIMOGEN FM Üzemeltetési Kft.

- LATEREX Építő Kft.
Szakmai alkalmasság: épületgépész mérnök, erősáramú villamosmérnök és építész vagy építőmérnök végzettséggel rendelkező szakemberek.
- CLH Klímaszerviz Kft.
Szakmai alkalmasság: épületgépész szakemberek, akik jogosultak halogénezett hűtőközeget tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú berendezéseken végzett összes tevékenységre, kötelező szivárgásvizsgálatra, hűtőköri beavatkozásra, telepítésre, karbantartásra és javításra.
- SIMBIC Tüzeléstechnikai Kft.
Szakmai alkalmasság: szakképzett minősített gáz- és hőtermelő berendezés szerelő végzettségű szakember.
- KONE Felvonó Kft.
Szakmai alkalmasság: felvonószerelő végzettségű szakember
- CONSULENS FORMULA Kft.
Szakmai alkalmasság: középfokú végzettségű munkavédelmi és üzembiztonsági szakember.
- Karácsony István
Szakmai alkalmasság: erősáramú villamosmérnök végzettségű szakember

III. Rész: PRIMOGEN FM Üzemeltetési Kft.

- LATEREX Építő Kft.
Szakmai alkalmasság: épületgépész mérnök, erősáramú villamosmérnök és építész vagy építőmérnök végzettséggel rendelkező szakemberek.
- CLH Klímaszerviz Kft.
Szakmai alkalmasság: épületgépész szakemberek, akik jogosultak halogénezett hűtőközeget tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú berendezéseken végzett összes tevékenységre, kötelező szivárgásvizsgálatra, hűtőköri beavatkozásra, telepítésre, karbantartásra és javításra.
- SIMBIC Tüzeléstechnikai Kft.
Szakmai alkalmasság: szakképzett minősített gáz- és hőtermelő berendezés szerelő végzettségű szakember.
- CONSULENS FORMULA Kft.
Szakmai alkalmasság: középfokú végzettségű munkavédelmi és üzembiztonsági szakember.
- Karácsony István
Szakmai alkalmasság: erősáramú villamosmérnök végzettségű szakember
- BUDA XI Tűzvédelmi Kft.
Szakmai alkalmasság: gázpalackkezelői vizsgával rendelkező szakember.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

I. Rész: -

II. Rész: MEGA-LOGISTIC Kft.

- OTIS Felvonó Kft.

Szakmai alkalmasság: 3 fő felvonószerelő végzettségű, 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező szakember.

- DAMASZTOR Kft.

Szakmai alkalmasság: 3 fő épületgépész technikus végzettségű, 3 éves (a végzettsége szerinti) gyakorlattal rendelkező szakember, akik jogosultak halogénezett hűtőközeget tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú berendezéseken végzett összes tevékenységre, kötelező szivárgásvizsgálatra, hűtőköri beavatkozásra, telepítésre, karbantartásra és javításra.

III. Rész: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.09.17.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.09.26.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.09.01.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.09.16.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:-
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:-
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-
- 21.* Az összegezés javításának indoka:-
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:-
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-
- 24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.