

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nemzeti Adó-és Vámhivatal Központi Hivatala 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Az eljárás lebonyolítója: NAV Központi Hivatala Közbeszerzési Főosztály

Címe: 1051 Budapest, Sas u. 23.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**„56 db RAM Kit beszerzése”**

<b>KEF Kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség db</b>
500662-B-21	HP 8GB 2Rx4 PC3-10600R-9 Kit	56

Jelen beszerzésben már meglévő eszközökben működő RAM bővítést kérjük. A beszerzés tárgya a meglévővel megegyező típusú RAM.

Beszerezendő szolgáltatás:

3. A választott eljárás fajtája: 2011. évi CVIII. törvény 110.§ (5) bekezdése alapján.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2014. október 02.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **4 (négy)**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: **SERCO Kft. (Projektiroda), ANT Kft., Enterprise Communications Magyarország Kft., Kvint-R Kft., Net Rendszerház Kft., PC Trade Kft., Symmetria Magyarország Kft. – közös ajánlattevők:**

<b>„56 db RAM Kit beszerzése” Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>1 764 000 Ft</b>
---	---------------------

Az ajánlat hiányosságainak pótlása érdekében hiánypótlási felhívás kiküldése vált szükségessé. (Együttműködési Megállapodás hatályának kiterjedése tekintetében). Ajánlattevő a megadott határidőig (**2014. október 14. 11:00 óráig**) benyújtotta a hiánypótlást. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett számítás alapján a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlatot aránytalanul alacsonynak értékelte, ezért az ajánlati árra vonatkozóan indoklást kért a Közös Ajánlattevőktől. A válasz megküldésének határideje **2014. október 17. 9:00 óra** volt, melynek ajánlattevő határidőre eleget tett.

A benyújtott ajánlatot és hiánypótlást megvizsgálva, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlással teljes körűen eleget tesz az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek, a Bíráló Bizottság az indoklást megvizsgálva az ajánlati árat megalapozottnak találta, ajánlatában megadott árak nem haladják meg a KEF portálon található árat, és a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet, így ajánlattevő ajánlata érvényes.

A benyújtott ajánlat értékelése a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás /Kbt. 71. § (2) a)/ alapján történt, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **Ajánlattevő neve: Tigra Kft. (Projektiroda), KVENTA Kft., LicensePort Zrt. - közös ajánlattevők:**

<b>„56 db RAM Kit beszerzése” Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>1 912 680 Ft</b>
---	---------------------

Az ajánlat hiányosságainak pótlása érdekében hiánypótlási felhívás kiküldése vált szükségessé. (Nyilatkozat a Kizáró okokról „C”/ jelű melléklet, Nyilatkozat a Szerződéstervezet elfogadásáról „D” jelű melléklet, Nyilatkozat a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt Átláthatósági Követelmények teljesüléséről „E” jelű melléklet tekintetében.) A Közös Ajánlattevők a megadott határidőig (**2014. október 14. 11:00 óráig**) nem nyújtottak be hiánypótlást.

Közös Ajánlattevők ajánlata így nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság tagjai egybehangzóan megállapították, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálva, tekintettel arra, hogy hiánypótlását nem nyújtott be a megadott határidőig - az nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- **Ajánlattevő neve: ALOHA Informatika Kft., RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, T-Systems**

**Magyarország Zrt.,Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Korlátolt Felelősségű Társaság., Storm Holding Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Szinva Net Informatikai Zrt. - közös ajánlattevők:**

<b>„56 db RAM Kit beszerzése” Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>1 998 640 Ft</b>
---	---------------------

Az ajánlat hiányosságainak pótlása érdekében hiánypótlási felhívás kiküldése vált szükségessé. (Nyilatkozat a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt Átláthatósági Követelmények teljesüléséről „E” jelű melléklet, illetve az Együttműködési Megállapodás kiterjedésének hatálya tekintetében).

A Közös Ajánlattevők a megadott határidőig (**2014. október 14. 11:00 óráig**) nem nyújtottak be hiánypótlást.

Közös Ajánlattevők ajánlata így nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság tagjai egyhangzóan megállapították, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálva, tekintettel arra, hogy hiánypótlását nem nyújtott be a megadott határidőig - az nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- **Ajánlattevő neve: Hewlett-Packard Informatikai Kft.**

<b>„56 db RAM Kit beszerzése” Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>2 268 000 Ft</b>
---	---------------------

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta az Ajánlatkérési Dokumentáció részét képező „B/1” jelű Ajánlati ár részletezése mellékletet. Ennek hiányában nem volt megállapítható meg a termék műszaki jellemzője egységára.

Az ajánlat vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő ajánlata olyan alapvető tartalmi hiányosságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható.

A **Hewlett-Packard Informatikai Kft** ajánlata a fentiek alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy a Kbt. 74. § (1) e) pont alapján, egyéb módon nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és az Ajánlatkérési dokumentációban foglalt feltételeknek.

**2014. október 10-én** kötelezettségvállaló általi jóváhagyást követően, az érvénytelenné nyilvánításról szóló tájékoztatás az eljárásban résztvevő ajánlattevők részére megküldésre került.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **SERCO Kft. (Projektiroda), ANT Kft., Enterprise Communications Magyarország Kft., Kvint-R Kft., Net Rendszerház Kft.,PC Trade Kft., Symmetria Magyarország Kft.** – közös ajánlattevők:

**„56 db RAM Kit beszerzése”  
Nettó ajánlati ár mindösszesen:**

**1 764 000 Ft**

A benyújtott ajánlatot, hiánypótlást és az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklaskérésre adott választ megvizsgálva, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata a teljes körűen eleget tesz az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek, a Bíráló Bizottság az indoklást megvizsgálva az ajánlati árat megalapozottnak találta.

Az ajánlatban megadott árak nem haladják meg a KEF portálon található árat, és a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet, így ajánlattevő ajánlata érvényes.

A benyújtott ajánlat értékelése a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás /Kbt. 71. § (2) a)/ alapján történt, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére.

*b)\** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

*b)\** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

*a)* A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

*b) \** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

*a)* A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

15. *a)* A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: Az írásbeli összegezés megküldését követő 1. nap.

*b)* A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: Az írásbeli összegezés megküldését követő 10. nap.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. október 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. október 29.

Tekintettel arra, hogy a Miniszterelnökség Közbeszerzési Ellenőrzési Főosztálya az eljárás megindításának engedélyezésekor előzetesen hozzájárult az eredményhirdetéshez is.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:-

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -