

Írásbeli összegezés az ajánlatok elbírálásáról

„Tisztítószeres, takarítási eszközök beszerzése”, tárgyban uniós nyílt közbeszerzés eljárásban

1. Az ajánlatkérő neve, címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatala
1054 Budapest, Széchenyi u. 2.
Bonyolító: NAV KH Közbeszerzési Főosztály
Postai cím: 1363 Budapest, Pf.: 561, e-mail: kh.kf@nav.gov.hu
Tel.: +36 1 373 1661 ; Fax: +36 1 373 1798

2. A közbeszerzés tárgya, mennyisége:

„Tisztítószeres, takarítási eszközök beszerzése”

Mennyiség:

1. Mosó-mosogatószeres
 - a. Folyékony mosogatók és tabletták 8361 l; 6344250 ml; 556 kg; 225 doboz
 - b. Mosogatóporok 576 kg; 54000 ml; 40 l
 - c. Mosóporok, öblítők 793 db; 4285 l; 267 kg; 24500 g
2. Tisztító és súrolószeres
 - a. Kézmosók és ápolók 1619000 ml; 26760 l; 2062 db; 769200 g
 - b. Ablaktisztítók 2304500 ml
 - c. Bútorápolók 702000 ml
 - d. Padlóápolók 340500 ml
 - e. Szőnyeg és kárpittisztítók 375900 ml
 - f. Súrolók 4155000 ml
 - g. Vizesblokk higiénias tisztítószeres 686800 g; 7231 db; 7330 l; 615 doboz; 8454050 ml; 160 csomag; 618 kg
3. Konyhák, éttermek – adott esetben – OÉTI engedélyes tisztító és fertőtlenítőszeres a HACCP rendszer előírásai szerint
 - a. Speciális tisztítószeres 39000 ml
 - b. Speciális kézmosó és fertőtlenítőszeres 460 l; 14250 ml
- 4.
5. Takarítási eszközök és egyebek
 - a. Szivacs-textília 7165 csomag; 11149 db
 - b. Rovarirtók és gyomirtók egyéb vegyszerek 366325 ml; 12700 g; 227 csomag; 162 db; 2226 zsák
 - c. Egyebek 23768 csomag; 99719 db; 100 kg
 - d. Kesztyűk 7995 pár; 605 doboz
 - e. Kefeáruk 8610 db
 - f. Autóápolás 2073600 ml; 30750 l; 3998 db

A szerződés teljesítése nem bontható részekre.

A terméklistában (*Ajánlatkérési dokumentáció, „B/1” jelű melléklet*) megadott mennyiségi adatok a jelenlegi igényeknek megfelelően 2 (kettő) évre kalkulált, kizárólag tájékoztató jellegű információk, melyek megadására a tervezhetőség és az ajánlatok összeállíthatóságának biztosítása érdekében került sor. A tényleges megrendelés a termékösszesítőben megadott termékekre vonatkozóan a NAV szerveknél felmerülő aktuális igények figyelembevételével történik. Megrendeléskor biztosított az átjárhatóság a termékek mennyisége tekintetében, a szerződéses keretösszeg mértékéig.

A fenti termékkörökön belül kerültek meghatározásra a különböző márkájú, minőségű és kiszerezésű egyedi, konkretizált termékek, melyek esetében a megjelölt márkájú termék helyett azzal egyenértékű termékkel is lehet pályázni.

A helyettesítő termék egyenértékűségének bizonyítása Ajánlattevő kötelezettsége.

Helyettesítő termék megajánlásának feltétele, hogy – a terméklista 1-4. és 5.b pontjában megjelölt tételek esetében minden termékre külön-külön – akkreditált laboratórium által kiállított nyilatkozat benyújtása szükséges arról, hogy a laboratórium összehasonlító elemzés keretében a helyettesítő termék fő paramétereit megvizsgálta, és igazolja, hogy az az ajánlatkérési dokumentációban szereplő termékkel legalább egyenértékűnek (vagy a minimumkövetelményektől pozitív irányban eltérőnek) tekinthető. Az 5. a, c, d, e, f pontban szereplő tételek esetében az egyenértékűség részletes termékleírással is igazolható.

Az ajánlatnak a táblázatban (*Ajánlatkérési dokumentáció „B/1” jelű melléklet*) szereplő valamennyi termék szállítására és a kapcsolódó szolgáltatások (csomagolás, megrendelési címre történő szállítás, raktárra rakodás) teljesítésére, a meghatározott kiszerezési egységre kell egységárat, illetve a kalkulált mennyiségre vonatkozó összesített értéket tartalmaznia.

A megajánlani kért termékek kiszerezésében bekövetkezett változás esetén ajánlatkérő a megjelölt kiszerezéshez legközelebb eső, legfeljebb 50 %-kal nagyobb – vagy adott esetben kisebb (legfeljebb -30 %) – kiszerezést kéri megajánlani.

Ajánlatkérő kizárólag abban az esetben fogad el kisebb mennyiségi egységet, ha a megajánlani kért termék kiszerezéséhez képest nem létezik legfeljebb 50 %-kal nagyobb kiszerezési egység.

Abban az esetben, ha a megajánlani kért terméket a gyártó kivonja a forgalomból, és ajánlattevő ezért nem tud arra ajánlatot tenni, ajánlatkérő feloldja az egyenértékű termék megajánlása során az akkreditált laboratórium által kiállított nyilatkozat benyújtásának kötelezettségét. Ebben az esetben ajánlattevőnek cégszerűen aláírt nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy a terméket kivonták a forgalomból, valamint arról is, hogy a megajánlott termék egyenértékű a megajánlani kért termékkel.

Amennyiben a kiszerezési egység változása miatt a megjelölt mennyiségi határon belüli kiszerezés nem létezik, úgy ajánlatkérő az adott terméket a forgalomból kivont terméknek tekinti.

A normál megrendelések havi rendszerességgel történnek, de előfordulhat eseti rendelés is. Eseti megrendelés leadására – a havi rendszeres rendelés leadása után – maximum havonta egyszer van lehetőség.

Ajánlattevővel szemben fontos követelmény, hogy a megrendelést faxon/e-mailben fogadja, melynek visszaigazolása 2 (kettő) munkanapon belül szükséges. A számla végösszege csak a megrendelt mennyiség és a szerződés szerinti egységár szorzatainak összege lehet. Ajánlattevő (szerződésben: Eladó) minimális rendelési mennyiséget és értéket nem határozhat meg.

Amennyiben Eladó nem a megrendelt terméket szállítja, Vevő kérésére köteles azt visszavenni, visszaszállítani, és 2 (kettő) munkanapon belül a megrendelt terméket leszállítani, többletköltség felszámítása nélkül.

A szerződés teljesítésének időtartama alatt a tényleges megrendelés nagysága a termékösszesítőben meghatározott mennyiségektől – összetételi és mennyiségi vonatkozásban is – eltérhet, maximum a szerződés keretösszegéig.

Eladónak minden hónap 10. napjáig kimutatást kell készítenie és megküldeni Vevő által megnevezett kapcsolattartó részére az előző havi teljesített megrendelések nettó értékéről szervenkénti bontásban.

3. **A választott eljárás fajtája:** uniós értékhatárt elérő nyílt eljárás
4. *** Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -
5. *** Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** -
6. **Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**
 - az ajánlati felhívás feladásának napja: 2014. december 29.
 - közzététel: a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-26619/2014. számon, valamint az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014/S 250-444266 számon 2014. december 30. napján
7. **a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.
 - b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:** -
 - c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** -
8. **A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):** 5 db
9. **a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1.

Ajánlattevő neve: **Gladiolus Kft.**

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **54 639 053 Ft**

A Gladiolus Kft. ajánlata a benyújtott hiánypótlással és az árindokolással teljes körűen eleget tesz az eljárást megindító felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2.

Ajánlattevő neve: **Brilliance Distributor Kft.**

Székhelye: 1224 Budapest, Damjanich u. 12.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **59 805 685 Ft**

A Brilliance Distributor Kft. ajánlata a benyújtott árindokolással teljes körűen eleget tesz az ajánlattételi felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve: **Unirent Hungária Kft.**

Székhelye: 4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.

Ajánlattevő neve: **UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt.**

Székhelye: 4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **79 898 326 Ft**

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 42. § (1)-(3) bekezdése alapján Ajánlatkérő a dokumentáció egyes elemeit – hirdetmény közzétételével, az ajánlattételi határidő egyidejű meghosszabbítása mellett – 2015. február 11. napján, valamint 2015. március 6. napján módosította. Az egységes szerkezetbe foglalt – a módosításokat kiemelten tartalmazó – dokumentáció a jelzett napokon minden dokumentációt elkérő gazdasági szereplő részére elektronikusan megküldésre került.

Ajánlattevő számítógépéről 2015. március 9. napján 7:52 perckor olvasási visszaigazolás érkezett az e-mail formában megküldött módosított dokumentációval kapcsolatban.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő nem a módosított dokumentációban foglaltaknak megfelelően tett ajánlatot.

Ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott követelményeknek megfelelő ajánlatot kell benyújtania, Ajánlatkérő pedig a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételek alapján köteles azt elbírálni. A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha nem felel meg a felhívásban és a – jelen esetben Ajánlatkérő részéről nyújtott kiegészítő tájékoztatásokkal

együttesen megküldött módosított – dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az Ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

Ajánlatkérő konkrét beszerzési igénye az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott „B/1” jelű melléklet (KERESKEDELMI AJÁNLAT ÁRTÁBLÁZATA) táblázatában foglaltakból állapítható meg. E táblázat tartalmazza részletesen Ajánlatkérő beszerzési igényét, a beszerzés tárgyának összességét. E kitöltött táblázat minősül az ajánlat azon részének, amely alapján a beszerzés tárgyára vonatkozóan Ajánlattevő az ajánlati árát kalkulálja, és amelyből megállapítható az ajánlati ár műszaki tartalmának megfelelése.

Ajánlatkérő – a részletes termékleírások és műszaki adatlapok mellett – e táblázat tartalma alapján ellenőrizheti továbbá, hogy Ajánlattevő milyen műszaki tartalomra tett ajánlatot, az lefedi-e a beszerzés tárgyát, vagy attól eltér-e. Mindezekon túl ezen adatok képezik az alapját annak, hogy az egyes ajánlatok is összehasonlíthatóvá váljanak, hiszen ezek összevetése alapján állapítható meg, hogy az egyes ajánlatok valóban ugyanazon műszaki tartalomra vonatkozó ajánlatot tartalmaznak-e.

Ajánlattevő ajánlata „B/1” jelű mellékletének 23. sorában nem Ajánlatkérő által meghatározott terméket ajánlott meg, illetve az 59. sor esetében a megajánlott terméket nem a kért mennyiségben és kiszerezésben, valamint a 87. és 117. sor esetében nem a kért méretben ajánlotta meg.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat nem fedi le a – módosított – dokumentációban meghatározott műszaki tartalmat, az ajánlat olyan hibában szenved, mely hiánypótlás keretében nem korrigálható, mivel az szükségképpen az értékelésre kerülő egyösszegű ajánlati ár változását eredményezné, tekintettel arra, hogy az 59. sorban szereplő tétel mennyiségi változása a tételek összeadásából adódó nettó ajánlati ár változásához vezetne.

Ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentáció „Műszaki leírás” című részében az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak a táblázatban (Ajánlatkérési dokumentáció „B/1” jelű melléklet) szereplő valamennyi termék szállítására és a kapcsolódó szolgáltatások (csomagolás, megrendelési címre történő szállítás, raktárra rakodás) teljesítésére, a meghatározott kiszerezési egységre kell egységárát, illetve a kalkulált mennyiségre vonatkozó összesített értéket tartalmaznia.”

Ajánlatkérő a második alkalommal módosított felhívásban és a dokumentációban („Műszaki leírás” 33. oldal) a kiszerezéstől való eltérést kizárólag abban az esetben tette lehetővé, ha a megajánlani kért termék kiszerezésében változás következik be, és ebben az esetben is a megjelölt kiszerezéshez legközelebb eső, legfeljebb 50%-kal nagyobb – vagy adott esetben kisebb (legfeljebb -30%) – kiszerezést kérte megajánlani.

Az 59. sorban szereplő tétel esetében Ajánlatkérő nem jelölt meg konkrét terméket, azonban a kiszerezést – és természetesen a kalkulált mennyiséget – igen.

Figyelemmel arra, hogy a módosított dokumentáció a „B/1” jelű melléklet tekintetében jelentősen módosult, Ajánlattevő nem Ajánlatkérő által meghatározott mennyiségre tett ajánlatot, így ajánlata nem felel meg a 2015. március 6. napján megküldött módosított dokumentációban foglalt előírásoknak.

A benyújtott ajánlatot nem lehet összehasonlítani a többi ajánlattevő ajánlatával, mivel nem ugyanazon műszaki tartalomra vonatkozik.

A Kbt. 63. § (1) és (3) bekezdései és a 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján – a Kbt. 3. §-ából eredő kógenciára figyelemmel – érvényes ajánlat kizárólag az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott előírásoknak megfelelően a közbeszerzés tárgyának teljes és az ajánlatkérő által előírt pontos műszaki tartalmára tehető.

A fentiek alapján ajánlat kizárólag a teljes műszaki tartalomra tehető, és akár egy darab tételsor mennyiségi eltérése folytán is az ajánlat érvénytelennek minősül.

A fentiekre tekintettel az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.

Ajánlattevő neve: **AP-Office Kft.**

Székhelye: 1056 Budapest, Só u. 2. V/2.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **60 949 363 Ft**

Ajánlatkérő az Ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálva megállapította, hogy – tekintettel arra, hogy a megadott határidőig (2015. április 27. 10:00 óra) hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata az alábbiakban felsorolt hiányosságok miatt a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Nem nyújtotta be az „F/1” jelű mellékletet („NYILATKOZAT I. AZ IGÉNYBE VENNI KÍVÁNT ALVÁLLAKOZÓ(K)RÓL, VALAMINT A KÖZBESZERZÉSNEK AZON RÉSZÉRŐL (RÉSZEIRŐL), AMELYNEK TELJESÍTÉSE ALVÁLLALKOZÓ IGÉNYBE VÉTELÉVEL TÖRTÉNIK”).
- Nem nyújtotta be az „F/2” jelű mellékletet („NYILATKOZAT II. A KBT. 55. § (5)-(6) BEKEZDÉSEI SZERINT”).
- Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a referencia nyilatkozatot („H/1” jelű melléklet – „REFERENCIA ADATLAP”), illetve – adott esetben – a referencia igazolást.

Ajánlattevő nem nyújtotta be az említett nyilatkozatot – és a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a referencia igazolást – ezáltal az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek (eljárást megindító felhívás III.2.3) való megfelelés nem állapítható meg.

- Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a műszaki adatlapokat, a teljes és részletes leírást az általa megajánlott termékekre vonatkozóan.

3.

Ajánlattevő neve: **Rákóczi Üzletház Kft.**

Székhelye: 1084 Budapest, Rákóczi tér 6.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **69 816 687 Ft**

Ajánlatkérő az Ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálva megállapította, hogy – tekintettel arra, hogy a megadott határidőig (2015. április 27. 10:00 óra) hiánypótlást

nem nyújtott be így ajánlata az alábbiakban felsorolt hiányosságok miatt a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjában foglalt kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát („C/1” jelű melléklet) nem közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatban nyújtotta be.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be a pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozato(ka)t.
- Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a referencia igazolást.
Ajánlattevő nem nyújtotta be a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja szerint a referencia igazolást, ezáltal az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek (eljárást megindító felhívás III.2.3) való megfelelést nem igazolta.
- Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a műszaki adatlapokat, a teljes és részletes leírást az általa megajánlott termékekre vonatkozóan.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Gladiolus Kft.**
Székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **54 639 053 Ft**

A Gladiolus Kft. ajánlata a benyújtott hiánypótlással és az árindokolással teljes körűen eleget tesz az eljárást megindító felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő a bírálati szempont alapján, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Brilliance Distributor Kft.**
Székhelye: 1224 Budapest, Damjanich u. 12.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **59 805 685 Ft**

A Brilliance Distributor Kft. ajánlata az árindokolással teljes körűen eleget tesz az eljárást megindító felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő a bírálati szempont alapján, a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a

közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Az írásbeli összegezés megküldését követő nap.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Az írásbeli összegezés megküldését követő 10. nap.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.05.11.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. 06.16.

18. * Az összegezés módosításának indoka:-

19. * Az összegezés módosításának időpontja: -

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. * Egyéb információk:

Szerződéskötés: a Kbt. 124. § (6) bekezdésére tekintettel kerül megkötésre.