

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága  
7621 Pécs, Rákóczi út 52-56.  
Telefon: 72/533-533; Telefax: 72/533-528  
E-mail: ddrafig@nav.gov.hu

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Objektum	Alapterület (m <sup>2</sup> )	Ablak felület (m <sup>2</sup> )
7100 Szekszárd, Bezerédj u. 33.	1958	205
7100 Szekszárd, Arany J. u. 5-11.	1899	241
7100 Szekszárd, Széchenyi u. 24.	289	73
7100 Szekszárd, Széchenyi u. 18-20.	341	42

Mindebből zárt terület 472 m<sup>2</sup> (25 helyiség).

A fenti ingatlanokban takarítási feladatok ellátása a műszaki leírás szerint.

3. A választott eljárás fajtája

Nemzeti értékhatárt elérő, nyílt eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **1423/2015 - 2015.02.06.,  
2470/2015 (hirdetmény módosítása)**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

**igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

10 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

Név: **„DIGBUILD-PLUSZ” Konzorcium,  
vezető tag: „DIG-BUILD” Kft.**  
Székhely: 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.  
Postacím: 5700 Gyula, Gyár u. 18., 5701 Gyula, Pf.: 186  
Kapcsolattartó: Bagosi Sándor  
Szerződés nettó értéke: 28.239.552,- Ft

2.

Név: **DunaCom Plus Kft.**  
Székhely: 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.  
Postacím: 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.  
Kapcsolattartó: Hammer Zsolt  
Szerződés nettó értéke: 28.472.400,- Ft

3.

Név: **F & F Takarító és Szolgáltató Kft.**  
Székhely: 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 30/B.  
Postacím: 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 30/B.  
Kapcsolattartó: Fajszai Sándor  
Szerződés nettó értéke: 27.716.040,- Ft

4.

Név: **BBM Budaber Zrt.**  
Székhely: 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.  
Postacím: 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.  
Kapcsolattartó: Baksáné Tarcsi Anna  
Szerződés nettó értéke: 23.974.275,- Ft

5.

Név: **T.A.X. TEAM Security Kft.**  
Székhely: 1092 Budapest, Erkel u. 6.  
Postacím: 7622 Pécs, Légszeszgyár u. 7.  
Kapcsolattartó: Takács Gyula  
Szerződés nettó értéke: 35.000.856,- Ft

6.

Név: **DETA-ÉP Épületszerviz Kft.**  
Székhely: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.  
Postacím: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.  
Kapcsolattartó: Pothárn Gergő  
Szerződés nettó értéke: 25.921.368,- Ft

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

a)

Név: Csepo Bt.  
Székhely: 7625 Pécs, Kisboldogasszony u. 34.  
Postacím: 7625 Pécs, Kisboldogasszony u. 34.  
Kapcsolattartó: dr. Bálint Tamás  
Szerződés nettó értéke: 17.703.932,- Ft

A műszaki alkalmasság feltételeként szerepelt a felhívásban, hogy az Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb – jelen közbeszerzés tárgya (irodaépület takarítás) szerinti – szolgáltatásainak ismertetését üzleti évek szerinti bontásban adja meg [kötelezően feltüntetve a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló adatot, a teljesítés idejét (legalább egy éve fennálló, folyamatban lévő szerződés is elfogadott), a szerződést kötő másik fél megnevezését]. Az igazolás során referenciaigazolás csatolása is szükséges. [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének a) pontja, valamint a 16. § (5) bekezdése szerint.]

Az Ajánlattevő a hiánypótlás elrendelését követően nem csatolta a kért referenciaigazolást. A Csepo Bt. esetében a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján nyilvánította érvénytelenné Ajánlatkérő az ajánlatot, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

b)

Név:	Colonel VASA Kft.	ANDELLA Kft.
Székhely:	2636 Tésa, Petőfi utca 16.	2636 Tésa, Petőfi utca 16.
Postacím:	2636 Tésa, Petőfi utca 16.	2636 Tésa, Petőfi utca 16.
Kapcsolattartó:	Radványi Róbert	Horváth András
Szerződés nettó értéke:	26.837.712,- Ft	

Közös Ajánlattevők ajánlatát az Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett számítás alapján aránytalanul alacsonynak értékelte és ennek okán a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján további indokolást kért.

A Közös Ajánlattevők az indokoláskérésre nyitva álló határidőn belül nem nyújtottak be az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolást. Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdésének a) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

c)

Név: PartnerGroup Kft.  
Székhely: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.  
Postacím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.  
Kapcsolattartó: Kovács Lajos

Szerződés nettó értéke: 29.267.340,- Ft

Az Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint elvégzett számítás alapján a benyújtott ajánlatot aránytalanul alacsonynak értékelte és ennek okán a Kbt. 69. § (3) bekezdésére hivatkozással további indokolást kért. Az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be és az aránytalanul alacsony árra vonatkozóan sem adott tájékoztatást, ezért az Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatot a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek minősítette.

d)

Név: S. O. S. ALFA Kft.  
Székhely: 6000 Kecskemét, Szív u. 6.  
Postacím: 6000 Kecskemét, Kisfái 141.  
Kapcsolattartó: Gáspár Sándor  
Szerződés nettó értéke: 18.913.714,-

Az előzetes vitarendezés kapcsán Ajánlatkérő, a Kbt. 79. § (4) bekezdésére hivatkozással, a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján a benyújtott aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolással kapcsolatban további indokolás megadására hívta fel Ajánlattevőt, amelyre Ajánlattevő az előírt határidőre nem nyújtotta be válaszát, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: **BBM Budaber Zrt.**  
Székhely: 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.  
Postacím: 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.  
Kapcsolattartó: Baksáné Tarcsi Anna  
Szerződés nettó értéke: 23.974.275,- Ft

Ajánlattevő tette az értékelési szempontnak megfelelő, legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot. A műszaki, szakmai, valamint gazdasági és pénzügyi alkalmasság a benyújtott igazolások alapján megállapítható volt. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: **DETA-ÉP Épületszerviz Kft.**  
Székhely: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.  
Postacím: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.  
Kapcsolattartó: Pothárn Gergő  
Szerződés nettó értéke: 25.921.368,- Ft

Ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot. A műszaki, szakmai, valamint gazdasági és pénzügyi alkalmasság a benyújtott igazolások alapján megállapítható volt. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel.

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**napi takarítás, nagytakarítás**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**rendszeres napi takarítási feladatok ellátása, ablak- és üvegfelületek tisztítása, függönyök, textíliák tisztítása**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Exped Security Kft. - 25 %**

**HMS-Biztonsági Szolgáltatások Kft. - 25 %**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**Az ajánlattevő a közbeszerzés értékének 10 százalékát meghaladó mértékben nem kíván igénybe venni alvállalkozót.**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

**Az írásbeli összegezés megküldésének napja.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

**Az írásbeli összegezés megküldését követő 10. nap**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015.05.22.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015.07.08.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: **Az összegzés megküldését követően benyújtott előzetes vitarendezési kérelem kapcsán a nyertes ajánlatot tevő ajánlatát az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította.**

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: **2015.07.24.**

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: **2015.07.24.**

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.