

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**„A NAV Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága Budapest XIV. ker.,
Gvadányi u. 69. szám alatti objektumában a biztonságtechnikai rendszerek tervezése,
felújítása, bővítése”**

tárgyú hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárásban

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatala

Címe: 1051 Budapest, Sas u. 23.

Bonyolító: NAV Központi Hivatala Közbeszerzési Főosztály

Címe: 1051 Budapest, Sas u. 23.

Postai cím: 1363 Budapest, Pf.: 561, e-mail: kh.kf@nav.gov.hu

Tel.: +36 1 373 1661 ; Fax: +36 1 373 1798

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**„A NAV Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága Budapest XIV. ker.,
Gvadányi u. 69. szám alatti objektumában a biztonságtechnikai rendszerek tervezése,
felújítása, bővítése”**

3. A választott eljárás fajtája:

Ajánlatkérő a 2011. évi CVIII. Törvény (továbbiakban Kbt.) a 122.§ (7) bekezdésének a) pontja szerinti nemzeti, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytatott le.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bek. a) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke a nettó 150 millió forintot nem haladja meg, és a Kbt. lehetőséget biztosít a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására ilyen esetben.

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2014. december 29.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): *4 (négy) db*

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Persecutor Vagyonvédelmi Kft.

Székhelye: 1223 Budapest, Művelődés u. 4.

Tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár mindösszesen: 63 844 589 Ft

2. Techno Security Zrt.

Székhelye: 1192 Budapest, Nádasdy u. 2.

Tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár mindösszesen: 67 025 223 Ft

3. B Consulting Service Vagyonvédelmi Kft.

Székhelye: 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.

Tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár mindösszesen: 67 841 810 Ft

Jelen eljárásban az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt. Mindhárom Ajánlattevő által benyújtott végső ajánlat érvényes.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nádasdi Elektro Biztonságtechnikai Kft.

Székhelye: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 1-9.

Az Ajánlattételi felhívásban műszaki alkalmassági feltételként került meghatározásra, hogy Ajánlattevő rendelkezzen legalább 2 fő villamos- vagy biztonságtechnikai mérnökkel. Ajánlattevő Ajánlatában a teljesítésbe bevonnai kívánt szakemberek közül csak az egyik rendelkezett az előírt mérnöki diplomával. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felszólította Ajánlattevőt, hogy az Ajánlatban megjelölt automatizálási üzem mérnök helyett az előírt végzettséggel rendelkező, villamos- vagy biztonságtechnikai mérnököt jelöljön meg a teljesítésbe bevonnai kívánt szakemberként. A hiánypótlási felhívásban foglaltakra ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az általa megajánlani kívánt – a hiánypótlással érintett, automatizálási üzem mérnök diplomával rendelkező – szakember a kiírás szerinti villamos- vagy biztonságtechnikai mérnöki végzettséggel nem rendelkezik. A benyújtott ajánlatot és hiánypótlást megvizsgálva, megállapítható, hogy Ajánlattevő nem tesz teljes körűen eleget az ajánlattételi felhívásban a műszaki-szakmai alkalmasságként meghatározott feltételeknek, ezért a benyújtott Ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Persecutor Vagyonvédelmi Kft.

Székhelye: 1223 Budapest, Művelődés u. 4.

Tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár mindösszesen: 63 844 589 Ft

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Techno Security Zrt.

Székhelye: 1192 Budapest, Nádasdy u. 2.

Tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár mindösszesen: 67 025 223 Ft

Második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Az írásbeli összegezés megküldését követő 1. nap.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Az írásbeli összegezés megküldését követő 10. nap. (Kbt. 124. § (6) bekezdése)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. május 4.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 1.

18. Az összegezés módosításának indoka:-

19. Az összegezés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -