

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatala

1054 Budapest Széchenyi utca 2.

Telefon: +36 13731661

E-mail: kh.kf@nav.gov.hu

Fax: +36 13731798

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1134 Budapest, Dózsa György út 128-132. szám alatti irodaházának takarítása

Objektumok takarítása 2 épületben összesen 28.272, 71 m² belső alapterületen, az alábbi megoszlásban:

A-épület: 14.895,33 m²

B-épület: 13.377,38 m²

amelyből az A épületben 778,54 m², a B épületben 891,38 m² kizárólag a nagytakarítások során takarítandó.

(További részletek az ajánlati dokumentációban.)

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. második része szerinti nyílt eljárás**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

feladás napja: 2012/10/16

közzététel napja:

2012/10/24 KÉ-16172/2012

2012/10/18 TED 2012/S 201-330875

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

22 (huszonkettő)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1 Céh Cleaning Kft. 5000 Szolnok, Verseghy park 8.

Ajánlati ár: 66 175 078,20 Ft + áfa

Ajánlattevő megfelel az előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági, továbbá a kiírás szerinti egyéb feltételeknek, továbbá nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Browning Securite Vagyonvédelmi és Higiéniai Szolgáltató Kft. 1135 Budapest, Béke u. 10. fszt. 3.

Ajánlati ár: 35 363 550,25 Ft + áfa

Ajánlattevő megfelel az előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági, továbbá a kiírás szerinti egyéb feltételeknek, továbbá nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Fakultás FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11. - Clean Service Plusz Kft. 1144 Budapest, Füredi u. 5/A. VIII. em. 31.

Ajánlati ár: 40 403 964,60 Ft + áfa

Közös ajánlattevők megfelelnek az előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági, továbbá a kiírás szerinti egyéb feltételeknek, továbbá nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá.

Jánosik és Társai Kft. 1145 Budapest, Szugló u. 61-63.

Ajánlati ár: 35 825 930,16 Ft + áfa

Ajánlattevő megfelel az előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági, továbbá a kiírás szerinti egyéb feltételeknek, továbbá nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Kliner Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1192 Budapest, Kós Károly tér 8. I/14.

Ajánlati ár: 35 781 332,20 Ft + áfa

Ajánlattevő megfelel az előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági, továbbá a kiírás szerinti egyéb feltételeknek, továbbá nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. 1106 Budapest, Maglódi út 25.

Ajánlati ár: 33 814 285,15 Ft + áfa

Ajánlattevő megfelel az előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági, továbbá a kiírás szerinti egyéb feltételeknek, továbbá nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

TAKSZER Osztrák-magyar Kft. 1147 Budapest Telepes u. 115. A/1.

Ajánlati ár: 46 827 052,73 Ft + áfa

Ajánlattevő megfelel az előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági, továbbá a kiírás szerinti egyéb feltételeknek, továbbá nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

AMANDA CLEAR KFT. (1144 Budapest, Füredi utca 5/A.)

(ajánlattevő nem nyújtott be indoklást az aránytalanul alacsony árra vonatkozóan)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (2) alapján

ANDELLA Kft. (2214 Pánd, Kossuth Lajos u 9.) - PHO-TAK'77 Kft. (1201 Budapest, Mikszáth u. 62.)

(ajánlattevők nem igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 56. § (1) f) és i), továbbá 57. § (1) d) szerinti kizáró okok hatálya alatt)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

BBM Budaber Zrt. (1204 Budapest, Török Flóris u. 114.)

(ajánlattevő nem igazolta, hogy nem áll a Kbt. 56. § (2) szerinti kizáró ok hatálya alatt)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

GASTSZOLG KFT. (1145 Budapest Bácskai u. 35.)

(ajánlattevő az ajánlati árat nem a kiírás szerinti egységár szerint határozta meg)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

HUNÉP-Uniszol Zrt. (4025 Debrecen, Simonffy u. 34-36.) - Unirent Hungária Kft. (4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.)

(A Hunép-Uniszol Zrt. ajánlattevő a Kbt. 56. § (1) ga) szerinti kizáró ok hatálya alatt áll)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) e) alapján

Kérész 2006 Kft. (7400 Kaposvár, Malom u. 1.)

(ajánlattevő a Kbt. 57. § (1) d) szerinti kizáró ok hatálya alatt áll)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

Ki-Takarít Kft. (4400 Nyíregyháza, Ungvár sétány 2. V/31.)

(ajánlattevő nem nyújtott indoklást az aránytalanul alacsony árra vonatkozóan)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (2) alapján

MasterClean Kft. (8700 Marcali, Mikszáth Kálmán u. 8/B.)

(Ajánlattevő a pénzügyi alkalmasságot nem megfelelő módon igazolta: az eredeti ajánlatában az ajánlati felhívás III.2.2) pont 1. alpontja szerinti pénzügyi intézményi nyilatkozatot nem megfelelő időszakra vonatkozóan nyújtotta be, majd a hiánypótlás során erre vonatkozóan nem nyújtott be dokumentumot. Továbbá, ajánlattevő az „operatív vezető és minőségellenőrzési munkatárs” pozícióra megajánlott szakember szakmai alkalmasságát nem megfelelő módon igazolta: a hiánypótlás során sem nyújtotta be az ajánlati felhívás III.2.3) 3. alpontja szerinti szakmai alkalmasság igazolására a megajánlott szakember iskolai végzettségét, illetőleg képzettségét igazoló bizonyítványmásolato(ka)t.)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) d) alapján

Nett-Flex Kft. (1213 Budapest Kórus u.25.)

(ajánlattevő nem igazolta megfelelően, hogy nem áll a Kbt. 56. § (1) f) és i), továbbá 56. § (1) kc) szerinti kizáró okok hatálya alatt)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

Opus Ingatlanszolgáltató és Kivitelező Kft. (1144 Budapest, Rátót u. 18-20.)

(ajánlattevő nem igazolta, hogy nem áll a Kbt. 56. § (1) f) és i) szerinti kizáró okok hatálya alatt)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

S.O.S. Alfa Kft. (6000 Kecskemét, Szív u. 6.)

(ajánlattevő nem igazolta megfelelően, hogy nem áll a Kbt. 56. § (1) f) és i) szerinti kizáró okok hatálya alatt)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

TOP CLEANING Kft. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. 33. ép.)

(ajánlattevő a Kbt. 56. § (1) ga) szerinti kizáró ok hatálya alatt áll)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

Top-Net Nívó Kft. (1041 Budapest, Görgey Artúr u. 92.)

(ajánlattevő a megajánlott szakember szakmai alkalmasságát nem megfelelő módon igazolta: a hiánypótlás során sem nyújtotta be az ajánlati felhívás III.2.3) 3. alpontja szerinti szakmai alkalmasság igazolására a megajánlott szakember iskolai végzettségét igazoló bizonyítványmásolatot)

ÉRVÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) d) alapján

Villám Takarító Kft. (1023 Budapest, Apostol u. 6.)

(ajánlattevő nem igazolta, hogy nem áll a Kbt. 56. § (1) f) és i) szerinti kizáró okok hatálya alatt)

ÉRV ÉNYTELEN: Kbt. 74. § (1) c) alapján

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. 1106 Budapest, Maglódi út 25.

Ajánlati ár: 33 814 285,15 Ft + áfa

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Browning Securite Vagyonvédelmi és Higiéniai Szolgáltató Kft. 1135 Budapest, Béke u. 10. fszt. 3.

Ajánlati ár: 35 363 550,25 Ft + áfa

Második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: takarítási tevékenység

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nincs ilyen rész*

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nincs ilyen rész*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nincs ilyen rész*

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nincs ilyen szervezet*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nincs ilyen szervezet*

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Írásbeli összegezés megküldését követő nap: 2013. április 3.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártá.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013.március 26.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. április 2.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: **Botka Sándor e.v. (2760 Nagykáta, Egreskátai út 48.) nyilatkozata alapján az ajánlati felhívásban megjelölt ajánlati kötöttség lejártával ajánlatát visszavonta.**

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.