

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Kventa Kft. (2040 Budaörs, Vasút utca 15.), Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2.), R+R Priféria Kft. (1071 Budapest, Peterdy utca 35.) és Woss Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) közös ajánlattevők

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

Az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és az Ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek, mivel az ajánlat nem tartalmazza az alábbi előírt iratokat:

- nyilatkozat a Tigra Kft-re, a R+R Priféria Kft-re és Woss Kft-re vonatkozóan a Kbt. 56.§ (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okokról
- nyilatkozat a Tigra Kft-re, a R+R Priféria Kft-re és Woss Kft-re vonatkozóan Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről
- nyilatkozatot arról, a melyben a közös ajánlattevők meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik
- nyilatkozatot arról, hogy a közös ajánlattevők együttműködési megállapodásának hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig
- a Tigra Kft., a R+R Priféria Kft. és Woss Kft. képviselőinek aláírási címpéldányát/aláírásmintáját.

- Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.), EuroOne Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág út 50-52.), FLAXCOM Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzval József utca 56.), RUFUSZ Computer Zrt. (2030 Érd, Retyezáti utca 46.) és SYSInfo Kft. (5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.) közös ajánlattevők

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján:
Az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és az Ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek, mivel az ajánlat nem tartalmazza a NETvisor Zrt. által benyújtott nyilatkozatokat aláírók aláírási címpéldányát /aláírásmintáját.

- Albacomp SH Kft. (8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.), Digital Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sugárút 83.) és Xcopy Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) közös ajánlattevők

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján:
Az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és az Ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek, mivel az ajánlat nem tartalmazza az Albacomp SH Kft-re, Digital Kft-re és Xcopy Kft-re vonatkozóan Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről szóló nyilatkozatot.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.)

ellenszolgáltatás: 3.825.600,- Ft

indoklás: legkedvezőbb érvényes ajánlat, amelyre a fedezet rendelkezésre áll

2. rész:

PC Trade Kft. (5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.), Serco Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.), ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella utca 88.), Kvint-R Számítástechnikai Kft. (1089 Budapest, Delej utca 41.), Enterprice Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.) NET Rendszerház Kft. (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) és Symmetria Magyarország Kft. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.) közös ajánlattevők

ellenszolgáltatás 1.046.600,- Ft

indoklás: egyetlen ajánlat, amely érvényes és amelyre a fedezet rendelkezésre áll

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

PC Trade Kft. (5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.), Serco Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.), ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella utca 88.), Kvint-R Számítástechnikai Kft. (1089 Budapest, Delej utca 41.), Enterprice Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.) NET Rendszerház Kft. (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) és Symmetria Magyarország Kft. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.) közös ajánlattevők

ellenszolgáltatás 3.951.360,- Ft

indoklás: a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó érvényes ajánlat, amelyre a fedezet rendelkezésre áll

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. február 12.
16. b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. február 21.
Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 22.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. február 11.
18. * Az összegezés módosításának indoka:
19. * Az összegezés módosításának időpontja:
20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. * Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.