

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete
1139 Budapest, Teve utca 8-10.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: nyomtatók teljes üzemeltetési szolgáltatása 9 részteljesítésben: 152 db
3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja szerinti verseny újraindítása
4. * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
5. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. 12. 01.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: 4., 7., 8. és 9. rész tekintetében: igen, többi rész tekintetében nem
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: nem érkezett ajánlat, illetve érvényes ajánlat
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1-3. és 5. részekre nem érkezett ajánlat, a 4. és 7. részre 1-1, a 6., 8. és 9. részre 2-2 ajánlat érkezett
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
 - Kvint-R Kft. (1089 Budapest, Delej utca 41.), PC-Box Kft. (6722 Szeged, Mérey utca 12.), PC Trade Kft. (5600 Békéscsaba, Illésházi utca 4.) és Serco Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) közös ajánlattevők
ellenszolgáltatás 4. rész: nettó 6.000,- Ft
indoklás: érvényes ajánlat, fedezet rendelkezésre áll
 - Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)
ellenszolgáltatás: 7. rész: nettó 46.940,- Ft, 8. rész: 165.607,- Ft, 9. rész: 187.216,- Ft
indoklás: érvényes ajánlat, fedezet rendelkezésre áll
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerkezet szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Woss Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) és HUMANSOFT Kft. (1037 Budapest, Montevideo út 8.) közös ajánlattevők

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján

Az Ajánlatkérő az Ajánlatkérési dokumentáció 4. oldalán a 3.11. pontban előírta, hogy „Minden pénzüsszeget, magyar forintban (HUF), egész számra kerekítve kell megadni.” Az Ajánlattevő a Felolvasólapon a bírálati szempont szerint megadott ellenszolgáltatások értékét nem egész számban adta meg. A Kbt. 67. § (8) bekezdése értelmében az érintett probléma hiánypótlás keretében nem kezelhető, mivel az az értékelés alá eső ajánlati ár változását eredményezné. Így az ajánlat nem felel meg a dokumentáció feltételeinek.

- Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.), I-Com Kft. (1044 Budapest, Ezred utca 2.), INTERELEKTRONIK ITS Kft. (1138 Budapest, Újpalotai út 10-12.) és ITV Reprint Kft. (7100 Szekszárd, Hrabovszky utca 16.) közös ajánlattevők

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján

Az Ajánlatkérő az Ajánlatkérési dokumentáció 4. oldalán a 3.11. pontban előírta, hogy „Minden pénzüsszeget, magyar forintban (HUF), egész számra kerekítve kell megadni.” Az Ajánlattevő a Felolvasólapon a bírálati szempont szerint megadott ellenszolgáltatások értékét nem egész számban adta meg. A Kbt. 67. § (8) bekezdése értelmében az érintett probléma hiánypótlás keretében nem kezelhető, mivel az az értékelés alá eső ajánlati ár változását eredményezné. Így az ajánlat nem felel meg a dokumentáció feltételeinek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- 4. rész: Kvint-R Kft., PC-Box Kft., PC Trade Kft. és Serco Kft. közös ajánlattevők

ellenszolgáltatás: nettó 6.000,- Ft

indoklás: egyetlen beérkezett ajánlat, amely érvényes, valamint a fedezet rendelkezésre áll

- 7. rész: Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)

ellenszolgáltatás: nettó 46.940,- Ft

indoklás: egyetlen beérkezett ajánlat, amely érvényes, valamint a fedezet rendelkezésre áll

- 8. rész: Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)

ellenszolgáltatás: nettó 165.607,- Ft

indoklás: egyetlen érvényes ajánlat, a fedezet rendelkezésre áll

- 9. rész: Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)

ellenszolgáltatás: nettó 187.216,- Ft

indoklás: egyetlen érvényes ajánlat, a fedezet rendelkezésre áll

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. február 3.
 - b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. február 12.
 16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 15.
 17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. február 2.
 18. * Az összegezés módosításának indoka:
 19. * Az összegezés módosításának időpontja:
 20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:
 21. * Az összegezés javításának indoka:
 22. * Az összegezés javításának időpontja:
 23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
 24. * Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.