

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete  
1139 Budapest, Teve utca 8-10.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

az ajánlatkérő egyes ingatlanjainak komplex üzemeltetése 2 részteljesítésben:

1. rész: műszaki üzemeltetés, amely magában foglalja a gondnoki jelenléttel biztosított folyamatos üzemeltetést, az előírt tervszerű megelőző karbantartást, az eseti feladatok végrehajtását és a gyorszólgálati hibajavítást
2. rész: takarítás, amely magában foglalja az épületek takarítását, nagytakarítását, textíliák mosatását és eseti feladatok végrehajtását

mennyiség mindkét részére vonatkozóan:

összesen 22 304 m<sup>2</sup>, amelyből a belső terület 11 317 m<sup>2</sup>, a külső terület 10 987 m<sup>2</sup>

ingatlanonként:

	Ingotlanok	Belső terület/m <sup>2</sup>	Külső terület/ m <sup>2</sup>
1.	Budapest, XIII. Teve utca 8-10.	4 147	2 644
2.	Budapest, X. Harmat utca 202.	3 604	5 232
3.	Budapest, II. Zuhatag sor 1.	1 162	1 550
4.	Budapest, VIII. Kisfaludy utca 9.	812	295
5.	Verőce, Árpád út 62.	422	525
6.	Drégelypalánk, Kossuth L. utca 52.	1 170	741

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. XII. fejezete szerinti nyílt eljárás

4. \* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: 2014/S 032-051738 (2014.02.14)

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014/S 166-296613 (2014.08.30),  
korrigendum 2014/S 179-316229 (2014.09.18)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 5 ajánlat, 2. rész: 6 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

„Jánosik és társai” Kft. 1047 Budapest, Attila utca 34.  
ellenszolgáltatás nettó Ft-ban: 68.691.664,-  
indoklás: érvényes ajánlat

STRABAG Property and Facility Services Zrt. 1095 Budapest, Máriássy utca 7.  
ellenszolgáltatás nettó Ft-ban: 59.488.197,-  
indoklás: érvényes ajánlat

ÉP-ÜZ-BAU Kft. 1201 Budapest, Vág utca 9.  
ellenszolgáltatás nettó Ft-ban: 45.606.000,-  
indoklás: érvényes ajánlat

2. rész:

TOP CLEANING Kft. 1101 Budapest, Albertirsai út 10. 33. ép.  
ellenszolgáltatás nettó Ft-ban: 25.725.189,-  
indoklás: érvényes ajánlat

KÖT R-92 Kft. 1095 Budapest, Soroksári út 48.  
ellenszolgáltatás nettó Ft-ban: 30.718.272,-  
indoklás: érvényes ajánlat

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész:

**INTER REMIZ PLUSZ Kft.** 1222 Budapest, Háros utca 1-3. és **StarSec Kft.** 1106 Budapest, Dombhát utca 3.  
indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásban kért hiányokat nem pótolta, így nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő alkalmas-e a szerződés teljesítésére, illetve a kizáró okok hatálya alá esik-e

Az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságok pótlását kérte:

- az INTER REMIZ PLUSZ Kft. részéről az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást, mivel – a "C1/1" jelű mellékletben tett nyilatkozatával ellentétben – nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban
- mindkét Közös ajánlattevő részéről a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjára vonatkozó nyilatkozatukat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítve
- mindkét Közös ajánlattevő közös (közösen aláírt) nyilatkozatát a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján valamennyi igénybe venni kívánt alvállalkozóra vonatkozóan („F/1” jelű melléklet)
- az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett szervezetekről szóló „F/2” jelű melléklet 2.b) pontjában a gazdasági szereplő (Class Faktor Kft.) által a szerződés teljesítése során ellátandó tevékenységek leírását mindkét rész vonatkozásában
- az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt szervezet nyilatkozatát Kbt. 55. § (5) bekezdése szerint („F/3” jelű melléklet)
- az Ajánlati felhívásban, az Ajánlatkérési dokumentációban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek bemutatását, valamint a szükséges dokumentumokat és nyilatkozatokat mindkét megajánlott részteljesítés tekintetében külön-külön a „H/1” és „H/2” jelű mellékletek felhasználásával
- a műszaki leírást, a dokumentálást, az ellenőrzési rend, valamint a hiányosságok kezelése bemutatását mindkét megajánlott részteljesítés tekintetében
- annak meghatározását, hogy melyik Közös ajánlattevő milyen feladatot lát el, milyen kötelezettséget teljesít nyereség esetén a szerződés teljesítése során, valamint kérem megjelölni, hogy a szerződés megszűnését követően a jótállási, szavatossági jogok az egyes feladatok, kötelezettségek tekintetében melyik Közös ajánlattevőt terhelik

**”VATNER” Kft.** 7400 Kaposvár, Zárda utca 13.

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásban kért hiányokat nem pótolta, így nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő alkalmas-e a szerződés teljesítésére, illetve a kizáró okok hatálya alá esik-e

Az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságok pótlását kérte:

- ajánlattevő részéről a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjára vonatkozó nyilatkozatot közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítve
- a műszaki leírást, a dokumentálást, az ellenőrzési rend, valamint a hiányosságok kezelése bemutatását a megajánlott részteljesítés tekintetében
- ISO-tanúsítványok benyújtását, amely olyan tevékenységi körre (1. rész tekintetében ingatlanok műszaki üzemeltetése) szól, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges
- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek közül Becsei Balázs, Nagy Lajos és Lakatos Ferenc rendelkezésre állási nyilatkozatát az Ajánlatkérési dokumentáció „H/2” jelű melléklete szerint

2. rész:

**„Jánosik és társai” Kft.** 1047 Budapest, Attila utca 34.

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel

- a Részletes kereskedelmi ajánlata és árkalkulációs táblázatai alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő nem tett teljes körű ajánlatot: a Kisfaludy utcai kövezet, PVC, a verőcei és a drégelypalánki külső terület takarítására nem adott ajánlatot
- valamint a hiánypótlási felhívásban kért hiányok pótlását követően sem megállapítható, hogy az Ajánlattevő alkalmas-e a szerződés teljesítésére, mivel nem tudott bemutatni három fő közép fokú végzettséggel és tisztítás-technológiai képzettséggel rendelkező szakmunkást

**INTER REMIZ PLUSZ Kft.** 1222 Budapest, Háros utca 1-3. és **StarSec Kft.** 1106 Budapest, Dombhát utca 3.

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásban kért hiányokat nem pótolta, így nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő alkalmas-e a szerződés teljesítésére, illetve a kizáró okok hatálya alá esik-e

Az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságok pótlását kérte:

- az INTER REMIZ PLUSZ Kft. részéről az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást, mivel – a "C1/1" jelű mellékletben tett nyilatkozatával ellentétben – nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban
- mindkét Közös ajánlattevő részéről a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjára vonatkozó nyilatkozatukat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítve
- mindkét Közös ajánlattevő közös (közösen aláírt) nyilatkozatát a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján valamennyi igénybe venni kívánt alvállalkozóra vonatkozóan („F/1” jelű melléklet)
- az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett szervezetekről szóló „F/2” jelű melléklet 2.b) pontjában a gazdasági szereplő (Class Faktor Kft.) által a szerződés teljesítése során ellátandó tevékenységek leírását mindkét rész vonatkozásában
- az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt szervezet nyilatkozatát Kbt. 55. § (5) bekezdése szerint („F/3” jelű melléklet)
- az Ajánlati felhívásban, az Ajánlatkérési dokumentációban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek bemutatását, valamint a szükséges dokumentumokat és nyilatkozatokat mindkét megajánlott részteljesítés tekintetében külön-külön a „H/1” és „H/2” jelű mellékletek felhasználásával
- a műszaki leírást, a dokumentálást, az ellenőrzési rend, valamint a hiányosságok kezelése bemutatását mindkét megajánlott részteljesítés tekintetében
- annak meghatározását, hogy melyik Közös ajánlattevő milyen feladatot lát el, milyen kötelezettséget teljesít nyereség esetén a szerződés teljesítése során, valamint kérem megjelölni, hogy a szerződés megszűnését követően a jótállási, szavatossági jogok az egyes feladatok, kötelezettségek tekintetében melyik Közös ajánlattevőt terhelik

**DETA-ÉP Kft.** 1163 Budapest, Cziráki utca 26-32. 1. em. 82,84.

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásban kért hiányok pótlását követően sem megállapítható, hogy az Ajánlattevő alkalmas-e a szerződés teljesítésére, mivel

- a SBERBank nyilatkozata nem felel meg az Ajánlatkérő által megfogalmazott feltételnek, kizárólag a hatósági átutalások sorbanállítására vonatkozik
- nem tudott bemutatni négy fő középfokú végzettséggel és tisztítás-technológiai képzettséggel rendelkező szakmunkást

**BBM Zrt.** 1204 Budapest, Török Flóris utca 114.

indoklás: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásban kért hiányokat nem pótolta, így nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő alkalmas-e a szerződés teljesítésére, illetve a kizáró okok hatálya alá esik-e

Az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságok pótlását kérte:

- a Kbt. 56. § (1) f) és i) pontjában meghatározott kizáró okok igazolása az előírt módon, azaz közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat
- a Kbt. 56. § (1) kc) pontjáról szóló nyilatkozat („C/2/1” jelű melléklet)
- a Kbt. 56. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat („C/2/2” jelű melléklet)
- a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozat („F/3” jelű melléklet)
- pénzügyi intézményekről szóló nyilatkozat („G/1” jelű melléklet)
- pénzügyi intézmények nyilatkozatai
- nyilatkozat árbevételről („G/4” jelű melléklet)
- nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről („H/1” jelű melléklet)
- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek önéletrajzai és oklevél/diploma másolatai
- nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek rendelkezésre állásról („H/2” jelű melléklet)

- összefoglaló referenciákról („H/3” jelű melléklet)
- referenciaigazolás – adott esetben
- a minőségbiztosítási rendszerre vonatkozó tanúsítvány másolata vagy intézkedések leírása
- a környezetközpontú minőségirányítási rendszerre vonatkozó tanúsítvány másolata vagy intézkedések leírása
- műszaki leírás, dokumentálás, ellenőrzési rend, hiányosságok kezelése
- nyilatkozat a Kkvt. szerinti besorolásáról („I” jelű melléklet)
- nyilatkozat a szerződéstervezet elfogadásáról („K” jelű melléklet)
- nyilatkozat a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről („M” jelű melléklet)
- az ajánlat érvényességéhez szükséges egyéb nyilatkozatok („O” jelű melléklet)
- meghatalmazás – adott esetben

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

**ÉP-ÜZ-BAU Kft.** 1201 Budapest, Vág utca 9.

ellenszolgáltatás nettó Ft-ban: 45.606.000,-

indoklás: a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat, az Ajánlatkérőnél az ajánlati ár rendelkezésre áll

2. rész:

**TOP CLEANING Kft.** 1101 Budapest, Albertirsai út 10. 33. ép.

ellenszolgáltatás nettó Ft-ban: 25.725.189,-

indoklás: a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat, az Ajánlatkérőnél az ajánlati ár rendelkezésre áll

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

**STRABAG Property and Facility Services Zrt.** 1095 Budapest, Máriássy utca 7.

ellenszolgáltatás nettó Ft-ban: 59.488.197,-

indoklás: a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat, az Ajánlatkérőnél az ajánlati ár rendelkezésre áll, mivel a kötelezettségvállaló biztosítja az előzetes kötelezettségvállalás feletti összeget

2. rész: az Ajánlatkérő nem hirdette ki

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész:

felvonó berendezések karbantartás, javítása

légtechnikai berendezések és rendszerek karbantartása és javítása

gépészeti berendezések és rendszerek karbantartása és javítása

gázérzékelő berendezések karbantartása és javítása

rágcsáló és rovarirtás

szünetmentes berendezések karbantartása és javítása

fázisjavító berendezés karbantartása és javítása

munkavédelmi és üzembiztonsági feladatok ellátása

villamosmérnöki, építészmérnöki, építőmérnöki, feladatok ellátása feladatok ellátása

2. rész: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: karbantartási, hibaelhárítási feladatok az alábbi területen: gépészet, elektromos, légtechnika, szünetmentes, fázisjavító, gázérzékelő, felvonó, szakipari munkák, rovar- és rágcsálóirtás

13. \* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: műszaki, szakmai alkalmasság: a teljesítésbe bevonni kívánt vezetők és szakemberek  
Schindler Hungária Kft.: felvonó berendezések karbantartás, javítása  
Thermomodul Kft.: légtechnikai berendezések és rendszerek karbantartása és javítása  
TOTAL FM'3000 Kft.: gépészeti berendezések és rendszerek karbantartása és javítása  
TEVIM Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft.: épületgépész mérnöki tevékenység  
Raduc Mix Kft.: munkavédelmi és üzembiztonsági feladatok ellátása  
Egészség Tervező Műhely Kft.: villamosmérnöki feladatok ellátása  
Oxidán Kft.: építészmérnöki feladatok ellátása  
Consult Unio Kft.: építőmérnöki feladatok ellátása

2. rész: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: műszaki, szakmai alkalmasság: a teljesítésbe bevonni kívánt vezetők és szakemberek:  
OTIS Felvonó Kft.: felvonóberendezés és emelőgép karbantartás, hibaelhárítás

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. november 29.

16. b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. december 8.

Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. november 10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. november 28.

18. \* Az összegezés módosításának indoka:

19. \* Az összegezés módosításának időpontja:

20. \* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. \* Az összegezés javításának indoka:

22. \* Az összegezés javításának időpontja:

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24. \* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.