



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001859872023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Ujj és tenyérlenymat scanner beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	27084377251				
Postai cím:	Schweidel Utca 2-4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Spóhn	Tímea				
E-mail:	beszerzes@vbuzrt.hu	Telefon:	+36 13819400	Fax:	+36 13819401		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vbuzrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőre jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	15789934251				
Postai cím:	Széchenyi Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kopcsányi		Tibor				
E-mail:	ki.kozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125850	Fax:	+36 14125819		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://nav.gov.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőre jogosult:	Nem						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ujj és tenyérlenyomat scanner beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tárgy: Ujj- és tenyérlenyomat scanner beszerzése

Mennyiség: 22 db

A részletes követelményeket a műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 649561-2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 21579/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Recoware Számítástechnikai Kutató Fejlesztő Kft., Magyarország 2021 Tahitótfalu, Eresztvény
Utca 37

10476431213

Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. Ajánlattevő ajánlata érvényes. Értékelési szempont szerinti tartalmi elem: Nettó összesen ajánlati ár: 67.400.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Recoware Számítástechnikai Kutató Fejlesztő Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Recoware Számítástechnikai Kutató Fejlesztő Kft., Magyarország 2021 Tahitótfalu,
Eresztvény Utca 37

10476431213

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot tette. Ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt nem áll és az alkalmassági minimum feltételnek megfelel, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biotime Technology SAS, Franciaország 42153 Riorges, Impasse Clément Ader 71	FR40493 387 955

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás II.2.4) pontjában, valamint a Közbeszerzési Dokumentum 19.1.A) pont 2. alpontjában előírta, hogy ajánlattevőnek ajánlatában be kell nyújtania a megajánlott termék műszaki leírását (nem magyar nyelvű dokumentum esetén magyar nyelvű fordítását is), amely tartalmaz minden olyan adatot, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban előírt követelményeknek.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) 6. pontjában előírta továbbá, hogy Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti a megajánlott termék műszaki adatlapját az alábbiak szerint: „Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti a megajánlott termékek műszaki adatlapját, amely tartalmazza a megajánlott termék nevét, gyártóját, típusát és minden olyan adatot, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott termék megfelel a műszaki leírásban előírt valamennyi követelményeknek. Amennyiben a műszaki adatlapból a műszaki leírásban előírt valamennyi követelmény nem állapítható meg, úgy Ajánlatkérő elfogadja Ajánlattevőnek a hiányzó paramétereknek való megfelelésről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatát. A szakmai ajánlat esetén Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján a hiánypótlás lehetőségét kizárólag a nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba vagy hiány esetén biztosítja.”

A fentiek ellenére Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatában az ajánlattételi határidő lejártáig az előzőekben felsorolt dokumentumot.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni, így a bírálóbizottság a bírálat során a benyújtott ajánlatot ebből a szempontból vizsgálta.

A D.241/17/2020. döntőbizottsági határozat egyik megállapítása alapján „a megajánlásnak konkrétan, egy adott termék megajánlásának kell lennie, melyre beáll az ajánlati kötöttség és ezt nem lehet utóbb pótolni hiánypótlás során sem.”.

A Kbt. 71. § (3) bekezdése szerint „A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.”

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint a hiánypótlás megadása:

„a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a megajánlott eszköz megnevezése és a műszaki adatlap hiánya jelentős, a hiánypótlás vagy felvilágosítás nyújtása a Kbt. 71. § (8) bekezdés a)-b) pontjai szerinti feltételek megsértésével járna, így Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetőség a Kbt. 71. § (1) bekezdésének alkalmazására, ezért a műszaki adatlap esetében nem küldhet hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést Ajánlattevőnek.

A Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata: „Hiányzó szakmai ajánlat hiánypótlás keretében jogszerűen nem adható meg pótlólagosan, és a szakmai hiánypótlás nem sértheti az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságának alapelveit”.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján az Ajánlattevő benyújtott ajánlatának érvénytelenségét állapította meg, a további bírálati cselekményeket nem végezte el, mivel megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg a KD-ban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így hiánypótlás elrendelésére sem került sor a benyújtott ajánlat tekintetében.

Kraft HD Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1089 Budapest, Práter U. 58. fszt. 25540211242
196.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő által hiánypótlás nem került benyújtásra.

Hiánypótlás keretében Ajánlattevő nem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat:

-az Ajánlati felhívás II.2.4.) pont, valamint a Közbeszerzési Dokumentum 19.1. A) pont 2. alpont szerint a megajánlott termék műszaki adatlapjának magyar nyelvű fordítását;

-a Közbeszerzési Dokumentum 19.1.A) pont 3. alpontjában előírt nyilatkozatot a megjelölt szervízpont vonatkozásában;

-a Közbeszerzési Dokumentum 19.1.A) pont 4. alpontjában előírt nyilatkozatot a jótállás vonatkozásában;

-a Közbeszerzési Dokumentum 19.1.A) pont 5. alpontjában előírt nyilatkozatot a megajánlott termék származási helyéről (ország megjelölése);

-a Közbeszerzési Dokumentum 19.1.A) pont 6. alpontjában előírt nyilatkozatot a szervíz hozzáférés vonatkozásában,

-a Közbeszerzési Dokumentum 19.1.A) pont 20. alpontjában előírt nyilatkozatot az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról.

2. Ajánlattevő által árindokolás nem került benyújtásra.

-Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ellenőrizte az ajánlati árakat, a Kraft HD Zrt. által megajánlott ár a becsült értéktől -42,55%, továbbá az ajánlatok átlagától -41,69% eltérést mutatott, melyre tekintettel megállapítást nyert, hogy aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdés alapján indokolást kért Ajánlattevőtől, mely nem került benyújtásra a nyitva álló határidőig.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.03.11

Lejárata: 2024.03.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.03.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.03.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a formailag és tartalmilag előzetesen megfelelőnek minősített ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempont (Nettó összesen ajánlati ár (Ft)) alapján értékelte és a megfelelő ajánlatot benyújtott Ajánlattevők közül a legalacsonyabb ár szempont szerint csak a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt hívta fel a Kbt. 69. § (4) -(6) szerinti igazolások benyújtására.

Tekintettel a fent leírtakra Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálóat alapján a benyújtott ajánlatok, hiánypótlások, felvilágosítások, árindokolások alapján megállapította, hogy a SmartUp Solutions Kft. valamint a TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft. ajánlattevők benyújtott ajánlatai megfelelőek.

