

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

„A NAV Dél-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága használatában lévő Baja, Bezerédj u. 14. szám alatti épület takarítása”

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

NAV Dél-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága 6721 Szeged, Bocskai u. 14.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„A NAV Dél-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága használatában lévő Baja, Bezerédj u. 14. szám alatti épület takarítása”

Belső terület rendszeres takarítása: 2 324 m²

Külső terület takarítása és gondozása: 2 328 m² (ebből zöldterület: 405 m², szilárd burkolat: 1 923 m²)

3. A választott eljárás fajtája:

Nemzeti értékhatárt elérő értékű, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (Kbt.) harmadik része szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazza az Ajánlatkérő, a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja alapján.

Indoklás: A beszerzendő szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

Nemleges

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja 2014. december 11.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Nemleges.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

Nemleges.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ssz.	Ajánlattevő neve	Végső összesített nettó ajánlati ár (Ft/12 hónap)
1.	„DIGBUILD-PLUSZ” Konzorcium (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.), vezető tag: DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.), tag: Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.)	6.045.500,-
2.	HUF INVEST Kft. (6353 Dusnok, Köztársaság u. 79.) és AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6344 Hajós, Kossuth L. u. 21.) közös ajánlattevők	7.000.000,-
3.	CLEANER GUYS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Széchenyi u. 22.)	7.000.000,-

Az ajánlatban leírtak és a becsatolt dokumentumok alapján mindhárom Ajánlattevő megfelel az ajánlati dokumentációban és a felhívásban előírt feltételeknek, ajánlatuk érvényes.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Nemleges.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Nemleges.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Nemleges.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ssz.	Ajánlattevő neve	Összesített nettó ajánlati ár (Ft/12 hónap)
1.	„DIGBUILD-PLUSZ” Konzorcium (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11., vezető tag: DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.), tag: Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.)	6.045.500,-

Indoklás: az ajánlatában leírtak és a becsatolt dokumentumok alapján az ajánlattevő megfelel az ajánlati dokumentációban és a felhívásban előírt feltételeknek, a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa megajánlott értékelés alapjául szolgáló összesített nettó ajánlati ár a legalacsonyabb.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Nemleges.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertesként megjelölt Ajánlattevő nem vesz igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Nemleges.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertesként megjelölt Ajánlattevő nem vesz igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Nemleges.

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nemleges.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Nemleges.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: az írásbeli összegezés megküldésének napja.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: az írásbeli összegezés megküldésének napját követő 10. nap lejárta.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. február 03.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. február 26.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.* Az összegezés javításának indoka: ---

22.* Az összegezés javításának időpontja: ---

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.* Egyéb információk: ---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.