

Írásbeli összegezés az ajánlatok elbírálásáról

„SUSE Linux Enterprise Server for X86, AMD64 & Intel64 (12CPU Sockets, Standard and RHEL Support, 1 Physical, 1 Year) licencekötés beszerzése” tárgyban verseny újbóli megnyitásával lebonyolított közbeszerzés eljárásban

1. Az ajánlatkérő neve, címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatala

1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Bonyolító: NAV KH Közbeszerzési Főosztály

Postai cím: 1363 Budapest, Pf.: 561, e-mail: kh.kf@nav.gov.hu

Tel.: +36 1 373 1661 ; Fax: +36 1 373 1798

2. A közbeszerzés tárgya, mennyisége:

„SUSE Linux Enterprise Server for X86, AMD64 & Intel64 (12CPU Sockets, Standard and RHEL Support, 1 Physical, 1 Year) licencekötés beszerzése”

Mennyiség:

KEF kód	Megnevezés	Mennyiség (db)
VLA:874-006446	SUSE Linux Enterprise Server for X86, AMD64 & Intel64 (1-2 CPU Sockets, Standard and RHEL Support, 1 Physical, 1 Year)	22

A NAV 2015. június 4. napjáig SUSE Linux Enterprise Server for X86, AMD64 & Intel64 (1-2 CPU Sockets, Standard and RHEL Support, 1 Physical, 1 Year) támogatással rendelkezik. A meghosszabbításra – licence folytonosság biztosításával - annak érdekében van szükség, hogy az operációs rendszerek javításai és biztonsági frissítései a NAV számára továbbra is biztosítottak legyenek.

- 3. A választott eljárás fajtája:** keretmegállapodásos eljárás második részének verseny újbóli megnyitása a 2011. évi CVIII. törvény 110. § (5) bekezdése alapján.
- 4. *Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -
- 5. *Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** -
- 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

TED 2013/S – 205-355080. számon, 2013.04.26-án közzétett ajánlattételi felhívással

- a vonatkozó keretmegállapodás megkötésére irányuló ajánlati felhívás feladásának napja: 2013.04.23.
- az eljárás második szakaszában az ajánlattételi felhívás megküldése: 2015.04.21.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
3 (három) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A benyújtott ajánlat értékelése a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont, azaz a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján történt, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére.

Ajánlattevő neve:

1.

Ajánlattevő neve: RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (projektiroda) - Storm Holding Vagyonkezelő Zrt. - Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. - Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - Tigra Computer és Irodatechnikai Kft. - Euro One Számítástechnikai Zrt. - Rufusz Computer Informatikai Szolgáltató Zrt. - Fornax SI Nagyvállalati Megoldások Kft. - DOCAGE Informatikai Kft. - ALOHA Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – mint közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **3 336 498,- Ft**

A **RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (projektiroda)** által képviselt közös ajánlattevők ajánlata a benyújtott hiánypótlással kiegészítve minden tekintetben megfelelt az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: Novell Professzionális Szolgáltatások Magyarország Kft.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **3 327 834,- Ft**

Ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálva megállapítható volt, hogy az Ajánlatkérési Dokumentáció "B" jelű melléklete (AJÁNLATI ADATLAP – Felolvasólap)

„nettó ajánlati ár mindösszesen” sorában 3 327 834,- forint összeg szerepelt, míg az Ajánlatkérési Dokumentáció ”B/1” jelű melléklete, az Ajánlati ár részletezése elnevezésű táblázat „nettó ajánlati ár mindösszesen” sora pedig 3 327 830,- forint összeget tartalmazott.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a „B/1” jelű mellékletben (AJÁNLATI ÁR RÉSZLETEZÉSE) Ajánlattevő számítási hibát nem követett el, így a hiba jellegéből adódóan a Kbt. 68. §-a nem alkalmazható.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár változtatása nélkül az ellentmondás nem oldható fel, a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő neve: Invitel Technocom Kft. - NEWNET Kft. - Valkyr Kft. - NAVIGATOR INFORMATIKAI Zrt. - mint közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **3 369 300,- Ft**

Ajánlattevő az alábbi - hiánypótlási felhívás szerinti hiányosságokat nem pótolta:

- Nem nyújtotta be az Együtműködési Megállapodást aláíró közös ajánlattevők egybehangzó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy jelen közbeszerzési eljárást lezáró egyedi szerződésben melyik feladatot (szállítás, számlakiállítás) melyik közös ajánlattevő teljesíti, kit terhel az elvállalt feladatok elvégzése és az azokhoz kapcsolódó felelősség – különös tekintettel a jótállási és szavatossági kötelezettségekre.
- Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlatban becsatolt Együtműködési megállapodás nem rendelkezik arról, hogy a megállapodás hatálya kiterjed-e a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtották be a hiányzó Együtműködési megállapodás valamennyi közös ajánlattevő cég részéről cégszerűen aláírt kiegészítését, olyan tartalommal, hogy abból Ajánlatkérő számára egyértelműen megállapítható legyen, hogy az Együtműködési megállapodás hatálya a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig kiterjed.

- Nem nyújtotta be az Ajánlatkérő által hiánypótlásra kijelölt ajánlattételi dokumentációban szereplő „H” jelű mellékletet (NYILATKOZAT AZ ELEKTRONIKUS PÉLDÁNYRÓL) annak figyelembevételével, hogy „Közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő által vagy nevében eljárva szükséges megtenni és aláírni, a képviselési jog alapján egybefoglalt nyilatkozatnak pedig a Kbt. 25. § (3) alapján valamennyi közös ajánlattevő megjelölését tartalmaznia kell.

(Amennyiben a nyilatkozatot a nyilatkozattevő a valamennyi közös ajánlattevő nevében teszi, ennek tényét a nyilatkozatban szükséges jelezni, pl.: az aláírás alatt „a közös ajánlattevők nevében” jelzéssel.)

- Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett számítás értelmében Ajánlattevő ajánlatát aránytalanul alacsonynak értékelte. Szükségesnek ítélte az ajánlati árra vonatkozóan **az értékelés** szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatoknak, valamint **objektív alapú, számszerűsíthető, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető** indokolásának írásban történő benyújtását, melyet Ajánlattevő szintén nem pótolta.

A Bíráló Bizottság jelenlévő tagjai Ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálva egybehangzóan megállapították, hogy – tekintettel arra, hogy hiánypótlás és indokolás nem került benyújtásra – az teljes körűen nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

- **Ajánlattevő neve: RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** (projektiroda) - Storm Holding Vagyongazdálkodó Zrt. - Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. - Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - Tigra Computer és Irodástechnikai Kft. - Euro One Számítástechnikai Zrt. - Rufusz Computer Informatikai Szolgáltató Zrt. - Fornax SI Nagyvállalati Megoldások Kft. - DOCAGE Informatikai Kft. - ALOHA Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- mint közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár mindösszesen: **3 336 498,- Ft**

A **RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (projektiroda)** által képviselt közös ajánlattevők ajánlata minden tekintetben megfelel az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak.

A nyertes RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (projektiroda) által képviselt közös ajánlattevők felolvasólapján szereplő ajánlati ár a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő ajánlatában megadott egységárak nem haladják meg a KEF portálon található keretmegállapodásos árakat.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Az eredményhirdetést követő 1. nap.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Az eredményhirdetést követő 10. nap.

- 16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.05.20.**
- 17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.05.20.**
- 18. * Az összegezés módosításának indoka: -**
- 19. * Az összegezés módosításának időpontja: -**
- 20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**
- 21. * Az összegezés javításának indoka: -**
- 22. * Az összegezés javításának időpontja: -**
- 23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

- 24. * Egyéb információk:**

Szerződéskötés: a Kbt. 124. § (6) bekezdésére tekintettel történik.