

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra 7 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: 8184 kg, 670 db - Hús- és hentesáru
2. rész: 9656 kg, 53090 db, 60 csomag - Zöldség, gyümölcs
3. rész: 48318 db, 794 kg - Tej és tejtermékek
4. rész: 23170 db, 30 csomag - Sütőipari termékek
5. rész: 3778 kg - Mirelit áruk
6. rész: 66737 db, 1644 kg, 10 liter, 20 csomag - Fűszeráru és nehézáru
7. rész: 10900 db, 80 csomag)- Cukrászati termékek, sütemények, tézstaféleségek

Az ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban felsorolt féleségű és mennyiségű élelmiszerek, valamint ezek HACCP rendszer követelményeinek megfelelő szállítására és a kapcsolódó szolgáltatások (telephelyre történő szállítás, rakodás) teljesítésére kellett benyújtani. Az egyes részekre adott ajánlatban az adott termékkör minden termékére kellett ajánlatot adni. A táblázatban felsorolt mennyiségek tájékoztató jellegűek. A teljesítés mennyisége a tényleges megrendelések függvényében eltérhet.

A táblázatban szereplő terméklistát és a hozzá tartozó mennyiséget az ajánlatok összehasonlíthatósága miatt közöltük, azok nem jelentenek megrendelési kötelezettséget a megrendelő részére. A táblázatban szereplő egységárnak tartalmaznia kell minden költséget – az ÁFA-n kívül – a beszerzés, tárolás, csomagolás, rakodás, szállítás költségét, a termékdíjat, a

ARCHÍVUM

Kovács Krisztina

termékadót illetve az adott terméket érintő valamennyi közterhet.

Az ártáblázatban az adott termék ajánlattételi egységének megfelelő árakat kellett szerepeltetni.

A beszerzés tárgyának egyértelmű meghatározása szükségessé tette az ajánlatkérési dokumentációban felsorolt termékeknek márkanévre, fantázianévre való hivatkozást, de ez csak a tárgy minőségi kategóriájának, tökéletességi fokának egyértelmű meghatározása érdekében történt, a 321/2015.(X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése értelmében ajánlatkérő azzal mindenben egyenértékű terméket elfogadott. A megajánlott terméknek az előírttal egyenértékű műszaki paraméterekkel kell rendelkeznie és annak típusát ajánlattevőnek a szakmai ajánlatban meg kellett adnia. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniók eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 227-413192

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 14010/2016

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -----

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -----


Kovács Krisztina

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² 1 Elnevezés: Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra- Hús- és hentesáru

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részében csak érvénytelen ajánlat érkezett, ezért a közbeszerzési eljárás 1. része a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Halker Kft. (8630 Balatonboglár, Klapka u. 14.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeként az alábbiakat írta elő:

„Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év során, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, részenként külön-külön legalább 1 db, bármilyen típusú élelmiszer (alapanyagtól, egyéb minőségi jellemzőtől függetlenül) szállítására vonatkozó, részenként az alábbi nettó éves értékeket elérő referenciával.

- 1. rész tekintetében: 3 149 000Ft
- 2. rész tekintetében: 1 888 000Ft
- 3. rész tekintetében: 1 630 000Ft

- 4. rész tekintetében: 404 000Ft
 - 5. rész tekintetében: 468 000Ft
 - 6. rész tekintetében: 2 216 000Ft
 - 7. rész tekintetében: 589 000Ft
- [Rendelet 21. § (1) bekezdés a) pont].

A referencia részenként több szerződéssel is teljesíthető. A referenciák között az egyes részek (1,2,3,4,5,6,7) tekintetében az átfedés megengedett (a magasabb referenciaértékű résznél bemutatott referencia az alacsonyabb referenciaértékű résznél is elfogadásra kerül).”

Igazolási módja:

„A Rendelet 21. § (1) bek. a) pontja alapján Ajánlattevőnek csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év (36 hónap) legjelentősebb a jelen közbeszerzési eljárás tárgya (különbféle élelmiszerek beszerzés, megnevezett részek elnevezése szóhasználat) szerinti szállításainak ismertetése. A referenciaigazolás/referencianyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: - a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét; - a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám); - a szállítás tárgyát és rövid leírását, bemutatását (minden olyan adatot, amely alapján az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés megállapítható); - a referenciaként teljesített ellenszolgáltatás összege (nettó értéke); - a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/nap bontásban); - nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az alkalmassági követelménynek való megfelelést a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint kell igazolni.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérés alapján benyújtott dokumentumai 10-12. oldalain lévő Referencia adatlap (H/3 jelű melléklet) nem tartalmazza az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám), ezért Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2017. február 23-án a megjelölt hiányosságok pótlására hívta fel 2017. március 01. 10:00 órai határidővel.

Ajánlattevő az előírt határidőre (2017. március 01. 10:00) a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget és a hiánypótlási határidő lejártát megelőzően a hiánypótlásra biztosított határidő meghosszabbítását sem kezdeményezte Ajánlatkérőnél, hiánypótlását a hiánypótlási határidő lejártát követően 2017. március 03-án nyújtott be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe

venni az elbírálás során.

Mindezekre tekintettel Ajánlatkérőnek a 2017. március 03-án benyújtott hiánypótlás figyelembevételére jogszerűen nem volt lehetősége, így az ajánlat elbírálása során - az idézett törvényi kötelezettségének eleget téve - kizárólag az eredeti ajánlati példányt (a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérés alapján benyújtott dokumentumokat) vette figyelembe, amelynek során megállapította, hogy a 10-12. oldalakon lévő Referencia adatlapok (H/3 jelű melléklet) nem tartalmazzák az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám).

Fentiekre tekintettel a Halker Kft. Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempont						

	tok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:**² **Elnevezés:** Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra -Zöldség, gyümölcs

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -----

V.2 Az eljárás eredménye²


Kovács Krisztina
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00237

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft.**(címe: 8360 Keszthely, Hévízi u. 130. ; adószáma: 10531011-4-20)**

Az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások és nyilatkozatok alapján igazolta, hogy az ajánlati felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek megfelel és kizáró ok hatálya alatt nem áll.

Nettó ajánlati ár mindösszesen:

4 942 944, - Ft/24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok							

Kovács Krisztina

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00237

ARCHIVUM

összegei							
ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²-----

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft.
(címe: 8360 Keszthely, Hévízi u. 130. ; adószáma: 10531011-4-20)

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	4 942 944, - Ft/24 hónap
---------------------------------	--------------------------

A Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, nem áll kizáró ok hatálya alatt és ajánlata egyéb módon is megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlata érvényes, továbbá Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Gladiolus Kft.

(címe: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12. ; adószáma: 12871296-2-03)

Ajánlatkérő 2017. január 30-án a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján felkérte a Gladiolus Kft. Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a kizáró okok, illetve az alkalmassági követelmények igazolásaként a szükséges nyilatkozatait, illetve igazolásait, továbbá az Ajánlati felhívás VI.3) További információk 7. pont egyéb alkalmassági feltételként előírt, az ajánlattétel időpontjában érvényes, az Ajánlattevő által tett részajánlattal érintett termékek teljes körét lefedő, a termékek tárolására és/vagy forgalmazására vonatkozó HACCP, vagy azzal egyenértékű tanúsítványt, vagy a HACCP rendszerrel egyenértékű minőségbiztosítási intézkedést.

A felkérés elektronikusan sikeresen kézbesítésre került az ajánlatban megadott e-mail címre.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kért nyilatkozatok és igazolások benyújtási határideje 2017.február 7-én 10.00 óra volt, azonban a Gladiolus Kft. Ajánlattevő a megadott határidőre a kért nyilatkozatokat, illetve igazolásokat nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő számára a szükséges nyilatkozatok és igazolások hiányában nem állapítható meg, hogy a Gladiolus Kft. ajánlattevő megfelel-e az ajánlati felhívásban előírt pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek, valamint rendelkezik-e az Ajánlati felhívás VI.3) További információk 7. pont egyéb alkalmassági feltételként előírt, az ajánlattétel időpontjában érvényes, az Ajánlattevő által tett részajánlattal érintett termékek teljes körét lefedő, a termékek tárolására és/vagy forgalmazására vonatkozó HACCP, vagy azzal egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy a HACCP rendszerrel egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéssel.

Fentiek alapján megállapítható tehát, hogy a Gladiolus Kft. Ajánlattevő a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint a Gladiolus Kft. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlatkérő a Gladiolus Kft. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pontjai alapján érvénytelennek nyilvánította.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] Rész száma:² 3 Elnevezés: Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra -Tej és tejtermékek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft.

(címe: 8360 Keszthely, Hévízi u. 130. ; adószáma: 10531011-4-20)

Az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások és nyilatkozatok alapján

igazolta, hogy az ajánlati felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek megfelel és kizáró ok hatálya alatt nem áll.

Nettó ajánlati ár mindösszesen:

4 422 340, - Ft/24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek

[Handwritten signature]

értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² -----

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft.
(címe: 8360 Keszthely, Hévízi u. 130. ; adószáma: 10531011-4-20)

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	4 422 340, - Ft/24 hónap
---------------------------------	--------------------------

A Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, nem áll kizáró ok hatálya alatt és ajánlata egyéb módon is megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlata érvényes, továbbá Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: Sió-Friss Kft.
(címe: 8600 Siófok, Május 1. u. 0306/30. hrsz. ; adószáma: 14661323-2-14)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeként az alábbiakat írta elő:


Kovács Krisztina
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00237

„Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év során, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, részenként külön-külön legalább 1 db, bármilyen típusú élelmiszer (alapanyagtól, egyéb minőségi jellemzőtől függetlenül) szállítására vonatkozó, részenként az alábbi nettó éves értékeket elérő referenciával.

- 1. rész tekintetében: 3 149 000Ft
 - 2. rész tekintetében: 1 888 000Ft
 - 3. rész tekintetében: 1 630 000Ft
 - 4. rész tekintetében: 404 000Ft
 - 5. rész tekintetében: 468 000Ft
 - 6. rész tekintetében: 2 216 000Ft
 - 7. rész tekintetében: 589 000Ft
- [Rendelet 21. § (1) bekezdés a) pont].

A referencia részenként több szerződéssel is teljesíthető. A referenciák között az egyes részek (1,2,3,4,5,6,7) tekintetében az átfedés megengedett (a magasabb referenciaértékű résznél bemutatott referencia az alacsonyabb referenciaértékű résznél is elfogadásra kerül).”

Igazolási módja:

„A Rendelet 21. § (1) bek. a) pontja alapján Ajánlattevőnek csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év (36 hónap) legjelentősebb a jelen közbeszerzési eljárás tárgya (különbféle élelmiszerek beszerzés, megnevezett részek elnevezése szóhasználat) szerinti szállításainak ismertetése. A referenciaigazolás/referencianyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: - a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét; - a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám); - a szállítás tárgyát és rövid leírását, bemutatását (minden olyan adatot, amely alapján az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés megállapítható); - a referenciaként teljesített ellenszolgáltatás összege (nettó értéke); - a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/nap bontásban); - nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az alkalmassági követelménynek való megfelelést a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint kell igazolni.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérés alapján benyújtott dokumentumai 10. oldalán lévő Referencia adatlap (H/3 jelű melléklet) nem tartalmazza az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám), ezért Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2017. február 23-án a megjelölt hiányosságok pótlására hívta fel 2017. március 01. 10:00 órai határidővel.

Ajánlattevő az előírt határidőre (2017. március 01. 10:00) a hiánypótlási felhívásban

foglaltaknak nem tett eleget és a hiánypótlási határidő lejártát megelőzően a hiánypótlásra biztosított határidő meghosszabbítását sem kezdeményezte Ajánlatkérőnél, hiánypótlását a hiánypótlási határidő lejártát követően 2017. március 03-án nyújtott be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Mindezekre tekintettel Ajánlatkérőnek a 2017. március 03-án benyújtott hiánypótlás figyelembevételére jogszerűen nem volt lehetősége, így az ajánlat elbírálása során - az idézett törvényi kötelezettségének eleget téve - kizárólag az eredeti ajánlati példányt (a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérés alapján benyújtott dokumentumokat) vette figyelembe, amelynek során megállapította, hogy a 10. oldalon lévő Referencia adatlap (H/3 jelű melléklet) nem tartalmazza az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám).

Fentiekre tekintettel a Sió-Friss Kft. Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² 4 **Elnevezés:** Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra - Sütőipari termékek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás 4. részében csak érvénytelen ajánlat érkezett, ezért a közbeszerzési eljárás 4. része a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Teke Jenőné e.v.

Címe: 9675 Bögöte, Szabadság utca 56.

Az ajánlattételi határidő 2016. december 28. 10:00 óra volt. Teke Jenőné egyéni vállalkozó ajánlata a 4. részre az ajánlattételi határidő lejártát követően (a NAV Központi Irányítás központi iktatójába a bélyegző szerint 2016.12.29-én) érkezett be.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban az ajánlat összeállításának tartalmi és formai követelményeivel kapcsolatban az alábbiakat írta elő:

„Az eredeti és másolati okmányokat jól lezárt csomagolásban kell benyújtani, és azokat személyesen, vagy postai úton eljuttatni a következő címre:

*Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás
Általános Közbeszerzések Főosztály
1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. emelet 640. szoba*

Az ajánlat jól lezárt csomagolását a következő felirattal kell ellátni:

*„Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra 7 részben”
„Iktatóban és határidő előtt felbontani tilos”*

Ha a csomagolást nem zárják le, és nem jelölik meg a fentieknek megfelelően, az Ajánlatkérő nem vállal felelősséget a benyújtott ajánlat eltűnéséért, vagy idő előtti felbontásáért.

Az Ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy ajánlata megfelelő alakban, példányszámban és időben kerüljön benyújtásra. A postán feladott ajánlatot az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlat benyújtásának helyén (a fenti címen) az ajánlattétel határidejéig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az Ajánlattevőt terheli. Amennyiben bármelyik ajánlat az ajánlattételi határidőnél később érkezik meg az Ajánlatkérőhöz, úgy az „késve érkezett jelzéssel” érvénytelenítésre kerül, az eljárásban a továbbiakban már nem vehet részt.”

A Kbt. 73.§ (1) bek. a) pontja egyértelműen kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.”

Az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártát követően érkezett meg a Közbeszerzési Dokumentumokban az ajánlat benyújtásának helyeként megjelölt címre.

A fentiekre tekintettel Teke Jenőné egyéni vállalkozó ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. a) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal							

szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹


Kovács Krisztina
 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
 00237

A szerződés száma: [] Rész száma: ² 5 Elnevezés: Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra - Mirelit áruk

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Jégtrade Kft.

(címe: 2220 Vecsés, Ecséri út. 0127/15/A. ; adószáma: 10828694-2-13)

Az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások és nyilatkozatok alapján igazolta, hogy az ajánlati felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek megfelel és kizáró ok hatálya alatt nem áll.

Nettó ajánlati ár mindösszesen:

1 314 100, - Ft/24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²-----

ARCHIVUM

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² -----

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Jégtrade Kft.

(címe: 2220 Vecsés, Ecséri út. 0127/15/A. ; adószáma: 10828694-2-13)

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	1 314 100, - Ft/24 hónap
---------------------------------	--------------------------

A Jégtrade Kft. Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, nem áll kizáró ok hatálya alatt és ajánlata egyéb módon is megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlata érvényes, továbbá Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: Halker Kft.

(címe: 8630 Balatonboglár, Klapka u. 14.; adószáma: 10378876-2-14)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeként az alábbiakat írta elő:

Megnevezés: Halker Kft.

„Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év során, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, részenként külön-külön legalább 1 db, bármilyen típusú ételmisszer (alapanyagtól, egyéb minőségi jellemzőtől függetlenül) szállítására vonatkozó, részenként az alábbi nettó éves értékeket elérő referenciával.

- 1. rész tekintetében: 3 149 000Ft
- 2. rész tekintetében: 1 888 000Ft
- 3. rész tekintetében: 1 630 000Ft
- 4. rész tekintetében: 404 000Ft
- 5. rész tekintetében: 468 000Ft
- 6. rész tekintetében: 2 216 000Ft
- 7. rész tekintetében: 589 000Ft

[Rendelet 21. § (1) bekezdés a) pont].

A referencia részenként több szerződéssel is teljesíthető. A referenciák között az egyes részek (1,2,3,4,5,6,7) tekintetében az átfedés megengedett (a magasabb referenciaértékű résznél bemutatott referencia az alacsonyabb referenciaértékű résznél is elfogadásra kerül).”

Igazolási módja:

„A Rendelet 21. § (1) bek. a) pontja alapján Ajánlattevőnek csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év (36 hónap) legjelentősebb a jelen közbeszerzési eljárás tárgya (különbféle ételmisszerek beszerzés, megnevezett részek elnevezése szóhasználat) szerinti szállításainak ismertetése. A referenciainyilatkozás/referenciainyilatkozás tartalmazza legalább a következő adatokat: - a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét; - a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám); - a szállítás tárgyát és rövid leírását, bemutatását (minden olyan adatot, amely alapján az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés megállapítható); - a referenciaként teljesített ellenszolgáltatás összege (nettó értéke); - a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/nap bontásban); - nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az alkalmassági követelménynek való megfelelést a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint kell igazolni.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérés alapján benyújtott dokumentumai 10-12. oldalain lévő Referencia adatlapok (H/3 jelű melléklet) nem tartalmazza az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám), ezért Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2017. február 23-án a megjelölt hiányosságok pótlására hívta fel 2017. március 01. 10:00 órai határidővel.


Kovács Krisztina

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00237

Ajánlattevő az előírt határidőre (2017. március 01. 10:00) a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget és a hiánypótlási határidő lejártát megelőzően a hiánypótlásra biztosított határidő meghosszabbítását sem kezdeményezte Ajánlatkérőnél, hiánypótlását a hiánypótlási határidő lejártát követően 2017. március 03-án nyújtott be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Mindezekre tekintettel Ajánlatkérőnek a 2017. március 03-án benyújtott hiánypótlás figyelembevételére jogszerűen nem volt lehetősége, így az ajánlat elbírálása során - az idézett törvényi kötelezettségének eleget téve - kizárólag az eredeti ajánlati példányt (a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérés alapján benyújtott dokumentumokat) vette figyelembe, amelynek során megállapította, hogy a 10-12. oldalakon lévő Referencia adatlapok (H/3 jelű melléklet) nem tartalmazzák az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám).

Fentiekre tekintettel a Halker Kft. Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² 6 Elnevezés: Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra - Fűszeráru és nehézáru

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont

szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft.

(címe: 8360 Keszthely, Hévízi u. 130. ; adószáma: 10531011-4-20)

Az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások és nyilatkozatok alapján igazolta, hogy az ajánlati felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek megfelel és kizáró ok hatálya alatt nem áll.

Nettó ajánlati ár mindösszesen:

6.041.940, - Ft/24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²-----

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft.
(címe: 8360 Keszthely, Hévízi u. 130. ; adószáma: 10531011-4-20)

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	6.041.940, - Ft/24 hónap
---------------------------------	--------------------------

A Z+D Nagykereskedelmi és Diszkont Kft. Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, nem áll kizáró ok hatálya alatt és ajánlata egyéb módon is megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlata érvényes, továbbá Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat

tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: Halker Kft.

(címe: 8630 Balatonboglár, Klapka u. 14.; adószáma: 10378876-2-14)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeként az alábbiakat írta elő:

„Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év során, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, részenként külön-külön legalább 1 db, bármilyen típusú élelmiszer (alapanyagtól, egyéb minőségi jellemzőtől függetlenül) szállítására vonatkozó, részenként az alábbi nettó éves értékeket elérő referenciával.

- 1. rész tekintetében: 3 149 000Ft
- 2. rész tekintetében: 1 888 000Ft
- 3. rész tekintetében: 1 630 000Ft
- 4. rész tekintetében: 404 000Ft
- 5. rész tekintetében: 468 000Ft
- 6. rész tekintetében: 2 216 000Ft
- 7. rész tekintetében: 589 000Ft


Kovács Krisztina
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00237

[Rendelet 21. § (1) bekezdés a) pont].

A referencia részenként több szerződéssel is teljesíthető. A referenciák között az egyes részek (1,2,3,4,5,6,7) tekintetében az átfedés megengedett (a magasabb referenciaértékű résznél bemutatott referencia az alacsonyabb referenciaértékű résznél is elfogadásra kerül)."

Igazolási módja:

„A Rendelet 21. § (1) bek. a) pontja alapján Ajánlattevőnek csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év (36 hónap) legjelentősebb a jelen közbeszerzési eljárás tárgya (különbféle élelmiszerek beszerzés, megnevezett részek elnevezése szóhasználat) szerinti szállításainak ismertetése. A referenciaigazolás/referencianyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: - a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét; - a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám); - a szállítás tárgyát és rövid leírását, bemutatását (minden olyan adatot, amely alapján az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés megállapítható); - a referenciaként teljesített ellenszolgáltatás összege (nettó értéke); - a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/nap bontásban); - nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az alkalmassági követelménynek való megfelelést a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint kell igazolni.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérés alapján benyújtott dokumentumai 10-12. oldalain lévő Referencia adatlapok (H/3 jelű melléklet) nem tartalmazzaák az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám), ezért Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2017. február 23-án a megjelölt hiányosságok pótlására hívta fel 2017. március 01. 10:00 órai határidővel.

Ajánlattevő az előírt határidőre (2017. március 01. 10:00) a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget és a hiánypótlási határidő lejártát megelőzően a hiánypótlásra biztosított határidő meghosszabbítását sem kezdeményezte Ajánlatkérőnél, hiánypótlását a hiánypótlási határidő lejártát követően 2017. március 03-án nyújtott be. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: *„Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

Mindezekre tekintettel Ajánlatkérőnek a 2017. március 03-án benyújtott hiánypótlás figyelembevételére jogszerűen nem volt lehetősége, így az ajánlat elbírálása során - az idézett törvényi kötelezettségének eleget téve - kizárólag az eredeti ajánlati példányt (a

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felkérés alapján benyújtott dokumentumokat) vette figyelembe, amelynek során megállapította, hogy a 10-12. oldalakon lévő Referencia adatlapok (H/3 jelű melléklet) nem tartalmazzák az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően a referenciát adó személy nevét, címét, elérhetőségét (telefonszám).

Fentiekre tekintettel a Halker Kft. Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² 7 **Elnevezés:** Élelmiszerek beszerzése a NAV részére Hévíz területén 24 hónapra -Cukrászati termékek, sütemények, tésztaféleségek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében nem érkezett ajánlat, ezért a közbeszerzési eljárás 7. része a Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

ARCHÍVUM

Kovács

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. április 25. / Lejárata: 2017. május 04.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. április 24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. április 24.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Kovács Krisztina
 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
 00237

1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

ARCHÍVUM