

## Írásbeli összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### „Irodaszerek és irodai papírok beszerzése a NAV részére két részben”

#### 1. Az ajánlatkérő neve, címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatal  
Postai cím: 1363 Budapest, Pf.: 561, e-mail: [kh.kf@nav.gov.hu](mailto:kh.kf@nav.gov.hu)  
Tel.: +36 1 373 1661 ; Fax: +36 1 373 1798

#### 2. A közbeszerzés tárgya, mennyisége:

##### „Irodaszerek és irodai papírok beszerzése a NAV részére két részben”

1. rész – 412 féle irodai papíráru, író- és irodaszer (nettó 343.000.000,- Ft keretösszeg kimerüléséig)
2. rész – 21 féle univerzális felhasználású irodai papír (fehér), 5 féle univerzális felhasználású irodai papír (színes) (nettó 354.000.000,- Ft keretösszeg kimerüléséig)

beszerzése a dokumentációban valamint az Állami normatívákról szóló 14/2012. (VI.8.) NFM utasítás 5. sz. függelékében foglaltak szerint.

Megrendelőnek jogában áll a termékek részletezését tartalmazó Termékösszesítő táblázatokban számszerűen meghatározott mennyiségektől összetételi és mennyiségi vonatkozásban is a ténylegesen felmerülő igények függvényében eltérni, maximum a szerződés(ek) keretösszegéig.

3. A választott eljárás fajtája: uniós, nyílt 2011. évi CVIII. törvény második rész, XII. fejezet
4. \* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
5. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Feladás: 2014.12.30. TED 2015/S 001-000277, Megjelenés: 2015.01.02.  
KÉ. 26978/2014. 2015.01.05. 1. szám

#### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: három darab
2. rész: három darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.rész:

AP-Office Kft.

1056 Budapest, Só u. 2. 5. em.2.

<b>1. rész nettó ajánlati ár</b>	<b>200.439.679,50 Ft</b>
----------------------------------	--------------------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak. Ajánlatkérő az Ajánlattevő által benyújtott aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolást elfogadta.

2.rész:

I-COM Irodaellátás Kft.

1044 Budapest, Ezred u. 2.

<b>2. rész nettó ajánlati ár</b>	<b>317.679.725,- Ft</b>
----------------------------------	-------------------------

AP-Office Kft.

1056 Budapest, Só u. 2. 5. em.2.

<b>2. rész nettó ajánlati ár</b>	<b>327.989.745,- Ft</b>
----------------------------------	-------------------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak.

## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### 1.rész:

#### I-COM Irodaellátás Kft.

1044 Budapest, Ezred u. 2.

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás II.2.1. pontjában, valamint az Ajánlatkérési dokumentáció V. fejezet Műszaki leírás 1. és 2. részre vonatkozóan előírta, hogy: *a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V.25.) Korm. Rendelet 9.§ bekezdés alapján az állami normatívák érvényesítése érdekében a papíripari termékeknek és irodaszereknek meg kell felelniük az országosan kiemelt termékekre vonatkozó állami normatívákról szóló 14/2012. (VI.8.) NFM utasításban foglaltaknak.*

Ajánlatkérő a 1. részre vonatkozóan kiadott Termékösszesítőben pontosan meghatározta, hogy a 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 30, 31, 57, 58, 59, 60, 68, 69, 70. sorokon szereplő borítékokat **enyvezett** kivitelben kell szállítani.

Az **Ajánlatkérési dokumentáció V. fejezet Műszaki leírás 1. részre** vonatkozóan az alábbiakat tartalmazta:

#### **Borítékok, tasakok**

#### **11.-71.**

#### **Nyomatlan borítékok**

*LC6, LC5, LA4, valamint C6/C5-ös méretű, bélésnyomott, ablak nélküli vagy ablakos boríték. A záró-fül enyvezett, öntapadós vagy szilikonos, a C6/C5-ös méretű boríték esetén kizárólag enyvezett kialakítással. Az enyvezett záró-fülű borítékoknak alkalmasnak kell lenniük gépi töltésre is.*

A Műszaki leírás a hivatkozott sorszámú papírtermékek súlyára összefoglaló jelleggel tartalmazott előírást: 80-90 g/m<sup>2</sup>.

A hivatkozott 14/2012. (VI.8.) NFM utasítás rendelkezik az országosan kiemelt termékekre vonatkozó állami normatívákról. Az utasítás 5. sz. függeléke rendelkezik a Papírtermékekről (BA0502000000), ezen belül a Papírból készült, téglalap alakú, három oldalán lezárt, tárolásra és szállításra alkalmas Borítékokra/tasakokra (BA: 0502010000) vonatkozó definícióról. A II/2. pont meghatározza a Részletes műszaki követelményeket, mely szerint a termékkör részletes terméktulajdonságokkal meghatározott specifikációját és normatív követelményeit az M-0502 melléklet tartalmazza.

Az M-0502 melléklet Tulajdonságrendszer munkalap 44. során szereplő **Gépi töltésre** való alkalmasság definíciója szerint: *A gépi töltésre 90 g/m<sup>2</sup> tömegű fehér vagy színes ofszetpapírból készült, LC6, LC5, LA4 és C6/C5 méretű, enyvezett, igény szerint ablakozott borítékok alkalmasak. A boríték éleinek sorjamentesnek kell lennie.*

Egyéb típusú borítékok esetén a Normatíva melléklete **80 g/m<sup>2</sup>-t** ír elő.

Az I-COM Irodaellátás Kft. az 1. részre a 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 30, 31, 57, 58, 59, 60, 68, 69, 70. sorokhoz becsatolt, az enyvezett zárófüllel rendelkező borítékok műszaki megfelelőségének igazolására szolgáló minőségi tanúsítványban **nem az Állami Normatívában megadott súlyú (g/m<sup>2</sup>)** termékeket ajánlott meg.

Tekintettel arra, hogy a Műszaki leírásban és az ajánlati felhívásban foglalt feltételeknek együttesen kell teljesülnie a megajánlott termékek vonatkozásában, így az I-COM Irodaellátás Kft. ajánlata az 1. részben érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően nyújtotta be ajánlatát.

Továbbá ajánlatkérő a Szalagos asztali számológépekkel szemben támasztott műszaki követelményeket az Ajánlatkérési dokumentáció V. fejezet Műszaki leírás – 1. részre vonatkozóan a 268-269. sorhoz kapcsolódóan részletesen meghatározta. Ajánlatkérő egyértelműen előírta követelményként, hogy mindkét számológépnek **digitronos kijelzővel** kell rendelkeznie. Ajánlattevő által a 268. soron megajánlott termék nem rendelkezik digitronos kijelzővel, tehát nem felel meg az ajánlatkérési dokumentációban előírt műszaki követelményeknek.

Emiatt az I-COM Irodaellátás Kft. ajánlata az 1. részben érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően nyújtotta be ajánlatát.

#### 1-2.rész:

#### Marketing Data 1. Kft.

1173 Budapest, Pesti út 237.

Ajánlatkérő az ajánlat ellenőrzése során megállapította, hogy az Ajánlattevő által benyújtott ajánlattal kapcsolatban hiánypótlásra van szükség, emiatt **2015.03.25 14:00 órai határidővel hiánypótlási felhívást** intézett az Ajánlattevőhöz, az alábbiak szerint:

- 1. Ajánlata nem tartalmazta a termékadatlapokat. Kérem, hogy valamennyi beszerzendő termék műszaki megfelelőségének igazolására szolgáló termékadatlapokat mindkét részre vonatkozóan nyújtsa be az Ajánlati felhívás III.2.3. b) pontjában előírtak szerint.*
- 2. Ajánlatának 11. oldalán úgy nyilatkozott, hogy a Marketing Data 1. Kft. nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Ezért kérem, hogy az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást nyújtsa be a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § d) pontja alapján.*
- 3. Ajánlata nem tartalmazta az Ajánlati felhívás III.2.3. pontjában előírt referencia igazolást/nyilatkozatot. Kérem, hogy a hiányzó referenciaigazolást/nyilatkozatot mindkét részre vonatkozóan nyújtsa be hiánypótlás keretében.*

A Marketing Data 1. Kft. Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlást a megadott határidőre. Emiatt ajánlata az 1. és 2. részben érvénytelen egyrészt a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján, mivel nem igazolta, hogy Ajánlattevő nem áll a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pont kizáró ok hatálya alatt, mert Ajánlattevő nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, és az Art szerinti együttes adóigazolást sem nyújtotta be a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § d) pontja alapján.

Továbbá Ajánlattevő ajánlata az 1. és 2. részben érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági

követelményeknek, továbbá ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően nyújtotta be ajánlatát.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.rész:

**AP-Office Kft.**

1056 Budapest, Só u. 2. 5. em.2.

<b>1. rész nettó ajánlati ár</b>	<b>200.439.679,50 Ft</b>
----------------------------------	--------------------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak. Ajánlatkérő az Ajánlattevő által benyújtott aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolást elfogadta.

**2.rész:**

**I-COM Irodaellátás Kft.**

1044 Budapest, Ezred u. 2.

<b>2. rész nettó ajánlati ár</b>	<b>317.679.725,- Ft</b>
----------------------------------	-------------------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak.

**b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1.rész: -

2.rész: **AP-Office Kft.**

1056 Budapest, Só u. 2. 5. em.2.

<b>2. rész nettó ajánlati ár</b>	<b>327.989.745,- Ft</b>
----------------------------------	-------------------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
    - 1.rész: logisztika
    - 2. rész: -
  
  - b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
    - 1.rész: -
    - 2.rész: logisztika
13. \* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
    - 1.rész: -
    - 2.rész: -
  
  - b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
    - 1.rész: -
    - 2.rész: -
14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -
- 1.rész: -
  - 2.rész: -
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
  - b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
    - 1.rész: -
    - 2.rész: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
Írásbeli összegezés megküldését követő 1. nap.  
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
Írásbeli összegezés megküldését követő 10. nap.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.04.27.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.05.19.
18. \* Az összegezés módosításának indoka:
19. \* Az összegezés módosításának időpontja:
20. \* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. \* Az összegezés javításának indoka:
22. \* Az összegezés javításának időpontja:
23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. \* Egyéb információk:

Szerződéskötés: az írásbeli összegezés megküldését követő 10. napot követően