

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által – Győr-Moson-Sopron, Vas és Zala megyében – üzemeltetett 111 db 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjármű garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 111 db 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjármű garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása és vizsgáztatása 12 hónap időtartamra vagy a szerződéses összeg kimerüléséig (ajánlatkérő a szerződések értékeként a keretösszegek +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez)
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 229-417538 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 14241/2016 (KÉ-szám/évszám) Módosítás: Hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 244-445819 Hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 15536/2016
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/mm)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikus től eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: A NAV által Győr-Moson-Sopron megyében üzemeltetett 3,5 t megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjárművek garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása, vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. 70.§ (2) bek., illetve a Kbt. 73. § (6) bekezdésének a) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a Kbt. 75.§ (1) bek. c) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Postautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.): ajánlattevő az ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján megküldött felkérésére 2017. február 22. napján úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát a továbbiakban nem tartja fenn.

Fenesi József e.v. (9027 Győr, Szittyán utca 5.): a Kbt. 73. § (6) bekezdésének a) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlatot az ajánlati köztöltés fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta).

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						

Görbe Ágnes

Felolós Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadók

00375

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2 Rész száma: ² 2 Elnevezés: A NAV által-Vas megyében-tüzemeltetett 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjárművek garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

ARCHIVUM

Görbe Agnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Postautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09): az ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

Értékelési részszerpontok		Ajánlat tartalmi elemei
Ssz.	Megnevezés	Postautó Duna zrt.
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3490
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúházból (%)	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2240
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postautó Duna zrt.		
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Komplex javítási óradíj [Ft/normaóra]	28 %	3490	100	28,00
Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	35 %	18	100	35,00

Görbe Ágnes

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00375

Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	17 %	2240	100	17,00
Autómentés díja [Ft/km]	3 %	800	100	3,00
Javítóbázis elhelyezkedése	16 %	igen	100	16,00
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	1 %	24	100	1,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok:		Pont kiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj	Fordított arányosítás
2.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke	Egyenes arányosítás
3.	Motorolajok átlagára	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata:

Amennyiben az alkalmasság igazolása során bemutatott autóvillamossági szerelő szakember a kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túl további – az alkalmassági követelmények körében előírt feltételeknek megfelelő – legalább 24 befejezett hónap többlettapasztalattal rendelkezik, maximális 100 pontot kap. Az ennél alacsonyabb megajánlás egyenes arányosítással kerül megállapításra. A szakmai gyakorlat szerinti többlettapasztalat igazolása az alkalmassági feltétel igazolásaként benyújtható önéletrajzzal történik. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag az alkalmasság körében kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túli, befejezett hónapokat veszi figyelembe.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Postaautó Duna zrt.: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A. (12753671-2-09)

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj [Ft/normaóra]	3490
Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	18
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2240
Autómentés díja [Ft/km]	800

ARCHIVUM

Görbe Agnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

Javítóbázis elhelyezkedése	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a nettó 6.964.874, - Ft keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik (ajánlatkérő a szerződés értékeként a keretösszeg +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez).

A 2. részben csak a Postaautó Duna zrt. tett érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
Fenesi József e.v.: 9027 Győr, Szittyá utca 5. (46618647-2-28) a Kbt. 73. § (6) bekezdésének a) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlatot az ajánlati köztetés fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta).

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 3 Rész száma: ² 3 Elnevezés: A NAV által-Zala megyében-üzemeltetett 3,5 t megengedett legnagyobb össztömeg alatti gépjárművek garanciális és garancián túli javítóműhelyben történő javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>


Górbé Ágnes

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

00375

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elbírítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Postautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A., 12753671-2-09): az ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlat tartalmi elemei
Ssz.	Megnevezés	Postautó Duna zrt.
1.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3490
2.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listáárából (%)	18
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2240
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a megyeszékhely közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a megyeszékhelyhez tartozó ipari parkban helyezkedik el)	nem
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postautó Duna zrt.		
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
Komplex javítási óradíj [Ft/normaóra]	28 %	3490	100	28
Alkatrész referencia árúháza adott kedvezmény mértéke [%]	35 %	18	100	35
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	17 %	2240	100	17
Autómentés díja [Ft/km]	3 %	800	100	3
Javítóbázis elhelyezkedése	16 %	nem	1	0,16

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	1 %	24	100	1
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				84,16

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok:		Pontkiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Komplex javítási óradíj	Fordított arányosítás
2.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke	Egyenes arányosítás
3.	Motorolajok átlagára	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis elhelyezkedése	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	Egyenes arányosítás

Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata:

Amennyiben az alkalmasság igazolása során bemutatott autóvillamossági szerelő szakember a kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túl további – az alkalmassági követelmények körében előírt feltételeknek megfelelő – legalább 24 befejezett hónap többlettapasztalattal rendelkezik, maximális 100 pontot kap. Az ennél alacsonyabb megajánlás egyenes arányosítással kerül megállapításra. A szakmai gyakorlat szerinti többlettapasztalat igazolása az alkalmassági feltétel igazolásaként benyújtandó önéletrajzzal történik. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag az alkalmasság körében kötelezően előírt 36 hónap szakmai gyakorlaton túli, befejezett hónapokat veszi figyelembe.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Postaautó Duna zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A. (12753671-2-09)

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Komplex javítási óradíj [Ft/normaóra]	3490
Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	18
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2240
Autómentés díja [Ft/km]	800
Javítóbázis elhelyezkedése	nem
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a nettó 7.093.648, - Ft keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik (ajánlatkérő a szerződés értékeként a keretösszeg +30 %-áig terjedő eltérést engedélyez).

A 3. részben csak a Postaautó Duna zrt. tett érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Görbe Agnes

Feladós Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00375

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Az Autó-Szántó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Zala u. 8/A., 11358493-2-20) ajánlata, mely az ajánlattételi határidő lejártá után érkezett, 2017. január 25-én érvénytelenítésre került a Kbt. 73.§ (1) bek. a) pontja alapján.</p> <p>Az ajánlattételi határidő 2016.12.29. 11:00 óra volt.</p> <p>Az Autó-Szántó Kft. ajánlata az ajánlattételi határidő lejártát követően (a NAV Központi Irányítás központi iktatójába a bélyegző szerint 2017.01.04-én 07:50 perckor) érkezett be.</p> <p>Tényként állapítható meg, hogy a postai úton benyújtott ajánlat 2017.01.03-i dátummal még a posta bélyegzőlenyomatát tartalmazza.</p> <p>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73.§ (1) bek. a) pontja egyértelműen kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.”</p> <p>Szintén tényként állapítható meg, hogy a borítékon a címzés tévesen került feltüntetésre: a „1132” irányítószám helyett „1032” szerepel rajta, azaz Ajánlattevő nem a Közbeszerzési Dokumentumokban megadott címre küldte meg az ajánlatát.</p> <p>2017. január 25-én érvénytelenítésre került, az ajánlattevők e tényről 2017. január 27-én kaptak írásbeli tájékoztatást.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>2. rész: Kezdet: 2017/04/29 / Lejárata: 2017/05/08</p> <p>3. rész: Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőig 1 db ajánlat érkezett, a Kbt. 131.§ (8) bek. a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/05</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/28</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>

ARCHÍVUM

Görbe Agnès
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsos
00375

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Górze Agnes

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

00375

ARCHIVUM