

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** NAV Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága (Veszprém, Fejér és Komárom-Esztergom megye) használatában lévő gépjárműveinek javítása, karbantartása és vizsgáztatása váll. szerződés keretében 3 részben

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** A NAV Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága használatában lévő 18 db garanciális és garancián túli gépjármű javítása, karbantartása és vizsgáztatása 12 hónap időtartamra vagy a szerződéses keretösszeg kimerüléséig

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Második része XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** nyílt

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel** <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 239- 435716

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-14221/2016

módosítás:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 247-451969

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-15757/2016

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>  
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** 1.

**Rész száma:** <sup>2</sup> 1

**Elnevezés:** A NAV Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága által Veszprém megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: nem érkezett ajánlat

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**A szerződés száma: 2.**

**Rész száma: <sup>2</sup> 2.**

**Elnevezés:** A NAV Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága által Fejér megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
Postautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlat a benyújtott hiánypótlással és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	<b>Postautó Duna zrt.</b>
1.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	18
2.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	3 990
3.	Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2 220
4.	Autómentés díja [nettó Ft/km]	800
5.	Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	24

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Postautó Duna zrt.</b>		
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	40 %	18	100,00	40,00
Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	30 %	3 990	100,00	30,00
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	6 %	2 220	100,00	6,00
Autómentés díja [nettó Ft/km]	2 %	800	100,00	2,00
Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	20 %	igen	100,00	20,00
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	2 %	24	100,00	2,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				<b>100,00</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:				

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Értékelési részszerpontok:		Pont kiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	Egyenes arányosítás
2.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	Fordított arányosítás
3.	Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja [nettó Ft/km]	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	Egyenes arányosítás

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	18
Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	3 990
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2 220
Autómentés díja [nettó Ft/km]	800
Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	24

A szerződést a felek a szerződés-kötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 1.000.000,- Ft + ÁFA + 30% (bruttó 1.270.000,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő és így az értékelési részszerpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

név	cím	adószám
AutoCarma Szerviz Kft.	3508 Miskolc, Csaba vezér u.70.	14157837-2-05

az érvénytelenség indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, az alábbiak alapján

Az ajánlat nem felel meg a felhívásban, a további közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak, mivel a hiánypótlás nem teljesítése miatt a bírálat során az Ajánlatkérőnek az eredetileg benyújtott ajánlatot kell figyelembe vennie, amely olyan hiányosságban szenved, amelyek megalapozzák az ajánlat érvénytelenítését:

**1.** Az Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírásában előírta, hogy „*A motorolaj konkrét típusát (MOL, Shell, stb.) az Ajánlattevőnek az ajánlatban kell megneveznie*”.

Azonban az ajánlat nem tartalmazza a motorolajok típusát (MOL, Shell, stb.).

**Az Ajánlatkérő a 2017.03.08. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban előírta, hogy az Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően nevezze meg a „B/2/1” jelű melléklet kiegészítéseként mind az öt motorolajra vonatkozóan a megajánlott motorolajok típusát a Műszaki leírás szerint.**

**2.** Az Ajánlati felhívás III.1.1) pontja szerint:

*„Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok:*

*Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll. ...*

*Az ajánlatban megkövetelt igazolási mód (előzetes igazolás):*

*A Kbt. 67. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ajánlattevő ajánlatában köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumban (ESPD formanyomtatvány) foglalt nyilatkozatát benyújtani.”*

**Az ESPD formanyomtatvány III. rész B és C szakaszában adott válasz alapján az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik.**

*„III. rész B szakasz:*

*Teljesítette-e a gazdasági szereplő összes kötelezettségét az adók és társadalombiztosítási járulékok megfizetése tekintetében, mind a székhelye szerinti országban, mind pedig az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha ez eltér a székhely szerinti országtól?*

**válasz: nem**

...

*III. rész C szakasz:*

*A gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e:*

*a) Csőd eljárás, vagy*

*b) Fizetésképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll, vagy*

*c) Hitelezőkkel csődegyezséget kötött, vagy*

*d) A nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely hasonló helyzetben van, vagy*

*e) Vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli, vagy*

*f) Üzleti tevékenységét felfüggesztette?*

**válasz: igen”**

**Az Ajánlatkérő a 2017.03.08. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül az ESPD III. rész B és C szakaszában adott választ.**

**3.** A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint „*Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők*



vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.”

Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja szerint:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M/1. Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem tud bemutatni részenként szakembereket az alábbiak szerint, akiket a teljesítésbe kíván bevonni:

- 1 fő, a **gépjárműfenntartó tevékenység** szakmai irányítását és ellenőrzését ellátó, a szakiránynak megfelelő minimum középfokú képesítéssel és ezen a területen legalább 5 év (felsőfokú képzés esetén 36 hónap), a képesítésének megfelelő gyakorlattal rendelkező személy (vezető szakember) a 1/1990. (IX. 29.) KHVM rendelet 2. számú melléklete szerint

- 1 fő, **autó villamossági javító** szakiránynak megfelelő középfokú (vagy ennél magasabb) képesítéssel rendelkező és legalább 36 hónap, a képesítésének megfelelő gyakorlattal rendelkező személy

- 1 fő, **autószerelő** minimum szakmunkás képesítéssel rendelkező és legalább 36 hónap, a képesítésének megfelelő gyakorlattal rendelkező személy

- 1 fő, **karosszerialakatos** minimum szakmunkás képesítéssel rendelkező és legalább 36 hónap, a képesítésének megfelelő gyakorlattal rendelkező személy.”

Az Ajánlattevő az „F/1” jelű melléklet szerinti nyilatkozata alapján a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szervezatként az alkalmasság igazolására gazdasági szereplőket kíván igénybe venni autómentés feladat ellátására.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlati felhívás szerint az autómentés nem alkalmassági feltétel, az Ajánlatkérő kérte a 2017.03.08. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban az Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül, hogy az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja (lásd fent) szerint van-e olyan alkalmassági minimumkövetelmény, amelynek igazolására más gazdasági szereplőket kíván igénybe venni. Az Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban részletesen megnevezte, hogy az Ajánlattevő milyen nyilatkozatokat nyújtson be arra vonatkozóan, ha igénybe kíván venni vagy ha nem kíván igénybe venni más gazdasági szereplőt valamely alkalmassági követelmény igazolására.

A hiánypótlási felhívásra az Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Fentiek alapján tehát a megnevezett hiányokat és hibákat az Ajánlattevő nem pótolta. Az Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján ezek tekintetében további hiánypótlást nem adhat ki. Ezért a bírálat során az Ajánlatkérőnek az eredetileg benyújtott ajánlatot kell figyelembe vennie.

Az írásbeli összegezésben előzőekben részletezett tartalommal 2017.03.08. napján kibocsátott hiánypótlási felhívás nem teljesítése miatt az ajánlat nem felel meg a felhívásban, a további közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**A szerződés száma:** 3.

**Rész száma:**<sup>2</sup> 3.

**Elnevezés:** A NAV Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága által Komárom-Esztergom megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
Postautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlat a benyújtott hiánypótlással és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	<b>Postautó Duna zrt.</b>
1.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	18
2.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	3 990
3.	Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2 220
4.	Autómentés díja [nettó Ft/km]	800
5.	Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	24

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1 és 100 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatórok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Értékelési részszerpontok:		Pontkiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	Egyenes arányosítás
2.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	Fordított arányosítás
3.	Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja [nettó Ft/km]	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többletapasztalata [1-24 befejezett hónap]	Egyenes arányosítás

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	18
Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	3 990
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2 220
Autómentés díja [nettó Ft/km]	800
Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többletapasztalata [1-24 befejezett hónap]	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 850.000, - Ft + ÁFA + 30% (bruttó 1.079.500,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az egyetlen – érvényes ajánlatot tevő – ajánlattevő és így az értékelési részszerpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a

része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017/06/03 / Lejárata: 2017/06/12 <i>A 2. részben az írásbeli összegezés megküldését követő 10 napos időtartam lejárt., a 3. részben a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.</i>
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017/04/24
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/06/02
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben