

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** A NAV Dél-dunántúli Büntügyi Igazgatósága (Baranya, Tolna, Somogy megye) használatában lévő gépjárműveinek javítása, karbantartása és vizsgáztatása vállalkozási szerződés keretében 3 részben

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** A NAV Dél-dunántúli Büntügyi Igazgatósága használatában lévő 18 db garanciális és garancián túli gépjárműjavítása, karbantartása és vizsgáztatása 12 hónap időtartamra vagy a szerződéses keretösszeg kimerüléséig

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Második része
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> nyílt
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

**IV.2) Adminisztratív információk**

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 239-435722 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-14218/2016 módosítás: A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 247-451970 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-15755/2016
---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1.

Rész száma: <sup>2</sup> 1

Elnevezés: A NAV Dél-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága által Baranya megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes

Értékelési részszempontok		Ajánlatok tartalmi elemei: Postaautó Duna zrt.
Ssz.	Megnevezés	
1.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18
2.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 990
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2 220
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
6.	Autóvillamosági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postautó Duna zrt.		
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	40 %	18	100,00	40,00
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	30 %	3990	100,00	30,00
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	6 %	2220	100,00	6,00
Autómentés díja (nettó Ft/km)	2 %	800	100,00	2,00
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	20 %	igen	100,00	20,00
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	2 %	24	100,00	2,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100,00
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:				

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Értékelési részszerpontok		Pontkiosztás módszere
Ssz.	Megnevezés	
1.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	Egyenes arányosítás
2.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	Fordított arányosítás
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	Egyenes arányosítás

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3990
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2220
Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővárosához tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többletapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 1.900.000,- Ft + ÁFA + 30% (bruttó 2.413.000,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő és így az értékelési részszerpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

név	cím	adószám
Renax-Camion Kft.	7623 Pécs, Megyeri út 26.	11813538-2-02

az érvénytelenség indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja, az alábbiak alapján

A Renax-Camion Kft. postán feladott ajánlata az ajánlattételi határidő lejártát követően, 2017. 01.19. napján 13:45 órakor érkezett az ajánlati felhívás I.3. és a Közbeszerzési dokumentumok 6. oldala szerinti – az ajánlatok benyújtásának helyét tartalmazó – címre (NAV KI Általános Közbeszerzések Főosztály 1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. em. 639. iroda).

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy a küldemény 2017.01.19. napján a NAV 1106 Budapest, Fehér út 10. szám alatti központosított ügyiratkezelésére érkezett. A központosított ügyiratkezelés helyén a beérkezett küldemény tévesen felbontásra került, amelyről jegyzőkönyv készült, és ezt követően továbbították a borítékon szereplő címre.

A Kbt. 68. § (6) bekezdése második mondata alapján a késve érkezett ajánlatról az Ajánlatkérő jegyzőkönyvet vett fel és azt az összes – beleértve az elkésett – ajánlattevőnek megküldésre került.

A Közbeszerzési dokumentumok 6. és 7. oldala az ajánlatok benyújtásával kapcsolatban meghatározta az ajánlatok benyújtásának címét (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás Általános Közbeszerzések Főosztály 1132 Budapest, Váci út 48. c-d. VI. emelet 639. szoba) és – különös tekintettel a postán feladott ajánlatokra vonatkozóan – az alábbi előírást:

*Az Ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy ajánlata megfelelő alakban, példányszámban és időben kerüljön benyújtásra. A postán feladott ajánlatot az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlat benyújtásának helyén (a fenti címen) az ajánlattétel határidejéig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az Ajánlattevőt terheli. Amennyiben bármelyik ajánlat az ajánlattételi határidőnél később érkezik meg az Ajánlatkérőhöz, úgy az „késve érkezett jelzéssel” érvénytelenítésre kerül, az eljárásban a továbbiakban már nem vehet részt.*

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73.§ (1) bek. a) pontja egyértelműen kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be”.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Renax-Camion Kft. ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

A szerződés száma: 2.

Rész száma: <sup>2</sup> 2

**Elnevezés:** A NAV Dél-dunántúli Büntügyi Igazgatósága által Tolna megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az érvénytelenség indoka: nem érkezett ajánlat

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**A szerződés száma: 3.**

**Rész száma: <sup>2</sup> 3.**

**Elnevezés:** A NAV Dél-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága által Somogy megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

  
**Gőrbé Ágnes**

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00375



## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
AutoCarma Szerviz Kft.	3508 Miskolc, Csaba vezér u.70.	14157837-2-05
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok – az AutoCarma Szerviz Kft. esetében – a benyújtott hiánypótlással és mindkét ajánlattevő tekintetében a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlatok megfelelnek az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így mindkét ajánlat érvényes

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei	
Ssz.	Megnevezés	AutoCarma Szerviz Kft.	Postaautó Duna zrt.
1.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárúából (%)	25	18
2.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 200	3 990
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	1 714	2 220
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	380	800
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24	24

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: AutoCarma Szervíz Kft.			Az ajánlattevő neve: Postaautó Duna zrt.		
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából (%)	40 %	25	100,00	40,00	18	72,28	28,91
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	30 %	3 200	100,00	30,00	3 990	80,40	24,12
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	6 %	1 714	100,00	6,00	2 220	77,44	4,65
Autómentés díja (nettó Ft/km)	2 %	380	100,00	2,00	800	48,03	0,96
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	20 %	igen	100,00	20,00	igen	100,00	20,00
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	2 %	24	100,00	2,00	24	100,00	2,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100,00			80,64

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Értékelési részszerpontok		Pontkiosztás módszere
Ssz.	Megnevezés	
1.	Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúház listaárából (%)	Egyenes arányosítás
2.	Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	Fordított arányosítás
3.	Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja (nettó Ft/km)	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	Egyenes arányosítás

  
Górbé Ágnes

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

00375

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

név	cím	adószám
AutoCarma Szerviz Kft.	3508 Miskolc, Csaba vezér u.70.	14157837-2-05

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	25
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 200
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	1 714
Autómentés díja (nettó Ft/km)	380
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 1.150.000,- Ft + ÁFA + 30% (bruttó 1.460.500,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az ajánlattevő az értékelési részszerpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Kedvezmény mértéke a referencia alkatrészárúháza listaárából (%)	18
Komplex javítási óradíj (nettó Ft/normaóra)	3 990
Motorolaj átlagár (nettó Ft/liter)	2 220
Autómentés díja (nettó Ft/km)	800
Javítóbázis(ok) elhelyezkedése (igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el)	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata (1-24 befejezett hónap)	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 1.150.000,- Ft + ÁFA + 30% (bruttó 1.460.500,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az ajánlattevő az értékelési részszerpontok és pontkiosztás alapján a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: 2017/06/02 / Lejárata: 2017/06/12

*Az írásbeli összegezés megküldését követő 10 napos időtartam lejárt.*

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/03**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/06/01**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben