

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A NAV Dél-alföldi Bűnügyi Igazgatósága (Csongrád, Békés és Bács-Kiskun megye) használatában lévő gépjárműveinek javítása, karbantartása és vizsgáztatása vállalkozási szerződés keretében 3 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A NAV Dél-alföldi Bűnügyi Igazgatósága használatában lévő 24 db garanciális és garancián túli gépjármű javítása, karbantartása és vizsgáztatása 12 hónap időtartamra vagy a szerződéses keretösszeg kimerüléséig

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második része

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 233- 424448

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-14213/2016

módosítás:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 246- 449939

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-15662/2016

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1.

Rész száma: ² 1

Elnevezés: A NAV Dél-alföldi Bűnügyi Igazgatósága által Csongrád megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
Postautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlással és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei: Postautó Duna zrt.
Ssz.	Megnevezés	
1.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	18
2.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	3 990
3.	Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2 220
4.	Autómentés díja [nettó Ft/km]	800
5.	Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postautó Duna zrt.		
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	40 %	18	100,00	40,00
Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	30 %	3 990	100,00	30,00
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	6 %	2 220	100,00	6,00
Autómentés díja [nettó Ft/km]	2 %	800	100,00	2,00
Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	20 %	igen	100,00	20,00
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	2 %	24	100,00	2,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100,00
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerzőpontok		Pontkiosztás módszere
Ssz.	Megnevezés	
1.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	Egyenes arányosítás
2.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	Fordított arányosítás
3.	Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja [nettó Ft/km]	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	Hozzárendelés (sávos pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	Egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Az értékelés részszerzőpontjai	Ajánlati elem
Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	18
Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	3 990
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2 220
Autómentés díja [nettó Ft/km]	800
Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	24

A szerződést a felek a szerződéskötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 1.500.000, - Ft + ÁFA + 30% (bruttó 1.905.000,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő és így az értékelési részszerzőpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

név	cím	adószám
AUTORAIL Kft.	3508 Miskolc, Csaba vezér u.70.	11081519-2-06

az érvénytelenség indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, az alábbiak alapján

Az AUTORAIL Kft. az 1. értékelési részszerzőpontra – a kedvezmény mértékének megadása a referencia alkatrészárúház listaárából – az 1. rész tekintetében 40 %-ot ajánlott meg, amelyet az Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (7) bekezdése alapján teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást tartalmazó mértékű ajánlati elemként értékelt. Ezért Az Ajánlatkérő 2017.03.08. napján indokolás kérést bocsátott ki az Ajánlattevő részére 2017.03.14. 10:00 órai határidővel.

Az Ajánlatkérő az indokolás kérésben a Kbt. 72. § (7) bekezdésének első mondatára tekintettel alkalmazott 72. § (1)-(6) bekezdése alapján felkérte az Ajánlattevőt, hogy az érintett ajánlati elem tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást az alábbiak szerint írásban benyújtani szíveskedjen:

- A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján „*az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról*”.

- A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az Ajánlatkérő az olyan objektív alapú indoklást veheti figyelembe, amely megfelelően indokolja, hogy az adott árelem (Alkatrész referenciaárúház adott kedvezmény mértéke [%]) az adott áron vagy költséggel teljesíthető. A szerződés teljesíthetőségét és az indoklás objektivitását az adott műszaki tartalom mellett kell vizsgálni és megállapítani, hogy a vállalat megalapozottan teljesíthető-e.

- Az Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy a magyarázata során vegye figyelembe, hogy a vitatott részszerzőpont körében megajánlott vállalatban esetlegesen megjelenő veszteséget a teljes bevételből (vagy más, önállóan értékelésre kerülő elemből) kalkulált esetleges nyereség nem alapozhatja meg.

Az AUTORAIL Kft. határidőben benyújtott indoklását az Ajánlatkérő nem tartott megfelelőnek az alábbiak miatt:

- Az indoklásában az Ajánlattevő kizárólag a „LÁNG” Kft. nevében kiállított igazolást nyújtotta be, holott a Műszaki leírás szerint referenciaárnak a három megnevezett alkatrész-forgalmazó cég (BÁRDI AUTÓ ZRT., „LÁNG” Kft. és az UNIX AUTÓ KFT.) árai közül a legalacsonyabb tekintendő minden alkatrész esetében. Ezért az Ajánlattevőnek mindhárom alkatrész-forgalmazótól legalább az ajánlatban megadott kedvezménnyel csökkentett áron kell

tudnia megvásárolni valamennyi, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkatrészt.

- Az indokolás alapján nem igazolt, hogy a „LÁNG” Kft. nevében kiállított igazolást aláíró telephelyvezető szervezete nevében képviselőre jogosult, és egyúttal a szerződés teljesítéséhez szükséges valamennyi alkatrésze vonatkozóan az igazolásban meghatározott mértékű kedvezményt jogosult biztosítani.

A fentiek tisztázására az Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel 2017.03.30. napján kiegészítő indokolás kérést bocsátott ki az Ajánlattevő részére 2017.04.04. 14:00 órai határidővel. Az Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőt a kiegészítő indokolás kérésben, hogy az aránytalanul itélt kötelezettségvállalást megalapozó adatnak, illetve indoklásnak tekinthető az is, ha a referenciaár meghatározásánál figyelembe vett három alkatrész-beszállító cégen (BÁRDI AUTÓ ZRT., „LÁNG” Kft. és UNIX AUTÓ KFT.) kívül más beszállító céggel is kapcsolatban áll, amelyektől megfelelő kedvezményes áron tud vásárolni.

Az Ajánlattevő a kiegészítő indokolás kérésre nem válaszolt.

Fentiek alapján tehát az aránytalan vállalás tekintetében az Ajánlattevő nem igazolta, hogy az 1. rész tekintetében az 1. részszepontra adott ajánlati elem megalapozott és hogy a szerződés teljesíthető a megajánlott kedvezmény mellett.

Az indokolás és kiegészítő indokolás kérésben részletezettek miatt az ajánlat teljesíthetetlen feltételt tartalmaz az 1. értékelési részszepontra tekintetében, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: 2.

Rész száma:² 2.

Elnevezés: A NAV Dél-alföldi Bűnügyi Igazgatósága által Békés megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlat a benyújtott hiánypótlással és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes

Értékelési részszerzőpontok		Ajánlatok tartalmi elemei:
Ssz.	Megnevezés	Postaautó Duna zrt.
1.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	18
2.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	3 990
3.	Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2 220
4.	Autómentés díja [nettó Ft/km]	800
5.	Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	igen
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Postautó Duna zrt.		
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	40 %	18	100,00	40,00
Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	30 %	3 990	100,00	30,00
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	6 %	2 220	100,00	6,00
Autómentés díja [nettó Ft/km]	2 %	800	100,00	2,00
Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	20 %	igen	100,00	20,00
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	2 %	24	100,00	2,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100,00
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési részszerpontok:		Pontkiosztás módszere:
Ssz.	Megnevezés	
1.	Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	Egyenes arányosítás
2.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	Fordított arányosítás
3.	Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	Fordított arányosítás
4.	Autómentés díja [nettó Ft/km]	Fordított arányosítás
5.	Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	Hozzárendelés (sávós pontozás)
6.	Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	Egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

név	cím	adószám
Postaautó Duna zrt.	4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A.	12753671-2-09

Az értékelés részszerpontjai	Ajánlati elem
Alkatrész referenciaárból adott kedvezmény mértéke [%]	18
Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]	3 990
Motorolajok átlagára [nettó Ft/liter]	2 220
Autómentés díja [nettó Ft/km]	800
Javítóbázis elhelyezkedése [igen: a főváros közigazgatási határán belül vagy határán túl, de a fővároshoz tartozó ipari parkban helyezkedik el]	igen
Autóvillamossági szerelő szakember többlettapasztalata [1-24 befejezett hónap]	24

A szerződést a felek a szerződés-kötés időpontjától számítva 12 hónapos időtartamra, vagy a 1.500.000,- Ft + ÁFA + 30% (bruttó 1.905.000,- Ft + 30%) keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik.

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő és így az értékelési részszerpontok és pontkiosztás alapján a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: 3.

Rész száma: ² 3.

Elnevezés: A NAV Dél-alföldi Bűnügyi Igazgatósága által Bács-Kiskun megyében üzemeltetett gépjárművek javítása, karbantartása és vizsgáztatása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: nem érkezett ajánlat

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részcímek szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

1. rész: Kezdet: 2017/05/26 / Lejárata: 2017/06/06

Az 1. részben az írásbeli összegezés megküldését követő 10 napos időtartam lejárt., a 2. részben a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben