

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó-és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
A NAV Bureau van Dijk Editions Electroniques SA angol nyelvű adatbázisainak előfizetése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adatbázis neve	Szolgáltatás időszaka	Hozzáférés módja	Hozzáférés mennyisége
Orbis adatbázis „All size companies”, rögzített verzió negyedéves frissítéssel	addig, amíg a rögzített verziót a Szolgáltató publikálja	külső adathordozón offline HDD-n	1 db
Orbis adatbázis „All size companies” verzió	szerződés teljes hatálya alatt	on-line	6 db
Amadeus adatbázis „All companies”, rögzített verzió havi frissítéssel	addig, amíg a rögzített verziót a Szolgáltató publikálja	külső adathordozón, bluray lemezen	5 db
Amadeus adatbázis „All companies” verzió	szerződés teljes hatálya alatt	on-line	5 db
Amadeus adatbázis Version Manager	addig, amíg az Amadeus rögzített verziót a Szolgáltató publikálja	külső adathordozón	1 db
TP Catalyst Standard adatbázis	attól az időponttól kezdve, hogy az Amadeus adatbázis külső adathordozón rögzített publikálása megszűnik	on-line	5 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) második rész, XV. fejezet szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 98.§ (2) bekezdés c) pontja alapján indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 98.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a szerződés a kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy gazdasági szereplővel köthető meg.

Az adatbázisok a kapcsolt vállalkozások között alkalmazott transzferárak utólagos ellenőrzésén túl a szokásos piaci ár előzetes megállapítása, valamint a kapcsolt vállalkozások nyereségkiigazításával kapcsolatos kettős adóztatás megszüntetése érdekében folytatott kölcsönös egyeztetési eljárások, illetve az esetleges választott bírósági eljárások lefolytatása során is nélkülözhetetlenek, mivel ezek lefolytatása Magyarország nemzetközi kötelezettségvállalásából adódó feladat.

A Bureau van Dijk Editions Électroniques S.A. (továbbiakban: BvD) az AMADEUS, a TP Catalyst és az ORBIS adatbázisok kizárólagos előállítója és kiadója. Az adatbázisokban foglalt információkhoz, szoftverhez és egyéb adatokhoz fűződő minden szerzői jog és egyéb szellemi tulajdonjog a BvD -t illeti.

Az adószaki tevékenységek, különös tekintettel a szokásos piaci ár meghatározásra, az előzetes ár-megállapítási eljárások lefolytatása, valamint a kölcsönös egyeztető eljárások vonatkozásában elengedhetetlen a nemzetközi üzleti adatbázisok használata. Alapvető követelmény ezen adatbázisokkal szemben, hogy európai és világszintű vállalati adatokat, információkat tartalmazzanak, a pénzügyi adatokat tartalmazó beszámolókat standard formában elérhetőek legyenek több évre visszamenőleg, továbbá hozzáférést biztosítson a társaságok jelenlegi és múltbeli menedzsment és tulajdonosi struktúrára vonatkozó

adataihoz, valamint a függelmi viszonyokhoz is (közvetlen és közvetett anyavállalat, leányvállalatok).

A BvD nemzetközi üzleti adatbázisainak alkalmazása mellett szóló érvek, hogy az adózók és a képviseltükben eljáró adótanácsadó cégek, a transzferár nyilvántartásaikban, előzetes ár-megállapítási kérelmekben, a kölcsönös egyeztetési eljárások során a szokásos piaci ár megállapítására a BvD adatbázisait alkalmazzák. Kiemelendő az a tény is, hogy a külföldi adóhatóságoktól érkező nemzetközi dokumentumokban ezen adatbázisok által készített kutatások találhatóak, illetve az ezen adatbázisokból kinyert adatok által készített elemzésekre hivatkoznak.

Továbbá a nemzetközi fórumokon is ezen adatbázisokból kinyert elemzéseket készítenek.

A BvD által elérhető AMADEUS és Orbis, továbbá a TP Catalist adatbázisok a fenti követelményeknek eleget tesznek. A BvD által üzemeltetett adatbázisokba bekerülő pénzügyi és törzsadatok jellemzően hivatalos állami szervektől származnak, így az adatok vonatkozásában magas fokú megbízhatóság áll fenn. A szolgáltató által nyújtott adatbázisok további nagy előnye, hogy az eltérő számviteli standardokat alkalmazó országokban működő vállalatok pénzügyi adatait standard formában tartalmazza, így az adatok összehasonlíthatóvá válnak, amely elengedhetetlen bizonyos transzferárazási módszerek alkalmazása esetén.

Ezen felül fontos tényező, hogy az adatokat a szolgáltató különböző időállapotokra visszamenően is képes rendelkezésre bocsátani, amelyek alkalmazása elengedhetetlen az adózók által bemutatott adatbáziskutatások reprodukálása szempontjából.

A bankok és biztosítók kivételével az európai cégek cégadatait (ideértve a tulajdonosi struktúrát is), mérleg és eredménykimutatás, valamint egyéb adatait (tőzsdei adatok, hírek) egységes és könnyen, bármilyen szempont szerint kereshető formában tartalmazó Amadeus; az Amadeushoz hasonló felépítésű, de világszintű, bankok és biztosítók adatait is tartalmazó Orbis; valamint a közbeszerzés alapján megkötendő szerződés szerint az Amadeust felváltó TPCatalist hazai és nemzetközi szinten is gyakorlatilag „sztenderddé” váltak a transzferárazásban, hozzáférésük nem megkerülhető.

A KMPG adótanácsadó cég honlapján elérhető országprofilok alapján a világ számos országában, így többek között Ausztriában, Belgiumban, Csehországban, Dániában, Dél-Afrikában, Egyesült Királyságban, Hollandiában, Indonéziában, Izlandon, Izraelben, Japánban, Kínában, Litvániában, Németországban, Nigériában, Norvégiában, Olaszországban, Oroszországban, Portugáliában, Romániában, Spanyolországban, Svájcban, Svédországban, Szlovákiában, Szlovéniában és Ukrajnában – noha jogszabály ezt nem teszi kötelezővé – az adóhatóságok jellemzően a BvD Amadeus, illetve Orbis adatbázisát használják.

A külföldi adóhatóságokkal transzferár ügyekben folytatott többoldalú előzetes szokásos piaci ár-megállapítási eljárásokban, valamint a kölcsönös egyeztetési eljárásokban igen lényeges, hogy a másik országban alkalmazott adatbázis-szűrést a magyar adóhatóság önállóan rekonstruálni és felülvizsgálni tudja.

A hazai gyakorlatot illetően a transzferár-ellenőrzésekben, a szokásos piaci ár-megállapítási eljárásban és a kölcsönös egyeztetési eljárásokban is az a tapasztalat, hogy a BvD adatbázisait alkalmazzák.

A transzferár ellenőrzések során az ellenőrzés figyelemmel van az adózók transzferár nyilvántartásaiban rögzített elemzésekre is, amelyeket a nagy adótanácsadó cégek ugyancsak ezekből az adatbázisokból kinyert adatok alapulvételével készítenek el.

Az ellenőrzés tehát úgy tudja a nyilvántartások helyességét visszamenőleg öt évre ellenőrizni, hogy ugyanazon adatbázist használja fel, és maga is elvégzi ugyanazon elemzéseket, szűrési lépéseket. Tehát mindig utólagos lekövetés történik.

Amíg a nyilvántartásokat készítő nagy adótanácsadó cégek nem váltanak adatbázist, addig az adóellenőrzés sem válthat át más adatbázisra, vagyis itt nem lehet kiválasztási szempont az, hogy van-e olcsóbb vagy más adatbázis a piacon. Más adatbázisból ugyanis a rekonstrukciós ellenőrzés nem végezhető el.

Az Amadeus és Orbis adatbázisok hasonlóak, a gyakorlati tapasztalatok alapján nem lehet az egyik adatbázissal a másik adatbázisban végzett szűrést rekonstruálni. A szűrés pontos rekonstruálása azonban alapvető jelentőségű a transzferárazásban. Más adatbázissal, de még ugyanazon adatbázis más időpontbeli kiadásával az adózók, illetve a külföldi adóhatóságok szűréseit nem lehet megfelelően rekonstruálni.

Tekintettel arra, hogy a transzferárazás területén mind a hazai, mind a nemzetközi gyakorlatban a BvD adatbázisait használják, emiatt a NAV is ezeket az adatbázisokat kell, hogy használja. Ez nem minősül pusztán gyakorlati szempontnak, korábbi tapasztalatnak, mivel az az adóhatóságtól független tény, hogy ezen, a BvD adatbázisainak használata terjedt el világszerte.

A BvD adatbázisai nem helyettesíthetőek, ezért a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás az egyetlen alternatíva a beszerzési igénye kielégítésére.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.04.06.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: A NAV Bureau van Dijk Editions Electroniques SA angol nyelvű adatbázisainak előfizetése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták


Póczosné Jákfalvi Szilvia
Főelos Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00267

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: - Lejárata: -

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 05.10.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.06.28.****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/m)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/m)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)****VI.1.10) További információk: ²**


Póczosné Jákfalvi Szilvia
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00267

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Bureau Van Dijk Editions Électroniques S.A.,
Avenue de Frontenex 8, 1207 Geneve (Genf), Switzerland**

Nettó ajánlati ár: 1.208.025 (EUR)/3 év

Ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
**Bureau Van Dijk Editions Électroniques S.A.,
Avenue de Frontenex 8, 1207 Geneve (Genf), Switzerland**

Nettó ajánlati ár: 1.208.025 (EUR)/3 év

Ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

A nyertes Ajánlattevő felolvasólapján szereplő ajánlati árra a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²