

AZ APEH VILÁGA

2009



ÉVKÖNYV

Tények, információk az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
szervezetéről és annak 2009. évi tevékenységéről

ARCHIVUM

HU ISSN 1586-5851

ELŐSZÓ



Dr. Szikora János

Idén 11. alkalommal jelenik meg „Az APEH világa” című évkönyv. Kiadványunkban a korábbi évekhez hasonlóan, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal előző évi feladatait, számszerűsített és számokban nem mérhető eredményeit, az APEH szervezetét, az itt dolgozó köztisztviselők hivatali mindennapjait kívánjuk bemutatni.

Az APEH „világa” 2009-ben sem volt szokványosnak mondható. Amellett, hogy tovább bővültek feladataink, munkánkat a gazdasági válság következtében folyamatosan romló gazdasági környezetben kellett végeznünk. Fontosnak tartottuk ugyanakkor azt is, hogy a 2008. decemberében útjára bocsá-

tott középtávú stratégiai tervünkben megfogalmazott stratégiai célok közül lehetőség szerint minél több már 2009-ben megvalósuljon.

Szolgáltató stratégiánk részeként továbbfejlesztettük, illetve bővítettük elektronikus szolgáltatásainkat. Új, platform-független nyomtatványkitöltő programra tértünk át, bevallást helyettesítő nyilatkozatot vezettünk be, lehetővé tettük az 1+1%-os nyilatkozatok bevallás részeként történő elektronikus benyújtását, illetve a felajánlott összeg célba érkezéséről az elektronikus értesítést, továbbá a jövedelem- és illetőség igazolások elektronikus úton történő igénylését.

Tovább bővítettük lekérdezhető adatbázisaink körét (pl. köztartozásmentes adózók adatbázisa, a bejelentés nélküli alkalmazottat foglalkoztatók listája).

A személyi jövedelemadózás egyszerűbbé, kényelmesebbé tételét szolgálta a 2009. év egyik újdonsága, az egyszerűsített személyi jövedelemadó bevallás sikeres bevezetése, a gyorsabb és kényelmesebb ügyintézés érdekében pedig továbbfejlesztettük Contact Centerünket, amelynek eredményeként ma már telefonon keresztül is intézhetők bizonyos, személyes jelenlétet nem, de személyes azonosítást igénylő adóügyek.

A gazdasági válság jelentős kihívások elé állította az adóhivatalt hatósági tevékenységének végzése során is. A költségvetési egyensúly fenntartása érdekében különösen fontos szerepe volt az államháztartási bevételek folyamatos biztosításának, szigorúan és következetesen fel kellett lépni a szándékos adóelkerülőkkel szemben, ugyanakkor a válság következtében nehéz helyzetbe került adózók fizetési nehézségeire szintén tekintettel kellett lenni.

A gazdasági válság hatása az elmúlt év számszerűsített eredményeiben is tükröződik. 2009-ben hatósági és szolgáltató tevékenységünk eredményeként 8829 milliárd forint bevétel realizálódott az APEH számláin,



461 milliárd forinttal kevesebb, mint az előző évben. Az utólagos adóellenőrzések keretében megállapított nettó adókülönbözet 443 milliárd forint volt, ami mintegy 25 milliárd forinttal elmarad a 2008. évi összegtől. Az adótartozások behajtása során pedig 285 milliárd forint kintlévőséget szedtünk be, ez 10 milliárd forinttal kevesebb, mint az előző évben.

A szerényebb bevételi mutatók ellenére büszkén nyújtom át Önöknek legfrissebb évkönyvünket. Bízom benne, hogy a számok mögött meglátják majd azt a rendkívüli és áldozatos munkát is, amelyet az adóhivatal munkatársai végeztek a 2009. évben!

Budapest, 2010. április

Dr. Szikora János
elnök

ARCHÍVUM

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL 2008. ÉVI TEVÉKENYSÉGE ÉS SZERVEZETI JELLEMZŐI

I. Az állami adóhatóság szolgáltató jellegű tevékenységei	9
1. Ügyfélszolgálataink szervezete, tevékenysége	9
2. Az adózók törzsadattári regisztrációja	11
3. Egyes adókötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése	11
4. Bevallásfeldolgozás a 2009. évi feladattervben kiemelt bevallások vonatkozásában	12
5. START-kártya, a START PLUSZ-kártya és a START EXTRA-kártya	16
6. Biztosítási jogviszony rendezése	16
7. Az egyszerűsített vállalkozói adó	17
8. Az szja 1+1 százalékos nyilatkozatok feldolgozása	20
9. Köztartozásra történő visszatartás	22
10. Adóügyi határozatok alakulása	23
11. Folyószámlák kezelése	25
12. Az APEH iratforgalma a vonalkód-felhasználás tükrében	30
II. Az adóhatósági kényszerintézkedések területei	33
1. Az ellenőrzési tevékenység	33
2. Felülellenőrzés	40
3. Behajtási tevékenység	41
III. Az adóhivatali szervezet működésének követelményrendszere	46
1. Jogi-hatósági tevékenység és a törvényesség helyzete	46
2. Az adókötelezettség jogszerű teljesítése érdekében végzett tájékoztatási tevékenység	57
3. A hivatal másodfokú tevékenysége	58
4. Kizárólagos illetékességi terület	65
5. Az adóstatistikai elemző, előrejelző munkáról, a külső adatszolgáltatásokról és az adóhivatali tevékenység kontrollingjáról	67
6. A belső kockázatkezelés területei	70
7. Költségvetési Belső Ellenőrzés	73
IV. Elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás	75



V. Szerencsejáték és projektirányítás	79
1. A Szerencsejáték Felügyelet	79
2. Projektek, projektirányítás	88
VI. Az adóhivatali szervezet különféle erőforrásainak főbb jellemzői	92
1. Informatikai szakterület	92
2. A gazdasági-működési feltételek	94
3. Humánpolitikai tevékenység	96
4. Az Oktatási Intézet	104
5. Sajtótevékenység és külső kommunikáció	108
6. Az ADOSZT huszadik éve	111
VII. Az APEH nemzetközi kapcsolatrendszere	113
VIII. Az APEH külső kapcsolatait szabályozó együttműködési megállapodásokról	118
IX. Az APEH országos rendezvényei	121
X. Arcképcsarnok	130

ADATTÁR AZ ADÓHIVATALI TEVÉKENYSÉG KIEMELT TERÜLETEIRŐL

Táblajegyzék	149
I. Költségvetési kapcsolatok alakulása	153
II. Az adózók számához, összetételéhez és területi elhelyezkedéséhez kapcsolódó adatok	179
III. Az adóbevallások kiemelt adatai	186
IV. Adóigazgatási szolgáltatások főbb jellemzőire vonatkozó adatok	249
V. Kényszerintézkedések egyes területeivel összefüggő adatok	276
VI. Hatósági-jogi munka főbb jellemzői	294
VII. A szervezeti működés kiemelt feladatai	304

AZ APEH KÖZTISZTVISELŐIRE VONATKOZÓ FŐBB SZEMÉLYI ADATOK

I. Az APEH vezető beosztású munkatársai	319
II. Az APEH „törzsgárda” tagsága	333
III. A 2008. évben kitüntetésben részesült munkatársak	376



**AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI
HIVATAL
2009. ÉVI TEVÉKENYSÉGE
ÉS SZERVEZETI JELLEMZŐI**



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM

I.

Az állami adóhatóság szolgáltató jellegű tevékenységei

I/1. Ügyfélszolgálataink szervezete, tevékenysége

Az APEH több mint százhusz ügyfélszolgálatát 2009-ben is sokszínű tevékenységet végzett az ügyfelek teljesebb kiszolgálása érdekében. Az ügyfelek az ország szinte valamennyi kirendeltségén igénybe vehették az alapvető szolgáltatásokat, melyek erősítették a szolgáltató típusú adóhatóság iránti ügyfél elvárások teljesülését.

Az adózók kötelezettségeik teljesítése során talán legtöbbször az ügyfélszolgálati szakterület munkatársaival kerülnek közvetlen kapcsolatba. A nyomtatványok, bevallások, beadványok benyújtása, a különféle kérelmek intézése, és az információs igényekkel a magánszemély adózók többsége még 2009-ben is a közvetlen személyes kapcsolatot részesítette előnyben az elektronikus forma helyett, míg a nem magánszemély adózók többsége a jogszabályi változások következtében adatszolgáltatásait, bevallásaikat túlnyomórészt elektronikus úton teljesítették.

Az adóhivatal és az ügyfelek kapcsolatában az ügyfélszolgálati irodáknak kiemelt szerepük van. A központi ügyfélszolgálati irodákban a régió vezetőinek döntésétől függően a komplex ügyintézés a szakosztályi vagy az ügyfélszolgálati osztályok szervezésébe tartozó munkatársak látják el.

Az ügyfélszolgálati irodákat és kirendeltségeket felkereső ügyfelek az ügyfélfogadás körülményei a várakozás hossza az ügyintézés gyorsasága valamint az ügyintézők felkészültsége, viselkedése, tevékenysége alapján ítélik meg a hivatal munkáját.

Az adóhivatal regionális átalakulása az ügyfélszolgálatok számát nem érintette, továbbra is 23 központi ügyfélszolgálati irodában és 77 kirendeltségen fogadja a személyesen megjelenő ügyfeleket. Ezen kívül további 22, elsősorban bevallások és beadványok átvételére valamint tájékoztatásra szakosodott számítógépes kapcsolat nélküli ügyfélszolgálati helyen van személyes ügyfélkapcsolat. 2009-ben új ügyfélszolgálati irodák létesültek a következő városokban: Kiskőrös, Mórahalom, Nyírbátor, Szerencs és Encs. Az ügyfélszolgálati irodák hálózatának módosítását minden esetben megelőzi az érintett terület önkormányzataival és szakmai érdekképviselői szerveivel történő egyeztetés.



Kuturált ügyféltér várja az adózókat

Az új egységek megnyitásáról, áthelyezéséről vagy megszüntetéséről az adózókat a helyben szokásos módon informálták.

A területi kirendeltségeket elsősorban a vonzáskörzetükben élő magánszemélyek és kisebb vállalkozások képviselői keresik fel.



A személyi jövedelemadó, valamint az egyszerűsített vállalkozói adó választásának bejelentési határnapján hosszított nyitva tartással fogadták az ügyfélszolgálatok ügyfeleiket.

A szakterület munkatársai a korábbi években kialakult gyakorlat szerint az érdekképviseltek és szakmai közösségek különböző rendezvényein a nagyközönség számára előadásokat, konzultációkat tartottak. A szakmai tanfolyamokon és az iskolai keretek között szervezett tanfolyamokon elsősorban az ismereteket közérthető formában átadni képes vezető beosztású munkatársak vettek részt.

Az ügyfélszolgálat szervezetében dolgozók legjelentősebb feladata az adó-, a jövedelem- és az illetőségigazolások kiadása.

A hatósági bizonyítványnak minősülő igazolásokat ügyfeleink elsősorban a jogszabályok előírásai alapján, de más egyéb célokra például hitelkérelem elbírálása érdekében kérik.

Az igazolások kérelmezése és kiadása területi illetékességtől függetlenül történik.

2009-ben az adóigazolások 2,1 százalékát, a jövedelemigazolások 2,9 százalékát, az illetőségigazolások 3 százalékát más régióban illetékes adózó részére adták ki.

Az adó- és együttes adóigazolás kiadására vonatkozó kérelmek 40 százaléka elektronikus úton érkezik míg a jövedelem és az illetőségigazolások kiadásával kapcsolatos kérelmek esetében csak a kérelmek 3–4 százaléka kerül elektronikus úton benyújtásra.

Együttes adóigazolásból – melynek során az adózók kényelmét szolgálva a vámtartozásokra vonatkozó adatokat az ügyfélszolgálat munkatársai szerzik be a vámhatóságtól – 2009-ben 100 063 darabot adott ki az adóhatóság. Az adózók további kényelmét szolgálja, hogy ügyfeleink a más közigazgatási hatóságoknál intézett ügyéhez szükséges igazolásait az ügyükben eljáró közigazgatási szervet meghatalmazva kérhetik. A közigazgatási szervek 2009-ben 526 kérelmet nyújtottak be.

Az igazolást felhasználó szervezetek javaslatára 2009-ben az adózók 8033 kérelemhez mellékeltek nyilatkozatot, mely alapján az igazgatóságok az igazolást közvetlenül az igazolást felhasználó szervezet részére küldték meg, s így az igazolások hamisítása kizárható.

Az igazolásokon 2008-tól bevezetett véletlenszám-generátor alkalmazása óta, melynek segítségével az interneten lehetséges ellenőrizni az igazolás valóságát, az igazolás valóságáról kért tájékoztatások száma 50 százalékal csökkent.

Az igazoláskiadási kérelmek többségében nemleges adóigazolást és jövedelemigazolást igényeltek a kérelmezők. A nemleges adóigazolás érdekében ügyfeleink pótolták az esetleges elmaradt adatbejelentést, utólag teljesítették elmaradt bevallási kötelezettségüket és teljesítették fizetési kötelezettségüket.

A nemleges adóigazolás érdekében ügyfeleink 2009-ben összesen 29 ezer kérelemhez kapcsolódóan 15 249 millió forint közterhet fizettek be a költségvetésbe.

Elmondhatjuk, hogy a központi ügyfélszolgálati irodákban 2009-ben meghonosodott a bankkártyával történő adófizetés. 2009-ben az adózók 19 144 esetben teljesítették kötelezettségeiket bankkártya segítségével 1103 millió Ft értékben.



2009. évtől bankkártyával is lehet adót befizetni a központi ügyfélszolgálati irodákban



A tájékoztatáson és az igazolások kiadásán kívül az ügyfelek önállóan kezdeményezett kapcsolatában is kiemelt szerepük van az ügyfélszolgálatoknak. A bejelentő és változásbejelentő lapok, bevallások, adatszolgáltatások, átvezetési kérelmek és egyéb beadványok, kérelmek átvételén kívül a folyószámlakivonatokat és a készpénz-átutalási megbízások kiadása is az ügyfélszolgálatok tevékenységi körébe tartozik.

Az ügyfélfogadáshoz szervesen kapcsolódó háttérmunkában is aktívan közreműködnek az ügyfélszolgálat munkatársai, az adókártya ügyintézésben, az adószámok kiadásában, az ügyfél bevonásával bevallásjavításban, folyószámla egyeztetésben és az 1+1 százalékos ügyintézésben is részt vettek az ügyfélszolgálat munkatársai.

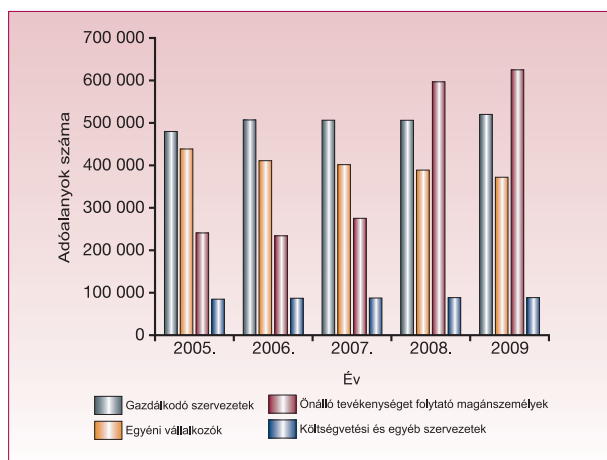
Az ügyfélkapcsolatokban érintett munkatársak a szezonálisan jelentkező, nagyszámú feladatokat kiemelten kezelik, és az eltérő jellegű feladatok színvonalas teljesítését rugalmas munkaszervezéssel, szakmai és egyéb ügyintézői képességekkel biztosítják.

I/2. Az adózók törzsadattári regisztrációja

Az adóhatósághoz bejelentkező adóalanyok nyilvántartása, a nyilvántartott adatokban bekövetkezett változások feldolgozása, az adatok aktualizálása a 2009. évben is folyamatos munkát jelentett az adóhatóság számára. Az adóhatóság törzsadattára több mint tízmillió adóalany adatait tartalmazza.

A törzsadattár adatait egyrészt az adózó által benyújtott bejelentő, változásbejelentő adatlapok feldolgozása útján, másrészt a társhatóságoktól (cégbíróságoktól, körzetközponti jegyzőktől, a Magyar Államkincstártól) érkezett elektronikus üzenetek alapján tartjuk karban, illetve vesszük nyilvántartásba az

újonnan bejelentkező adóalanyt. Mindez nem egyszerű feladat, hiszen évről évre növekszik az adóalanyok száma. Jelenleg több mint 9,5 millió adóazonosító jellel rendelkező, élő magánszemélyt tartunk nyilván. Ezen kívül 994 ezer adószámmal rendelkező, vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély és 611 ezer társas vállalkozás és költségvetési szerv szerepel az adóalany-nyilvántartásban.



Az adóalanyi kör összetétele a 2005–2009. években

Az egyéni vállalkozók száma az előző éveknek megfelelően lassú mértékben csökkent, az adószámot magánszemélyek száma folyamatosan növekedett, a társas vállalkozások száma kismértékben nőtt.

I/3. Egyes adókötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése

Elektronikus bevallásra kötelezett adózók

Az elektronikus bevallásra kötelezett adózók meghatározását az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben (a továbbiakban: Art.) találjuk. Az Art. 2007. január 1-jétől kezdődően általános érvényű szabályként mondja ki, hogy az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti, kizárólag elektronikus úton benyújtható havi egyéni adó- és járulékbevallás, illetve adat-



szolgáltatás benyújtására kötelezett adózók valamennyi bevallásukat és adatszolgáltatásukat elektronikusan kötelesek teljesíteni.

Jogszábeli változás következtében 2010. január 1-jétől azon adózók is kötelezettek az elektronikus bevallásra, akik/amelyek az ún. összesítő nyilatkozat benyújtására kötelezettek.

Az Art. 9. § (7) bekezdésében található speciális szabály, hogy a külföldi vállalkozás bevallásait a képviselőtükbén eljáró pénzügyi képviselők szintén elektronikusan kötelesek benyújtani.

Regisztrációs és bejelentési kötelezettség

Az elektronikus bevallási kötelezettség teljesítésének alapvető feltétele az okmányirodai regisztráció, melynek teljesítését az elektronikus bevallásra kötelezett adózók számára az Art. 17. § (5) bekezdése kötelezettségként is előírja. Ez jelenti az ún. regisztrációs kötelezettséget, mely az ország bármely okmányirodájában, illetve az APEH központi ügyfélszolgálatain is teljesíthető. Regisztrációval csak magánszemélyek rendelkezhetnek.

Valamennyi adózó részére lehetőségként kínálkozik, hogy a regisztrációs kötelezettségüket ne saját maguk vagy törvényes képviselőjük (pl. a gazdasági társaságok esetében), hanem meghatalmazott vagy megbízott útján teljesítsék. Ennek következtében az adózó, illetve törvényes képviselője mellett, vagy – regisztráció hiányában – e személyek helyett az elektronikus bevallási és adatszolgáltatási kötelezettséget is a meghatalmazott vagy megbízott teljesítheti.

Az elektronikus bevallásra kötelezett adózóknak az okmányirodai regisztrációjukról 8 napon belül bejelentést kell teljesíteniük az állami adóhatósághoz (a továbbiakban: bejelentési kötelezettség). Amennyiben az adózó a regisztrációját meghatalmazott vagy megbízott útján teljesíti, akkor a 8 napos határidőt a

meghatalmazás keltétől kell számítani abban az esetben, ha a meghatalmazott vagy megbízott már ezen dátumot megelőzően regisztráltatta magát. A bejelentést annak a magánszemélynek kell megtennie, aki az okmányirodában regisztráltatta magát, aki lehet az adózó saját maga, illetve törvényes képviselője, továbbá a meghatalmazottja vagy megbízottja (a továbbiakban együtt: képviselő).

Az adóügyek elektronikus intézése

Az Art.-ben felsorolt adóügyek elektronikus intézését az elektronikus bevallásra kötelezett adózókon kívül azok az adózók is választhatják, akik/amelyek elektronikus bevallásra nem kötelezettek. Az adóügyek elektronikus intézésének részletszabályait a 34/2007. (XII. 29.) PM-rendeletben találjuk.

A 2009. évben az elektronikusan intézhető adóügyek köre kibővült a telefonos ügyintézésel, továbbá a 2010. évben az esetleges végrehajtási eljárásban az elektronikus kapcsolattartás lehetőségével.

I/4. Bevallásfeldolgozás a 2009. évi feladattervben kiemelt bevallások vonatkozásában

A bevallások korszerűsítése, egyszerűsítése 2009. évben is kiemelt szerepet kapott. Annak ellenére, hogy – az adózóval együtt – újszerű fogalmakat, eljárási rendet kellett elsajátítania az adóhivatali munkatársaknak is, az adóhatóság feldolgozási naptárában meghatározott időpontokra a bevallások feldolgozása, a hibásan érkezett bevallások – szükség esetén az adózó bevonásával történő – javítása érdekében az intézkedések teljes körűen megtörténtek. 2009. évben összesen 19 millió db bevallás – adózói nyilatkozatok specialitása és előre mutató nemleges kötelezettségek jelölése alapján a bevallási kötelezettséget teljesítők száma meghalad-



ta a 20,7 milliót – és 9,1 millió tétel kontroll adatszolgáltatás érkezett az adóhatósághoz, melyből 15,6 millió db bevallást és 9,06 millió tétel kontroll adatszolgáltatást az adózók elektronikusan küldtek be az adóhivatalba.

A bevallások benyújtásának tapasztalatai alapján a kiemelt bevallások beérkezését és feldolgozását az alábbi tendenciák jellemezték.

Az egyéni és társas vállalkozások bevallásainak feldolgozása

A havi, évközi és éves bevallások feldolgozása

A bevallások korszerűsítésének egyik célja az adóhivatal által a korábbi években bevezetett bevallástípusok számának csökkentése volt. Ebből következően, míg 2008-ban az éves kötelezettségre a '03-as jelű bevallást, a havi, negyedéves időszakokra vonatkozóan a '01-es bevallást kellett beadni, addig 2009. évben mind az éves, mind a havi, negyedéves kötelezettséget a '01-es jelű bevallásokon teljesíthették az adózók.

Az előzőekben jelzett évekre vonatkozó bevallások számát az alábbi táblázat mutatja.

Megnevezés	2008. év		
	0703	0801	együtt
Nyilvántartott bevallás (db)	770 075	953 459	1 723 534
Feldolgozott bevallás (db)	743 255	905 463	1 648 718
Teljesítés (százalék)	96,5	94,9	95,6

Megnevezés	2009. év			Változás százalék
	0801	0901	együtt	
Nyilvántartott bevallás (db)	938 543	975 963	1 914 506	111,1
Feldolgozott bevallás (db)	890 437	909 571	1 800 008	109,2
Teljesítés (százalék)	94,9	93,2	94,0	98,3

A táblázatban az adott években beérkezett bevallásokat tüntettük fel, így látható, hogy az egyéb adókat tartalmazó bevallások számában 11,1 százalékos növekedés tapasztalható. Az adózók által benyújtott 0801. számú bevallások közül 1 892 002 db bevallás nyilvántartásba vételét követően 1 795 900 db (94,9 százalék) feldolgozása az igazgatóságokon határidőben befejeződött. A bevallások feldolgozottságában a 2008. évben feldolgozottakhoz képest 1,7 százalék pontos csökkenés következett be. Ennek oka, hogy az adatok összeállításakor a 2009. évben hibásan benyújtott bevallások javítása az adózók által még teljes körűen nem történt meg.

A személyi jövedelemadó bevallás feldolgozása

2009. december végéig 3 645 107 db 0853. számú szja-bevallás nyilvántartásba vétele történt meg az adóhivatalnál, amely az elmúlt évhez képest 2,9 százalékos csökkenést mutat. A csökkenést az okozta, hogy a személyi jövedelemadó bevallásra kötelezettek éltek a 2009. évben az adóhivatal által bevezetett önadózási forma új lehetőségével, az egyszerűsített személyi jövedelemadó bevallás rendszerének választásával. Ennek keretében az adózók kérhették, hogy az adóhivatal készítse el személyi jövedelemadó bevallásukat. Az egyszerűsített személyi jövedelemadó bevallást 279 217 adózó választotta. Amennyiben a beérkezett 3 645 107 db 0853 számú szja-bevalláshoz hozzászámítjuk az egyszerűsített személyi jövedelemadó bevallást választó 279 217 adózót, úgy megállapítható, hogy az önbevallás keretében 4,1 százalékkal több adózó teljesítette kötelezettségét az elmúlt évhez képest. Megállapítható továbbá, hogy már az előző évtől folyamatosan csökken azon magánszemélyek száma, akiknek a munkáltatója készíti el a személyi jövedelemadó-elszámolást. Figyelembe véve a 2009. évi változásokat, 2009. évben mintegy 16,6 ezer bevallással és munkáltatói jövede-



lemadó megállapítással több érkezett, illetőleg többet dolgozott fel az adóhivatal, mint 2008. évben.

Az elmúlt évekkel egyezően 2009. évben továbbra is fokozott figyelem irányult a magánszemélyekre vonatkozó személyi jövedelemadó bevallások teljeségvizsgálatára, melynek során a kiküldött felszólító levelek és mulasztási bírságok nagymértékben befolyásolták az adózókat a jogkövető magatartásra (2008. évben az szja bevallásra kötelezett adózók 8,1 százaléka, míg 2009. évben 7,1 százaléka nem nyújtotta be szja bevallását).

A visszaigénylést tartalmazó bizonylatokból 2 043 916 tételszámú (2008. évben 1 950 949 tételszámú) kiutalás történt meg, mintegy 90 milliárd forint (2008. évben 90,9 milliárd forint) összegben.

A munkáltatói és kifizetői adatszolgáltatások feldolgozása

A kontroll bizonylatok feldolgozása határidőre befejeződött. A feldolgozás az előző éves adatokhoz viszonyítva a következők szerint alakult.

K-jelű adatszolgáltatások feldolgozásának állása	2008	2009
Összes átvett tételszám	7 525 428	8 270 438
Ellenőrzött hibátlan tételek száma	7 500 432	8 240 750
Központi feldolgozásra leválogatott tételek száma	7 500 214	8 240 634

M29-es adatszolgáltatások feldolgozásának állása	2008	2009
Összes átvett tételszám	971 431	834 076
Ellenőrzött hibátlan tételek száma	955 077	825 036
Központi feldolgozásra leválogatott tételek száma	954 992	825 006

Az összes átvett tételszám (M29-es és K-jelű együtt) az elmúlt év azonos időszakához viszonyítva 607 655 darabbal nőtt (2008-ban 8 496 859 db, 2009-ben 9 104 514 db).

A növekedés oka elsődlegesen a 2009. évben két újonnan bevezetett nagy tételszámú kontroll adatszolgáltatásra vezethető vissza.

A 2009. évben a K jelű kontroll adatszolgáltatásoknak mindössze 0,5 százaléka érkezett mágneses adathordozón, a többit már elektronikus úton küldték be az adózók, ez megfelel az egy évvel korábbi időszaknak.

Az egyszerűsített személyi jövedelemadó bevallásokra vonatkozó ajánlatok elkészítésének időpontjáig a szükséges kontroll adatszolgáltatások az adóhivatalnak rendelkezésére álltak.

A társasági adóbevallások feldolgozása

A nyilvántartott bevallások számát a következő táblázat mutatja.

Megnevezés	0728, 0729 együtt	0828, 0829 együtt	Változás százalék
Nyilvántartott bevallás (db)	372 154	389 090	104,5
Feldolgozott bevallás (db)	360 798	380 170	105,3
Teljesítés (százalék)	96,9	97,7	101,2

A nyilvántartásba vett bevallások száma az előző évhez viszonyítva összességében 4,5 százalékkal nőtt. Az önellenőrzések aránya (2,2 százalék) a teljes bevallásszámhoz viszonyítva az elmúlt évhez képest nem változott. Ugyancsak változatlan az egyszeres könyvvitelt vezető adózók aránya (2,1 százalék).

A társasági adóbevallás benyújtására kötelezett adózók 89,7 százaléka nyújtotta be bevallását, ez az arány 0,17 százalékkal több, mint a megelőző évben.

Az áfabevallások feldolgozása

A havi és negyedéves áfabevallások számainak összehasonlító adatai



Megnevezés	Havi áfabevallások		
	0865	0965	százalék
Nyilvántartott bevallás (db)	1 168 225	1 456 120	124,6
Feldolgozott bevallás (db)	1 147 577	1 422 618	124,0
Feldolgozott (százalék)	98,2	97,7	99,5

Megnevezés	Havi áfabevallások		
	0865	0965	százalék
Nyilvántartott bevallás (db)	735 057	766 634	104,3
Feldolgozott bevallás (db)	707 912	731 295	103,3
Feldolgozott (százalék)	96,3	95,4	99,1

A havi áfabevallások száma növekvő tendenciát mutat: míg 2008. évben 1 168 225 db bevallás érkezett, 2009. év végéig a havi áfabevallások száma elérte az 1 456 120 darabot. A vállalkozások száma növekedésének következményeként a negyedéves bevallások száma a 2008. évi 735 057 darabról 2009. évben 766 634 darabra növekedett.

A havi és negyedéves áfabevallások számának növekedésében közrejátszott egyrészt a bevallások szerkezetének megváltozása, mely szerint a 2009. évi áfabevallásokat már nem különálló bevallásokon kellett önellenőrizni, hanem ugyanazon a bevalláson (a havi áfabevallások 8,2 százaléka, míg a negyedéveseké 6,4 százalék önellenőrzés), másrészt az adózói kör változása, mely alapján az éves áfabevallók egy része 2009. évben már havi vagy negyedéves bevallóvá vált. Ez a változás jól látszik a következő táblázatban.

Az éves áfabevallások számának alakulása

Megnevezés	Éves áfabevallások		
	07651	08651	százalék
Nyilvántartott bevallás (db)	214 782	183 618	85,5
Feldolgozott bevallás (db)	202 372	172 848	95,4
Feldolgozott (százalék)	94,2	94,1	99,9

Az áfabevallások benyújtására kötelezett adózók havi bevallások esetében kb. 97, negyedéves bevallók esetében kb. 94, míg éves bevallók esetében kb. 90 százalékban teljesítik bevallási kötelezettségüket.

Járulékbevallások feldolgozása

Hivatalunkhoz 2009. évre vonatkozóan december 31-ig mintegy 7,1 millió járulékbevallás érkezett, amely 8 százalékkal elmaradt az elmúlt évben benyújtott bevallások darabszámától, azonban a bevallási kötelezettség teljesítésében a 2008. évinél magasabb az adózói fegyelem.

A bevallások darabszámának csökkenése csak látványos, mivel a 2009. évben bevezetett új nyomtatványon már nyilatkoztak az adózók nemleges bevallási kötelezettségükről (0901, 0965, 0908, 0958). A 09NY jelű nyilatkozatból több mint 840 ezer db érkezett hivatalunkhoz, melyen az adózók mintegy 6,4 millió havi bevallásról adtak információt.

Az internetes bevalláskitöltő programok használatának tapasztalatai

Az összes nyilvántartott bevallás mennyiségéhez viszonyítva a bevalláskitöltő programmal készített bevallások terén lényeges változás nem tapasztalható az előző évhez képest. A törvényi változások, illetőleg a megváltozott adózói szokások következtében az szja bevallásokon kívül (amelyeknek 2009. évben 56,9 százalékát 2D beolvasóval, 26,5 százalékát kézzel rögzítették be az igazgatóságokon) továbbra is elenyésző mennyiségű azon bevallásoknak a száma, amelyeket az adózók nyomdai úton előállított bevallás használatával, papíralapon nyújtottak be az adóhatósághoz. A papíralapon benyújtott bevallások aránya a személyi jövedelemadó bevallásokon kívül 2009. évben már nem haladja meg a 0,4 százalékot.

A bevallások elektronikus úton történő beküldése nagymértékben csökkentette a bevallások kitöltése során vétett számolási, átírási hibákat, az aláírás elfelejtését, illetőleg az egyes bevallási lapok kihagyását a postai csomagból. A hibák zömmel az



olyan adózási elírásokból, figyelmetlenségekből következnek be, amelyeket a kitöltés során az adóhivatal által készített és az interneten megjelentetett kitöltő-ellenőrző programmal nem lehet kiszűrni és csak a későbbiekben valamely egyéb vizsgálat alkalmával derül ki, hogy nem a megfelelő adat került be a bevallásba.

A bevallások feldolgozását, javítását, a kötelezettségeknek az adózók folyószámlájára történő könyvelését felgyorsította – a beküldéstől az adózók kiértesítéséig terjedő folyamatra bevezetett – elektronikus út kiszélesítése.

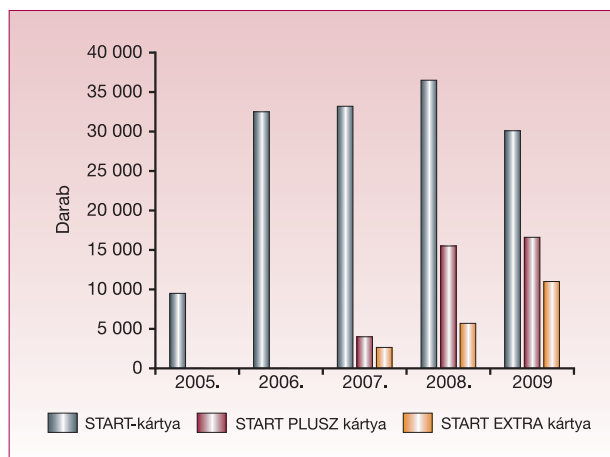
Költségvetési támogatások folyósítása

2009. évben 315 milliárd forint költségvetési támogatást utalt ki az adóhivatal. Ez az összeg jelentősen meghaladja a 2008. évben folyósított támogatások összegét, amely 216,2 milliárd forint volt.

A 2009. évben kiutalt összegből agrártámogatásokra 6,7 milliárd forintot (44,9 ezer tételt) folyósított az adóhatóság, ez a szám 2008. évben 12,3 milliárd forint volt. (az egyéb támogatások 308,3 milliárd forintot tettek ki). Az agrártámogatások folyósítása során az agrártámogatási számlákon esetenként fedezethiány jelentkezett, amely hiányzó pénzeszközt az adóhivatal jelzését követően a szaktárca soron kívül biztosított.

I/5. A START kártya, a START PLUSZ kártya és a START EXTRA kártya

A START-kártya, amely tulajdonosának elhelyezkedését, foglalkoztatását könnyíti, továbbra is igen népszerű. A START-kártya 2005 októberétől váltatható ki és eddig több mint 140 ezer pályakezdő fiatal igényelte és kapta meg az adóhatóságtól.



Az évenként kiadott START-kártyák száma

A START PLUSZ és EXTRA kártya 2007. július 1-jétől egészíti ki a START-programot. A tartósan álláskereső, továbbá a gyermekgondozási segély mellett, vagy annak lejártát követően munkát vállaló kismamák munkába állását a START PLUSZ kártya segíti. A START EXTRA kártya pedig az alapfokú végzettséggel rendelkező vagy 50. életévüket betöltött álláskereső elhelyezkedését könnyíti meg.

A START PLUSZ és EXTRA kártya által biztosított kedvezményeket, ezáltal a kártyák tulajdonosának foglalkoztatását az Európai Unió támogatja, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával.

A 2009-as év végéig az adóhatóság 36 950 db START PLUSZ kártyát és 19 701 db START EXTRA kártyát állított ki a jogosultak részére.

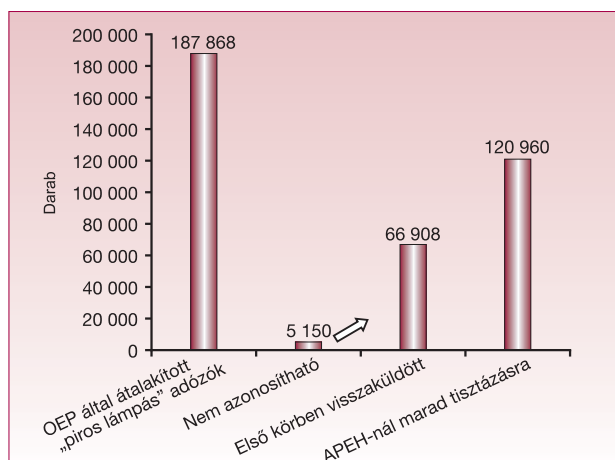
I/6. Biztosítási jogviszony rendezése

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által 2009. januártól kezdődően 187 868 fő azon átadott magánszemélyek száma (ún. „piros lámpás” adózó), akik esetében a Tbj. rendelkezései értelmében az állami adóhatóság előzetesen értesíteni köteles a magánszemélyt az egészségügyi szolgáltatásra jogosultságának tisztázása érdekében.



Az OEP által átadott 187 868 fő magánszemély közül – a nyilvántartásunk vizsgálata alapján, a kiértékelést megelőzően – az OEP részére 66 908 fő magánszemély adatait küldték vissza első körben, tekintettel arra, hogy ezen magánszemélyeket nem kell felszólítanunk a biztosítási jogviszony rendezése céljából.

Az APEH-nál tisztázásra maradt 120 960 fő kiértékelendő magánszemély. A magánszemélyes kiértékelő levelek kiküldése megkezdődött, azon foglalkoztatott/önfoglalkoztatott kiértékelésével egyetemben, akik/amelyek esetében a „piros lámpás” magánszemély az OEP adatátadásában megjelölt időpontot követően az állami adóhatóság nyilvántartása alapján nem rendelkezett bejelentett – „nyitott” vagy „zárt” – biztosítási jogviszonnyal, de rá vonatkozóan biztosítási jogviszonyt eredményező havi adó- és járulékbemutatót nyújtottak be.



„Piros lámpás” adózók egészségügyi szolgáltatás-jogosultságának állami adóhatósági felülvizsgálata (összesített számadatok: 2009. január–november)

I/7. Az egyszerűsített vállalkozói adó

A 2009. évben az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló, többször módosított 2002. évi XLIII. törvény (továbbiakban: evatörvény) hatálya alá tartozó adó-

zók közül évközben 982 fő egyéni vállalkozó és 1094 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 2076 db adózó egyszerűsített vállalkozói adóalanyisága szűnt meg.

A 982 fő egyszerűsített vállalkozói adó (továbbiakban: eva) hatálya alá tartozott egyéni vállalkozó közül 126 adózó jelentette be, hogy nem felel meg az evatörvény 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért kéri az evaalanyiságának megszüntetését, 16 esetben pedig az igazgatóságok észlelték a törvényben meghatározott feltételek hiányát. A 2008. évben az eva hatálya alá tartozó adózók közül – az objektív igazolási határidőn belül – 833 fő egyéni vállalkozó tett olyan irányú bejelentést, hogy annak ellenére, hogy az evatörvényben foglalt valamennyi feltételnek megfelelnek, a 2009. adóévben adókötelezettségeiket már nem az evaalanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni.

További 1 fő egyéni vállalkozó jelentette be, hogy már 2008. decemberében, az eva hatálya alá történő bejelentkezés időpontjában sem felelt meg az evaalanyiság választására jogosító feltételeknek, ezért visszamenőlegesen, 2009. január 1-jei hatállyal kéri evaalanyiságának megszüntetését, illetve 6 esetben az igazgatóságok észlelték az evaalanyiság jogszerűtlen választásának tényét, és 2009. január 1-jei visszamenőleges hatállyal megszüntették azt.

2186 fő egyéni vállalkozó a 2009. évben technikai megszűnt állapotba került (megszűnt, de még van adókötelezettsége), 2827 fő egyéni vállalkozó végleg megszűnt, 3 fő egyéni vállalkozónak pedig az adószáma alkalmazásának felfüggesztését követően törölte az adószámát az állami adóhatóság.

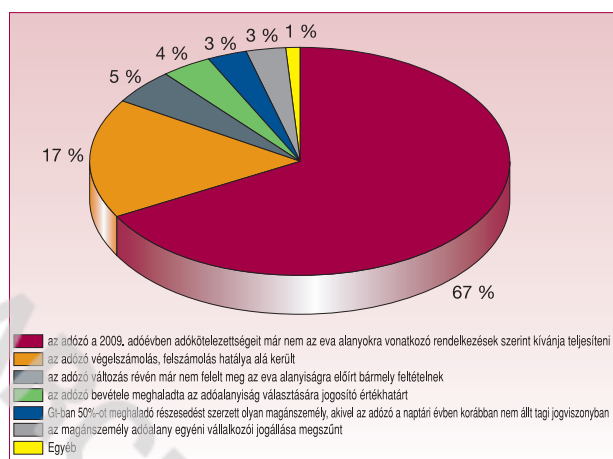
Az 1094 db eva hatálya alá tartozott társas vállalkozás közül 466 db társas vállalkozás jelentette be, hogy nem felel meg az evatörvény 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért kéri az evaalanyiságának megszüntetését, 46 esetben pedig az igazgatóságok



észlelték a törvényben meghatározott feltételek hiányát. A 2008. évben az eva hatálya alá tartozó adózók közül – az objektív igazolási határidőn belül – 572 db társas vállalkozás tett olyan irányú bejelentést, hogy annak ellenére, hogy az evatörvényben foglalt valamennyi feltételnek megfelelnek, a 2009. adóévben adókötelezettségeiket már nem az evaalanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni.

További 8 db társas vállalkozás jelentette be, hogy már 2008. decemberében, az eva hatálya alá történő bejelentkezés időpontjában sem felelt meg az evaalanyiség választására jogosító feltételeknek, ezért visszamenőlegesen, 2009. január 1-jei hatállyal kéri evaalanyiségének megszüntetését, illetve 2 esetben az igazgatóságok észlelték az evaalanyiség jogszerűtlen választásának tényét, és 2009. január 1-jei visszamenőleges hatállyal megszüntették azt.

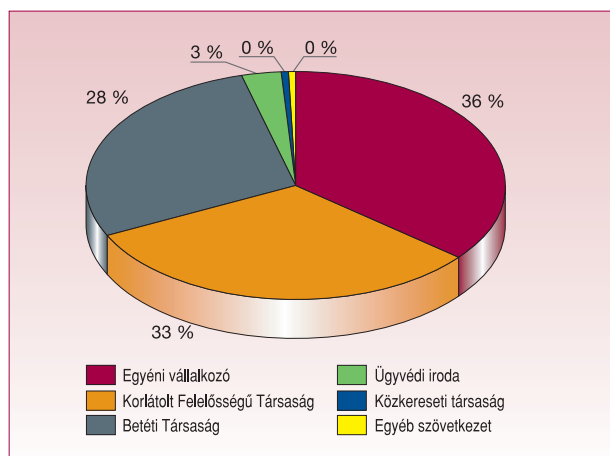
50 db társas vállalkozás a 2009. évben technikai megszűnt állapotba került (megszűnt, de még van adókötelezettsége), 79 db társas vállalkozás végleg megszűnt, 36 db társas vállalkozásnak pedig az adószáma alkalmazásának felfüggesztését követően törölte az adószámát az állami adóhatóság.



Az evaalanyiség megszűnésének leggyakrabban előforduló okai 2009. évben

Az evatörvény hatálya alá a 2010. évre történő bejelentkezés

Az evatörvény hatálya alá újonnan bejelentkező adózóknak a 2010. évre vonatkozóan az egyszerűsített vállalkozói adózás választását 2009. december 1-je és 21-e között, az erre a célra rendszeresített 09T103 számú, illetve 09T203 számú adatbejelentő lapon, a székhelyük szerint illetékes APEH regionális igazgatóságon kellett bejelenteniük. Egyéni vállalkozók az egyszerűsített vállalkozói adóalanyiság választására nyitva álló határidőig, a 10JNY számú nyomtatványon nyilatkozhattak arról is, hogy a társadalombiztosítási járulékot, a nyugdíjjárulékot (tagdíjat), valamint a természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékokat havonta a tevékenység piaci értékét meghaladó járulékalap után fizetik meg.



Az eva hatálya alá 2010. évre bejegyzett adózók gazdálkodási formakód szerinti megoszlása

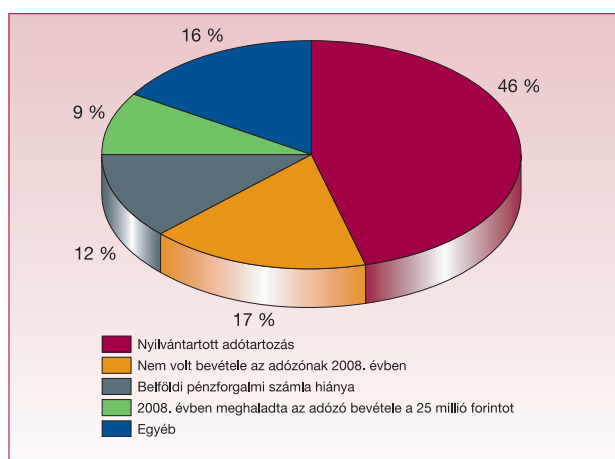
4423 fő egyéni vállalkozó és 6590 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 11 013 db adózó nyújtott be eva-adatlapot, illetve 21 fő egyéni vállalkozó nyilatkozott a 10JNY számú nyomtatványon arról, hogy a társadalombiztosítási járulékot, a nyugdíjjárulékot (tagdíjat), valamint a természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékokat havonta a tevékenység piaci értékét meghaladó járulékalap után fizeti meg.



A feldolgozott adatlapok alapján a 2010. évre az eva hatálya alá újonnan bejelentkező adózók közül 2121 fő egyéni vállalkozó, illetve 3822 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 5943 db adózó bejelentkezését fogadták el az igazgatóságok.

A 3822 db eva hatálya alá bejegyzett társas vállalkozás közül 1984 db korlátolt felelősségű társaság, 1659 db betéti társaság, 149 db ügyvédi iroda, 27 db közkereseti társaság és 3 db egyéb szövetkezet.

A feldolgozott adatlapok alapján az eva hatálya alá – a 2010. évre – újonnan bejelentkező adózók közül 240 fő egyéni vállalkozó, illetve 606 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 846 db adózó bejelentkezését utasították el az igazgatóságok.



Az eva hatálya alá bejelentkező adózók elutasítási okok szerinti megoszlása

Amennyiben az eva hatálya alá bejelentkező adózók a bejelentés időpontjában – az adóhivatal nyilvántartása szerint – az evatörvényben foglalt valamennyi feltételnek megfeleltek (ideértve az evaalanyiság adóévére meghatározott feltételeket is), akkor a választásuk elfogadásáról a benyújtott adatlapok hivatalosan kitöltött egy példányának visszaküldésével értesítettük az érintett adózókat. Abban az esetben, ha az evatörvényben foglalt feltételeknek nem feleltek

meg, elutasító határozatot, amennyiben pedig a kérelmeket határidőn túl nyújtották be, végzést kaptak.

Azon – a 2009. évben az eva hatálya alá tartozó – adózók, akik annak ellenére, hogy az evatörvényben foglalt valamennyi feltételnek megfeleltek, az evatörvény 10. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 2010. adóévben adókötelezettségeiket már nem az evaalanyra vonatkozó rendelkezések szerint kívánták teljesíteni, ezen irányú bejelentésüket szintén a 09T103-as számú, illetve a 09T203-as számú adatbejelentő lapon tehették meg. Ebben az esetben az érintett adózókat evaalanyiságuk megszűnéséről értesítőlevélben tájékoztatták az igazgatóságok.

A 2009. évben az eva hatálya alá tartozó adózók a kijelentkezésre irányuló bejelentésüket kötelesek voltak megtenni, ha 2009. december 21-én nem feleltek meg az evatörvényben meghatározott bármely feltételnek, vagy az állami adóhatóságnál, a vámhatóságnál, továbbá az önkormányzati adóhatóságnál nyilvántartott adótartozásuk volt. Amennyiben az érintett adózók az előzőekben említett bejelentésüket jogszerűtlenül nem tették meg, az igazgatóságok felülvizsgálták és hivatalból kezdeményezték az evaalanyiságuk törlését, tekintettel arra, hogy az evatörvény 3. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy az adózók evaalanyisága megszűnik, ha az evatörvény 10. § (3) bekezdésében foglalt bejelentésüket 2009. december 21-ig jogszerűtlenül nem tették meg.

A fentiek értelmében megvizsgáltuk, hogy a 2009. évben az eva hatálya alá tartozó azon adózók, akik az említett határidőig nem jelentették be, hogy a 2010. adóévben adókötelezettségeiket már nem az evaalanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni, 2009. december 21-én valóban megfeleltek-e az evatörvényben meghatározott valamennyi feltételnek (ideértve az evaalanyiság adóévére meghatározott feltételeket is).



Azon adózók evaalanyiságát, akik a vizsgálat alapján a 2010. adóévre nem jogosultak az evaalanyiságra, megszüntették az igazgatóságok.

I/8. Az szja 1+1 százalékos nyilatkozatok feldolgozása

A magánszemélyek 2009-ben a tizenharmadik alkalommal ajánlhatták fel a személyi jövedelemadójuk meghatározott részének 1 százalékát valamely közhasznú tevékenységet folytató szervezet, – 1998-tól pedig a civil szervezetre szóló nyilatkozat mellett plusz 1 százalékot – egyház, vagy kiemelt költségvetési előirányzat javára.

Az szja 1+1 százalékos felajánlások kezelése nem kapcsolódik szorosan hatóságunk adóztatási tevékenységéhez, mivel a törvényi előírások betartatása mellett lényegében közvetítő szerepet vállalunk a rendelkező magánszemély és az általa megjelölt civil szervezet és/vagy egyház (kiemelt költségvetési előirányzat) között. A civil szervezetek részére – amennyiben a szervezetek igazolják, hogy a törvényi feltételeknek megfelelnek – átutaljuk a felajánlott összeget, azonban az egyházak tekintetében csak összesítést végzünk, az átutalás az Oktatási és Kulturális Minisztérium feladata.

A jogszabály módosítással és a kedvezményezett eljárással kapcsolatosan néhány jelentős változást kívánunk kiemelni a továbbiakban.

A 2009. évben első alkalommal, külön kérés nélkül, elektronikus úton értesülhettek a 2009. évi érvényes rendelkezésük teljesítéséről a 2008. évi személyi jövedelemadó bevallásukat, illetőleg egyszerűsített személyi jövedelemadó bevallásukat elektronikus úton benyújtó rendelkező magánszemélyek. A bevallásukat nem elektronikus úton benyújtó, illetőleg munkáltatói adómegállapítás útján elszámoló rendelkező magánszemélyek kérésükre, amennyiben ügyfélkapuval rendelkeznek, ugyancsak értesítést kaphattak az érvényes rendelkezésük teljesítéséről.

A rendelkező magánszemélyek érvényes nyilatkozataiban megjelölt szervezetek részére 2009. szeptember 1-jéig küldtük meg – az egyházaknak – a tájékoztató, illetőleg – a civil szervezeteknek – a felhívó-tájékoztató levelet. Abból kiindulva, hogy az adózó rendelkezése szerint a kedvezményezett részére átutalt összeg felhasználásáról szóló közleményt kizárólag elektronikus úton nyújthatták be az állami adóhatósághoz a civil kedvezményezettek a 2009. évben, továbbá a törvényi feltételek igazolásának egyszerűsítése és a költségek csökkentése céljából az elmúlt évek gyakorlatától eltérően nem képezte a felhívó-tájékoztató levél mellékletét az adatlap (a 2009. évben 0937A számú adatlap). Az adatlap 2009. szeptember 1-jétől az APEH internetes honlapjáról letölthető volt, és kitöltve – postai úton, személyesen, vagy elektronikus úton – kellett eljuttatni az állami adóhatóság részére.

Az Szf. tv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott kedvezményezett nem jogosult az szja 1 százalékos összegre, ha 2009. augusztus 1. napja és az általa tett nyilatkozat időpontja között köztartozása állt fenn. Azonban kivételes méltányosságot érdemlő esetben az állami adóhatóság eltekinthet a fentiekben ismertetett, köztartozásra vonatkozó feltétel meglététől. Kivételes méltányosságot érdemel különösen, ha az szja 1 százalékos összeg átutalásának megghiúsulása a kedvezményezett alapvető céljának elérését súlyosan veszélyezteti. A kivételes méltányosság gyakorlása esetén az szja 1 százalékos összeg átutalását az állami adóhatóság akkor teljesítheti, ha ezt megelőzően a kedvezményezett a fennálló köztartozását rendezti.

A nyilatkozatok feldolgozása során szigorú adatvédelmi előírásokat kell betartanunk, azaz a nyilatkozatokat a bevallásoktól elkülönítetten kell feldolgoznunk, külön a rendelkező magánszemély azonosító adatait és külön a nyilatkozatokat. A feldolgozást követően a magánszemély azonosító adatait tartalmazó okiratokat, borítékokat és a nyilatkozatokat



egymástól, valamint az adózó egyéb irataitól, illetve adataitól fizikailag és rögzített adatok formájában is szigorúan elkülönítetten kell tárolnunk.

2009-ben 1792 ezer magánszemélytől 2943 ezer 1 százalékos nyilatkozat érkezett hatóságunkhoz. Az előző évhez képest a rendelkező nyilatkozatok száma 2,1 százalékkal csökkent, a felajánlott összeg 3,5 százalékkal növekedett – meghaladta a 18,1 milliárd forintot.

A rendelkező magánszemélyek közül legalább egy érvényes nyilatkozatot 1730 ezren tettek, akik közül 1073 ezer magánszemély mindkét kedvezményezett körre – civil szervezetre és egyházra, vagy kiemelt költségvetési előirányzatra – rendelkezett, további 615 ezer fő kizárólag civil szervezetre és 42 ezer fő csak egyházra vagy kiemelt költségvetési előirányzatra adta be a nyilatkozatát. Az érvényes nyilatkozatokra vetített 1+1 százalék összege 2009-ben megközelítette a 17,2 milliárd forintot (az előző évben ez az összeg 16,5 milliárd forint volt).

A beérkezett nyilatkozatokból 2803 ezer volt érvényes. Az érvényes nyilatkozatokban 29 880 szervezet jelölt meg a magánszemélyek kedvezményezettként, amelyek közül 29 709 szervezet a civil kategóriába tartozik, 169 egyház, valamint 2 kiemelt költségvetési előirányzat.

A felajánlók közül 42 ezer azoknak a magánszemélyeknek a száma, akik azért rendelkeztek érvénytelenül, mert az adójukat nem, vagy nem határidőben fizették meg. Az érvénytelenség egyéb okai például, hogy a rendelkező magánszemély késve nyújtotta be a nyilatkozatát, a saját azonosító adatait, vagy a szervezet adatait nem, vagy tévesen tüntette fel, a munkáltató útján elszámoló magánszemély a borítékot nem írta alá stb. 2009. november 30-ig határozatban értesítettük azon rendelkező magánszemélyeket, akiknek a rendelkezése 2009. november 15-ig – a magánszemély saját érdekkörébe tartozóan – érvénytelennek bizonyult vagy mind a két ked-

vezményezett körre szóló nyilatkozata érvénytelensége, vagy az általa megjelölt egyik kedvezményezett körre szóló nyilatkozata érvénytelensége miatt. A határozatban értesített magánszemélyek száma megközelíti a 73 ezer főt. Amennyiben a rendelkező nyilatkozatnak – a magánszemély saját érdekkörébe tartozó – érvényessége, különösen a fizetendő adó összege november 15-ig nem volt megállapítható, akkor erről a tényről 2009. november 30-ig értesítő levélben adtunk tájékoztatást a rendelkező magánszemély részére. A 2009. november 30-ig értesített magánszemélyek száma megközelítette a 3,5 ezer főt.

A 29 709 civil szervezet javára érvényesen felajánlott 10,1 milliárd forintból a 2009. december 31-i állapot szerint mintegy 9,3 milliárd forintot utaltunk ki a 21 570 – törvényi feltételeket igazoló – civil kedvezményezett részére. Azon szervezetek részére, amelyek a törvényi előírásoknak nem feleltek meg, vagy esetleg nem kérték a felajánlott összeget, kiutalást nem teljesítettünk. A szervezeteket a legtöbb esetben azért kellett elutasítani, mert a szervezet az adóhatósági értesítést követő 30 napos határidőn túl nyújtotta be a kérelmét, és a késedelmes benyújtást igazolási kérelemmel nem mentette ki, köztartozása állt fenn, illetve nem rendelkezett a törvényben előírt 2, illetőleg 1 éves várakozási idővel.

Az Szf. tv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott kedvezményezettnek az szja 1 százalékos összeg felhasználására vonatkozó (a cél szerinti és működési költségeket összesszerűen is tartalmazó) adatait – meghatározva a támogatás esetleges tartalékolásának tényét, célját, legfeljebb 3 éves időtartamát és összegét is – 2008. évi átutalás esetén 2009. november 2-ig az állami adóhatóság részére közlemény formájában elektronikus úton, az ügyfélkapun keresztül kellett megküldenie. A közleményben, amely az APEH internetes honlapjáról 2009. augusztus 10-től a „08KOZ Közlemény az adózó rendelkezése szerint



Kimutatás az egyházak, a kiemelt költségvetési előirányzatok és a civil szervezetek javára 2009-ben érvényesen felajánlott szja 1 százalékaról kategóriánkénti bontásban (2009. december 31-i állapot)

Kedvezményezett kategória	Szervezetek száma (db)	Érvényes nyilatkozatok száma (db)	Érvényes nyilatkozatokban felajánlott 1 %-ok összege (Ft)
Egyházak	169	5 106 632 703	816 533
Kiemelt költségvetési előirányzatok	2	2 017 980 123	298 676
Egyházak és kiemelt költségvetési előirányzatok összesen	171	7 124 612 826	1 115 209
Társadalmi szervezetek	12 462	2 058 737 708	352 713
Alapítványok	14 714	7 603 785 152	1 264 536
Közalapítványok	1 319	266 823 254	51 299
Országos közgyűjtemények és egyéb kulturális intézmények	23	6 268 415	558
Magyar Tudományos Akadémia	3	2 467 682	128
Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok	1	20 455	1
Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális, alkotó- vagy előadó-művészeti tevékenységet folytató szervezetek	343	79 769 184	12 402
Országos szakmúzeumok	3	420 307	51
Felsőoktatási intézmények	52	26 175 643	3 372
Egyéb (a fenti kategóriákba be nem sorolt) szervezetek	789	14 450 244	3 078
Civil kedvezményezettek összesen	29 709	10 058 918 044	1 688 138
Mindösszesen	29 880	17 183 530 870	2 803 347

a kedvezményezett részére átutalt összeg felhasználásáról” címen letölthető volt, szerepelnie kellett mindazon szja 1 százalékos összeg felhasználásának, amelyeket az állami adóhatóság a 2007. adóévre benyújtott érvényes rendelkező nyilatkozatok alapján 2008. december 31-ig kiutalt a kedvezményezett részére.

A 2008. december 31-i állapot szerint 21 380 civil kedvezményezettnek kellett volna 2009. november 2-ig benyújtania elektronikus úton a 08KOZ bizonylatot, azonban a fenti határidőig csak 9866 kedvezményezett tett eleget hibátlan bizonylat benyújtásával a fenti törvényi kötelezettségének. A törvényi határidőben hibátlan bizonylatot benyújtó kedvezményezettek közleményének adatait 2009. november 27-én elektronikus formában átadtuk a Szociális és Munkaügyi Minisztérium részére. Figyelemmel arra, hogy a kedvezményezetteknek 2009. november 2-át követően is lehetőségük volt elektronikus úton benyújtani a 08KOZ bizonylatot, 2009. november

2-ától folyamatosan növekedett az állami adóhatósághoz benyújtott 08KOZ bizonylatok száma. A 2010. év 5. hetében a statisztikai adatok az alábbiak szerint alakultak.

- A hibátlan 08KOZ bizonylatot benyújtó kedvezményezettek száma: 15 614.
- A hibás 08KOZ bizonylatot benyújtó kedvezményezettek száma: 2835.
- A 08KOZ bizonylatot még be nem nyújtott kedvezményezettek száma: 2931.
- A 08KOZ bizonylatot benyújtó, de annak benyújtására nem kötelezett kedvezményezettek száma: 575.

I/9. Köztartozásra történő visszatartás

A köztartozás miatti visszatartás jogintézménye az adózók számára már évek óta közzismert. Minden kiutalást kérő bevallás (igénylet) esetében vizsgálni kell, hogy nincs-e az adózónak köztartozása. Ellen-



őrizni kell, hogy van-e valamelyik más adóhatóságnál (pl. vámhatóságnál, önkormányzatnál stb.) és milyen összegű adótartozása az adózónak. A más adóhatóságnál fennálló lejárt esedékességű köztartozás esetén, a kiutalni igényelt összegből visszatartjuk a társhatóságtól tartozásként lejelentett összeget. A visszatartásról végzéssel intézkedünk, az adózónak csak a csökkentett összeget utaljuk ki, és a visszatartott összeget a végzés jogerőre emelkedését követően utaljuk át annak társhatóságnak, amelytől a tartozásra vonatkozó információ származott.

Az adózók által kiutalni kért igénylések esetében természetesen nem csupán a más szervnél fennálló tartozásokat figyeljük, hanem az APEH által nyilvántartott kötelezettségekkel kapcsolatban keletkezett tartozásokat is. Olyan esetben is végzéssel értesítjük az adózót, ha a folyószámláján jelentkező tartozás miatt gyakoroljuk a visszatartási jogot. Ilyen esetben is visszatartjuk a kiutalni kért összegből a folyószámlán jelentkező tartozást. Az adózót a végzésben értesítjük, hogy a kiutalni kért összeget, vagy annak egy részét az általunk nyilvántartott tartozás fedezetére visszatartottuk.

A 2009. évben köztartozásra elszámolt összeg összesen 17 420 millió forint volt.

Ebből a legnagyobb arányt az APEH tartozásokra történő visszatartás képviseli, amely 16 986 millió forint. A vámhatóságnak 4 millió forintot, az önkormányzatoknak 430 millió forintot utaltunk át.

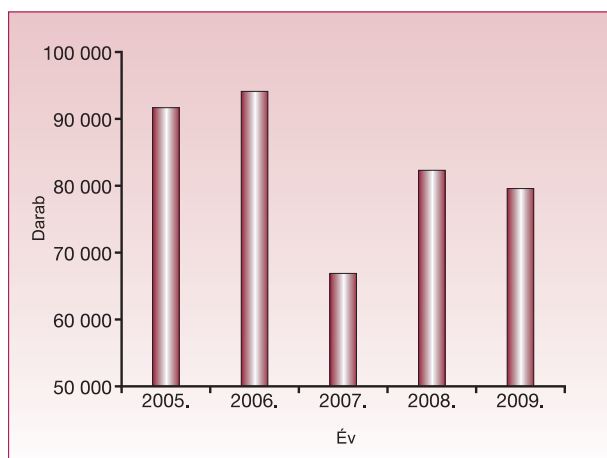
2009. évben köztartozás címen kibocsátott visszatartozó végzések száma 208 489 darab volt.

I/10. Az adóügyi határozatok alakulása

Az adóügyi területet érintően 2009. évben 2 393 293 db határozatot adtunk ki az előző évi 1 892 017 db-bal szemben.

A mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 124 045 db-ról 119 644 db-ra csökkent, ami 3,5 szá-

zalékos csökkenésnek felel meg. Ezen belül a bevallás késedelme miatti mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 448 db-ról 156 db-ra, a hibás bevallás benyújtása miatt kiadottak 1309 db-ról 566 db-ra, az adatszolgáltatás késedelme tárgyában kiadottak 5 db-ról 0 db-ra, a bejelentés elmulasztása miatt kiadott mulasztási bírság határozatok száma 3331 db-ról 18 802 db-ra, a bejelentés késedelme miatti mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 5961 db-ról 8290 db-ra változott, a levont, de megfizetni elmulasztott adó miatti mulasztási bírság tárgyában a 2008. évben és a 2009. évben sem adtunk ki határozatot. A bevallás elmulasztása tárgyú bírságolások száma 82 311 db-ról 79 579 db-ra csökkent, a valótlan tartalmú nyilatkozattétel miatti mulasztási bírságot kiszabó határozatok száma 132 db-ról 0 db-ra csökkent. Az adatszolgáltatás elmulasztása tárgyban a 2008. évben nem adtunk ki határozatot, míg a 2009. évben összesen 1 db-ot.

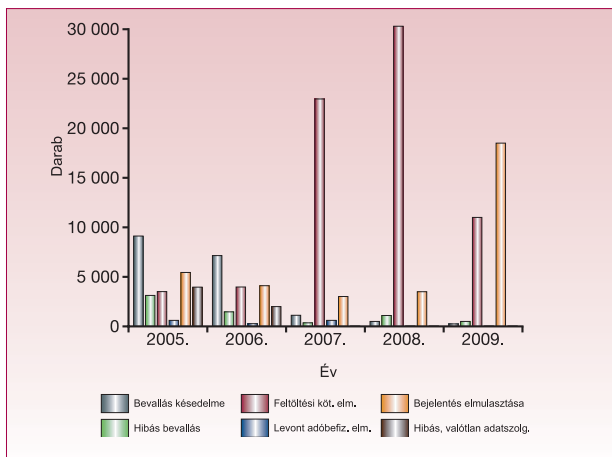


Bevallás benyújtásának elmulasztása miatt kiszabott bírság határozatok száma a 2005–2009. években

Az Art. 2006. február 15-én hatályba lépett 172. § (18) bekezdés rendelkezése szerint azon adózók, akik/amelyek elektronikus úton történő bevallás, illetőleg adatszolgáltatás benyújtására kötelezettek, 500 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújthatók, ha regisztrációs kötelezettségüket nem, vagy



késedelmesen teljesítik. Ezen jogszabályhelynek megfelelően 2008. évben 74 db elsőfokú mulasztási bírság határozatot adtunk ki, szemben a 2009. évi 36 db-bal szemben. A feltöltési kötelezettség nem megfelelő mértékű teljesítése miatti szankcionálás 30 303 db-ról 12 184 db-ra csökkent.



**Egyes mulasztási bírság határozatok száma
a 2005–2009. években**

2009. évben a társasági adóelőleg feltöltési kötelezettséget nem megfelelő mértékben teljesítőket bírságoló határozatok száma 5103 db volt, míg a 2008. évben 5422 db ilyen tárgyú határozatot adtunk ki. Az eva feltöltés nem megfelelő mértékű teljesítése miatt kiadott bírságoló határozatok száma 2009. évben 4364 db volt, míg az azt megelőző évben 6612 db. A társas vállalkozások különadó feltöltési kötelezettségének nem megfelelő teljesítése miatt a 2009. évben 2717 bírságoló határozatot adtunk, míg a 2008. évben 18 246 db-ot. A hitelintézeti különadó feltöltési kötelezettség nem megfelelő mértékű teljesítése miatt pedig 2009. évben nem volt, míg a 2008. évben 23 db bírságoló határozat született.

Az ingatlanértékesítésből származó jövedelem lakáscélú felhasználását elbíráló határozatok száma 21 százalékos mértékben – 8788 db-ról 6093 db-ra – csökkent.

A gyakorított áfaelszámolással összefüggő határozatok száma a két év viszonylatában csökkent (10 százalékos a csökkenés, 2613 db-ról 2368 db-ra).

Adószámot a 2008. évben 3758 esetben, a 2009. évben 10 257 esetben töröltünk. Ezek az adatok nem tartalmazzák azokat az adószám törléseket, amelyeket adószám felfüggesztés előzött meg.

Soron kívüli adó megállapítás 8352 esetben történt, ami azt jelenti, hogy 12 százalékos növekedés mutatkozik az előző évi 7327 db-bal szemben. Ezen belül az elhunytakkal kapcsolatos adómegállapításra vonatkozó határozatok száma 7218 db-ról növekedett 8245 db-ra (14 százalékos növekedésnek felel meg).

A köztartozások visszatartása tárgyú végzések száma 160 256 db-ról 217 223 db-ra növekedett a 2009. évben (35 százalékos növekedés) a 2008. év adatához viszonyítva.

Adó-, jövedelem- és illetőség igazolás kiadását 23 886 esetben tagadtuk meg az előző a 2008. évi 25 084 esettel szemben, ami ezen határozatok darab számának 5 százalékos csökkenését jelenti.

Az egészségügyi szolgáltatási járulékot megállapító határozatok száma 2008. évben 366 461 db volt, szemben a 2009. évi 392 694 db-bal, ami a két év viszonylatában 10,7 százalékos növekedést jelent.

A munkáltató által már le nem vonható személyi jövedelemadó tárgyában 2009. évben 14 931 db megfizetésre kötelező határozatot adtunk ki, az előző évi 5321 db-bal szemben, ami 180 százalékos növekedést jelent. Ez a munkáltatói személyi jövedelemadó megállapítások növekvő számával magyarázható.

Az adózó mulasztását kimentő kérelmet (igazolási kérelem) 7997 esetben bíraltunk el a 2009. évben a 2008. évi 8767 esethez képest, ami 9 százalékos csökkenésnek felel meg.



Az evára való áttérést elutasító és az evaalanyiságot megszüntető határozatok száma a 2008. évben 5053 db volt, míg 2009. évben 4586 db.

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXCVI. törvény 2. § (2) bekezdés előírásai értelmében, ha az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításának módosítása, az adózó önellenőrzése vagy az adóhatóság ellenőrzése az összevont adóalap adójának a kedvezmények levonása után fennmaradó részére kevesebbet állapít meg a bevallott összegnél, akkor a különbözetet, ha az legalább ezer forint, és a rendelkezés teljesítése a kedvezményezett javára megtörtént, az adóhatóság határozata alapján a magánszemélynek meg kell fizetnie. Ezen jogszabályhely figyelembevételével a 2008. évben 499 db ilyen, visszafizetésre kötelező határozatot adtunk ki a 2009. évben pedig 417 db-ot, ami db számban 17 százalékos csökkenést jelent.

Az elévült túlfizetések és hátralékok törléséről kiadott határozatok db száma esetében növekedést tapasztaltunk. A 2008. évben kiadott elsőfokú határozatok db száma 92 288 db volt, a 2009. évben 120 288 db elévülés tárgyú elsőfokú határozatot adtunk ki, ami 30 százalékos növekedésnek felel meg.

2006. szeptember 15-étől van lehetősége az adóhatóságnak, hogy az Art. 24/A. §-ában meghatározott feltételek fennállása esetén az adózó adószámát felfüggeszse, a felfüggesztést megszüntesse, illetve az adószámot törölje.

A 2008. évben adószám felfüggesztés 10 057 esetben történt, 10 133 db határozatot adtunk ki az adószám törlése tárgyában, és 301 esetben megszüntettük az adószám felfüggesztést. A 2009. évben viszont 12 907 db adószám felfüggesztés, 10 257 db adószám felfüggesztés utáni adószám törlés, valamint 656 db adószám felfüggesztés megszüntetése történt.

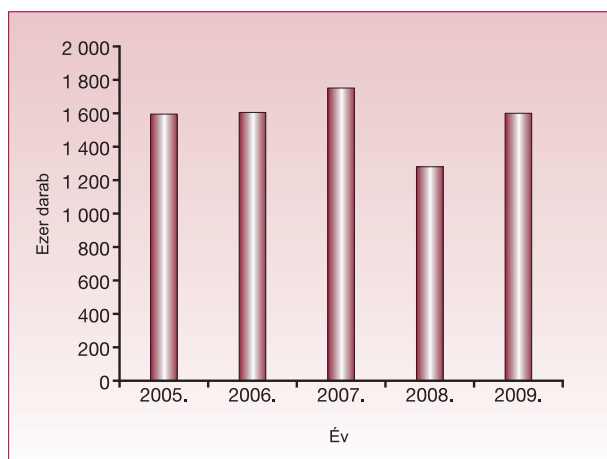
I/11. Folyószámlák kezelése

2008. évtől nem kell, így 2009. évben sem kellett kiértékesíteni – sem folyószámla-kivonattal sem pótlék-értékesítővel – az elektronikus bevallókat. Ezért ennek az adózói körnek 2009. évben sem küldtünk papíralapú értesítőket.

Az elektronikus bevallók és a kivonattal értesítendő megállapításának időpontjában közel 8,5 millió folyószámlát tartottunk nyilván.

Ennek 30 százaléka (2,5 millió) volt olyan, ami értesítési feltétellel rendelkezett (a folyószámlán volt ezer forintot elérő egyenleg/és vagy érintett volt késedelmi pótlékkal), de folyószámla kivonat csak 1 millió 600 ezer folyószámláról készült, mert 916 ezer adózó elektronikus bevalló volt.

Elektronikus bevallónak azokat az adózókat tekintettük, akiknek a vizsgálat időpontjáig (2009. június 17-ig) volt az eBEV nyilvántartásban elektronikus úton beadott és feldolgozott bevallásuk, vagy adat-szolgáltatásuk.



A folyószámla-kivonatok alakulása az utóbbi öt évben

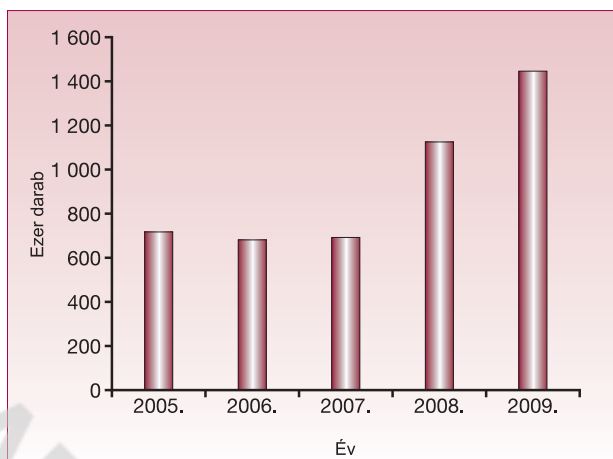
A folyószámlakivonatokhoz – a bankszámla nyitásra nem kötelezett adózóknak – nem csak késedelmi pótlékos, hanem minden tartozásos adónemnek megfelelő csekket is csatoltunk, ami több mint másfél millió csekk kiküldését eredményezte.



2008. évre – az előző évhez hasonlóan – a nettó késedelmi pótlék mellett a magán-nyugdíjpénztári adónemekre külön kellett a késedelmi pótlékokat megállapítani. Mivel az Art. előírása szerint a magán-nyugdíjpénztári pótlékmegállapításra nem alkalmazható a nettó pótlékszámítás elve, ezért a magán-nyugdíjpénztári késedelmi pótlékokat pénztáranként és azon belül is adónemenként kellett megállapítani, előírni és kiközölni.

2008. évre 1 millió 446 ezer adózó volt legalább egy fajta pótlékelőírással érintett. Ebből 1 millió 165 ezernek csak nettó, 83 ezernek csak magán-nyugdíjpénztári és 198 ezer adózónak a nettó pótlék mellett magánnyugdíjpénztári pótlékot is megállapítottunk.

Az összes pótlékmegállapítás 89,5 milliárd forint volt, amiből a magánnyugdíjpénztárakat csak 1,2 milliárd forint illeti meg. Az 1 millió 446 ezer pótlékkal érintett adózók 78 százaléka magánszemély és egyéni vállalkozó és csak 22 százaléka gazdálkodó szervezet.



Késedelmi pótlékkal érintett adózók száma

A 2008. évre megállapított késedelmi pótlékot minden adózó folyószámláján egységesen 2009. november 16-i dátummal írtuk elő.

2009. évben módosult a megfizetendő késedelmi pótlékok meghatározása. Bár a kerekítési szabályt továbbra is csak a nettó késedelmi pótlékokra lehetett alkalmazni, a változás az egyéni vállalkozók nettó pótlékmegállapítását érintette. A 2008. évi pótlékmegállapításnál ezeknek az adózóknak is forintban állapítottuk meg a nettó pótlékát, illetőleg ezeknek sem írtuk elő a 100 forintot el nem érő összeget. Az ezer forintos kerekítést (az 500 forintot elérő összegtől) csak a gazdálkodó szervezetek nettó pótlékmegállapításánál alkalmaztuk.

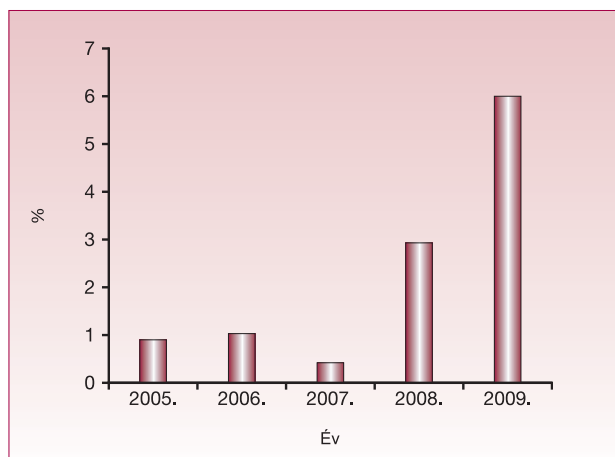
A magán-nyugdíjpénztári pótlékokra továbbra is érvényben maradt – teljes adózói kört érintően – az egy és két forintot meg nem haladó összeg kivételével a forintban történő megállapítás.

Tekintettel arra, hogy az elektronikus bevallók nem kaptak értesítést, ezért annak érdekében, hogy ezek az adózók is tájékozódhassanak pótlékkal való érintettségükről 2009. október 1-től az internetes folyószámla lekérdezési felületen új menüpontot vezettünk be. A menü használatakor a képernyőn, ha érintett az adózó pótlék megállapítással, a pótlék-levezetés(ek), ha nem érintett, akkor az erről szóló szöveges üzenet jelenik meg.

A nettó pótlék pontos összegének megállapítása érdekében közel hét ezer folyószámlánál speciális pótlékszámítást alkalmaztunk. Ennek lényege, hogy olyan ügyeket és összegeket, aminek könyveltetését a 2008. évi folyószámlázás után végezték, a pótlék-levezetésben, számításban eredeti (2008. évi) időponttal vettünk figyelembe, ezzel elkerülve a jogtalan pótlékfelszámítást, illetőleg biztosítva a pótlék-alap megfelelő időponttal való csökkentését.

A folyószámla-kivonatokra 2009. év végéig közel 96 ezer észrevétel érkezett, ami a kiküldött értesítések 6 százalékanak felel meg. A bejelentések száma 2008 óta folyamatos emelkedést mutat. A legtöbb beadvány az illeték és magán-nyugdíjpénztári adónemeken nyilvántartott tételek tisztázására irányult.





Adózói észrevételek alakulása az utóbbi öt évben

Az illetékügyi szakterület tevékenysége

Az illetékkiszabás, valamint az egyéb illetékügyek intézésére az „A”-rendszer erre kialakított moduljai szolgálnak, melyek fejlesztése 2009. évben részben lezárult, miközben egyes modulok tekintetében azok pontosítása, komfortosítása, további háttértudásának fejlesztése folytatódott, illetve van még fejlesztés alatt álló programrész is (feltételes mentességek kezelése). E feladatok mellett a 2009. évben történt jogszabályváltozások miatti karbantartásokat is megrendeltük, leteszteltük és terítettük, továbbá felkészültünk – szintén megrendeléssel, teszteléssel és terítéssel – a 2009-ben kihirdetett, de 2010-ben hatályba lépő jogszabályváltozásokra is.

Az állami adóhatóság 2007-ben szerződést kötött az OTP Bank Nyrt.-vel a korábbi illetékhivatalok illetékbeszedési számláinak megszüntetésével és a befizetések APEH által nyitott illetékbeszedési számlákra továbbításával kapcsolatos banki feladatokra vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy a régi illetékhivatali készpénz-átutalási megbízásokon teljesített befizetések száma nem mutatott csökkenő tendenciát, ezért a megállapodás hatályát az érintett felek 2009. évre is meghosszabbították.

Az illetékekkel összefüggő feladatok számítástechnikai úton történő ellátására készített programok kialakítása továbbra is jelentős kapacitást igényel, e programok megrendelése, kidolgozása, tesztelése azonban már csökkenő tendenciát mutat, oktatása pedig beilleszkedett a belső oktatások rendszerébe (adóügyi szakmodul → illeték szakosító képzés).

Jelentős munkaterhet rótt az állami adóhatóság illeték szakterületére 2009-ben az ún. „vagyonadó” ingatlanokra vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatos jogszabályi rendelkezések végrehajtására történő felkészülés. Ebben nagy jelentősége volt annak, hogy az ingatlan értékbecslés folyamatát és nyilvántartását, az ezzel kapcsolatos eljárást már korábban egységes utasítás rendezte, továbbá annak, hogy az ingatlan adatokat tartalmazó I-BANK alapján – az elkészült fizetési meghagyással érintett ügyek adatainak átemelésével – rendelkezésre állt az ún. VISKO alkalmazás. Ebből egyrészt a forgalmi értékadatokat szolgáltatjuk, a vagyonadóra történő felkészülés során pedig ennek segítségével dolgozták ki a regionális igazgatóságok a becsült forgalmi érték kalkulátor alapjául szolgáló értékövezeteket. Bár utóbb az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adóról szóló 2009. évi LXXVIII. törvény ingatlanokra vonatkozó rendelkezéseit az Alkotmánybíróság megsemmisítette, az állami adóhatóság illeték szakterületének, azon belül is a forgalmi értékelést végző osztályok komoly szakmai munkájának köszönhetően készült el az említett kalkulátor.

Az illetékintegráció folyamatához kapcsolódó egyes feladatokat jellemző statisztikai információk

A regionális igazgatóságok illeték szakterületei 2009. december 31-ig összesen 1 161 434 db elsőfokú döntést (határozatot, végzést, fizetési meghagyást/felhívást) bocsátottak ki, amelyekben 156 105



millió Ft előírásáról és 26 665 millió Ft jóváírásáról rendelkeztek.

Az illetékkötelezettségekre vonatkozó 64I. bizonylatok, valamint az „A” rendszerből történő feladatokkal kapcsolatos statisztikai adatokat 2009. január 1-től 2009. december 31-ig terjedő intervallumra külön táblázatban mutatjuk be.

A pénzügyileg realizált illetékbevételek visszaosztása a 2009. évi költségvetési törvényben leírtaknak megfelelően megvalósult. Így a költségvetés, a fővárosi, a megyei valamint a megyei jogú városi önkormányzatok az őket megillető hányadnak megfelelően részesültek a bevételből. Az érintettek számlájára az utalást a MÁK teljesítette. Az illetékekkel kapcsolatos ügyiratok kezeléséről, valamint az illetékek kiszabásáról, elszámolásáról és könyveléséről szóló 40/2006. (XII. 25.) PM-rendeletben foglalt adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségének is eleget tett az állami adóhatóság.

A központi költségvetésnek, illetőleg az önkormányzatoknak utalt illetékbevételek összesített adatait szintén külön táblázatban mutatjuk be.

Azon külföldön bejegyzett szervezetek részére, amelyek Magyarországon ingatlant szereztek, az illetékkötelezettségek nyilvántartása érdekében hivatalból technikai adószámképzés történt. Tekintettel arra, hogy a külföldi szervezeteken túl lehetnek olyan belföldi szervezetek is (például társasházak), amelyeknek nincs adóköteles tevékenységük és ezáltal bejelentkezésre (adószám kiváltására) sem kötelezettek, az illeték visszatérítéssel kapcsolatos ügyekben az érintett belföldi szervezetek részére szintén hivatalból képzett az állami adóhatóság technikai adószámot.

A 2009. év folyamán mértük a lefolytatott helyszíni értébecslések számát az iktatott visszerhes ingatlan-átruházási, ingatlan ajándékozási szerződések, ingatlant tartalmazó hagyatékátadó végzések együttes számához képest. A mutató minimum 14 százalékbán határozta meg az elvárás, amelyet az utolsó negyedév vonatkozásában országosan már jelentősen sikerült túllépni.

2009. 12. 31-ig kibocsátott illeték tárgyú elsőfokú döntések
(határozatok, végzések, fizetési meghagyások/felhívások összesen)

Ügykezdnet oka	db	Előír (Ft)	Jóváír (Ft)	2008-ben indult, 2009-ben iktatott* db	Előír(Ft)	Jóváír (Ft)
Illeték visszatér./törlés	118 542	0	26 664 646 915	522	0	154 980 343
Vagyonszerzés						
visszerhes	488 660	132 480 645 852	0	4 722	3 301 017 540	0
ajándékozás	38 985	6 182 442 945	0	280	41 020 611	0
öröklés	311 657	7 455 966 827	0	1 715	46 920 359	0
ebből az ltv. 16. § (1) bek. c) pontja alapján a fizetendő illeték 0 Ft	223 142	–	–	1 083	–	–
Lelethez kapcsolódó	196 188	6 477 721 081	0	508	16 566 820	0
Elvesztett feltételes mentesség	588	2 608 430 856	0	8	1 193 442 988	0
Szakrend-ben ind.ügyekben kiadott fizetési felhívás	947	49 349 917	0	15	963 443	0
10 000 Ft-ot meghaladó államigazgatási/bíróági eljárási illeték	5 867	850 038 312	0	7	3 537 700	0
Országos összesen	1 161 434	156 104 595 790	26 664 646 915	7 777	4 603 469 461	154 980 343



Az illetékszámllák 2009. 12. 31-i halmozott pénzforgalmának záróegyenlegei

Adónem	2009. 01. 01 nyitóegyenleg	Halmozott követel forgalom	Halmozott tartozik forgalom	Záró egyenleg
501–520	14 297 730 768	119 543 280 863	122 697 171 113	11 143 840 518
221	–4 118 679	3 864 426 749	4 238 702 437	–378 394 367
222	1 669 858 531	15 872 151 128	16 305 147 231	1 236 862 428
Összesen	15 963 470 620	139 279 858 740	143 241 020 781	12 002 308 579

Folyószámlákra felkönyvelt tételek (2009. december 31.)

Könyvelt tételek	Előírás (Ft)	Jóváírás (Ft)	Tételszám (db)
Nyitó tételek	16 314 629 247	13 708 343 285	281 408
Folyó évi tételek			
2007. évi esedékességű	11 452 752 985	11 401 817 423	64 972
2008. évi esedékességű	13 712 559 934	18 107 520 055	79 204
2009. évi esedékességű	11 223 106 380	20 758 195 744	63 645
2009. évnél későbbi	7 283 896 804	9 078 858 218	38 651
Összesen	43 672 316 103	59 346 391 440	246 472
„A” rendszerből	242 613 685 655	119 525 939 818	2 824 427
Összesen	302 600 631 005	192 580 674 543	3 352 307
Az összes könyvelt tétel megoszlása a feladás módja szerint (2009. december 31.)			
64I rendező bizonylattal	59 986 945 350	73 054 734 725	527 880
„A” rendszerből	242 613 685 655	119 525 939 818	2 824 427

Havi utalások 2009-ben, forintban

	Önkormányzatoknak	Költségvetésnek	Összesen
január	4 552 340 946	5 865 397 676	10 417 738 622
február	4 831 872 526	6 254 824 865	11 086 697 391
március	5 603 573 357	7 321 870 015	12 925 443 372
április	5 114 717 427	6 757 924 493	11 872 641 920
május	4 175 683 755	5 429 139 015	9 604 822 770
június	4 699 971 972	6 100 378 482	10 800 350 454
július	4 449 904 648	5 752 117 070	10 202 021 718
augusztus	3 449 859 894	4 498 268 469	7 948 128 363
szeptember	4 641 672 464	5 900 209 395	10 541 881 859
október	6 274 572 679	7 990 250 957	14 264 823 636
november	5 496 420 138	6 988 947 921	12 485 368 059
december	4 325 919 639	5 570 479 814	9 896 399 453
1. félév	28 978 159 983	37 729 534 546	66 707 694 529
2. félév	28 638 349 462	36 700 273 626	65 338 623 088
Egész évben	57 616 509 445	74 429 808 172	132 046 317 617



Az állami adóhatóság az ingatlan forgalmi értékének megállapításához szükséges, a visszerthes vagy onátruházási illeték kiszabása során felvett adatokat tartalmazó nyilvántartásából – az ingatlantulajdonos személyazonosságának megállapítására alkalmatlan módon – kérelemre, igazgatási szolgáltatási díj ellenében az ingatlanok forgalmi értékeadatainak szolgáltatási rendjéről és az adatszolgáltatás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2007. (XII. 23.) PM-rendeletben meghatározott tartalommal adatszolgáltatást teljesít. E feladat ellátására készült a VISKO program, amely az ingatlanadatok nyilvántartására szolgáló I-BANK-ban tárolt adatokból azokat tartalmazza, amely ingatlanok vonatkozásában már megtörtént az illetékkiszabás. Ezen adatok alapján teljesíti az adóhatóság az említett rendeletben meghatározott adatszolgáltatást. Ennek keretében általános, részletes, országos éves általános, országos éves részletes, speciális, visszamenőleges és szakértői adatszolgáltatást teljesít. A nyilvántartásból természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet kérhet adatot. Az adatszolgáltatás iránti eljárás igénylőlap benyújtásával vagy elektronikus úton kezdeményezhető.

Adatszolgáltatás típusa	Teljesített adatszolgáltatások száma (db)
Általános tartalmú	101
Részletes tartalmú	44
Specifikus	17
Országos éves általános	1
Országos éves részletes	5
Szakértői	799
Összesen	967

Az igazgatóságok 2008. január 1-től 2010. január 4-éig az ingatlanok forgalmi értékeadatainak szolgáltatási rendjéről és az adatszolgáltatás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2007. (XII. 23.) PM-rendelet szerint összesen 967 db adatszolgáltatást teljesítettek, országosan, melyből:

A teljesített adatszolgáltatások igazgatási szolgáltatások alapidja 100 979 500 Ft, mely összeg csak az alapidjat tartalmazza.

I/12. Az APEH iratforgalma a vonalkód-felhasználás tükrében

Az APEH iratforgalma 2009-ben tovább növekedett. A növekedés mértéke meghaladta az előző időszakét, míg 2007-ről 2008-ra 8,2 százalékos növekedés történt, 2008-hoz képest 2009-ben az összes iratmennyiség országosan mintegy 14 és fél százalékos emelkedést mutatott. Az iktatott iratok száma 58,2 millió db volt, átlagban napi 259 ezer db irat iktatása történt meg.

A vonalkódokból az APEH 26,1 millió db-ot bizonylatok, 32,1 millió db-ot hagyományos iratok iktatására használt fel. A bizonylatok (a bevallások; a személyi jövedelemadó 1–1 százalékról rendelkező nyilatkozatok; a belső könyvelési bizonylatok és a kontroll adatszolgáltatások) esetében 2008-hoz képest 11,8 százalékos növekedés tapasztalható. Ugyanezen időszakban a hagyományos iratoknál (adózőktől érkező beadványok, kérelmek; az adóhatóság döntései, tájékoztató illetve értesítő levelei; az ellenőrzések dokumentumai; a társhatóságok felé küldött megkeresések, tájékoztatások stb.) 16,6 százalékos volt a növekedés.

A nyilvántartásba vett iratok száma, eltérő mértékben ugyan, de minden igazgatóságon növekedett. A fővárosi székhelyű igazgatóságok – Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság és KAIG – esetében 27,2 százalékos, a vidéki székhelyű igazgatóságok vonatkozásában 7,4 százalékos volt az iratforgalom növekedése.

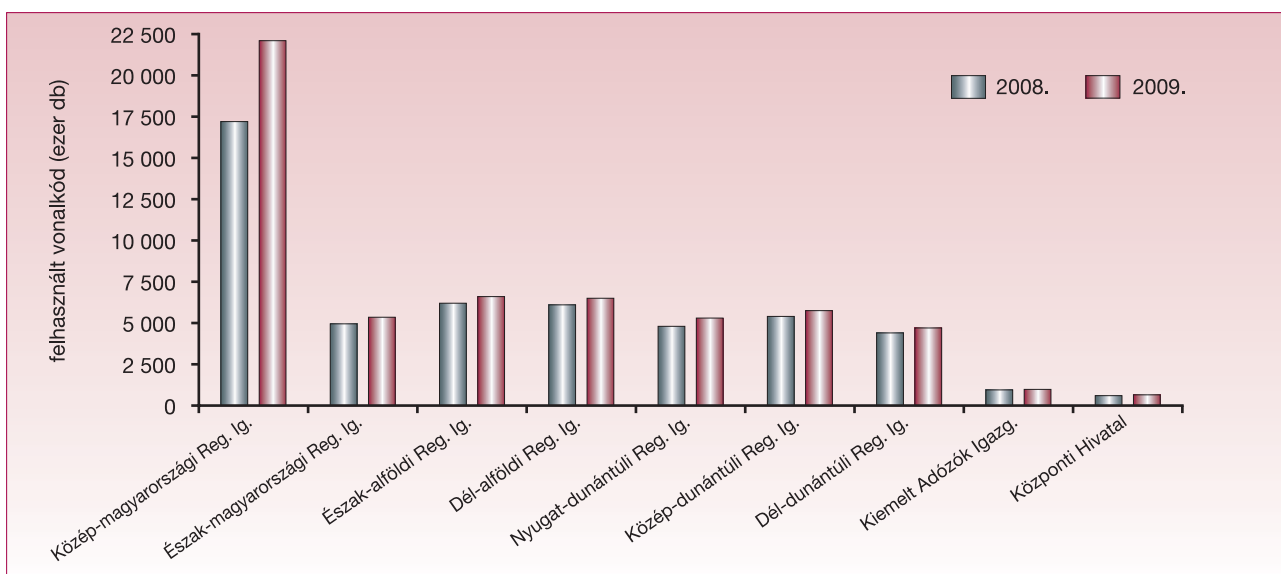
A bizonylatok esetében a fővárosi székhelyű igazgatóságokon 31,1 százalékos növekedés, a vidéki székhelyű igazgatóságokon 0,6 százalékos csökkenés tapasztalható. Ebben a relációban 23,3 százalékos



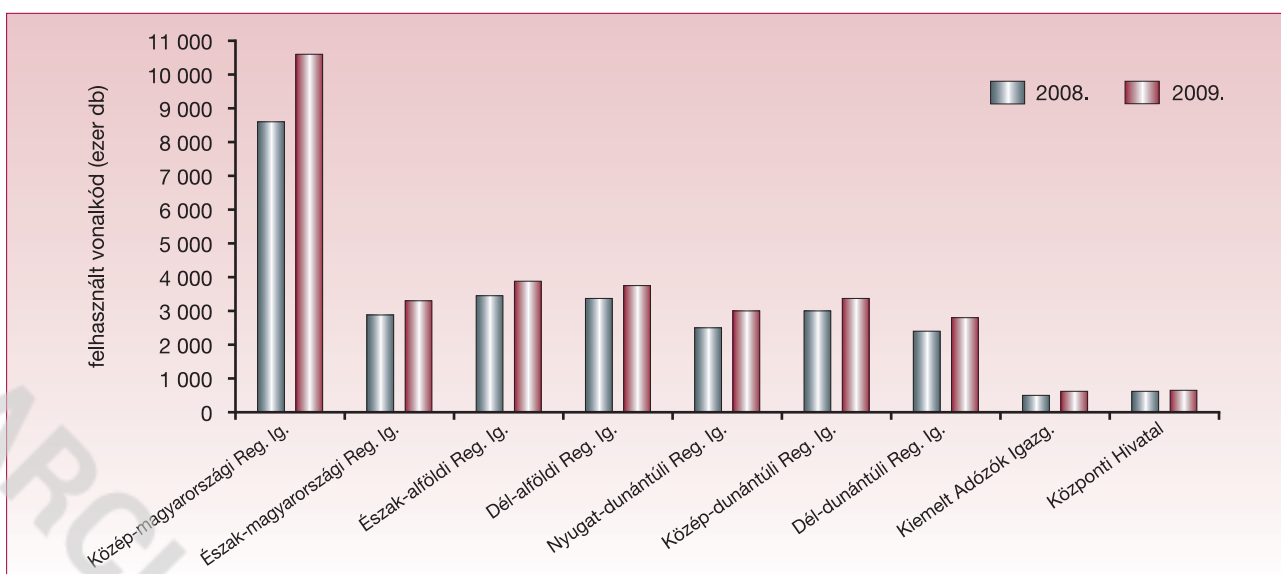
illetve 13,9 százalékos növekedést mutat a hagyományos iratok száma. Az összes irat mintegy 40 százalékat – napi 103 ezer db-ot – a fővárosi székhelyű igazgatóságok vették nyilvántartásba.

A hagyományos iratok egyes típusaira vonatkozó változásokat nézve megfigyelhető, hogy a bejövő iratok száma 13,8 százalékkal, míg a kimenő iratok

száma 20,1 százalékkal növekedett. A bizonylatok közül a kontroll adatszolgáltatások száma 1,5 százalékkal esett vissza, eközben a bevallások száma 13,4 százalékkal növekedett. Az 1+1 százalékos rendelkező nyilatkozatok mennyisége 2,4 százalékkal csökkent, míg a belső bizonylatok száma 1,7 százalékkal nőtt.

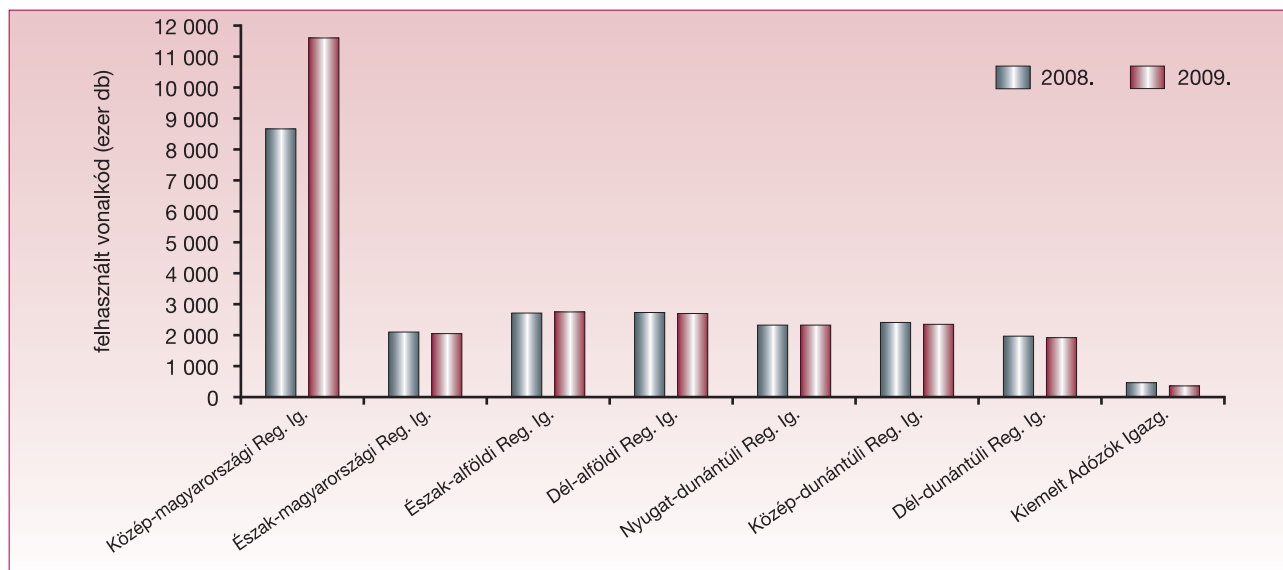


A vonalkód-felhasználás alakulása, 2008–2009



A vonalkód-felhasználás alakulása hagyományos iratok esetében, 2008–2009





A vonalkód-felhasználás alakulása számozott bizonylatok esetében, 2008–2009

Az APEH felső és régiós vezetőinek értekezleteiről

Az elmúlt esztendőben 34 elnöki értekezlet került megtartásra, amelyeken a résztvevők az adóhatóság tevékenységét és működését meghatározó előterjesztéseket, beszámolókat és tájékoztatókat vitatták meg. Ezen időszakban összesen 129 napirendi pont került megtárgyalásra, megvitatásra az éppen aktuális témák mellett.

Két alkalommal kihelyezett elnöki értekezlet volt, amelyeken a felső vezetés és Dél-alföldi és a Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságokat számoltatta be elvégzett tevékenységükről.

Az értekezletet követő napon reggel főosztályvezetői értekezlet kerül megtartásra. Az előző napi döntésekről adott gyors tájékoztatás mellett lehetőség nyílik a résztvevők számára az információ cserére is.

A belső kommunikáció elősegítésére ez évben az Intranet Portálon egy olyan felület kialakítására került sor, amelyen az elnöki értekezletek előterjesztései és az elnöki értekezletek emlékeztetői egyaránt megtalálhatóak, valamint kijelölésre került az a kör is – a régiós igazgatók, hivatali főosztályvezetők, illetve az általuk kijelölt munkatársak – akik ezen információkhoz hozzáférhet. A felület kialakítása és arra az anyagok feltöltése folyamatosan történik. Ez sokat javított a hivatali vezetők tájékozottságán, ami a középtávú stratégia céljait is szolgálja.

A regionális igazgatóságokon jellemzően kéthetenként, illetve szükség szerint kerül sor – egyre gyakrabban a videokonferencia rendszer alkalmazásával – a vezetői értekezletek megtartására. A videokonferencia rendszer nagyban megkönnyítette a területileg egymástól távol lévő vezetők naprakész tájékozottságát, a fontos kérdések azonnali megtárgyalásának lehetőségét, az irányító tevékenységet. Pozitívan értékelhető a rendszer segítségével tartott értekezletek időbeli- és költséghatékonysága (üzemanyag, utazással eltöltött idő és költség stb.), valamint rugalmassága, hiszen egy telefonhívás után akár percekben belül lehetőség van egy értekezlet gyors összehívására, illetve hatékony megtartására.



II.

Az adóhatósági kényszerintézkedések területei

II/1. Az ellenőrzési tevékenység

*E*llenőrzési tevékenységünket 2009. évben az APEH középtávú stratégiájában megfogalmazott célkitűzések figyelembevételével láttuk el.

Az adóhatóság ellenőrzési tevékenységében kiemelkedően fontos szerepet kell betöltenie az adóelkerülés különböző formáival szembeni eredményes fellépésnek. Ezért a 2009. évi ellenőrzési irányelvet már a stratégia rész céljaival összhangban állítottuk össze. A vizsgálat típusok arányát úgy alakítottuk ki, hogy a meghatározott célok teljesüljenek.

2009-ben több új feladat jelent meg, melyeknek egy része jogszabályváltozáshoz kapcsolódott, például az Arbitrációs Egyezmény alapján lefolytatandó eljárások koordinálása, valamint a munkáltatói bejelentési kötelezettséget elmulasztó vállalkozások közvételére az APEH honlapján.

Az általános forgalmi adó ellenőrzések körében többletfeladatként jelentkezett az Európai Közösségek Bírósága C-74/08. számú ítélete, – mely szerint az állami támogatásokból finanszírozott beszerzések tekintetében az érintett adózók utólag érvényesíthetik általános forgalmi adó levonási jogukat – alapján benyújtott önellenőrzések vizsgálata.

Ebben az évben is folytattuk a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait érintő vizsgálatokat, melynek során kiemelt figyelmet fordítottunk a feketefoglalkoztatás visszaszorítása érdekében a foglalkoztatás szabályszerűségének vizsgálatára.

2009. évben vizsgálati módszereink megújítása jegyében az ellenőrzés hagyományosan, önmagában

is jól működő egyes részterületeit összekapcsoltuk. Ez elsősorban abban nyilvánul meg, hogy az operatív ellenőrzések az adóhatósági jelenlétén kívül az adóellenőrzések megalapozottságát is szolgálják. Így az eltitkolt jövedelmek minél jobb felderítése céljából egyre több esetben alkalmaztuk az ún. „fedett próbavásárlások” módszerét.

Az egyes „operatív” vizsgálat típusok között tudatos arányeltolódás történt, így ebben az évben közel kétszer annyi ellenőrzést végeztünk az adómemória kiírás és a foglalkoztatás szabályszerűségére vonatkozóan.

Az adótudatosság fejlesztése és a jogkövető magatartás segítése érdekében elkészítettük és az adóhivatal internetes honlapján közzétettük az Ellenőrzési kézikönyvet, mely az adózók számára lehetővé teszi, hogy megismerjék az ellenőrzés folyamatát, és felkészüljenek a vizsgálatokra.

A stratégiai tervvel összhangban jelentős előrelépést értünk el a kockázatkezelési tevékenység központosításának erősítésében.

A Rugalmas Adóellenőrzési Döntéstámogató és Adatbányászati Rendszer (RADAR) fejlesztésével egy integrált, adattárház alapú informatikai rendszer jött létre, amely támogatja az áfaalanyok utólagos adóellenőrzésre történő kiválasztását, egyedi kockázatelemzését, matematikai-statisztikai alapú kockázatbecslő modellszabályok kidolgozását és ezek alapján az adózók kockázati besorolását.

Az EKP2 projekt keretében elkészült a tranzakciós, ellenőrzési ügyvitelt támogató alkalmazás (ELLVITA). Megkezdődtek a tesztelések, és ezzel párhuzamosan folyik a felhasználók oktatása is.

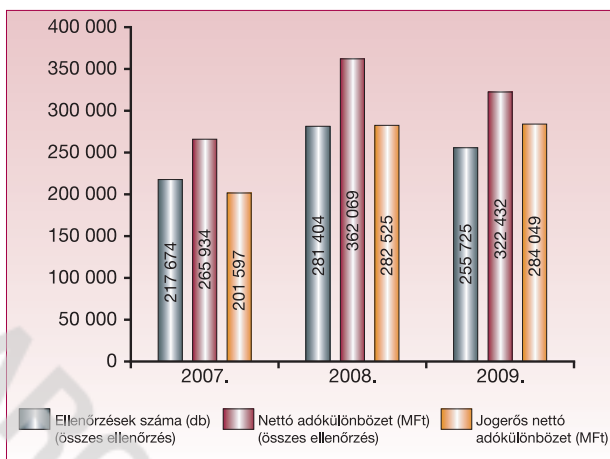


A rendszer üzemszerű működésével megvalósul az ellenőrzési folyamat teljes körű informatikai támogatása, amely az ellenőrzési vezető vizsgálatsszervező munkájától a bírósági szak befejezéséig folyamatában és komplexen kíséri végig az ellenőrzési ügyet.

Hasonlóan nagy ütemben haladt az adattárház technológiára épülő, az ellenőrzési célú adatfelhasználást szolgáló fejlesztés (ELLATAR). Az év végére elkészült az adatpiacok építését könnyítő mutatótár rendszer, így 2010-ben folyamatosan adhatók át az ELLATAR fejlesztésre épülő adatpiacok.

Az ellenőrzési szakterület a számok tükrében

Az APEH 2009. évben összesen 298 035 ellenőrzést folytatott le, melyből 17 462 vizsgálat került megghiúsultként lezárásra. Az ellenőrzések több mint 26 százaléka, 79 314 lezárt időszakot keletkeztető utólagos (adó) ellenőrzés, 74 százaléka pedig az adatgyűjtések és egyes adókötelezettségek ellenőrzésére irányuló vizsgálat volt.



Ellenőrzések száma és a megállapítások alakulása 2007., 2008., 2009. években (ellenőrzési szakterület)

Az összes vizsgálatból az ellenőrzési szakterület által végzett ellenőrzések száma a megghiúsultakkal együtt 2009-ben 255 725, mely 91 százaléka az előző évben végzett vizsgálatok számának. A darabszám csökkenés annak tudható be, hogy a 2008. évben nagy számban elvégzett az egészségügyi szolgáltatást igénybevevők biztosítási jogviszonyával kapcsolatos ellenőrzéseket 2009-ben már nem folytattunk. Ennek következménye, hogy 2007. évhez viszonyítva 17,5 százalékkal nőtt az ellenőrzési darabszám, valamint 2008. évhez képest 48 százalékra csökkent a megghiúsult ellenőrzések száma.

Az elvégzett 255 725 ellenőrzésből 49 952 db (19,5 százalék) volt utólagos adóellenőrzés, és 205 773 (80,5 százalék) az adatgyűjtés és az egyes adókötelezettségek ellenőrzése.

Az Európai Közösségek Bírósága ítéletének következtében végzett áfa önellenőrzések vizsgálata jelentős mértékben ismételt ellenőrzéssel történt, mivel a benyújtott önellenőrzések ellenőrzéssel lezárt időszakot érintettek. Ennek következtében közel 7-szeresére növekedett az ismételt ellenőrzések száma 2008. évhez képest.

Az átalakuló, tevékenységüket kezdő, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzéseinek aránya jelentősen magasabb a tervezettnél. Ennek oka, hogy a gazdasági válság következtében az előző évekhez képest nagyobb arányban szüntettek meg vállalkozásokat, és a náluk lefolytatott ellenőrzések a jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzéseinek számát növelték.

A működő adózók körében végzett bevallások utólagos vizsgálatára irányuló kiutalás előtti ellenőrzések nélkül számított 31 712 adóellenőrzés 67 százaléka zárult megállapítással, 301 milliárd Ft nettó adókülönbözet feltárásával.

Az elvégzett vizsgálatok száma és a feltárt nettó adókülönbözet régióként a következőképpen alakult 2008. évhez viszonyítva:



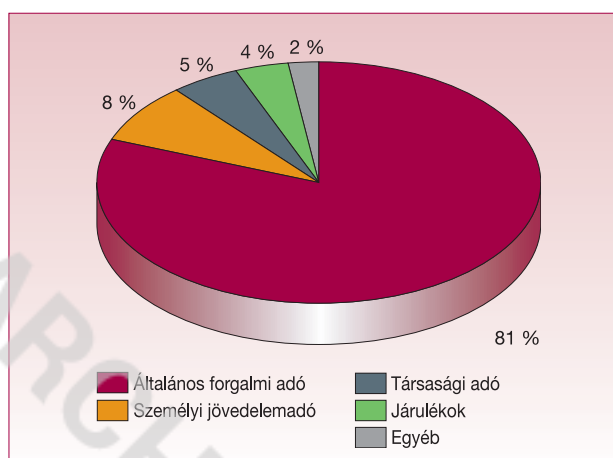
Régió	Vizsgálat (db)		Változás %
	2008. év	2009. év	
Közép-magyarországi R.I.	91 578	74 230	81,1%
Észak-magyarországi R.I.	24 458	23 152	94,7%
Észak-alföldi R.I.	36 247	32 804	90,5%
Dél-alföldi R.I.	28 719	24 658	85,9%
Nyugat-dunántúli R.I.	28 527	29 446	103,2%
Közép-dunántúli R.I.	34 019	32 172	94,6%
Dél-dunántúli R.I.	29 951	26 965	90,0%
Kiemelt Adózók Igazg.	7 905	12 298	155,6%
Országos összesen	281 404	255 725	90,9%

Forrás: V001-00-41

Régió	Nettó adókülönbözlet (MFt)		Változás %
	2008. év	2009. év	
Közép-magyarországi R.I.	140 830 620	102 397 940	72,7%
Észak-magyarországi R.I.	14 401 929	20 983 943	145,7%
Észak-alföldi R.I.	25 345 222	24 500 550	96,7%
Dél-alföldi R.I.	30 846 741	22 731 023	73,7%
Nyugat-dunántúli R.I.	15 191 881	21 734 429	143,1%
Közép-dunántúli R.I.	17 861 501	21 396 108	119,8%
Dél-dunántúli R.I.	10 287 460	14 593 838	141,9%
Kiemelt Adózók Igazg.	107 303 293	94 094 272	87,7%
Országos összesen	362 068 647	322 432 103	89,1%

Forrás: V001-00-41

A korábbi évekhez hasonlóan a megállapítások legnagyobb része, több mint 80 százalék, áfaadó-nemben történt. A feltárt nettó adókülönbözlet megoszlása adónemenként a következő:



Feltárt nettó adókülönbözlet adónemenként

Jogerősítés

Az adóhatóság által végzett ellenőrzések több mint 23 százaléka, 60 128 vált jogerőssé az év folyamán. A tárgyidőszakban 284 milliárd Ft emelkedett jogerőre, ez 88 százaléka a feltárt összes nettó adókülönbözlet összegének. A tavalyi évben ez az arány 78 százalék volt.

Szankciók

A 2009. évben megállapított szankciók összértéke 214,5 milliárd Ft volt. Ennek 60 százaléka volt adó-bírság, 38 százaléka késedelmi pótlék, a fennmaradó 2 százaléka pedig mulasztási bírság.

A tárgyidőszakban kiszabott szankciók összértéke 99,51 százaléka a 2008. évinek, növekedést a késedelmi pótlék mutat (10 százalék). Az átlagos bírság-szint a tavalyi 44,8 százalékról 45,5 százalékra emelkedett.

Az ellenőrzési szakterület tevékenységének bemutatása

Az elmúlt évhez hasonlóan kiemelt feladat volt az adójogi szempontból kockázatot jelentő új vállalkozások helyszíni ellenőrzése.

Mintegy 43 ezer újonnan alakult gazdasági társaság adatait kellett áttekintenünk, illetve kockázatelemzés alá vonni. Az elvégzett ellenőrzések 12 százaléka, több mint 1100 db vizsgálat megállapítással zárult. Az előírt 20 százalékos országos ellenőrzöttségi szintet 10 869 adózó ellenőrzésével 25,3 százalékra teljesítettük.

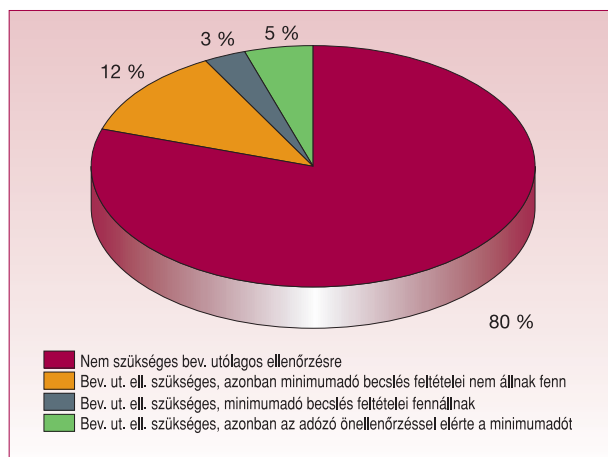
Az előzetes kockázatelemzés eredményének megalapozottságát bizonyítja, hogy az ellenőrzésre kijelölt minden nyolcadik adózónál az adószám felfüggesztésének kezdeményezése volt indokolt.



Az eleve visszaélési céllal alakult adózók kiszűrésén és a jogkövető magatartásra ösztönzésen kívül az újonnan alakult gazdasági társaságok vizsgálatának célja az adózói életútjuk további nyomon követésének irányára utaló jelzés megtétele is. Az előző évi tapasztalatok alapján 2009. évben megkezdődött az új vállalkozások egy éven belüli nyomon követő ellenőrzése. A tárgyévben 1646 db ilyen irányú ellenőrzést folytattunk le, melynek 18 százaléka megállapítással zárult, míg a megállapítási arány a bevallások utólagos ellenőrzésére irányuló vizsgálatoknál 58 százalék, a megállapított nettó adókülönbözlet 482 millió Ft.

2009. évben folytattuk a jövedelem- (nyereség-) minimum alatt valló vállalkozások ellenőrzését. Az előző évhez képest 28 százalékkal több nyilatkozattételt tartalmazó bevallás érkezett, vélhetően a gazdasági válság hatására.

A feketegazdaság elleni fellépésnek egyik legfontosabb területe az általános forgalmi adó vizsgálatok keretében az országhatáron belüli és országhatáron túl nyúló körbeszámlázásos ügyletek és az értékesítési láncolatok vizsgálata, valamint ehhez kapcsolódóan azon adózók ellenőrzése, akik áfakötelezettségük minimalizálása érdekében bevallásaikban nagy összegű értékesítést terhelő áfakötelezettséget és nagy összegű előzetesen felszámított adót szerepeltetnek. Láncügyletekkel továbbra is a szolgáltatási ágazatban és a kereskedelem területén találkozunk. A számlák mögöttes tartalmának feltárása során egyre nagyobb százalékban jelennek meg „jól felépített” és megszervezett láncolatok. Az adózók, illetve képviselőik sokkal tudatosabban viselkednek, jellemzően valamennyi jogorvoslati lehetőségüket kihasználják, és ezek mellett további beadványokkal lassítják az ellenőrzés folyamatát. A tárgykörben 2009. évben 5 030 db ellenőrzést végeztünk, melynek során 141,9 milliárd Ft nettó adókülönbözlet került megállapításra, ez az összes megállapítás 32 százaléka.



Minimumadó ellenőrzések eredményeinek alakulása, 2009

A láncolatban részt vevő személyek körében 2009. évben megkezdődött a társaságok mögött meghúzódó, a csalárd ügyletekhez fedezetet biztosító személyek személyi jövedelemadó, illetve vagyonsodási ellenőrzése is.

Emellett a szándékos adókikerülési magatartást feltáró ellenőrzésekhez kapcsolódóan a vizsgált társaságok tulajdonosainál, képviselőinél és érdekeltségi körükbe tartozó vállalkozásoknál a Kockázatos Kapcsolatok Információs állománya (KoKaIn) alapján került sor ellenőrzések lefolytatására. Az elvégzett ellenőrzések közel 70 százaléka zárult megállapítással, melynek során 2,2 milliárd Ft nettó adókülönbözlet került feltárásra.

Az Európai Közösségek Bírósága C-74/08. számú ítélete alapján benyújtott önellenőrzésekre vonatkozóan 7 812 db vizsgálatot zártunk le, mely során 1,7 milliárd Ft jogosulatlan igény került megállapításra.

Ebben az évben is folytattuk a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait érintő vizsgálatokat, melynek során kiemelt figyelmet fordítottunk a feketefoglalkoztatás visszaszorítása érdekében a foglalkoztatás szabályszerűségének vizsgálatára. Így közel kétsze-



resére nőtt ezen operatív típusú ellenőrzések száma. Az ellenőrzési szakterület összesen 94 519 társadalombiztosítási alapokat érintő ellenőrzést végzett, melynek során 13,4 milliárd Ft nettó járulék adókülönbözet került megállapításra. Az előző évekhez hasonlóan folytattuk a magán-nyugdíjpénztári tagdíj vizsgálatokat, ahol érezhető volt a 2007. évtől módosult bevallási rendszer kedvező hatása.

2009. évben nagyobb hangsúlyt fordítottunk a kapcsolt vállalkozások közötti elszámoló árak vizsgálatára. Az adóellenőrzések közel 80 százaléka zárult megállapítással, a feltárt nettó társasági adó adókülönbözet összege közel 10 milliárd Ft. Az egyes adókötelezettségek és adatgyűjtések során feltárt hiányosságok miatt 97 millió Ft mulasztási bírság kiszabására került sor.

2009. évben is folytattuk az illetékkötelezettséghez kapcsolódó ellenőrzéseket. Vizsgáltuk az ingatlanforgalmazók illetékkedvezményének és gépjármű-forgalmazók illetékmentességének feltételeit, a visszerhes

vagyónátruházási illeték kedvezmények, mentességek igénybevételének jogszerűségét, a térítés nélküli eszközátvételhez kapcsolódó illetékfizetési kötelezettség teljesítését. A vagyonosodási vizsgálatok során kiemelt figyelmet fordítottunk az ajándékozás utáni illetékfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére.

Az elmúlt évhez hasonlóan továbbra is végeztünk vagyongyarapodási vizsgálatokat a magánszemélyek körében. A vagyonosodási vizsgálatok jellemzően közérdekű bejelentés, nyomozóhatósági megkeresés, felettes szerv által elrendelt új eljárás következtében indultak, legtöbbször a fedezethiány nagysága, illetve a bevallás beadásának elmulasztása miatt.

Az adózói magatartás, hozzáállás tekintetében a korábbi időszakok tendenciái érvényesültek, az adózók látszólagos együttműködési készsége, vagy az együttműködés teljes hiánya volt érzékelhető.

Gyakori tapasztalat volt az iratok becsatolásának szándékos késleltetése, az ellenőrzés megkezdésének akadályoztatása (akár betegségre, külföldi uta-

Az újonnan alakult gazdasági társaság az utcán hever



Egy, a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság illetékessége alá tartozó, újonnan alakult gazdasági társaság egyik „ügyvezetője” a társaság alapításával kapcsolatban előadta, hogy tavasszal Budapesten, a Nyugati pályaudvarnál éppen munkát keresett, ahol egy ismeretlen személy lehetőséget ajánlott számára egy cégben, melyhez elkérte a személyi adatait is. Ezután pár nap múlva ugyanott találkozott egy másik személlyel, aki elvitte egy ügyvédi irodába, itt a személyi adatai alapján már előkészített, emlékezete szerint „valami Kft-re” vonatkozó iratokat íratlak vele alá. Ezután telefonszámot cseréltek, és azt az ígéretet kapta, hogy munka esetén azonnal értesítik. Telefonhívást nem kapott, a megadott szám nem érhető el. Ezt követően a társaság nevében semmilyen papírt, számlát, szerződést nem írt alá, a vállalkozás iratanyagáról semmilyen információval nem rendelkezik, a Kft másik tulajdonosaként megnevezett magánszemélyt nem ismeri (őt az adóhatóság sem találta meg).

A Kft májusban jött létre, Szlovákiában június, július és augusztus hónapokban indított vámkezelési eljárást, de a forgalomba helyezett áruk után Magyarországon nem fizette meg az áfát. Mivel a Kft az adóhatóság számára elérhetetlennek bizonyult, adószáma a felfüggesztést követően törlésre került.



zásra hivatkozva), elérhetetlenség, az állandó lakcím gyakori változtatása, eltérő, késleltetett és hiányos nyilatkozatok. Új időhúzó taktikaként jelentkezett az olyan jogi képviselő meghatalmazása, akinek megbízását az ellenőrzési jegyzőkönyv kipostázása közben vonják vissza.

Magyarország 2009-ben 5 darab új többoldalú ellenőrzésben vett részt Németország, Ausztria, Szlovákia, Szlovénia, Olaszország, Belgium, Hollandia és Lengyelország mellett, melyből 4 darabot Magyarország kezdeményezett. Ezekben a projekteken elsősorban áfa adónemben kerültek elrendelésre a vizsgálatok.

A nemzetközi többoldalú ellenőrzések a gépjármű kereskedelemben, mobiltelefon-kereskedelemben, illetőleg elektronikus híradástechnikai készülékek kereskedelmében érintett társaságokra irányultak.

Év közben jelent meg a jogszabályváltozásra tekintettel a cégautóadóval kapcsolatos adókötelezettségek kiemelt ellenőrzése. 2009-ben 1973 db vizsgálatot zártunk le, a megállapított nettó adókülönbözlet összege 10,5 millió Ft.

2009. évben újdonságot jelentett továbbá a befektetési szolgáltatók ellenőrzése is. Az elvégzett 74 db ellenőrzés során 12,4 millió Ft nettó adókülönbözlet került feltárássra és 908 ezer Ft mulasztási bírság került kiszabásra.

A 2008. évi ellenőrzési tapasztalatok, valamint az adóhivatalhoz beérkezett bejelentések alapján elemzést készítettünk a teljes személy- és vagyónvédelmi ágazatra vonatkozóan, mely után kezdeményeztük a legkockázatosabb őrző-védő tevékenységet végző vállalkozás ellenőrzését.

A befejezett ellenőrzések tapasztalatai azt mutatják, hogy az őrző-védő társaságok többsége jellemzően 4-6 hónapig tevékenykedik, ez idő alatt bevallási kötelezettségeiket nem teljesítik. Jellemző, hogy az azonos tulajdonosi kör többszörös alvállalkozói rend-

szerben akár 6-8 társaságot is üzemeltet, alkalmazottainak jelentős részét bejelentés nélkül foglalkoztatja.

A beszámolási időszakban 68 263 db adatok gyűjtésére, 129 054 db egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló vizsgálatot folytattunk le.

Az egyes vizsgálat típusok között tudatos arányeltolódás történt 2009. évben, így közel kétszer annyi ellenőrzést végeztünk az adómemória kiírás és a foglalkoztatás szabályszerűségére vonatkozóan. Az adatok gyűjtésére irányuló vizsgálatok megszólása:

Főbb vizsgálati típusok	elvégzett ellenőrzések száma (db)		változás (%)
	2008. év	2009. év	
Adatgyűjtés	67 112	68 263	101,7%
ebből:			
nyugta-számlaadás	44 382	39 562	89,1%
előzőből piacon, közterületen			
végzett ellenőrzések	4 788	4 004	83,6%
leltár	222	279	125,7%
árueredet	8 055	6 214	77,1%
be nem jelentett alkalmazott	8 070	15 366	190,4%
Egyéb adókötelezettségek ellenőrzése	132 660	129 054	97,3%
ebből:			
adómemória kiírás	562	1 080	192,2%
Szerencsejátékokhoz kapcsolódó ellenőrzés	1 066	1 100	103,2%

Az ellenőrzések során 918 esetben állapítottuk meg a közreműködő személy felelősségét a bizonylatkibocsátási kötelezettség elmulasztása során, a kiszabott mulasztási bírság meghaladja a 16 millió Ft-ot. 239 esetben szabtuk ki több mint 13 millió Ft mulasztási bírságot azon magánszemélyek közvetlen vezetője tekintetében, akik elmulasztották a nyugta, illetve a számla kibocsátását.

Az igazgatóságok 2009. évben 1392 alkalommal éltek az üzletlezárás, és további 390 esetben tevékenység felfüggesztés jogintézményével, amely 36 százalékkal képvisel kisebb arányt az előző évihez



Született jósnő



Az adóellenőrök egy ismerősükre hivatkozva felhívtak egy jósnőt, és előadták, hogy egy válásban kelle-ne segítenie. A hölgy azonnal elvállalta a bejelentkező ellenőröket, akik a megbeszélt időpontban megje-lentek nála. A jósnő 1 órás kemény munkával, kártyavetéssel tárta fel az adóellenőr jövőjét, amiért 300 Ft-ot kért. A fizetés után a revizorok elkészöntek a jósnőtől és távoztak, majd a kapuban visszafordultak és igazolták magukat. Ekkor a jósnő higgadtan közölte, hogy ne is mutassák be az igazolványt, mert ő természetesen tudja, hogy honnan jöttek. Visszakísérte az ellenőröket a szobába, ahol elismerte, hogy nem adott nyugtát, és adószámmal sem rendelkezik. Közölte, hogy azóta végzi a jóslást, mióta megszü-letett, és ezt a tehetséget senki nem veheti el tőle.

Az eltelt idő alatt bebizonyosodott, hogy a jóslatok nem következtek be, a minőségi kifogások ellené-re azonban lehet, hogy a revizorok ismét felkeresik a született jósnőt egy ismételt ellenőrzés erejéig

viszonyítva. Ennek oka egyrészt a kiszabásra kerülő magasabb bírságösszegekben és alkalmazott intéz-kedésekben, ezek visszatartó erejében keresendő, említést érdemelnek azok az adózók, akik az intéz-kedések foganatósítása előtt eladják üzlethelyiségü-ket, ezáltal hiúsítva meg az üzletzárást.

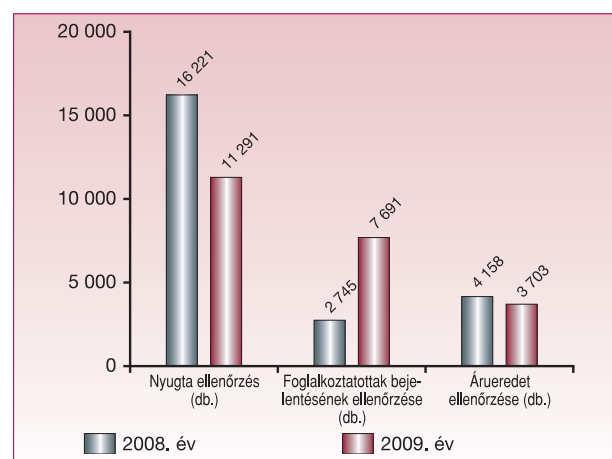
A fel nem fedett próbavásárlások során többször kaptak az adóellenőrök különböző nyugtának látszó, de valójában készletösszesítő, vagy egyéb nem adó-igazgatási bizonylatot.

Újabban az tapasztalható, hogy az adózók valódi pénztárgépi nyugtával tesznek eleget a bizonylatadási kötelezettségüknek, azonban a bizonylat kiállítására használt pénztárgép szabályosan nincs regisztrálva.

A vizsgálataink során szerzett tapasztalatok alapján elmondható, hogy az AM könyvvel történő foglalkoz-tatás elterjedése tovább folytatódott. Az AM könyv adta előnyöket kihasználva egyre több munkáltató foglalkoztat „alkalmi” munkavállalókat az adó- és já-rulék minimalizálás okán. Nemcsak az építőiparban vált általános szokássá, hanem a kereskedelemmel és szolgáltatásokkal foglalkozó vállalkozásoknál és az őszi mezőgazdasági munkák végzésekor is.

Társhatósági együttműködés

A társhatóságokkal 2009. évben 26 144 db vizsgálá-tot végeztünk, ami 206 darabbal haladja meg az elő-ző évi adatot. A társhatósági ellenőrzések közül leg-nagyobb számban a nyolchatósági együttműködés keretében megvalósult akciókban végeztünk ellenőr-zéseket, többek között a Kikelet II., a Kánikula II., Szüret II. és a Karácsonyi akció keretében.



Nyolchatósági ellenőrzések alakulása,
2008–2009



A vizsgálatok eredménye 670,6 millió Ft mulasztási bírság, 901 üzlet bezárása, illetve 148 tevékenység felfüggesztés volt.

Az együttműködési megállapodás keretében a vámhatósággal 2009. évben közös megbízólevéllel 47 db ellenőrzést végeztünk, az előző évi 24 db vizsgálattal szemben. A tárgyidőszaki nettó adókülönbözlet 306,2 millió Ft, ami duplája az előző évi megállapításnak, a kiszabott szankciók összege 50,5 millió Ft, ami 7 millióval haladja meg a 2008. évi adatot. A közös ellenőrzéseket jellemzően jövedéki adó, illetve annak áfaellenőrzése tekintetében végezte a két hatóság.

II/2. Felüellenőrzés

Harmadával emelkedett ügyszám, jogerősen 4 milliárd Ft feletti befizetendő adókülönbözetről rendelkező határozatok jellemezték munkánkat 2009-ben

A Felüellenőrzési szakterületnek az SZMSZ-ben megjelölt feladatai elvégzése mellett 2009-ben több előre nem várt ellenőrzést is el kellett végeznie. Ezek egy részét az áfa hatályán kívül eső garanciális szolgáltatásról kiállított és adót tartalmazó számlák alapján végzett vizsgálatok jelentették, melyek száma több, mint háromszorosára 24-ről 82-re nőtt.

Új feladatként jelentkezett az Európai Közösségek Bírósága döntése, mely az adóalapot nem képező államháztartási támogatás miatt 2004–2005 években le nem vonható áfa visszamenőleges megtérítését eredményezte.

A tavalyi évről áthúzódó 60, valamint az idén keletkezett 303 ügy alapján 337 esetben tettünk javaslatot felüellenőrzés elrendelésére, 24 esetben mellőztük azt, 2 ügy jelenleg előkészítés alatt áll. A felüellenőrzés által kezelt 363 db ügy 31 százalékos növekedést jelent a bázisidőszakhoz képest.

A kezdeményezett 337 vizsgálatból 273 adóellenőrzés zárult le tavaly. A befejezett adóellenőrzésekből 38 költségvetési kapcsolatok átfogó vizsgálatára, 235 ellenőrzés pedig egyes adónemek vizsgálatára irányult.

Az alapvizsgálatok érdemi megváltoztatásának eredményeként összességében 3 561 454 ezer Ft adókülönbözletet írtunk elő az adózók terhére és 772 430 ezer Ft adókülönbözletet a javukra. Az egy vizsgálatra jutó feltárás értéke 13 046 ezer Ft volt.

A revizorok összesen 350 db ellenőrzést végeztek 2009. évben, ami kétszerese a bázisidőszakinak. Az átlagos állományi létszám 2008-ban 20 fő volt, 2009-ben 24 fő, vagyis a 20 százalékos létszám növekedésnél a vizsgálati darabszám jóval nagyobb arányban nőtt.

A szakterület az értékelési időszakban a felüellenőrzések megállapításaira alapozva 242 esetben hozott első fokú határozatot, a kiadott határozatokból – figyelemmel az előző évben kiadmányozott, de 2009-ben jogerőssé vált határozatokra – 253 vált jogerőssé. A tárgyidőszaki jogerős határozatokban 4 075 976 ezer Ft befizetendő adókülönbözetről rendelkezünk, melyből 3 662 625 ezer Ft minősült adóhiánynak, amely után 1 610 316 ezer Ft adóbírságot és 1 166 202 ezer Ft késedelmi pótlékot szabtuk ki, a mulasztási bírság összege pedig 20 218 ezer Ft volt. Az adózók javára megállapított adókülönbözlet összege 287 637 ezer Ft-ot tett ki.

A tárgyidőszakban egy adózó ellen tettünk büntető feljelentést jelentős kárt okozó csalás bűntette, számvitel rendjének megsértése vétsége, valamint magánokirat-hamisítás vétsége elkövetésének gyanúja miatt, az elkövetési érték 21 589 ezer forint.

2009. évben 59 esetben láttuk el az adóhatóság perképviselőjét, ebben az időszakban 23 db keresetet nyújtottak be a kiadott felüellenőrzési határozatok ellen, ezek pertárgyának értéke 2 596 075 ezer Ft



volt. Az előző évről áthúzódó 37 pert is figyelembe véve a folyamatban lévő bírósági ügyek száma 60 db, 6 217 077 ezer Ft-os pertárgyértékkel.

Törvényességi és szakszerűségi vizsgálatok

Az áthúzódó, valamint a külső megkeresések eredményeként indult ügyek mellett saját hatáskörben a 2008. évinél 33 százalékkal több, összesen 138 esetben kezdeményeztünk szakszerűségi és törvényességi vizsgálatokat az igazgatóságoknál. Az értékeléshez kapcsolódóan 119 db vizsgálat fejeződött be. A tavalyi évhez hasonlóan a szakszerűségi vizsgálatok harmada zárult az adózók terhére történő megállapítással. A tapasztalt hiányosságokra összefoglaló jelentésekben hívjuk fel a régiók figyelmét.

II/3. A behajtási tevékenység

A kénszerintézkedések hatására az adóhatóság 2009-ben 282 milliárd forintot szedett be adókból és járulékokból.

Az APEH behajtási tevékenységet ellátó területének sokrétű feladatai vannak: idetartoznak a hátralékkezelés, a végrehajtás és a fizetési kedvezmények iránti kérelmek elbírálása éppúgy, mint a csődtörvény hatálya alá tartozó csőd, felszámolási, végelszámolási eljárások.

Amennyiben az adózók az előírt határidőre az adókat nem fizetik meg, a kintlevőségek behajtásáról e négy szakterület gondoskodik – jellegükből fakadóan – eltérő eredményességgel. Közvetlen módon egyáltalán nem hoz „bevételt” a hátralékkezelési tevékenység, jelentősége mégis igen nagy, hiszen a hátralékok rendszeres kimutatásával, az adós vagyoni helyzetének feltárásával, a végrehajtás kezdeményezésével előkészíti a sikeres végrehajtást. A legtöbb „hozam” a végrehajtási eljárásokból származik,

ahol a törvényben biztosított hatósági jogosítványokkal élve az adózó vagyonának lefoglalásával és értékesítésével érjük el az állammal szembeni kötelezettségek beszedését. A felszámolásoknál viszont az adóhatóság is csak egy ügyfél, az eljárás irányítása a bíróság kezében van és a követelések megtérülése is igen alacsony.

Hátralékkezelés

A hátralékkezelési és végrehajtási rendszer korszerűsítését célzó projekt 2009. évben is folytatódott. A hátralékkezelést támogató informatikai rendszer (VHR) elősegíti a végrehajtás célirányos előkészítését, az adós vagyonának feltárását, a hátralékállomány tisztítását, a nagy összegű hátralékosok, illetve rendszeresen nem fizetők kiszűrését.

A „hátralék” fogalma az adóigazgatásban csak némi magyarázattal kezelhető. A legátfogóbb az adófolyószámlák rendszerében kimutatott hátralék, amely egyfelől az adózók által benyújtott adóbevallások és a jogerős adóhatósági határozatok alapján előírt fizetési kötelezettségek, valamint az adott időszakra felszámított késedelmi pótlék összegeinek, másfelől az adózó által e kötelezettségekre teljesített befizetések egyenlegét tartalmazza. Jellegénél fogva az adófolyószámla egy adott időpontban mutatja meg, hogy az adózónak van-e hátraléka.

A hátralékok szűkebb, de sokkal jobban meghatározható köre az, amit a felszámolási és végrehajtási blokk kezel, és „végrehajtás alatti”, illetve „végrehajtás alá vonható” megjelöléssel szoktunk illetni. Ez lényegében a „működő” adózók hátralékát jelenti.

A hátralékállomány összetételére az adóhatóság sikeres behajtási tevékenységén túl a gazdasági folyamatok is hatással vannak. Míg a működő hátralékos adózók száma közel 13 százalékkal nőtt (gazdál-



kodek szervezetek esetében 7,5, magánszemélyeknél 14,8 – ezen belül a kisösszegű tartozással rendelkező magánszemélyeknél 17,1 százalékkal). Az összes hátralékos 93 százaléka 1 millió forint alatti, 68 százaléka 100 ezer forint alatti összeggel tartozik. Nyilvánvaló, hogy az adóhatóságnak az arányok javítása érdekében e területre kellene nagyobb hangsúlyt fektetnie, ami viszont a végrehajtási ügyek és intézkedések számának növekedését is jelenti.

A hátralékok növekedését elsősorban a nem működő, jellemzően felszámolás alatti hátralékok indukálták. Az összes hátralékon belül a működő adózói kör hátralékának mindössze 4,1 százalékos növekedése mellett a nem működő gazdálkodóknál 31,5 százalékos hátraléknövekedés következett be.

A gazdálkodók hátralékának alakulását változatlanul a havi járulékvallások befolyásolták, a hátralékok havonkénti újratermelődésével. Az adózónkénti hátralék átlagos nagysága tovább csökkent. A magánszemélyeknél a hátralékosok számának növekedése elsősorban a kisösszegű illetéktartozások tömegszerűségével, a hátralékösszeg szinten tartása viszont elsősorban azzal függ össze, hogy gyorsabb és eredményesebb volt a beszedhetőség feltételeinek vizsgálata.

A Hátralékkezelési és Végrehajtási Rendszer (VHR) eredményeképpen növekedett a végrehajtás alá vont tartozások száma. Az informatikai rendszer biztosítja a hátralékfigyelés „naprakésztségét”, a határidőben meg nem fizetett kötelezettségek azonnali kimutatását, így a végrehajtás előkészítése érdekében az adózó bevonása nélkül, belső folyószámla egyeztetés során történik a végrehajtás alá vonható hátralék korrekt kimutatása, kiszűrve a – jogszabályban meghatározott – végrehajtást akadályozó tényezőket.

A végrehajtásra való átadás ütemezésével biztosítható az is, hogy a végrehajtási részlegek minden adózói kategóriában folyamatosan végrehajtás alá tudják vonni a keletkezett hátralékokat (beleértve a kis összegű tartozásokat is) és hogy az egyes végrehajtási ügyek indokolatlanul ne húzódjanak el. A hátralékkezelési rész-

legek 2009-ben az előző évinél 2,7 százalékkal több, mintegy 865,8 milliárd forint egyeztetett hátralékot adtak át végrehajtásra, viszont az átadott ügyek száma 22,5 százalékkal több, 602,4 ezer darab volt.

Végrehajtási eljárás

A végrehajtás 2009-ben is a behajtási terület legeredményesebb ágazata volt. Az egyes végrehajtási cselekmények darabszámban és értékben is növekedtek, hatékonyságuk azonban változó volt.

A kényszerintézkedések útján – a felszámolásból befolyt 2,3 milliárd forint nélkül – adóból 174 milliárd, társadalombiztosítási járulékból 83,8 milliárd, illetékből 14,4 milliárd forintot, a magán-nyugdíjpénztárak részére pedig 7,7 milliárd forintot szedtünk be.

A VHR rendszer – a hátralékok azonnali feltárása mellett – lehetőséget teremt a végrehajtási cselekmények haladéktalan megindítására is. Az egyes végrehajtási cselekmények száma jelentősen nőtt, hatékonyságuk azonban továbbra is változó volt. A legnagyobb arányt változatlanul az azonnali beszédési megbízások képviselték, a kibocsátott inkasszók (hatósági átutalási megbízások) értékének átlagosan 7,5 százaléka realizálódott.

Az ingó- és ingatlanfoglalások száma nőtt, az inkasszók 23,3 százalékkal, a nyilvántartásból történő gépjármű foglalások 14 százalékkal. Az ingó- és ingatlanértékesítésből származó bevétel 32 százalékkal emelkedett, különösen az ingatlanárverések bevétele növekedett (az összeg megduplázódott, döntően az elektronikus árveréseknek köszönhetően). Több mint duplájára emelkedett a követelésfoglalások száma, az ez úton befolyt összeg is 180 százalékkal nőtt.

Több év tapasztalata alapján megállapítható, hogy a foglalási cselekményeknek az ily módon beszedhe-



tő összegeken túlmutatóan jelentős preventív hatása van. Az adósok többsége ugyanis annak érdekében, hogy lefoglalt vagyontárgyait ne értékesítsük, az eljárás alatt egy összegben, vagy az általunk engedélyezett részletekben fizeti meg tartozását. A végrehajtással beszedett összeg 29 százaléka 2009-ben is ilyen módon folyt be.

Új sikeres végrehajtási cselekmény lett 2009-ben a tartozást illetve túlfizetést mutató adófolyószámlák közötti hivatalbóli átvezetés, ami a végrehajtási bevételek 12 százalékat eredményezte.

A VHR rendszerben programszinten állíthatók elő a végrehajtási cselekményeket előkészítő és megálapító iratok, amelyek iktatása is automatikusan történik. Mindez jelentősen növeli az ügyintézői tevékenység hatékonyságát.

A rendszerben megvalósult az ügyvitel-szervezési és informatikai lehetősége annak, hogy – a törvény felhatalmazása alapján – az adósok ügyeit az önálló bírósági végrehajtóknak adjuk át behajtásra. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamarával az együttműködés folyamatos. Ugyanakkor nyilvánvaló, hogy az adóhatóság egyes végrehajtási cselekmények elvégzésétől mentesül ugyan, viszont az adminisztrációs teher változatlan, sőt esetenként növekszik.

A korábbi évek eredményes fejlesztései az Európai Unión belüli behajtási jogsegély terén is megmutatkoznak. Az állami adóhatóság képes fogadni a külföldről érkező végrehajtási megkereséseket (és maga is él ilyen megkeresésekkel), a hátralékkezelési és végrehajtási rendszer információkat nyújt és iratmintákkal segíti a napi ügyintézés.

Az adók módjára behajtandó köztartozások és megkeresésre indított végrehajtási ügyek

A törvényi szabályozásnak megfelelően tovább bővült az adók módjára behajtandó köztartozások száma, 96 jogcímen folyik külső szervek megkeresésé-

re indított végrehajtás. A nyilvántartott 103 575 ügy 6 százalékát a vámhatóság megkeresései tették ki – a behajtani kért összegek 45 százalékával –, de ezek megtérülési aránya igen alacsony – 0,1 százalék – volt, mivel többnyire ingó- és ingatlanvagyonnal nem rendelkező, a legális gazdaság periferiáján tevékenykedő adósokról van szó. Jelentősen emelkedett a hallgatói hitelt érintő ügyek száma, a Diákhitel Központ Zrt. javára beszedett összeg 9,4 százalékkal nőtt.

A magán-nyugdíjpénztárak megkeresései 15 százalékkal csökkentek, de még mindig a külső szervek részére végzett végrehajtási ügyek 34 százalékát ezek teszik ki annak ellenére, hogy a 2007-ben keletkezett magán-nyugdíjpénztártól tartozásokat az adóhatóság már nem megkeresés, hanem saját nyilvántartása alapján hajtja be. Az ilyen címen átadott 2827 millió forint tagdíj-, bírság- és pótléktartozás 28 százalékát sikerült behajtani.

A nagyszámú – vámhatóság adatain kívül – viszonylag alacsony összegű hátralékot tartalmazó végrehajtási ügyekben a megtérülés 13,5 százalékos volt.

Fizetési kedvezmények

Az adóhatóság a fizetési kedvezmények nyújtásával – a jogszabályi keretek között és a konkrét gazdálkodási körülmények figyelembevételével – továbbra is elő kívánja segíteni több tízezer vállalkozás és magánszemély további működését, illetve megélhetését. 2009 évben 8,8 milliárd forint tartozást engedtünk el, az átutemezt összeg pedig 117,2 milliárd forint volt.

Igazgatóságaink 280 784 fizetési kedvezményre irányuló kérelmet kezeltek, ami csak 1,7 százalékkal több az előző évinél. A beadványokból 137 900 fize-



tési könnyítésre, 49 268 mérséklésre irányult, valamint 50 402 volt az ún. vegyes (fizetési könnyítési és mérséklési együttesen), illetve 43 214 a hiányos (melyekben a kérelem tárgya, irányultsága annak beérkezésekor nem volt megállapítható).

Az ügyintézés során 237 279 elsőfokú határozatot hoztunk, amely az előző évinél 22 267-el több. Ez a kezelt kérelmek 84,5 százalékos feldolgozottságát jelenti. Az első fokon jogerős határozatok száma 192 195, ami 2618-al több, mint 2008-ban. Az eljárások során 8,8 milliárd forint – a 2008. évinél 0,5 milliárd forinttal kevesebb – tartozást engedtünk el, az átutemeztett 117,2 milliárd forint összeg pedig 10,2 milliárd forinttal több a 2008. évinél.

Az adóhatóság számára a 2009. év ismert makrogazdasági folyamataiból adódó negatív hatások csökkentésére a fizetési kedvezmények bizonyultak az egyik leghatékonyabb eszköznek.

A törvényi kereteken belül az átutemezés és a mérséklés szélesebb körű alkalmazásával igyekeztünk hozzájárulni a gazdálkodók működőképességének fenntartásához és a magánszemélyek fizetési nehézségeinek áthidalásához.

Csődeljárás

A csődeljárás a fizetéseképtelenségi eljárások között a gazdálkodó szervezet döntésén alapuló jogintézmény, de hosszú évek tapasztalatai alapján nem volt népszerű adósságrendezési forma. A 2009. év során bekövetkezett jogszabályi változás hatására e téren némi elmozdulás tapasztalható, a korábbiaknál jóval több, 38 eljárás indult, amelyből 2 zárult eredményes csődegyességgel. Az adóhatóság igyekszik elősegíteni a fizetőképesség helyreállítását és általában arányosan ugyanolyan kedvezményt hajlandó megadni, mint a többi hitelező.

Felszámolás

A felszámolások száma 2009-ben továbbra is igen magas, az eljárások közel felét az adóhatóság kezdeményezte. A követelések megtérülése viszont ebben az évben is alacsony, 2,3 milliárd forint volt.

A bíróságok 2009-ben 13 429 felszámolást tettek közzé – 2835-el többet, mint az előző évben –, a bíróság által befejezett eljárások száma (9908) viszont 1681-el több, mint 2008-ban. A befejezett ügyek több mint 80 százaléka az egyszerűsített felszámolás, ahol a hitelezők kielégítése nem várható, és így az eljárás is gyorsabban lezárul. A felszámolások 46,4 százalékát az adóhatóság kezdeményezte, az év végén a folyamatban lévő felszámolások száma 25 509.

A még működő hátralékos adózókkal szemben az adóhatóság minden törvényes lehetőséggel élve a végrehajtási úton való behajtást szorgalmazza. Ebbe az esetleges fizetési kedvezmények nyújtása is beletartozik, ha ez a gazdálkodási tevékenység fenntartása mellett a tartozás legalább részbeni megtérülésére reményt ad. Ha azonban erre már nincs reális esély, a hátralék további növekedésének megakadályozása érdekében minden esetben kezdeményezzük a felszámolást. Hasonló, de még egyértelműbb a helyzet a tevékenységet nem folytató, esetleg éppen „eltűnni” kívánó cégek esetében.

A felszámolási eljárások gyakorlata azt mutatja, hogy ide már többnyire a „kiürült” cégek kerülnek. Ez az oka annak, hogy a felszámolás befejeztével a hitelezőknek jutó tőkekielégítés minimális, 2009. évben 1 százalék körüli.

A felszámolás során érvényesített követelések engedményezése

Az adóhatóság a felszámolás alá került cégekkel szembeni hitelezői igényeit – törvényi felhatalma-



zás alapján – ellenérték fejében engedményezheti. A jogszabály által kijelölt Magyar Követeléskezelő Zrt. részére 2009-ben 4229 ügyben mintegy 64,6 milliárd forint követelés engedményezése történt meg, amelynek ellenértékeként 645,1 millió forint folyt be.

A felszámolási szakterület feladatai az engedményezéssel nem csökkennek. Az ügyek előkészítése, a törvény szerint kötelező ellenőrzések mielőbbi lefolytatása, a hitelezői igények pontosítása, a felszámolás alatti kötelezettségek teljesítésének figyelemmel kísérése bőven ad munkát. Bár kezdetben úgy látszott, hogy az ügyek folyamatos átadása mellett másfél-két év alatt elérhető, hogy már csak az aktuális új felszámolásokra kelljen koncentrálni, mégis ezen eljárások dinamikus emelkedése miatt még jó ideig kiemelten kell kezelnünk ezt a feladatot.

Végelszámolás

Az előző évhez képest jelentősen több (11 662) végelszámolási eljárás indult és a számok azt mutatják, hogy az adózók mintegy 43 százaléka nem tudja a hitelezők teljes kielégítésével befejezni gazdasági tevékenységét.

A befejezett eljárások száma 8077 volt, ebből 3467 volt sikertelen, ami azt jelenti, hogy az eljárás felszámolással folytatódott.

A végelszámolások jellegzetessége, hogy az adós önmagában a tevékenysége megszüntetésének elhátározásával nem okoz az adóhatóságnak problémát, hiszen az eljárás alatt adókötelezettségeit folyamatosan teljesítenie kell, az adótartozása végrehajtási úton behajtható. A gondot az jelenti, hogy az adóhatóságnak legkésőbb az eljárás befejeztével mind a tevékenységet lezáró, mind a végelszámolást záró bevallását igen szoros törvényi határidőn belül le kell ellenőrizni.

Az eljárások folyamatos figyelemmel kísérésével és a kapacitás megfelelő ütemezése mellett is növekvő feladatokat jelent a törvény szerint előírt kötelező ellenőrzések és bejelentések kezelése.



A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság árverési csarnoka



III.

Az adóhivatali szervezet működésének követelményrendszere

III/1. Jogi-hatósági tevékenység és a törvényesség helyzete

A jogi-hatósági tevékenység az adóhatósági munkavégzés szerves része, amely jelen van az APEH hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának szinte minden munkafázisában és a feladatellátás minden szintjén.

A jogi hatósági munka érvényesülése megjelenik az adóigazgatási eljárásban, így különösen az ellenőrzési területen, ahol a vizsgálatok lefolytatása, a „megalapozott döntés előkészítése” során a jogszabályok átfogó ismerete és készség szintű alkalmazása nélkülözhetetlen követelmény, de jelen van a hatósági eljárásban és a végrehajtási eljárás lefolytatásának folyamatában is.

A jogszabályok magas szintű ismerete azonban nem csak az adóigazgatási eljárás ezen szűk szegmensében szükséges, hiszen a jogszerű működés, illetve eljárás az egész adóztatás alapját képezi, így a jogszabályoknak megfelelő eljárás elengedhetetlen az alapelvek érvényesülése, az adótitok megtartása, a hatásköri és illetékességi szabályok betartása, a jogkövetkezmények, vagy az európai közösség adóügyi együttműködési szabályainak a helyes alkalmazása stb. során.

A jogi-hatósági munka az anyagi és eljárásjogi jogszabályok magas szintű ismeretét követeli meg, melyek alkalmazása, végrehajtása éppúgy hozzátartozik a munkánkhoz, mint az adózók tájékoztatása, vagy az adójogszabályokkal összefüggő belső szabályozási rendszer kialakítása, a szabályok megalkotása, illetve a törvényelőkészítő munka segítése.

Egységes jogalkalmazás és jogértelmezés

A jogalkalmazás, a jogkövetés mellett a jog érvényesülésének másik módja, amikor is a jogszabályok címzettjeinek, a jogalanyoknak a magatartása önmagában nem eredményezi a jogi normák előírásainak a megvalósulását, és ezért a jog érvényesüléséhez a kényszerítés lehetőségével rendelkező sajátos állami szervek tevékenységére van szükség. A jogirodalom szerint a jogalkalmazás jogszabályok alapján hozott sajátos állami döntés, ami a konkrét ügy jogilag releváns tényeinek megállapítására, a tényállás jogi minősítésére és a jogkövetkezményeknek a meghatározására terjed ki. A jogalkalmazásnak két fő formáját ismerjük, a bírósági és az államigazgatási jogalkalmazást. Alapvetően három szakasza van a jogalkalmazásnak: az első a vonatkozó jogszabályok hiteles szövegének kikeresése, megállapítása és kötelező erejük vizsgálata, a második a tényállás megállapítása, és végül, de nem utolsó sorban a harmadik szakasz, a jogszabály értelmezése és ütköztetése, megfeleltetése a megállapított tényállással. A jogszabályértelmezés lehet legális jogszabály értelmezés (amikor jogszabály értelmezi a jogszabályt, pl. végrehajtásra kiadott jogszabály), jogalkalmazói (amikor a jogalkalmazó szerv értelmezi a jogszabályt) és végül lehet jogirodalmi jogértelmezés (amikor a jogirodalom különféle fórumai tudományos jelleggel értelmezik a jogszabályt).

Az adóhatósági munkavégzés során találkozunk a jogalkalmazás szinte valamennyi elemével, beleértve a jogalkalmazói jogértelmezést is. A jogértelmezés felmerülhet konkrét ügyek megítélése kapcsán, illetve általános jelleggel olyan esetekben, amikor a szerv vezetője az „egységesség” biztosítása érdeké-



ben, irányítási tevékenysége körében, valamely „szabályozás” (pl.: utasítás, irányelv) kiadásáról rendelkezik.

Az egységes jogértelmezés kialakítása érdekében figyelemmel kísértük a bírósági gyakorlatot, eseti döntéseket és tekintettel voltunk a szaktárcák, különösen a Pénzügyminisztérium által kiadott szakmai iránymutatásokra, illetve egyes probléma kapcsán kialakított álláspontjára.

Az egységes jogértelmezés biztosítását segíti a jogalkotási törvény adta azon lehetőség, mely szerint az országos hatáskörű szerv vezetője irányítási tevékenysége keretében utasításokat, irányelveket, tájékoztatókat adhat ki. A jelzett irányítási eszközök elkészítésében a jogi szakterület – más főosztályokkal együttműködve – folyamatosan és aktívan részt vesz. A vonatkozó belső szabályozás értelmében ugyanis a Jogi és Koordinációs Főosztály valamennyi kiadásra kerülő utasítást, irányelvet és tájékoztatót áttekint, véleményez, az intézkedés kiadásához szükséges egyetértését megadja. A jogszabályi változásokkal összhangban 2009. évben az APEH elnöke összesen 113 utasítást, 14 irányelvet és 10 tájékoztatót adott ki.

Az egységes jogértelmezést segíti a jogi és koordinációs szakterület „intranetes” honlapjának – az APEH valamennyi szerve és szervezeti egysége által használt és a napi munkát megkönnyítő – működése is. Nem okozott különösebb fennakadást a Főosztály honlapjának az APEH belső portál alá való áttöltése. A szerkezeti átalakítás során arra törekedtünk, hogy a honlap felépítésének struktúrája ne változzon, mint ahogy az intézkedések és a körlevelek nyilvántartása is az eredeti rendszerben maradt. A Portálról egy link navigálja el a felhasználókat az intézkedések nyilvántartásához és a körlevelek rendszeréhez, így azok a megszokott környezetben láthatóak. Ezzel azt kívántuk elérni, hogy az adóhatóság dolgozói a megszokott módon tudják továbbra is használni a honlapunk által nyújtott számos, a napi munkát segítő információt. Igyekezettünk nem volt hiába való, mivel a rendszerrel kapcsolatos visszajelzések pozitívak.

Az egységes jogalkalmazást több országos és regionális szakmai felkészítő értekezlet, konzultációs fórum, jogászértekezlet, központi és helyi szintű továbbképzések megtartása, valamint az Adó- és Ellenőrzési Értesítőben megjelent szakmai anyagok, illetve az Adóvilágban megjelent számos szakmai cikk is segítette.

Törvényességi vizsgálatok

Az egységes jogalkalmazás kialakításában jelentős szerepe van a jogi szakterület által végzett törvényességi vizsgálatoknak, amelyek lehetnek az APEH elnöke által elrendelt, valamennyi igazgatóságon lefolytatandó vizsgálatok, illetve az igazgatók által elrendelt, csak az adott igazgatóságot érintő vizsgálatok. Természetesen az országos szinten elrendelt törvényességi vizsgálatok bírnak nagyobb jelentőséggel, hiszen az országos vizsgálat keretében helyi szinten, egységes szempontok alapján lefolytatott vizsgálatok tapasztalatain is nyugvó országos jelentés és az azon alapuló intézkedési terv az egységes eljárási rend és joggyakorlat kialakításában hatékony segítséget nyújt.

Az első fokú adóhatóságok jogi szakterületének bevonásával – az APEH Elnöke által kiadott vizsgálati program alapján – 2009. évben a végrehajtási eljárás lefolytatásának, valamint a képviseleti jog gyakorlásának törvényességi vizsgálatát végeztük el.

A törvényességi vizsgálatok keretében a konkrét, jogerősen lezárt ügyek vizsgálatán keresztül igyekeztünk feltárni az eseti, vagy rendszerszerű, illetve esetleg szabályozásbeli hiányosságokat. A törvényességi vizsgálatok – mint szakmai vizsgálatok – alapvető célja tehát az, hogy az egyes megvizsgált ügyekben megjelenő hibák, hiányosságok feltárással a jövőbeni gyakorlatot terelje helyes irányba, illetve, hogy a szükségesnek ítélt esetekben az esetleges hibás belső eljárási rend módosításra kerüljön,



továbbá joghézagok, ellentmondó jogszabályi rendelkezések észlelése esetén a jogalkotó részére tegyünk javaslatot a szükségesnek vélt jogszabálymódosításra, amire a 2009. évi törvényességi vizsgálatunk nyomán is sor került.

A törvényességi vizsgálatok mellett fontos tevékenységünk volt az Állampolgári Jogok Országgyűlési biztosainak megkereséseivel kapcsolatos szakmai jelentések összeállítása, érdemi válaszok elkészítése is.

2009. évben jelentősen megugrott az országgyűlési biztosoktól érkezett megkeresések száma. Míg 2008. évben 34 megkeresés érkezett az adóhatósághoz, addig tárgyévben már 68 esetben fordult az ombudsman hivatalunkhoz. A megkeresések egy része elvi, vagy az adóhatóság gyakorlatát érintő megkeresés, a legtöbb esetben viszont olyan konkrét, adó- és illetékügygel kapcsolatos kérdésekre irányulnak, amelyek jellemzően az adóhatóság valamely eljárását, illetve intézkedését, vagy az intézkedés elmaradását sérelmezték. A bejelentések kivizsgálása során arra törekedtünk és törekszünk, hogy az ügyek teljeskörű áttekintéssel, és hiba észlelése esetén az azonnali reparálással együtt kerüljenek elintézésre.

A kodifikációs és koordinációs tevékenység

Az adóhatósági jogalkalmazói munka mellett folyamatosan részt veszünk a jogszabályok kodifikálásában. E tevékenységünk keretében egyrészt véleményezzük a más tárcáktól érkező törvényjavaslatokat, rendelettervezeteket, másrészt összegyűjtjük az eljárási, valamint a más, nem anyagi adójogszabályokat érintő jogszabály módosítási javaslatokat és azokat továbbítjuk az illetékes tárcák felé. Így 2009. évben is összegyűjtöttük és két alkalommal továbbítottuk a Pénzügyminisztérium felé a társfőosztályokkal előzetesen egyeztetett, az adóhatóságnak az adózás

rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényre (Art.) vonatkozó módosítási javaslatait. Az ingatlantulajdon és a hozzá kapcsolódó jogok visszterhes vagyónátruházási illetékének kiszabása és az azzal kapcsolatos mentességek, kedvezmények alkalmazása törvényességi vizsgálatáról készült összefoglaló jelentésben foglaltak alapján a társfőosztályokkal egyeztetett jogszabály módosító javaslatot dolgoztunk ki az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvényhez kapcsolódóan. Hivatali szinten összefoglaltuk az adóhatóság részére megküldött, az egyéni vállalkozásról és egyéni cégről szóló törvénytervezetre, annak végrehajtási rendeleteire, az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvénnyel és a megtakarítások ösztönzésével összefüggő törvény-módosításokról szóló törvényjavaslat tervezetére, az adóügyek elektronikus intézésének szabályairól szóló 34/2007. (XII. 29.) PM rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetére, valamint a költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásáról szóló PM rendelet tervezetére tett főosztályi észrevételeket is. Javaslatot tettünk továbbá az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítására, amely az év végén 318/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet szám alatt kihirdetésre is került.

2009. év során a koordinációs területen négy olyan kiemelt feladat jelentkezett, amely nemcsak a szakterületünk részéről, hanem hivatali szinten is jelentős erőforrásokat kötött le.

A helyi iparüzési adóval kapcsolatos hatáskörök állami adóhatósághoz való telepítésében kijelölt főfelelősként végeztük a feladatok koordinálását, a felmerült kérdések egyeztetését. A feladatra történő felkészülést azzal igyekeztünk segíteni, hogy a szakfőosztályok bevonásával komplex felkészítő anyagot dolgoztunk ki az apparátus és az önkormányzatok számára.

Ugyancsak komoly feladatot jelentett a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános sza-



bályairól szóló törvény (Ket.) átfogó módosítására történő felkészülés. A Ket. novella koncepcionális változtatásai ugyanis az adóigazgatási eljárást is több ponton és jelentős mértékben érintették (többek között az ügyintézési határidők szabályozásának változása, az annak túllépéséből eredő feladatok, a határozatok kötelező tartalmi elemeinek változása stb.), amelynek egységes végrehajtása apparátusi szinten komoly koordinatív munkát igényelt szakterületünk részéről.

Az elektronikus ügyintézés meghatározó jogszabályi környezet megváltozása is számos koordinációs feladatot generált a jogi szakterület számára, így törvénymódosítási javaslatokat dolgoztunk ki és továbbítottunk a Pénzügyminisztérium felé, illetve a végrehajtási kormányrendeletek véleményezésében is tevékenyen részt vettünk.

Közreműködünk továbbá a közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló, valamint az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adóról szóló törvénytervezetek előkészítésében is.

A fentiekén túl koordinációs feladataink között továbbra is kiemelt helyen szerepelt az adóhatósági „szabályalkotással” kapcsolatos teendők ellátása. E feladatunk kétirányú. Egyrészt jelenti az APEH elnöke által kiadott intézkedések, valamint tájékoztatók véleményezését, illetve a saját hatáskörben elkészített tervezetek elnöki aláírásra történő előterjesztését, másrészt az Igazgatóságok által készített utasítások ügyvitelszervezési szempontok szerinti utólagos felülvizsgálatát.

Az Art. és a Ket. „gazdáiként” a törvényi rendelkezések adóhatóságon belüli egységes alkalmazását az e témában kiadott állásfoglalások intranetes honlapon történő közzétételével segítettük. Ezen túlmenően az APEH internetes honlapján folyamatosan közzétesszük a Gyakran Ismétlődő Kérdések (GYIK) menüpontban az Art.-tal kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat is.

Elnöki hatáskörbe tartozó „másodfokú” és „harmadfokú” döntések előkészítése

A jogi és koordinációs szakterület tevékenységének egyik meghatározó eleme az elnöki hatáskörbe tartozó „másodfokú” és „harmadfokú” döntések előkészítése. Ennek keretében elnöki döntésre előkészítjük a Felüellenőrzési Főosztály és a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály elsőfokú határozata ellen előterjesztett fellebbezéseket, valamint a Hatósági Főosztály és a Kizárólagos Illetékességi Ügyek Főosztálya jogerős, másodfokú határozatait, illetve a felügyeleti jogkörben hozott döntései ellen bejelentett felügyeleti intézkedés iránti kérelmeket. Ez utóbbi, quasi „harmadfokú” jogorvoslati fórumként betöltött szerep lehetővé tette, hogy az „alsóbb fokú” jogalkalmazók eljárását segítsük, és az adóhatósági tévedéseket saját hatáskörben, a bírósági út – és az esetleges pervesztesség – elkerülésével orvosoljuk. A felügyeleti tevékenységünkhöz szorosan kapcsolódik az elnöki döntés elleni ismételt felügyeleti intézkedés iránti kérelmek Pénzügyminisztériumba történő felterjesztése is.

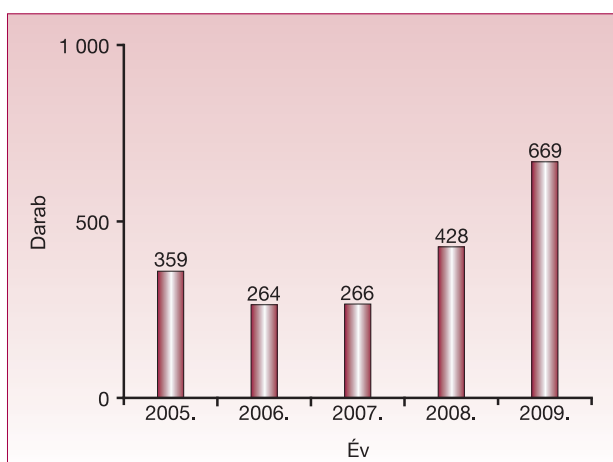
A „másodfokú hatósági tevékenység” keretében ellátjuk továbbá a végrehajtási kifogást elbíráló végzés elleni fellebbezések, az ismételt ellenőrzések iránti adózói kérelmek tárgyában hozott végzések, továbbá egyéb eljárás során hozott végzések ellen benyújtott fellebbezések elbírálása során hozandó elnöki döntések előkészítését is.

A „felügyeleti” tevékenység körében fontos még megemlíteni a kizárási indítványok és kijelölési kérelmek elnöki döntésre történő előkészítését.

Az APEH elnöke 2009-ben 669 felügyeleti intézkedési kérelmet bírált el, amely a 2008. évi adatokhoz képest további 56 százalékos növekedést mutat. A rendkívüli jogorvoslati kérelmek számának emelkedése több okra vezethető vissza. Egyrészt a felügyeleti intézkedés iránti kérelem benyújtása eljárási illeték szempontjából 2009. december 31-ig lényeg-



gesen „olcsóbb” volt a perindításnál, a döntéshozatal pedig lényegesen gyorsabb a közigazgatási eljárásra vonatkozó határidők miatt. Az adószakértők – ha nem ügyvédek is egyben – nem láthatnak el bíróság előtti képviseletet, azonban az adóhatóság előtt eljárhatnak. Az elnöki döntések 80 százaléka mellőzte a felügyeleti intézkedést, a fennmaradó 20 százalékban került sor megváltoztató, megsemmisítő, új eljárásra utasító határozat meghozatalára.



Elnöki jogkörben elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek 2005–2009. évek között

A szerencsejáték felügyelettel összefüggő hatósági döntések körében kizárólag a bírságot kiszabó határozatok ellen biztosított fellebbezési jogot az Szjtv. 7/A. §-a 2009. december 31-ig, a szervezők az egyéb döntések esetén bírósági felülvizsgálatot kezdeményezhettek. Az APEH elnökének másodfokú jogkörét a 2010. január 1-én hatályba lépett törvénymódosítás megszüntette, azonban a folyamatban lévő ügyeket a módosítás nem érintette. A felügyeleti bírságot kiszabó határozatok ellen benyújtott és 2009-ben elbírált 226 fellebbezésből az érdemi határozattal zárult ügyek 84 százalékában helybenhagyó döntés született, a fennmaradó 16 százalékban pedig a bírság mérséklésére került sor. Az elkésetten benyújtott 21 fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítottuk el.

Az előzőekben jelzett tevékenység mellett 37 fellebbezés alapján hozott határozat elleni fellebbezést bíráltunk el. Az érdemi határozattal elbírált 36 ügy 72 százalékában helybenhagyó döntés született. A megváltoztató határozatok 8 százalékos, a megsemmisítő és új eljárást elrendelő döntések pedig 6 százalékos arányt képviselnek. Az ügyek 14 százalékában az időbeli korlát miatt már nem volt lehetőség súlyosabb döntés meghozatalára, ezért az első fokú határozat végleges megsemmisítésére került sor. A fellebbezési eljárás 1 esetben végzés meghozatalával zárult.

A végrehajtási végzések elleni fellebbezéseket elbíráló elnöki végzések száma 2009. évben 329 volt, amely az előző évhez képest 21 százalékos emelkedést mutat. A fellebbezések elbírálása során az ügyek 91 százalékában helybenhagyó, 4,6 százalékában megváltoztató, 4,4 százalékában megsemmisítő, illetve megsemmisítő és új eljárásra utasító döntés született.

Adózói kérelemre más igazgatóság kijelölése iránt 41 kérelem érkezett és 36 igazgatóság kizárása iránti kérelmet bíráltunk el, melyek legnagyobb része (kijelölési kérelmek esetén 88 százalék, kizárási indítványok esetében pedig 89 százalék) megalapozatlannak bizonyult. Új jelenség volt az elfoglaltsági kifogások esetében, hogy egy konkrét ügyben az adózók akár több kizárási indítványt is előterjesztettek. A kijelölési kérelmeknél a klasszikus elem változatlanul az volt, hogy az adóellenőrzést elkerülni szándékozó adózók a lakóhelyüket (székhelyüket) a nagyobb leterheltség mellett működő Közép-magyarországi Régióba helyezték át és ezen tény okán kezdeményezték az új lakóhely (székhely) szerinti illetékes adóhatóság kijelölését.

Egyéb, az előzőekben nem sorolható elnöki intézkedésre 134 ügyet készítettünk elő (melyből 29 PM-tájékoztatás és 105 adózói tájékoztatás volt). A Központi Hivatal főosztályai által első fokon hozott végzések ellen (a végrehajtási kifogások kivételével)



összesen 9 esetben terjesztettek elő fellebbezést, mely az előző évhez képest jelentős csökkenést mutat. Ez arra vezethető vissza, hogy az elkésett fellebbezéseket 2009-ben már nem érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzéssel bírálja el az adóhatóság, hanem tartalmuk alapján minősítve, felügyeleti jogkörben érdemben vizsgálja.

A Jogi és Koordinációs Főosztály tehát 2009. évben összesen 1843 elnöki intézkedést készített elő, amely nagyságrendjében megfelel a 2008. évi mennyiségnek, ugyanakkor a megoszlása jelentősen eltér. A szerencsejáték jogorvoslata visszaállt az átlagos szintre, azonban a felügyeleti intézkedés iránti kérelmek és a végrehajtási kifogások tárgyában előterjesztett fellebbezések száma jelentősen emelkedett, vagyis a bonyolultabb és időigényesebb jogorvoslati ügyek aránya növekedett.

A törvényes működés biztosításának garanciái

Valamennyi közigazgatási szervvel szemben támasztott alapvető követelmény, hogy tevékenysége és működése a törvényi előírásoknak megfeleljen, a jogszabályban meghatározott feladatok végrehajtását hatékonyan, a legkisebb erőráfordítással biztosítsa. Ennek kereteit a szervezetszabályozás határozza meg.

A költségvetési szervek jogállását meghatározó jogszabályi rendelkezések jelentős mértékű megváltozásából adódóan 2009-ben működési és funkcionális szempontok szerint be kellett sorolni az APEH-et, a jogállás meghatározása azonban távolról sem jelentett egyszerű feladatot. A kérdés egyértelmű tisztázása érdekében többkörös egyeztetést folytattunk a Pénzügyminisztériummal, amelynek eredményeként módosításra kerültek az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet „APEH jogállására és szervezetére” vonatkozó szakaszai. Ennek értelmében az igazgatóságok (regi-

onális igazgatóságok, Kiemelt Adózók Igazgatósága, Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet, Oktatási Intézet) az APEH jogi személyiségű szervezeti egységei. A gyakorlatban ez a meghatározás azt jelenti, hogy az igazgatóságok szervezeti felépítése változatlan, de külön Alapító Okirattal, illetve Szervezeti és Működési Szabályzattal nem rendelkeznek, működésük módját és a feladataikat az APEH elnöke által jóváhagyott ügyrend tartalmazza majd.

A szervezetszabályozási tevékenységünket 2009. év folyamán az APEH SZMSZ-ének két alkalommal történő módosítása jellemezte. A módosításokat az APEH besorolására vonatkozó rendelkezések módosulása, az adótörvények változásából fakadó új feladatok átvezetése, valamint a szakmai munka színvonalának további erősítését célzó belső szervezeti változások tették szükségessé. Az APEH SZMSZ-ének módosítása ugyanakkor automatikusan nem generálta az igazgatósági SZMSZ-ek módosításának szükségességét, így igazgatósági szervezetszabályozási dömpingre nem volt szükség az év folyamán.

A törvényes működés biztosítása érdekében törvényességi és ügyvitelszervezési szempontból valamennyi kiadott igazgatói utasítást felülvizsgáltunk annak érdekében, hogy az indokolatlan szabályozásokat kiszűrjük, a párhuzamosságokat, átfedéseket, illetve a jogszabályokkal, valamint intézkedésekkel ellentétes rendelkezések megszüntetését kezdeményezzük. E feladatunk végrehajtásának nélkülözhetetlen velejárója a Központi Hivatal főosztályaival és az igazgatóságok jogi szakterületével való napi kapcsolattartás, mivel csak így biztosítható a gyors, hatékony és nem utolsó sorban a problémamegoldást segítő információcsere.

Az ügyvitelszervezési tevékenység keretében a kiadott igazgatói utasítások törvényességi és ügyvitelszervezési szempontból történő utólagos felülvizsgálata során 2009. évben 315 igazgatói utasítást tekintettünk át. A felülvizsgált utasítások közül elnöki



utasításokkal, illetve a jogszabályokkal való ellentétes rendelkezések, illetve szabályozási hiányosságok miatt 41 esetben – az utasítások 13 százalékában – kezdeményeztünk módosítást, ami az előző évhez képest nagyságrendileg számottevő növekedést nem mutat (2008. évben 12 százalékban).

Kisebbségi pontatlanságok miatt – a jövőbeni szabályozásnál történő figyelembevétel céljából – 91 esetben, azaz az utasítások 28,8 százalékában tettünk észrevételt, amely meghaladja az előző év 26 százalékos arányát.

Büntetőjogi tevékenység ellátása

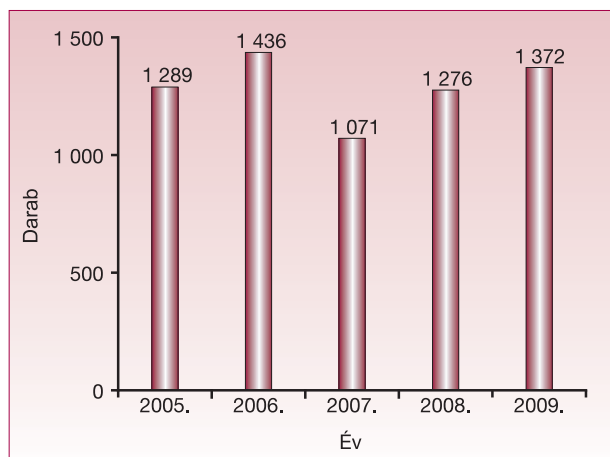
A törvényes és jogszerű működés biztosítása érdekében folyamatos a büntetőfeljelentések megtételének, megalapozottságának felügyelete. Büntetőjogi tevékenységünk során nagy gondot fordítottunk az anyagi és eljárásjogi büntetőszabályok gyakorlati alkalmazásának elősegítésére és az igazgatóságok ezirányú munkájának szakmai irányítására.

A 2008. esztendőben kialakított információs rendszert 2009. évben is működtettük, vagyis a regionális igazgatóságok által feltárt, az elkövetés módszere és a megállapított elkövetési érték nagyságára tekintettel kiemeltnek számító ügyeket heti rendszerességgel jelentettük meg az Adó-és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal tevékenységéről szóló heti tájékoztatókban.

Az előző esztendőben a büntetőjogi területen kialakított központi koordináció jelentős mértékben járult hozzá ahhoz, hogy országos kiterjedésű – több régiót is érintő – ügyekben összehangolt és ezáltal eredményesebb hatású intézkedések születhessenek. A Központi Hivatal Jogi és Koordinációs Főosztályán tevékenykedő – szakmai koordinációs feladatokkal is megbízott – bűnügyi szakreferens az egyes igazgatóságokkal folyamatosan kapcsolatot tartva, ha kellett az igazgatóság székhelyén egyezte-

tett konkrét büntető-jogalkalmazási, büntető-adatvédelmi, illetve konkrét feljelentésekkel kapcsolatban felmerülő kérdésekről.

2009. évben mind a feljelentések számának, mind a feltárt bűncselekmények számának 7,5 százalékos növekedése volt tapasztalható. Összesen 2156 bűncselekményt tártak fel, és 1372 büntető feljelentést tettek az APEH szervei. A feljelentések számának negyedévenkénti alakulásában korábban tapasztalt tendencia, miszerint a negyedik negyedévben jelentősen emelkedik a feljelentések száma az előző negyedévekhez képest, a 2009. esztendőre nem volt jellemző.



A büntető feljelentések számának alakulása
2005-2009. évek között

2008-ban 81 694 014 eFt elkövetési érték szerepelt a feljelentéseinkben, ez az érték 2009-ben 46 393 329 eFt-ra csökkent. A csökkenés oka, hogy 2008. évben két olyan ügyet is a nyomozóhatóságok tudomására hoztunk, amelyek elkövetési értéke kiemelkedően magas volt.

Az elkövetési magatartások elemzése alapján megállapítható, hogy a bűncselekmények döntő többségét jogosulatlan adólevonással, fiktív költségelszámolással valósították meg, illetve adóeltitkolásra irányult, tehát adócsalásnak minősül. Az adócsalások döntő többségét, közel 70 százalékát – hason-



lóan a már több éve tapasztalható tendenciához – általános forgalmi adóra követték el.

A feljelentett személyek vizsgálatakor megállapítható, hogy 955 bűncselekmény vonatkozásában ismeretlen tettes ellen, 921 bűncselekmény esetében gazdasági társaság vezető tisztségviselője ellen, míg viszonylag kevesebb számban tettünk feljelentést gazdasági társasághoz nem köthető magánszemély ellen (166). Egyéni vállalkozókkal szemben 151 esetben kellett feljelentést tenni.

A perképviselési munka eredményei

A jogi és koordinációs szakterületnek egyik legfontosabb feladata továbbra is a Központi Hivatal ellen közvetlenül indított polgári perekben a perképviselési tevékenység ellátása, valamint a regionális igazgatóságok ellen indított polgári perekben a szakmai segítségnyújtás és polgári peres tevékenységük szakmai szempontok alapján történő figyelemmel kísérése. Ezen perkategória igen tág fogalmi kör, magába foglalja a közigazgatási jogkörben okozott károk megtérítése iránt indított pereket, a személyiségi jogi pereket, a szerződés hatálytalanságának megállapítása iránt indított pereket, a végrehajtási eljárással kapcsolatban benyújtott igénypereket, a közérdekű adat kiadása iránti pereket stb.

2009. évben a Központi Hivatal és a regionális igazgatóságok ellen összesen 18 új kártérítési per indult, így az előző évekről áthúzódó 44 perrel együtt összesen 62 per volt folyamatban, melyből 30 ügy fejeződött be jogerősen az év végére. 17 ügyben ítélet született, 13 ügy pedig permegszüntetéssel zárult. A 2009. évben indított perek pertárgyértéke 93 millió forint (2008. évben 748 millió forint volt), amely jelentősen csökkent az előző évekhez viszonyítva, melynek oka, hogy különösen nagy pertárgyértékű per a tárgyévben nem indult. A jogerős ítélettel befejezett ügyek közül 16 eljárás az APEH pernyertességét ered-

ményezte, míg egy perben részlegesen lett pernyertes az adóhatóság. A jogerősen lezárt ügyekben az adóhatóság javára 1360 ezer forint perköltséget ítélték meg.

A 2009. évben indított kártérítési perekkel kapcsolatban általánosságban megállapítható, hogy azok egyre összetettebbek, az adóhatósági felróhatóság hiányát egyre nehezebb bizonyítani és mind a jogalap, mind a kárösszeg tekintetében előadott felpere-si álláspont cáfolása egyre komolyabb perképviselési felkészültséget igényel.

A kártérítési peren kívüli egyéb perkategóriákban összesen 22 (2008. évben 11) új per indult, így az előző évekről áthúzódó perekkel együtt összesen 70 per volt folyamatban, melyből 43 per fejeződött be jogerősen, melyből 14 ügy az APEH pernyertességét megállapító ítélettel zárult, 29 esetben pedig permegszüntetésre került sor. A jogerősen lezárt ügyekben az adóhatóság javára 277 ezer forint perköltséget állapított meg a bíróság.

Közérdekű bejelentések és ügyfélpanaszok intézése

Az állampolgárok a 2009. évben is sokan és sokféle okból keresték meg az adóhatóságot bejelentéseikkel, panaszaikkal, amelyek intézésére változatlanul megkülönböztetett figyelmet fordítottunk. A társadalmi, gazdasági élet feszültségei hatványozottan jelennek meg ezekben a beadványokban, ezért kezelésük a magas fokú szakmai felkészültség mellett komoly, empatikus hozzáállást, megfelelő kommunikációt és nem utolsósorban jó konfliktuskezelő készséget is igényel.

Közérdekű bejelentés

A közérdekű bejelentés jellemzője, hogy olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása,



illetőleg megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentésben sok esetben javaslat is megfogalmazódik.

A bejelentések benyújtóit jellemzően a feketegazdaság visszaszorítására, kifehérítésére irányuló szándék vezeti, és az adóelkerülőkkel szembeni határozott és szigorú fellépést várják az adóhatóságtól. Általában olyan tevékenységre, mulasztásra, magatartásformára, szabálytalan adózással kapcsolatos gyakorlatra hívják fel a figyelmet, amelyek ellentétben állnak az arányos közteherviseléssel, a közterhekhez való arányos hozzájárulással. A beadványok jelentős részében az állampolgárok kinyilvánítják bizalmukat az adóhivatal irányába, és hangsúlyozzák, hogy ezért is fordulnak bejelentéseikkel az APEH-hoz. Ugyanakkor még mindig tapasztalható, hogy sok esetben a személyes érdeksérelem, irigység áll a bejelentések hátterében.

A visszasságokkal, társadalmi igazságtalanságokkal szembeni fokozott emberi érzékenységre utal, hogy a Központi Hivatalhoz és a regionális igazgatóságokhoz 2009. évben 23 921 közérdekű bejelentés érkezett. A 2008. évhez képest nőtt mind a telefonos úton, mind az elektronikus levél formájában benyújtott közérdekű bejelentések, panaszok száma. Az e-mailes állampolgári megkeresések arányának emelkedése elsősorban az APEH hivatalos honlapjáról 2008. áprilisától elérhető e-mail címnek köszönhető, amelynek segítségével a bejelentők már elektronikus úton is benyújthatják közérdekű bejelentéseiket, panaszait az adóhatósághoz.

A közérdekű bejelentések túlnyomó többsége – az összes bejelentés 59 százaléka – változatlanul név nélkül érkezett. A közérdekű bejelentések irányultsága terén a 2009. évben csakúgy, mint a 2008. évben az állampolgárok a legtöbb esetben a számla- és nyugtaadási kötelezettség elmulasztására, illetve a különböző munkaügyi szabálytalanságokra, s ezen belül a bejelentés nélküli foglalkoztatásra hívták fel az adóhatóság figyelmét.

Az állampolgári bejelentések tipizálhatóan az alábbi témákat érintették:

- feltűnő, irritáló, hivalkodó vagyongyarapodásra történő figyelemfelhívás,
- bejelentés nélküli, szabálytalan foglalkoztatás,
- a számla- és nyugtaadási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, több esetben megtagadása,
- adóeltitkolás, adócsalás gyanújának valamilyen formában történő felmerülése.

Általános tapasztalatunk, hogy a közérdekű bejelentések benyújtását gyakran személyes indokok motiválták, azok egy jelentős része személyes érdeksérelem volt. Megfigyelhető volt továbbá, hogy több olyan személy is tett bejelentést, aki korábban részese vagy haszonélvezője volt a törvénysértéseknek. A személyes indíttatást a bejelentők leggyakrabban a „közérdekűség” kihangsúlyozásával kívánták kompenzálni, így próbálva megfelelő indokot szolgáltatni az adóhatósági eljárás megindításához.

Panasz

A panasz olyan kérelem, amely egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul és elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá.

A panaszbeadványok száma 2009. évben ugrás-szerűen megemelkedett, mely tendencia még mindig az illeték szakterület munkájában mutatkozó nehézségekre vezethető vissza. Miután a panaszok benyújtói egyéni problémáik megoldásához kértek segítséget, ezért az adóhatóság a beadványokban előadottakat teljes körűen kivizsgálta, a szükséges intézkedéseket megtette és a tájékoztatást megadta.

A panaszok tárgya a korábbi évekhez képest jelentősen nem változott, amennyiben az állampolgárok a tárgyidőszakban is főként az adóhatóság eljárását, intézkedésének elhúzódását, esetleg elmaradását, az eljárási határidők túllépését sérelmezték. A 2009. év



Közérdekű bejelentések, panaszok 2009. évi kimutatása

A titkársági szakterület a bejelentések és panaszok szóbeli meghallgatását és írásbeli rögzítését látja el (kivéve az Észak-alföldi Regionális Igazgatóságot, amelynek SZMSZ-e szerint a szakterület ezt a tevékenységet nem végzi, valamint az Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságon 2009. április 1-től nem a Titkársági Főosztály feladata, de a 2009. évi statisztikához teljes évet átfogó adatokat szolgáltat). A beszámoló tartalmazza az Észak-alföldi Régió illetékes osztályától kapott 2008. és 2009. évre vonatkozó adatokat is.

A titkársági szakterületén szóban (telefonon, vagy személyesen) tett közérdekű bejelentések, panaszok valamint az ezek alapján készített feljegyzések, jegyzőkönyvek mennyiségét a következő táblázat szemlélteti.

APEH szerv	Ügyfelekkel folytatott telefonbeszélgetések száma (db)	Elkészített feljegyzések száma (db)	Ügyfelekkel történt személyes kapcsolat-felvételek száma (db)	Felvett jegyzőkönyvek száma (db)
Központi Hivatal	1725	418	76	20
Közép-magyarországi Reg. Ig.	647	339	80	30
Észak-magyarországi Reg. Ig.*	804	610	276	210
Dél-alföldi Reg. Ig.	809	554	267	202
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	298	157	183	128
Közép-dunántúli Reg. Ig.	582	316	200	129
Dél-dunántúli Reg. Ig.	397	194	253	152
Észak-alföldi Reg. Ig.**	160	125	41	0
Összesen	5422	2713	1376	871

* A tevékenységet 2009. 04. 01-től már nem a Titkársági Főosztály végzi, de egész éves adatot szolgáltat

** Az ÉARI-ban 2008-tól ezt a feladatot a Kockázatelemzési Osztály látja el

Az alább található grafikon adatai alapján megállapítható, hogy a telefonos bejelentések száma – kis eltéréssel – megegyezik a 2008. évvel, az ezekről készített feljegyzések száma viszont lényegesen, 25%-al elmarad az előző évitől. Az elkészített feljegyzések számának visszaesését a nem az Adóhatóság hatáskörébe eső bejelentések, valamint a bejelentett azonosításához nem kellő mennyiségű adatot tartalmazó közlések okozzák. 2009-ben az előző évinél 26,8%-al többen vélték úgy, hogy a személyes megjelenés növelheti bejelentésük súlyát, ezért választották ezt a lehetőséget, ami a felvett jegyzőkönyvek 10,4%-al megnövekedett számában is megmutatkozik.

A telefonon történő bejelentéseknek nagy része névtelen bejelentés volt. A névtelen bejelentők a feltett – tényekre vonatkozó – kérdésekre sokszor nem válaszoltak, így a telefonos bejelentésekről készített feljegyzések gyakran általánosságokat tartalmaztak.



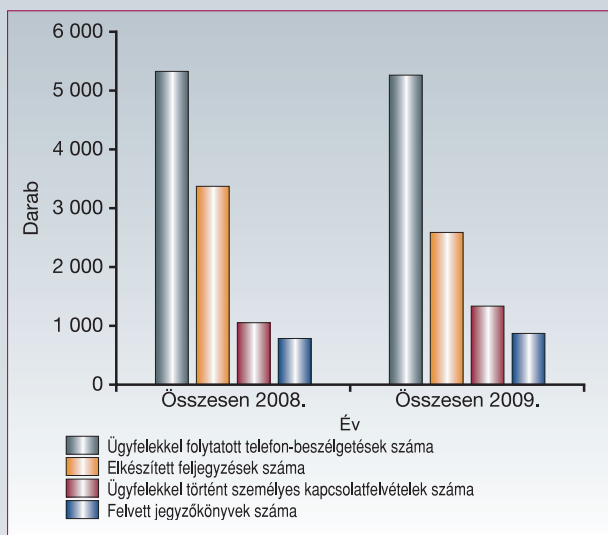
Az ügyfelek bejelentéseinek tartalmát illetően érdemi változás az előző évekhez képest nem mutatkozott, ezek az alábbiak voltak:

- bevétel, jövedelem eltitkolásának vélelmezése, amelyre a bejelentő állítása szerint a feltűnő életvitel, a gyors vagyongyarapodás utalt,
- nyugtaadási kötelezettség elmulasztása,
- javaslat vagyonosodási vizsgálat indítására,
- bejelentés nélküli foglalkoztatás,
- engedély nélkül végzett adóköteles tevékenység,
- szabálytalan pénzkezelés,
- adószám nélkül végzett bérbeadás és szakipari munka.

Az elmúlt évekhez hasonlóan a panaszosok fogadása különösen azokban a megyékben jelentett nem egy esetben jelentős problémát, ahol nem régióközpont működik, itt ugyanis egyedül az osztályvezetők rendelkeznek azokkal az ismeretekkel, szakmai felkészültséggel, amelyek szükségesek a bejelentések és panaszok értékeléséhez, ők tudnak megfelelően célorientált kérdéseket feltenni és lényegre törő feljegyzéseket, jegyzőkönyveket készíteni.

A megkeresések jelentős része nem adójogi természetű probléma, sokkal inkább személyes jellegűek, esetleg polgári peres útra tartozóak. Sokan azt gondolják, hogy az adóhivatalnak van olyan csoportja, amelyik azonnal mozgósítható a bejelentések kivizsgálására. Kérik, hogy azonnal menjenek ki a megadott helyszínekre, mert a feketemunkát akkor lehet tetten érni.

Telefonos bejelentők esetében gyakran előfordul, hogy amint kérdéseket kapnak – a beazonosíthatóság, illetve az ügy kivizsgálhatósága érdekében – a telefonálók megszakítják a vonalat. A személyesen megjelenők gyakran megteszik, hogy másnap vagy néhány nap elteltével ismét felkeresik a hivatalt bejelentésük kiegészítése vagy visszavonása érdekében, illetve érdeklődnek, hogy mi történt bejelentésükkel, miért késik az intézkedés. Néhányan (amerikai mintára) pénzt remélnek a bejelentésért, vagy a saját büntetésük eltörlését kérik az információkért cserébe.



A szóbeli bejelentések és panaszok rögzítéséhez kapcsolódó legfontosabb adatok 2008–2009-ben



panaszügyeinek jelentős részét tették ki az egyszerűsített bevallással, illetve az illeték szakterület késedelmes ügyintézésével kapcsolatos panaszbeadványok. Az ügyfélpanaszok egy része továbbra is általános jellegű volt, melyek jellemzően nem egy-egy konkrét ügyre vonatkoztak, hanem olyan kérdésekre mutattak rá, amelyek az adózással kapcsolatos tudnivalók hiányosságából fakadtak.

III/2. Az adókötelezettség jogszerű teljesítése érdekében végzett tájékoztatási tevékenység

Az Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály kiemelt fontosságú feladata volt 2009. évben is az állami adóhatóság hatáskörébe tartozó adónemekkel, a társadalombiztosítási járulékkal kapcsolatos anyagi és eljárásjogi szabályok egységes alkalmazása érdekében az adózók mind szélesebb körű tájékoztatása.

Az adóhivaltól írásban kért tájékoztatások jellemzően az egyes adónemeket érintő anyagi jogszabályok alkalmazására, a különféle kedvezmények érvényesíthetőségére vonatkoztak.

Az írásos tájékoztatásnál a kérdésekre egyénre szabott, teljes körű, naprakész, indoklással ellátott, egyeztetett választ igyekezett adni a főosztály.

Az írásbeli tájékoztatási tevékenység keretében a 2009. évben közel 5100 ügyiratot intézett el az adóhivatal. Ezek egy része az ügyfelek írásbeli megkeresése alapján kiadott tájékoztatás, más része pedig a társfőosztályok, igazgatóságok és más államigazgatási szervek kérdéseire megfogalmazott tájékoztatás vagy véleményközlés.

A regionális igazgatóságokon az egyes adónemeket érintő írásbeli tájékoztatási tevékenységet a tájékoztatási (fő)osztályok végezték.

Az Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály meghatározó szerepet vállalt az egész országra kiterjedő egységes jogalkalmazás kialakításában. Ennek

során igyekszik megtenni minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy az egyes adójogi kérdésekben az APEH minden szervezeti egységében országszerte azonos tájékoztatást kapjanak az adózók.

Ezt a célt szolgálja többek között az Adó és Ellenőrzési Értesítőben megjelent egyes anyagoknak az APEH internetes honlapján történő megjelentetése. Az Adó és Ellenőrzési Értesítőben összesen 71 adózási kérdésre adott választ, az interneten 173 tájékoztatást tettünk közzé.

Az egységes és széles körű tájékoztatás érdekében készíti el, illetve aktualizáljuk azokat az általános adózási információkat tartalmazó tájékoztató füzeteket, amelyek egyszerűen megfogalmazott közérthető formában adnak tájékoztatást a legfontosabb adózási szabályokról.

Ezek a tájékoztató füzetek az igazgatóságok ügyfélszolgálatain az adózók rendelkezésére állnak, ezen túlmenően az APEH internetes honlapjáról is letölthetők. A 2009. évi 32 darab tájékoztató füzetből 27 darabot a szakterület készített el.

A tájékoztatási munka részeként működő „Tudásbázisba” 2009-ben 206 anyagot tettek fel. Az APEH honlapján megtalálható „Gyakran ismétlődő kérdések” rovatot ugyancsak a főosztály gondozza. 2009-ben 294 olyan, gyakran ismétlődő kérdésre adtak választ, amely a megváltozott adózási szabályokkal kapcsolatos. Az ügyfélszolgálatokon működő plazmatelevíziók szakmai anyagát (2009-ben 8 db) is munkatársaik készítik el.

Az adókötelezettség teljesítésének könnyebbé tétele érdekében a 2009-es év elejétől már használható az ingatlanértékesítésből származó jövedelem kiszámítását segítő kalkulátor.

Tájékoztató anyagokat készítettük azokra a különböző, nem az adóhatóság által szervezett rendezvényekre, amelyeken mi is képviseltettük magunkat.

Az úgynevezett hírlevélszolgálat biztosítja az adó-



zők célirányos tájékoztatását. Ez azt jelenti, hogy az egyes adózók az őket érintő adózási információkat e-mailben közvetlenül kapják meg.

A nagy szakmai tapasztalattal rendelkező munkatársaink részt vállalnak a Módszertani Bizottság különböző szakmai kiadványainak megírásában, összeállításában, tájékoztató cikkeket publikálnak a szaklapokban.

A sajtó és a média írásbeli és szóbeli megkeresései egyre gyakoribbak, az erre adott tájékoztatások is a napi munka szerves részét képezik. Ezeknél a tájékoztatásoknál is fő szempont a pontosság, de a szakszerű jogi nyelvezet helyett az egyszerűbb, közérthetőbb formában történő válaszadás a jellemző.

A Pénzügyminisztérium illetékes főosztályai folyamatosan és közvetlenül bevonták az Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály munkatársait is az egyes adónemekkel és a járulékokkal kapcsolatos jogszabályok előkészítésébe. A hatályos rendelkezések végrehajtása során szerzett tapasztalatok alapján felmerült javaslatokat a főosztály még a tervezetek összeállítása előtt eljuttatta a Pénzügyminisztériumba, majd több fordulóban véleményezte a normaszövegek tervezetét, felhívta a figyelmet a szabályok gyakorlati alkalmazása során esetleg várható nehézségekre.

Contact Center

2009-ben az APEH Contact Centere (továbbiakban CC) 2008-as évhez viszonyítva tovább javította teljesítményét, már 94%-os átlagos szolgáltatási színvonalon teljesítette feladatait.

A CC rendszer továbbra is az APEH ún. „kék hívószámaira” érkező telefonhívásokat, valamint az APEH honlapján keresztül elküldött e-mailes kérdéseket kezeli. A telefonos kérdéseket az ügyfelek választásának megfelelően irányítószám alapján – fő

szabály szerint – az illetékes regionális CC-s tájékoztatási osztályok válaszolják meg, ugyanakkor az ügyfelek jobb kiszolgálása érdekében 2009. évben bevezetésre került a másodlagos országos hívásleosztás, mely alapján amennyiben az illetékes régióban nincs szabad ügyintéző, a rendszer automatikusan továbbkapcsol egy más régióban található szabad ügyintézőhöz. Az APEH központi e-mail címére érkező az állami adóhatóság feladat- és hatáskörébe tartozó valamennyi adónemet, illetőleg az adózás egészét érintő – anyagi, eljárásjogi, technikai – kérdéseket az illetékesség szerinti leosztást követve az illetékes régió CC-s tájékoztatási osztályainak munkatársai válaszolják meg.

Az APEH CC a hét minden munkanapján fogadja az ügyfelektől érkező telefonhívásokat, az APEH Portál webform felületéről pedig bárki a nap bármely órájában kérdést intézhet hozzánk. 2009-ben az általános tájékoztatás mellett továbbra is nagyobb szerepe volt az elektronikus bevételekkel kapcsolatos adótechnikai kérdéseket érintő tájékoztatásnak, illetve a bevételek kitöltéséhez kért informatikai segítségnyújtásnak.

A CC rendszer keretében 2009. évben mintegy 823 ezer telefonos és 35 ezer internetes tájékoztatást adtak a munkatársak. A régiók által kezelt postai ügyiratok száma 2009. évben meghaladta a 10 ezret.

III/3. A hivatal másodfokú tevékenysége

A másodfokú hatósági szakterület öt hivatali és tíz kihelyezett, területi osztálya útján látja el az elsőfokú adóhatóságok ellenőrzési és adóeljárási tárgyú határozatai ellen benyújtott fellebbezések elbírálását, emellett az illetékügyekben hozott határozatok és a fizetéskönnyítési ügyek másodfokú felülvizsgálatát, illetve a végrehajtási kifogások elbírálását.

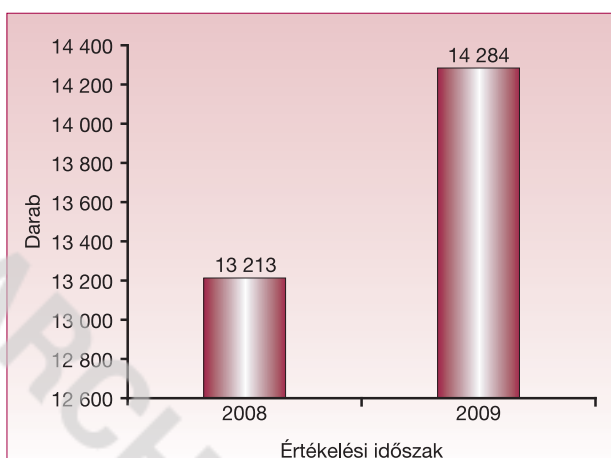


A Hatósági Főosztály dönt továbbá az ismételt ellenőrzés elrendeléséről a másodfokú határozattal lezárt ügyekben előterjesztett adózói kérelmek alapján, illetve ellátja a Központi Hivatal perképviselőt a főosztály által hozott másodfokú határozatok felülvizsgálata iránt indított közigazgatási perekben. Mindemellett értékeli és közzéteszi a közigazgatási perek tapasztalatait, mellyel hatékony segítséget nyújt a teljes apparátusnak.

A hatósági szakterület által végzett tevékenység tehát széles körű és összetett munkát foglal magában, amely komplexitásában hivatott biztosítani az adóhatóság törvényes működésének elősegítését, és az egységes elveken nyugvó jogalkalmazói gyakorlat kialakítását. Ebből adódóan a főosztályra jelentős felelősségi teher nehezedik, amelynek csak úgy tud megfelelni, ha az egyes osztályok együttműködve, összehangoltan, egymást szakmailag erősítve és támogatva látják el a napi feladataikat.

Fellebbezési eljárás

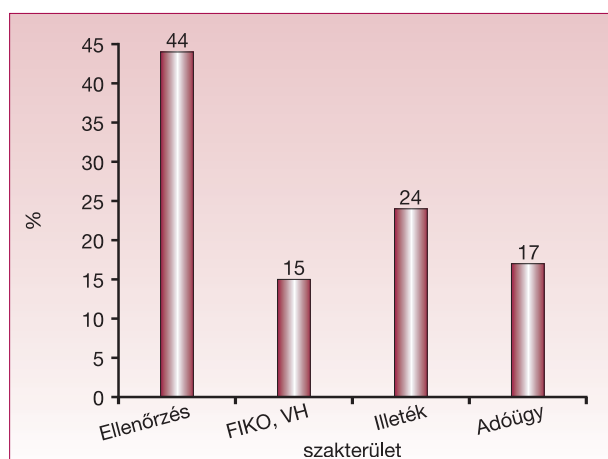
A beérkezett fellebbezések száma évről évre folyamatosan emelkedik, mely komoly leterhelést okoz a hatósági szakterület számára.



Fellebbezések

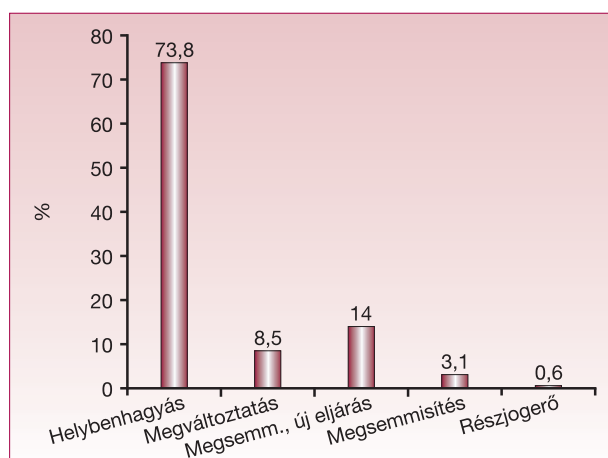
Az adózók által 2009-ben kezdeményezett 14 284 fellebbezési eljárás 8 százalékkal több volt a megelőző évben felterjesztett mindösszesen 13 213 fellebbezéshez viszonyítva.

A fellebbezések 44 százaléka ellenőrzési, 15 százaléka végrehajtási, 24 százaléka illeték és 17 százaléka adóügyi határozathoz, végzéshez kapcsolódott.



Elintézendő összes fellebbezés

Az év végéig 13 970 db jogorvoslati eljárás fejeződött be, és a másodfokú felülvizsgálatok eredményeképpen 13 858 ügyben határozatot hoztunk, míg 112 esetben érdemi vizsgálat nélküli elutasító végzést adtunk ki.



Másodfokú döntések



Az adóhivatal másodfokú hatósági tevékenységének mérlege szerint a másodfokú határozatok 73,8 százaléka helybenhagyó, 8,5 százaléka megváltoztató, 3,1 százaléka megsemmisítő döntést tartalmazott. Az ügyek 14,0 százalékaiban vált szükségessé a megsemmisítés mellett új eljárás elrendelése. Részjogerős döntés meghozatalára pedig a másodfokú határozatok 0,6 százalékaiban került sor.

Tárgyévben az ellenőrzési szakterületről felterjesztett 6337 db jogorvoslati kérelemben vitatott összegként 177 milliárd Ft adózók terhére, illetőleg 5 milliárd Ft adózók javára megállapított adókülönbözet számszerűsíthető. A másodfokú eljárások eredményeként 2009. évben az adózók terhére megállapított adókülönbözetből összesen 33 milliárd Ft került törlésre. Ezen összegből a megváltoztató, illetve megsemmisítő másodfokú határozatok következtében csupán 6,7 milliárd Ft került végleges törlésre, 26,4 milliárd Ft esetében a törlés nem végleges, hiszen ezen összeget érintően az elsőfokú határozat megsemmisítése mellett új eljárásra utasító határozat került kiadásra. Ezen kívül az adózók javára előírt adókülönbözetből törlésre került 396 millió Ft.

Kiemelt ügycsoportok

Az ellenőrzési területen főosztályunk számára jelentős feladattöbbletként jelent meg 2009. évben az állami garancia beváltásához kapcsolódó kérelmek vizsgálata és elbírálása.

Az állami készfizető kezességvállalás jogi természetét illetően a központi költségvetés terhére juttatott támogatással esik azonos megítélés alá annyi különbséggel, hogy míg a támogatást a döntést követően kiutalják a jogosult részére, addig az állam által vállalt kezesség feltételes, jövőbeni, központi költségvetés által kifizetendő összeg.

Az állam által vállalt kezesség jogszabályi rendelkezés szerint közjogi aktus alapján jön létre. Amikor

a kötelezett a hitelintézettel létrejött polgári jogviszonyból származó kötelezettségét nem teljesíti, a hitelintézet jogszerű felmondásával az összes tartozást lejárttá teszi és megnyílik a beváltás iránti lehetősége. A beváltáskor azonban a kezessel szemben nem polgári jogviszonyban lép fel, mivel a közjogi aktusok alapján létrejött kezesség ezt a jogi természetét változatlanul megtartja. Így e közigazgatási jogviszony alapján nyújt be kérelmet a jogosult az állami adóhatósághoz.

Az eljárás tehát kérelemre indul, melynek benyújtásakor csatolni kell a jogszabályban felsorolt mellékeleteket, amelyek igazolják a kezesség beváltásának jogalapját és összecszerúságát. Az állami adóhatóság az állami garanciát ugyanis csak akkor váltja be, ha annak jogszabályi feltételeit a hitelintézet teljesítette. Ellenkező esetben a kérelem elutasításra kerül.

Az elmúlt évben a Kiemelt Adózók Igazgatósága négy bank jogorvoslati kérelme kapcsán összesen 575 fellebbezést és 21 első fokon jogerőre emelkedett adóhatósági határozat ellen előterjesztett felügyeleti intézkedés iránti kérelmet terjesztett fel főosztályunkra.

Tekintettel arra, hogy a nemzetközi piac folyamatosan teret enged a magyar vállalatoknak, akik egyre nagyobb mértéknek élnek ezzel a lehetőséggel a nagyobb nyereségszerzés érdekében, folyamatosan nő az elszámoló árak alkalmazásának jelentősége és az elszámoló árakat érintő fellebbezések száma is. Épp ezért az OECD irányelvekben foglaltaknak is megfelelően fokozott figyelmet fordítottunk a kapcsolt vállalkozások közti ügyletek valós tartalmának megítélésére, illetve a szerződési feltételek vizsgálatára.

Bár még csak kevés konkrét ügyben, de már megjelent és egyre nagyobb jelentőségű az elektronikus kereskedelem is, illetve az elektronikus úton bonyolított ügyletek, amelyek vonatkozásában kiemelt figyelmet fordítunk az interneten jelenlévő kereskedelmi módszerek vizsgálatára és elemzésére.



Az áfacsalásokat elkövető adózói kör: adóminimálizáló társaságok, körbeszámlázásos ügyletek, fiktív számlákat kibocsátó „számlagyárak” vizsgálatahoz évről évre jelentős számú megállapítás kapcsolódik, ahol a másodfokú eljárásban a tényállás kellő tisztázottsága bír döntő relevanciával.

Az elmúlt évben is továbbfolytatódtak a vagyonsodási vizsgálatok, melyeknél az adózók által felajánlott, de mellőzött bizonyítékok elutasításának jogszerűségét kezeltük kiemelten.

Fizetési könnyítés és végrehajtás szakterületen az elbírálandó jogorvoslati kérelmek száma a korábbi évhez képest jelentős növekedést mutat. Az értékelési időszakban a regionális igazgatóságok 2147 fellebbezést terjesztettek fel, amely az előző évi számadattól 31 százalékkal több (1633 db). A 2008. évről áthúzódó jogorvoslati kérelmeket is figyelembe véve az elintézendő ügyek száma 30 százalékkal több (2395 db) a múlt évi 1845 darabhoz képest.

A végrehajtási eljárások során speciális rend érvényesül. Az adózó a végrehajtó intézkedése ellen kifogást terjeszthet elő, amelyet a felettes szerv önálló fellebbezéssel támadható végzéssel bírál el. Az adóhatóság végrehajtási tevékenysége már a korábbi években jelentősen erősödött, a végrehajtási cselekmények számának növekedése pedig a jogorvoslati arányban is megmutatkozik.

A szakterületen összesen 2056 fellebbezés elbírálására került sor, ebből 1900 db (92 százalék) helybenhagyás, 109 db (5 százalék) megváltoztatás 16 db (1 százalék) megsemmisítés, illetve 31 db (2 százalék) megsemmisítés mellett új eljárás elrendelése volt.

Az illetékügyi kérelmek elsőfokú adóhatóság által történt elutasítása ellen az érintett adózók összesen 3429 db fellebbezést nyújtottak be, amely 63 százalékkal haladja meg az azt megelőző év (2103 db) adatait. Összesen 3151 illetékügyi másodfokú hatá-

rozatot hoztunk, ebből 2024 db (64 százalék) helybenhagyó, 310 db (10 százalék) megváltoztató, 262 db (8 százalék) megsemmisítő, 536 db (17 százalék) megsemmisítés mellett új eljárásra utasító és 19 db (1 százalék) részjogerős döntést tartalmazott.

Az értékelési időszakban az egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá történő bejelentkezés elsőfokú adóhatóság által történt elutasítása ellen 161 db fellebbezést nyújtottak be, mely 51 százalékkal volt kevesebb a megelőző évben felterjesztett 328 fellebbezéshez viszonyítva. Az adóhivatal által elbírált 162 ügyből 157 esetben az elsőfokú határozat helybenhagyásra került.

Az ellenőrzési határidők meghosszabbítása

Az ellenőrzési kapacitás jobb kihasználása érdekében és az elhúzódó ellenőrzésekben rejlő jogbizonytalanság megszüntetése céljából a 2004. január elsején hatályba lépett új Art. garanciális rendelkezésként az ellenőrzési határidőket részletesen, az ellenőrzés fajtái szerint határozta meg, és rendelkezett a határidő meghosszabbításának szabályairól is. A szakterület a határidők számítógépes nyilvántartási rendszerén és a határidő meghosszabbításának engedélyezésén keresztül biztosítja e garanciális szabályok érvényesülését.

Az igazgatóságok 2009-ben 7169 esetben kezdeményezték az ellenőrzési határidő meghosszabbítását. Az előző időszakról áthúzódó 136 ügyet is figyelembe véve 7305 volt az elintézendő kérelmek száma.

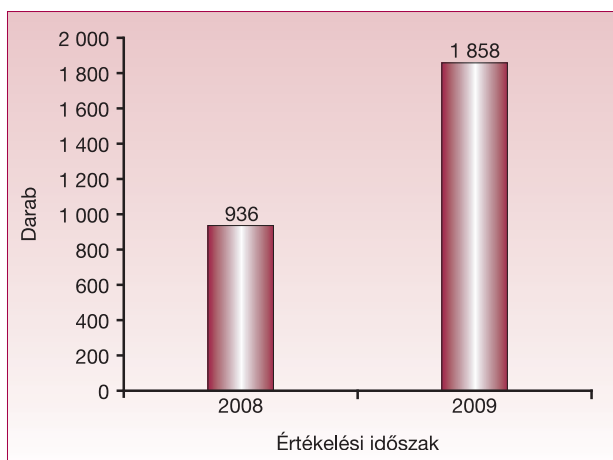
A kérelem akkor tekinthető megalapozottnak, ha a határidő meghosszabbítása az ellenőrzés céljának megvalósításához, vagyis az adókötelezettség teljesítésének vagy megsértésének megállapításához szükséges. Az év végéig az ellenőrzési határidő meghosszabbítására 7196 esetben, az ellenőrzés lezárására való utasításra 5 esetben került sor, 104 ügyben pedig a kérelem elbírálása áthúzódott a következő évre.



Az előterjesztett kérelmek vonatkozásában döntően kétféle problémát tapasztaltunk. Az egyik a kérelmek hiányos volta, a másik pedig a kérelem elkésztése volt, azaz már letelt az az időintervallum, amely az ellenőrzés lefolytatására rendelkezésre állt.

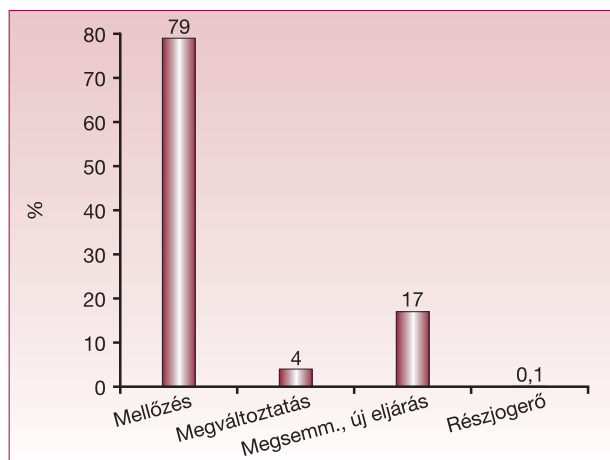
Felügyeleti intézkedések

Az adóhivatal 2009. évben 1858 felügyeleti intézkedés iránti kérelmet bíralt el. A rendkívüli jogorvoslati kérelmek száma 2008. évhez képest közel kétszeresére emelkedett. Az adatok alapján egyértelműen megállapítható, hogy az elsőfokú határozatok elleni rendkívüli jogorvoslatok 2007-től tapasztalható emelkedése nem átmeneti jellegű, hanem évről évre erősödő tendencia, amellyel a jövőben is számolni kell.



Felügyeleti intézkedés iránti kérelem

A másodfokú döntések 79 százaléka mellőzte a felügyeleti intézkedést, 4 százalékában került sor megváltoztatás, 17 százalékban megsemmisítő és új eljárásra utasító, 0,1 százalékban pedig részjogerős döntés meghozatalára. A felügyeleti intézkedés keretében hozott ellenőrzési határozatokkal összesen 3,4 milliárd Ft adóhiány, 1,6 milliárd Ft adóbírság és 937 millió Ft késedelmi pótlék törlesztésére került sor.



Másodfokú döntések

Perképviselési tevékenység

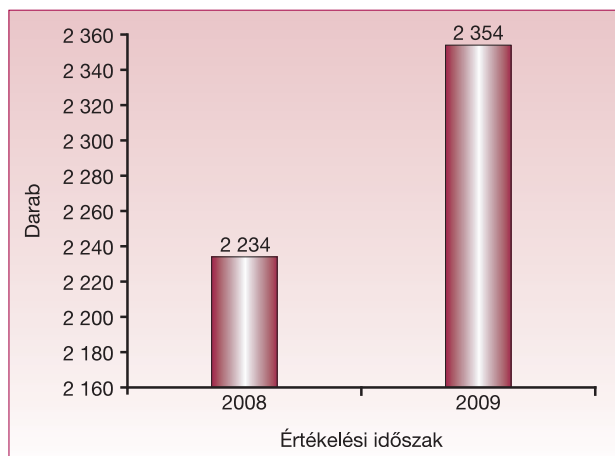
A szakterület feladata másodfokú határozatok felülvizsgálata iránt indított közigazgatási perekben a perképviselési tevékenység ellátása. A másodfokú határozatok kiadása során lényegében azt kell eldöntenünk, alkalmas-e a lefolytatott eljárás, elvégzett bizonyítás a független bíróság előtti „megmérettetésre”. A kiadott másodfokú határozatok felülvizsgálata a bíróságok hatáskörébe tartozik, így főosztályunk az állami adóhatóság egyetlen olyan szervezeti egysége, melynek munkáját szinte teljes egészében a szervezeten, sőt, az államigazgatási szervek körén kívül bírálják felül, vagy ítélik meg.

A 2009. évben indított perekkel kapcsolatban továbbra is helytálló az a korábbi megállapítás, hogy a perek egyre bonyolultabbá válnak; mind a jogalap, mind a pertárgyérték tekintetében előadott felperesi álláspont cáfolása, mind pedig az alperesi nyilatkozatok és egyéb észrevételek megfelelő színvonalú előterjesztése egyre komolyabb perképviselési felkészültséget igényel.

2009. évben a másodfokú határozatok felülvizsgálata iránt 2354 új per indult, amelyeknek pertárgyér-



téke összesen 47,9 milliárd Ft volt. A folyamatban lévő (a múlt évről áthúzódó és az adott évben indult) perek száma 4448 volt, melyből 1697, vagyis a perek 38 százaléka a Közép-magyarországi Régió elsőfokú eljárásaihoz kapcsolódott.



Perek

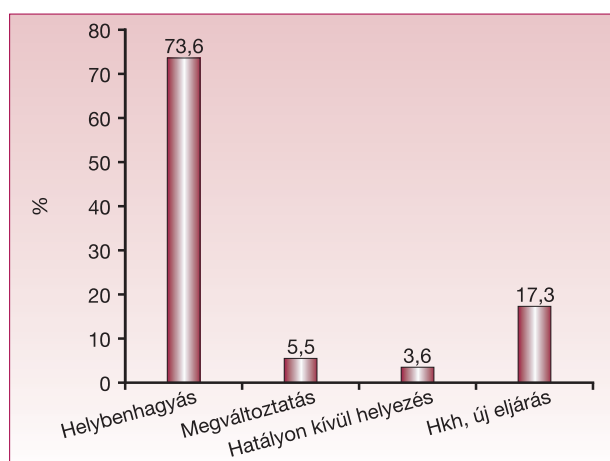
Az elmúlt évben a perképviseleti tevékenység összesen 4140 tárgyalási napot ölelt fel, ebből a hivatali osztályok jogászai 624, a Közép-magyarországi Régió területi osztályai 831, az Észak-magyarországi Régió 429, az Észak-alföldi Régió 569, a Dél-alföldi Régió 545, a Dél-dunántúli Régió 287, a Nyugat-dunántúli Régió 397, a Közép-dunántúli Régió pedig 458 tárgyalási napon képviselte a Hivatal.

A Hatósági Főosztály nem fővárosi kihelyezett osztályai a régió központokban kaptak helyet, ugyanakkor a Pp. 23. § (1) bekezdés i) pontja értelmében a megyei bíróságokon látják el a képviseletet, így nemcsak a tárgyalásra való felkészülés, hanem a megyeszékhelyen levő bíróságokra való eljutás is leterheli a perképviselek munkáját.

A tárgyévben indult új perek számát összehasonlítva az előző évi adattal – amikor 2234 új per volt – csupán 5 százalékos emelkedést tapasztalhatunk, ami a jogerős határozattal lezárt ügyek megalapozottságát is tükrözi.

Az adóperekből az ellenőrzési területet 77,3 százalék, az adóügyi területet 3 százalék, az illeték területet 15,7 százalék, míg végrehajtási területet 4 százalék érintette.

Az elmúlt évben – a folyamatban levő perek közül – az év végéig 2319 fejeződött be. A bíróságok 1826 esetben hoztak ítéletet, 493 esetben pedig permegszüntető végzést, amelyből 402 nyert pernek, 91 vesztettnek minősül a Hivatal szempontjából. Az ítélettel zárult perek pertárgyértéke 35,6 milliárd forint volt, a végzésekhez pedig 14,6 milliárd forint kapcsolódott.



Ítélet

Az ítélettel zárult ügyekben a helybenhagyott határozatok aránya 73,6 százalék volt, ami 31,2 milliárd forint perértéket képviselt. A megváltoztató döntés (101 db) aránya 5,5 százalék, a hatályon kívül helyező döntéseké (66 db) 3,6 százalék volt, míg a hatályon kívül helyezés mellett új eljárásra utasító ítéletet (316 db) a perek 17,3 százalékában hoztak a bíróságok.

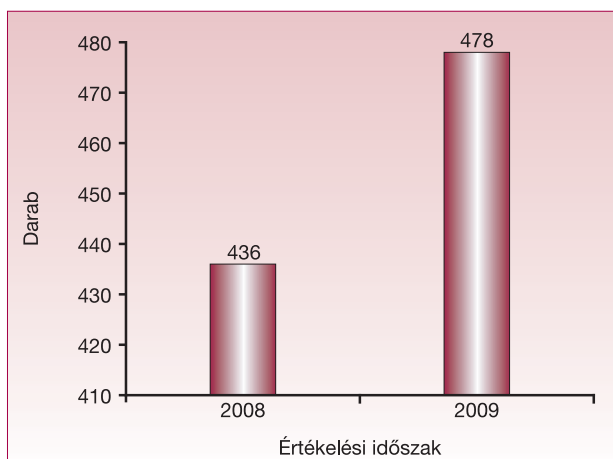
A megváltoztató, megsemmisítés mellett új eljárásra utasító ítéletek, illetve a hatályon kívül helyező összesen 483 db ítélethez pedig 4,4 milliárd forint perérték kapcsolódott.

Az APEH javára megítélt perköltség 2009. évben több mint 182,6 millió Ft volt, a terhükre megállapított 75,6 millió forinttal szemben.



Felülvizsgálati eljárás

A közigazgatási perekben fő szabály szerint kizárt a fellebbezés, ugyanakkor a jogalkotó biztosította a jogerős bírósági ítélet elleni felülvizsgálat lehetőségét a Legfelsőbb Bíróság előtt, ahol a tárgyévben 478 új eljárás indult, amely 9 százalékkal több, mint a megelőző időszakban (436 db). Az adózók 321 eljárást, az adóhatóság pedig 157 eljárást kezdeményezett.

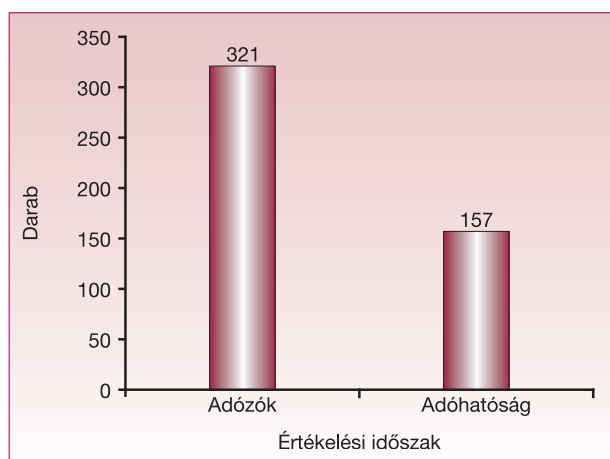


LB előtti eljárás

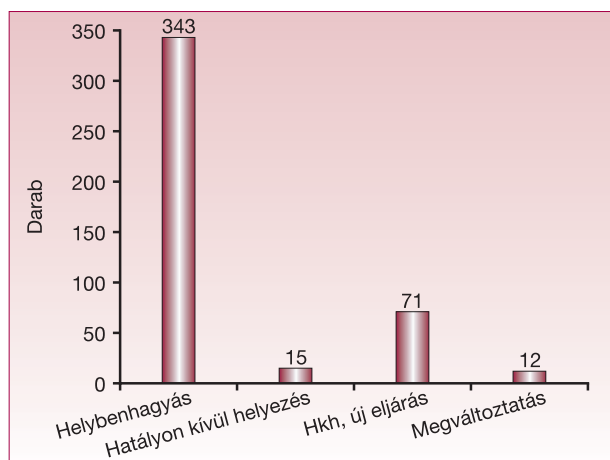
Az előző évről áthúzódó 443 eljárással együtt a tárgyidőszakban összesen 921 db felülvizsgálati eljárás folyt a Legfelsőbb Bíróság előtt, melyből 467 db (51 százalék) felülvizsgálati eljárás fejeződött be. Ítélettel 441 ügy (94 százalék) zárult, az eljárás megszüntetésére 26 esetben (6 százalék) került sor. A tárgyidőszak végén folyamatban lévő felülvizsgálati eljárások száma 454 db volt, azaz 2 százalékkal több, mint 2008. évben (446 db).

A Legfelsőbb Bíróság előtt folyó ügyekben a pernyertességi arány a korábbi évekhez hasonlóan magas, a döntések 77,8 százalékában (343 db) a Legfelsőbb Bíróság megerősítette az adóhatóság döntését, 15 perben hatályon kívül helyezte az adóhatósági határozatot, 71 esetben pedig hatályon kívül helyezés mellett új eljárásra utasította az adóhatóságot. Meg-

változtató döntés meghozatalára 2009. évben 12 esetben került sor. A Legfelsőbb Bíróság a tárgyidőszakban a Hivatal javára 24,3 millió Ft, a terhére 4,6 millió Ft perköltséget állapított meg.



Kezdeményezett eljárás



Ítélet

Koordinációs tevékenység

A szakterület 2009. évi tevékenysége során összegezte és értékelte a szakmai tapasztalatokat, melynek eredményéről tájékoztatta a társfőosztályokat és az elsőfokú adóhatóságot annak érdekében, hogy a felmerülő jogkérdések hatékonyan hozzájáruljanak az



ellenőrzési módszertan korszerűsítéséhez, valamint az adóhatósági jogértelmezés, illetve jogalkalmazás egységesítéséhez.

Az egységes jogalkalmazást több országos és regionális szakmai felkészítő értekezlet, konzultációs fórum, központi és helyi szintű továbbképzések megtartása, valamint az Adó- és Ellenőrzési Értesítőben megjelent szakmai anyagok, illetve az Adóvilágban megjelent számos szakmai cikk is segítette.

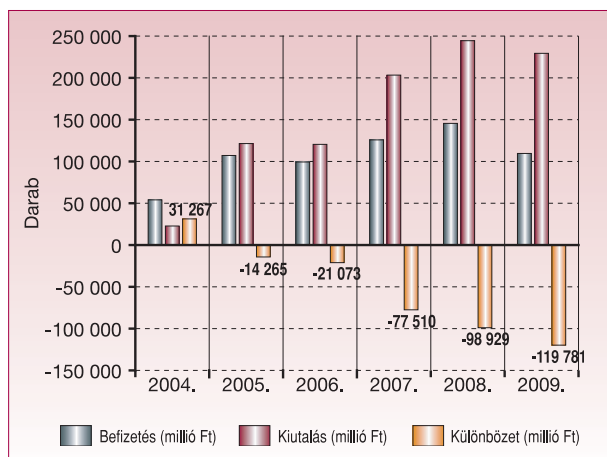
Koordinációs tevékenységünk kiterjed a szakfőosztályok által előkészített törvényjavaslatok, intézkedések, állásfoglalások véleményezésére is.

A fentiekén túlmenően a határozatminták, körlevél-tervezetek, bevallási nyomtatványok, módszertani útmutatók, vizsgálati programok, együttműködési megállapodások véleményezésében is aktív szerepet vállaltunk.

III/4. Kizárólagos illetékességi terület

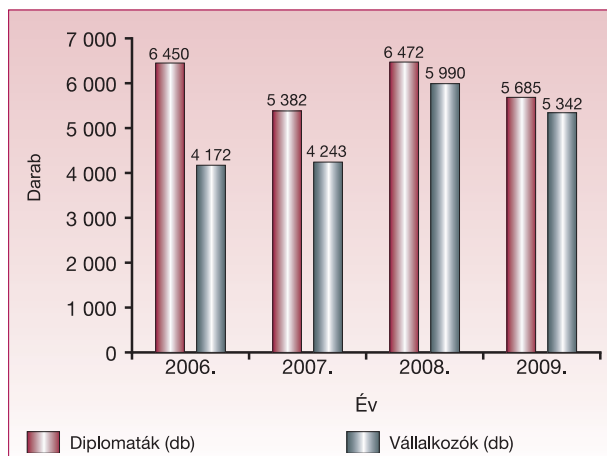
Az elmúlt évben a kizárólagos illetékességi szakterülethez tartozó tevékenységeket a következő blokkok mutatják be, az elsőfokú adóhatóságra jellemző adatok kiemelésével.

A Kiemelt Adózók Igazgatósága kizárólagos illetékességi szakterülethez tartozó áfaregisztráltak köre évről-évre bővült. Ez az adóalanyi kör úgy végez Magyarországon gazdasági tevékenységet, hogy székhellyel, telephellyel nem rendelkezik, fizikailag nincs jelen az országban, beszámoló készítésére nem kötelezett. Gazdasági tevékenységük végzése miatt áfabevallók, az előzetesen felszámított áfát bevallásaikban helyezik levonásba, illetve igénylik vissza. Az 51-es áfaregisztráltak száma a 2009. évben 1393-ra növekedett. Figyelembe véve, hogy ebből 935 áfaregisztrált működő, a kiutalások mértéke a befizetésekhez képest nagymértékben emelkedett, melyet az alábbi táblázat szemléltet.



Az 51-es áfaregisztráltak befizetéseinek/kiutalásainak alakulása

Az egyenleg a 2004-es évben még 31 milliárd forint befizetést mutatott, ehhez képest 2008-ban már közel 100 milliárd forint kiutalás történt, 2009-ben pedig közel 120 milliárdot ért el. Indokolt lenne az ellenőrzés hatékonyságának érdekében a jogszabályi háttér módosítása, illetve speciális ellenőrzési módszertan kidolgozása, annak érdekében, hogy a rohamos mértékben növekvő áfa kiutalások indokoltsága, megalapozottsága megállapítható legyen.



A KAIG-hoz benyújtott kérelmek száma

A Kiemelt Adózók Igazgatósága kizárólagos illetékességi szakterülethez tartozó másik jelentős terület a

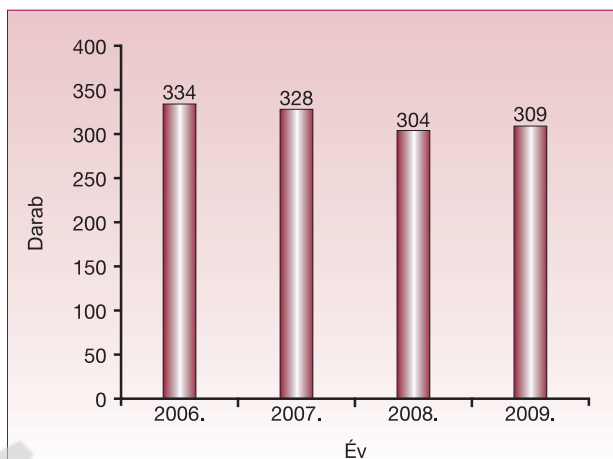


külföldön nyilvántartásba vett adóalanyok, valamint a diplomáciai és konzuli képviseletek, továbbá ezek tagjai áfa-visszatérítetési kérelmeinek az elbírálása, aminek az alakulását az előző diagram szemlélteti.

Látható az ábrán, hogy a 2009. évben benyújtott kérelmek együttes száma összességében valamivel több, mint 11 000 darab, ami ugyanennyi ügy érdemi elbírálásának feladatát valamint az ezek során felmerülő jogorvoslati kérelmek elbírálását jelenti, amely utóbbi meghatározó feladatkörét képezi a Kizárólagos Illetékességi Ügyek Főosztályának.

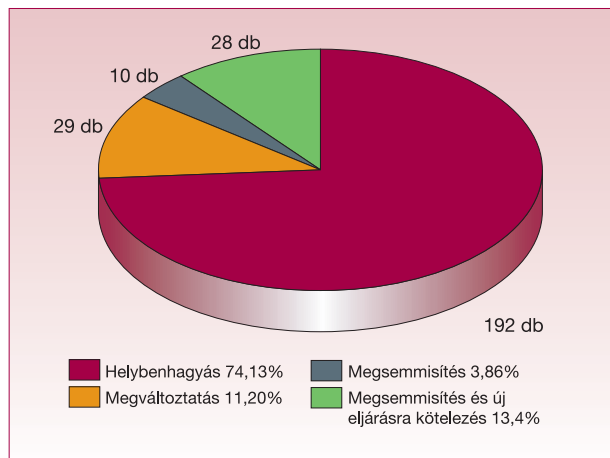
A szakterület munkájában két súlyponti terület volt 2009. évben: a nemzetbiztonsági szolgálatok részére teljesített, az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott adatszolgáltatás, valamint az áfa-visszatérítetési kérelmek másodfokú hatósági, illetve felügyeleti jogkörben történő elbírálása.

A főosztály tevékenységéhez tartozik a Kiemelt Adózók Igazgatósága kizárólagos illetékességi szakterület elsőfokú határozatai ellen benyújtott fellebbezések, felügyeleti intézkedés iránti kérelmek elbírálása és az ezeken alapuló perképviselet.



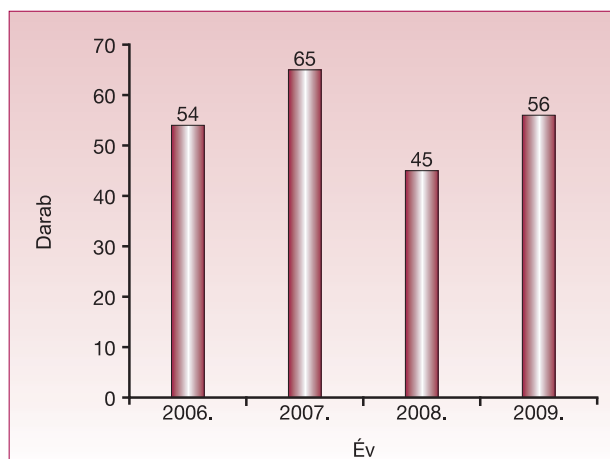
Fellebbezések szám (db)

Az előző diagram az APEH KAIG Általános- és Külföldiek Adó-visszatérítését Intéző Főosztályától 2006. és 2009. évek között főosztályra érkezett fellebbezések számának alakulását mutatja.



A KIÜF által kiadmányozott érdemi döntések aránya

Az elmúlt év folyamán a közigazgatási határozatok felülvizsgálata iránt 36 esetben kezdeményeztek bírósági felülvizsgálatot a külföldi adóalanyok. Az előző évekről áthúzódó peres eljárásokkal együtt összesen 56 per volt folyamatban tavaly. Jogerős ítélet 17 ügyben született, ezek közül a bíróság 15 esetben hozott helybenhagyó ítéletet, 2 esetben kötelezte az adóhatóságot új eljárás lefolytatására és 16 esetben fejeződött be az eljárás permegszüntetéssel. Az összes pertárgyérték 1389 millió Ft-ot tett ki, amelyből a befejezett perekben az adóhivatal javára 720 millió Ft-ot ítélt meg a bíróság.



Perek (db)



A terület munkatársai tevékenységük színvonalának fejlesztése érdekében folyamatosan nyomon követik az Európai Unió jogalkotását, továbbá az Európai Bíróság ítélkezési gyakorlatát, tekintettel arra, hogy a kizárólagos illetékességi körbe tartozó külföldi adóalanyok rendszeresen hivatkoznak az uniós jogforrásokra. Munkájuk során nagy figyelmet fordítanak arra, hogy a területet szabályozó uniós irányelveket és a vonatkozó hazai jogszabályokat az Unió célkitűzéseinek megfelelően alkalmazzák, illetve értelmezzék, természetesen azon keretek között, amelyek egy „jogalkalmazó” számára nyitva állnak.

III/5. Az adóstatisztikai elemző, előrejelző munkáról, a külső adatszolgáltatásokról és az adóhivatali tevékenység kontrollingjáról

Az APEH tevékenységével kapcsolatos tervezési, értékelési, elemzési, adatszolgáltatási feladatokban, valamint a középtávú APEH stratégia előrehaladási monitoringjában az év során kiemelt szerep hárult a Tervezési és Elemzési Főosztályra.

A költségvetési egyensúly fenntartása érdekében – a gazdasági válság hatására – különösen fontossá vált 2009-ben a bevételi előrejelzések megbízhatóságának adóhivatali elemzésekkel történő megalapozása, a bevételi monitoring rendszer folyamatos működtetése. A megbízhatóbb államháztartási információk érdekében folytattuk a kapcsolattartási módszerek fejlesztését, egységesítését a nagy adózókkal az ország egész területén. Szokásos feladataink, – mint a főbb államháztartási bevételek előrejelzése, a középtávú stratégia megvalósulásának nyomonkövetése, valamint az adóhatóság tevékenységének eredményeit összefoglaló tájékoztatók készítése – mellett több háttérszámítással és elemzéssel is segítettük a hivatali, illetve kormányzati döntések meghozatalát.

Teljesítettünk minden adatszolgáltatást – törvényi kötelezettség, együttműködési megállapodások, valamint külső megkeresések alapján – a kormányzati és külső szervek, szervezetek részére.

Az elmúlt év során a széles körű adózási adatokon nyugvó elemző munkák mellett kiemelt feladatunk volt a Pénzügyminisztérium (PM) bevételi előirányzatok tervezésével és az évközi jogszabály módosításokkal kapcsolatos munkájának támogatása. Ebbe a feladatkörbe tartoznak a rendszeres tájékoztatások a bevételek tényleges és várható évközi alakulásáról, háttérelmzések, adójogszabály változtatási koncepciókkal kapcsolatos hatástanulmányok, modellszámítások és kérésre történő azonnali adatszolgáltatások.

A korábbi gyakorlatnak megfelelően változatlanul rendszeresen készítettünk a kiemelt adókra és járulékokra, illetve a pénzforgalmi folyamatok alakulására vonatkozó elemzéseket a Pénzügyminisztérium és az APEH irányító testülete részére. Hagyományos feladataink fontos részét képezik az áfa, szja, társasági adó, eva és járulékbevallások statisztikai szempontú összesített adatainak értékelése, mely munkánkat elemzések és publikációk sora reprezentálja.

A Pénzügyminisztérium részére – a korábbi évek gyakorlatától eltérően – a 2010. évi költségvetési tervezet benyújtásának előrehozott időpontjához igazodva hamarabb szolgáltatottuk az igényelt adatokat. Több szaktárca (ÖTM, OKM, FVM) részére is szolgáltatottunk adatokat a költségvetés tervezéséhez, valamint az adótörvények módosítása kapcsán. Az Országgyűlés alelnöke közvetlen megkeresésére két alkalommal is szolgáltatottunk adatokat a társasági adóbevallásokból. A költségvetés elkészítéséhez nyújtott segítség mellett teljesítettük a rendszeres – heti, havi, és negyedéves gyakoriságú – külső adatszolgáltatási kötelezettségeinket, az eseti megkeresésekkel együtt. A döntéselőkészítéshez szükséges adatok biz-



Az APEH 2008–2012. évi középtávú stratégia előrehaladási monitoringja

A stratégiai ügyekben eljáró Projekt Tanács 2008. decemberében elfogadta az APEH 2008–2012. évi középtávú stratégiáját, amely december 16-án országosan egyidőben tartott sajtótájékoztatókon lett „útjára bocsátva”. A stratégia tervek szerinti eredményes megvalósítása érdekében a Projekt Tanácsnak figyelemmel kell kísérnie a stratégia megvalósulásának folyamatát. Szükség esetén be kell avatkoznia a végrehajtás folyamatába, azaz időben kell döntést hoznia, amikor a stratégiai feladatok megvalósíthatóságot hátráltató, vagy ellehetlenítő tényezők merülnek fel (melyek lehetnek akár szervezeten belüli, illetve akár külső negatív hatások is, mint pl. nem elégséges pénzügyi forrás, törvényi szabályozás, illetve külső körülmények változása). A hatékony és sikeres folyamat végigviteléhez szükségessé vált egy Eljárási Rend kidolgozása, amely szabályozza a folyamatok kezelését, valamint kijelöli a felelősségi hatásköröket.

Az előrehaladási monitoring része, hogy rendszeresen mérjük a stratégiában meghatározott célok és elvárások megvalósulását. Ez megkívánta egy folyamatos, rendszerszemléletű nyomonkövetési módszer kidolgozását és az állapotok – lehetőség szerint számszerű – eredménymutatók alapján való mérésének kialakítását. Ezért meghatároztuk az egyes feladatok teljesülésének időhorizontjait (megvalósulás határidejeit), illetve a feladatokhoz eredménymutatókat rendeltünk, valamint a számonkérhetőséghez feladatonként a megvalósításért felelős szakterületet rendeltünk. Így állt össze az ún. Transzformációs Terv (TT), amely tartalmazza a stratégia főcéljait, rész céljait és azok követelményeit (mint átfogó mérési lehetőséget), valamint részcélonként a feladatok időbeli megvalósíthatóságának ütemezését, felelőseit és a mérhetőséget szolgáló eredménymutatókat. Évente szoros kapcsolatot teremtettünk a TT, az APEH éves feladatterve, szakterületi irányelvei, valamint az APEH éves szervezeti teljesítményértékelési és ösztönzési rendszere között.

2009. során az eljárás alkalmazásával nyomon követtük a stratégiai feladatok megvalósítását, számba vettük az eltéréseket és ha azok nagyságrendje megkívánta, úgy megfelelő szintű vezetői döntést kezdeményeztünk az eltérések korrigálása érdekében.

Ahhoz, hogy a stratégia aktuális állapotáról minden munkatárs aktuális információkkal rendelkezessen, továbbá ezek az információk gyorsan kerüljenek közzétételre, valamint korszerű módon segítsék az átfogó előrehaladási értékeléseket, az informatika segítségével egy – részben interaktív – rendszer (STRATMON) fejlesztésébe kezdtünk. Ennek lényege, hogy a rendszerbe történő közvetlen adatbevitellel valamennyi (stratégiai) felelős szervezeti egység havonta, de legalább negyedévente rövid, tömör tájékoztatást tud adni a felelősségi körébe tartozó stratégiai feladat előrehaladásáról, ami – gyors jóváhagyást követően – azonnal közzétételre kerül és ilyen módon a STRATMON minden dolgozó számára egységes, hozzáférhető tájékoztatást fog biztosítani. A rendszer hosszabb távon képes lesz megoldani az átláthatóság, nyomonkövethetőség, beszámolási és értékelési kötelezettség, illetve a stratégia felülvizsgálata esetén a változások kezelésének követelményeit. Terveink szerint a rendszer segítségével készítjük félévente, a stratégia megvalósulásáról szóló átfogó tájékoztatásunkat, melyhez havi rendszerességgel figyelemmel kísérjük a STRATMON feltöltöttséget, illetve folyamatosan értékeljük a feladatok teljesítését.



tosításáról szóló 2007. évi CI. törvény alapján 2009-ben került sor az első, hash-eljárás alkalmazásával megvalósuló (adat-összekapcsoláson alapuló) adatszolgáltatásra. A külső megrendelőktől érkező eseti megkeresések jellemzően a személyi jövedelemadó-ra, társasági adó és az eva adatokra terjedtek ki. Az adatkérők döntő többségében továbbra is kutatóintézetek, pénzintézetek voltak, de növekvő számban igényelnek adatokat a polgármesteri hivatalok a helyi adók ellenőrzéséhez, valamint egyetemi és főiskolai hallgatók a diplomamunkájukhoz. Az év során 76 intézmény részére összesen 1013 darab adatszolgáltatást teljesítettünk, amely tartalmazza, hogy a rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségünk jogcímeiben mintegy 40 százalékos növekedés történt a korábbi évhez viszonyítva.

A 2008 decemberében elfogadott, 2008–2012. évekre szóló APEH középtávú stratégia céljainak, rész céljainak, feladatainak megvalósulásában jelentős feladat hárult a Kontrolling osztályra, melynek részletei a keretes írásban találhatók.

Az APEH szervezeti teljesítményértékelési és ösztönzési rendszerét hozzáigazítottuk a stratégiában megfogalmazott célok teljesítéséhez, valamint a 2009. évi új, illetve módosult adóhatósági feladatokhoz, a Pénzügyminisztérium által meghatározott követelményekhez. Egyeztettünk a mutatókért felelős szakfőosztályokkal és igazgatóságokkal, akik a többkörös egyeztetés során javaslataikkal, észrevételeikkel segítettek munkánkat. Mind a szervezeti teljesítményértékelési rendszer, mind az ösztönzési rendszer APEH utasítások formájában vált minden munkatárs számára megismerhetővé. Az utasításokban szabályozott rendszerek működtetése során a teljesítmény-mérést szolgáló PROVIR rendszer szakmai felügyeletét is elláttuk. Ezt az informatikai rendszert a hatályos utasításoknak megfelelően aktualizáltattuk, amint az már előző évek során is történt. A mutatók mérését heti, havi és negyedéves rendszerességgel

végeztük el, a negyedévenkénti értékelő döntéseket összefoglaló előterjesztésekkel segítettük.

A vezetői döntést segítő rendszeres havi, illetve ad hoc tájékoztatókat, beszámolókat az év során ismét számos alkalommal készítettünk. Megmaradt kiemelt feladatnak a szervezet egészének fő tevékenységeit jellemző információk havonta történő összegzése, és erről a PM tájékoztatása – állandó tartalommal, esetenként kibővítve az éppen aktuális témákkal. Az APEH tevékenységéről szóló beszámolókat most is negyedévente készítettük az igazgatóságoktól és a Központi Hivatal főosztályaitól érkezett anyagok és adatok alapján. Ezek a tevékenységi beszámolók az évek során kialakított gyakorlat szerint készülnek, azaz az első és a harmadik negyedévben az új és a problémás feladatok végrehajtásának helyzetéről, félévkor és év végén pedig átfogóan az elért eredményekről szólnak. 2009-ben is több alkalommal készítettünk kontrolling háttéranyagokat, prezentációkat vezetői megbeszélésekhez. Nagy sikert aratott a főosztályunk tevékenységét vezetői fórumon bemutató prezentációs anyagunk.

Az APEH-et érintő külső vizsgálatoknál az év végéig egy 2008-ban, illetve három 2009-ben megkezdett számvevőszéki, valamint a TB alapok auditálásának APEH vonatkozásait érintő ellenőrzése zárult le. Míg a lakástámogatási rendszer hatékonyságának ellenőrzéséről készült jelentés az adóhivatal részére javaslatot, ajánlást nem tartalmazott, addig a költségvetés végrehajtásának (évenkénti rendszeres) vizsgálata, az APEH által kialakított ellenőrzési portfólió és a kockázatkezelési rendszer célszerűségének és eredményességének ellenőrzését lezáró és a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetési javaslatát véleményező jelentések javaslatokat fogalmaztak meg a pénzügyminiszternek és az APEH elnökének egyaránt. A szükséges elnöki intézkedéseket előkészítettük. Mind a zárszámadás, mind az ellenőrzési portfólió ellenőrzése az adóhatóság tevékenységének



majd teljes körét érintették, a helyszíni ellenőrzések a Központi Hivatalon kívül a regionális igazgatóságokra és a KAIG-ra is kiterjedtek. Az információszolgáltatás és az ÁSZ által kért dokumentumok előállítása számottevő emberi és informatikai kapacitást kötött le. A gyakori egyidejűség ellenére is a határidőket betartva végeztük az ÁSZ vizsgálatok koordinációját, mind az előkészítő mind pedig a véleményezési – lezáró szakaszban. A törvényi előírásnak megfelelően, a külső vizsgálatok nyilvántartását az év egészében folyamatosan vezettük.

III/6. A belső kockázatkezelés területei

Az APEH alaptevékenysége során nagy mennyiségű, adó-, üzleti és egyéb titkot tartalmazó adatot kezel, felhasználásukkal az államháztartás számára a legtöbb, 8,5 billió Ft körüli bevételt biztosít. A feldolgozandó és feldolgozott adatvagyon, valamint az ahhoz használt egyre nagyobb értékű technikai eszközök, az APEH munkatársak és az ügyfelek személyének védelme, a közélet tisztaságának biztosítása szükségessé teszi az összefüggő és egymásra épülő biztonsági-védelmi feladatok hatékony végrehajtását.

Adatvédelem, adatbiztonság, információbiztonság

Az ország legnagyobb adatvagyonával rendelkező hivatalának működése során kiemelt szintű adatvédelmi elvárásoknak kell megfelelnie, amelyek az adózással, az adóztatással, a járulékbeszedéssel, az illetékkiszabással és beszedéssel, a szerencsejáték-felügyelettel kapcsolatos adatok gyors, pontos és biztonságos kezelésében, nyilvánulnak meg. Az APEH stratégiai céljainak megfelelően az elmúlt évben tovább folytatódott a személyes ügyfélszolgálati tevékenységre irányuló

adózói igények csökkentése érdekében a telefonos és az elektronikus ügyintézés bővülése. Így súlyponti kérdéssé vált az adóhivatal interneten elérhető szolgáltatásainak biztonsága, a telefonon történő ügyintézés adatvédelmi és adatbiztonsági szempontú megfelelésének biztosítása, valamint a világhálón jelentkező különböző fenyegetettségek elleni folyamatos, következetes védelmének biztosítása.

Az adatok védelmének alappillére a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény, amelyet az adóigazgatási tevékenység során az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

Az APEH adatkezelésének jogi háttéréhez az adatvédelmi törvény 31/A. § rendelkezése szerint 2007. évben újrakodifikált Adatvédelmi és Adatbiztonsági, az Informatikai Biztonsági és az Informatikai Katasztrófa-elhárítási Szabályzat ad útmutatást. Az APEH Biztonsági Szabályzata a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseinek végrehajtása érdekében került kiadásra. A Biztonsági Szabályzatban meghatározott szabályzatok – mint az Informatikai Biztonsági Szabályzat – és az ezen szabályzatokban előírt további szabályzatok hierarchikus rendszert alkotnak. Ezáltal biztosítják a jogszabályi előírásokon alapuló, különböző szakterületekre vonatkozó részletes szabályozásokat, melyeket szabványok írnak elő, azonfelül ajánlások segítik a kialakításukat.

Az adatkezelés megfelelőségén mindezeket túlmenően belső adatvédelmi felelős, aki egyben a Biztonsági Főosztály vezetője is örködik.

Az Informatikai Biztonsági Szabályzat már 2008 óta már tartalmazza a Ket. és kapcsolódó kormányrendeletek által lehetővé váló elektronikus ügyintézés miatt szükséges új biztonsági elemekre vonatkozó előírásokat. Folyamatban van a szabályzatok újbóli felülvizsgálata és átdolgozása az elektronikus közszolgáltatások működtetéséről és biztonságáról



2009 októberében kiadott kormányrendeletek előírásainak történő maradéktalan megfelelés érdekében.

Az informatikai rendszerekben kezelt adatok biztonságát szolgálja, hogy az adóztatással kapcsolatos adatok kezelését végző informatikai alkalmazások fejlesztésére irányuló projektekben Főosztályunk munkatársai biztonsági koordinátorként vesznek részt, és már a fejlesztések kezdetétől fogva segítik az adatvédelmi és adatbiztonsági előírások érvényre juttatását.

A 2009. évben különös gondot fordítottunk a Hivatal honlapján elérhető elektronikus szolgáltatások biztosítása során az adatvédelmi és adatbiztonsági előírások betartására, az alkalmazások biztonsági megfelelőségére. Az e-bevallások rendszerét, az elektronikus árverési felület biztonságát, valamint a honlap egésze működésének biztonsági szempontú megfelelőségét független szakértői vizsgálatok útján is ellenőriztettük. Kiemelt figyelemmel kezeltük a telefonon történő ügyintézés adatvédelmi, biztonsági megfelelőségét.

A vírusfenyegetettség emelkedő mértékének viszszaesztatásában az informatika működtetésében felelős pozíciót betöltő munkatársak rendszeres továbbképzésével, valamint a szabályok betartásának még következetesebb számonkérésével értünk el eredményt.

Területi biztonsági munka – a biztonsági referensek

A fővárosi székhelyű regionális igazgatóságon osztályszervezetben 5, a vidéki igazgatóságokon 2–2, a KAIG-on és a SZTADI-ban egy-egy fő biztonsági referens – igazgatói közvetlen alárendeltségben – a helyi sajátosságoknak megfelelő egyedi feladatokon túl folyamatosan segítette a Biztonsági és a kapcsolódó szabályzatokban előírtak betartását, illetve ellenőrizték annak betartását.

A regionális igazgatóságok elhelyezésére szolgáló épületek komplex felújítása alatt is fenntartandó biz-

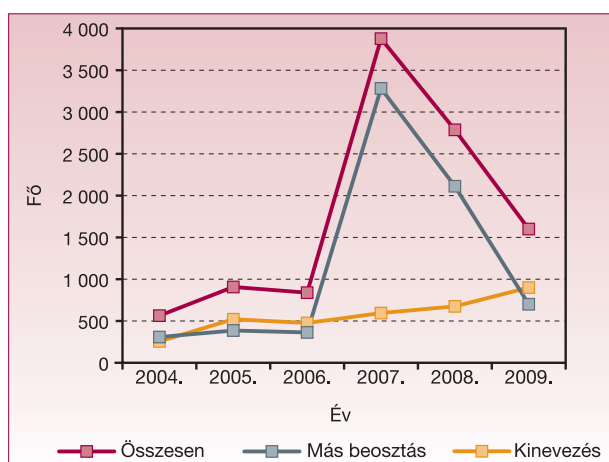
tonság különösen jelentős többletmunkát igényelt 2009-ben Székesfehérvárott és Szegeden, továbbá a Fővárosban igénybe vett új bérleménybe, a Spirál irodaházba történő jelentős létszám átköltöztetése.

Az adatbiztonság erősítése érdekében a biztonsági referensek egyben ellátták az igazgatóság adatvédelmi megbízotti teendőit is.

Személyben rejlő kockázat – az APEH munkavállalói

A felvételre jelentkező, továbbá a fontos és bizalmas, az adathozzáférés szempontjából védett munkakörökbe kinevezésre kerülő köztisztviselők biztonsági ellenőrzését változatlan intenzitással folytattuk azaz, hogy a július végén hatályba lépett kormányhatározat értelmében az üres vagy megüresedő státuszok feltöltésére csak kivételesen kerülhetett sor.

2009-ben az új belépők, illetve a más beosztásba kerülők biztonsági célú vizsgálatainak száma 1595 volt. Ebből új belépő 912, további 683 fő pedig más munkakörbe helyezés volt, 28 pályázó lépett vissza és a munkáltató részére 56 jelölt esetében nem javasoltuk köztisztviselői jogviszony létesítését.



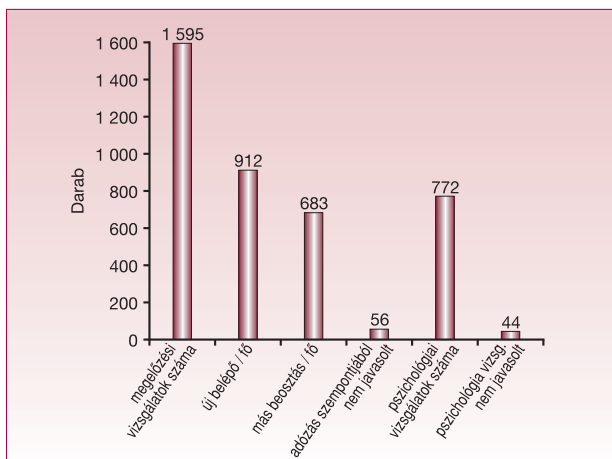
A biztonsági megelőzési vizsgálatok alakulása
2002–2009. év között



A Pszichológiai Laboratórium a 29/2008 (XI. 7.) PM rendelet alapján 2009. január 13-tól folyamatosan végzi az adóhivatalnál köztisztviselői státusz létesítése céljából pályázatát benyújtó jelöltek esetében a pszichikai alkalmassági vizsgálatot. A Laboratórium feladatának végrehajtása során maximálisan érvényesültek az idevonatkozó munka- és egészségügyi rendelkezések, valamint a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló jogszabályokban, továbbá a Pszichológusok Szakmai Etikai Kódexében foglaltak.

A Biztonsági Főosztály Pszichológiai Laboratóriuma a pszichikai alkalmassági vizsgálatokat a hazai viszonyokra tudományos igénygel adaptált, a Magyar Pszichológiai Társaság ajánlásával készült, standardizált tesztek alkalmazásával végzi.

A személyben rejlő kockázati tényező szűrésével kapcsolatos szakmai tevékenységet és a Pszichológiai Laboratórium tevékenységét jól szemlélteti a következő grafikon.

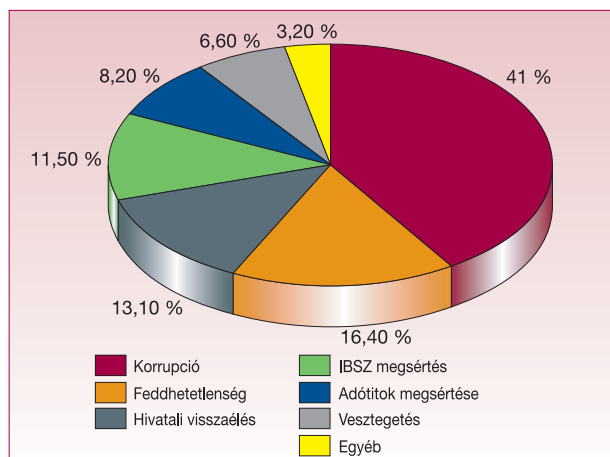


Megelőzési vizsgálatok megoszlása, 2009

Panaszok, bejelentések – a vizsgálati tevékenység

APEH dolgozó ellen, illetve köztisztviselőt érintően 2009. évben több mint 300 db. közérdekű bejelentés

és panasz érkezett a Biztonsági Főosztályra, amely mintegy 6% emelkedést mutat az előző évhez képest.



Közérdekű bejelentések megoszlása 2009. évben

A bejelentések leggyakrabban korrupciógyanúra – mely az adózó magánszemélyek és gazdasági társaságok APEH-os kapcsolatai révén történő adócsalásokra, illetve köztisztviselő közbenjárására történő ellenőrzések elkerülésére –, vesztegetésre, feddhetetlenségre, hivatali visszaélésre, adótitok és az Informatikai Biztonsági Szabályzat (IBSZ) megsértésére vonatkoztak. Említést érdemlők az adóhivatali alkalmazottak kifogásolható magatartására, az Etikai Kódex egyes pontjainak megsértésére vonatkozó bejelentések is.

Folyamatos növekedés tapasztalható a névvel ellátott közérdekű bejelentések számában is, amely 2007-ről 2008-ra százalékos, 2009-re pedig 57 százalékos növekedést mutat. Szükségesnek tartjuk megemlíteni, hogy az ezt megelőző években túlnyomóan névtelen bejelentések érkeztek.

A vizsgálati munkánk során, APEH-on belüli más szervezeti egység által történő további intézkedéseket (vagyonosodási vizsgálat, átfogó vizsgálat, felül-ellenőrzés, szja-ellenőrzés stb.) ebben az évben 48



esetben kértünk, amely szintén lényeges növekedést jelent.

A növekedés összefüggésbe hozható a vagyongyarapodási vizsgálatok számának emelkedésével, ugyanis ezen eljárások kapcsán az érintettek a revíziót végző adóellenőrökkel szemben gyakran emelnek kifogást. Ügyterhünk növekedését befolyásolta a társszervektől érkezett jelzések száma is, amely szintén emelkedett a korábbi évekhez képest.

A vizsgálati munka teljes körűségére és eredményességére törekedve egyre szorosabb kapcsolatot ápolunk a rendvédelmi szervekkel, ezen belül az ORFK-val és az alárendeltségébe tartozó szerveivel, a Vám- és Pénzügyőrséggel, a Nemzetbiztonsági Hivatallal, a Főügyész és Ügyészségi Nyomozóhivatalokkal, valamint a Nemzeti Nyomozó Irodával.

Humánérős őrzés és biztonságtechnika

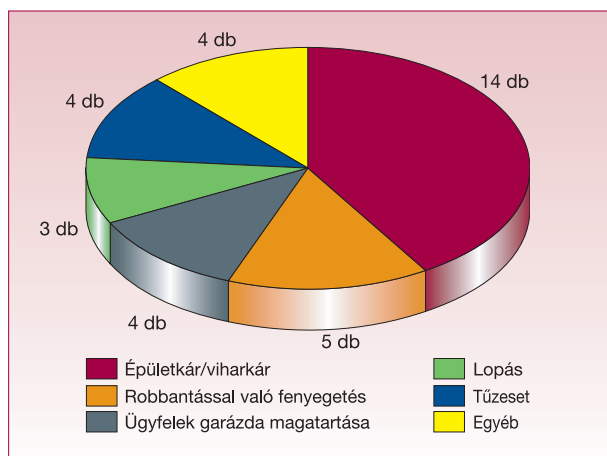
A hatékony őrzésvédelmet a magas színvonalú humánérős őrzés, a korszerű biztonságtechnikai eszközök célszerű alkalmazása és a bevezetett intézkedések szigorú betartásának egysége garantálhatja.

A 2009. évben az APEH szervei 103 objektumában – kiemelten az APEH szervei központi épületeiben – 234 fő személy- és vagyonőrrel az egységes, megfelelő szintű humánérős őrzésvédelem biztosított volt.

Az év során az alábbi négy jelentős beruházás indult el, amelyek során új objektumok kerültek/kerülnek az APEH használatába, és azokban teljes körű komplex védelmi rendszerek épültek/épülnek ki.

A 2009. évben az APEH humánérővel őrzött objektumaiban 52 esetben hajtottunk végre őrzésvédelmi ellenőrzést, és a feltárt hiányosságok megszüntetésére javaslatot készítettünk. Ezek alapján megállapítható, hogy az APEH alkalmazottak biztonsági tudatossága folyamatosan javuló tendenciát mutat, az őrzésbiztonsági szabályokat többségében betartják.

Országos szinten az APEH szerveinél összesen 34 őrzésbiztonsági esemény történt, melyek megoszlását az alábbi diagram szemlélteti. A bekövetkezett őrzésbiztonsági események közül 2009-ben a szélsőséges időjárás miatti viharkárok, valamint egyes objektumok műszaki állapota miatti épületkárok száma növekedett jelentős mértékben.



Őrzésbiztonsági események megoszlása, 2009

III/7. Költségvetési Belső Ellenőrzés

A belső ellenőrzés a Központi Hivatalban az elnök közvetlen felügyelete alatt, főosztályi szervezetben, a területi szerveknél az igazgatók közvetlen irányításával végzi tevékenységét, biztosítva ezzel a szakterület funkcionális függetlenségét.

A Költségvetési Belső Ellenőrzési Főosztályon feladatainkat az Elnök által jóváhagyott, kockázatelemzésen alapuló, éves munkatervben rögzítettek alapján, a belső ellenőrzés működését meghatározó jogszabály, belső szabályozás és Kézikönyv alapján végezzük.

A belső ellenőrzési feladatokat összesen 33 belső ellenőr látja el. Főosztályunkon 10 fő, illetve a regionális igazgatóságok esetében két-két fő belső ellenőr, a Közép-magyarországi Regionális Igazgatósá-



gon 9 fő, a SZTADI-ban és Kiemelt Adózók Igazgatóságán egy-egy fő végzi a belső ellenőrzési feladatokat. Az Oktatási Intézet belső ellenőrzését a Hivatali Központ Költségvetési Belső Ellenőrzési Főosztálya látja el.

Főosztályunk a kialakított regionális területfelelősi rendszeren keresztül szakmai irányítói és felügyeleti tevékenységet lát el a területi szervek vonatkozásában.

A gazdálkodási szakterületet érintő ellenőrzések mellett az APEH működtetési és egyéb szakmai területeinek munkájával kapcsolatosan is végzünk vizsgálatokat.

2009-ben összesen 25 ellenőrzést folytattunk le, melyek eredményeként 83 intézkedés született.

Az Államháztartási Belső Pénzügyi Ellenőrzési Tárcaközi Bizottság Belső Ellenőrzési Albizottsága 2009. évi ülésein az APEH képviselőjében főosztályunk vezetője, illetve osztályvezetője vett részt.

A területi szervek belső ellenőrei munkatervi és terven felüli feladataikat határidőben elvégezték.

A regionális igazgatóságokon, a SZTADI-ban, a KAIG-on és az Oktatási Intézetnél együttesen 90 vizsgálatot folytattak le, melyre 445 intézkedés született.



Belső ellenőr munkatársaink

A lefolytatott ellenőrzésekre számos esetben soron kívüli igazgatói elrendelés alapján került sor, melynek eredményeképpen, előzetes információt szolgáltatottak, segítséget nyújtottak a vezetői döntéshozatalban.

A területi szervek belső ellenőrei beszámolási kötelezettségeiknek minden esetben eleget tettek.

A Költségvetési Belső Ellenőrzési Főosztályon és a területi szerveknél dolgozó belső ellenőrök 2009-ben összesen 115 ellenőrzést végeztek, melyek eredményeképpen 528 intézkedés született.



IV. Elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás

Visszatekintés az elektronikus adóbevallások kialakításának kezdeti lépéseire

*F*ontos visszatekinteni a kezdetekre, felidézni azokat az erőfeszítéseket, melyek eredményeként most méltán beszélhetünk az elektronikus bevallások kiteljesedéséről.

A mai eBEV programrendszer közvetlen elődjét 2004-ben vezettük be. Ekkortól már a háromezer legnagyobb adóteljesítményű adózó és a KAIG illetékességi körébe tartozó valamennyi adózó kötelező jelleggel az elektronikus bevallási rendszerre tért át. Bővült a kontroll adatszolgáltatásokat elektronikusan kiszolgáló lehetőségek száma. Kiemelt figyelmet kellett fordítani a bevallások, adatszolgáltatások fogadására, javítására, feldolgozására.

2005 januárjától ez a kör tízezerre bővült, ezzel a nemzetgazdaság adó- és járulékbevételeinek 80 százalékaról elektronikusan, interneten keresztül érkeztek az adatok. 2005. április 1-jétől más adózó is, beleértve a magánszemélyeket is, választhatta ezt az elektronikus utat, amely a kötelezettek körének bővülését követően jelentős fejlesztési igényeket indukált az APEH számára. Tekintettel arra, hogy 2004. évhez képest 7000-rel emelkedett az elektronikus adóbevallásra kötelezettek köre, továbbá lehetővé vált minden adózó számára, hogy 2006. április 1-től választhassa az elektronikus adózási módot, ezért szükségessé vált az adóztatási feladatok ütemezése, a bevallásfogadási rendszer új koncepciójának kialakítása, a tömegszerű feldolgozási technológia megteremtése és az adófolyószámlák adattartalmának fo-

lyamatos ellenőrzése, az adózói elektronikus folyószámla igények gyors kielégítése.

Ezen a rögzös úton jutottunk el a 2006. évi mintegy 50 000 adózó elektronikus bevallásainak üzemszerű fogadásához, melyek adattartalmukat tekintve a gazdaságban foglalkoztatott magánszemélyek 80 százalékát lefedte. A havi bevallási kötelezettség során beérkező adatok számossága hasonlítható a korábbi évek teljes adatmennyiségéhez.

2007 az „elektronikus kapuk” szélesre tárásának éve volt, és már majdnem teljessé vált a gazdasági szereplők adóbevallási kötelezettségeinek elektronikus formában történő teljesítése.

Mintegy 800 ezer adózó 9,2 millió bevallását fogadta folyamatosan, nagyobb fennakadás nélkül a rendszer. Szolgáltatás bővülésként megvalósult a magánszemélyek – megadott időszakra vonatkozó – egyéni járulékadatok lekérdezés opciója, valamint továbbra is biztosított a regisztrált adózók részére a folyószámla lekérdezési lehetőség is.

Az adóhivatal által biztosított elektronikus szolgáltatások szélesítése jellemezte a 2008. évet.

Az AbevJava keretprogram első lépésként 2008. január 1-től a magánszemélyek, társasházak személyi jövedelemadó, illetőleg a kifizetők, foglalkoztatók havi járulék bevallásaihoz kapcsolódóan valósult meg. Az új lehetőség platform független keretprogramot biztosít a felhasználók részére.

A magánszemélyek által benyújtandó bevallásokat kiemelten kezelve „aktív help” szolgáltatás segítette az adózókat bevallásuk kitöltésében. A szöveglablakban az egyes soroknál megjelent az adott sorhoz tartozó részletes kitöltési útmutató, mely segítséget nyújtott a bevallásuk elkészítésében.



2008-ban – a magánszemély adózói körből az elektronikus bevallási módot választók növekedésének következményeként – az elektronikusan beküldött bevallások száma mintegy 15 milliót tett ki.

Az adózói komfortérzetet számos új szolgáltatással javította az adóhivatal, melyek közül is kiemelkedik 2008. szeptember 1-jétől az adóhivatal honlapján elérhető „Személyes adónaptár”, melynek segítségével az adózók könnyen, egyszerűen, személyre szabott szolgáltatás keretében kaphatnak információt bevallási kötelezettségük teljesítéséhez. Azon adózók, akik tudni szeretnék, milyen kötelezettségük van és azokat milyen határidőben kell teljesíteniük, a Személyes adónaptár szolgáltatását igénybe véve gyorsan információhoz juthatnak. Regisztrált adózóink kérhetik, a határidő lejárt előtti elektronikus értesítés küldését is.

Az új programplatform független, tehát nemcsak Windows operációs rendszerrel használható. Így a megújult programok egyéb szolgáltatásait (pl. aktív help) már az adózók teljes körének biztosítja a rendszer. Az AbevJava keretprogram fejlesztése első lépésként 2009. év első felében az összes korábbi – elévülési időn belül alkalmazható – bevallás és adatszolgáltatás interneten történő megjelenítése is megvalósult.

Az informatikai fejlesztések sorában az innovációs lehetőségek kihasználásával ismét jelentős lépést tett az adóhivatal, mivel 2009. évben megvalósult, hogy valamennyi bevallás, adatszolgáltatás kitöltő programjának megújítása mellett ÁNYK (AbevJava) keretprogram biztosította, hogy az adózó közvetlenül, böngésző program használata nélkül is elküldheti az általa kitöltött nyomtatványt az Ügyfélkapun keresztül az adóhivatalhoz.

2009. év során szolgáltatásainkat folyamatosan bővítve – a versenysemlegesség maximális figyelembevételével – megteremtettük annak lehetőségét, hogy az internetre folyamatosan kihelyezzük a

nyomtatványok, kitöltési útmutatók tervezetét annak érdekében, hogy az adózók ismerkedjenek a nyomtatványok adattartalmával, a jogszabályban történt változásokkal.

A megújuló központosított feldolgozó rendszer bevezetésével – mint ahogy a szakmai és média körökben jellemzik az eredményeket – csendes „forradalom” valósult meg az APEH informatikai bevellás-feldolgozó moduljában.

A központosításnak számos előnye mellett kiemelhető az egységes szemlélet, a rugalmas alkalmazás lehetősége és a rendszerek harmonikus egymásra épülése, mely az oracle rendszerre való átállásban és a multifunkciós nyomtatványkezelésben is megnyilvánul.

Bevalláskorszerűsítési folyamat folytatása

Feladataink elvégzése során törekedtünk a korábbi években elkezdett bevalláskorszerűsítési folyamatok kiterjesztésére, illetőleg a jogszabályi környezet folytonos változása eredményeként jelentkező többletfeladatok oly módon történő elvégzésére, mely a lehetőségekhez képest további egyszerűsítési és komfortérzet javító elképzeléseink megvalósítását jelentette.

Az adóhatóság által 2009-ben kiemelten kezelt feladatokhoz az alábbiakban járultunk hozzá.

Az új adózási forma, az egyszerűsített bevallás bevezetése a bevallási rendszerbe, valamint a feltételrendszer kidolgozása mellett széles körben megismertettük az új, egyszerűbb kötelezettségteljesítési módot a célközönséggel. A sikeres adóhatósági tájékoztatás eredményeként igen sokan éltek a felkínált lehetőséggel, mert az adóhatósághoz 341 527 db nyilatkozat érkezett be.

Új elemként integráltuk a helyi iparüzési adót a bevallási rendszerbe, megterveztük a szükséges nyomtatványokat, önkormányzati adatszolgáltatási lapokat, továbbá elkészültek az internetes kitöltő-el-



lenőrző programok. Ennek keretében három új bevallást, továbbá öt új önkormányzati adatszolgáltatás lapot készítettünk el.

Az egyes nagy értékű vagyontárgyak adójáról benyújtandó (1042) bevallásokat a bármilyen jövedelembevallással érintett adózók az adott jövedelemadó bevallásukkal, a társaságok pedig a társasági adóbevallásukkal együtt teljesíthetik. Ennek felhasználó barát alkalmazása valósult meg, az ún. multifunkciós nyomtatvány bevezetésével. Az internetes kitöltő ellenőrző programok kialakításával a két bevallást együttesen lehet letölteni, kitölteni és elektronikus úton benyújtani. Ennek lényege, hogy a 1042-es bevallás adattartalma nem épül be az érintett bevallásokba, hanem önállóan megmarad, és a feldolgozó program biztosítja az együtt benyújtott (érkezett) bevallások külön történő feldolgozását.

A számviteli törvény hatálya alá tartozó adózók mérlegbeszámolóinak közzététele érdekében az IRM Céginformációs Szolgálatához teljesítendő kötelezettség teljesítésének vizsgálatához adatátadási elektronikus űrlapot vezettünk be. A kötelezettség elmulasztását a kötelezettségre történő felszólítással, adószám-felfüggesztéssel és a cég megszűntnek nyilvánítása kezdeményezésével szankcionálta az adóhivatal. Az ezzel összefüggő, adóhatóságot érintő eljárási rend, illetőleg az elektronikus űrlap kialakítása, továbbá a számítástechnikai feltételek meghatározása teljes körűen megvalósult.

Egységessé váltak az önkormányzati adatszolgáltatások által történő adótartozással rendelkező adóalanyokra vonatkozó adatbejelentések, tekintettel arra, hogy az adatszolgáltatási kötelezettségüket az önkormányzatok korábban vagy papíralapú bizonylaton vagy floppy lemez, vagy CD átadásával teljesítették. Az adatszolgáltatás korszerűsítése elérte a célját, az elektronikus adattovábbítás fogadása gyorsabb, könnyen kezelhetővé vált, mely az önkormányzatok visszajelzései alapján is valódi könnyítést eredményezett.

Jelentős segítséget nyújt az adótudatosság fejlesztésében a Bevallási Főosztály által kezdeményezett és végrehajtott – a jogszabályi keretek adta határon belül – egyszerűsítések, korszerűsítések a bevallások terén. A bevallások számát 2007. évhez képest, 42 százalékkal csökkentettük. Összességében a 2009-ben beadható bevallások lapjainak száma 25-tel csökkent a bevallás korszerűsítés előtti bázis-időszakhoz képest még úgy is, hogy az év közben történt törvénymódosítások miatt több bevallásban újabb lapokat kellett rendszeresíteni. A bevallások egyszerűsítésének eredményeként 786 sorral csökkentek a kitöltendő sorok a 2007. év bázisához képest. Az év közbeni törvény módosítások előírásainak átvezetése miatt 172 sorral növekedett a bevallás sorok száma, ami mérsékelte az egyszerűsítéssel/korszerűsítéssel elért bevallás sorok számának további csökkenését. A törvényi változások következtében folyamatosan változik az adóbevallások adattartalma, a logikai összefüggések és a bevalláskitöltő programok. A törvényi változások kiszámíthatatlansága következtében számos újdonság épül be a bevallásokba, melyek a megkezdett egyszerűsítési törekvéseket nagyban befolyásolják, több esetben ellene hatnak.

A Személyes Adónaptár sikeresen tölti be adózók széles körű tájékoztatását. Ezt mutatja az is, hogy rendszeresen veszik igénybe ezt a szolgáltatásunkat. A Személyes Adónaptár oldalain 414 810 látogatást (42 ország/tartomány: Magyarországon kívül, például Románia, Belgium Németország, Anglia, Szlovákia, USA, Franciaország, Ausztria, Svájc, Hollandia, Svédország) regisztráltunk. Különlegességgént említhető, hogy Japán, Peru, Szenegál, Egyiptom, Vietnam, Thaiföld is szerepel a külföldi látogatások között. Több mint 11 000 elmentett adónaptárt tárolunk jelenleg. Ez azt jelenti, hogy adózókat – önkéntes regisztrációjuk alapján – az általuk megadott szempontok figyelembevételével a rájuk vonatkozó bevallási és befizetési határidőkre nézve rendszeresen figyelmezteti a rendszer.



A www.apeh.hu honlapon a letölthető nyomtatványok és programok közötti tájékozódást kereső programfelülettel támogatjuk. A nyomtatványkereső funkciók olyan új szűrési feltételekkel és felhasználóbarát szolgáltatásokkal bővültek (pl.: a nyomtatványok sorba rendezése a 2009. évi bevallásokkal kezdődik, egyedi bevallás szám vagy elnevezés alapján történő keresés), melyek így további opciókkal segítik az adózókat. A letölthető nyomtatványok kereső felületének használatáról tájékoztató áll rendelkezésre az adóhivatal honlapján.

Annak érdekében, hogy adózóink minél szélesebb körben és a lehető legrövidebb időn belül hozzájussanak azokhoz az információkhoz, amelyek segítségükre lehetnek, jelentős számú tájékoztatást jelentünk meg az Interneten.

Továbbra is kiemelt figyelmet fordítottunk a szakmai-érdekképviselői szervekkel történő együttműködésre. Mindezt szervezett formában a Bevallás Korszerűsítés Fórum keretében, közös munka eredményeként valósítottuk meg. Az innovatív fejlesztések eredményeiről folyamatosan tájékoztatjuk a Bevallás Korszerűsítési Fórum (BKF) tagjait, így az elfogadott évközi törvénymódosításokból adódó feladatainkat, a Fórum tagjainak tájékoztatásával végezzük. Mindez hozzájárul az adóhivatal és civil szakmai szervezetek közös gondolkodásához, az adótudatosság erősítéséhez.

A bevallások feldolgozása során a bevallások „hibáinak” javításával összefüggő kiértéslítő levelek esetében, a rendszer 2008. év óta biztosítja, hogy a bevallás hibájáról a korábbinál részletesebben tájékoztassuk az adózót a korrekt javítás érdekében.

A kialakított rendszerben a bevallás konkrét hibáit, a kitöltő program konkrét hibakódjait (szöveges magyarázatokkal) tüntetjük fel a levelekben, továbbá lehetővé vált „szabadon gépelhető szöveg” beírása is, valamint az elektronikus javításra történő figyelem felhívást, illetőleg tájékoztatást találhatnak az

adózók az ÜCC használati feltételeiről is. A kiértéslítő levelek, ilyen módon többlet szolgáltatást is biztosítanak adózók részére, mert az adózó azon túl, hogy azonnal látja, mit töltött ki hibásan/hiányosan a bevallásban a javítás elvégzéséhez, további információk birtokába is jut.

Az adóhatóság adatszolgáltatási kötelezettségével összefüggő feladataink

Az adóhatóság egyrészt adatszolgáltatásokat fogad, melyek a konkrét adóhatósági munkához szükségesek. Az adatszolgáltatási kötelezettségek – a törvényi előírások miatti – folyamatos bővülése nehezen áttekinthetővé teszi mind a kötelezettek, mind az adóhatóság számára a kontroll adatokat. Jelenleg 37 különböző tartalmú adatszolgáltatást kell feldolgozni és felhasználhatóvá tenni az adóhatósági munkában. Folytatjuk a 2008. évben megkezdett adatszolgáltatási rendszer korszerűsítésének előkészítését.

Másrészt, jogszabályi kötelezettség okán maga az adóhatóság is köteles rendszeresen adatokat átadni. A kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő adóról, járulékokról és egyéb adatokról szóló 0908-as számú havi bevallás internetes kitöltő-ellenőrző programját a korábbi évek tapasztalatai és az adózói észrevételek figyelembevételével alakítottuk ki, ennek megfelelően az internetes kitöltő-ellenőrző program és a feldolgozó program ellenőrzési szempontjai is jelentősen módosultak, a korábbiakhoz képest szigorúbb összefüggés-vizsgálati szempontokat állítottunk fel.

Az APEH által átadott – havi járulékbevallások adataiból előállított – adatszolgáltatások és a pénztári nyilvántartások közötti eltérések visszajelzésének fogadására, a jelzések felülvizsgálatára főosztályunk – az informatikai szakterülettel együttműködve – kialakította és „beindította” a magán-nyugdíjpénztári megkeresés rendszerét (MNYPKR). A rendszer 2009. április 1-je óta tudja fogadni az MNYP-k által küldött megkereséseket.



V.

Szerencsejáték és projektirányítás

V/1. A szerencsejáték felügyelet

Az APEH Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályának a 2009-es év a korábbi, kiegyensúlyozottnak tekinthető állapothoz képest lényeges változásokat hozott.

A szerencsejáték piac szerkezete, résztvevői nem változtak, a piac maga azonban szűkülte: csökkent a játéktermek, pénznyerő automaták, játékterhek száma, játékkaszinók zártak be, az „újjaéledt” Bingo játék szervezése sem bizonyult gazdaságosnak, mivel a játék szervezése jelenleg szünetel, visszaesett a forgalom – s vele csökkentek a költségvetési befizetések. A piaci regresszió ellenére növekedtek a felügyeleti tevékenységek, nőtt az ellenőrzések száma, az ügyfélszolgálati munka, az engedélyezési eljárások összetettebbé váltak, s megszorodtak a jogszabály előkészítési feladatok is. A Főosztály hatékony engedélyezési, ellenőrzési és hatósági tevékenységével a 2009. évben is hozzájárult a szerencsejáték piac eredményes működéséhez, hatékonyan működött közre a piaci résztvevők érdekharmónizációjának fenntartásában.

Piaci helyzetkép

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály 2009-ben egy szerkezetében változatlan, több mint egy évtizede kétpólusú piac felügyeletét látta el sikeresen, amelyet az elmúlt három évben láthatóan kedvezőtlenül érintettek az általános gazdasági folyamatok. 2009-ben is a monopolhelyzetben lévő állami

játékszervező (Szerencsejáték Zrt.), valamint az év során pénznyerő automatákat üzemeltető, elszámolásra kötelezett, negyedéves átlagban 1200–1250 kis- és középvállalkozói társaság volt a szerencsejáték piac két legjelentősebb tényezője. A piac teljesítményét, költségvetési befizetéseit alapvetően ezek tevékenysége és eredményei határozták meg. A szerencsejáték piaci résztvevők köre a lóversenyfogadás és a kaszinók szervezőivel tekinthető teljesnek. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban Szjtv.) hatálya alá tartozó – de szerencsejátéknak nem minősülő – ajándéksorsolásokat 2008-ban még 410, 2009-ben már csak 351 szervező rendezett. A bejelentett és megrendezett ajándéksorsolások száma 2008-ban 1521, 2009-ben csak 1032 volt. A játékautomata-üzemeltetők száma 2009-ben 255 volt, amely a 2008. évi 289 üzemeltetőhöz képest visszaesést jelentett.

Az állami szerencsejáték szervezőnek, a Szerencsejáték Zrt.-nek 2009. évben 25 sorsolós és 4 fogadásos játékokra volt engedélye. A Szerencsejáték Zrt. továbbra is szervezte a legnépszerűbb, valamint a korábbi évben már szervezett sorsolós játékokat (5 a 90-ből, 6 a 45-ből és a skandináv lottót, kenőt, luxort, puttót, valamint a kaparós sorsjegyeket), illetve a fogadásos játékok közül a totó, góltotó, Tippmix és Tippmax elnevezésű játékot. Több, mint tíz év elteltével játszhattak újra a játékosok Bingo játékot, melynek szervezését a szervező 2009. április 1-vel kezdte el. A játék azonban a nem teljesítette az elvárásokat, ezért a társaság a Bingo játék szervezését – hatóságunk engedélye alapján – 2009. november 30-ától szünetelteti.

A liberalizált szektorban, a pénznyerő ágazatban az év során 1 313 társaság részére került szervezői engedély kiállításra. Az év végén 1 206 szervező 15 017 játékteremben 26 292 gépet működtetett,



29 682 játékhellyel. A játéktermek és pénznyerő automaták számának alakulását, megoszlását a „Játéktermek száma”, illetve „Pénznyerő automaták szám” elnevezésű táblázatok mutatják be..

A játékkaszinók száma az év során változott, 2009. decemberéig öt játékkaszinó üzemelt az országban, az év végére azonban az állami játékszervező kizárólagos tulajdonában lévő győri és kecskeméti játékkaszinó tevékenységét megszüntette, így az esztendő utolsó napján már csak 3 kaszinó működött az országban koncessziós jog birtokosaként.

A lóversenyfogadás helyzete, forgalma és népszerűsége nem változott. A versenyeztetés és a fogadás-szervezés is megújulásra vár.

Engedélyezés

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály engedélyezési feladatai – alapelveiben és kötelező elvárásait tekintve – 2009-ben nem, a gyakorlati engedélyezési folyamatot nézve, a szakmai követelmények szigorodásának hatására némiképp megváltoztak. A főosztály szervezeti integrációjának hatásaként az engedélyezési eljárások komplexebbé váltak, a Hivatal egyes adatbázisainak főosztályi használata gyakorlattá vált, az engedélyezéshez szükséges adó- és illetéktartozások kontrollját már önállóan végezték a szakmai osztályok. Csökkent a vitás,

vagy egyeztetésre szoruló ügyek száma, az ilyen esetekben zökkenőmentesek voltak az APEH Regionális Igazgatóságai és a főosztály közötti adat-egyeztetések.

Bár 2009-ben – elsősorban a gazdasági válság hatásaként – több mint négyezer engedéllyel kevesebbet adott ki a főosztály, a szerencsejátékok technikai korszerűsödése, a játékok sajátosságai miatt jelentősen módosuló ellenőrizhetőségi alapelvek biztosításának követelménye, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) változásai, tovább növelték az engedélyezési eljárások idejét. 2009-re szükségszerű gyakorlattá vált – kivált a pénznyerő ágazatban – az engedélyezést és az ellenőrzést végző egységek, szakemberek folyamatos adat-egyeztetése. Játéktípusonként eltérő mértékben, megnőtt az eljárások időtartama, s az átlagos ügyintézési idő szinten tartásához – időszakosan – jelentős kapacitás átcsoportosításra, tevékenység-folyamat korrekcióra volt szükség.

Az állami játékszervező, a Szerencsejáték Zrt. esetében az engedélyezési tevékenységünket – a stabil sorsolási piacra jellemző – a folyamatos engedélyhosszabbítások és módosítások jellemezték, újdonságot a Bingó játék újbóli bevezetésének engedélyezési eljárása jelentett.

A játékkaszinók esetében a Belvárosi Casino Kft. és a Las Vegas Casino Kft. koncessziós társaságok

JÁTÉKTERMEK SZÁMA								
Kategória	2007 db	Megoszlás %	2008 db	Megoszlás %	2009 db	Megoszlás %	Változás % 2008/2007	Változás % 2008/2009
I.	1 129	6%	1 039	6%	951	6%	92,0%	91,5%
II.	16 812	94%	15 404	94%	14 066	94%	91,6%	91,3%
Összesen	17 941	100,0%	16 443	100,0%	15 017	100,0%	91,7%	91,3%
PÉNZNYERŐ AUTOMATÁK SZÁMA								
Kategória	2007 db	Megoszlás %	2008 db	Megoszlás %	2009 db	Megoszlás %	Változás % 2008/2007	Változás % 2008/2009
I.	7 847	26%	7 916	27%	7 784	30%	100,9%	98,3%
II.	22 638	74%	21 335	73%	18 508	70%	94,2%	86,7%
Összesen	30 485	100,0%	29 251	100,0%	26 292	100,0%	96,0%	89,9%



kérelmei alapján hatóságunk a korábbi koncessziós szerződések hosszabbítása után, a „Casino Tropicana” és a „Las Vegas Casino” elnevezésű II. kategóriába sorolt budapesti játékkaszinó egységek működését – a jogszabályokban és a koncessziós szerződésben foglaltakkal egyezően – 2010. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra engedélyezte.

A Magyar Lóversenyfogadást Szervező Kft. részére a főosztály megadta 2010. évre a szervezői engedélyt.

Továbbra is kijelenthető, hogy alapelveit és kötelező elvárásait tekintve nem változtak az engedélyezési eljárások.

A 2009-es év sajátos feladatot hozott a főosztály engedélyezési tevékenységében: az év első felében összesen öt sorsolós játék szervezési kérelmét utasított el hatóságunk. Ezek magánszemélyek, illetve kizárólag magántulajdonban lévő gazdasági társaságok kérelmei voltak, és a más országokban népszerű, a hazai szabályozásban azonban nem engedélyezhető ingatlansorsolás szervezésének engedélyezését kérték. A lefolytatott öt hatósági eljáráson felül az év első felében a főosztály jelentős feladatát jelentette az ingatlansorsolással kapcsolatos tájékoztató anyagok készítése, állásfoglalás iránti kérelmek és sajtómegkeresések megválaszolása, valamint sajtóinterjúk adása. Az engedély iránti kérelmek alacsony száma mindezeknek köszönhető.

2009-ben, a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályon összesen 94 613 db fő- (2008-ban 94 866 db) és 46 981 db alszámú (2008-ban 41 551 db) ügyiratot iktattak. A bejövő iratokból mintegy 65 ezer db engedélyezéssel kapcsolatos volt. A konkrét (szervezői, játék-, illetve játéktervi-, és üzemeltetői) engedélyt kérő okiratok száma 30 012 db volt, amelyből 23 db a sorsolás-fogadás, 99 db játékkaszinó és 29 884 db pedig a pénznerős területről érkezett.

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály 2009-ben – valamennyi játékot és játéktípust figyelembe véve – 29 389 db engedélyt adott ki. Ezek közül 19 sorsolós, 5 fogadásos, és 99 játékkaszinó játékokkal kapcsolatos engedély, jóváhagyás, illetve különféle játékterv-módosítás volt. A pénznerő automaták és játéktértermek működtetésére 24 587 gép- és 4 679 terem-, összesen 29 266 engedélyt adott ki a főosztály. (Az ezeken kívül kiadott bizonyítványok, személyi megfelelőségi iratok száma meghaladta az ezret.)

A beérkezett kérelmek közül 503-at kellett elutasítani, és 511 esetben – más-más okok miatt – a főosztály megszüntette az eljárást. A szerencsejáték piac recesszióját jelzi, hogy 2009-ben, az előző évhez képest 3 862 db engedéllyel kevesebbet adott ki a főosztály, amely a benyújtott kérelmek számának 4 334 db-os csökkenését látva nem meglepetés. Az engedélykérelmek számának csökkenése a pénznerő automatához köthető elsősorban.

ENGEDÉLYEZÉSI ADATAINK, 2009						
Kérelem típusa	Kérelem engedélyre, szervező tevékenységre	2007-ről áthúzódó	Elutasítva	Engedélyezve összesen	Eljárás megszűnt	2009-re áthúzódó
Sorsolós	23	2	5	19	0	1
Fogadás	6	0	0	5	0	1
Kaszinó	99	0	0	99	0	0
Pénznerők	24 4731	2 095	199	24 587	196	1 586
Játéktér	5 411	553	299	4 679	315	671
2009. összesen	30012	2 650	503	29 389	511	2 259
2008. összesen	34 346	2 348	499	33 251	294	2 650



Ellenőrzés

A főosztály ellenőrzési céljai, feladatai 2009-ben nem változtak számottevően. A megváltozott körülmények (a piaci regresszió, a gazdasági válság, a játékosok tőkeerejének csökkenése, a pénznyerő piacon két játéktípus-gyártó társasággal kapcsolatosan, az általuk készített programok manipulálhatóságával összefüggésben felmerült többletfeladatok, a piaci jelenlét növelése, új prevenciós intézkedések bevezetése, hogy csak a legfontosabbakat említsük) az ellenőri munka módszerének és szerkezetének korszerűsítését, aktualizálását igényelte.

A folyamatosan alakított és aktualizált éves ellenőrzési tervek, a végrehajtás során a helyszíni ellenőrzések, az elszámolások, a forgalom-, és elvonás adatok folyamatelemzése, az ellenőrzések számának növekedése, a jogszerű szervezői tevékenység elősegítése mellett, pontos és átfogó piaci elemzéseket tettek lehetővé.

A jogszerűség, a játéktisztaság-, az állami érdekek-, és a játékosok jogainak védelme változatlan felügyeleti alapkövetelmény, amely a jogalkotó számára a piaci felügyeleti tevékenység mellett az előzetes-, és utólagos normakontrol esetében egyaránt nélkülözhetetlen.

Az ellenőri tevékenység hatékonyságát növelték a pénznyerő piaci koncentrált ellenőrzések, valamint az ellenőrzési időszakok struktúrájának módosítása, a hivatali rendtől eltérő ún. csúsztatott ellenőrzések. Ezek – a felderítő eredményeiken túl – mérhető preventív hatással is bírtak.

A szerencsejátékok ellenőrzése – mint sajátos folyamatellenőrzés – meghatározza a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály tevékenységét. Az engedélyezési eljárásnál az ellenőrzési alapok meghatározása a legfontosabb feladat, (személyi, tárgyi, játéktechnikai és gazdasági feltételek előírása, meglétük ellenőrzése) az ellenőrzés során ezek számonkérése a legfontosabb feladat. Az ellenőrzés tehát már az engedélyezésnél megjelenik. Egyébként az ellenőrzés játéktípusonként eltérő eszközöket és módszereket igényel.

A szervezők tevékenysége alapján a játékba vitt tételek összegének ismerete a szervezői adatszolgáltatások rendszerén keresztül lesz ismert. Jogszabálymódosulás révén állandósult a gépi adathordozón történő időszaki elszámolások feldolgozásának felügyeleti rendszere. A felügyeleti tevékenység (a jogosultság, a pénzügyi folyamatok, a nyereményképzés és az átadás módja illetve megvalósulásnak ellenőrzése) az államilag szabályozott szerencsejáték

ELLENŐRZÉSI ADATOK, 2009						
Játéktípus	Helyszíni célellenőrzés	Célvizsgálat	Átfogó vizsgálat	Utóvizsgálat	Vezetői szuper ellenőrzések	Befejezet ellenőrzések
Sorsolások	20	241	9	–	–	270
Fogadás	–	160	–	–	–	160
Ajándékosorsolás	–	166	–	–	–	166
Kaszinó	716	7	3	1	2	729
Pénznyerő/játékterem	14 411	709	–	297	–	15417
2009. összesen	15 147	1 283	12	298	2	16 742
2008. összesen	14 594	1 044	13	284	1	15 936
<i>Megjegyzések:</i> Az ajándékosorsolások és a fogadások helyszíni célellenőrzései egyben célvizsgálatok is. Ezeket csak a célvizsgálatok rovatban vettük figyelembe. A pénznyerős helyszíni ellenőrzések 581, engedéllyel nem rendelkező terem ellenőrzését is tartalmazzák. (Nem tartalmazzák a 19 db vezetői szuperellenőrzést!)						



piac tiszta és jogszerű működésének alapja. A folyamatellenőrzés kiterjed a játékosok részére kiadott nyereményigazolások jogszerűségére, a szerencsejáték piac egészét lefedően pedig valamennyi játéktípus értékesítési folyamatára, valamint a játékosok tájékoztatását, érdekvédelmét szolgáló előírások betartására.

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály szakemberei 2009-ben – valamennyi játék-, és valamennyi ellenőrzési típust figyelembe véve – 16 742 db (2008-ban: 15 936 db) ellenőrzést végeztek. Ezekből 270 db sorsolós (2008-ban 250), 160 db fogadásos játék (2008-ban 147 db), 166 ellenőrzés ajándéksorsolások folyamatait vizsgálta (2008-ban 210 ajándéksorsolás ellenőrzés volt). A kaszinóellenőrök az év során 729 ellenőrzést tartottak (2008-ban 688-at).

A pénznyerő piacon 15 417 befejezett ellenőrzést végzett a főosztály. (2008-ban 14 641 ellenőrzés volt)

A piac egészét vizsgálva az ellenőrzések megoszlása a következő volt: 90 százalékuk céllellenőrzés, 8 százalékuk célvizsgálat, 2 százalékuk pedig utóvizsgálat volt.

A növekvő számú helyszíni céllellenőrzések során az is látható volt, hogy a fokozott ellenőri jelenlét láthatóan visszatartó erőt jelent, az utóellenőrzések pedig igazolták azt a felügyeleti tapasztalatot, hogy a számonkérés, az előírtak végrehajtásának ellenőrzése a piac egészen mérhető prevenciók hatással bír.

A 2009. év ellenőrzési tapasztalatai azt mutatták, hogy a pénznyerő piacon növekedő tendencia következett be a visszaélések, manipulálások, engedély nélküli üzemeltetések területén. A hivatkozott jogsértésekkel összefüggésben a főosztály összesen 9 esetben tett büntető feljelentést számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény gyanúja okán, 9 esetben adócsalás gyanúja okán, 14 esetben pedig tiltott szerencsejáték szervezésének gyanújára figyelemmel. A főosztály 519 darab, pénznyerő automatával kapcsolatos szabálytalanságot tárt fel, ebből 49 esetben került megállapításra a mérésügyi azonosító hiánya, 92 esetben pedig annak hiányos

vagy sérült mivolta. A számlálóval kapcsolatos probléma 16 esetben, az integrált ellenőrző készülék hiánya vagy hibája 13 esetben, a lebélyegzés hiánya vagy hibája 9 esetben, manipulált mérőeszköz 5 esetben, engedély nélküli jackpot és credit rendszer 2 esetben került felderítésre. Szabálysértési eljárás kezdeményezésére 79 esetben került sor.

A főosztály az ellenőrzések tapasztalataira tekintettel megnövelte a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivattallal (a továbbiakban: MKEH) közösen lefolytatott ellenőrzések számát, valamint a MKEH és az állami adóhatóság részvételével rendszeresen ülésező munkacsoport felállítása is megtörtént a tárgyidőszakban. 2009-ben összesen 127 játékterem közös ellenőrzésére került sor 37 alkalommal.

Az ellenőrzések rámutattak arra is, hogy az ellenőrzési munka hatékonyságának növelése megköveteli az átfogó adatkezelési és elemző munkát, a szakmai egységek között információcserét, egyeztetést.

A 2009. évi ellenőrzési tevékenység – az aktív és hatékony piaci jelenlét, a tervszerinti és jogszerű ellenőrzési tevékenység – jól és eredményesen szolgálta a hatósági munkát.

Társszervekkel közös ellenőrzések

Valamennyi játéktípus ellenőrzésénél hatékony és kiegyensúlyozott volt az együttműködés a főosztály és társhatóságok, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság, a Vám- és Pénzügyőrség szakemberei valamint az MKEH munkatársai között.

Pénznyerős területen több kiemelkedő közös akcióra is sor került az év során. A közérdekű bejelentések nyomán lefolytatott vizsgálatban, illetve célvizsgálatokban az MKEH Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság munkatársai, továbbá több megyét érintően az illetékes rendőri szervek és az APEH illetékes Regionális Igazgatóságai is részt vettek.



A közigazgatási jogkörben lefolytatott ellenőrzések alapján, illegális pókertermekben folyó tevékenység, tiltott szerencsejáték szervezése miatt megtett feljelentések eredményeként, több összehangolt akcióra került sor az illetékes rendőri és vámszervekkel. Az ellenőrzési tapasztalatok azt mutatják, hogy a kártyajátékok esetében a közigazgatási hatósági ellenőrzés eszközeinek segítségével igen nehéz az ellenőrzött kártyajátékok szerencsejáték mivoltának felderítése (a tétfizetés és a nyereménykifizetés vizsgálata). Erre tekintettel kiemelkedően fontos feladat a kártyajátékok ellenőrzésének területén a társszervekkel közös együttműködés elmélyítése, további összehangolt ellenőrzési akciók foganasítása.

Hatósági tevékenység, jogorvoslat, jogi képviselet

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály 2009-ben több mint 57 ezer határozatot, illetve végzést adott ki. Az ellenőrzések során feltárt hiányosságok nyomán 2019 db, az Szjtv. szerinti bírságoló határozat született, (sorsolás 18, fogadás 5, ajándéksorsolás 53, kaszinó 2, pénznerők 941 db), a Ket. szerinti bírságok száma 144 db volt.

Az Szjtv. alapján kiszabott bírságok összege közel 436 millió forint volt, a Ket. alapján kiszabott bírságoké elérte a 10,05 millió Ft-ot. (Az alábbi táblázat-

ból a bírsághatározatok és a bírságösszegek megoszlása is nyomon követhető.) Szabálysértési eljárást 79 esetben indított a főosztály.

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály 2008-ban engedélyt, illetve szervező tevékenységet 152 esetben szüntetett meg. Engedély felfüggesztésével 25 esetben élt. A legsúlyosabb szankciót, a szerencsejáték szervező tevékenységtől eltiltást 12 gazdasági társaság és 14 természetes személy esetében kellett alkalmaznia.

A főosztály a 2009. évben összesen 234 folyamatban lévő bírósági eljárásban látta el az állami adóhatóság perképviselését. 2009-ben 125 esetben támadták meg határozatainkat. 14 esetben helyezték hatályon kívül, 48 esetben elutasították a keresetet.

A fentiekén túl, a Legfelsőbb Bíróságon, 12 felülvizsgálati eljárás is folyt, ahol a 6 befejezett felülvizsgálati ügyből 5 az állami adóhatóság pernyertes-ségével zárult, 6 pedig áthúzódott a 2010. évre.

Az éves bírósági statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy az ítéleteket és a végzéseket tekintve a főosztály, illetve a másodfokú hatóság által hozott határozatok/végzések helybenhagyási aránya 78,49 százalékos volt.

A főosztály 2009-ben 233 db, főképp a pénznerő automaták (158 db) üzemeltetésével összefüggésben adott ki állásfoglalást, amelyek nagy része a játéktér engedélyezésével összefüggő kérdésekre, különösen a szakhatósági állásfoglalások tartalmára, valamint a játéktér jogszabályszerű működtetésére, szünetelésére irányult. Nagy számban érkeztek állás-

ELLENŐRZÉSEK, BÍRSÁGÖSSZEGEK, 2009								
	Befejezett ellenőrzések száma (db)	Bírságoló határozatok összesen	Szjtv. Bírságoló határozatok (db)	Ket. Bírságoló határozatok (db)	Kiszabott bírságösszeg össz. (eFt)	Szjtv. Kiszabott bírságösszeg (eFt)	Ket. Kiszabott bírságösszeg (eFt)	Szabálysért. eljárás kezd. (db)
Sorsolás	270	26	18	8	14 500	13 900	600	0
Fogadás	160	5	5	0	1 000	1 000	0	0
Ajándéksorsolás	166	58	53	5	9 500	8 750	750	0
Kaszinó	729	2	2	0	800	800	0	0
Pénznerők	15 417	2 072	1 941	131	420 197	411 497	8 700	78
2009. összesen	16 742	2 163	2 019	144	445 997	435 947	10 050	78
2008. összesen	15 936	3 047	2950	97	886 595	875 460	11 135	19



foglalás iránti kérelmek szerencsejáték szervező cég átalakulásával összefüggésben teljesítendő feladatok, illetve pénznyerő automaták működtetésével, hiteles állapotára vonatkozóan. Az állásfoglalások közül több irányult nyomtatványvezetési problémákra, jellemzően a havi pénzforgalmi jelentés vezetésére, továbbá a látogatási szabályzat tartalmára. Az állásfoglalások kisebb részben irányultak játék minősítésére, a pénznyerő automaták és játékautomaták elhatárolására, illetve játékadó fizetési kötelezettség teljesítésére. A további megkeresések sorsolással, fogadással illetve kaszinó játékokkal, elsősorban a pókerjátékkal, ajándéksorsolással, és az úgynevezett téglajegyes nyereményjátékokkal kapcsolatos állásfoglalás volt.

2009. évben a főosztály 22 közérdekű adatszolgáltatás iránti kérelem ügyében intézkedett. Ezek közül 16 esetben megküldtük a közérdekű adatot, 5 esetben nem került sor az adatszolgáltatásra, mert az ügyfél hiánypótlási felhívásunknak nem tett eleget, 1 esetben pedig a kért adat megítélésünk szerint nem volt közérdekű.

2009. évben a főosztály 9, az előző évekről áthúzódott felszámolási eljárásban képviselte az állami adóhatóságot, mint hitelezőt, melyek közül 2 eljárás zárult le jogerősen.

Az ügyfelek bírságtartozásaival összefüggésben a főosztály 824 esetben élt megkereséssel az illetékes regionális igazgatóságnál.

A főosztály 2009. évben 42 büntető feljelentést tett, a feljelentésekre többnyire adócsalás, közokirat hamisítás, zártörés, számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény, illetve tiltott szerencsejáték szervezés elkövetésének gyanúja miatt került sor.

Jogalkotói támogatás – szabályozás;

2009. évi egyéb kiemelt események

A főosztály a korábbi gyakorlatnak megfelelően képviselte az állami adóhatóságot a Pénzmosás Elleni Tárcaközi Bizottság munkájában. A főosztály kép-

viselte az állami adóhatóságot az Európa Tanács szakértői bizottsága, a MONEYVAL 2010-re is áthúzódó negyedik körös országértékelési eljárásában. Az országértékelési eljárás tárgya a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása elleni küzdelem céljára szolgáló rendszerek felülvizsgálata és értékelése, ennek keretében többek között főosztályunknak a pénzmosás megelőzésével összefüggő tevékenysége a játékkaszinók felügyeletével kapcsolatosan. A főosztály a tárgyévben részt vett a Bizottság negyedik körös országvizsgálattal kapcsolatos ülésein, valamint a Bizottság által az országvizsgálat tárgyában megküldött „progress report” kérdőívre a hatáskörébe tartozó válaszokat megadta.

A főosztály közreműködött a Közép-dunántúli Régió közigazgatási területén I. kategóriába tartozó játékkaszinó koncessziós pályázattal kapcsolatos eljárás lefolytatásában, és az eredményesen zárult pályázati eljárásban ellátta a Pályázati Iroda feladatait.

Főosztályunk szöveges javaslatot adott a Nemzeti Szerencsejáték Stratégia kialakításához a Pénzügyminisztérium részére. A Stratégia tervezetét főosztályunk véleményezte, több egyeztetést folytattunk a Pénzügyminisztérium képviselőivel a Stratégia tárgyában. A főosztály – az elvárásoknak megfelelően – szakmai állásfoglalásaival, piacelemzéseivel segítette a Pénzügyminisztérium jogszabályelőkészítői tevékenységét.

Az Állami Számvevőszék által (a költségvetést megillető játékadó beszedési rendszerének ellenőrzéséről) készített jelentésében megfogalmazottaknak megfelelően döntés-előkészítő anyagot készítettünk a Pénzügyminisztérium részére.

A főosztály és az MKEH között, a két szervezet képviselőinek részvételével rendszeresen ülésező munkacsoport felállítására született megállapodás, amelynek célja a szerencsejáték-piac eseményeinek közös vizsgálata, a jogszabály-módosítások kezdeményezése terén szükséges egyeztetések megtétele, valamint az MKEH és az APEH között fennálló együttműködési megállapodás folyamatos felülvizsgálata.



Az APEH és a Vám- és Pénzügyőrség között megkötött, a pénznyerő automata- és játékterem üzemeltetés területén végzett ellenőrzésekkel összefüggő együttműködési megállapodás kialakításakor a főosztály több javaslatot tett az együttműködési megállapodás szöveges tervezetének módosítására.

A pénzügyminiszter hozzájárult a Casino Győr és a Casino Kecskemét játékkaszinó egységek működtetésének 2009. december 21-i játéknappal történő megszüntetéséhez. A Pénzügyminisztérium megkeresésének megfelelően a kaszinóegységek zárást megelőző átfogó vizsgálatát a főosztály a tárgyidőszakban elvégezte, illetve közreműködött a hivatkozott kaszinóegységek zárásakor.

A főosztály jelentős részt vállalt két bejelentés-köteles játék, az ajándéksorsolás szervezése, valamint a játékautomata-üzemeltetés területén megnyíló elektronikus ügyintézés feltételeinek kialakításában.

Ügyfélszolgálati munka

A Központi Ügyfélszolgálati Iroda fő feladatait és tevékenységét érintően több, az ügyfeleket érintő fontosabb változás történt 2009-ben. Változatlanul az ügyfélbarát, a „szolgáltató közigazgatás” ars poeticaja határozta meg a szervezeti egység munkáját.

Az év során tipikus problémaként jelentkezett az ügyfelek oldalán a játékautomata regisztrációval kapcsolatos ügyintézés új szabályainak elsajátítása, az ügyfelek lassan ismerkedtek meg a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállítandó hatósági bizonyítvány beszerzésének új lehetőségeivel, szabályaival. Az időszaki elszámolások kezelése is megérett a korszerűsítésre.

2009-ben is sor került a szervezők munkáját segítő „Tájékoztató füzetek” aktualizálására. Az év során csökkent ugyan a kiadott terem-, és pénznyerő automata engedélyek száma, az engedélyek kiadása, kezelése így is gyakorta okozott gondot.

Az ügyfélszolgálatok legjobb tudásuk szerint se-

gítették az ügyfelek ügyintézését, s tették ezt mindig jogszerűen, felelősséggel. Ezt az ügyfelek körében végzett felmérés is visszaigazolta.

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály bevételei

A jogszabályi előírásoknak megfelelően a főosztály által lefolytatott eljárásokkal összefüggésben 2009-ben 3,13 milliárd forint engedélyezési-, 844 millió forint ellenőrzési díj és 371 millió forint bírság bevételt folyt be. Az egyéb befizetésekkel együtt, a főosztály által lefolytatott eljárásokból származó bevételek meghaladták a 4,37 milliárd forintot.

Nemzetközi kapcsolatok

A főosztály hazai és nemzetközi elemzéseket folytat, vizsgálja az itt kialakuló trendeket. Magyarország, mint EU tagállam, rendszeresen kap tájékoztatást, „megszólítást” az EU szervezetei, vagy a tagországok szerencsejátékot érintő javaslatairól, és intézkedéseivel kapcsolatban.

A magyar szerencsejáték ágazatot felügyelő APEH-et a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály képviseli a Szerencsejáték Szabályozók Európai Fórumának (GREF) munkájában. Az évente megtartott konferenciákon aktuális problémákat tárgyalnak meg négy munkacsoportban, így az Információk és Statisztikák (Információk és statisztikai adatok feldolgozása); Technikai/műszaki Kérdések (Technológiai fejlődés nyomon követése); Szerencsejáték Függőség (a szerencsejáték függőség megelőzése, kezelési programok); Fő Szabályozási Elvek (nemzeti politikák, közös keretek kidolgozása).

A szervezet 2009. évben megtartott konferenciáin 21 ország vett részt, amelyek napirendjén a nemzeti és regionális piacokat, továbbá a jogi szabályozást érintő fejlemények, helyzetértékelések, az Európai Bizottság által egyes tagállamok ellen a fogadásszer-



vezési monopólium szabályozása miatt indított kötelezettségszegési eljárások fejleményei, a határon átnyúló on-line szerencsejátékok szabályozással kapcsolatos kérdések szerepeltek.

A GREF a folyamatok kezelése érdekében egy új, kifejezetten az internetes szerencsejátékok kérdéseivel foglalkozó munkacsoportot hozott létre, amely az on-line szerencsejátékkal kapcsolatos technikai kérdéseket (európai egységes követelményrendszer kialakítása, a játékosok azonosításának problémája, pénzmosás megakadályozásának technikai lehetőségei) vizsgálja. Segítséget kíván nyújtani a tagországoknak az on-line szerencsejátékkal kapcsolatos jogalkotás számára, és tájékoztatást az állami felügyelet technikai eszközeinek kiépítéséhez. A hivatkozott munkacsoportnak az állami adóhatóság is tagja.

Az Európai Parlament 2009. március 10-én nagy többséggel elfogadott jelentése kimondta, hogy az online szerencsejáték szervezés olyan mértékű és olyan jellegű kockázatokkal jár (morális, kulturális, bűnügyi, biztonsági és pénzügyi kockázatok), amelyeket az EU sem szervezetiileg, sem technikailag, sem a szabályozás oldaláról nem tud kezelni. Ezeket a kockázatokat – az adott ország esetében – nemzeti szinten lehet meghatározni, ellenőrizni és visszaszorítani.

Az EU tagországok eltérően reagáltak. Egyes országok kitartottak a nemzeti szabályozás és az internetes játékok tiltása és korlátozása mellett (pl. Németország). Más országok inkább az ellenőrzött és korlátozott körben engedélyezett internetes szerencsejáték szabályozás mellett döntöttek (pl. Franciaország).

A gazdasági világválság tagországonként eltérően befolyásolta a szerencsejáték szektor forgalmát. Volt olyan – ilyen Magyarország is – ahol 5-10 %-os forgalomcsökkenés következett be, míg máshol (pl. Olaszország), ahol ugyanilyen mértékű forgalomnövekedés történt 2009-ben. A forgalom alakulásának különbségei a gazdasági recesszió, a lakossági fogyasztás csökkenés, a szerencsejátékok tradíciói, és megítélésük különbözőségeiből adódnak.

Szerencsejátékok forgalom és elvonás adatai

A magyar szerencsejáték „újkori” történetében a piac játékbevételeinek gyors növekedése, csupán két alkalommal, 2004-ben és most 2009-ben torpant meg, illetve esett vissza. A szerencsejátékok együttes játékbevétele 2009-ben meghaladta a 243,20 milliárd Ft-ot, de ez a 2008. évi azonos adathoz képest 7,43 százalékos visszaesést jelentett. Ez a csökkenés a sorsolások játékok 7,26 százalékos-, a kaszinók 20,47 százalékos, a pénznyerő piac 14,06 százalékos játékbevétele visszaesésének, valamint a fogadások 22,53 százalékos játékbevétele növekedésének az eredője.

Ugyanezen időszakban a teljes piac játékadó befizetései 65,55 milliárd Ft-ot tettek ki, ami 9,37 százalékos visszaesést jelent a 2008. évi 72,33 milliárdos játékadó teljesítéshez képest. (Ez az összeg az ajándéksorsolások játékadóként befizetett át nem vett nyereményeinek, valamint a játékautomaták játékadó befizetéseinek összegeit is tartalmazza)

2009-ben – a piaci helyzet, s a gazdasági válság együttes hatásaként – a sorsolások játékok (9,56 százalékkal), a kaszinók (20,36 százalékkal) a pénznyerő piac (9,26 százalékkal) a játékautomaták üzemeltetők (16,22 százalékkal) elmaradtak a 2008. évi teljesítéseiktől, csupán a fogadások (9,33 százalékkal) tudták növelni játékadó befizetéseiket. Az ajándéksorsolások száma csökkent ugyan az előző évhez képest, de a játékadóként befizetett át nem vett nyeremények összege (9,68 százalék) nőtt.

A szerencsejáték piac nyeremények után előírt személyi jövedelemadó befizetése 2009-ben 10,43 százalékkal csökkent, a szervezők 14,06 milliárd Ft-ot fizettek be a költségvetésbe. Személyi jövedelemadó befizetéseiket – 2008-hoz képest – csak a klaszszikus fogadásos játékok, a totó és a góltotó tudták növelni. A többi játék forgalma, játék-, és személyi jövedelemadó befizetései egyaránt elmaradtak a korábbi évitől.

A szerencsejáték szervezők 2009-ben – csak e két elvonást figyelembe véve – együttesen 79,61 milli-



árd forintot fizettek be a költségvetésbe. Ez a szerencsejáték piac előző évi teljesítményétől, (88,03 milliárd Ft) 9,56 százalékkal marad el.

Összességben 2009-ben a szerencsejáték ágazat jatekbevétele 19,51 milliárd, a játékadó befizetése 6,78 milliárd, az szja befizetések 1,64 milliárd forinttal maradtak el a 2008-as azonos adatoktól. Ezek a csökkenések költségvetési szempontból már nem elhanyagolhatóak. A szerencsejáték ágazat évek óta egyenletes teljesítményt nyújt, s az egyik legbiztosabb költségvetési tényezőnek tekinthető. A magyar szerencsejáték piac telített, a piaci egyensúlya azonban – összefüggésben a gazdaság helyzetével – igen törékeny. A Szerencsejáték Zrt piaca biztos, stabil, de a recesszió ezt a piaci szegmenst sem kerülte el. A pénznyerő piacon folytatódott a játékkermek és az üzemeltetett gépek számának csökkenése, éves szinten 360 ezer db alá esett vissza az elszámolásra kötelezett játékhelyek száma, (havi átlagban 12 x 29 813 db játékhely után kellett adót fizetni) ami a játékbévitel és a játékadó befizetés csökkenésében is nyomon követhető.

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály tevékenysége jelentős mértékben hozzájárult ahhoz, hogy ez az ágazat – a recesszió ellenére – a GDP mintegy 1 százalékának megfelelő jatekbevételt realizált, s ennek szinte pontosan egy harmadát közvetlenül be is fizette a költségvetésbe. Ezen kívül a szervezők további (szja, áfa, tb-járulék, helyi adó, társasági adó) befizetéseket is teljesítenek a költségvetésnek.

V/2. Projektek, projektirányítás

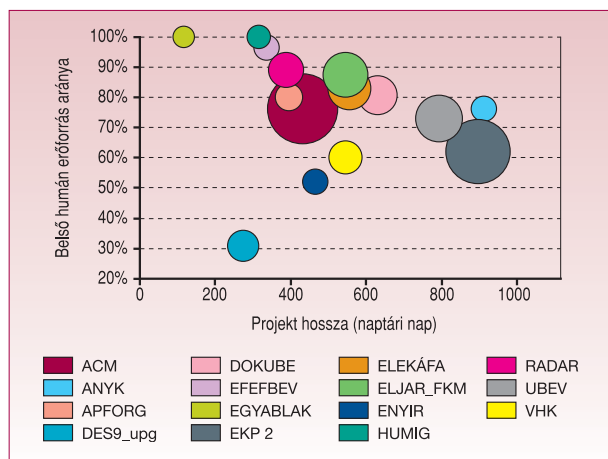
Az elmúlt két esztendő jelentős változásokat hozott az APEH projektirányítási rendszerében. A már 2007 év végén elkezdett szervezési folyamatok nyomán a 2008. január 01-vel hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat módosítással megalakult a Projekt Tanács és a Projekt Iroda. A 2009-es esztendő volt az első év, melyet az Iroda 6 fős csapata egészében a projektekhez kapcsolódó feladatainak ellátásával töltött.

A 2009-es év a projektirányítás területén is eseményekben, lehetőségekben és kihívásokban gazdag volt.

- Megszűnt a projektvezetők 100 százalékban Projekt Irodára való kirendelésének intézménye.
- Külső projekt szakemberek alkalmazására nyílt lehetőség.
- Kiadásra került az új Projekt Menedzsment Szabályzat.
- Az APEH SZMSZ változása nyomán a korábban SZTADI által felügyelt informatika-technológiai projektek átkerültek a Projekt Iroda felügyelete alá.
- Megrendezésre került az első, Pénzügyminisztérium képviselőinek részvételével tartott APEH projektbemutató.

Mindezeknek való megfelelés mellett kellett megküzdünk a költségvetést is sújtó válság szervezetten belülről gyűrűző hatásaival.

2009-ben összesen 19 projekt volt aktív. Az év második felétől egységesen kezelt projektek közül korábban 7 tartozott a SZTADI felügyelete alatt végrehajtott, ún. informatika-technológiai projektek közé. Az ábrán is megjelölt – év végén is aktív – 15 projekt mellett négy zárult le sikerekkel.



Folyamatban lévő projektek
(2009. év végén – hossz, létszám és humán erőforrás felhasználás arány mentén)



A 15 folyamatban lévő projektben több mint 900 APEH munkatárs érintett, ez meglehetősen nagy szórás mellett, de átlagosan 60 fős résztvevő számot jelent (az ábrán a gömbök mérete a belső munkatársak létszámával arányos). Egy-egy munkatárs több projektben is részt vesz, ennek szűrésével 650 főnyi összesített létszámot kapunk, így az APEH állományának 4 százaléka aktív résztvevője volt valamely jövőbeli működést meghatározó eredményterméket előállító projektnek.

A korábbi évekhez hasonlóan, a projektalapítóban rögzített részvételi arányok ellenére legtöbb esetben a kollégák projektfeladataikat munkaidőn túl, a hagyományos szervezeti feladataik mellett hajtják végre. (Egy külső szállítóként résztvevő projektvezető nyilatkozata is megerősíti, miszerint az egyik legnehezebb feladata volt a saját projektorientált szervezetben szocializálódott munkatársaival megértetni, hogy az APEH-ben a napi munkavégzés mellett hajtják végre a projektfeladatokat a tagok és ennek megfelelően kell a projektmunkát szervezni.)

A projektek alább felsorolt kiemelt eredményei a résztvevők arányával szemben szinte minden APEH alkalmazottat érintettek vagy érintenek majd a közeljövőben.

- Hosszú előkészítés után 2009 szeptemberében elindult az új adóalanycentrikus adatszolgáltatási modell(ACM) kialakítása. A megfigyelt munka eredményeként az év végére a 34 forrásrendszerrel elkészültek a tételes adatvagyron és adat fogalmi meghatározások, valamint az adatminőség, illetve redundancia megállapítások. Meghatározásra kerültek az adatszolgáltatási és egyéb funkciók részletes követelmény jegyzékei, valamint az adattárház megvalósítás informatikai, infrastrukturális, biztonsági, minőségbiztonsági részletes követelményjegyzéke.
- Az ANYK 2008 – Egységes szemléletű központi PARTNER nyilvántartás kialakítása – pro-

jekt keretében megtörtént az egyéni vállalkozók nyilvántartáshoz kapcsolódó alkalmazások bevezetése, ezzel egyidejűleg teljesült a 2D beolvasás, elkészült az általános input lekérdező.

- A pénzforgalmi bevételek előrejelzését és elemzését segítő statisztikai riportrendszer kialakítását célzó APFORG projektben elkészült a három – pénzforgalmi, kiutalás előrejelző és monitoring – modul specifikációja.
- Megkezdődött az APEH informatikai infrastruktúrájában használt fejlesztőeszközök verzióváltása.
- Az auditált DOKU rendszer országos oktatása megtörtént. Az észak-magyarországi minta régiós bevezetést követően, az alkalmazás és az üzemi környezet folyamatos javítása és hangolása mellett minden regionális igazgatóságon bevezetésre került.
- Alapvető funkcionalitásában elkészült az ellenőrzési ügyvitelt támogató alkalmazás, tesztelése folyamatban van. Elkészült az adatpiacok építését könnyítő, átfogó mutatótár rendszer.
- A Dél-alföldi Regionális Igazgatóságon 2009. november 23-án sor került az ELJAR Fizetési kedvezmény moduljának mintarégiós bevezetésére. A pozitív tapasztalatok alapján 2010. első negyedévében várható az országos bevezetés.
- Az Egyéni Nyilvántartó Rendszer moduljait kiszolgáló adatpiac feltöltése folyamatban van, a Belső Járulék Lekérdező Modul elkészült, tesztelése folyamatban. A projekt keretében elkészült, és az ONYF részére átadásra került a NYENYI 2008. évi adatszolgáltatás.
- Az ECOFIN Tanács által elfogadott áfa-cso-magból eredő tagállami kötelezettségből származó feladatoknak az állami adóhatóság 2010. január 1-re eleget tett. Az összesítő nyilatkozat adattartalma a határon átnyúló szolgáltatásokra is kiterjesztésre került, a kapcsolódó informatikai rendszerben szükséges módosítások elvégzésre kerültek. Elkészült az elektronikus áfa-



visszatérítés új eljárási rendje. A belföldön letelepedett adózóknak szükséges nyomtatványok letölthetők honlapunkról, fejlesztés alatt állnak az ezeket feldolgozó modulok. A belföldön nem letelepedett adózók kérelmeinek fogadása és feldolgozása folyamatban van. Az ügyintézési képernyők, az elektronikus levelezésre alkalmas rendszer kialakítása, tesztelése megkezdődött.

- A részben EU finanszírozású projektben határidőre elkészültek a RADAR adattár betöltő programjai, megtörténtek az ösfeltöltések, ki-fejlesztésre kerültek a deperszonalizáló, és a jogosultságkezelési, a naplózási, valamint az adózók aktuális kockázati besorolásait más APEH rendszerbe töltő eljárások. A Központi Hivatal és az igazgatóságok kijelölt munkatársai december folyamán éles használatba vették a rendszert, melyben rugalmas adatmanipulációs lehetőség révén a felhasználók szabadon hozzáférve az adattáblákhoz a rendelkezésre álló adatkörből komplex szempontokat tartalmazó kiválasztási listákat és elemzéseket tudnak összeállítani informatikai megrendelés készítése nélkül. A RADAR rendszer fejlesztésével párhuzamosan 3 csalásfelderítő modell kidolgozására is sor került.
- Az UBEV keretrendszer és a hozzá kapcsolódó alkalmazások éles üzemi bevezetése 2009. január 15-én megtörtént, az új bizonylatok illesztése folyamatos, a bevallás feldolgozási keret részeként elkészült a Pénzforgalmi előtét modul, a Köztartozás nyilvántartás, a bizonylat javítás szűrő programja és az ABEVJAVA kiegészítése. Ezek oktatása folyamatosan zajlik, 2009-ben közel 2000 fő oktatása történt meg.
- Elkészült a VHR-EÁF (Elektronikus Árverési Felület) kapcsolat és a VHR jelenlegi statisztikáinak átszervezése. A végrehajtási munkát támogató informatikai rendszerben Hátralékkezelési modul, a Levont adók és járulékok lekérde-

zési felülete, a Mögöttes felelősök nyilvántartási rendszere, a Csoportos végrehajtási cselekmények kezelése, a Hátralékkezelési és Végrehajtási standardok, a gépjármű, üzletrész és ingatlan modulok specifikációi elkészültek, és folyamatban van az informatikai programok készítése, tesztelése, üzemi környezetben történő telepítésének előkészítése.

A 15 projekt átlag hossza 506 naptári nap (1. ábra), egy-két kivételtől eltekintve minden projekt naptári éve(ke)n túlnyúló feladatokat hajtott és hajt végre. A jogszabályi háttér változásai miatt ez a legtöbb projekt esetén jelentős kockázatot hordoz magában.

A párhuzamos projektek a napi tevékenységek elvégzése mellett, turbulensen változó jogszabályi környezetben mind az adószakma, mind az informatika számára jelentős megterhelést és kihívást jelentenek. A 2009. évben a külső gazdasági környezet feltételeinek változása több szempontból is jelentős befolyással volt a projektek és a szervezet egészének pénzügyi finanszírozására. E két tényező előtérbe helyezte a szervezeti feladatok és projektek prioritizálásának szükségességét.

A projektek egységes irányításának legnagyobb hozadéka a kapcsolódási és függőségi pontjainak együttes kezelhetősége. Mind a projektekkel kapcsolatos döntés előkészítői tevékenység során, mind a projektek egymás közötti információáramlását is szolgáló havi projektvezetői értekezleteken is észlelhető, kiemelkedő hatással volt az informatika-technológiai projektek integrálása.

A 2009. év során a külső projekt szakemberek alkalmazása javította a projektek hatékonyságát, értékes tapasztalatok kerültek szervezeten belültre, valamint a sok párhuzamosan futó projekt révén Projekt Irodára eső terhelést is csökkentette.

A problémák előrejelzésében, valamint a projektben belüli és kívüli kommunikáció terén még van le-



hetőség fejlődésre, de az elért eredmények, az elkészült projekttermékek is bizonyítják, hogy a projektműködés életképes egy erősen vertikális tagozódású szervezetben is, ez pedig a szervezet stratégiai céljainak hatékonyabb megvalósítását eredményezi.

Minden projektben érintett és résztvevő szakterület, munkatárs odaadó munkáját ezúton is köszönjük, és a jövőben is számítunk rá.

V/3. Adatvagyon stratégia

Az IMF 2009 tavaszán tett ajánlására, az adóhivatal számos területén tapasztalatokkal rendelkező és elismert munkatársak meghívásával a 2009-es esztendő októberében életre hívott *Adatvagyon Stratégiai Főosztály* feladata – többek között – az APEH kezelésében lévő adatok felhasználásának egységes elveken alapuló rendszerezése és az informatikai eszközökkel gyűjtött, tárolt, illetve szolgáltatott, valamint az egyéb rendszerben kezelt adatok hasznosulásának elősegítése.

A főosztály kiemelt tevékenysége és felelőssége az Adattárházal kapcsolatos fejlesztések, projektek megvalósítása, azok adószakmai, felhasználói támogatása, melynek megfelelően e fiatal főosztály kapott felhatalmazást az Adattárház szakmai koordinátori – az IMF megfogalmazásában szakmai tulajdonosi – szerepkörének betöltésére, így formálisan megvalósult az ezzel kapcsolatos, fent említett szakértői ja-

vaslat. Az Adattárház tényleges feltérképezése megkezdődött, első lépésként olyan helyzetfelméréssel, mely – a kérdőívekkel megszólított felhasználók tapasztalataira, észrevételeire, javaslataira alapozva – részleteiben elemzi azt a szakértői megállapítást, mely szerint a jelenlegi Adattárház megoldás nem biztosítja az elfogadható szintű szolgáltatási szintet.

Ahhoz, hogy a felmérésbe és a megoldási javaslatok elkészítésébe a szakértő által ajánlott módon külső szakértők is bevonhatók legyenek, javaslatot készítettünk az *APEH adatvagyon stratégia* kialakítását célzó projekt indítására.

2009. december 17-én tartotta alakuló ülését az elnöki utasítással – szintén a Nemzetközi Valutaalap ajánlásával – létrehozott *Változáskezelési Tanács* (VKT), melynek elnöke az Adatvagyon Stratégiai Főosztály vezetője. A Tanács feladata a nem projekt formában megvalósítandó informatikai megrendelések indokoltságának véleményezése, amelynek alapján – figyelemmel a korlátozott fejlesztési erőforrásokra – javaslatot tesz a megvalósítás időbeli ütemezésére. Azonban a testület – amennyiben szakmailag indokoltnak látja – javaslatot tehet több megrendelés összevonására, projekt keretek között történő teljesítésére, továbbá minden kezdeményezés sorsát, megvalósítását figyelemmel kell kísérnie, valamint utólag elemeznie kell az esetleges eltérések szakmai vagy informatikai okait, az eltérések jövőbeli csökkentésének a lehetőségét.



VI.

Az adóhivatali szervezet különféle erőforrásainak főbb jellemzői

VI/1. Kiemelt fejlesztési feladatok 2009-ben

Bevallás feldolgozás

A 2009-es év kezdet mérföldkönek tekinthető a bevallás feldolgozás történetében. Az UBEV projekt keretében kifejlesztett új alkalmazás bevezetése központi Unix/Oracle platformon gyökeresen megváltoztatta a feldolgozás szemléletét. A fokozatos bevezetés érdekében a bevallások egy részének feldolgozása továbbra is Caché platformon maradt.

Az új rendszer több, hosszabb távon a feldolgozás hatékonyságát lényegesen növelő újdonságot tartalmaz. Mivel az internetes és a belső ellenőrző program összhangban működik, lényegesen felgyorsul a feldolgozási folyamat, a hibátlan bevallások könyvelése az ellenőrzést követően megtörténik. A rendszerhez új pénzforgalmi modul készült, amely tartalmazza a köztartozás kezelést is. Minden bevallás típusnál lehetőség van az elektronikus kiértékelésre.

A bevezetés nem volt zökkenőmentes, de a félév végére a rendszer bizonyította, hogy alkalmas nagy tömegű bizonylatok gyors feldolgozására. A 2010-es évben ebben a környezetben dolgozzuk fel az adóalanyok által benyújtott helyi iparüzési adó bevallásokat és az önkormányzati adatszolgáltatásokat az iparüzési adó előlegekről, valamint tovább folytatódik az eddig Caché platformon feldolgozott bevallások integrálása az UBEV rendszerbe.

„A” rendszer

2009. évben tovább folytatódott a stratégiai platformra való áttérés, megkezdődött az Eljárási rend-

szer (ELJAR) bevezetése a keretrendszerrel és az első modullal, amely a Köztartozásmentes adatbázishoz kapcsolódó ügyviteli feladatokat végzi.

Az év végén került sor a Fizetési kedvezményi modul Dél-alföldi régióban történő mintarégiós bevezetésére. A mintarégiós működés tapasztalatai alapján, 2010. elején további két régió – Észak-Magyarország és Dél-Dunántúl – kezdte el használni az alkalmazást. Ez a modul az országos bevezetését követően várhatóan évi 250 ezer kérelem feldolgozását biztosítja majd. Számos olyan funkciót tartalmaz, amely az ügyintézői munkát egyszerűbbé és gyorsabbá teszi a korábbi alkalmazáshoz képest.

Adattárház fejlesztése

Az APEH adattárházán a folyamatosan bővülő adatszolgáltatási igények korszerű kielégítése érdekében ugrásszerű fejlesztéseket indított el melyek következtében kiválasztó, elemző és lekérdező rendszerek épülnek az adattárházra, valamint a bekerülő adatok köre is szélesedik. A legjelentősebb fejlesztés ősszel indult. Az EU-s forrásból finanszírozott Adóalany Centrikus Adatmodell kialakítása a PMISZK által koordinált ACM projektben történik.

A 2009-es év az üzemeltetés tükrében

Ügyintézői Contact Center

Az év egyik kiemelt beruházása az 1200 ügyfél egyidejű, telefonon keresztül ügyintézésének kiszolgálására képes Ügyintézői Contact Center létesítése volt. A rendszer eszközparkjának telepítése, konfigur-



rálása a hivatal szakmai főosztálya, az informatikai üzemeltetés és az igazgatósági felhasználók közvetlen, operatív együttműködésében valósult meg.

Ügyfélszolgálati távolsági összeköttetések

Az év folyamán közel 70 ügyfélszolgálaton sikeresen bővítettük a távolsági összeköttetéseket. A fejlesztésnek köszönhetően az ügyfélszolgálati munkatársak gyorsabban érik el a központi rendszereket és ezáltal is rövidülhet az ügyintézés ideje.

Ügyfélkapus regisztráció

Az adóalany centrikus államigazgatás megvalósításához kapcsolódva sikeresen megoldottuk az APEH központi ügyfélszolgálatain az Ügyfélkapus regisztrációs rendszer belső hálózatos munkaállomásokról történő elérését, kezelését. A rendszer használata nagyban segíti a mindennapi ügyintézői munkavégzést. A tapasztalatok birtokában az év végére már kisebb ügyfélszolgálatokra történő kiterjesztésére is sor került.

Az informatikai eszközpark üzemeltetése

2009. év során országosan 7000 db új PC üzembeállításával sikerült megvalósítanunk, hogy minden APEH munkatárs korszerű, megfelelő kapacitású számítógéppel rendelkezzen. Emellett a leadott eszközökből sor kerülhetett az internetes munkaállomások, kapugépek bővítésére és minőségi cseréjére is.

Informatikai eszközparkunkban további jelentős javulást hozott a beszerzett, több felhasználót kiszolgáló hálózatos nyomtatók üzembe helyezése. Ezen feladatok végrehajtásának ütemezésekor szakmai szempontokat figyelembe véve szem előtt tartottuk az igazgatósági ügyintézői határidős munkavégzés elősegítését (Pl.: a bevallás feldolgozás támogatását).

APEH az interneten

Az APEH honlapja a www.apeh.hu hosszú idő óta az egyik leglátogatottabb weboldal a magyar közigazgatás honlapjai között. Látogatottságát több kereskedelmi portál is megirigyelhetné, 2009-ben 18,6 millió egyedi látogatást regisztrált a portál statisztikai programja.

Az elektronikus adóbevallás jelentős előretörésében is kiemelkedő szerepet játszik az APEH internetes portálja, ugyanis innen tölthetők le azok a bevallási nyomtatványok, melyeket számítógépes kitöltés után vagy postai úton, vagy elektronikus úton az Ügyfélkapun keresztül lehet visszajuttatni az APEH-be. (Törvényi szabályozás szerint egyes bevallások kizárólag elektronikus úton küldhetők be.) Az alábbi táblázat jól mutatja a bevallások, kérelmek és adatszolgáltatások támogatására szolgáló programjaink dinamikus növekedését az elmúlt öt évben:

Év	Program	Letöltés egész évben
2005	135	7,4 millió
2006	167	10,5 millió
2007	320	20,0 millió
2008	351	26,7 millió
2009	283 (exe)	7,6 millió
	386 (java)	11,9 millió

A fenti táblázatból is látható, hogy a 2009. évben technológiai váltás történt, s a korábbi (u.n. exe) programjaink helyett/mellett megjelentek (s a továbbiakban az új programjaink már csak így fognak megjelenni) a javás technológiát alkalmazó nyomtatványkitöltők. Az új technológia egyik fő előnye a platformfüggetlenség (azaz nem szükségszerű a Microsoft szoftverek használata a felhasználói számítógépeken) másrészt kiváló eszköz a programok letöltésének, frissíthetőségének jó automatizálhatóságára. Az APEH által kialakított javás nyomtatványkitöltő technológiát a magyar közigazgatás más nagy szervezetei is átvették s rövidesen közigazgatási standard lesz.



A portált az adózók érdekében egyéb területeken is folyamatosan fejlesztettük, az eddigi szolgáltatásokat és tartalmakat tovább bővítjük. Célunk a belső folyamatok átláthatóságának növelése, ezért a 2009. év első feléve óta portálunkon elérhető az Ellenőrzési Kézikönyv valamint a Birságolási Kézikönyv.

A portál szélesebbkörű használhatósága érdekében elkészült a külföldi ügyfeleinket jobban kiszolgáló angol, német és francia nyelvű honlapváltozat, mely szűkített formában de az idegennyelvű olvasók számára aktualizáltan tartalmazza a számukra fontos adózási információkat.

Az APEH új szolgáltatás-központú szemléletét erősítve új szolgáltatásokat és alkalmazásokat indítottunk. Ezen alkalmazások egyike a személyes adónaptár, amely magánszemélyek és vállalkozások adózással kapcsolatos kérdésekre adott válaszaiból állít össze egy személyre szabott adónaptárat. A válaszok alapján a portál eljuttatja az adózóra vonatkozó bevallások listáját nyomtatványszámokkal, az azokra vonatkozó benyújtási és fizetési határidőkkel. A személyes adónaptár kétféleképpen vehető igénybe: anonim felhasználóként az adóhivatal honlapján és/vagy az ügyfélkapun regisztrált felhasználóként.

A személyes adónaptárhoz hasonlóan új szolgáltatás az ingatlankalkulátor. A program a felhasználóknak a 2008. január 1-jét követő ingatlanértékesítés hat leggyakrabban előforduló esetében segít az átruházásból származó jövedelem után kiszámolni az adóterheket. A program a megadott adatok alapján a magánszemélyek számára kedvezőbb eredményt adja.

Ugyancsak nagy sikert eredményező szolgáltatás a hivatal által lefoglalt ingóságokból és ingatlanokból tartott online árverés. A hivatal honlapjáról elérhető az Elektronikus Árverési Felület, amely egy olyan virtuális árverési csarnok, ahol az APEH végrehajtási eljárásai során lefoglalt és birtokában lévő ingóságok és ingatlanok értékesítése történik. Az árverésen résztvevők az árverés befejezéséig anonim módon árvereznek. Árverési vevő lehet bárki, aki regisztrálta magát az Ügyfélkapun és az árverés szabá-

lyait elfogadja. Az online árveréssel sokkal hatékonyabbá vált az ingóságok és ingatlanok értékesítése, és arányaiban jelentősen növekedett az árverésekből származó bevétel is.

Az APEH weboldalán lévő adatbázisok tovább bővültek, 2009-ben már 11 adatbázis segítette az látogatókat az adóügyeikben eligazodni. Kiemelendő a 2009 februárjától havonta frissülő köztartozásmentes adózók adatbázisa, melybe 33,3 ezren kérték felvételüket, 2010. január 10-én pedig 24,3 ezren szerepeltek benne.

Szintén az adózók segítségét szolgálja a folyamatosan frissített Gyakran Ismételt Kérdések rovata. A GYIK-ben általános és speciálisabb adókérdésekre találhatják meg a válaszokat az oldal látogatói. A jobb eligazodást végül a portál keresőmotorjának erősítése, az aktuális és archív anyagok jobb elkülönítése teszi teljessé.

Az adótudatosság növelése érdekében, főképp a fiatalok számára indítottuk az „Adózásról könnyedén” rovatot, amelyben az érdeklődők a középiskolások számára indított adóvetélkedő, a RangAdó eseményeit követhetik nyomon. A látogatók itt olvashatnak az Adózástörténeti Múzeumról, itt tekinthetik meg az APEH - adózással kapcsolatos - kampányfilmjeit, valamint a vállalkozó kedvűek itt próbálhatják ki az APEH adótudatosság-fejlesztő játékait is.

VI/2. A gazdasági-működési feltételek

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 2009. évi eredeti költségvetési előirányzata 79 787,8 millió forint volt, amely a 2008. évi eredeti előirányzathoz képest 4 340,5 millió forinttal alacsonyabb összegű. A módosított előirányzat 103 195,1 millió forint volt. Az eltérés a 2009. évi kereset-kiegészítésekhez és az ACM projekthez kapcsolódó kiadások fedezetére nyújtott kormányzati többlet-támogatást, a felügyeleti hatáskörben biztosított EU programok (Fiskális 2013 és Kockázatellenőrzésen alapuló ellenőrzésre történő kiválasztás) fedezetét, valamint az előző évi

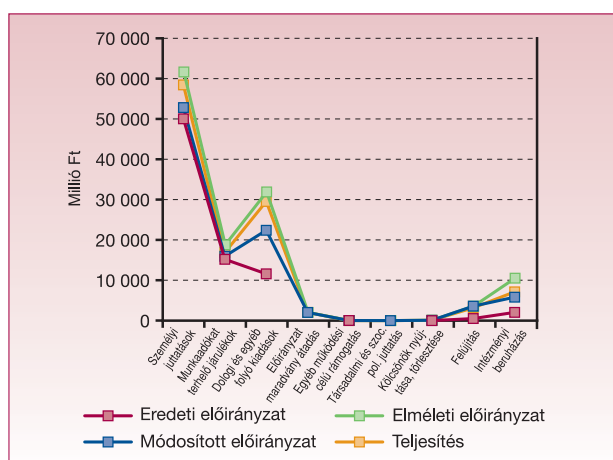


előirányzat-maradvány igénybevételét, átvételét és a működési bevételi többletet tartalmazza. Csökkentő tényezőként jelentkezik a kormányhatározatban elrendelt támogatási előirányzat zárolás, majd elvonás és a felügyeleti szerv támogatás csökkentése.

Az előirányzat módosításokon felül a Pénzügyminiszter, hivatkozással a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. 45. §-ra az Adóhivatalnak 25 994,1 millió forint előirányzat túllépést engedélyezett az alábbiak szerint:

Személyi juttatások	8 870,6 M Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	2 838,5 M Ft
Dologi kiadások	9 553,0 M Ft
Intézményi beruházás	4 732,0 M Ft
Összesen	25 994,1 M Ft

Az engedélyezett keret túllépés figyelembe vételével képeztük az „elméleti” előirányzatot.



2009. évi előirányzatok és teljesítés

A Személyi juttatások 61 923,4 millió forint elméleti előirányzata biztosította az illetmények kifizetését, a Köztisztviselői törvényben meghatározott 77 300 forint ruházati költségterítés, az évi 72 000 forint/fő étkezési utalvány, és az eredményarányos jutalom kifizetését. Ezen kívül az AEGON Magyarország Önkéntes és Magánnyugdíjpénztáron és az

ADOSZT Egészségpénztárán keresztül nyújtott 592,9 millió forintos adományt.

A Pénzügyminisztérium az év folyamán kifizetett érdekeltségi jutalomelőlegek fedezetét is előirányzat módosítás nélkül bocsátotta rendelkezésünkre.

A Munkaadókat terhelő járulékok – elméleti előirányzata 18 872,8 millió forint volt – a kifizetéseknek megfelelően alakultak.

A Dologi és egyéb folyó kiadások elméleti előirányzata 32 050,5 millió forint volt, amely az előző évihez képest, az engedélyezett keret túllépés eredményeként 7445,0 millió forinttal nőtt. A szakmai feladatok maradéktalan teljesítését, a zavartalan működtetést és üzemeltetést csak az egész évben visszafogott, takarékos költséggazdálkodással és az év közben végrehajtott előirányzat átcsoportosítással lehetett biztosítani.

A Dologi és egyéb folyó kiadások előirányzata biztosította az szja-bevallások feldolgozására fordított 2802,2 millió forintot, a 2700,4 millió forintos készletbeszerzést, a 2490,8 millió forintos egyéb kommunikációs szolgáltatás igénybevételét, a 2885,8 millió forintos üzemeltetésre fordított összeget, valamint telefonköltségekre 311,5 millió forintot, bérleti díjra 2 094,9 millió forintot, karbantartásra 1498,4 millió forintot. A kiadások áfa vonzata 3001,9 millió forint volt.

Beruházási és felújítási tevékenység

A 2009. évi beruházási előirányzat a költségvetési törvényben meghatározott intézményi költségvetési előirányzatot túl tartalmazta az előző években vállalt kötelezettségek fedezetét, a fejezeti szintű, kockázatelemzésen alapuló ellenőrzés kiválasztási rendszer hatékonyságának növelésére kapott összeget, a többletbevétel terhére informatikai beruházásokra biztosított 4732 millió forintot és a PM által, kormányzati hatáskörben, egyszeri jelleggel az Adóalany Centrikus Adatszolgáltatási Modell projektre előirányzott 1466 millió forintot. 2009 évben összesen 10 148 millió forint beruházási forrás állt rendelkezésre, melyből



6743 millió forint a szerződések és megrendelések teljesítése alapján pénzügyileg is rendezésre került.

Informatikai és kommunikációs beruházásokra összesen 6210 millió forintot fizettünk ki, melyből 2476 millió forintot szoftverek és licencek vásárlására, 3734 millió forintot számítástechnikai és kommunikációs eszközök beszerzésére, valamint informatikai hálózat fejlesztésre használtunk fel. A 2009 év elején leszállított 7000 db PC, 240 db laptop és 2371 db nyomtató a személyi használatban lévő eszközállomány jelentős mértékű mennyiségi és minőségi javulását eredményezte. A kommunikációs eszközök között kiemelt szerepe van a Contact Center kialakításának, mely országosan megteremtette a technikai lehetőségét az egyes adóügyek távbeszélőn keresztül történő ügyintézésének.

Az APEH Stratégia „jegyében” 25 ügyfélszolgálaton került sor ügyfélhívórendszer bővítésére. Irodatechnikai eszközök körében 333 db korszerű multifunkciós fénymásolót vásároltunk 233 millió forint értékben, melynek célja az elöregedett géppark cseréje, illetve bővítése volt. A beruházási források beszűkülése egy 29 fős autóbusz, és egy 9 fős mikrobusz beszerzésére nyújtott lehetőséget.

A felújítási módosított előirányzat 3604 millió forint volt, mely tartalmazta az előző években vállalt kötelezettségek 2667 millió forint összegű fedezetét.

A 2009. évi feladatokat döntően az előző évben lefolytatott közbeszerzési eljárások alapján megkezdett felújítások kivitelezése határozta meg. A munkálatok jellemzően az ingatlanok energetikai felújítására és az utóbbi években megnövekedett energiaigény miatt, az elektromos hálózatok cseréjére irányultak.

Az év során befejeződött a Budapest, Gvadányi út 69. szám alatti „A” és „C” épület tetőszerkezetének felújítása, a „B” épület nyílászáróinak cseréje, a Kaposvár, Béke út 28. és a Tataháza, Komáromi út 42. szám alatti épületek utólagos homlokzatszigetelése, és árnyékolók felszerelése, a Budapest, Haller u. 3–5. szám alatti „A” épületben öt szint nyílászárói-

nak cseréje, a Győr, Szent I. u. 15–17. szám alatti ingatlan elektromos felújítása. A szolnoki székházban a külső teherlift helyett belső lift beépítését és az épület elektromos vezetékhálójának és főelosztójának cseréjét végeztük el.

A Székesfehérvár, Koch L. út 4/A. szám alatti ingatlan komplex felújítására összesen 591 millió forint kifizetés történt.

A Budapest, Sas utca 20–22. szám alatti ingatlan teljes felújítására 2009. évben 1057 millió forintot fordítottunk. A használatba vételt követően az épületben a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály kerül elhelyezésre.

Befejezés előtt áll a Budapest, Dob utcai épület részleges korszerűsítése, és 2010 áprilisában fejeződik be a Szeged, Bocskai úti ingatlan teljes energetikai felújítása.

VI/3. A humánpolitikai tevékenység

Az illetmények befagyasztása, a 13. havi illetményt részben helyettesítő kereset-kiegészítés alap- és újra-szabályozása, II. negyedévtől a jogszabályban meghatározott érdekelt-ségi jutalom helyett és kisebb összegben juttatott júliusi eseti-, majd decemberben fizetett költségvetési jutalom, továbbá a versenyvizsgához és pályázatához kötött felvételi rendszer, s az ezt is felülíró létszámfelvételi zárlat méltatlan helyzetbe hozta a Hivatal, s alkalmazottait egyaránt. A feladatok elvárt szintnek megfelelően eredményes ellátása a jelenlegi gazdasági helyzetben egyébként is nagy terhet ró a vezetőkre, akiknek ezen túl kezelni kell a feszültebb légkörből adódó gondokat is. Az érdekképviselői szerv mindezekért a sztrájk lehetőségét is felvetette.

Az illetményszámfejtést 2009. január 1-jétől a Magyar Államkincstár végzi. Tekintettel arra, hogy nem a teljes körű munkafolyamatot vették át a Bérigazdál-



kodási Osztálytól, a humánpolitikai szakterületre a korábbiaknál több feladat hárult.

A minimálbérre/garantált bérminimumra való ráállítás, a 2008. évi egyéni teljesítmények értékelése és a tárgyévi elvárások kiadása, a köztisztviselők 2009. évi alapilletmény-beállási szintjéről való értesítése (ezen belül felsővezetői döntés alapján az I. teljesítményértékelési kategóriába tartozók alapilletményének 100 százalékra emelése) határidőre megtörtént.

A személyi juttatásokat érintő változások

Az illetményalap 2008. január 1-jén emelkedett 38 650 Ft-ra, értéke azóta nem változott. Az alkalmazottak reál-jövedelme a 2008. évi 6,1 százalékos, és az erre rakódó 2009. évi 4,2 százalékos infláció miatt eleve csökkent, s ezt tetézték még az egyéb kereseti elemekben bekövetkező változások.

A 2008. után járó 13. havi illetmény-differencia éves utólagos elszámolására 2009. január 16-án került sor, bruttó értéke személyenként csak néhány ezer forintot ért el.

A Ktv. módosítása következtében tárgyévre nem járt 13. havi illetmény. Helyette, részbeni kompenzációként az I. félévben havonta a bruttó illetmény 1/12-ed részének megfelelő, de legfeljebb 15 000 Ft-os kereset-kiegészítésben részesülhettek az alkalmazottak a tárgyhónapot követő bérfizetési napon. Az infláció következtében eredendően csökkent az illetmények reálértéke, de így a 180 000 Ft-ot meghaladó illetménnyel rendelkező alkalmazottaknál nominálisan is csökkentek a rendszeres jövedelmek.

A kereset-kiegészítés szabályait a II. félévre vonatkozóan módosították, így a jogosultak köre leszűkült a havi 149 000 Ft-nál alacsonyabb illetménnyel rendelkezőkre. Július 1-jétől 3 996 fő továbbra is részesül a kiegészítésben, ami mutatja, hogy az APEH-ban a rendszeres személyi juttatások milyen alacsonyak.

A minimálbér 69 000 Ft-ról 71 500 Ft-ra emelkedett. A legalább középfokú iskolai végzettséggel, il-

letve középfokú szakképzettséggel ellátható munkakörökben foglalkoztatottak garantált bérminimuma január 1-jétől június 30-ig 87 000 Ft-ra, majd ezt követően 87 500 Ft-ra nőtt, immár a gyakorlati idő hosszától függetlenül.

Az alapilletmények – tárgyévet megelőző évi teljesítményértékelés alapján történő – általános eltérítését ugyan a Ktv. elvileg idén is lehetővé tette, azonban a szűkös források miatt csak a 100 százalék alatti alapilletmény-beállású, de magas színvonalon teljesítő munkatársak (522 fő) illetménykorrekciójára volt mód.

Az egyéb személyi juttatások – mivel értékük az illetményalaphoz kötött – nem változtak.

Tekintettel arra, hogy egyrészt az új státuszok betöltésének befejeztével illetmény-megtakarítást eredményező üres álláshely alig volt, másrészt a PM nem biztosított megfelelő keretet a jogszabályban rögzített illetményváltozásokhoz sem, szigorítani kellett a nyugdíjba vonulók státuszán történő kettős foglalkoztatás gyakorlatát a munkavégzés alóli mentesítés idejére. A 2009. május 22-én kiadott elnöki körlevél tartalmazta az ezzel kapcsolatos, országosan egységes belső szabályozást, valamint a szabadság kiadására és a közös megegyezéskor fizetendő összeg megállapítására vonatkozó iránymutatást. E belső rendelkezések alkalmazását azonban a lét-számszámlát felülírta.

A jogszabályban meghatározott II. negyedévi eredményarányos jutalom helyett – eseti jutalom jelleggel, a teljesítés alapján számítottól lényegesen elmaradó – egy, a pénzügyminiszter által meghatározott mértékű jutalomban részesülhettek az alkalmazottak 0 és egy havi illetménynek megfelelő összeghatárok között. A vezetők közül kizárólag csak a területi szervek és a KAIG osztályvezetői voltak jutalmazhatók. Az egyik regionális igazgatóságon – az osztályvezetők kezdeményezésére és személyenkénti egyetértésével – a részükre elvileg adható jutalmat is a beosztottak között osztották fel.



A III. negyedévben eredményarányos jutalomkifizetés egyáltalán nem történt. A IV. negyedévben – szinte utolsó pillanatban karácsony előtt – egy havi illetménytömegnek megfelelő jutalomkeret felosztására kerülhetett sor költségvetési jutalom néven.

A KSH adatai alapján a közsférában dolgozók reálkeresete 2009. novemberében 8,7 százalékkal volt kisebb az egy évvel korábnál, míg a versenyszférában 0,3 százalékkal nőttek a reálbérek. A megszorítások azonban – mint látható volt – az APEH-ot jobban érintették a közsféra átlagánál, így itt a reálkereset-csökkenés (különösen éves szinten) a fentiek-nél nagyobb.

A létszám alakulása, szervezeti változások

Az engedélyezett létszám 2007. augusztus 1 óta 15 635 fő volt, ami – az illetményszámfejtési tevékenység ellátásának a Magyar Államkincstárhoz kerülése miatti 28 fős csökkenés után – 15 607 főre változott.

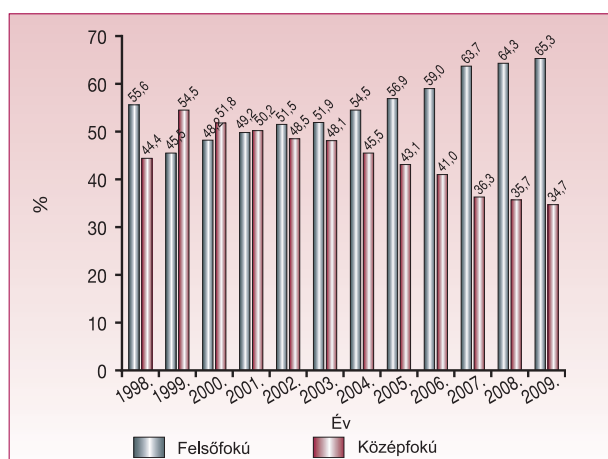
A stratégiai terv végrehajtása részeként – az adóügyi tevékenység folyamatainak rendszerbeni, szervezetbeni áttekintését és e feladatok átrendezését követően – az adóügyi szakterület engedélyezett létszáma az év során összesen 94 fővel emelkedett. E növekedést a regionális igazgatóságokat érintő, a Tervezési és Elemzési Főosztály márciusban befejezett létszám-felülvizsgálata alapozta meg. 2009. június 1-jétől (a státuszok APEH-on belüli átcsoportosítása útján) a Központi Hivatal végrehajtási területén az engedélyezett létszám 6 fővel bővült a központi irányítás megerősítésének érdekében.

A Ktv. módosítása alapján 2009. július 1-jétől a központi államigazgatás vezetőire és területi-, helyi szerveinek vezetőire kiterjedően vezetői megbízást, vezetői kinevezést csak az kaphat, aki eredményes

közigazgatási versenyvizsgát tett. Erről tájékoztatás is készült az APEH internetes honlapjára.

2009. július 28-án a miniszterelnök – az üres- és a későbbiek során megüresedő státuszokra is kiterjedő – létszámfelvételi zárlatot rendelt el úgy, hogy a betöltetlen álláshelyekhez tartozó feladatokat megbízási szerződésekkel sem lehet „kiszervezni”. A rendelkezést tartalmazó Korm. határozat alkalmazásához a MeH 2009. augusztus 3-án majd 6-án tett közzé ÚTMUTATÓ-t, amiben egyértelművé tette, hogy a határozat hatályba lépésétől új helyettesítési díj sem állapítható meg. A Korm. határozat rendszeres adatszolgáltatási kötelezettséget is előírt a létszám- és bér/illetmény-megtakarítás nyomon követésére.

December 31-re 191 státuszra duzzadt a betöltetlen álláshelyek száma. A zárlat általános feloldására irányuló kezdeményezéseket több esetben elutasították. Ezt követően már havi rendszerességgel, munkakörönként, az APEH-szervet is megjelenítve készül kérelem a betölteni kívánt álláshelyekről, a PM-en keresztül a MeH-hez juttatva. Az első válasz december 28-án érkezett az APEH-hoz, melynek értelmében 72 konkrétan meghatározott státusz vált betölthetővé. Ennek végrehajthatóságát azonban nagyban nehezíti a pályázóktól elvárt versenyvizsga megléte.



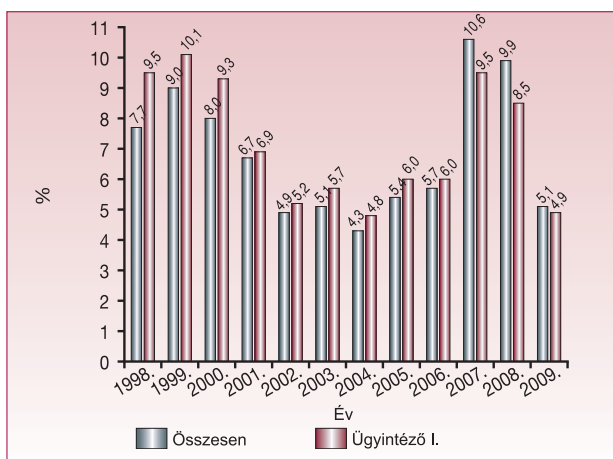
A felső- és középfokú iskolai végzettséggel rendelkező ügyintézők aránya a tárgyév december 31-én



Tovább folytatódott az ügyintézői átszóláshoz megfelelő iskolai- illetve szakképesítést szerzett ügykezelők és álláshelyeik átminősítése. A felsőfokú végzettséggel rendelkező ügyintézők arányának 64,3 százalékról 65,3 százalékra történő növekedése az önerőből szerzett szakirányú felsőfokú iskolai végzettségeknek, továbbá a nyugdíjazást követő minőségi cseréknek az eredménye.

A vezetői létszám enyhe emelkedését a tevékenységek további szakosodása indokolta.

A fluktuáció – a nagymértékű szervezeti átalakulás, státusz-növekedés és kiemelkedően nagyarányú nyugdíjba vonulás befejeztével – 9,9 százalékról 5,1 százalékra csökkent. A kedvező változás közvetett következménye a gazdasági válságból adódó munkanélküliség-növekedésnek is. Az év során 779 fő hagyta el a szervezetet, melyből 48 százalék következett be nyugdíjazás miatt. A kilépések arányszáma a tárgyévben is a középfokú végzettségű ügyintézők körében magasabb, mint a diplomásoknál.

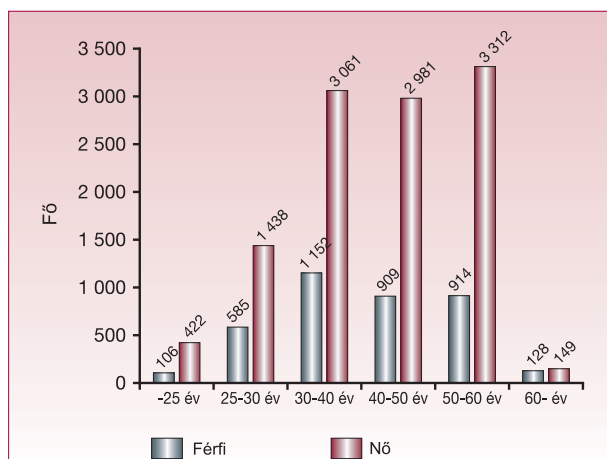


Fluktuáció (a 2003-ban illetve 2004-ben elrendelt létszámleépítéshez köthető kilépések nélkül)

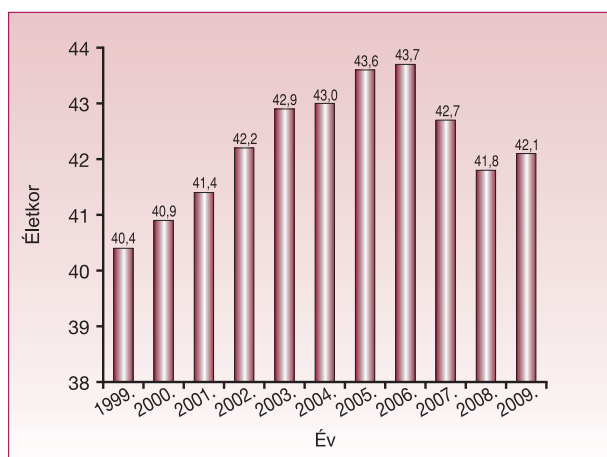
A közös megegyezéssel történő jogviszony-megszüntetések éves mértéke a korábbi 330-ról 318-ra, a próbaidő alatt távozóké 207-ről 92-re csökkent. Ez utóbbi jelentős változás oka, hogy az új belépők szá-

ma a korábban kapott státuszok betöltésével jelentősen csökkent.

A dolgozó létszám 25,0 százalékát, azaz pontosan a negyedét tették ki a tárgyévben a férfi munkatársak. A legnépesebb korcsoport továbbra is az 50-60 éveseké. Részarányuk egy év alatt – 0,6 százalékot változva – 27,9 százalékra nőtt. A 30 évesnél fiatalabbak aránya öröndetes módon már 16,8 százalék, de ezen belül a 25 éven aluliaké visszaesett csaknem pontosan a 2008. évi szintre, azaz 3,5 százalékra.



Létszám-megoszlás nemek és életkorok szerint 2008. december 31-én



Átlagéletkor tárgyév december 31-én

Az alkalmazottak átlagéletkorát befolyásoló egy éves természetes öregedést csak részben ellensúlyoz-

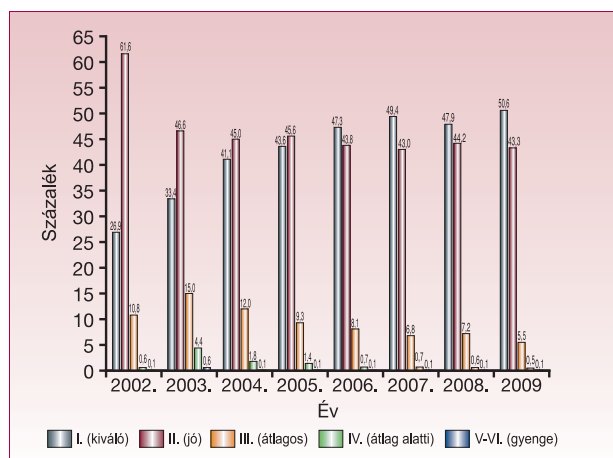


ta a személycseréből adódó fiatalodás. A visszarendeződés a korábbi évek átlagost meghaladó nyugdíjba vonulási kedvének lanyhulására vezethető vissza.

Egyéni teljesítményértékelés

A 2009. évi egyéni teljesítményértékelések – 14 018 főre kiterjedően – sikeresen lezajlottak. Az értékelések csaknem teljes körűen (99,35 százalékban) az informatikai rendszeren alapuló TERIT program használatával készültek.

Az I–II. kategóriába az értékelték csaknem 94 százaléka (13 173 fő) került, míg az alsóbb kategóriák mindegyikében csökkent az érintettek száma az előző évhez képest (a III. kategóriában 975-ről 770-re, a IV.-ben 78-ról 68-ra, míg az V. és VI. kategóriában együttesen 8-ról 7 főre).



A 2002-2009 évi teljesítményértékelések eredményeinek megoszlása százalékban

Kitüntetések, elismerések

Hajdu Miklósné, a Központi Hivatal Ellenőrzési Főosztályának vezetője nyugállományba vonulása alkalmából, sok éves vezetői munkája elismeréseként „Az Adóhivatalért” elismerést kapta.

A március 15-i nemzeti ünnep alkalmából 39 pénzügyminiszteri elismerés (20 Elismerő Oklevél és 19 Emléklap) került átadásra.

Ugyancsak ebből az alkalomból 6 fő kapott állami kitüntetést. Állományon kívülként Michalkó Péternek, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Dolgozók Országos Szakszervezeti Tanácsa elnökének a Magyar Köztársaság elnöke, a Pénzügyminisztérium javaslatára a Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkereszt kitüntetést adományozta, a közszféra új, demokratikus érdekegyeztetési struktúrájának kialakításában, a kormány és a köztisztviselői szakszervezetek közötti folyamatos párbeszéd és a munkahelyi béke fenntartásában végzett munkájáért. Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt kitüntetésben részesült több évtizedes szakmai tevékenysége elismeréseként Balázs Péterné, a Központi Hivatal Titkársági Főosztályának osztályvezetője, dr. Cser Ivánné, a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság osztályvezetője, Horváthné dr. Molnár Livia, a Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság főosztályvezetője, dr. Krajcsó Tiborné, a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság szakigazgatója, valamint az elektronikus bevallás programjának kidolgozásában betöltött vezető szerepéért, kommunikációs tevékenységéért Ponyiné Oszvald Katalin, az Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság főosztályvezetője.

A Bezerédj-díj arany fokozatában 39 APEH-alkalmazott, valamint Várnai Ferenc, az ADOSZT munkatársa, ezüst fokozatában pedig 98 fő részesült. Elnöki Dicséretet 60, Igazgatói Dicséretet 174 munkatárs kapott.

A Köztisztviselők napja alkalmából 29 pénzügyminiszteri elismerést (16 Elismerő Oklevél és 13 Emléklap) adtak át a pénzügyi szolgálatban végzett tartósan eredményes munkáért.

Nyugdíjba vonulása alkalmából a Hivatal Elnökétől az Adóhivatalért elismerést kapta az Észak-ma-



gyarországi Regionális Igazgatóságról távozó dr. Nagy László igazgató és dr. Institóriszné dr. Kozma Erzsébet szakigazgató, illetve egy köztisztviselő a Bezerédj-díj arany fokozatát vehette át.

Ugyancsak a Bezerédj-díj arany fokozatát kapta immár állományon kívülként a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei adóigazgatási szervezet megalakításában és több évtizedes vezetésében kifejtett szakmai munkája elismeréseként Márton Lajos, volt igazgató.

Szakmai főtanácsadó címet 17, szakmai tanácsadó címet 29 köztisztviselő kapott.

Júliusban Szimulyné dr. Kovács Matild, a Központi Hivatal Humánpolitikai Főosztályának jogtanácsosa és dr. Czehe Győző, a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság jogtanácsosa a dr. Tárnok Ágnes és az Igazgatóság közötti, 2005. óta tartó munkaügyi per APEH számára kedvező jogerős ítéletét eredményező perképviselétéért elnöki dicséretben részesült.

Az augusztus 20-ai nemzeti ünnep alkalmából a Magyar Köztársaság elnöke a pénzügyminiszter előterjesztése alapján a Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztjét adományozta dr. Szikora Jánosnak, az APEH elnökének az adóigazgatás terén végzett több évtizedes munkássága, az APEH fejlesztésében, szervezeti korszerűsítésében, nemzetközi tekintélyének erősítésében nyújtott kiemelkedő tevékenységének elismeréseként.

Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkeresztet vehetett át Nóvéné dr. Mátrai Ágnes, a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság főosztályvezetője az adóügyi területen, Pejko Sándor, a Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság főosztályvezetője az adóeljárás és adóalany-nyilvántartási szakterületen, Pekár Éva, a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság főosztályvezetője, a humánpolitikai szakterületen, valamint Varga Zoltánné, az Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság osztályvezetője, a fizetési kedvezmények, illetve

a felszámolás szakterületén hosszú ideje végzett kiemelkedő szakmai és vezetői munkájáért.

Az október 23-i nemzeti ünnep alkalmából 31 pénzügyminiszteri elismerés (13 Elismerő Oklevél és 18 Emléklap) került átadásra.

A Bezerédj-díj arany fokozatában 43 APEH-alkalmazott és állományon kívülként 4 fő (prof. dr. Halmi László a Központi Hivatal foglalkozás-egészségügyi orvosa, Molnár Antal, a Honvédelmi Minisztérium-, valamint dr. Balaska Andrea és Kónya János, a Vám- és Pénzügyőrség munkatársa), ezüst fokozatban pedig 89 fő részesült. Elnöki Dicséretet 61, Igazgatói Dicséretet 163 munkatárs kapott.

2–2 fővel nőtt a szakmai főtanácsadók- szakmai tanácsadók száma, valamint 145 felsőfokú- és 77 középfokú végzettségű köztisztviselőnek adományoztak címzetes címet.

Szintén október 23-án alkalmából az Év szakembere elismerésben 4 fő részesült (Vida Katalin Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság, Amler Ágnes Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság, Sörös Géza SZTADI és Frankó Zoltán Dél-alföldi Regionális Igazgatóság), majd decemberben Hetényi Miklós, a SZTADI alkalmazottjaként az Év Oktatója lett.



Osztó Péter pénzügyminiszter kitüntetést ad át a Köztisztviselők Napja alkalmából



Szociális juttatások

Az egyéb személyi juttatások közül sem az étkezési hozzájárulás havi 6000 Ft-os összege, sem a ruházati költségtérítés 77 300 Ft-os éves mértéke nem emelkedett.

A Hivatalban adható szociális juttatások egyik igen fontos része a kedvezményes üdültetés. Az engedélyezett létszámra vetítve a munkatársak 18,6 százaléka pihent a hat saját-, és a négy bérelt üdülőben, ami családtagokkal együtt 5233 főt és 21 962 üdülési éjszakát jelentett.

A Köszolgáltatati Szabályzat kedvező módosítása alapján a gyermekek 6 éves koráig megszűnt a szállásköltség térítése. Ennek a kedvezménynek, továbbá a térítési díjak változatlanságának köszönhetően 80-ról 81,4 százalékra javult az üdülők főszezoni kihasználtsági mutatója. Összességében 2417 nyaraló 14 475 éjszakát töltve pihent az APEH által adott lehetőséggel élve. Ugyanakkor az egyre romló gazdasági helyzetből adódó anyagi nehézségekre, valamint különböző családi okokra hivatkozva 282 fő 1673 üdülési éjszakát mondott le az igényelt beutalások közül. Az optimális kihasználtság érdekében a visszaadott helyeket azonnal újra hirdették, ezzel sikerült az előző évi szinten tartani az üdültetést. Az alkalmazottak visszajelzései az üdülőket illetően pozitívak. Továbbra is népszerűek az ide kihelyezett értekezletek, összejövetelek.

A 2009-ben munkáltatói lakáskölcsönt igénylők száma az előző évekhez képest növekedett, ugyanakkor az igényelt összegek csökkentek. Az 52 engedélyezett kérelem alapján 75 100 000 Ft kölcsön átutalására került sor. Az egy főre átlagosan kifizetett kölcsön összege: 1 444 230 Ft, ami a 2008. évi átlagtól 175 753 Ft-tal maradt el.

A 2009. évben folyósított kölcsön összegekből a legalacsonyabb 500 000 Ft, a legmagasabb 3 000 000 Ft volt.

23 fő energiatakarékos korszerűsítésre, 19 fő lakásvásárlásra, 4 fő tulajdonjog megváltásra, 2 fő bővítésre és 14 fő lakásépítésre igényelte a munkáltatói kölcsönt.

Kimutatás a 2009. évi kamatmentes munkáltatói kölcsönökről		
	db	Ft
Benyújtott kérelmek	62	101 813 780
Engedélyezett kérelmek	52	75 100 000

Az egészségügyi szűrővizsgálatok iránti igény egyre nagyobb, ami a munkáltatónak és a munkavállalónak is közös érdeke. Több APEH-szervben már rendszeresnek tekinthetők bizonyos szűrések, melyek jellege eltérő a helyi adottságoktól, kapcsolatoktól függően. A felkínált lehetőségeket 4802 alkalommal vették igénybe, belátva azt, hogy a betegségek egy részét meg lehet előzni, illetve az időben felfedezett lappangó betegségeket jól lehet kezelni. Szemészeti-, érrendszeri-, onkológiai vizsgálatokon külön-külön is több százan jelentek meg. Természetesen sokan nem csak egy szűrésen vettek részt.

A legnagyobb érdeklődést 499 fő részvételével – a Központi Hivatal egészségügyi szűrési programja keretében szervezett – ingyenes anyajegyszűrés (melanoma) váltotta ki, mely szolgáltatást a Semmelweis Egyetem Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika orvosai végezték a prevenció jegyében.

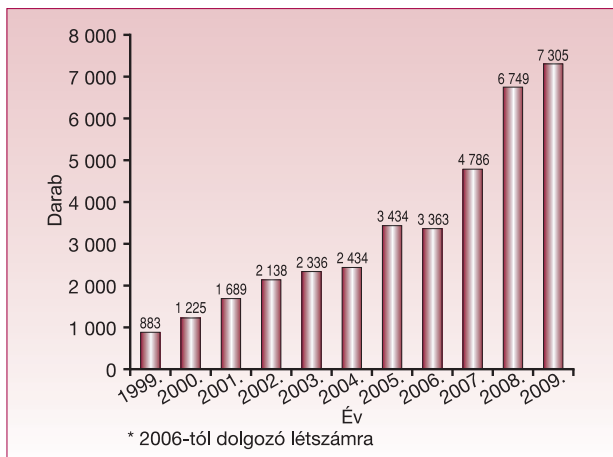
2009-ben az APEH két elhunyt köztisztviselőjét saját halottjaként temettetett el aktív éveik elismeréseként. Egy köztisztviselő családja méltányosságból nagyobb összegű temetési segélyben részesült.

Nyelvpótlékok, nyelvvizsgák

A nyelvpótlékkal is elismert nyelvvizsgák száma 2009-ben 493-mal gyarapodott, év végére 6659-re emelkedett. Közülük 898-hoz alap-, 5248-hoz kö-



zép- és 519-hez felsőfokú nyelvvizsga tartozik. Túlnyomó részük a kiemelt (angol, német, francia) nyelvekhez köthető, s csak 59-hez tartozik ezektől eltérő nyelvvizsga. Az alábbi táblázat a bejelentett, s nyilvántartott közép- és felsőfokú nyelvvizsgák számát szemlélteti függetlenül a nyelvpótlék meglététől.



Közép- és felsőfokú nyelvvizsgák száma tárgyév december 31-én

Oktatás, képzés

Az alkalmazottak képzése, továbbképzése – a 2009. évi képzési tervnek megfelelően – tervszerűen teljesült. Az előző évek gyakorlatához hasonlóan a szervezeti érdek prioritása és – a kialakult gazdasági helyzetre való tekintettel – a takarékosagra való törekvés jellemezte a képzések megvalósulását.

A Károly Róbert Főiskolával fennálló együttműködési megállapodás keretében, 2009. szeptemberében újabb 19 fő kötött tanulmányi szerződést az államilag támogatott Vállalkozásfejlesztési mesterszak elvégzésére.

Iskolarendszerű képzéshez tanulmányi szerződéssel 279 fő rendelkezik, ebből 185 fő lesz első diplomás, 94 fő további diplomáját szerzi. Nem iskolarendszerű támogatott képzésben 30 fő vesz részt.

Nem támogatott iskolarendszerű képzésben tanulmányokat folytat 949 fő, ebből 550 fő első diplomás, 399 fő további diplomáját szerzi. Nem iskolarendszerű képzésben történő részvételtől 403 fő tett bejelentést.

Közigazgatási vizsgára 2009-ben is csak azon köztisztviselők voltak tervezhetők, akiknek – a Ktv. előírásait figyelembe véve – a tárgyévben kellett vizsgát tenniük. Az év során 1728 fő vizsgázott sikeresen, ebből közigazgatási alapvizsgát 1093-an, szakvizsgát 585-en, ügykezelői alapvizsgát pedig 50-en tettek.

A képzési tervben szereplő külső (belföldi) szakmai tájékoztatókon, konferenciákon résztvevők létszáma 181 fő volt, mely az előző évinek mindössze 72 százaléka. Ez a csökkenés azonban a költségvetési megszorításokkal és nem a szakmai rendezvények iránti érdeklődés hanyatlásával van összefüggésben.

A MeH 100 százalékos – 1238 eFt vissza nem térítendő – támogatást biztosított az APEH 2008. évi Közigazgatási továbbképzési tervében szereplő, „A CAF alkalmazásának módszertana a közigazgatásban” című program megvalósításához. Az összeg csak 2009-ben került jóváírásra, majd ezt követően felhasználásra 45 fő részvételével.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (a továbbiakban: KSZK) kiemelt feladata, hogy hozzájáruljon a közigazgatás területén zajló humánpolitikai változások felgyorsításához, menedzseléséhez, a szervezeti és az egyéni teljesítmény növeléséhez, a korszerű humánpolitikai elemek tudatos kialakításához és alkalmazásához. E célok elérését támogatta a Teljesítményértékelési képzések című kiemelt projekt, melynek keretében kompetenciafejlesztő (pl. Önismereti, Jogalkalmazási és Problémamegoldó készségfejlesztő) tréningek zajlottak. További központi oktatási programot dolgozott ki a KSZK a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény jog-



intézményeinek, eljárási cselekményeinek ismertetése céljából. E program célcsoportjai azon vezetők és ügyintézők voltak, akik hatósági, jogalkalmazási, kodifikációs vagy ezekkel összefüggő feladatokat látnak el. Az eljárási szabályok megismerésére szeptember – október hónapokban szervezett képzés keretében került sor. Fent említett, KSZK szervezésében megvalósult ingyenes programokon az APEH-től 1170 köztisztviselő vett részt.

Egyéb elvégzett, illetve folyamatban levő feladatok

Folyamatosan zajlott a szolgálati igazolványok, megbízólevelek cseréje, valamint megtörtént a Biztonsági Főosztály munkatársainak együttműködésével a bevont régi igazolványok megsemmisítése.

A 2009-es kedvezményre jogosító utazási utalványok kiadása megtörtént. A ruházati költségtérítés júniusban jelent meg az alkalmazottak folyószámláján.

A Magyar Államkincstár kérésére sor került a Távolmaradási Jelentés kialakítására a rugalmas munkaidő nyilvántartási rendszer (RUG) által adott lehetőségek felhasználásával, aminek segítségével 2009. február hótól a szervezetek egységesen és hatékonyan tehetnek eleget ezirányú jelentési kötelezettségüknek.

Július óta az APEH belső telefonkönyvében – az érintettek hozzájárulásától függően – az egyéb adatok mellett a szolgálati igazolványon levő fényképpel megegyező fotók is láthatóvá váltak, ami nagyban hozzájárul egymás meg/felismeréséhez, segítve a direkter munkakapcsolatok kialakulását. Sajnálatos, hogy a hozzájárulás még nem teljes körű.

2009. július 14-én Szegeden, majd augusztus 27-én Székesfehérváron helyszíni ellenőrzésre-megbeszélésre került sor a szakterület több évet átfogó beszámoltatása kapcsán. Úgy az írásos beszámolók, mint a személyes tapasztalatok alapján megállapítást nyert, hogy a vezetők és beosztottak együttműködé-

sével a jelentős szervezeti változások nehézségeit is sikeresen oldotta meg mindkét igazgatóság.

A játéktértermekben és játéktértermeken kívül folytatott szerencsejátékok és üzemeltetett játék-automaták ellenőrzésére jogosító megbízólevelek 350 főt érintő cseréje történt meg decemberben, egy ide vonatkozó jogszabály módosulása következtében.

A rugalmas munkaidővel kapcsolatos informatikai nyilvántartási rendszer egyre inkább munkaidő-nyilvántartási rendszerré válik. Követhető ugyanis általa a munkahelyen töltött idő, valamint mód van bizonyos egész- és törtnapi távollét-fajták rögzítésére, elkülönítésére és elemzésére ott is, ahol vezetői döntés alapján nem rugalmas munkarendben dolgoznak a munkatársak. Egyre több helyen dolgozza fel a helyi rendszer a beléptető kapuk által regisztrált adatokat.

Decemberben elkezdődött a cafetéria-rendszerre való felkészülés (az előkészítő feladatok ellátása, a különböző szintű egyeztetések, az érdekképviseleti szervvel való tárgyalások), aminek 2010. évi kötelező bevezetését a Ktv. írja elő. Az e célra igénybe vehető törvényi keret elég széles határok között mozog, de ebből az APEH-ra a minimálisan adhatót írták elő. A hideg étkezési utalvány és a ruházati költségtérítés a cafetéria-juttatások bevezetésével megszűnik.

VI/4. Az Oktatási Intézet

Az Oktatási Intézet alapfeladata a sajátosan az APEH munkatársaira szabott ismeretanyag átadása, és a kompetencia megszerzése, azaz az alkalmazási képesség, a kreativitás és az együttműködési készség együttesének el-sajátítása.

Az ún. hárompilléres képzési rendszerünk a változó környezet miatt folyamatos minőségi ellenőrzést és fejlesztést igényel. A 2009. évi képzési tervnek az I.



pillérbe tartozó programjain, az alapozó képzéseken, a szakmai és az informatikai alapképzéseken 3570 fő vett részt az év során. A II. továbbképzési pillér programjainak, amely a fenti témák továbbképzésén túl készségfejlesztő képzésekkel, vezetői készségfejlesztésekkel, alkotóműhelyi munkával, oktatás-módszertani felkészítésekkel is kiegészült, összesen 3096 résztvevője volt. Licencmegújító képzéseinken, amely a speciális szakmai ismeretanyag időszakonkénti megújítását szolgálja 138 munkatársunk képzéséről gondoskodtunk (III. pillér). A képzésben részesülők és a tanfolyami csoportok – gazdasági okokból, valamint az új belépői létszám változásából eredő – viszonylag alacsonyabb számát ellensúlyozta, hogy az egyes tanfolyamokra hosszabb időt szánhattunk az előző évekhez képest. Összesen tehát mintegy 6804 fő volt az Oktatási Intézet képzéseiben résztvevők száma, az összes képzési idő azonban 26 782 embernapot tett ki. 70 féle 2009. évre tervezett és 5 előző évről áthúzódó képzési programot valósítottunk meg, 10 további képzést terven felül, az év során jelzett igényekre reagálva valósítottunk meg.

Az „Adóhivatali alapismeretek” képzés esetén meghatároztuk az új oktatói elvárásokat, és módszertani felkészítés tartottunk. A jelenléti képzés időtartama – az előzőekben vázolt tendenciával összhangban – visszaállhatott három napról öt napra. A képzés belső tartalma is megváltozott: az adóhivatallal kapcsolatos folyamatok oldaláról vezetjük le a szakismereteket.

Több képzési program fejlesztését folytattuk az előző évhez képest, amelyekben nőtt az Oktatási Szakértői Munkabizottságok (OSZM) mellett az oktatókkal folytatott konzultációk szerepe. Különösen kiemelkedő volt a szakmai alapképzések rendszerének (törzsanyag és szakosító rendszer) fejlesztése. A felszámolási és végrehajtási szakterület alapképzéseinél kialakítottuk a moduláris felépítést.

Az APEH srtatégiájának kialakításában fontos, hosszú távú vezetésfejlesztési koncepció megalapo-

zása érdekében, többszintű értékelést végeztünk és szervezeti felmérést indítottunk az adóhivatali vezetők munkájának támogatására.

2009. évben a vizsgarendszer átalakítása révén, a kihelyezett vizsgák megszervezésével jelentősen lecsökkent a munkaidőből kieső idő, egy nap helyett mintegy egy óra időtartamra.

Előrelépés történt az e-learning kérdéskörében: az elektronikus távoktatás bevezetésére készülve teszteltük a Moodle keretrendszert, továbbá az elektronikus vizsgáztatás módszerét, amely a biztonsági egyeztetéseket követően válhat képzési eszköztárunk integráns részévé.

A tanfolyamokat támogató tevékenységeink közül kiemelkedő jelentőséggel bír a 28 kétágyas szobával rendelkező, pótágyakkal akár 72 fő elszállásolását biztosítani képes – azonban egyre romló műszaki állapotú – Oktatási Központ üzemeltetésének koordinálása. A képzési időszakon kívül e létesítményünkben nyújtottunk lehetőséget több szakmai értekezlet megrendezésére, illetve az APEH dolgozók gyermekeinek üdültetésére is.

Ismét kiemelt feladatot jelentett a 2009–2010. évi II. RangAdó középiskolai vetélkedő előkészítése. A versenysorozat első három fordulójára elektronikus teszt kitöltésével került sor, amelyhez már a Moodle rendszert alkalmaztuk.

Nemzetközi feladataink tekintetében külön említést érdemel az EU Fiscalis „Ki kicsoda?”, valamint az E-Katalógus projektje, amelyekhez internetes munkákat végeztünk és amelyekkel kapcsolatosan konferenciákon vettünk részt. Képviseltettük magunkat a Fiscalis és Customs szemináriumokon és a TACTIC projekt fejlesztési kérdéseinek megvitatásában, továbbá az IOTA budapesti képzési fórumán is. Részt vett az EU Fiscalis Tisztviselőcserében Bécsben, és a Spanyol Pénzügyi Tanulmányok Inté-



RangAdó országos középiskolai adóismereti vetélkedő

2009. elején első alkalommal került megrendezésre az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal középiskolai oktatási intézmények tanulói álló csapatok részére meghirdetett országos adóismereti vetélkedője, a RangAdó, amelyre 194 középiskola 664 csapata nevezett be, összesen 3320 tanulóval.

A vetélkedőt az állami adóhatóság azzal a céllal indította útjára, hogy ily módon is részt vegyen a középiskolás korosztály adózási ismereteinek megalapozásában, már meglévő tudásuk folyamatos bővítésében. Cél az érdeklődés felkeltése mindazon értékek iránt, amelyek az arányos közteherviselés, a társadalmi biztonság, az egyenlőség és szolidaritás körébe tartoznak.

A RangAdó „szórakoztatva” ismerteti meg az adózástörténeti érdekességeket, napjaink alapvető adózási tudnivalóit, így pl. a magyar adórendszer



felépítését, a kiemelt adónemeket, az adózók jogait és kötelességeit, a kötelezettségek teljesítésének módját, valamint magát az „Adóhivatalt”.

Az előselejtező három internetes fordulóban zajlott, amelyek mindegyikében 50–50, fordulónként növekvő nehézségi fokú kérdésre kellett megtalálni a helyes megoldást, fordulónként emelkedő pontszámért, ami biztosította, hogy a vetélkedő minél tovább nyitott maradjon. Az internetes fordulóban elsősorban adózástörténeti, valamint az APEH honlapján található információk felhasználásával is megválaszolható kérdések szerepeltek.



A RangAdó szórakoztatva ismerteti meg az adózástörténeti érdekességeket



Pillanatkép a Közép-dunántúli régiós döntőről

A 2009. március 20-án megrendezett regionális döntőben – ahol a három internetes forduló összesített eredményei alapján a legtöbb pontszámot elért csapatok vettek részt – többféle játékos, a tudást és kreativitást is egyaránt próbára tevő feladat megoldásával kellett bizonyítani a felkészültségüket és rá-



termettségüket. A régiókban legsikeresebbnek bizonyult csapatok között a végső megmérettetésre 2009.



Munkában a csapatok az országos döntő első fordulójában

április 23–24-én, a Budapesten megrendezésre kerülő kétfordulós országos döntőben került sor.

Az első forduló a Kiemelt Adózók Igazgatóságának konferenciatermében került lebonyolításra, ahol az 5–7. helyezések sorsa dőlt el. Az országos döntő második fordulójába került 4 csapat helyezése a Magyar Televízió Kunigunda utcai stúdiójában zajlott vetélkedés során dőlt el, amelyről televízióműsor készült. A műsort 2009. április 25-én 14 óra 40 perctől (75 percen) közvetítette a Magyar Televízió.

A csapatok teljesítményét itt négytagú zsűri értékelte, melynek tagja volt: *Dr. Szikora János*, az APEH elnöke, *Dr. Veres János* és *Kupa Mihály* volt pénzügyminiszterek, és *Dr. Palócz Éva*, a Kopint-Tárki Konjunktúrakutató Intézet Zrt. vezérigazgatója. A televízióműsor felvételén műsorvezetőként *Szántó Dávid* működött közre. A műsorban olyan népszerű színészek is közreműködtek, mint *Csányi Sándor*, *Fenyő Iván*, *Kovács Patrícia* és *Stefanovics Angéla*.

A vetélkedőt az Észak-magyarországi Régióból az egri Szilágyi Erzsébet Gimnázium „SZEGek” csapata nyerte. Az országos döntő legjobb helyezést elért csapatai értékes ajándékokban részesültek, de

díjazásban részesültek a régiós döntőkben résztvevő csapatok és az egyes internetes fordulók legtöbb pontszámot elért 20–20 csapata is. A vetélkedő területi és országos döntőjébe jutott csapatok kiváló felkészültségről tettek tanúbizonyságot, ami a felkészülést segítő tanárok munkáját is dicséri.



A zsűri tagjai az országos döntő második fordulójában

Az első játék sikere alapján a vetélkedő ismét meghirdetésre került 2009. őszén. A felhívásra 175 iskola 445 csapata nevezett be. Az új vetélkedő internetes fordulóit új szoftver segíti, így a csapatok válaszait már gép dolgozza fel és értékeli. Ez utóbbihoz hozzáférhetnek az érintettek.



A győztes csapat



zetét bemutató programon. Az APEH 2008–2010. évekre vonatkozó stratégiáját figyelembe véve Prioritási listát állítottunk össze az Európai Bizottság Adó- és Vámügyi Főigazgatósága – e-learning projekttel kapcsolatos – témajavaslataira.

Az egyetemekkel és főiskolákkal való kapcsolatok közül kiemelendő a Károly Róbert Főiskolával való intenzív és folyamatos jó együttműködésünk, továbbá kiemelendő a Rendőrtiszti Főiskolával való közös munkánk. 2010-ben – új együttműködési megállapodások révén – a Szent István Egyetem Gazdaságtudományi Karával és a Budapesti Corvinus Egyetemmel bővült operatív együttműködésünk.

2009. december 17-én tartottuk meg ünnepélyes tanévzáró tantestületi értekezletünket, amelyen Hetényi Miklós kapta meg az Év Oktatója címet. Képzési szegmensenként az Oktatási Intézet oklevélét kapta: Karácsonyi Norbert az adóügy-tájékoztatás, Dr. Jankovich Roland az adóellenőrzés, Kovácsné Fecz Csilla felszámolás-végrehajtás, Gyöngyösi Zoltán az informatika, Tompa Krisztián a működtetés, Kardos Tünde a készségfejlesztés területén nyújtott magas színvonalú oktatói tevékenységéért. Kihelyezett képzéseink legjobb oktatói voltak egy-egy régióban, illetve igazgatóságon: Antóni Edit, Weglárz Péterné (APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága és Kiemelt Adózók Igazgatósága), Nagyfalusi Sándor (APEH Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága), Szűcs Józsefné (APEH Észak-alföldi Regionális Igazgatósága), Dezső Etelka (APEH Dél-alföldi Regionális Igazgatósága), Fekete Mihály (APEH Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatósága), Menyhárt Róbert (APEH Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága), Fausztné Czírják Zsanett (APEH Dél-dunántúli Regionális Igazgatósága). Oktatói életműdíjban részesült dr. Nagy László az adóellenőri szakmai területen sok éven keresztül végzett kimagasló oktatói, tananyag-szerzői, oktatókat kinevelő tevékenységéért.

VI/5. Sajtótevékenység és külső kommunikáció

Az APEH kiemelt feladatai közé tartozik az adózókkal való kommunikáció és tájékoztatás, a társadalom adótudatosságának erősítése, valamint a fiatalok – a jövő adózói – tájékoztatása és felkészítése az adózás rejtelmeiről. A kommunikáció sokkal több pusztán számoknál, de fontos látnunk a kommunikációs aktivitás mértékét. Nézzük tehát, hogyan alakult az APEH sajtótevékenysége a számok tükrében 2009-ben.

Országosan az APEH több mint 7 ezer alkalommal, összesen 7497-szer jelent meg az országos médiumokban. Ez 548 televíziós, 753 rádiós, és 6196 országos írott sajtóbeli megjelenést jelentett. Az APEH munkatársai összesen 167 alkalommal adtak interjút vagy jelentek meg sajtóorgánumokban. Az APEH regionális igazgatóságai közel 5 ezer tájékoztató anyagot adtak ki a helyi médiumok számára. A regionális igazgatóságok munkatársai 526 hivatali központ általi tájékoztatást, 1608 közleményt és 1460 saját cikket írtak és adtak ki, valamint 1128 nyilatkozatot tettek a média felé. Az igazgatóságok munkatársai tavaly 1246 előadást és 41 sajtótájékoztatót tartottak. Ennek a munkamennyiségnek az eredménye volt a mintegy 35 ezer megjelenés a vidéki sajtóban és elektronikus médiumokban. Összesen a helyi írott sajtóban 1742, a helyi televíziókban, rádiókban és internetes oldalakon 32 439 alkalommal jelent meg az APEH. Mi történt a számokon túl 2009-ben a sajtó és kommunikáció területén?

Egyszerűsített bevallás kampány

A 2009-es év kétségkívül egyik legjelentősebb újdonsága az egyszerűsített adóbevallás bevezetése volt. Az egyszerűsített adóbevallás az önadózásnak egy teljesen



új formája, mely lehetőséget nyújt arra, hogy az adózó nyilatkozatának birtokában az adóhatóság elkészítse a személyi jövedelemadó bevallását. Az adóhatóság a beküldött, aláírt nyilatkozatot feldolgozza, és ennek adataiból, valamint a saját adatbázisában nyilvántartott adatokból egy személyre szabott bevalláshoz ajánlatot készít el, melyet az adózó által megadott címre megküld. Az ajánlat tartalmazza a megállapított adóalapot, az adót, a visszatérítendő adót, illetőleg a befizetendő adót. Az ajánlat mellékleteként az adóhatóság közli az ajánlat alapjául szolgáló adatokat is, így a munkáltató(k) és/vagy kifizető(k) az adózóra vonatkozó adatszolgáltatásait, továbbá az adókedvezmény(ek)re jogosító igazolás(ok)kal kapcsolatos adatokat. Az adózó a birtokában lévő igazolásokkal össze tudja hasonlítani a megküldött adatokat, amelyekből az adóhatóság számolt.



Egyszerűsített bevallás tájékoztató füzetének osztása a metró utasainak

A kampány során az APEH a rendelkezésre álló kampánytechnikák széles körét vonultatta fel. Két különböző, de összefüggő televíziós reklámspot (15 ill. 30 másodperces) készült, melyeket két hét alatt összesen 365 alkalommal vetítettek a televíziók (ez naponta több, mint 26 alkalmat jelent). Külön rádiós hirdetés is készült, mely egy hónap alatt 759 alkalommal hangzott el a magyarországi rádiókban. E mellett, országosan 400 darab óriásplakát, valamint 100 darab citylight

plakát került kihelyezésre. A bevallási csomagokhoz külön tájékoztató kisfüzet készült, melyek az APEH ügyfélszolgálatain is elérhetőek voltak, csakúgy mint a részletes információk az ügyfélszolgálatok plazmatévéin. Ezen kívül 11 alkalommal negyedoldalas hirdetés jelent meg a Metropol napilapban.

A pontos, jól felépített és intenzív kampány meghozta a gyümölcsét: 2009-ben közel 400 ezren választották az egyszerűsített bevallást.

Adótudat formáló kampányok

2008. év végén az APEH készített két darab 30 másodperces reklámfilm, amely az adófizetés fontosságára, társadalmi hatásaira hívja fel a figyelmet. A filmeket az országos és helyi televíziók ingyenesen TCR reklámként sugározták több hullámban. Ugyancsak az adótudat formálásáról szólt az a négyfajta plakát, amelyek 2009. januártól az APEH ügyfélszolgálatain kerültek kihelyezésre.

Az APEH 2009-ben az előző évektől eltérően egy új korosztály, nevezetesen a gyermekek és a fiatalok felé kezdett nyitni.

Az adótudat formálása szempontjából ugyanis kiemelt jelentőségű a tanulók adózási ismereteinek folyamatos bővítése, ezért az APEH 2008. decemberben indította el országos vetélkedőjét. A középiskolások számára rendezett többfordulós versenyen a fiatalok „az adózással kapcsolatos ismeretek” témakörében mérhették össze tudásukat. Az országos döntő 2009 tavaszán került megrendezésre, amelyet az MTV is közvetített. A vetélkedő sikerességét jelzi, hogy több mint 600 középiskolás csapat nevezett. A döntőt végül egy szegedi csapat nyerte meg.



2009 májusában született meg AdóManó figurája, mellyel a hivatal a legfiatalabb 6–12 éves korosztályt célozta meg. AdóManó az év folyamán feltűnt az APEH internetes oldalán elérhető mesékben, valamint az Egészségligetre és a Sziget Fesztiválra készített ajándéktárgyakon. A tervek szerint a jövőben képregény is megjelenik majd a főszereplésével. A cél az, hogy AdóManó figuráján keresztül mutassuk be a fent említett korosztálynak az adózás alapelveit, fontosságát, és a legegyszerűbb tudnivalókat.



Rendezvények

Az APEH több szakmai és kulturális rendezvényen is részt vett 2009-ben, hogy a hivatal munkájáról, az adókkal, adózással kapcsolatos információkról minél szélesebb körben tájékoztassa az ügyfeleket. Így volt ez a Sziget Fesztiválra való kitelepüléskor, a Lakásvásáron, vagy az KriminálExpón való megjelenéskor is. 2009-ben az „Egészségliget” rendezvényen is részt vett a hivatal.

A Sziget Fesztivál Európa egyik legnagyobb zenei és ifjúsági fesztiválja évek óta több százezer fiatal látogatót vonz programjaival.



Sziget Fesztivál, 2009

2009 augusztusában az APEH második alkalommal vett részt az egy hetes rendezvényen. Az adóhatóság jelenléte sikeres volt, s ezt mi sem jelzi jobban, mint az, hogy a fesztivál öt napja alatt több ezren keresték fel a hivatal sátrát. Az APEH sátorban talán az állami adóhatóság hangnemtől eleinte szokatlan, de annál érdekesebbnek bizonyuló, humoros stílusban mértük fel az adózói ismereteket.

A 14. Budapesti Lakásvásár szeptemberben, az ország legnagyobb lakáskiállításán az APEH az ingatlanvásárláshoz kapcsolódó illetékkötelezettségek kapcsán adott Infopultjánál tájékoztatást az érdeklődőknek. A lakásvásárra több mint 11 ezren voltak kíváncsiak.

Nagy sikere volt a 2009-ben első alkalommal megrendezett APEH első Nyílt Napnak, melyen több százan vettek részt. A programokon szakmabeliek, egyetemisták, a RangAdó résztvevői, valamint „civil” érdeklődők is részt vettek.



KriminálExpón az APEH standja

Hatósági intézkedések kiemelt kommunikációja

Az APEH 8 hatósággal való együttműködés keretében a társhatóságokkal közösen tartott ellenőrzései kiemelt médiafigyelmet kaptak. A Csillagszóró II. néven futó akció elsősorban fogyasztóvédelmi célokat szolgált, de az adóhatóság ellenőrei is komoly bünte-



téseket osztottak ki. Az év folyamán az ellenőrzéseiket piacokon, ünnepi kirakodóvásárokon és nagy vásárló központokban végezték, de többek között a Józsefvárosi piacon, a Balaton környékén (Kánikula II. akció), a Hungaroringen, a különböző fesztiválokon is tartottak ellenőrzést az akció keretében. Az APEH munkatársai a számla- és nyugtaadási kötelezettséget, a forgalmazott áruk eredetét és a foglalkoztatottak alkalmazásának jogszerűségét vizsgálták.

Az „érdekesebb”, izgalmasabb ellenőrzésekről az APEH videofelvételeket készített és eljuttatta a televízióhoz, akik így hiteles vágóképet tudtak mutatni a hírműsorokban.

Szakkönyvtár

2009-ben a látogatottság tekintetében a Szakkönyvtár munkáját a szakdolgozatírók jelentősen meghatározták. Számuk – az előző évekhez képest – megduplázódott. Hivatalunk képzési megállapodást kötött a Károly Róbert Főiskolával és a Budapesti Corvinus Egyetemmel, ennek eredményeképpen főként az említett intézményekből látogatták a legtöbben a könyvtárat kutatási céllal, hogy szakirodalmat keressenek a diplomamunkájukhoz.

Ez évben az anyagi források beszűkülése miatt a rendszeres beszerzések sajnos elmaradtak, ezért a könyvtárállomány bővítése főként a központi beszerzésekkel valósult meg. (Többségében a Módszertani bizottság által kiadott és az Adótörvény könyvek a szokásos kiadásban). A könyvtár a pénzügyi források hiánya mellett is igyekezett a kötelezően ellátandó szolgáltatásokat ez évben is teljesíteni. A hiányzó vagy kölcsönzés alatt lévő könyveket más könyvtáráktól könyvtárközi kölcsönzéssel pótoljuk. A könyvtári adatbázist folyamatosan bővítjük, a naprakész adatbevitel biztosítja a gyors információ-szolgáltatást. 2009-ben a cikk-katalógusba 19 féle szakfolyóirat cikkeit – rögzítettük, összesen 831 cikket.

Az állomány gyarapodása ebben az évben 330 kötet volt. Továbbá rendszeresen érkeznek folyamatosan aktualizált pótlapos könyvek, CD-k.

A látogatottság továbbra is egyenletes, mind a helyben használat, mind a kölcsönzés.

Az internetre és a Könyvtár többi szolgáltatására is folyamatosan igényt tartanak a munkatársak. Az olvasókkal személy szerint foglalkozunk, igyekszünk minden visszajelzésre odafigyelni.

Forgalmi adatok 2009-ben:

– visszahozott könyvek száma:	485
– kikölcsönzött könyvek száma:	522
– kölcsönzési forgalom:	1007

VI/6. Az ADOSZT huszadik éve

Amikor egy éve a szakszervezetünk elnöke arról beszélt ezeken a lapokon, hogy 2009-ben huszadik évébe lép az ADOSZT, akkor, be kell vallanom, jómagam, de rajtam kívül is még nagyon sokan, kellemebb jubileumi évre számítottunk. Egy hazai szakszervezet életében nagyon nagydolognak számít húszesztendei talpon maradás. Az ADOSZT életében ez megtörtént, holott a rendszerváltás első éveiben létrejött mintegy háromezer-hatszáz szervezetnek ma már a fele sem működik. Bár nagy hangoskodással felvezetett ünnepséget nem terveztünk, azért reméltük, hogy több időnk jut a magunkkal, a belső ügyeinkkel való foglalkozásra. Bízunk benne, hogy lesz időnk visszatekintésre, az értékelésre és ezek nyomán újabb és fontos, távolabbi stratégiai célok kitűzésére.

Nem így történt, mert az élet a legnagyobb forgatókönyvíró. Az élet pedig azt hozta számunkra, hogy azzal kellett „ünnepelnünk”, amiért az alapítók annak idején létrehozták az adóhivatali szakszervezetet: kemény érdekvédelmi munkával. Hiszen az ADOSZT megalapításának célja az volt, hogy létrejöjjön egy harcos, az adóhivatali dolgozók jobb



munka- és életkörülményeiért és egyéb érdekeiért küzdő önálló szakszervezet. Komoly és elszánt, folyamatos küzdelemben eltelt év áll mögöttünk, ezért okkal érezhetjük, hogy a húsz esztendővel idősebb ADOSZT is minden tőle telhetőt elkövetett az eredeti és a mai viszonyokra aktualizált célok elérése érdekében.

Mint az egyik alapító – a koromnál fogva is – sajnos már kellő rálátással bírok az elmúlt évekre. Ezért elmondhatom, hogy utoljára a 1991–1993 közötti időszak volt és nem csupán a szakszervezet, de az egész adóhivatal számára ennyire gondoktól terhes. Ugyanígy le kellett játszanunk az akkori hatalmasságokkal a magunk iszapbirkózásait. Az időtartamát nézve ugyanilyen folyamatos, de a tárgyait, céljait tekintve mindig ad hoc jellegű küzdelmekbe kényszerültünk. Mert a politikai döntéshozók velünk kapcsolatban mindig igyekeztek és igyekeznek olyan döntéseket hozni, ami ugyan elaprózva, ám folyamatos cselekvésekre készítetik a munkavállalói érdekvéleményeket. Most hasonló helyzet állott be.

Az ADOSZT minden esetben felvette a kesztyűt és igyekezett helytállni az érdekegyeztetés fórumain olyan ügyekben, ami csak az adóhivatali dolgozók érdekében állt, vagy számos olyan ügyben is, ami az egész közszolgálatot érintette. Kezdve mozgó bérrendszerünk 2010. évre történő megőrzése ügyétől, a tizenharmadik havi bér, az annak a helyébe lépő kereset kiegészítés, vagy a béren kívüli juttatások ügyéig. Kétségtelen: kevés az elért eredmény, különösen az adóhivatali dolgozók 2009. évi kereseti számainak a tükrében vizsgálva az. Ezért vitán felül állhat az a tény, hogy a mögöttünk álló év sem az ADOSZT, sem az adóhivatal részére nem a sikerek

éve volt. A világ és az európai, vagy az ország gazdasági történéseit is látva, vagy inkább átélve, talán már árnyaltabb a kép.

Az ADOSZT képviselői tudják, hogy a magunk helyzetének az értékelése mindig viszonylagos. Tudjuk, a miénknél még rosszabb helyzetben lévő csoportok gondjainak az ismerete nem gyógyír a magunk bajainak az orvoslására. Ugyanakkor a nálunknál jobb helyzetben lévő csoportok sem arra kell, hogy inspiráljanak, hogy ellenükre pozicionáljuk magunkat. A célnak folyamatosan a saját csoportunknak az előbbre, a minőségileg jobb helyzetbe való juttatását kell szem előtt tartani. Amennyiben ezt, mint egyfajta rendezőelvet elfogadjuk, akkor az ADOSZT előtt sok feladat áll még, mert most úgy tűnik, újra van javítani való az adóhivatali apparátus helyzetén, azaz annak anyagi, erkölcsi megbecsülésén.

A szakszervezeti munka során elérhető eredményeket sosem adják ingyen. Sőt a már megszerzett munkavállalói jogokért is évről-évre meg kell küzdeni. Mindemellett tudni kell, hogy bár sokan ezt várják tőlük, egyetlen szakszervezet sem maga a döntéshozó, így az ADOSZT sem az. Egy szakszervezet a tagsága nagyságához, annak akciókészsége erejéhez képest tud és képes egyes döntéseket befolyásolni, erejével nyomást gyakorolni a döntéshozatalok során. Ezért különösen fontos lenne, hogy a dolgozók közül egyre többen felismerjék azt az egyszerű igazságot, hogy a mai világban különösen elvész az egyéni érdekérvényesítő akarat. Az egyént bárhol, bármikor el lehet söpörni, tömegeket már nem. Ezért hiszem, hisszük még, hogy talán éppen a 2009-es év tanulságaiból okulva számosan belátják, hogy csak a közösen megvívott küzdelmek hozhatnak mindannyiunk számára felemelkedést.



VII.

Az APEH nemzetközi kapcsolatrendszere

Ez a terület a történelem fordulatait követően szokott nagyot változni, egyébként sokkal inkább hasonlatos a lassan növekvő fához, melyen csak évek múltán vesszük észre, hogy a vékonyka törzs megvastagodott, oltalmat adó ágakat növesztet és gyümölcsöt hozott. Ahogy az évszakok változása is minden évben ugyanazokat a nyomokat hagyja a fa életében: új hajtások, termés és lehulló levelek, úgy kapcsolataink is egy-egy találkozóval, tájékoztatásokkal, közös munkával vagy csupán udvari-as levélváltásokkal erősödnek.

A gazdaság valamennyi szereplőjét érintő világvál-ság miatt szorosabbá tett költségvetés következményeként a korábbi évekhez képest még szerényebb keretek között bonyolódtak kapcsolataink. A bevételekben közvetlenül nem mérhető eredményeink csendes felszíne alatt azonban építve a megbízható alapokon nyugvó kapcsolatainkra, apró mozzanatokkal ápoltuk és bővítettük a meglévőket és alakítottunk ki újabbakat.

Résztételünk az Európai Unió életében

Az Európai Unió tagságunkkal járó kötelezettségeink és lehetőségeink a nemzetközi kapcsolatrendszerünk egyik fő csapásiránya, az elmúlt évi események egy jó része is ebben a körben zajlott. A világ számára a 2009. év a válság elmélyülését hozta, és emiatt számos elképzelésünket nekünk is újra kellett gondolnunk.

Elsőként említhető esemény a tagállamok adóhivatali vezetőinek évente egy alkalommal megrendezendő fóruma, melyet legutóbb – immár hetedik

alkalommal – 2009. szeptember 8-án szerveztek meg francia kollégáink Párizsban. A találkozó kiemelten foglalkozott az adóhatóságok megváltozott szerepével a gazdasági válság idején. Több ország bemutatta a válság kapcsán megtett azonnali és rövidebb távú intézkedéseit. A kormányok kiemelten foglalkoznak a válság miatt a kis- és középvállalatokat, az egyéni vállalkozókat és az alacsony jövedelmű családokat, háztartásokat ért kedvezőtlen hatások enyhítésével. Megismerhettük több ország gyakorlatát, hogy a válság eszkalálódása miatt az állami bevételek beszedésének fenntartása érdekében milyen fejlesztéseket és változtatásokat vezettek be. Mindez nagy felelősséget ró a kormányokra és az adóhivatalokra, mivel az egyre nehezedő helyzet a társadalmi stabilitást is megingathatja. Megismerhettük egymás gondjait és válságot áthidaló terveit, különféle megoldásokkal találkozunk, melyek megerősítettek bennünket saját lépéseink helyességében, illetve meggyőztek bennünket egy-egy intézkedésünk kiigazításának, vagy újragondolásának szükségességéről.

Ugyancsak fontosak a tagállamok adóhivatali dolgozói között zajló rendszeres tapasztalatcserék, a mindennaposá vált együttműködés a szakmai fórumokon, a közös ellenőrzésekben, és más közös programokban. A hagyományos nemzetközi információcsere mellett egyre nagyobb szerepet vállalunk a határokon átnyúló adócsalások felderítését hatékonyabban lehetővé tevő többoldalú ellenőrzésekben. Az Európai Unió célzott programjának köszönhetően – melyet a szakma FISCALIS néven ismer – 2009-ben már negyven új ilyen ellenőrzés kezdődhetett meg az Unióban, melyből öt magyar részvétellel zajlik, sőt négy a mi kezdeményezésünkre indult.



Többoldalú ellenőrzések	Ellenőrzések száma
Összesen (2003–2009)	158
ebből magyar részvételű	20
ebből magyar kezdeményezésű	6
2009-ben indult	40
ebből magyar részvételű	5
ebből magyar kezdeményezésű	4

Ezek az ellenőrzések többnyire használt gépjárművek, számítástechnikai és telekommunikációs eszközök nemzetközi kereskedelmének nyomon követésére irányultak, és legtöbbször a német, az osztrák és a szlovák adóhatósággal dolgoztunk együtt. Emellett, a csalásra alapított hosszabb értékesítési láncok esetében távolabbi tagországok is csatlakoztak egy-egy ilyen nemzetközi adóellenőrzéshez.

A FISCALIS program más szakmai tapasztalatcserékre is lehetőséget teremt, melynek magyarországi koordinációját a vámhatóság és a pénzügyminisztérium részére is mi végezzük. Munkatársaink érdeklődése az elmúlt évben egyre nagyobb lett a tisztviselőcserék iránt, és az egyes szakmai rendezvényeken meghatározó szakterületi tapasztalattal rendelkező kollégáink vehettek részt.

Program	Résztevő delegáló szervezet			
	APEH	VPOP	PM	EÜM
Többoldalú ellenőrzés	63	–	–	–
Tisztviselőcsere	47	8	1	–
Projektcsoport ülés	16	4	–	–
Fórum	8	–	–	–
Szeminárium, workshop	49	12	6	1
Összesen	183	24	7	1

A magyar adózási gyakorlat iránt érdeklődő, különböző tagállamokból érkező tisztviselők fogadását rendszerint évente egy alkalommal szervezzük meg. A közös bemutatkozót követően kisebb csoportok igényeihez szabva külföldi kollégáink a különböző szakterületek tevékenységét, módszereit és eszköztá-

rát mind a hivatali központban, mind pedig regionális igazgatóságainknál tanulmányozhatták.

Európai Unió tagságunk és jól működő kétoldalú kapcsolataink folytán egyre több alkalommal vesznek részt munkatársaink szakértőként az Unióhoz frissen csatlakozott, csatlakozás előtt álló és harmadik országok adóigazgatási rendszerének fejlesztését célzó projektekben. Egy munkatársunk 2006 óta folyamatosan segíti a tagjelölt horvát állam központi kapcsolattartó irodájának kiépítését, de említésre méltók a francia irányítású projektek is; az egyikben a román ügyfélszolgálati rendszer fejlesztését, míg a másokban a mexikói adórendszer átalakítását segítettük. Már készülünk az újabb feladatra – egy moldáviai programban történő szakértői részvétellel.

A 2000. évi lisszaboni csúcstalálkozó célul tűzte ki a versenyképes, dinamikus és tudásalapú társadalom megteremtését. E célkitűzésre is figyelemmel az Európai Bizottság Adóügyi és Vámuniós Főigazgatósága az új áfa-irányelv (2006/112/EK) szabályait, valamint további hét vámügyi szabályt is bemutató interaktív e-Learning tananyagot készített. Ezek angol nyelvű változatai az EU Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóságának honlapján már elérhetőek, illetve az új áfa-irányelv tananyaga kollégáink áldozatos munkájának köszönhetően hamarosan magyarul is olvasható mind az APEH Web oldalán, mind pedig a belső hálózati honlapján. E képzési anyagok a legfontosabb szabályok megértését segítik a legkülönbözőbb jogalkalmazói csoportok számára, hiszen a nem szakmabeli érintettek száraznak és nehezen értelmezhetőnek tartják a jogszabályi megfogalmazásokat. Az illusztrációkkal színesített és olvasmányos nyelvezeten írt tájékoztatók széleskörű ismertsége ugyanakkor az adótudatosságot – és ezen keresztül – a jogkövető magatartás erősítését is szolgálja. A magyar szöveg és a hanganyag elkészítése sok új tapasztalattal, élménnyel járt, és olykor még szórakoztató kirándulás is volt egy teljesen más szakmába, a kommunikáció világába.



Két- és többoldalú kapcsolatok

Az Unió adta kereteken túl nemcsak hasznos, de szükséges is egy-egy tagállam között a kétoldalú együttműködés, hiszen az Unió elvei és gyakorlata 27 tagállam egymás közötti kapcsolatait szabályozzák. A kétoldalú megállapodások teszik lehetővé, hogy a részes országok kapcsolatai sajátosságaikat is szem előtt tartva alakuljanak és így az együttműködés mikéntje közös igényeikhez igazodjon. Az Unión belül és kívül különösen fontosak a szomszédos országokkal való jó kapcsolataink.

A Csehországgal és Romániával kötött együttműködési megállapodásaink által nyújtott lehetőségeknek köszönhetően tovább folytattuk a korábban megkezdett közös munkát. A román adóhivatal újonnan kinevezett elnökének meghívására az APEH elnöke 2009. március 13–14. között Aradra látogatott, melynek viszonzásaként júniusban magunk is fogadtuk a román felet.



Arad megyei prefektus fogadta a magyar delegációt

Az elnöki találkozók mellett, a két ország adóalanyai közötti gazdasági kapcsolatok intenzitása indokolta szakértőink és regionális szervezeti egységeink rendszeres munkaértekezleteit, illetve tapasztalatcseréit.



Balatonfüredi sajtótájékoztató, balról jobbra: Sorin Blejnar az ANAF elnöke és Dr. Szikora János, az APEH elnöke

A cseh adóhivatal elnöki delegációja 2009 májusában viszonzta tavalyi munkalátogatásunkat.



A cseh delegáció, balról jobbra: Svoboda Róbert tolmács, Jan Knižek elnök, Bronislav Mikel igazgató

Mint ismeretes, 1989 után az új nemzetközi gazdasági és külügyi kapcsolatrendszerek egyik csírájaként Magyarország kezdeményezésére Csehszlovákia és Lengyelország aláírták a Visegrádi Nyilatkozatot, létrehozva közismert nevén a „Visegrádi 4”-ek közösségét, mely az önálló cseh és szlovák állam megszületését követően kapta ezt a nevet. A politikai, gazdasági és



kulturális nyitottság lehetőségével élve az adóhivatalok is létrehozták e körben saját szakmai fórumukat, és együttműködésünk ma már egyre több területet érint.



Hatoldalú adóhivatali Visegrádi találkozó.
Balról jobbra: Igor Šulaj, Jan Knížek, Marjetka Štemberger, Wolfgang Nolz, Dr. Szikora János és Henryk Świniarski

A többoldalú nemzetközi szakmai együttműködés kezdeti sikereire alapozva, a V4-ek adóhivatalai körébe 2009-ben meghívtuk Ausztria és Szlovénia adóhivatalát is. A 2009. március 19-i pozsonyi találkozó során a tagok figyelme a határokon átnyúló adócsalások eddiginél hatékonyabb visszaszorítására irányult. A résztvevőkkel november 24–25. között Visegrádon folytattuk az új keretek kialakítását, és immár a mindennapi hatósági munkát támogató megoldásokról tanácskoztunk.

Az ilyen módon megerősödött regionális adószakmai együttműködési kört magunk között csak V6-nak hívjuk. Az egyre szaporodó találkozók munkájának összehangolására az osztrák adóhivatal vezetője személyében egy évre ügyvezetőt választottunk. A következő munkaértekezletre 2010 tavaszán kerül sor Ausztriában.

Unió partnereinkkel és az Unión kívüli szomszédainkkal való kapcsolataink fejlesztésében kapóra jött, hogy mind a „Visegrádi Négyek” külpolitikai célkitűzései között, mind a soros spanyol-belga-magyar cso-

portos uniós elnökség programjában – magyar javaslatra – szerepel a szomszedságpolitika kérdése. Kihasználva a kedvező külpolitikai hátszelet hosszas előkészítést követően 2009. október 20-án aláírtuk az ukrán-magyar adóügyi együttműködési megállapodást.

Emellett, figyelemmel az EU szomszedság politikájára is, már Azerbajdzsánnal, Kazahsztánnal és Mongóliával is folyamatban van együttműködési megállapodás előkészítése, melyek – szemben a szomszédos országokkal folytatott információcserére is alapozó együttműködéssel – elsősorban a térség országainak intézményfejlesztését szolgálják szakembergárdánk közreműködésével.



Tserendashiin Oyunbaatar a mongol adóhivatal elnöke és Dr. Szikora János az APEH elnöke aláírják a szándéknyilatkozatot

Kapcsolatainkat határok nélkülivé szélesítette a megújult háromnyelvű honlap, mely a magyar nyelvet nem ismerők részére ad lényegre törő tájékoztatást a külföldieket érintő legfontosabb adózási információkról.

Nemzetközi Valutalap (IMF)

Együttműködésünk az IMF-fel több éve kezdődött, és az elmúlt év is kiemelten fontos szakasz volt. Az APEH középtávú stratégiai terve a 2008–2012. évekre elnevezésű



dokumentumnak nem csak az elkészítésében, hanem a megvalósításában is közreműködtek az IMF szakértői.

Nemzetközi Gazdasági és Együttműködési Szervezet – OECD

Az adóigazgatási vezetők 5. fórumát 2009. május 28–29. között Párizsban rendezték meg, melyen 34 ország száznál is több fővel képviseltette magát. Szembesülve a globális gazdasági és pénzügyi válság hatásként jelentkező kihívásokkal lehetőségeket és válaszokat kerestünk. Az egybegyűltek megosztották tapasztalataikat, tudásukat, és egyedi esetek megtárgyalása mellett új, közös kezdeményezések is születtek. A jelenlévők egyetértettek az adóigazgatási rendszerek, a szolgáltató adóhatóság és a jogkövetés elősegítésének továbbfejlesztésében nemzeti és nemzetközi szinten egyaránt. A határokon átívelő jelenségek és adóelkerülési praktikák rohamos terjedése miatt még inkább szükségessé vált a szoros adóügyi együttműködés és irányítás.

Az OECD az elmúlt évben is szervezett a tagországokból érkező szakértők számára a legfontosabb adózási témákkal foglalkozó munkacsoportokat és szemináriumokat. Az elmúlt évben 10 ilyen szakmai programon vettek részt munkatársaink.

Európai Adóigazgatások Szervezete (IOTA)

A földrajzi Európa negyven országa, továbbá társult tagként Jordánia és Kazahsztán adóhivatalai részvételével működő szervezethez 2009 júliusában csatlakozott Luxemburg is. A budapesti székhelyű adószakmai szervezet a különböző gazdasági és politikai csoportokhoz tartozó országok között több mint egy évtizede egyfajta híd szerepét tölti be. Alapító tagként 1996 óta aktívan veszünk részt a szervezet életében, és a 2009. júliusi, Brüsszelben megtartott közgyűlésen immár tizenegyedik alkalommal kerülünk be a Vezető Testületbe.



VIII.

Az APEH külső kapcsolatait szabályozó együttműködési megállapodásokról

Az állami adóhatóság a jogszabályokban meghatározott feladatain túl különböző társszervekkel, érdekvépviseletekkel, kamarákkal és civil szervezetekkel együttműködési megállapodásokat köt. Ezeknek a megállapodásoknak az alapvető célja költségvetés számára az adóbevételek biztosítása és a jogtalan adóelkerülések megakadályozása mellett az adórendszer jobb megismerését szolgáló oktatási, ismeretterjesztési, tájékoztatási igények kiszolgálása, kielégítése.

Az egyes társhatóságokkal külön-külön megkötött együttműködési megállapodások tartalma túlnyomó többségében az illető társhatóság és az adóhivatal sokféle egyéb feladatai közül természetesen csak egy kis részét, kiragadott, kiemelt részhalmozatot fed le.

Az operatív ellenőrzési területen azonban egységes, egyidejű és átfogó jellegű tevékenységek összehangolására van szükség az eredményes munkához.

Sajátos, és az elmúlt három év pozitív tapasztalatai alapján kifejezetten sikeresnek ítéltetők ezek a megállapodások. Számos megállapodást kötött az adóhatóság, amelyben több szerv is együttműködik. Ezek közül kiemelést érdemel a több hatóság együttműködését biztosító megállapodás, amely keretén belül egyidejű részvételével megtartott, különböző ellenőrzési akciók jelentősen elősegítik az adózási fegyelem megszilárdulását és az állampolgárok, mint fogyasztók védelmét.

Ipartestületek Országos Szövetsége (IPOSZ)

Az APEH együttműködik az IPOSZ-szal és rajta keresztül a tagszervezeteivel, valamint az általuk képviselt családi, mikro- és kisvállalkozásokkal, a jogkövető magatartás elősegítése érdekében.

Budapesti Corvinus Egyetem (BCE)

Megosztani az APEH-specifikus képzések tapasztalatait és lehetőségeit az adókötelezettségek megállapítása, megfizetése, ellenőrzése és beszedése terén, valamint az Egyetem képzési és tudományos tapasztalatait; továbbá segítsék az adószakma elismertségét és a társadalom adózási ismereteinek bővítését, valamint adótudatosságának elősegítését.



Az ünnepélyes aláírás pillanatai

A 2009. évben megkötött új megállapodások

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI)

A felnőttképzésről és a szakképzésről szóló törvényekben meghatározott feladataik ellátása céljából.

Magyar Okleveles Adószakértők Egyesülete (MOKLASZ)

Együttműködés a magyar adórendszer fejlesztésére, az adótudatosság javítására, az adószakértői tevékenységhez kapcsolódó szakmai kapcsolat bővítésére, a kölcsönös tájékoztatásra, szakmai konzultáció



biztosítására, illetve a folyamatos tapasztalatcsere kialakítására.



Az együttműködési szándék megpecsételése

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ)

Információk cseréje a költségvetési támogatásra pályázó kedvezményezettek Ámr-ben meghatározott adatairól az NFÜ kezelésében lévő Egységes Monitoring Információs Rendszer (EMIR) részére, valamint a kedvezményezettek állami adóhatóságnál nyilvántartott, a megkeresést megelőző hónap utolsó napjáig esedékessé vált és a felülvizsgálat napjáig meg nem fizetett (lejárt) köztartozásának túlfizetések figyelembevételével meghatározott nettó egyenlegéről, adónemenkénti nettó tartozásáról és/vagy behajthatatlanság miatt törölt köztartozásának összegéről, vagy arról a tényről, hogy lejárt esedékességű köztartozása nem áll fenn.

Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT)

Az APEH, mint a média törvény 82/A. § szerinti megbízott feladatairól (tévékészülék üzemben tartási díj beszedéséről és továbbításáról az Alapba, az adat-szolgáltatás módjáról, gyakoriságáról).

Egészségügyi Minisztérium (EüM)

A közforgalmú gyógyszertárak, mint kedvezményezettek támogatásának végrehajtása tárgyában.

Kockázat Kutató Intézet (KKI)

A pénzügyi és gazdasági válság hatásainak elemzése, a stressz esemény nemzet-gazdaságra gyakorolt hatásainak feltárása.

A 2009. évben módosításra került megállapodások

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI)

Az idei megkötés ellenére az időközben bekövetkezett jogszabályi változások miatt módosításra volt szükség.

Vám- és Pénzügyőrség (VPOP)

A vám- és adóbevételek hatékony befolyásának biztosítása, a két szerv ellenőrzési tevékenységének összehangolása, az ahhoz szükséges információ átadás és oktatás kereteinek megteremtése, valamint a Felek hatáskörébe utalt, meghatározott feladatok végrehajtásának kölcsönös segítése, valamint az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelme.

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (BÁH)

A BÁH a Tbj. 39. § (2) bekezdésében előírt járulékfizetésre bejelentkező személyek ellenőrzése céljából adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak azokról, akik a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott tartózkodási feltételek teljesítését más EGT-államban fennálló biztosítással (Európai Egészségbiztosítási Kártyával) igazolják.

Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége (GTTSZ)

Szakmai segítségnyújtás és tanácsadás megvalósítása.



**Generali Önkéntes és Magánnyugdíjpénztár
(MNYP Generali)**

A különböző törvényekben meghatározott adatok átadásának módjára.

**Húsz különböző Nyugdíjpénztárral egységesen
(MNYP)**

Az APEH és 20 magánnyugdíjpénztár közötti eljárási és adatszolgáltatási rend meghatározása céljából.

**Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság
(ONYF)**

Az egészségkárosodáson alapuló ellátási igényekkel és a nyugdíj melletti keresőtevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatások rendjére vonatkozó megállapodás.

**Országos Egészségbiztosítási Pénztár
(OEP)**

Az APEH által az OEP részére adatszolgáltatás valamely társadalombiztosítási ellátás vagy támogatás megállapítása, valamint a folyósítás jogszerűségének ellenőrzése érdekében.

**Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
(MKEH)**

A jogszabályokból a két szervre háruló közös feladatok végrehajtásának összehangolása.

Magyar Nemzeti Bank (MNB)

Az egyébként adótitoknak minősülő adatokat az MNB jogosult statisztikai célra felhasználni.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK A 2009. ÉVBEN

Partner megnevezése	Új	Módosított	Létrejöttének oka*
Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI)	x		Jogsz
Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI)		x	Jogsz
Vám- és Pénzügyőrség (VPOP)		x	Jogsz
Ipartestületek Országos Szövetsége (IPOSZ)	x		Szadm
Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (BÁH)		x	Jogsz
Budapesti Corvinus Egyetem (BCE)	x		Szadm
Magyar Okleveles Adószakértők Egyesülete (MOKLASZ)	x		Szadm
Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége (GTTSZ)		x	Szadm
Generali Magánnyugdíjpénztárral külön (MNYP Generali)		x	Jogsz
Húsz különböző Magánnyugdíjpénztárral megkötött (MNYP)		x	Jogsz
Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ)	x		Jogsz
Junior Achievement Management (JAM)		x	Szadm
Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (ONYF)		x	Jogsz
Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP)		x	Jogsz
Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal (MKEH)		x	Jogsz
Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT)	x		Jogsz
Egészségügyi Minisztérium (EüM)	x		Jogsz
Kockázat Kutató Intézet (KKI)	x		Szadm
Magyar Nemzeti Bank (MNB)		x	Jogsz

* Jogsz: Jogszabályi előírás alapján megkötött Megállapodások
Szadm: Külső szakmai kapcsolatok erősítése miatti Megállapodások
Nközi: Nemzetközi vonatkozású Megállapodások



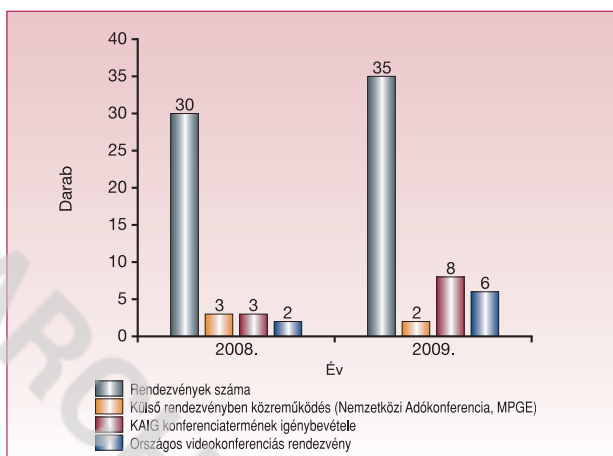
IX. Az APEH országos rendezvényei

Az APEH középtávú stratégiájában foglaltakkal összhangban a Hivatal vezetése 2009-ben is támogatta a belső kommunikációt, a szakmai együttműködést, a csapatszellemet és az összetartozást elősegítő rendezvények, kulturális, sport és egyéb programok megszervezését, lebonyolítását, azonban a költségvetés nehéz helyzete a II. félévben a rendezvények esetében is fokozott költségtakarékossági intézkedések bevezetését igényelte. Ugyan a rendezvények száma éves szinten nem változott, de a megszorítások több tekintetben is jelentős változást idéztek elő a rendezvényszervezési terület munkájában.

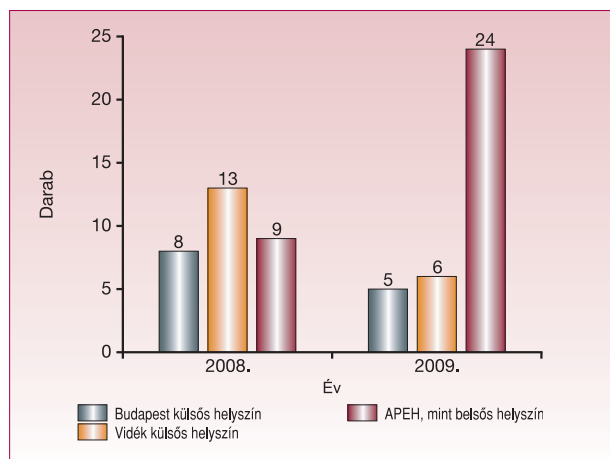
A változások legjellemzőbb irányai:

- többnapos rendezvények felfüggesztése, egynapos értekezletek előtérbe helyezése,
- önköltséges rendezvénytípus megjelenése,
- külsős helyszínek helyett a belső kapacitások fokozott kihasználása,
- az országos videokonferenciás rendezvények számának növelése

voltak. A fent leírtakat szemlélteti számszerű formában a következő két diagram.



Rendezvények száma



Helyszínmegoszlás

Az év folyamán az adóhatóság munkatársai 33 saját szervezésű és 2 külső szervezet által lebonyolított országos eseményen vettek részt. Ezeken a rendezvényeken résztvevők száma széles határok között mozgott, az összesített résztvevői létszám közel 5000 fő volt.

A 2009. évben kiemelt szervezői feladatot jelentő események kronologikus sorrendben a következők voltak.

Társhatósági évindító fogadás

Az elmúlt évben hagyományteremtő szándékkal, első alkalommal megrendezett esemény pozitív fogadtatására tekintettel az APEH felső vezetése január hónapban ismételten vendégül látta a társhatóságok és társszervek képviselőit az APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Haller utcai épületében. A rendezvény eredményeit értékelve egyértelműen bebizonyosodott, hogy az országos, illetve re-



gionális vezetők részvételével megtartásra kerülő kötetlen eszmecsere hathatós eszköze a problémák megoldásának és a szervezetek közötti együttműködések sikeréhez nélkülözhetetlen „együttgondolkodásnak”.

Országos Vezetői Értekezlet

A kialakult hagyományoknak megfelelően a 2009-es év új szakmai kihívásainak meghatározására, a feladatok áttekintésére idén is megrendezésre került az Országos Vezetői Értekezlet a Központi Hivatal és a régiós felsővezetők részvételével. Az Egerben megtartott 2 és fél napos esemény keretében a plenáris ülésen mintegy 350, a szekciósüléseken 396 fő vett részt.



Felkészülve a kezdésre

A már megszokott nyitó- és zárónapi plenáris ülések és szekciómunka mellett a szakmai programba beillesztésre került:

- a szekciók napjának délutánján az „Illeték szakmai Fórum”, melyen az adóügyi-, hatósági-, jogi-, ügyfélkapcsolati-, végrehajtási szakterületek központi hivatali vezetői, régiós adóügyi szakigazgatók, régiós illeték-főosztályvezetők mellett a pénzügyminisztérium vezető szakemberei vettek részt,

- a zárónapi plenáris ülés keretében az Adójogi Fórum, melyen a Központi Hivatal jogi- és ügyféltájékoztatási szakterületeinek vezetői válaszoltak az előre feltett kérdésekre.



„Kovácsolják a terveket” (ülésezik a tervezési szekció)

UBEV Országos Értekezlet

Február hónapban a KAIG-on került megrendezésre az UBEV rendszert ismertető országos értekezlet, mintegy 250 fő részvételével. A rendezvényt a videokonferencia-technika segítségével a regionális igazgatóságok munkatársai is figyelemmel kísérhették.



A terem, mint mindig, zsúfolásig megtelt



A legfontosabb témák – a teljesség igénye nélkül – a következők voltak: UBEV bevezető; DOKU nyilvántartás és 2D rögzítés bemutatása; bevallás rögzítő program bemutatása, feldolgozás ismertetése; bevallás javítókeret ismertetése; kiértécsítő levelek előállítása a bevallás feldolgozása során; DOKU kiértécsítési rendszer használata az UBEV keretében bevezetett bevallások esetén; UBEV – Előzetes kiválasztási rendszer kapcsolata; UBEV Pénzforgalmi előtét modul és köztartozás kezelés ismertetése; FOK2P rendszer változásai az UBEV bevezetése nyomán.

Találkozó a szakmai szervezetekkel

Az APEH felső vezetése a szakmai szervezetek vezetőinek meghívásával a jó együttműködés elősegítése, a kapcsolatok fejlesztése érdekében személyes találkozót szervezett a Központi Hivatal Nemzetközi tárgyalójában. A kezdeményezés egyöntetűen pozitív fogadtatásra talált, a rendezvényen képviseltette magát a Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Országos Egyesülete, a Magyar Könyvelők Országos Egyesülete, a Magyar Számviteli Szakemberek Egyesülete, a MOKLASZ és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara is.

Találkozó a „TOP 100”-zal

Immár második alkalommal került megrendezésre mintegy 150 fő részvételével az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara közös szervezésében a „TOP 100” elnevezésű rendezvény, amelynek célja a szakmai konzultáció biztosítása, valamint az elmúlt év eredményeinek és a 2009. év kihívásainak áttekintése volt a legjelentősebb hazai adófizető cégek vezetőivel.

A sajtónyilvános rendezvényen előadást tartott Dr. Veres János pénzügyminiszter, Dr. Szikora János, az APEH elnöke és Dr. Parragh László, az MKIK elnö-

ke. Hasonlóan az elmúlt évhez a résztvevők itt vehették át a TOP 100 c. kiadványt is.



A rendezvény résztvevői

Központi Ünnepség

Nemzeti Ünnepünk alkalmából a Budapest Hotel Marriott szállodában 300 fő részvételével került megrendezésre 2009. március 12-én az adóhatóság központi megemlékezése, melynek keretében szakmai munkája elismeréseként miniszteri és hivatali elismerésben részesült 243 munkatársunk.



A résztvevők Bakonyi Ágnes asszony, főosztályvezető ünnepi beszédét hallgatják



Koncz Gábor, Kossuth díjas színművész műsorát követően a miniszteri kitüntetések Dr. Veres János pénzügyminiszter, a hivatali elismeréseket Dr. Szikora János elnök úr adta át ünnepélyes keretek között az érintetteknek.



Dr. Hazai Béla főosztályvezető úr a Bezerédj-díj átételének pillanatában

Országos Vezetői Értekezlet

Az I. negyedév zárását követően a Kiemelt Adózók Igazgatóságának konferenciatermében 2009. április 15-én mintegy 220 fő meghívott jelenlétével Országos Vezetői Értekezletre került sor. Dr. Szikora János elnök úr értékelését követően az értekezlet résztvevői Pénzügyminiszter Úr beszédét hallgathatták meg a szervezetet érintő aktualításokról.

Országos APEH Sportnap

2009-ben már 22. alkalommal került megrendezésre az Országos APEH Sportnap, melynek helyszíne a mindenki által megszokott és helyszínként jól bevált tatai Olimpiai Edzőtábor volt.

Az idei évben 13 sportágban, 35 versenyszámban, összesen 850 sportoló mérte össze tudását, ügyességét

és nem utolsó sorban kitartását. A versenyeken és a szabadidős rendezvényeken a sportolókkal együtt közel 1200 vendég volt jelen az APEH legnagyobb rekreációs szabadidős rendezvényén, mely ez alkalommal is kiváló alkalmat teremtett az adóhatóság munkatársai számára a kikapcsolódásra, feltöltődésre, a személyes kapcsolatok kötetlen formájú bővítésére, elmélyítésére.



Gazdára várva

A sportesemények mellett ismét nagy sikert arattak a szabadidős programok, melyek közül a pálmát az újonnan bevezetett sárkányhajózás vitte el. Szintén kiemelt figyelem övezte a főzőversenyt is, melyen az induló 13 csapat komoly feladat elé állította a zsűrit.



Úszik a „Sárkány”



A fantasztikus vetélkedés eredményeképpen az összesített pontversenyben aranyérmes a Közép-dunántúli Régió, ezüstérmes a Közép-magyarországi Régió lett, míg a III. dobogós helyet a Központi Hivatal hódította el.

Miniszterelnöki látogatás

2009. június 5-én Bajnai Gordon miniszterelnök úr, valamint Dr. Oszkó Péter pénzügyminiszter úr részvételével Országos Vezetői Értekezletre került sor a Kiemelt Adózók Igazgatóságának konferencia termében. A helyszínen mintegy 160 fő, a videokonferencia-rendszer segítségével bekapcsolt mintegy 30 további regionális helyszínen körülbelül 250 fő kísérhette figyelemmel a rendezvényt. Az értekezlet központi témája az adóigazgatás aktuális feladatainak áttekintése volt.



A házigazda a VIP-vendégekkel

Az értekezletet követően a Magyar Adózástörténeti Gyűjteményhez tartozó elnöki tárgyalóteremben Dr. Nagy László igazgató úr búcsúztatására került sor, melynek keretében a több évtizedes szakmai és vezetői tevékenysége elismeréseként Elnök úr az APEH által alapított „Az Adóhivatalért Díjat” adományozott nyugállományba vonuló munkatársunk számára.

Köztisztviselők Napja

A bevezetőben jelzett költségtakarékosságra tekintettel a Köztisztviselők Napja alkalmából megrendezett központi ünnepségre az idei évben már belső helyszínen, a korábbi évekhez képest lényegesen szűkebb résztvevői körrel került sor. A rendezvénynek az APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságának Haller utcai konferenciaterme adott otthont, a résztvevők száma mintegy 130 fő volt.



Ünnepi beszédet mond: Mogyorósiné dr. Gábor Hajnalka elnökhelyettes asszony

A Köztisztviselők Napja alkalmából 77 fő részesült kitüntetésben, akik számára az elismeréseket Mogyorósiné dr. Gábor Hajnalka elnökhelyettes asszony ünnepi beszéde után Dr. Oszkó Péter, pénzügyminiszter úr és Dr. Szikora János elnök úr adta át.

A rendezvényt követően került sor Institóriszné dr. Kozma Erzsébet szakigazgató asszony búcsúztatójára, akit nyugdíjba vonulása alkalmából Elnök Úr „Az Adóhivatalért Díjjal” tüntetett ki.

Augusztus 20-ai Nemzeti Ünnap

Az Augusztus 20-ai Nemzeti Ünnap alkalmából kitüntetések átadásával bővített központi megemléke-



zésre került sor 2009. augusztus 19-én, a Központi Hivatalban. Az ünnepi beszédet követően Dr. Katona Tamás, a Pénzügyminisztérium államtitkára 5 fő részére adott át állami kitüntetést az adóigazgatás terén végzett tevékenysége elismeréseként.

A megemlékezés szűk körben zajlott, a kitüntetetteken kívül az APEH felső vezetése, igazgatói, valamint a Központi Hivatal főosztályvezetői, összesen mintegy 45 fő vett részt.

Országos Felkészítő Értekezlet

Az adótörvények változásaival kapcsolatos, immár hagyományosnak tekinthető Országos Felkészítő Értekezletre a korábbi gyakorlattól eltérően egy hónappal korábban, szeptember 23-án került sor. A helyszín a Kiemelt Adózók Igazgatóságának konferencia terme volt.

A „hallgatói kör” szélesítésének érdekében az előadások – közel 30 végponton – videokonferencia rendszer segítségével is megtekinthetőek voltak, így a helyszíni 260 fő mellett országosan még további mintegy 1100 fő követhette nyomon a rendezvényt.

Dr. Szikora János elnök úr megnyitója után az adótörvények változásainak főbb indokairól Karácsony Imréné szakállamtitkár asszony adott tájékoztatást, majd áfa, jövedéki adó, art., illetékek, vagyoadó, szja, tao, eva és a járulékok témakörében tartottak előadást a pénzügyminisztérium felkért szakemberei.

Az értekezlet záróelőadója Dr. Oszkó Péter pénzügyminiszter úr volt, aki az adópolitika legfontosabb aktuális kérdéseit ismertette a hallgatósággal.

A rendezvényen részt vett a Vám- és Pénzügyőrség Országos parancsnoka, Dr. Nagy János, altábornagy úr is, valamint 24 fős kísérete.

Szervezési szempontból különleges jelleget kölcsönzött a rendezvénynek a költségtakarékosság mi-

att bevezetett önköltséges ellátás, ami komoly előkészítő és szervező munkát igényelt a rendezőktől, mind az igények felmérése, mind az étkezési bónók legyártatása és kiosztása terén.



Karácsony Imréné szakállamtitkár asszony ismerteti az adótörvények változásának főbb indokait

ACM nyitórendezvény

A Pénzügyminisztérium Informatikai Szolgáltató Központ és az APEH közös szervezésében 2009. október 8-án került sor az Adóalany Centrikus Adatszolgáltatási Modell (ACM) bemutatására a Kiemelt Adózók Igazgatóságának konferenciatermében.

A több mint 250 fős résztvevői kör összetétele igen széleskörű volt, az APEH vezetése és a projektben érintett munkatársai mellett a helyszínen köszönthettük – a teljesség igénye nélkül – Dr. Oszkó Péter pénzügyminiszter urat, Karácsony Imréné szakállamtitkár asszonyt, a PMISZK felső vezetését és érintett főosztályvezetőit, az Irányító Hatóság (NFÜ-KRPIH) képviselőit, a VÁTI, valamint az Albacomp felsővezetőit, a sajtó munkatársait. A délelőtti programján sajtónyilvános rendezvényt videokonferencia rendszer segítségével az APEH SZTADI munkatársai is nyomon követhették.



Az október 23-ai Nemzeti Ünnap tiszteletére rendezett központi megemlékezés

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal az Október 23-ai Nemzeti Ünnap alkalmából 2009. október 22-én tartotta a kitüntetések átadásával egybekötött központi megemlékezését.



A vendégek a Márvány-csarnokban

A rendezvény helyszíne megszakítás nélkül immáron harmadik alkalommal az Önkormányzati Minisztérium (volt BM, majd ÖTM) színházterme és a Márvány csarnok volt, ahová mintegy 320 fő kapott meghívást.



A kitüntetések háttérben az elnökséggel

A patinás helyszín mellett az ünnepség fényét emelte Dinnyés József, Liszt díjas előadóművész előadása.



Pillanatkép az ünnepi műsorról

I. Országos APEH Nyílt Nap

2009. október 28-án első alkalommal került megrendezésre az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal országos Nyílt Napja, amely hagyományteremtő céllal Bezerédj István – az első önként adózó nemes – születésének évfordulójához kötődik.

A résztvevői kör széles volt, mind a szakmabeliek, mind az egyetemisták és „civiliek” nagy érdeklődéssel keresték fel a helyszíneket. Összességében több, mint ezer főt meghaladó látogatói létszámot regisztráltunk, a leglátogatottabb helyszín Miskolc (193 fő) és Szeged (170 fő) volt.



Magyar Adózástörténeti Gyűjtemény: Cél a fejlődés!

A 2009-es esztendő a 2008. augusztus 28-án megnyitott Adózástörténeti Kiállítás „életében” jelentős évnek volt tekinthető. Már a tárlat koncepciójának megfogalmazása során döntés született arról, hogy a cél, egy nagyobb léptékű kiállítás létrehozása, amelynek elérése érdekében az elmúlt esztendőben több intézkedés is született.

1. Az OSZK közreműködésével létrehozott kiállítás menedzselése, a működtetéssel, a napi feladatellátással kapcsolatos teendők segítése, koordinálása a Titkársági Főosztály hatáskörébe került, amely hivatalosan is megjelent az SZMSZ-ben taglalt feladatkörünkben:
„Gyűjti, rendszerezi, archiválja az adózástörténeti dokumentumokat, műtárgyakat és muzeális eredeti fényképeket, ezeket közérdekű muzeális gyűjteményként kezeli és nyilvánossá teszi.”
2. Megindítottuk a bejegyeztetésre irányuló hivatalos eljárást, amelynek eredményeként az Oktatási és Kulturális Minisztérium 2009. május 11-én kiadta a működési engedélyt a MAGYAR ADÓZÁSTÖRTÉNETI GYŰJTEMÉNY számára.
3. Az előzetes elképzeléseknek megfelelően megkezdődött a Magyar Adózástörténeti Gyűjtemény működtetésének keretében felállításra kerülő Tudományos Tanácsadó Bizottság megszervezése, amelynek feladata lesz az adózástörténettel kapcsolatos feltáró és tudományos munka irányítása, a gyűjtemény gyarapításának biztosítása.



Miniszteri látogatás



Az érdeklődés folyamatos

APEH-es csoportok), ugyanakkor megnyitása óta több VIP személy is tiszteletét tette a kiállításon, például Dr. Boka László úr az Országos Széchényi Könyvtár tudományos igazgatója, az Olasz Kultúra Intézetének delegációja, élükön Dr. Paolo Vitafensi volt olasz nagykövettel, és 2009. szeptember 23-án a Gyűjteményt megtekintette Dr. Oszkó Péter pénzügyminiszter úr is, aki elismerően nyilatkozott az APEH ez irányú kezdeményezéséről.



A legnagyobb érdeklődésre az adóügyi kérdések, és a jövő évre vonatkozó jogszabályváltozások tartottak számot, de a látogatók közül többen igénybe vették saját ügyek intézéséhez az ügyfélszolgálat segítségét is.

Az állami adóhatóság mindennapi munkájának megmutatásával az volt a cél, hogy a hatósági tevékenység mellett erősödjön az APEH szolgáltató jellegéről kialakult kép, és az emberek közelebbről megismerjék a hivatal munkáját, egyben meg kívántuk ismerni a látogatók adóhivatalról kialakított véleményét is.

Valamennyi helyszínen totót lehetett kitölteni és a szervezők ún. „ötletládába” várták a látogatók javaslatait, véleményét az adóhatóság tevékenységéről.

Projektbemutató

A Projekt Tanács szervezésében 2009. december 9-én Projektbemutató került megrendezésre a Központi Hivatalban, melyen az APEH vezetése mellett részt vett Dr. Oszkó Péter pénzügyminiszter úr és Dr. Katona Tamás államtitkár úr is. A 70 fős résztvevői kör az alábbi projekteket ismerhette meg:

- Rugalmas Adóellenőrzési Döntéstámogató és Adatbányászati Rendszer (RADAR)
- Ellenőrzés Korszerűsítése Projekt (EKP2)
- Végrehajtás Korszerűsítése Projekt (VHK)
- ELJAR Keretrendszer és Fizetési Kedvezményi Modul bevezetése (ELJAR_FKM)
- Új Bevallás Feldolgozó Rendszer (UBEV)
- Egyéni Nyilvántartási Rendszer
- Dokumentumkezelés Korszerűsítése Projekt bevezetés (DOKUBE)
- Adóalany Centrikus Adatszolgáltató Modell (ACM)

Óév-búcsúztató

Az év utolsó rendezvénye az immáron hagyományosnak számító óév-búcsúztató volt, amelyre 2009. utolsó munkanapján, 250 fő részvételével került sor a Központi Hivatal tanácstermében. A költségtakarékossági szempontok betartása mellett megrendezett eseményen Dr. Szikora János elnök úr búcsúztatta az óévet, majd a már megszokottak szerint a vezetők által felajánlott tárgyak tombola keretében kisorsolásra kerültek a résztvevők között.



X. Arcképcsarnok



Dr. Belyó Pál

A közgazdász, statisztikus 1949. július 17-én született Budapesten. A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem (MKKE) elvégzése után 1972-ben a Központi Statisztikai Hivatalban kezdett el dolgozni, majd a MKKE statisztikai tanszékének adjunktusa volt. 1987 – 1991 között gazdasági diplomataként a prágai nagykövetségen tevékenykedett. Részt vett a bős – nagymarosi tárgyalásokon. 1992 – 1994-ben a Dunaholding Rt. tudományos vezetője, ezt követően a GKI Gazdaságkutató Rt. kutatási vezetője. 1998-tól az ECOSTAT Gazdaságelemző és Informatikai Intézet igazgatójaként országosan és nemzetközileg is ismert gazdaságelemző és előrejelző műhelyt hozott létre. 2007-ben az ECOSTAT Kormányzati Gazdaság- és Társadalom Stratégiai kutatóintézet főigazgatója. 2009. november 26-tól a Központi Statisztikai Hivatal elnökévé nevezték ki. Tanít a Szegedi Tudományegyetemen, a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen és az Általános Vállalkozási Főiskolán. 1982-ben a közgazdaságtudomány kandidátusa címet szerzett, 2002-ben Káldor-díjjal, 2007-ben Fényes Elek-émlékéremmel tüntették ki.

– *Elnök úr! Azt olvastam valahol Önről, hogy már gyermekkorában statisztikusnak készült.*

– Ez azért nem fedi a valóságot, mert bár tűzoltó és katona valóban sohasem akartam lenni, de például úrhajós igen, csak arra akkor még nem volt lehetőség. Aztán középiskolás koromban nagyon szerettem a mikrobiológiát, de miután a matematika is nagyon jól ment, ezért a Közgazdaságtudományi Egyetemre jelentkeztem és utána már elég egyenes volt a pálya a közgazdaságtanhoz kapcsolódó statisztika felé. Az egyetem után az első, és egész életemet meghatározó munkahelyem ugyanis a Központi Statisztikai Hivatal volt. Értelmes, szép és hasznos feladatokat kaptam egy akkor létrehozott osztályon, ahol a szolgáltatás statisztika kialakítása volt a feladat.

– *Bizonyára hallotta már a mondást miszerint a statisztika olyan, mint a bikini: sok mindent megmutat, de a lényegeltakarja. Ön mit gondol erről?*

– Úgy látom, hogy van a statisztikával szemben egy bizonyos fenntartás, sokan és sokszor nem is értik pontosan miről szólnak a számok és milyen módszertani sajátosságai vannak a mutatóknak. A statisztikai munkával kapcsolatos fenntartások egyrészt az adatszolgáltatási hajlandóság csökkenésében érhető tetten, ez valószínűleg összefügg azzal, hogy az adatszolgáltatói kör mennyire terhelhető. Ezért is próbáljuk az adatgyűjtések korszerű módszereit kialakítani, próbáljuk elviselhetővé tenni az adatszolgáltatást mind a gyakoriság, mind pedig a tartalomnak az ésszerűsítésével. Ugyanakkor a vállalkozásokkal, a lakossággal mindenképpen tudatni kell,



hogy a gazdasági-társadalmi folyamatok nyomon követésére egyre nagyon nagy szükség van. Tehát az az igény, hogy magunkat ismerjük, a társadalmi folyamatokat irányítani tudjuk, ahhoz bizony a statisztikai adatokra, mutatókra szükség van, vagyis közös érdek a megfelelő adatszolgáltatás. Másrészt azt se feledjük, van egyfajta félelem, különösen a lakosság körében, hogy mi történik a személyes adataikkal. Ezt bizonyára az APEH-nál is lehet érzékelni, hiszen a nemzetközi nagyvállalatok is féltve őrzik adataikat. Ami pedig a módszereket illeti: itt volt az EUROSTAT főigazgatója, tartott egy előadást, amelynek a lényege úgy fogalmazható meg, hogy egyre jobban kell finomítani a statisztikai mutatókat, vagyis meg kell mondani, „mi van a bikini mögött”. Ez egyesek számára unalmas lehet, de annak megértésére, hogy a GDP-t hogyan kell kiszámítani vagy a fogyasztói árindex milyen bonyolult módon jön össze, bizony idő és elmélyültség szükséges. Nyilvánvaló, hogy ha 105 százalék az árindex, az egyes társadalmi csoportokban pl. a nyugdíjasok körében ez akár érthetetlen is lehet, mert ők ezt többnek érzik. Vagy például a metróban, ahol a fényűzságon az olvasható, hogy a munkanélküliségi ráta 10,2 százalék. Ugyanakkor a fiatalok körében ez 25 százalék, az ország egyes részein, például Borsodban ennek másfél-kétszerese, vagyis ezek a mutatók sajátos statisztikai átlagok. Ezért talán nálunk is alapszinten is jobban kellene a statisztikát oktatni. Egyébként pedig világjelenség a statisztikai adatokkal szembeni esetleges meg nem értés.

– ***És ahogy Ön is mondta, ezeket az adatokat meglehetősen szubjektív módon értékelhetik. Tipikusan a félig üres vagy félig telt pohár problematikájáról van szó.***

– Itt tipikusan az a probléma, hogy két különböző dologról van szó, azaz egészen más a KSH által előállított adatok valóságtartalma és teljesen más, hogy ezeket mire lehet felhasználni. Bár jó is lehetne a hasonlat, de a szubjektív értékelések nem a Központi Statisztikai Hivatal problémái.

– ***Kedvenc kutatási területe az úgynevezett rejtett gazdaság témaköre és egyik előadásában azt olvastam, hogy 15–17 százalékra teszi ennek arányát hazánkban.***

– Ez még a válság előtti becslés volt. Most úgy vélem, hogy az elmúlt két-három évben az arány emelkedő tendenciájú. Nem öröndetes, de kényszerű jelenség minden országban, hogy válság idején erősödnek azok a rejtett gazdaságbeli folyamatok, amit konszolidáltabb körülmények között nem vállalnak fel a vállalkozások, az állampolgárok. Nagyon szélsőséges példákat lehet említeni, hiszen vannak olyan afrikai országok, ahol a rejtett gazdaság mértéke akár 60–70 százalék is lehet, ugyanakkor 4–7 százalék közötti arányban megtalálható a legfejlettebb országokban is, ahol ebbe az férhet bele, mint esetleg számla nélkül foglalkoztatnak háztartási alkalmazottat vagy hálapénzt adnak, és uram bocsá', szexuális szolgáltatást vásárolnak. Nálunk Magyarországon az adóelkerülés kérdése változatlanul „izgalmas” és fontos feladat és bár pl. a fekete foglalkoztatás ellen is hatékony intézkedések születtek, de változatlanul él ez a forma is. Válsághelyzetben pedig pl. a lakosság is, ha választhat, hogy valamit számla nélkül vegyen meg – azaz olcsóbban, áfát elkerülve, „kényszerűen” így fog tenni.

– ***Ugye, a KSH-ban és az APEH-ban is számokkal dolgoznak, elemeznek. Van-e más kapcsolódási pont?***

– Én az elmúlt 12 évben az ECOSTAT igazgatójaként a legjobb kapcsolatban dolgoztam az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatallal. Most a KSH első embereként pedig úgy látom, hogy adatszolgáltatási terhek csökkentése miatt még nagyobb szükség van a két szervezet együttműködésére. A személyi jövedelemadóból és a társasági adóból képzett mutatók nélkülözhetetlenek ahhoz, hogy a KSH teljesíteni tudja feladatait. Az Európai Unióban most dolgoznak a nemzeti számlarendszerek átdolgozásán. Ehhez elengedhetetlen, hogy a KSH az APEH által gyűjtött adatbázisokat integrálja a statisztikai mutatókba – termé-



szetesen az adatvédelmi törvény előírásainak betartásával, nem az egyedi adatok szintjén. Ezt az együttműködést az elmúlt évek megalapozták és sikeres lehet a regiszterek összekapcsolása.

– ***Olvastam, hogy két rangos szakmai elismerés birtokosa. A Káldor- és a Fényes Elek-díj a szakma legmagasabb kitüntetése. Állami elismerésben nem részesült vagy ezt szemérmesen elhallgatta önéletrajzában?***

– Magas szintű állami kitüntetésem nincs. Ami van, azt a KSH általam megélt legjobb elnökétől, Nyitrai Ferencnéől kaptam, egy Kiváló munkáért kitüntetést. De amint említette, én ezt a két szakmai díjat tartom a legértékesebbnek. Ugyanis a Káldor-díjat a polgári kormány idején kaptam, a Közgazdaságtudományi Egyetem ítélte oda, elemző-előrejelző, gazdaságpolitikai munkásságomért. A másik elismerést a KSH-tól kaptam, ez is nagyon boldoggá tett. Az, hogy a magyar statisztikusok kitüntetett körébe tartozom, számomra magas szintű elismerést jelent.

– ***Beszéljünk egy kicsit a jövőről. Gözerővel készülnek a népszámlálásra, mégpedig a hírek szerint a korábbiakhoz képest új módszerrel.***

– Kicsit messziről indulnék, a 90-es évek végén, amikor a rejtett gazdasággal foglalkozó kormánybizottság szakértője voltam, akkor végeztem egy kutatást, hogy milyen módszereket használnak az OECD országokban a rejtett gazdaság ellen. A külföldön dolgozó magyar gazdasági diplomaták segítségével egy szekrényi anyag gyűlt össze, valóságos aranybánya. Így derült ki, hogy Japánban nem csálnak adót, Amerikában hihetetlen módon büntetik az adócsalókat, vagy az északi országokban ugyan előfordul, de ott az adóhivatalnak a hozzáállása más ezekhez a cselekményekhez. És ez különösen érdekes, hiszen ott nem rögtön büntetnek, hanem megkérlik az ügyfelet, hogy nézze meg az adóbevallását, mert szerintük nem jó, és ha ezt nem tette meg, utána szankcionálnak. Én akkor gondoltam arra, hogy az állampolgárokkal történő ésszerű, reális együttműködés alapvetően megha-

tározó az adatszolgáltatások minél jobb és teljesebb körű megszervezésében. Emellett fejlett demokrácia is kell, hiszen bizonyos regiszterek összevezetése nélkülözhetetlen lenne Magyarországon is. Most vagyok abban a helyzetben, hogy elindíthassam majd azt, hogy a 2020-as népszámlálásban vagy az addig folyó felvételekben hogyan lehet minél könnyebben „megtermelni” azokat az adatbázisokat, amikre a társadalomnak szüksége van. Ezért adunk lehetőséget jövőre az adatlapok önkéntes kitöltésére az interneten is. Ez az APEH munkatársai számára bizonyára nem jelent újdonságot, mert az elektronikus bevallás ott már működik. Az előzetes felmérések szerint ezzel a megoldással jobban szimpatizálnak az állampolgárok, mint azzal, hogy a kérdezőbiztosok becsöngetnek hozzájuk és „feltartják őket”. A szakemberek azt javasolják, hogy akár 40 százalékos is lehet a népszámlálás során az önkéntes aránya. A további, a feldolgozást is segítő megoldásokon a következő hónapokban még gondolkodunk, ésszerű lehet a profi közvéleménykutatók széleskörű bevonása is. Azt azonban már most szorgalmazom, hogy alakuljon egy csapat, amelyik kidolgozza, hogy tíz év múlva hogyan valósuljon meg a népszámlálás és az ehhez szükséges javaslatokat kezdje előkészíteni.

– ***Amikor kiszáll a számok, adatok szigorú világából, akkor tudom, hogy szívesen néz filmeket, például sci-fiket. Mi minden más pihenteti?***

– Én nagyon kedvelem a szépirodalmat, olvasást, szeretek színházba járni és imádom a filmeket. Ennél is jobban szeretek a családom körében lenni. Ez utóbbi egy gyermekkori kötelékből fakadó dolog, ugyanis édesapám árva gyerek volt és egy nagyon szép családot épített maga köré. S bár ő néhány hónapja elment, remélem, az örökségét tovább tudom éltetni. Imádnak a gyermekeink hozzánk járni, hétvégenként vagy amikor csak tudnak jönnek, és én ettől nagyon feltöltődöm. Egyébként is a fiatalokat nagyon szeretem, talán ezért imádom tanítani, mert feldob, ha fiatalok körében vagyok.





Dr. Parragh László

A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke. Diplomáját a pécsi Janus Pannonius Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán szerezte. Ezt követően alapította meg első vállalkozását, a Parragh Kereskedelmi és Holding Részvénytársaságot, amely azóta is munkahelye. 1998 és 2002 között a miniszterelnök gazdasági tanácsadó testületének tagja. 2000-ben választották meg az újjáalakuló Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnökévé. A budapesti Gazdasági Főiskola Társadalmi Tanácsa szenátusának tagja, a Nyugat-magyarországi Egyetem címzetes docense. A Magyar Gyáriparosok Országos Szövetségének elnökségi tagja, a Gazdasági és Szociális Tanács elnöke. Több bank, és nagyvállalat igazgató tanácsának illetve felügyelő bizottságának tagja, elnöke.

– *Elnök úr, Ön tanárnak készült, jogász lett és felépítette az ország egyik nagy vállalatbirodalmát...*

– Én egy szerencsés nemzedéknek vagyok a tagja, mert pont a rendszerváltás idején végeztünk. 1988-ban végeztem el az egyetemet és a Nagy Imre temetről mentem az üzletnyitási engedélyért az akkori tanácshoz. Mi akkoriban azt éreztük, hogy nincsenek korlátok. Tudtuk, hogy változás lesz, egy más világ jön. Nekem volt szerencsém külföldön nyelveket tanulni, volt egy friss diplomám és azt gondoltam, hogy bármivel kerülök szembe, azt fel tudom dolgozni, le tudom győzni. A kereskedéshez az ötlet onnan jött, hogy láttam, az emberek hozzák be a Gorenje hűtőszekrényt és a többi műszaki cikket a szomszédos Ausztriából. Ha jól emlékszem, '89 tavaszán a Németh-kormány lezárta a határokat vámtechnikai értelemben. Tehát már nem volt érdemes kimenni, mert olyan magas vámot kellett fizetni a behozott holmikért és én voltam az első olyan magyar cég, aki hivatalosan importált szórakoztató elektronikai cikkeket. Akkoriban a kereslet sokszorosan felülmúlta a kínálatot, tehát nagyon rövid idő alatt nagyon-nagy forgalmat lehetett csinálni.

– *Annak idején ugye híre-hamva sem volt a plázáknak, elektronikai szakboltoknak...*

– Bizony és én 1990-ben bővítettem a kínálatot, elkezdtem csempével is foglalkozni. Ez még izgalmasabb volt, mert az akkori lakáskultúra teljesen más volt. Mi tulajdonképpen egy fürdőszoba-kultúrát teremtettünk az üzleteinkkel, az értékesítési módszereinkkel, azzal a minőséggel, amit képviseltünk.

– *Az igaz, hogy Önök voltak az elsők, akik nem darabra, hanem négyzetméterre kínálták a csempét és teljes fürdőszobát mutattak be?*

– Igen és talán sokan emlékeznek még ma is, hogy itt a fővárosban a Bajcsy-Zsilinszky úton volt egy nagy üzletünk, de szerte az országban hasonlóképpen működtünk. És ez egy hihetetlenül felívelő szakasz volt 1997–98-ig, amikor elkezdtek bejönni a multik. Tulajdonképpen egy lényegesen olcsóbb árpolitikával, a város szélén, hatalmas alapterületen, készletről árultak, és rá kellett döbbernünk arra, valamennyi kereskedőnek, hogy kihúzzák a lábunk alól a talajt. Ezzel nemigen lehetett versenyezni és így történt nagyon sokakkal, hogy tönkrementek. Mi hasonlóan jártunk volna, ha folytatjuk, de úgy döntöttem, hogy ebből ki kell szállni. Tehát a kiskereskedelmi üzleteket bérbeadtuk, a nagykereskedelmet pedig eladtuk.

– *Úgy látom, hogy az Ön élete a kihívásokról szól. Ilyen volt a kereskedés és még inkább a kama-*



ra elnöki tisztség, hiszen akkor lett a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke, amikor megszűnt a kötelező kamarai tagság.

– Ez igaz, én nagyon szeretem a kihívásokat, engem ezek inkább felvillanyoznak, mint leblokkolnak. De visszatérve a kérdéshez: a kamara költségvetése akkor egyhetedére esett vissza. Nagyon-nagy létszámleépítést kellett végrehajtani, tevékenységeket szüntettünk meg. Ez egy igazi válságkezelés volt! Ennek ellenére sikerült a megmaradt kamarai tagokban megtartani a hitet. Sikerült elhitetni az emberekkel, hogy van jövőképünk, vannak jövőbeni feladataink, és mi erre képesek vagyunk, ezeket el tudjuk látni. Tehát a kamara nem esett szét, a kamara egyben maradt, ami azért is nehéz volt, mert önálló jogi személyiségek a területi kamaráink, akár ki is léphettek volna a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarából.

Ennek ellenére úgy gondolom, hogy sikerült jól egyben tartani a szervezetet és a szolgáltatások irányába mozdultunk el. A Széchenyi-kártya, a kis- és középvállalkozások segítése, a szakképzés, a nemzetközi piacokra való vállalati kijutás támogatása – ezek a sikerfejezetek ebből az időszakból. A Széchenyi-kártyával eddig 700 milliárd forintnyi tőkét helyeztünk ki a gazdaságba, ami hatalmas összeg. Ez a mai napig működik és újabb és újabb ötleteink vannak, hogyan lehetne ezt a tevékenységet bővíteni.

– Van egy mondás, miszerint egy cégnél két ember elégedett a fizetésével. A beosztott a főnökével, ő pedig a beosztottával. Vajon az a kisvállalkozás, amelyik ebből a valóban impozáns összegből nem részesült, milyen szájizzal gondol a kamarára?

– Két csokorba lehet kötni az érveket. Az egyikbe a direkt érvek tartoznak, vagyis ennyit fizetek és ennyit kapok érte. Például a szolgáltatások vagy a költségterítési programokon való részvétel után járó kedvezmények révén, vagy akár a Széchenyi-kártyát is engedménnyel kapja meg a kamarai tag.

A másik: ha valaki jár a fejlettebb országokban, akkor láthatja, hogy a kamarák a gazdaság szervezésében nagyon komoly feladatot látnak el. És ahhoz,

hogy azok a gazdaságok egészségesebbek és sikereesebbek, mint a magyar, egy elemet a kamarák adnak hozzá.

Ha van egy jól működő kamara, ami mögött van tagság, szervezet, akkor az adott ország szakképzése jobb lehet, értékesebb a munkaerő, hatékonyabban működik a gazdaság. Ha van egy jól működő kamara, akkor a vállalatok átláthatósága jobb lehet, kisebb a korrupció és a bürokrácia, könnyebb lehet a piacra és a forráshoz jutás. Tehát nagyon sok pont van, ahol a gazdasági önkormányzat erőssége befolyással bír az adott ország versenyképességére. Nem véletlen, hogy Ausztriában van Európa egyik legszigorúbb kamarai rendszere és ennek is szerepe lehet abban, hogy a vásárlóerőt tekintve Ausztria ma már Svájcot és Németországot is megelőzi. Franciaországban, Olaszországban vagy Spanyolországban kötelező kamarai tagság van, bizonyára ennek is szerepe van abban, hogy az ottani munkaerő jól képzett és jól eladható a külföldi és belföldi befektetők számára.

Ez már nem az „egy forintért – egy forint érvelés”, de egyre jobban és többen kezdik megérteni. Én azt látom, hogy az elmúlt egy-két évben hihetetlen módon változott a kamara megítélése, és jó az elfogadottságunk.

– Adódik a kérdés, akkor mi a helyzet Magyarországon? Erős a kamara, de gyengélkedik a gazdaság vagy egyik sincs jó bőrben?

– Paradox helyzetet éltünk meg az elmúlt években. Ahogy gyengült a gazdaság, úgy jöttek rá a szereplők, hogy egymagukban elbuknak. És így döbrentek rá arra, hogy kell egy olyan erő, aki kimondja, hogy a gazdaságpolitikának hol vannak a gyengeségei, vagy hajlandó és képes is kiállni bizonyos kérdések mellett és felvállalni az ütközést. Rájöttek arra is, hogy bár a gazdaság lefelé megy, mögöttük az erő felértékelődik.

– Ami a megmondást illeti, Ön ebben nem fogta vissza magát. Javasolta, kérte, követelte – nem tudom melyik a jó kifejezés –, hogy legyen egy világos államháztartási kiadáscsökkentő program illetve



többször is hangsúlyozta, hogy az adócsökkentésnél is fontosabb, hogy legyen kiszámítható a gazdaságpolitika.

– Én nem a saját véleményemet mondom, hanem például azt, amit a közgazdászaink munkájuk során kiszámítanak. Másrészt pedig arról beszélek, amit a vállalatvezetőktől hallok. Mert hozzánk rengeteg információ fut be és ezekből olyan kijelentéseket lehet tenni, amit később az élet igazol.

Egy példa erre: 2008 őszén Kecskeméten egy újságíró azt kérdezte tőlem, hogy lesz-e hatása a gazdasági válságnak Magyarországon. Azt válaszoltam neki, hogy természetesen, a pénzügyi válságból gazdasági válság lesz, ezt követi a társadalmi majd politikai válság. A megjelenés után két órával hívtott a miniszterelnök és kérdőre vont, hogy miért rémisztgetem én az országot és a vállalkozókat. És mi történt azóta?...

Én nagyon sajnálom, hogy az élet minket igazolt. Erre egyetlen gyógyír lehetne, ha bármely kormányzat komolyan venné a figyelmeztetéseinket és előrejelzéseinket. Mert a kamara félig hivatal, félig vállalkozás. És ilyen szempontból, ha most arról van szó, hogy mi történik az uniós pénzekkel, mi sokkal szélesebb távlatokban tudunk gondolkodni, mint egy hivatalnok vagy egy politikus. Mert amikor mi azt mondjuk, hogy rosszul használjuk fel az uniós pénzeket, amikor közösségi beruházásokra fordítjuk csak, akkor azzal azt is mondjuk, lehet, hogy most építünk egy új múzeumot, de két év múlva nem lesz pénze az önkormányzatnak a fűtést kifizetni. Tehát mi azt valljuk, hogy a gazdaságba kellene tenni a pénzt, azt kellene felpörgetni. Amikor azt mondjuk, hogy nem jó az abszolút egyensúlyra való törekvés, mert az lemond a növekedésről, akkor azt is állítjuk, hogy Magyarország a következő évekre elrontja gazdaságpolitikáját, ha kizárólag egyensúlyra tör, mert lemond a növekedésről, arról, hogy nagyobb legyen a torta.

– Elnök úr, nem dédelget politikusi ambíciókat?

– Ezt nagyon sokszor megkérdezik tőlem és erre nyilván nem lehet egyértelműen nemet mondani,

mert 48 évesen az ember nem mondhat ilyet. Azonban belátható időn belül nincsenek ilyen ambícióim. Azt gondolom, hogy azok a dolgok, amiket a kamarában elindítottunk, azok tudnak lendíteni a legnagyobbat az országon és azt hiszem, hogyha ezt visszük tovább, az eredményre vezethet. Persze az nagy kérdés, hogy ezt a politika mennyire érti meg illetve a megrendelő, az ország mennyire érti meg.

Churchill azt mondta: minden országnak olyan kormánya van, amilyet megérdemel. Ha a magyar társadalom felül populistá ígéreteknek és nem érti meg, hogy elosztani csak azt lehet, amit megtermelünk, akkor bizony rendszeresen vissza fog térni abba a zsákutcába, amiből éppen most próbál kikászálódni. Hogyha egy olyan ország leszünk, ahol a józan észnek sokkal nagyobb szerepe lesz a döntésekben, akkor biztos érdemes lesz ezt a kérdést megfontolni.

– Önök sok szervezettel, hatósággal működnek együtt, így az APEH-hal is. Egy közös „gyermekünk” is van, a TOP 100 kiadvány. Milyen a kapcsolat a hétköznapiakon?

– Az APEH-hal nagyon jó és szoros együttműködésünk van nemcsak országosan, hanem területi szinten is. Azt gondolom, hogy ez mindkettőnk feladata, mert valamennyien abban vagyunk érdekelték, hogy egy átlátható, tiszta gazdasági környezet vegyen körül bennünket. Nyilván „apehosnak” lenni nem könnyű, ez az egyik legnehezebb foglalkozás a világon, mert egyik oldalon mindenki elmondja, hogy szükség van a közteherviselésre, ugyanakkor – ha finoman akarok fogalmazni –, sokan megpróbálják optimalizálni adóbefizetéseiket. Ha pedig ellenőrzés van, akkor még inkább konfliktus helyzetek alakulhatnak ki. Ilyen értelemben ez nem egy könnyű viszony.

A személyes jó kapcsolat, amit az APEH vezetőivel kiépítettünk és fenntartunk, ezeket a helyzeteket áthidalja, és jól tudunk együttműködni. Ehhez hozzátartozik még egy elem – és ezt nem csupán az udvariasság okán mondom – a magyar hatóságok működését nézve, mi az APEH-et tartjuk az egyik legjobban működőnek.





Dr. Mészáros Tamás

A Budapesti Corvinus Egyetem rektora. Diplomáját az egyetem jogelődjénél, a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Ipar Szakán szerezte, ahol egy évvel később doktorált. Az egyetemet egyszer hagyta el, amikor 1981-ben az Akadémiai Kiadó gazdasági igazgatóhelyettese lett. Visszatérése után különböző posztokat töltött be az egyetemen: volt tanszékvezető, dékán helyettes, rektor helyettes, megbízott rektor. 2004. január 1-étől az egyetem rektora. Szakterülete a vállalati tervezés és stratégia, a tervezési modelltechnika fejlesztése. Két alkalommal is volt az ÁPV Rt. igazgatóságának elnöke. 1984-ben szerezte meg a közgazdaságtudomány kandidátusa címet. A Magyar Köztársasági Érdemrend Kiskeresztjével 1996-ban tüntették ki, a Középkeresztet 2006-ban kapta meg.

– ***Rektor úr! Ha létezne még munkakönyv, akkor az Önében nem sok bejegyzés lenne, hiszen szinte a teljes élete ehhez az intézményhez kötődik.***

– Ez így van, bár volt egy „kalandom”, a 80-as évek elején az Akadémiai Kiadóhoz mentem el dolgozni, de akkor is tanítottam az egyetemen. Valójában 1966-ban beléptem e falak közé, mint diák és az eltelt negyvenvalahány év alatt alig volt olyan hét, amikor ne jöttem volna be ebbe az épületbe.

– ***A hűségén kívül mi más motiválta, hogy ez így történt?***

– Amikor az én időm volt – 1970-ben végeztem – nagyon nagy dolognak számított, hogy valaki ott maradhatott a tanszéken, az egyetemen. És én viszonylag hamar belekóstoltam ennek a szépségeibe, aminek a legfontosabb eleme a szabadság, a szabad gondolkodás, a szabad időbeosztás volt. Sokat számított a fiatalok közötti lét, ami arra sarkallja az embert, hogy állandóan lépést tartson velük. Harmad-sorban pedig hamar kialakult az egyetemen az a kör, akikhez kötődött az ember. Ugyan időnként ki-kikacsintottam, de főállásban mindig az egyetemen voltam.

– ***Eminens diák volt, azért ajánlották fel ezt a lehetőséget, hogy maradjon?***

– Igen, de nem a szónak a klasszikus értelmében. Ugyanis nem az a típus voltam, aki mindig mindenből ötöst kapott. Sőt, a sors fintora, hogy volt olyan tárgy is, amiből megbuktam, később pedig tanítottam. Persze azért más tárgyakban pedig felfigyelhetek az emberre. Egyébként a diplomakurzus vezetőm volt az a professzor, aki felajánlotta ezt a lehetőséget nekem. Az ott készült dolgozataimmal érdemelhettem ki ezt.

– ***Beszéljünk egy kicsit részletesebben a tudományos munkásságáról. Egyetemi doktori értekezését a „Vállalati és gyáregységi tervezés kapcsolata” címmel írta 1971-ben. 1987-ben jelent meg a „Múlt és jövő a vállalati tervezésben” című munkája és 2002-ben a „A stratégia jövője, a jövő stratégiája”. Már a címek is jelzik a változásokat.***

– Az első tanulmányról tudni kell, hogy két nagy cégnél, az Ikarusznál és a Ganz Mávagnál tapasztalatokat írtam meg. Mindkettő sok gyáregységes cég volt akkoriban. A sors érdekessége, hogy húsz év múlva részt vettem az Ikarusz privatizációjában, és amikor eladták a céget, én voltam az ÁPV Rt. elnöke. Ez a tragikus sorsa az Ikarusznak nagyon rossz hatással volt rám, hiszen megélni ezeket a stációkat a csúcstól, amikor 13 ezer buszt szereltek össze addig, amikor



már le kellett építeni az embereket, nem volt könnyű dolog. És a végén 10 millióért eladni – benne 7 millió kárpótlási jegyért –, mert ennyi volt az ára, plusz az adóssága – ez mély nyomokat hagyott bennem.

Visszatérve a kérdésre: hatalmas változásokat tapasztalt az ember, amíg egy központosított népgazdasági tervezéstől az önálló tervezésig jutottunk el. A három felsorolt munka feldolgozza ezeket a változásokat. Ha egyszer valaki úgy gondolja, hogy áttekinti a magyar vállalati tervezés történetét, akkor ebből a néhány munkából ezt megteheti.

Amit láttam és meg is írtam az az, hogy a magyar vállalatok viszonylag gyorsan alkalmazkodtak a piacgazdaság követelményeihez. Nem járták végig azt a lassabb folyamatot, amit a fejlett világban, hanem egy nagy ugrást tettek meg.

– A magyar cégezetők általában a kiszámíthatóság hiányára panaszkodnak vagyis, hogy gyakoriak a változások. Ilyen körülmények között hogyan lehet tervezni?

– Ezt akkor is mondták a vállalatok, amikor még egészen precízen előírták nekik, hogy mit kell csinálni. Persze, van ebben egy adag cinizmus meg vicc, de az igaz, hogy most már eljutottunk odáig, hogy évközből is változik például az adórendszer. Ugyanakkor az is igaz, hogy a stratégiai gondolkodás ennél „felülemelkedettebb”. Nem csak időben, hanem léptékében is, bár bizonyos határok közötti mozgást be lehet azért löni.

Költségvetési megszorítások idején számítani lehet arra, hogy jelentős adócsökkentés nem várható. Miközben a stratégiában azt mondjuk, a kockázatot nem elkerülni, hanem kezelni kell. Ha valaki stratégiával foglalkozik, akkor nem az a kérdés, hogy 18 vagy 19 százalék a nyereségadó. Nem az a kérdés, hogy 1,5 vagy 1,8 millió forint az adó alapja az alsó adósávban, hanem az, hogy például a társadalombiztosítási járulék 40 vagy 15 százalék, mert akkor ebből százmilliókat tudok megtakarítani és így tovább. Legalább is én így látom ezt a problémát miközben érzem, hogy egy magyar vállalkozásnak – főként a

kicsiknek – nem az adómozgás a gondja. Ez már csak annak a következménye, hogy nincs elég tőkéje, tartaléka, és a legkisebb negatív változás is rossz irányba mozdíthatja vagy uram bocsá' jövedelemelítékolásra sarkalhatja.

– Akkor most térjünk át főhívására. Ön mellett, hogy a Corvinus Egyetem rektora, a Magyar Rektori Konferencia egyetemi tagozatának elnöke is. Régióta tart a polémia arról, hogy sok vagy kevés Magyarországon a felsőoktatási intézmény. Ön szerint?

– A szám ugye állandóan változik. A lényeg azonban az, hogy a 70 körüli intézményből 29 államilag finanszírozott. Ez persze nem azt jelenti, hogy a többi nem kap állami támogatást. Ha pedig a számokat nézem, akkor ebbe a 29 intézménybe jár a felsőoktatási hallgatók 85 százaléka. A maradék negyvenben van rengeteg kicsi egyházi iskola kevés hallgatóval. És természetesen a Pázmány Péter katolikus egyetem vagy a Károli Gáspár református egyetem is kap állami normatívát. Önmagában ez a 29 intézmény nem sok, de az a kapacitás, ami ezekben van, sok. Már ma is megfigyelhető az a folyamat, hogy a nagyok elszívják a minőségi hallgatók nagy részét. Mert valljuk be összintén, ha valaki jó tanuló és esélye van bejutni például a Corvinusra, akkor valószínűleg ide fog jönni és nem egy vidéki egyetem gazdálkodási szakára próbál felvételizni. Szerintem fog ez a szám csökkenni, bár én nem tartom magasnak. Főleg akkor nem, ha figyelembe veszünk egy másik szempontot is, nevezetesen az egyetemek, főiskolák régiókban betöltött szerepét. Például Szolnokot említhetném, amely ipari város volt, de az utóbbi években ez az ipar leépült. A főiskola lett a város zászlóshajója, ahová 4500–5000 hallgató jár. Szüntessük meg, még ez se maradjon? És mondhatnám a többi régiót is. Így legalább esély van rá, ha valaki ott tanul, akkor ott is marad. Tehát azt gondolom, hogy társadalompolitikailag ilyen funkciója is van a felsőoktatási intézményeknek. Vagyis lehet, hogy csökkenni fog ez a szám, de drasztikusan nem.

– Sarkalatos kérdés a tandíj ügye. Volt, meg-



szűnt, sokan mégis úgy gondolják, mégis csak kellene...

– Szerintem előbb-utóbb lesz is. Jómagam tandíjpárti voltam és vagyok azzal a kikötéssel, hogy ennek semmilyen kontraszelektációs hatása nem lehet, vagyis nem zárhatja ki a tehetséges, de szerény anyagi körülmények közül érkezőket. Egyébként most is fizetnek egyes hallgatók költségtérítést, mert néhány ponttal kevesebbet szereztek a felvételin. Ugyanakkor én úgy érzem, hogy a tanulmányi fegyelem – és ez országos probléma – mérhetetlenül romlik. Az ingyenes oktatás nem növeli a hallgatók felelősségét, ugyanis amiért fizetni kell, azt jobban megbecsüli az ember. Persze azzal sem értek egyet, hogy a tandíj fedezze az intézmény költségvetésének 70 százalékát, mert akkor körülbelül 1 millió forintot kellene kérni hallgatónként és ezt nagyon kevesen engedhetnék meg maguknak. Hol van az a gondolkodás, ami Amerikában, hogy megszületett a gyermekem és elkezdek takarékoskodni, hogy húsz év múlva egyetemre menjen? De miként is lehetne ezt megtenni a magyar bérviszonyok közepette? Ennek ellenére azt mondom, hogy aki jól tanul, aki szociálisan rászorul, az meg tud élni, mert van tanulmányi és szociális ösztöndíj, van egy 40 ezer forintnyi lehetőség a diákhitelre, ráadásul nálunk Demján Sándor 300 hallgatót támogat havi húsz ezer forinttal és ez majdnem annyi, mint egy tanársegéd nettó fizetése. Ezt azért mondom, mert nagyon sok szegény család nem is meri elküldeni a gyereket mondván, ne menj oda fi-am, mert éhen halsz. Ezért aztán sokan be sem merik adni a jelentkezési lapjukat, tehát nekünk ezeket a fiatalokat és szüleiket bátorítanunk kell.

– Ha már a pénznél tartunk, Ön egyszer azt mondta, hogy Amerikában az egyetemekről kikerülő sikeres emberek anyagilag is támogatják egykori tanintézményüket. Ön szerint működőképes lehet ez hazánkban is?

– Valóban, az amerikai egyetemek költségvetésének egyharmada származik az egykori hallgatóktól. A maradék egy-egy harmadot a költségvetés illetve a

saját bevétel adja. Összességében az állami támogatás egyetemünkön a hallgatói és oktatói létszám alapján 54 százalékot tesz ki, a maradékot más úton szerezzük be: tandíjakból, kutatásfejlesztésből illetve uniós és egyéb projektekből. Nálunk az amerikai minta nem tud meggyökerezni. Ott ez valóságos iparágga nőtte ki magát. Például egy olyan szuper egyetem, mint a Harvard még a tanácsterme székeinek másolatát is eladja, hogy a többiről ne is beszéljek. Itthon még nem fejlődött ki az a tőkés osztály, amelyik ezt meg tudná tenni. Ha néhány tízmillió jön is a 18 milliárdos költségvetésbe, nem jelentős. Aki adja, annak természetesen igen és ezt is köszönjük.

– Nem lenne teljes a beszélgetésnek ez a része a bolognai folyamat szóba hozása nélkül. Kollégája írt egy könyvet *Bologna Hungaricum* címmel, amelyben egy kicsit elstetettnek minősítette ennek bevezetését. Ön erről írt egy recenziót.

– Nagyjából egyetértünk, de azt mondom, hogy sokkal hosszabbra nem lehetett volna elnyújtani ennek a bevezetését. Ami késleltette, az a sok egyet nem értés, a rengeteg, nem éppen politika-mentes vita, ami azt eredményezte, hogy a parlament másfél év helyett három alatt fogadta el a törvényt. Én most is hangsúlyozom, aki azt mondja, hogy ezt nem kellett volna bevezetni, az a mai és jövőbeni hallgatóssággal szemben felelőtlen. Ez nem a mi bizniszünk, hanem azé a hallgatóé, aki itt végez nálunk és Párizsba, Madridba vagy Brüsszelbe menne mesterszakra. Neki most már nem kell bizonygatnia, hogy mit és hol tanultam, megkapja magyarul és angolul a diplomáját, az úgynevezett diploma mellékletet és nyugodtan mehet, ha tehetséges. A szakok, szakmák, intézmények és országok közötti mozgás megkönnyítése, ez Bologna lényege. Az, hogy az alapképzést csináltuk meg először ez felvet problémákat, mert mindenki ebbe zsúfolta bele az oktatni valót és a mesterképzésen már nem nagyon tudunk mit csinálni. Tehát ezeket a finomításokat nyilván el kell végezni, de ettől még a rendszer maga működőképes és hál'istennek hallgatóink nagyon jól szerepelnek nemzetközi porondon.



– *Térjünk vissza egy picit arra az időszakra, amikor az Állami Vagyongyűjtemény igazgatósági elnöke volt. Nem csuklik időnként, amikor eszébe jut ez a korszak, netalán mások felemlégetik?*

– Én erre nagyon büszke vagyok és nagyon jó érzéssel tekintek vissza. Kétszer is betöltöttem ezt a posztot. Egyszer nagyon rövid ideig 1997. december 8-tól 1998. július 31-ig, másodszer pedig 2002 májusától 2006 novemberéig. Rajtam kívül nem volt elnök, akit visszahívtak volna, másrészt pedig nem volt olyan ÁPV Rt. elnök, aki ilyen hosszú ideig betöltötte ezt a posztot. Mostanában hallgatva a BKV-nál történeteket, nem tudok arról, hogy az állami vállalatoknál hasonló botrányos végkielégítések, szerződések lettek volna. Ez a szervezet, ami a mai Nemzeti Vagyongazdálkodási elöldeje volt és csak az állami cégekkel foglalkozott, nagyon professzionális szervezetté alakult az évek során. Döntéseink többsége tehát kiállja az idő próbáját akár privatizációról, akár vagyongazdálkodásról legyen szó. Más kérdés az, ha egy közvélemény-kutatásban a megkérdezettek csupán 80 százaléka mondja, hogy a privatizáció korrumpáló, ez már pozitív eredmény, ugyanis általában a 90 százalék vélekedik úgy, hogy akik privatizálnak, azok csalnak, lopnak. Ezt szerintem a politika gerjesztette és gerjeszti. Nekem teljesen más a tapasztalatom. Ha nyugodtan, jól előkészítetten akartam dolgozni és biztos akartam lenni abban, hogy amit elém raknak, bátran aláírhatom, mert már négyen szignáltak előttem, akkor az ÁPV Rt-be mentem. Egyébként 1992 óta minden irat digitalizálva megvan. Azóta minden privatizáció dokumentációja a Széchenyi Könyvtárban is megtalálható. Nincs még egy olyan dolog Magyarországon, ami ilyen mértékben dokumentált és ellenőrzött. Az pedig, hogy az Állami Számvevőszék éves jelentéseiből csupán a negatív dolgokat mazsolázzák általában, megint más kérdés.

– *Ha már ebben az évkönyvben jelenik meg a beszélgetés, akkor elengedhetetlen, hogy beszéljünk egy picit a Corvinus Egyetem és az APEH kapcsolatairól. A múlt évi együttműködési megállapodás aláírásán túl milyen kapcsolódási pontok vannak?*

– Azt hiszem, hogy két ekkora intézmény nem dolgozhat együttműködés nélkül. Ennek a megállapodásnak azért voltak előzményei. Például néhány olyan kutatást végeztek egyetemünk oktatói, amelyről az adóhatóság vezetése is elégedettséggel nyilatkozhatott. És nem hagyhatom ki a személyes kapcsolatot sem, hiszen Szikora János nekem tanítványom volt annak idején a debreceni kihelyezett tagozaton.

Erre az időre és a tanítványokra a mai napig szívesen emlékszem vissza. Azt is hozzá kell tennem, hogy itt az egyetemen sok olyan tárgyat tanítunk, melyek révén végzettjeink sikerrel pályázhatnak akár adóhivatali álláslehetőségekre is. Másrészt nekünk is érdekünk, hogy azokat az adatbázisokat, amelyek jogszabályon hozzáférhetők, kapjuk meg az APEH-től. Tehát egy kölcsönös érdekeken nyugvó együttműködés ez.

Az APEH-ről vagy jót vagy semmit, de azt azért el kell mondanom, hogy az adórendszer működése óta hatalmas változáson ment keresztül. Más kérdés az, hogy az adórendszert nem ők határozzák meg és amikor kitöltöm a bevallásomat, akkor bosszankodom, hogy miért ilyen bonyolult és miért nem értem. Nyilván fog ez egyszerűsödni.

– *Önéletrajza szerint feleségét az egyetemi néptánc csoportban ismerte meg, focizott, vízipólózott, kosárlabdázott. Mi maradt az egykori hobbiiból?*

– Valóban, együtt táncoltunk az egyetem népi együttesében, ami egyébként ma is működik és nagyon jól. Örülök annak, hogy rektorként az új épületben egy korszerű próbatermet sikerült nekik kialakítani. Most hetente háromszor úszom, tornázom, szobabiciklizem és sokat sétálok. Egyébként annak idején NB II-es szintig jutottam el kosárlabdában, országos nyolcadik voltam a serdülő távolugró ranglistán. Ez ugyan nem volt nemzetközi mérce, de odáig eljutott az ember, hogy rendszeresen csinálta, megtanult nyerni és veszíteni és ezt az életében máshol is hasznosítani tudta.





Dr. Nagy János

A Vám- és Pénzügyőrség országos parancsnoka 2003. április 1-től. Előtte különböző beosztásokban dolgozott a szervezetnél 1980 óta. Egyetemi diplomát a Budapesti (Marx Károly) Közgazdaságtudományi Egyetemen szerzett közgazdászként, majd az Eötvös Lóránd Tudományegyetemen jogi diplomát is szerzett. A középfokú Vám Szaktanfolyamot 1984-ben, a felsőfokú 1986-ban végezte el. Több nemzetközi szervezetben is végzett munkát, a Vám Világszervezet tagja és alelnöke is volt, az uniós csatlakozás vám vonatkozású fejezeteinek felelőse, az ENSZ szakértői csoportjának tagja, részt vett az Európa Tanács kábítószer-ellenes csoportjának munkájában. A pénzügyőr altábornagyot a Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztjével

tüntették ki és birtokosa a Holland Királyság „Oranje-Nassau” Rend tiszti keresztjének. Több főiskolán tanít, tagja a Magyar Pálinka Lovagrendnek.

– *Tábornok Úr! Olvasgatva az életrajzát, most akár egy fizikussal is beszélgethetnék.*

– Ez azért enyhe túlzás, mert bár valóban fizika tagozatra jártam a gimnáziumban, de fizikus soha nem akartam lenni. Mérnök viszont igen, mert folytatni akartam a családi hagyományt. Ehhez azonban szakrajzra is szükség lett volna, de ezt meg nem nagyon szerettem. Ezért aztán a Közgázra adtam be a jelentkezési lapomat. Arra azonban nagyon büszke vagyok, hogy a kisebbik fiam valóban fizika szakon tanul az ELTE-n, a nagyobbik pedig végzős hallgató a Műegyetemen.

– *Mégis, hogyan kanyarodott a pénzügyőrség felé a pályája?*

– Ahogy mondtam, nem úgy születtem, hogy pénzügyőr akarok lenni. Mindez a véletlennek köszönhető. A Közgazdaságtudományi Egyetemet a nemzetközi kapcsolatok szakon végeztem el és mindekképpen valami hasonló felé szerettem volna orientálódni. A vámszakma – ugyebár – minden aspektusát tekintve nemzetközi, de nem feltétlenül ebben gondolkodtam. Az utolsó lökést két dolog adta meg. Az egyik, hogy az egyetemen volt egy szeminárium, amit egy pénzügyőr tartott egy neves történésszel együtt. Ez elég meggyőző volt számomra, ugyanis

azt gondoltam, ahol ilyen emberek dolgoznak, az nem lehet rossz hely. Így aztán, amikor választanom kellett a Vám- és Pénzügyőrség illetve a Magyar Rádió Hírszerkesztősége között – ahol ugyancsak lett volna státuszom – a dupla fizetés miatt az előbbi mellett döntöttem. Sajnos, az újságíró gyakornoki fizetések akkor sem verdesték az eget. Volt viszont még egy nyomós érv a pénzügyőrség javára. Akkoriban vidéki gyerek lévén Budapesten esély sem volt a letelepedésre, így Százhalombattán kötöttünk ki a feleségemmel. Innen viszont a kétműszakos hírszerkesztői állásra Budapestre bejárni nem volt megoldható tömegközlekedéssel.

– *Ha jól tudom segédelőadóként kezdte pénzügyőri pályafutását.*

– Egészen pontosan beosztottként, ez volt a ranglétra alja és ezután következett a segédelőadó.

– *Mi volt akkoriban a munkája?*

– A nemzetközi csoportnál kezdtem, amiben az volt a jó, hogy kaptam egy feladatot és azt végig is kellett vinni. Ám, hogy mondjak egy példát: van egy ENSZ egyezmény, amelyhez Magyarországnak érdeke fűződik, hogy csatlakozzon. Mondjuk a közúti kereskedelmi járművek ideiglenes behozataláról szóló vámegegyezmény, amely könnyített beléptetést



jelent. Ezt le kellett fordítani magyarra, el kellett készíteni az előterjesztést, amit először a miniszter „látott”, majd a kormány elé került. Ha megvolt a jóváhagyás, akkor a szokásos jogszabály alkotási menetrend szerint ki kellett hirdetni, megírni a végrehajtási utasítást, ... és így tovább. Személyesen egyeztetve a tervezetek útját az érintett szaktárcák előadóinál.

– *Így kezdődött tehát, aztán szép lassan araszol-gatott felfelé a ranglétrán, 1992-ben kinevezték a VPOP országos parancsnok-helyettesének, majd 2003. január 27-től parancsnok lett. Ugye, ez a szervezet szedi be a költségvetési bevételek mintegy 15 százalékát. A tavalyi évük pedig nagyjából az elképzelések szerint alakult.*

– Egészen pontosan annyi volt a bevételünk, amennyit a költségvetési törvény tartalmazott. Ezen belül voltak nagy eltérések. A legnagyobb elmaradás a regisztrációs adóban volt, ahol a tervezett összeg csupán 41 százaléka folyt be. Ugyanilyen arányban estek vissza az új autó eladások is tavaly Magyarországon és a tendencia az év elején is folytatódott. Szerencsére ezt tudta kompenzálni a jövedéki adókból származó bevétel. Ebből 5 százalékos többletünk származott, míg a környezetvédelmi termékdíjból 32 százalékkal többlet fizettek be. És mint mondtam, minden mást sikerült teljesíteni. Ezen belül is „kiemelkedik a cigaretta”. Csupán ennek az egy terméknek a jövedéki adójából 300 milliárd forint bevétel származik évente. Van-e még gondjaink a feketekereskedelemmel, annak ellenére, hogy az utóbbi években számtalan intézkedést hoztunk. Ennek eredménye, hogy az 1995-ös 27% -os adózatlan piacot sikerült 7%-ra csökkenteni. A világ egyetlen országában sem tudnak ilyen eredményt felmutatni, ezért aztán „bezeg országként” is szoktak bennünket emlegetni. Még annyit ehhez, hogy nem csak az adózatlan piac szűkült, hanem az elszívott cigaretta mennyisége is csökken folyamatosan, miközben a cigaretta jövedéki adóbevétele pedig látványosan emelked-

tek évről évre, így akár ideálisnak is mondhatnánk a jelenlegi helyzetet.

– *Érdekes paradoxon, ha emelkedik a jövedéki adó, értelemszerűen megnő a feketekereskedelem. A zárjegyű cigaretta is káros az egészségre, de a csempészett cigaretta minősége még inkább kétségbe vonható.*

– Az adóemelés – az unió részéről – kényszer is. Éppen a napokban hagyták jóvá a pénzügyminiszterek, hogy 2020-ig újabb dohánytermék minimumadó emelést irányoznak elő. Mi ugyan kaptunk felmentést arra, hogy ez nálunk lassabban, elnyújtva valósuljon meg. Úgy gondolom, hogy ezt indokolja a földrajzi helyzetünk is. Azt szoktam mondani, ebben a tekintetben frontország vagyunk. Ukrajna jelenti számunkra a legnagyobb problémát, ahol sokkal alacsonyabb a dohánytermékek adótétele, így természetesen az ár is. A legnépszerűbb márkáknál 4-5-szörös különbségek vannak. Egyébként Szerbia sem sokkal marad el ettől, ott is olcsó a cigaretta és bár január elsejétől megszüntettük a szisztematikus jövedéki adóellenőrzéseket a román határon, de az igazság az, hogy a legnagyobb mennyiségű illegális cigaretta mennyiség Románia felől érkezik. Nem feltétlenül Romániából, hanem Moldáviából, Ukrainából, Oroszországból. Emiatt az egyik prioritásunk, hogy megfelelő együttműködést alakítsunk ki a megfelelő román szervekkel ennek visszaszorítása érdekében.

– *Egyébként Önöknek mi okozza a legnagyobb gondot? A cigaretta, alkohol, üzemanyag, kábítószer vagy valami más?*

– Egyértelműen a cigaretta, de nem könnyű a helyzet az olajtermékek és az alkohol területén sem, bár ezeknél nem ilyen látványos az adóbeli különbség.

– *III kábítószeres esetet tártak fel az elmúlt esztendőben. Ez másfélszerese az elmúlt évinek.*

– Ha hosszabb időszakot nézünk meg, akkor eléggé hullámzó a felderített kábítószeres ügyek mennyisége. Azt is mondhatnám, hogy a tavalyi egy átlagos évnek mondható annak ellenére is, hogy a balkáni



útvonalon érkező heroinból háromszoros mennyiséget foglaltunk le, csaknem egy mázsát. Igaz, sok évvel ezelőtt, de volt olyan fogásunk, amikor egy tételben 150 kg heroint találtunk. A nagyobb fogások miatt igyekeznek az utóbbi időben elkerülni Magyarországot a csempészek, de úgy gondolom, hogy véglegesen nem múlt el a veszély.

– ***Gondolom, hogy Önnek is sokszor felteszik a kérdést: miért kell megsemmisíteni a csempészett árukat. Nem feltétlenül a cigarettára vagy alkohorra gondolok, de például a ruhaneműkre igen. Nem lehetne ezeket karitatív célra hasznosítani?***

– Egyszerűen elúthetném a választ azzal, hogy a jogszabály így rendelkezik. De vannak egyéb szempontok is. A legális forrásból származó cigarettának is van kockázata, hát még az illegálisnak. Utóbbinál nehéz megmondani, hogy mit tartalmaz a dohányáru. Találtunk mi már állati ürülékkel szennyezett cigarettát is és hadd ne soroljam még mi mindent. Ha illegális körülmények között illegális anyagokból állítanak elő cigarettát, annak óriási kockázata lehet. Nekünk pedig nincs arra lehetőségünk, hogy minden egyes doboz cigarettát felbontsunk, megvizsgáljuk, visszacsomagoljuk. Ugyanez vonatkozik a szeszes italokra, élelmiszerekre is. A ruhaneműket, háztartási eszközöket, játékokat fel szoktuk ajánlani karitatív célokra, de csak abban az esetben, ha az lehetséges. Általában, mivel hamisított márkajelzésű termékekről van szó, csak akkor tehetjük ezt meg, ha az eredeti jogtulajdonosok hozzájárulnak. Ehhez pedig azt a feltételt szabják általában, hogy el kell távolítani a hamis márkajelzéseket. Ez adott esetben annyira drága eljárás, hogy a karitatív szervezetek inkább lemondanak a lehetőségről.

– ***Beszélhetünk egy kicsit munkájuk árnyoldaláról is? Arra gondolok, hogy tavaly nőtt a fegyvesítések száma a szervezetben.***

– Ez annak tulajdonítható, hogy egy évvel ezelőtt létrehoztam egy új főosztályt az országos parancsnokságon, hogy belső felderítési tevékenységünket erősítsük, melynek révén a kollégák által elkövetett

korruptciós cselekményekre fény derüljön. Nyilvánvalóan ez hozta meg az első eredményeket ilyen rövid idő alatt is. Részletes értékelést, feltáró munkát még nem végeztünk, de elképzelhető az is, hogy a gazdasági válság is rányomta a bélyegét a Vám- és Pénzügyőrségre is. Nehezedtek a munkakörülmények, romlottak a kereseti lehetőségek és talán több kolléga „csábult el”. Sajnos, ez a jelenség a nálunk gazdagabb országokban is megtalálható és azt biztosan állíthatom, hogy csak a fizetés emelésével ez a jelenség nem küszöbölhető ki. Azért mondhatom mindezt, mert öt évig foglalkoztam csak ezzel a témával. Mondok egy számot: 2003-ban, amikor átvettem a beosztást, 133 pénzügyőr ellen indult korruptciós ügy miatt büntető eljárás, tavaly ez 40 körül volt.

– ***Közben számtalan nemzetközi megbízatásnak is eleget tett. Például a Vám Világszervezet tagja, később igazgató helyettese is volt öt éven keresztül.***

– A 80-as éveket meghatározta a kábítószer ellenes küzdelem. A korábbi években sem volt ez ismeretlen feladat előttünk, de őszintén szólva, akkor még nagyon kevés pénzügyőr tudta, hogy néz ki a heroin, a kokainnal pedig pláne nem találkoztunk. Volt tehát igény arra, hogy ezen a területen jelentősen fejleszteni kell a kapacitásainkat, hiszen már akkor is a balkáni útvonal útjába estünk, ami a Közel-Keletről származó drogot juttatta el szárazföldön az akkori legnagyobb felvevő piacra Nyugat-Európába. Azt is tudjuk régóta, hogy minden tranzit útvonalon fekvő országnál fennáll az a veszély, hogy ezekből a szállítmányokból „kifolyik” valamennyi, ott marad, és ez megalapozhat egy későbbi tartós kábítószer fogyasztást. Utólag egy kicsit sajnálom, hogy akkoriiban nem fektettünk nagyobb hangsúlyt erre a területre és talán részben ennek tudható be, hogy Magyarországon rendszeres fogyasztók vannak. Persze a rendőrségnek és határőrségnek is voltak ebben feladatai. Nekem jutott az a „szerep”, hogy a 80-as évek elejétől amerikai támogatással megszervezzem a magyar rendészeti szféra kábítószer-ellenes kikép-



zését és én voltam az első magyar pénzügyőr 1984 tavaszán, aki tapasztalatokat szerezhett erről a területről az Egyesült Államokban.

– Ön volt a vámvonatkozású fejezetek felelőse az uniós csatlakozás előtt, vagyis nem szidhatja elődjét, aki ezeket paragrafusokba öntötte.

– Eszem ágában sincs, mert ez még korábbra datálható, mert az első kereskedelmi megállapodást 1988-ban kötöttük az Európai Unióval és már ennél is bábáskodtam. Jómagam képviseltem ugyanis a Vám- és Pénzügyőrséget az erre alakult vegyes bizottság első budapesti ülésén. És aztán gyorsan jött a folytatás, mert megtörtént a rendszerváltás és már 1990-ben megindultak a tárgyalások a társulási szerződés létrehozására. Mondhatnám úgy is, hogy beindult a gépezet, közeledésünk az unióhoz. Ekkor indult el a Phare-program. Kevesen tudják, de ez eredetileg Lengyelországra és hazánkra korlátozódó program volt. Arra is büszke vagyok, hogy az első Phare program kezdeményezést én nyújtottam be a Vám- és Pénzügyőrség számítógépes fejlesztésére.

– Említettük már a beszélgetésben, hogy a VP az állami bevételek 15 százalékát produkálja, a többit az APEH. Amennyire én látom, a két szervezet együttműködése nagyon jó.

– Az elmúlt időszakban évről évre jobb lett az együttműködés a két szervezet között. Én ennek a kezdetét az uniós csatlakozás körüli időpontra teszem. Addig inkább eseti volt ez a kapcsolat. Akkor rájöttünk, hogy együtt sokkal eredményesebbek lehetünk. Főleg áfa visszaigénylési ügyekben sikerült sokat előre lépni. Több esetben fordult elő, hogy az APEH jelzett nekünk és ennek révén jutottunk több milliárdos felderítéshez.

– Mindkét szervezet törekszik az ügyintézés egyszerűbbé tételére. Önöknél ez mit jelent?

– Mi is az elektronikus ügyintézésben látjuk a jövőt. Az elmúlt év a Vám- és Pénzügyőrségnél áttörést hozott. A vám szakterületen kétirányú forgalom van, az export forgalomban már száz százalékos az elekt-

ronikus ügyintézés, az import forgalomban pedig 70 százaléknál tartunk. Az ügyfelek interneten tudják benyújtani hozzánk az összes okmányt, információt, mi hozunk egy elektronikus határozatot, illet is kevesen hoznak ebben az országban. És természetesen több más területen is teljes az elektronikus ügyintézés lehetősége már. Egy teljesen új folyószámla rendszert indítottunk el január elsejétől és van egy olyan egyablakos fejlesztésünk – aminek több más közigazgatási szervezet is a tagja – így már a külkereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó összes hatósági ügyintézését lehetővé teszi elektronikusan. Talán még egy dolgot említenék, amely az APEH-hal közös, és ez a nullás igazolások kiadása.

– Meglepődve olvastam, hogy a Magyar Pálinka Lovagrend tagja.

– Igen. Ennek több oka van. Az egyik az, hogy a testületnél a pálinkafőzés a jövedéki adóellenőrzésnél fontos irány és fontos bevételi forrás. Szoktuk mondani, hogy a birkát nem csak nyírni, hanem gondozni, ápolni is kell. Ezért, amit én személy szerint meg tudok tenni a magyar pálinka kultúráért, azt meg kell tennem és meg is fogom tenni. Ehhez a Pálinka Lovagrend egy jó kezdeményezés volt. És ugyan nem vagyok alapító tag, mert két héttel a megalakulás után léptem be, azt gondolom, hogy jó programokat szerveznek és jelentős sikereket is elkönnyvelhetünk a magyar pálinka hírnevének öregbítése vagy visszaállítása érdekében. Most már a határon túli hadállások megcélzása van soron. Ez tehát egy olyan dolog, amihez örömmel adtam a nevem.

– Ma már zavarba ejtő a kínálat, rengeteg finomabbnál finomabb nedűt készítenek. Önnek van kedvence?

– Erre azt szoktam felelni, hogy a jó pálinka a kedvencem. Persze a jó pálinkában vissza kell, hogy köszönjön az eredeti gyümölcs jellegzetessége, zamata. Megmondom őszintén, leginkább a szilva és a birsalma pálinkát kedvelem. Ha tehetem, ezek közül választok.





Dr. Papp István

1974 óta dolgozik adózási területen. Pályáját a Csongrád megyei Illetékhivatal Adóosztályán kezdte. 1987. július 1-étől a Csongrád Megyei Adófelügyelőséghez került. 1999 szeptembertől megbízottként vezette az APEH Csongrád megyei igazgatóságát, 2000. január 1-étől kinevezték az igazgatóság élére. 2007. január 1-je óta vezeti az APEH Központi Hivatal Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztályát. Szerteágazó oktatási tevékenysége mellett több szakkönyvet, jogszabály összeállítást és csaknem száz szakmai cikket írt, szerkesztett és lektorált. Címzetes egyetemi docensi és szakmai főtanácsadói címmel rendelkezik. Több állami és munkahelyi elismerés mellett 2005-ben a Magyar Köztársasági Érdemrend

Lovagkeresztje kitüntetését vehette át.

– Az életrajzából is kitűnik, hogy egyike azoknak a dolgozóknak, akik ős-apehosnak mondhatják magukat. Annak idején a Csongrád Megyei Illetékhivatalban kezdődött ez a pályafutás. Véletlen volt a választás?

– Teljesen véletlen volt, ugyanis egy munkahelyen dolgoztam a későbbi feleségemmel, és mielőtt összeházasodtunk, valakinek mennie kellett, és ez én voltam. Édesapám – mivel korábban a megyei tanács végrehajtó bizottságának az elnöke volt – ismerte az Illetékhivatal vezetőjét –, így kerültem oda. Persze ha valaki nekem gimnazista koromban azt mondja, hogy hivatalnok leszek, valószínűleg kinevettem volna. Pedig így történt, hiszen 1974. január 21-e óta ugyanott dolgozom, még ha másnak is hívják, hiszen a Csongrád Megyei Illetékhivatal egy részéből alakult meg a későbbi adófelügyelőség és így tovább. Tehát azóta én tulajdonképpen meg sem mozdultam, csak néha a munkakönyvemben átírták a foglalkoztató nevét. Volt olyan, hogy még a szobám sem változott.

– Hogyan következett be a váltás, hogy Szegedről a fővárosba tette át a székhelyét?

– Szikora János Elnök Úr kért fel, hogy vállaljam el az Ügyfélszolgálati és Tájékoztatási Főosztály ve-

zetését, amely korábban adónemek főosztályaként működött. 2007-ben kapcsolták ide az ügyfélszolgálatokat is. Úgy gondolom, hogy ez az APEH elnökének tudatos döntése volt, hiszen a vezetők közül többen is vidékről kerültek a hivatal központjába.

– Korábban az APEH volt az úgymond nagybetűs HIVATAL, a maga szigorúságával. Ehhez azért nagyfokú szemléletváltásra volt szükség.

– Így igaz. Az APEH-nak „kétfelé vált” az arculata. Én a szolgáltató, „mosolygós” adóhivatal megvalósításában kaptam feladatokat. Az adózó ugyanis elsőként az ügyfélszolgálattal találkozik, és mi eleve azt feltételezzük róla, hogy teljesíteni fogja a kötelezettségét, és ebben mi próbáljuk őt segíteni. Ha ez nem sikerül, akkor jön az APEH „morcosabb” oldala. Én azt kaptam feladatként, hogy próbáljam az ügyfélszolgálati területet menedzselni és örülök annak, ha bárki úgy látja, hogy napjainkhoz közeledve a szolgáltató jelleg egyre erősödik. Ennek kézzel fogható jele például a köztartozás-mentes adózói adatbázis létrehozása vagy a bankkártyás fizetés. Ez utóbbi lehetőséget napjainkban további negyven helyen teremtjük meg. Gondoljunk csak bele: az ügyfél bejön egy jövedelemigazolásért, amikor kiderül, hogy számláján hátralék van, átfárad a szomszéd



pulthoz, befizeti és máris ki tudjuk adni a nemleges igazolást.

De mondhatnám az általános tájékoztató Contact Center bevezetését, az ügyintéző Contact Center működésének megszervezését is. Ez utóbbit először mi csináltuk meg a közigazgatásban Magyarországon, és 1200 ügyintézős beszélgetést tudunk egy időben folytatni. Hadd dicsekedjek még egy kicsit, mert ugyancsak az én ötletem alapján elsőként sikerült megoldani az ügyfelek „beazonosítását”. Azaz a telefonos ügyintéző nálunk „látja” az automatikusan megjelenő adatai alapján, hogy kivel beszél. De van más is. Például készítettünk egy tervet, hogy milyen módon lehetne fejleszteni a hagyományos ügyfélszolgálatunkat, amire a felügyeleti szerv, a Pénzügyminisztérium is rábólintott. Így tudtunk újabb ügyfélszolgálatokat nyitni több helyen például Kiskőrösön, Mórahalmon, Encsen. A vezérelvünk, hogy a kistérségi központokban legyen APEH-ügyfélszolgálat. A megvalósításnak csak a pénz szabhat határt. Ezzel kapcsolatban végeztünk közvélemény kutatást is, egyrészt az ügyfélszolgálatokon belső, másfelől egy külső cég által végzett véleménykérés is volt, amely számtalan hibánkra rámutatott, ugyanakkor több törekvésünkre pozitív visszajelzést adott.

– A változások ütemével elégedett vagy a pénz illetve annak hiánya erre is rányomja bélyegét olyanra, hogy bizonyos elképzeléseket nem lehet megvalósítani.

– Ötlet volna, de most nem ezt tartjuk a legfontosabbnak. Ugyanis sok változás történt, sok új dolgot kellett bevezetni az utóbbi időben. Gondolok itt a helyi iparüzési adó átvételére, illetve a vagyonadózás is terhet ró/rótt ránk. Vagyis nem előre kívánunk menekülni, hanem szeretnénk megszilárdítani azt a nem kevés eredményt, amit már eddig elértünk. Ez az év szerintem arra volna felhasználható, hogy összegezzük mit eredményezett az elmúlt évek munkája. És nem csupán ezen a főosztályon, hanem hivatali szinten is. Mert kellett, hogy a sok újításnak, az elektronizálásnak valamilyen folyamánya legyen, például

a munkaerő felhasználásban, használatának célszerűségében. Vagyis meg kellene nézni, hogy mindenki a helyén van-e, mert arra nem nagyon számíthatunk, hogy létszámot emelhetünk. Marad tehát az, hogy mindenkit azon a területen foglalkoztassunk, ahol a leghasznosabban, a leghatékonyabban tudja tenni dolgát. Ezt mi két ügyfélszolgálaton önkéntes alapon egy kompetencia vizsgálattal 50 emberre megcsináltuk, de többre most nincs pénz. Egészen pontosan arra gondolok: attól, hogy valaki nincs jó helyen az ügyfélszolgálaton, még kiváló revizor lehet belőle, vagy fordítva.

– Egyébként azt meg lehet határozni, hogy ki a jó ügyfélszolgálatos?

– Biztosan nem úgy lehet megközelíteni a kérdést, hogy 180 centi magas, szőke és így tovább. Az ügyfélszolgálati munka speciális terület. Itt nincs idő gondolkodásra, „csípőből kell tüzelni”, azaz fejből kell tudni rengeteg dolgot. Annnyiből is speciális terület a miénk, hogy nálunk jelentkezik először a változás. Amíg az adóellenőrzés egy vagy két év múlva fog ugyanebből a joganyagból ellenőrzést végezni, nekünk itt és most kell a „tutit” megmondani. Itt van először jogértelmezésre szükség. Olyan szempontból is különleges a mi munkánk, hogy az ügyfél szemtől szembe van velünk. Fel kell vállalnunk a véleményünket, tudni kell, hogy meddig mehetek el, hol van az a határ, amit már nem léphetek át, mert az már olyan segítségnek minősülne, amit tilos megtenni. Na, hogy ki a jó ügyfélszolgálatos? Mondok néhány tulajdonságot. Nagyon sokat tud az adóról, türelmes, van egyfajta beleérzési képessége. A jó ügyfélszolgálatos egyben nagyon jó kolléga is. Én azt vettem észre, hogy akiben nincs kollegialitás, az nem marad sokáig ezen a területen. Az ügyfélszolgálat tehát egy közösség is.

– Beszéljünk egy kicsit a szakmaiságról. Józsi bácsi bemegy az ügyfélszolgálatra mondván, hogy kapott valami papírt az APEH-től és akkor mi is a teendője. A jó ügyfélszolgálatos a paragrafusok mentén próbálja elmagyarázni, hogy mit kell tenni, vagy uram bocsá' konyhanyelven?



– Egy kicsit távolabbról kezdem a választ. Az imént emlegetett felmérés azt állapította meg, hogy azoknak az adózóknak, akik személyes kapcsolatba kerültek az ügyfélszolgálatunkkal, sokkal jobb a véleményük, mint azoké, akik rokonok, családtagok révén tudnak az adóhivatalról. Vagyis ezek az emberek sokkal kedvezőbben nyilatkoztak munkatársaink felkészültségéről. Szerintük itt a legkevésbé korruptak az emberek, szakmailag felkészültek, tehát egy csomó pozitív tulajdonság jött elő. És akkor most vissza a kérdésre: én azt szoktam mondani, aki nagyon ismeri az adózást, az tud válaszolni jogász- és konyhanyelven is. Például: adóköteles az ingatlan visszerthes elidegenítéséből származó jövedelem, de azt is tudom mondani: ha többért tetszett eladni a lakást, mint amennyiért vette, akkor adót kell fizetni. Tehát régóta vallom, aki sokat tud az adóról, az tudja magát megértetni a szakmával és a példában említett Józsi bácsival is.

– ***És az ügyfélszolgálatosok zöme ilyen?***

– Azt hiszen, igen. Egyrészt hosszabb ideje vannak ezen a területen, és többségük elhivatott.

– ***Ebből fakadón nem pályakezdők elsősorban.***

– Ma már biztosan nem. Amikor ezt elindítottuk 1987-ben, magunk is kezdők voltunk olyan értelemben, hogy ilyen nyitott ügyfélszolgálat korábban nem volt jellemző az adóhatóságnál vagy egyáltalán a közigazgatásban. A ma és a jövő a profi szakembereké.

– ***Annak számára, aki egész életét az APEH-nál illetve jogelődjeinél töltötte, tölti, van-e élet a hivatalon kívül?***

– Természetesen van. Egyre kevésbé azért dolgozom sokat, mert szórakoztat, leginkább valószínűleg „rosszul osztom be” az időmet. Én már nem szeretnék ennél többet dolgozni időben. Eljutottam oda, hogy elég korán bent vagyok, és egyik utolsóként megyek el az épületből, azaz szeretem most már, ha van élet az APEH-on kívül. Egyrészt a hétvége az enyém. Sokáig oktattam a szegedi egyetemen, és ez elég fárasztó volt. Megértették, hogy nem akarom tovább vállalni. Egy napom volt csak szabad, mert hívott a tanszékvezető (a mostani igazságügyi miniszter), hogyha Istent

és embert ismerek, akkor menjek a Károli Gáspár Református Egyetemre oktatni, mert nagy bajban vannak. Picit másabb közeg, mint Szeged, és közelebb van, fizikailag nem olyan megterhelő.

Nagyon sokat olvasok, tetemes könyvtáram van Pesten és Szegeden is. Ezen kívül elég hosszú ideig zenéltem, aztán ez elmaradt, amikor rájöttem, hogy legfeljebb egy közepes tehetségű bárzenész lehetnék. A gitározásból megmaradt az a szórakozásom, hogy annak idején a gyerekeimnek, mostanában velük együtt az unokáknak írtam/írok egy-egy mesejátékot karácsonyra, és azt előadtuk. Újabban tovább nyílt a világ, ugyanis volt egy alaszkai malamut kutyánk, akivel 13 évet töltöttünk együtt. Reggel öt óra előtt már az utcán voltunk, és délután/este is sokat foglalkoztunk vele. Akinek volt kutyája, az tudja, hogy egy kutya 13 éves korában is rengeteg gondoskodásra szorul, csakúgy, mint kölyök korában. Sajnos elpusztult, ennek következtében időm szabadult fel, így több lehetőségem van az unokázásra, az otthonról való kimozdulásra.

– ***A tanítást is említette az imént. Ez a hivatali sarzsival együtt járó dolog vagy inspirálja, hogy fiatalok vagy fiatalabbak között lehet?***

– Az a véleményem, hogy az ember az élete során a legtöbbet abból tanul, ha tanít. Ott tanul meg szépen magyarul, pontosan fogalmazni, úgy beszélni, hogy jegyzetelni tudjanak. Ha én szépen beszélek, azt az egyetemnek köszönhetem. Ott lehet megtanulni, hogy minden szót pontosan mondj ki, hogy a „ban”-t, „ben”-t jól használd, hogy ne hangosan gondolkodj, ne öözz. Tehát nekem hallatlanul sokat adott az egyetemi tanítás. Aztán kiderült, hogy valami affinitásom is van hozzá. Volt olyan, amikor az év oktatójának választottak, egyetemi évkönyvekben, anekdotákban szerepeltem. 2006-ban címzetes egyetemi docens címet kaptam, talán egyedülként a hivatásban azok közül, akik ténylegesen oktatnak. Az én óráimon sohasem kellett katalógust vezetni, és akik hozzám jártak, azt mondták, hogy sokat tanulhattak tőlem.



**ADATTÁR
AZ ADÓHIVATALI TEVÉKENYSÉG
KIEMELT TERÜLETEIRŐL**



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM

TÁBLAJEGYZÉK

I. KÖLTSÉGVETÉSI KAPCSOLATOK ALAKULÁSA

1. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben országosan, adónemenként	153
2. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2005-2009. években	154
3. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben regionális igazgatóságokként, adónemenként	155
4. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben (ábra)	163
5. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben	164
6. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2005-2009. években	165
7. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben regionális igazgatóságokként	166
8. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben (ábra)	174
9. Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2005-2009. években	175
10. Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2009. évben regionális igazgatóságokként	176
11. 100 Ft államháztartási kiadás kormányzati feladatok szerinti felhasználásának 2009. évi előirányzata (ábra)	177
12. 2009.01.01-2009.12.31. között kibocsátott illeték tárgyú elsőfokú döntések (határozatok, végzések, fizetési meghagyások/felhívások összesen)	178

II. AZ ADÓZÓK SZÁMÁHOZ, ÖSSZETÉTELÉHEZ ÉS TERÜLETI ELHELYEZKEDÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ADATOK

1. Adózók számának alakulása 2005-2009. években	179
2. Az adózók száma és belső összetétele 2009. december 31-én regionális igazgatóságokként	180
3. Adóalanyok száma 2009. évben (ábra)	185

III. AZ ADÓBEVALLÁSOK KIEMELT ADATAI

1. A személyi jövedelemadó kiemelt országos adatai 2004-2008. években	186
2. A személyi jövedelemadó kiemelt adatai 2008. évben regionális igazgatóságokként	187
3. Személyi jövedelemadót bevallók száma 2008. évben (feldolgozott bevallások alapján) (ábra)	195
4. A legmagasabb jövedelmek 100-as top-listáinak kezdő és záró értékei 2004-2008. években	196
5. Az egy főre jutó összevonás alá eső jövedelem 2008. évben (ábra)	197



6. Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2004-2008. években	198
7. Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2008. évben regionális igazgatóságokként	199
8. Az általános forgalmi adó fontosabb adatai 2004-2008. években	207
9. Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai regionális igazgatóságokként	208
10. A társasági adó és az osztalékadó 2004-2008. évi kiemelt adatai <i>Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyi vállalkozások</i>	216
11. A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyi vállalkozások</i>	217
12. A társasági adó és az osztalékadó 2004-2008. évi kiemelt adatai <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyi vállalkozások</i>	222
13. A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyi vállalkozások</i>	224
14. A társasági adó és az osztalékadó 2004-2008. évi kiemelt adatai <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyi vállalkozások</i>	229
15. A társasági adó és az osztalékadó 2004-2008. évi kiemelt adatai <i>Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyi vállalkozások</i>	231
16. A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyi vállalkozások</i>	233
17. Az egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2005-2009. években regionális igazgatóságokként	238
18. 2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként	241

IV. ADÓIGAZGATÁSI SZOLGÁLTATÁSOK FŐBB JELLEMZŐIRE VONATKOZÓ ADATOK

1. Ügyfélszolgálati információk alakulása a 2005-2009. években	249
2. Ügyfélszolgálati információk alakulása 2009. évben regionális igazgatóságokként	250
3. Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	252
4. Befizetett pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	252
5. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	252
6. Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2009. évben regionális igazgatóságokként,	253
7. Beérkezett bevallások és adatszolgáltatások számának alakulása a 2005-2009. években	258
7. Beérkezett bevallások és adatszolgáltatások számának alakulása 2009. évben regionális igazgatóságokként	259
8. Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2005-2009. években (országos összesen)	264
9. Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2009. évben regionális igazgatóságokként	264
10. Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2005-2009. években (országos összesen)	267
11. Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2009. évben regionális igazgatóságokként	267



12. A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2005-2009. években	270
13. A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2009. évben regionális igazgatóságokként	271

V. KÉNYSZERINTÉZEKDESEK EGYES TERÜLETEIVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK

1. Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2005-2009. években	276
2. Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben regionális igazgatóságokként	277
3. A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2007-2009. években	285
4. A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben regionális igazgatóságokként	286

VI. HATÓSÁGI-JOGI MUNKA FŐBB JELLEMZŐI

1. Közigazgatási határozatok, perek, büntető feljelentések számának alakulása 2005-2009. években	294
2. Mulasztási bírságot tartalmazó határozatok számának alakulása 2009. évben regionális igazgatóságokként	295
3. A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések számának alakulása regionális igazgatóságokként 2009. január-december	296
4. A Hatósági főosztály által hozott II. fokú határozatokkal törölt összegek regionális igazgatóságokként 2009. január-december	297
5. A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések típus szerint összesítve 2009. január-december	298
6. A Hatósági főosztály által elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek típus szerint összesítve 2009. január-december	298
7. A Hatósági főosztály által képviselt perek számának alakulása regionális igazgatóságokként 2009. január-december	299
8. A Hatósági főosztály által képviselt perek pertárgyértéke és perköltsége regionális igazgatóságokként 2009. január-december	300
9. A Hatósági főosztály által képviselt felülvizsgálati eljárások a Legfelsőbb Bíróságon, típus szerint összesítve 2009. január-december	301
10. Közigazgatási perek számának alakulása 2009. évben	302
11. Büntető feljelentésekben szereplő bűncselekmények számának alakulása 2009. évben	303

VII. A SZERVEZETI MŰKÖDÉS KIEMELT FELADATAI

1. Tényleges költségvetési kiadások 2009. évben	304
2. A befektetett eszközök állományának alakulása 2007. és 2009. években	304



3. Az APEH 2009. évi bevételi és kiadási előirányzatai	305
4. Az átlagos dolgozó létszám alakulása 2009. évben szervezetenként	306
5. Dolgozó létszám megoszlása a 2009. évben szervezetenként	307
6. Adóellenőrök és végrehajtók állománycsoportonkénti megoszlása 2009. évben (dolgozó létszám)	308
7. Kilépők arányának alakulása 2009. évben szervezetenként, állománycsoportonként	309
8. Engedélyezett záró létszám állománycsoportonként 2007. és 2009. évben (ábra)	310
9. Felsőfokú végzettségű munkatársak kiemelt szakképzettsége szerinti megoszlása 2009. évben APEH szervezetenként (dolgozó létszám)	311
10. Felsőfokú és középfokú nyelvismerettel rendelkezők, valamint a nyelvismeretek száma szervezetenként 2009. évben (dolgozó létszám)	312
11. Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és életkorcsoportok szerint (2009. 12. 31.) (ábra)	313
12. Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és APEH-nél töltött idő szerint (2009. 12. 31.) (ábra)	314
13. A vonalkód-felhasználás alakulása 2007-2009. évben	315
14. Hivatal és igazgatósági szintű belső szabályozások számának alakulása 2009. évben	316
15. Szerencsejátékok játékbévitel és elvonás adatai játékonként és játéktípusonként	317

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az igazgatósági és régiókénti adatok nem összehasonlíthatóak a korábbi évkönyvekben szereplőkkel, mivel a régiók adóalanyi összetétele 2007. január 1-től jogszabály alapján megváltozott: ekkortól kezdődően a legnagyobb adózók az országos hatáskörűvé vált Kiemelt Adózók Igazgatóságához tartoznak.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
országosan, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Igazgatóságok bevételei	Fel nem osztott bevételek	APEH által beszedett adók összesen
Társasági adó	385 543		385 543
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	156 859		156 859
Személyi jövedelemadó	1 874 224		1 874 224
Magánszemélyek különadója bevételi számla	25 505		25 505
Általános forgalmi adó	1 864 642	303 846	2 168 488
Munkaadói járulék	169 607		169 607
Munkavállalói járulék	96 305		96 305
Játékadó	66 736		66 736
Társadalombiztosítási járulék	2 883 039		2 883 039
Egészségügyi hozzájárulás	109 934		109 934
Egyszerűsített vállalkozói adó	169 703		169 703
Rehabilitációs hozzájárulás	15 014		15 014
Nemzeti kulturális járulék	7 682		7 682
Szakképzési hozzájárulás	39 615		39 615
Környezetterhelési díj	10 703		10 703
Késedelmi pótlék	11 729		11 729
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	21 566		21 566
Vállalkozói járulék	11 284		11 284
Innovációs járulék	23 178		23 178
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	37 063		37 063
Illeték bevétel (APEH által beszedett összes)	129 835		129 835
Magánnyugdíj pénztári tagdíjak		354 499	354 499
Egyéb bevételek	61 048		61 048
Bevételek összesen	8 170 814	658 345	8 829 159



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása
2005–2009. években**

millió Ft

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Társasági adó	430 051	468 679	510 781	487 524	385 543
Társas vállalkozások különadója	–	50 947	178 598	200 493	156 859
Hitelintézetek különadója és hitelintézeti járadék	35 574	35 326	10 890	11 848	12 255
Személyi jövedelemadó	1 437 773	1 579 724	1 800 007	1 998 851	1 874 224
Magánszemélyek különadója	–	117	20 837	27 642	25 505
Általános forgalmi adó	1 785 316	1 831 998	1 979 374	2 114 089	2 168 488
Egyszerűsített vállalkozói adó	91 365	143 115	152 812	166 537	169 703
Játékadó	66 377	71 468	71 461	72 734	66 736
Energiaellátók jövedelem adója	–	–	–	–	24 170
Környezetvédelmi és környezetterhelési díj	22 671	23 324	26 586	15 541	10 694
Munkaadói járulék	172 605	184 832	201 364	211 480	169 607
Munkavállalói járulék	52 264	63 426	92 064	97 608	96 305
Különféle alapok, alapszerű befizetések	64 086	72 168	84 709	87 771	85 490
ebből:					
Rehabilitációs hozzájárulás	11 404	12 488	13 646	14 684	15 014
Nemzeti kulturális járulék	7 277	8 245	8 770	8 613	7 682
Szakképzési hozzájárulás	24 857	28 375	33 598	38 858	39 615
Innovációs járulék	20 548	23 060	28 695	25 616	23 179
Társadalombiztosítási járulék	2 272 934	2 461 616	2 911 419	3 072 704	2 883 039
Egészségügyi hozzájárulás	164 408	107 697	113 483	118 968	109 934
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	–	–	–	35 320	37 064
Illeték bevétel (APEH által beszedett összes)	–	–	145 862	155 226	129 835
Magánnyugdíj pénztári tagdíjak	–	–	285 993	352 633	354 499
Különféle egyéb befizetések, szankciók, bírsággal, pótlékkal együtt	36 207	69 397	66 083	74 678	69 209
APEH által kezelt összes befizetés	6 631 893	7 163 834	8 653 988	9 289 799	8 829 159



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Társasági adó	57 986	33 146	33 846	28 245	153 223
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	20 011	12 015	11 774	10 318	54 118
Személyi jövedelemadó	259 882	123 972	168 336	90 757	642 947
Magánszemélyek különadója bevételi számla	4 201	1 623	2 181	1 237	9 242
Általános forgalmi adó	216 385	157 240	163 018	160 356	696 999
Munkaadói járulék	19 678	11 070	14 348	9 345	54 441
Munkavállalói járulék	10 345	6 118	8 173	5 341	29 977
Játékadó	4 534	3 598	3 571	5 192	16 895
Társadalombiztosítási járulék	310 297	202 828	251 538	170 013	934 676
Egészségügyi hozzájárulás	10 733	8 690	9 005	8 107	36 535
Egyszerűsített vállalkozói adó	27 343	19 561	23 476	24 094	94 474
Rehabilitációs hozzájárulás	1 320	1 026	994	971	4 311
Nemzeti kulturális járulék	1 886	764	863	168	3 681
Szakképzési hozzájárulás	5 181	3 782	4 083	4 123	17 169
Környezetterhelési díj	33	34	109	267	443
Késedelmi pótlék	2 118	1 750	1 868	1 890	7 626
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	2 322	1 956	1 614	1 631	7 523
Vállalkozói járulék	913	1 009	970	1 540	4 432
Innovációs járulék	1 946	1 082	1 131	1 713	5 872
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	5 049	2 701	1 848	1 787	11 385
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	24 482	0	0	10 022	34 503
Összesen	987 573	594 140	702 993	537 132	2 821 837



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Társasági adó	6 160	2 700	738	9 598
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 273	1 111	302	3 686
Személyi jövedelemadó	49 580	15 404	5 469	70 453
Magánszemélyek különadója bevételi számla	344	204	98	646
Általános forgalmi adó	28 640	11 295	4 619	44 554
Munkaadói járulék	5 760	1 751	715	8 226
Munkavállalói járulék	3 552	1 048	452	5 052
Játékadó	865	1 214	182	2 261
Társadalombiztosítási járulék	111 827	33 163	14 948	159 938
Egészségügyi hozzájárulás	5 286	1 729	755	7 770
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 190	2 610	1 437	9 237
Rehabilitációs hozzájárulás	440	248	117	805
Nemzeti kulturális járulék	38	21	11	70
Szakképzési hozzájárulás	1 088	619	320	2 027
Környezetterhelési díj	194	105	22	321
Késedelmi pótlék	539	440	176	1 155
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	666	565	151	1 382
Vállalkozói járulék	472	267	150	889
Innovációs járulék	257	198	69	524
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	26	11	4	41
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 070	1 479	609	5 158
Összesen	226 262	76 181	31 344	333 787



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Társasági adó	7 213	3 939	5 538	16 690
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 680	1 424	2 020	6 124
Személyi jövedelemadó	60 039	17 126	19 365	96 530
Magánszemélyek különadója bevételi számla	487	242	283	1 012
Általános forgalmi adó	32 036	20 963	9 137	62 136
Munkaadói járulék	6 821	1 970	2 408	11 199
Munkavállalói járulék	4 215	1 196	1 488	6 899
Játékadó	2 745	682	920	4 347
Társadalombiztosítási járulék	124 892	38 915	53 592	217 399
Egészségügyi hozzájárulás	5 274	2 105	3 478	10 857
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 997	3 260	3 879	13 136
Rehabilitációs hozzájárulás	539	310	289	1 138
Nemzeti kulturális járulék	130	14	36	180
Szakképzési hozzájárulás	1 091	754	872	2 717
Környezetterhelési díj	81	106	54	241
Késedelmi pótlék	571	421	467	1 459
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	687	531	639	1 857
Vállalkozói járulék	539	316	438	1 293
Innovációs járulék	294	215	200	709
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	513	6	28	547
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 068	1 442	2 116	6 627
Összesen	259 907	95 937	107 229	463 074



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Társasági adó	8 388	2 785	5 995	17 168
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 997	985	2 073	6 055
Személyi jövedelemadó	29 206	38 589	26 082	93 877
Magánszemélyek különadója bevételi számla	357	231	290	878
Általános forgalmi adó	23 293	15 105	24 972	63 370
Munkaadói járulék	3 210	4 485	2 807	10 502
Munkavállalói járulék	1 972	2 750	1 675	6 397
Játékadó	1 996	2 403	1 073	5 472
Társadalombiztosítási járulék	63 105	87 654	54 245	205 004
Egészségügyi hozzájárulás	3 385	4 145	2 727	10 257
Egyszerűsített vállalkozói adó	4 939	2 884	5 898	13 721
Rehabilitációs hozzájárulás	498	215	396	1 109
Nemzeti kulturális járulék	55	17	59	131
Szakképzési hozzájárulás	1 215	592	946	2 753
Környezetterhelési díj	74	31	85	190
Késedelmi pótlék	703	274	470	1 447
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	648	348	499	1 495
Vállalkozói járulék	564	293	414	1 271
Innovációs járulék	376	110	249	735
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	30	11	132	173
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 380	1 390	2 865	7 635
Összesen	150 374	165 297	133 950	449 621



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Társasági adó	8 545	5 182	3 322	17 049
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 961	2 328	1 309	6 598
Személyi jövedelemadó	55 766	15 320	14 684	85 770
Magánszemélyek különadója bevételi számla	583	210	218	1 011
Általános forgalmi adó	31 306	13 271	16 957	61 534
Munkaadói járulék	5 800	1 755	1 765	9 320
Munkavállalói járulék	3 484	1 061	1 095	5 640
Játékadó	1 910	483	523	2 916
Társadalombiztosítási járulék	105 415	37 115	34 466	176 996
Egészségügyi hozzájárulás	4 468	2 254	1 931	8 653
Egyszerűsített vállalkozói adó	6 596	3 120	3 328	13 044
Rehabilitációs hozzájárulás	520	310	288	1 118
Nemzeti kulturális járulék	160	23	39	222
Szakképzési hozzájárulás	1 284	651	623	2 558
Környezetterhelési díj	71	33	34	138
Késedelmi pótlék	542	378	382	1 302
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	775	327	337	1 439
Vállalkozói járulék	576	278	354	1 208
Innovációs járulék	355	176	146	677
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	28	24	17	69
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 419	1 486	1 824	6 730
Összesen	234 560	85 781	83 642	403 984



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Társasági adó	6 180	4 649	5 151	15 980
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 104	1 806	1 787	5 697
Személyi jövedelemadó	47 912	18 679	18 486	85 077
Magánszemélyek különadója bevételi számla	399	281	275	955
Általános forgalmi adó	31 005	31 982	18 285	81 272
Munkaadói járulék	4 913	2 077	2 134	9 124
Munkavállalói járulék	2 909	1 228	1 293	5 430
Játékadó	2 214	466	1 068	3 748
Társadalombiztosítási járulék	94 294	39 536	41 594	175 424
Egészségügyi hozzájárulás	4 497	1 944	2 261	8 702
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 882	4 165	4 036	14 083
Rehabilitációs hozzájárulás	386	268	332	986
Nemzeti kulturális járulék	207	35	28	270
Szakképzési hozzájárulás	1 064	911	751	2 726
Környezetterhelési díj	73	63	92	228
Késedelmi pótlék	882	452	478	1 812
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	718	521	457	1 696
Vállalkozói járulék	456	341	411	1 208
Innovációs járulék	289	275	223	787
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	18	31	14	63
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 404	2 133	2 774	8 312
Összesen	209 798	111 840	101 927	423 566



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Társasági adó	4 885	2 949	2 836	10 670
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	1 694	1 076	874	3 644
Személyi jövedelemadó	23 286	13 650	28 941	65 877
Magánszemélyek különadója bevételi számla	242	175	158	575
Általános forgalmi adó	19 478	8 714	6 916	35 108
Munkaadói járulék	2 398	1 606	3 301	7 305
Munkavállalói járulék	1 422	988	2 034	4 444
Játékadó	1 280	599	294	2 173
Társadalombiztosítási járulék	49 574	31 966	60 399	141 939
Egészségügyi hozzájárulás	2 935	1 778	2 536	7 249
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 959	2 991	2 856	11 806
Rehabilitációs hozzájárulás	230	273	169	672
Nemzeti kulturális járulék	47	10	12	69
Szakképzési hozzájárulás	862	561	474	1 897
Környezetterhelési díj	94	36	55	185
Késedelmi pótlék	426	401	275	1 102
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	401	321	248	970
Vállalkozói járulék	404	338	238	980
Innovációs járulék	183	128	118	429
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	71	17	8	96
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	2 396	2 989	1 078	6 462
Összesen	118 262	71 566	113 819	303 646



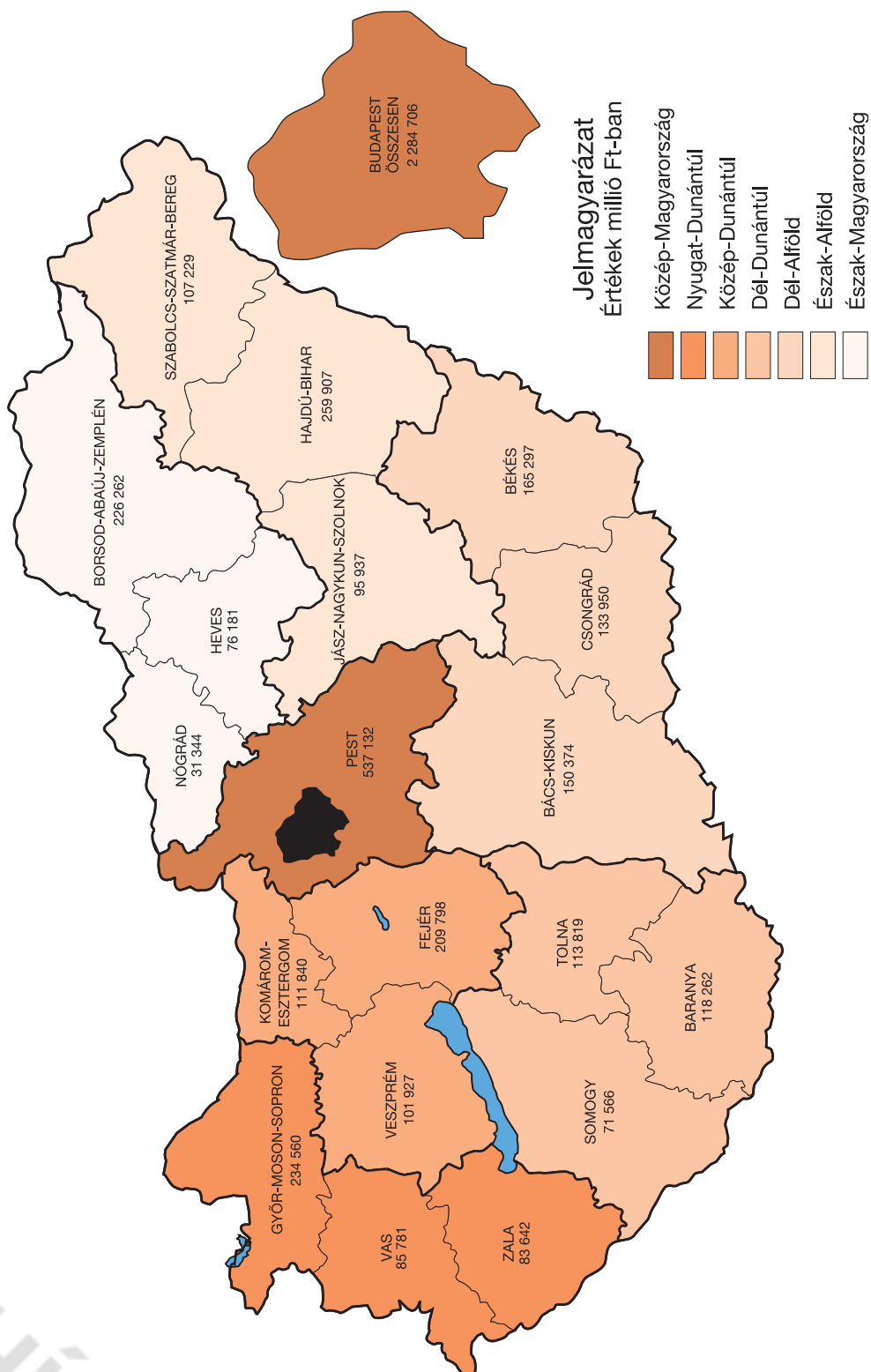
**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	KAIG (új)			Országos összesen
	KAIG (új)	Kizárólagos ill. terület	Összesen	
Társasági adó	144 719	446	145 165	385 543
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	70 794	143	70 937	156 859
Személyi jövedelemadó	631 071	102 576	733 647	1 874 224
Magánszemélyek különadója bevételi számla	10 100	1 070	11 170	25 505
Általános forgalmi adó	934 871	-115 258	819 613	1 864 642
Munkaadói járulék	50 016	9 474	59 490	169 607
Munkavállalói járulék	27 321	5 145	32 466	96 305
Játékadó	28 924		28 924	66 736
Társadalombiztosítási járulék	729 886	141 773	871 659	2 883 039
Egészségügyi hozzájárulás	17 145	2 764	19 909	109 934
Egyszerűsített vállalkozói adó	0	200	200	169 703
Rehabilitációs hozzájárulás	4 533	342	4 875	15 014
Nemzeti kulturális járulék	3 037	22	3 059	7 682
Szakképzési hozzájárulás	7 685	83	7 768	39 615
Környezetterhelési díj	8 952	5	8 957	10 703
Késedelmi pótlék	-4 721	546	-4 175	11 729
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	4 505	698	5 203	21 566
Vállalkozói járulék	1	2	3	11 284
Innovációs járulék	13 414	28	13 442	23 178
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	19 043	5 646	24 689	37 063
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	0	0	0	75 426
Összesen	2 701 488	155 676	2 857 164	8 056 809



Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2009. évben



ARCHÍVUM

Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben

millió Ft

Megnevezés	Igazgatóságok folyósításai	Fel nem osztott folyósítások	APEH által folyósított támogatások összesen
Egyedi támogatás	178 335	0	178 335
Normatív támogatás	21	0	21
Fogyasztói árkiegészítés	107 398	0	107 398
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	6	3	9
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	64	-2	62
Agrártermelési támogatás	597	10	606
Agrárfinanszírozás támogatása	5 984	-15	5 968
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	6	2	8
Egyéb támogatás	226	-4	222
Állami kezesség beváltás	1 616	16 783	18 399
Agrárgazdasági kezesség	183	-1	182
Különféle egyéb támogatások*	2	5	7
APEH által kezelt összes támogatás	294 436	16 781	311 217

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása
2005–2009. években**

millió Ft

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Egyedi támogatás	57 888	81 375	175 390	202 893	178 335
Normatív támogatás	55 385	42 444	21 741	-58	21
Fogyasztói árkiegészítés	118 860	117 940	111 885	107 623	107 398
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	17	3	0	0	0
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	3 913	1 338	2 063	276	9
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	1 945	601	515	169	62
Agrártermelési támogatás*	56 666	3 707	991	396	606
Agrárfinanszírozás támogatása	23 462	17 459	13 903	9 554	5 968
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	407	39	157	3	0
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	3 206	9 946	13 013	1 069	8
Vízgazdálkodás támogatása	313	-20	461	43	3
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	370	6	3	0	0
Különféle egyéb támogatások**	16 052	5 886	7 903	14 490	18 806
APEH által kezelt összes támogatás	338 485	280 724	348 025	336 458	311 217

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.

** Állami kezesség beváltás, agrárgazdasági kezesség beváltás, egyéb vállalati támogatás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Egyedi támogatás	1 000	-5	0	0	995
Normatív támogatás	-5	0	0	0	-5
Fogyasztói árkiegészítés	205	2 226	0	140	2 571
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	0	0	0	0	0
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	0	0	0	4	4
Agrártermelési támogatás	11	5	3	71	90
Agrárfinanszírozás támogatása	25	18	62	331	436
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	0	0	0	0
Egyéb támogatás	0	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	0	0	-1	-6	-9
Agrárgazdasági kezesség beváltás	0	0	0	-1	-1
Különféle egyéb támogatások*	0	0	0	0	0
APEH által kezelt összes támogatás	1 236	2 244	64	538	4 082

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Egyedi támogatás	0	676	0	676
Normatív támogatás	0	0	0	0
Fogyasztói árkiegészítés	61	1 200	1	1 262
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	0	0	0	0
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	2	3	0	5
Agrártermelési támogatás	52	22	9	83
Agrárfinanszírozás támogatása	277	271	74	622
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	0	0	0
Egyéb támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	-2	-2	0	-4
Agrárgazdasági kezesség beváltás	0	-5	0	-5
Különbéle egyéb támogatások*	0	0	0	0
APEH által kezelt összes támogatás	389	2 166	85	2 639

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Egyedi támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	0	1	-1	0
Fogyasztói árkiegészítés	991	70	255	1 315
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	1	0	1	3
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	3	1	3	7
Agrártermelési támogatás	49	26	84	159
Agrárfinanszírozás támogatása	398	392	528	1 318
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	0	4	4
Egyéb támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	4	-1	-9	-6
Agrárgazdasági kezesség beváltás	-8	5	29	26
Különféle egyéb támogatások*	0	0	0	0
APEH által kezelt összes támogatás	1 437	495	895	2 826

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Egyedi támogatás	339	0	0	339
Normatív támogatás	0	-1	0	-1
Fogyasztói árkiegészítés	1 013	24	613	1 650
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	0	0	1	1
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	2	5	3	10
Agrártermelési támogatás	62	48	33	143
Agrárfinanszírozás támogatása	582	437	332	1 351
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	1	0	1
Egyéb támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	0	-4	-1	-4
Agrárgazdasági kezesség beváltás	6	-2	-1	3
Különbféle egyéb támogatások*	0	0	0	0
APEH által kezelt összes támogatás	2 004	507	980	3 490

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Egyedi támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	0	0	0	0
Fogyasztói árkiegészítés	40	28	34	103
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	0	0	1	1
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	5	2	2	9
Agrártermelési támogatás	9	5	11	25
Agrárfinanszírozás támogatása	291	81	185	558
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	0	0	0
Egyéb támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	-7	0	-1	-7
Agrárgazdasági kezesség beváltás	0	-4	0	-4
Különféle egyéb támogatások*	0	0	0	0
APEH által kezelt összes támogatás	339	113	233	684

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Egyedi támogatás	0	0	768	768
Normatív támogatás	1	18	13	31
Fogyasztói árkiegészítés	6	3	2 176	2 185
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	0	0	0	1
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	4	1	1	6
Agrártermelési támogatás	5	18	4	27
Agrárfinanszírozás támogatása	310	135	183	628
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	0	0	0
Egyéb támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	3	0	-2	2
Agrárgazdasági kezesség beváltás	0	0	-4	-4
Különféle egyéb támogatások*	0	0	0	0
APEH által kezelt összes támogatás	330	175	3 138	3 644

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Egyedi támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	-3	0	-1	-4
Fogyasztói árkiegészítés	182	257	187	626
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	0	0	0	0
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	3	1	19	23
Agrártermelési támogatás	30	12	28	70
Agrárfinanszírozás támogatása	325	361	267	953
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	0	0	0
Egyéb támogatás	221	0	0	221
Állami kezesség beváltás	-2	-1	-2	-5
Agrárgazdasági kezesség beváltás	8	0	-1	6
Különféle egyéb támogatások*	1	0	1	2
APEH által kezelt összes támogatás	766	630	497	1 893

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

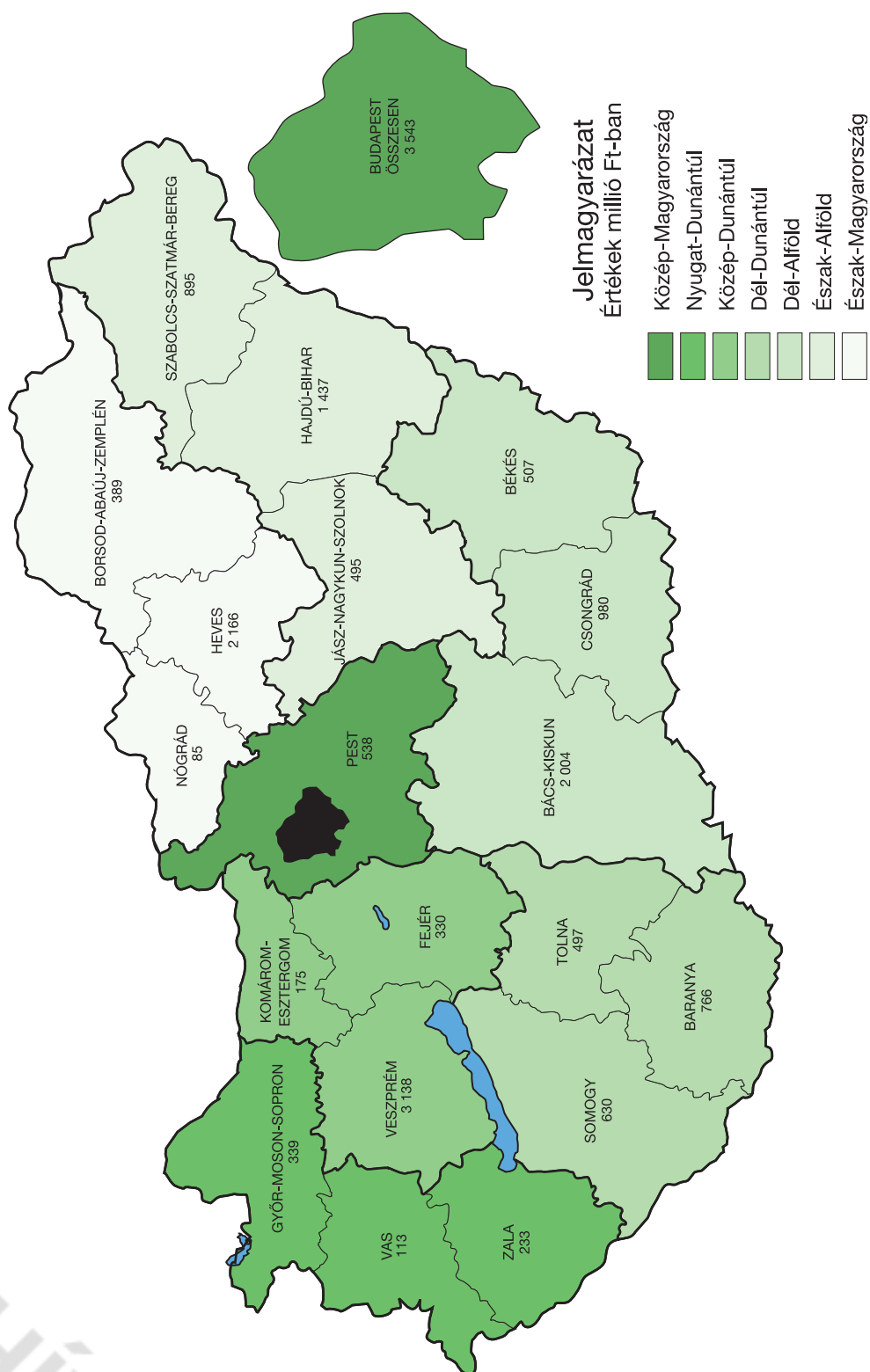
millió Ft

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Egyedi támogatás	175 557	178 335	176 552	1 783
Normatív támogatás	0	21	-5	26
Fogyasztói árkiegészítés	97 686	107 398	100 257	7 141
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	0	6	0	6
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	1	64	4	60
Agrártermelési támogatás	0	596	90	506
Agrárfinanszírozás támogatása	118	5 984	554	5 430
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	6	0	5
Egyéb támogatás	0	222	0	222
Állami kezesség beváltás	1 648	1 616	1 640	-24
Agrárgazdasági kezesség beváltás	161	182	160	22
Különféle egyéb támogatások*	0	2	0	2
APEH által kezelt összes támogatás	275 172	294 430	279 254	15 177

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2009. évben



ARCHÍVUM

**Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása
2005-2009. években**

millió Ft

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Adóellenőrzésekből befolyt*	–	–	–	–	–
Adóbehajtásból befolyt** (ellenőrzési végrehajtott nélkül)	143 991	143 487	150 888	174 241	175 592
Illeték behajtásból befolyt			14 709	17 092	14 562
Visszatartott összeg	36 168	33 431	30 550	28 169	25 912
Önadózáson kívüli bevételek	180 159	176 918	196 147	219 502	216 066
Járadékellenőrzésekből befolyt*	–	–	–	–	–
TB behajtásból befolyt** (ellenőrzési végrehajtott nélkül)	63 698	71 901	86 565	93 988	84 355
Magán-nyugdíjpénztári tartozásra befolyt			3 587	6 874	7 662
Önkéntes befizetéseken kívüli bevételek	243 857	248 819	286 299	320 364	308 083

* Kimutatása 2004-ben megszűnt.

** Adattartalma 2004-től megváltozott.



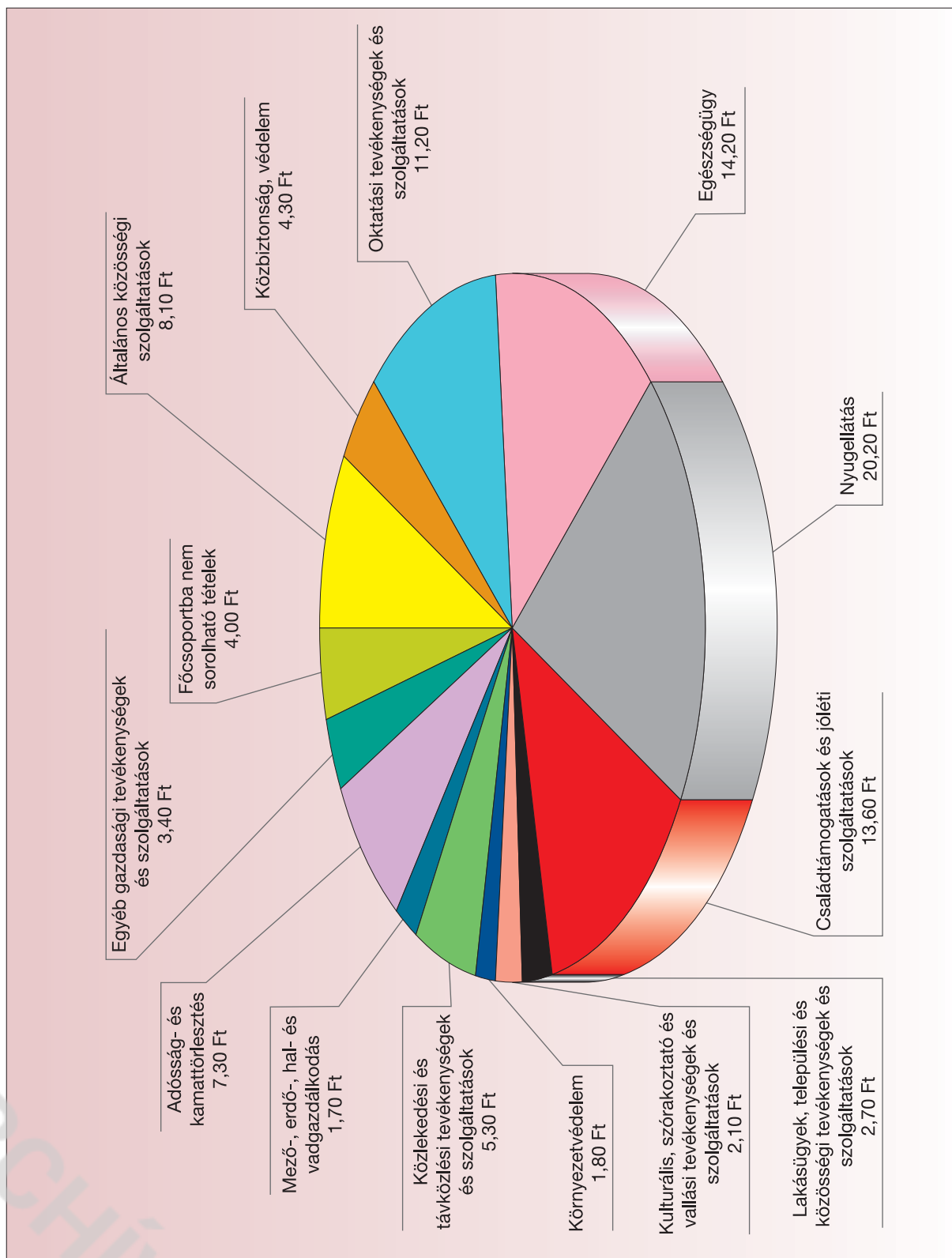
**Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Területi szervezetek (igazgatóságok, régiók)	Összes behajtás	ebből:				Kiutalás előtti visszatartás	Összes bevétel
		adó	járadék	illeték	magán- nyugdíjpt.		
Észak-Budapest	32 705	20 938	8 624	2 339	805	2 876	35 581
Kelet-Budapest	31 300	20 210	8 518	1 934	637	1 551	32 851
Dél-Budapest	30 594	19 513	8 614	1 677	790	1 116	31 710
Pest	30 508	18 661	9 981	1 091	775	2 420	32 928
Közép-magyarországi Regionális Ig.	125 106	79 322	35 737	7 041	3 006	7 964	133 070
Borsod-Abaúj-Zemplén	12 049	6 532	4 240	893	383	209	12 257
Heves	8 227	4 580	2 932	455	260	550	8 777
Nógrád	3 241	1 845	1 176	108	113	46	3 287
Észak-magyarországi Regionális Ig.	23 517	12 957	8 348	1 456	756	804	24 321
Hajdú-Bihar	11 485	7 046	3 443	662	334	843	12 328
Jász-Nagykun-Szolnok	6 494	3 873	2 155	275	190	151	6 645
Szabolcs-Szatmár-Bereg	8 319	5 051	2 720	326	222	626	8 945
Észak-alföldi Regionális Ig.	26 297	15 970	8 318	1 263	746	1 620	27 917
Bács-Kiskun	11 257	6 614	3 791	544	308	422	11 679
Békés	6 866	4 272	2 179	217	198	200	7 066
Csongrád	9 480	5 653	3 129	442	256	385	9 865
Dél-alföldi Regionális Ig.	27 604	16 539	9 099	1 204	762	1 007	28 611
Győr-Moson-Sopron	9 615	5 995	2 865	456	298	408	10 022
Vas	5 735	3 554	1 726	262	193	135	5 871
Zala	5 958	3 643	1 844	283	188	105	6 063
Nyugat-dunántúli Regionális Ig.	21 308	13 193	6 435	1 001	679	648	21 956
Fejér	12 817	8 459	3 396	660	303	234	13 051
Komárom-Esztergom	6 381	3 917	1 926	300	238	177	6 559
Veszprém	7 163	4 314	2 220	405	224	273	7 436
Közép-dunántúli Regionális Ig.	26 361	16 689	7 542	1 365	765	685	27 046
Baranya	8 446	5 062	2 626	491	267	397	8 842
Somogy	5 918	3 262	1 990	488	178	143	6 061
Tolna	4 168	2 379	1 461	171	157	139	4 307
Dél-dunántúli Regionális Ig.	18 532	10 703	6 077	1 151	601	678	19 210
KAIG	5 869	3 495	2 105	3	267	219	6 089
Kizárólagos ill. terület	7 576	6 725	693	78	80	12 287	19 863
Központi ellenőrzés	0					0	0
Kiemelt Adózók Igazgatósága	13 446	10 219	2 799	81	347	12 506	25 952
Országos összesen	282 171	175 592	84 355	14 562	7 662	25 912	308 083



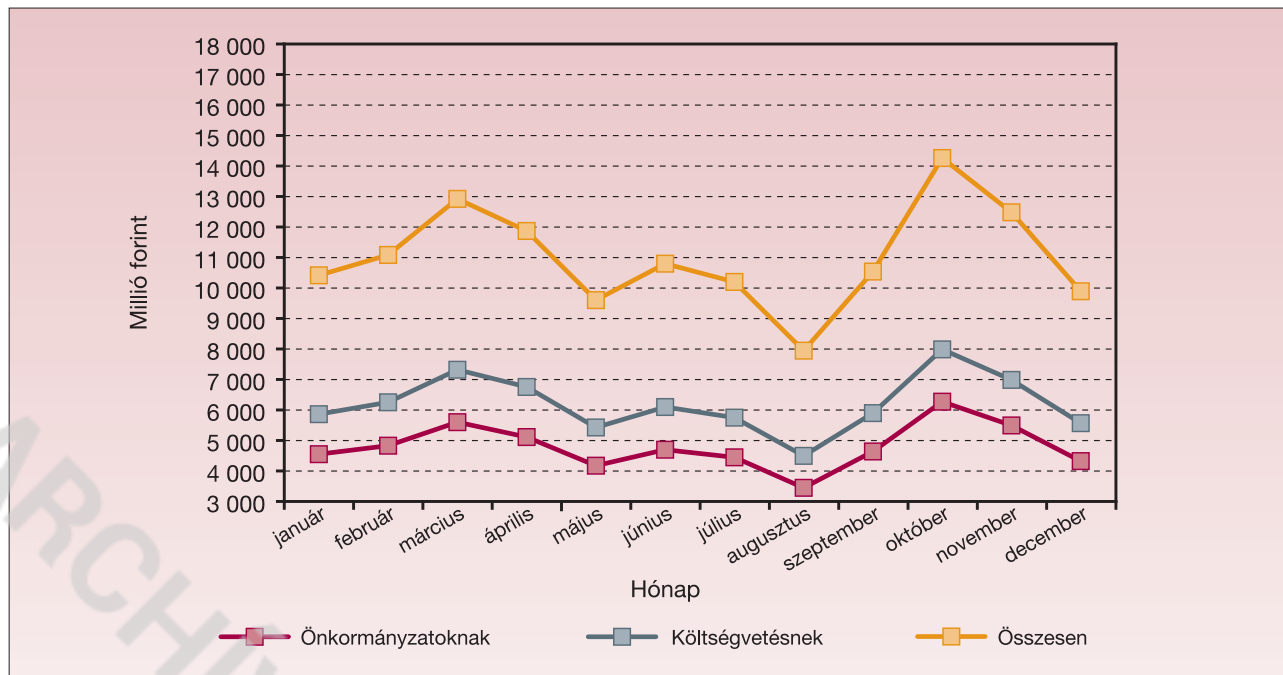
**100 Ft államháztartási kiadás kormányzati feladatok szerinti felhasználásának
2010. évi előirányzata**



**2009.01.01–2009.12.31. között kibocsátott illeték tárgyú elsőfokú döntések
(határozatok, végzések, fizetési meghagyások / felhívások összesen)**

Megnevezés	Darab	Előírás (Ft)	Jóváírás (Ft)
Illeték visszatérítés/törlés	119 064	0	26 819 627 258
Vagyonszerzés			
visszterhes	493 382	135 781 663 392	0
ajándékozás	39 265	6 222 463 556	0
öröklés	313 372	7 502 887 186	0
ebből az Itv. 16. § (1) bek. c) pontja alapján a fizetendő illeték 0,-Ft	224 225	–	–
Lelethez kapcsolódó	196 696	6 494 287 901	0
Elvesztett feltételes mentesség	596	3 801 873 844	0
Szakrend-ben ind.ügyekben kiadott fizetési felhívás	962	50 313 360	0
10 000,-Ft-ot meghaladó államig./bírószági elj. illeték	5 874	853 576 012	0

**2009. évi felosztásból átutalt illeték bevételek önkormányzatokat és a költségvetést megillető
összegeinek alakulása (az utalás felosztásának hónapja szerint)**



Adózók számának alakulása 2005–2009. években

Adóalanyi csoportok	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Jogi személyiségű gazdasági társaságok *	235 894	250 275	267 737	287 409	293 707
Jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok	243 920	256 694	238 627	228 161	217 485
Költségvetési szervezetek	10 528	10 453	9 886	9 637	9 134
Egyéb szervezetek	74 306	76 542	77 684	78 828	80 719
Egyéni vállalkozások	438 561	410 999	401 683	388 868	370 299
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	240 800	234 046	275 255	596 774	624 054
I. Összes működő adóalany	1 244 009	1 239 009	1 270 872	1 589 677	1 595 398
Előző évi jövedelemről munkáltatóval számolt el	2 117 167	2 025 738	1 081 893	971 432	834 076
Előző évi jövedelemről SZJA bevallást adott	2 340 489	2 432 391	3 504 008	3 769 769	3 924 324
II. SZJA bevallók összesen	4 457 656	4 458 129	4 585 901	4 741 201	4 758 400
III. Technikai megszűnt adóalanyok	109 463	132 587	145 685	131 732	122 305
Összes adóalany (I.+II.+III.)	5 811 128	5 829 725	6 002 458	6 462 610	6 476 103
IV. Véglegesen megszűnt adóalanyok	1 704 518	1 791 273	1 859 754	1 958 316	2 061 422
Mindösszesen (I.+II.+III.+IV.)	7 515 646	7 620 998	7 862 212	8 420 926	8 537 525

* Felszámolás, végelszámolás és csődeljárás alatt lévőkkel együtt ennek száma országosan:

14 931

28 979

32 579

37 090

44 335



**Az adózók száma és belső összetétele 2009. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	43 982	42 413	37 597	42 189	166 181
ebből: – Rt.	1 047	623	613	319	2 602
– szövetkezet	217	216	305	281	1 019
– Kft.	41 054	40 777	36 013	41 277	159 121
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	25 469	28 056	26 451	30 032	110 008
ebből: – Bt.	20 021	21 972	21 821	28 015	91 829
Működő költségvetési szerv	249	245	248	533	1 275
Működő egyéb	6 214	6 134	5 371	7 258	24 977
ebből: – állami vállalat	1	0	0	0	1
Működő összesen	75 914	76 848	69 667	80 012	302 441
Felszámolás alatt	2 687	3 109	2 606	2 535	10 937
Végelszámolás alatt	3 646	3 808	2 805	2 243	12 502
Csődeljárás alatt	5	3	6	2	16
Egyéni vállalkozók	17 435	21 233	22 088	41 065	101 821
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	25 226	20 538	26 400	46 703	118 867
Vállalkozás összesen	124 913	125 539	123 572	172 560	546 584
Technikai megszűnt	13 409	12 594	14 064	14 962	55 029
Véglegesen megszűnt	144 786	171 261	175 010	192 800	683 857
Nyilvántartott összes adóalany	283 108	309 394	312 646	380 322	1 285 470



**Az adózók száma és belső összetétele 2009. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	11 130	5 816	2 630	19 576	11 131	5 722	8 596	25 449
ebből: – Rt.	127	52	23	202	133	63	77	273
– szövetkezet	232	95	68	395	226	120	135	481
– Kft.	10 411	5 558	2 463	18 432	10 521	5 446	8 244	24 211
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	9 790	4 225	2 202	16 217	8 413	4 645	5 804	18 862
ebből: – Bt.	7 957	3 310	1 692	12 959	6 824	3 930	4 982	15 736
Működő költségvetési szerv	735	347	310	1 392	218	410	501	1 129
Működő egyéb	5 021	2 383	1 598	9 002	3 541	2 344	3 361	9 246
ebből: – állami vállalat	0	0	0	0	0	0	0	0
Működő összesen	26 676	12 771	6 740	46 187	23 303	13 121	18 262	54 686
Felszámolás alatt	981	707	454	2 142	1 185	751	2 185	4 121
Végelszámolás alatt	831	203	239	1 273	411	220	367	998
Csődeljárás alatt	1	2	0	3	2	1	0	3
Egyéni vállalkozók	19 652	12 112	6 862	38 626	18 922	12 839	19 758	51 519
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	28 276	21 886	9 379	59 541	44 929	23 452	67 498	135 879
Vállalkozás összesen	76 417	47 681	23 674	147 772	88 752	50 384	108 070	247 206
Technikai megszűnt	5 265	2 478	1 878	9 621	3 237	3 236	2 421	8 894
Véglegesen megszűnt	104 450	55 614	35 575	195 639	93 066	70 459	90 412	253 937
Nyilvántartott összes adóalany	186 132	105 773	61 127	353 032	185 055	124 079	200 903	510 037



**Az adózók száma és belső összetétele 2009. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-aföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	11 594	4 750	8 560	24 904	11 234	5 476	5 951	22 661
ebből: – Rt.	135	69	110	314	107	38	73	218
– szövetkezet	244	157	187	588	262	89	101	452
– Kft.	11 057	4 455	8 120	23 632	10 732	5 221	5 584	21 537
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	8 204	3 719	7 090	19 013	8 632	3 663	5 393	17 688
ebből: – Bt.	7 049	3 106	5 411	15 566	6 411	2 747	4 102	13 260
Működő költségvetési szerv	370	299	268	937	560	482	656	1 698
Működő egyéb	3 394	2 594	2 956	8 944	3 245	2 197	2 497	7 939
ebből: – állami vállalat	0	0	0	0	0	1	0	1
Működő összesen	23 562	11 362	18 874	53 798	23 671	11 818	14 497	49 986
Felszámolás alatt	1 126	460	807	2 393	667	452	522	1 641
Végelszámolás alatt	751	320	336	1 407	424	223	265	912
Csődeljárás alatt	1	0	0	1	0	0	1	1
Egyéni vállalkozók	20 223	13 207	17 626	51 056	20 392	11 093	12 697	44 182
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	48 450	39 781	38 510	126 741	24 359	14 581	21 515	60 455
Vállalkozás összesen	94 113	65 130	76 153	235 396	69 513	38 167	49 497	157 177
Technikai megszűnt	3 795	2 481	5 375	11 651	4 177	2 618	3 394	10 189
Véglegesen megszűnt	100 016	77 124	94 269	271 409	85 578	47 805	63 610	196 993
Nyilvántartott összes adóalany	197 924	144 735	175 797	518 456	159 268	88 590	116 501	364 359



**Az adózók száma és belső összetétele 2009. december 31-én
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	9 686	8 003	7 322	25 011	9 327	5 907	3 929	19 163
ebből: – Rt.	109	68	62	239	106	89	44	239
– szövetkezet	129	72	125	326	137	156	125	418
– Kft.	9 291	7 781	6 879	23 951	8 852	5 422	3 695	17 969
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	7 783	5 773	5 527	19 083	8 372	4 447	3 487	16 306
ebből: – Bt.	6 552	4 288	4 097	14 937	6 434	3 450	2 749	12 633
Működő költségvetési szerv	335	187	508	1 030	585	515	317	1 417
Működő egyéb	2 585	1 963	3 402	7 950	3 107	2 849	2 013	7 969
ebből: – állami vállalat	1	0	0	1	0	0	0	0
Működő összesen	20 389	15 926	16 759	53 074	21 391	13 718	9 746	44 855
Felszámolás alatt	957	866	567	2 390	867	560	442	1 869
Végelszámolás alatt	320	404	300	1 024	273	257	143	673
Csődeljárás alatt	1	0	1	2	1	0	2	3
Egyéni vállalkozók	15 496	11 507	16 205	43 208	14 515	12 767	9 337	36 619
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	19 202	10 994	18 570	48 766	20 797	27 267	15 140	63 204
Vállalkozás összesen	56 365	39 697	52 402	148 464	57 844	54 569	34 810	147 223
Technikai megszűnt	5 169	5 256	3 688	14 113	4 768	4 646	3 195	12 609
Véglegesen megszűnt	84 110	60 992	81 203	226 305	91 492	81 478	50 705	223 675
Nyilvántartott összes adóalany	145 644	105 945	137 293	388 882	154 104	140 693	88 710	383 507



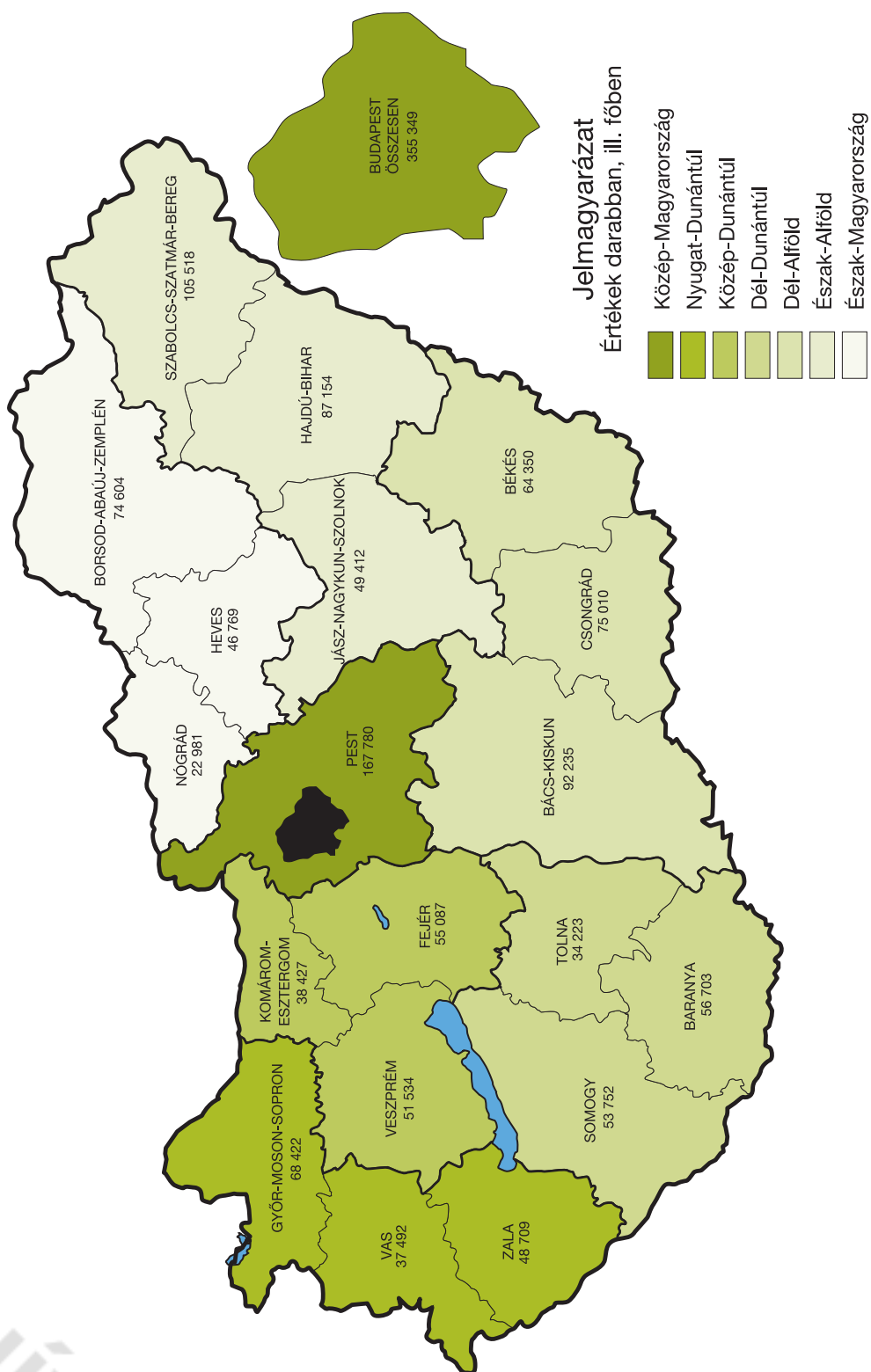
**Az adózók száma és belső összetétele 2009. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	690	303 635	166 181	137 454
ebből: – Rt.	316	4 403	2 602	1 801
– szövetkezet	0	3 679	1 019	2 660
– Kft.	373	289 226	159 121	130 105
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	278	217 485	110 008	107 477
ebből: – Bt.	5	176 925	91 829	85 096
Működő költségvetési szerv	240	9 142	1 275	7 867
Működő egyéb	4 712	80 711	24 977	55 734
ebből: – állami vállalat	1	4	1	3
Működő összesen	5 920	610 973	302 441	308 532
Felszámolás alatt	16	25 509	10 937	14 572
Végelszámolás alatt	7	18 796	12 502	6 294
Csődeljárás alatt	0	30	16	14
Egyéni vállalkozók	3 268	370 299	101 821	268 478
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	10 603	624 056	118 867	505 189
Vállalkozás összesen	19 814	1 649 663	546 584	1 103 079
Technikai megszűnt	1 281	123 428	55 029	68 399
Véglegesen megszűnt	9 517	2 061 422	683 857	1 377 565
Nyilvántartott összes adóalany	30 612	3 834 513	1 285 470	2 549 043



Adóalanyok száma 2009. évben

db, illetve fő



ARCHÍVUM

**A személyi jövedelemadózás kiemelt országos adatai
2004–2008. években**

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
1. Bevallók száma összesen (fő)	4 380 460	4 374 268	4 498 789	4 585 001	4 646 778
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)*	2 299 660	2 388 595	3 432 382	3 640 290	3 826 573
3. Önbevallók aránya (%)	52,50	54,61	76,30	79,40	82,35
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	2 080 800	1 985 673	1 066 407	944 711	820 205
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	4 194 210	4 195 516	4 312 858	4 459 922	4 539 938
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	5 853 351	6 390 501	7 000 930	8 048 089	8 669 761
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	5 249 403	5 732 804	6 252 773	6 703 163	7 182 742
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	192 839	197 382	214 004	225 122	231 777
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	2 660	2 825	4 950	7 817	7 438
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	102 147	125 048	146 980	664 102	772 918
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	n.a.	n.a.	n.a.	488 710	563 883
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 396	1 523	1 623	1 805	1 910
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 431	1 562	1 666	1 766	1 865
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	328	375	396	461	455
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	306	330	445	555	538
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	312	381	370	722	800
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	n.a.	n.a.	n.a.	942	1 066
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása					
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	3,58	3,00	2,64	1,91	1,71
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	17,56	15,41	13,84	10,75	8,23
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	15,61	14,13	14,69	14,14	14,53
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,04	12,31	11,82	14,11	13,70
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,43	28,25	28,38	28,80	29,23
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	23,78	26,91	28,64	30,29	32,60
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása					
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	5 792 630	6 313 177	6 892 852	7 996 851	8 619 286
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	60 721	77 324	108 078	51 237	50 475
28. Összevont adóalap (millió Ft)	5 853 351	6 390 501	7 000 930	8 048 089	8 669 761
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	1 528 524	1 606 233	1 715 404	1 949 634	2 131 941
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	420 953	419 803	391 451	452 912	502 257
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	27,54	26,14	22,82	23,23	23,56
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	1 127 419	1 207 345	1 332 235	1 503 039	1 635 501
33. Adót fizetők száma (fő)	3 079 517	3 025 639	3 452 148	3 709 260	3 787 694
34. Adóterhelés (%)	19,26	18,89	19,03	18,63	18,86
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	581 813	643 637	752 534	945 440	580 487
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	103 932	125 921	155 203	185 525	154 109
37. Összes jövedelem (millió Ft)	6 435 164	7 034 138	7 753 464	8 993 528	9 250 248
38. Fizetendő adó (millió Ft)	1 231 869	1 333 833	1 488 018	1 689 258	1 790 369
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	400	441	431	455	473

* A 2008. évtől kezdődően a benyújtott önbevallások száma tartalmazza az ún. egyszerűsített bevallásokat is.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	226 046	274 366	291 356	546 586	1 338 354
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)*	182 309	219 032	231 394	435 206	1 067 941
3. Önbevallók aránya (%)	80,65	79,83	79,42	79,62	79,80
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	43 737	55 334	59 962	111 380	270 413
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	220 428	268 517	284 952	535 984	1 309 881
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	649 852	633 840	735 937	1 086 911	3 106 540
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	524 848	526 424	605 103	918 451	2 574 826
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	17 983	16 113	19 157	27 163	80 416
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	48	45	83	388	563
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	63 085	52 510	66 588	75 257	257 440
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	46 892	42 090	51 647	55 256	195 885
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	2 948	2 361	2 583	2 028	2 372
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	2 888	2 326	2 528	2 009	2 331
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	621	518	557	512	545
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	1 002	834	879	585	657
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	1 247	978	1 071	777	978
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	1 443	1 281	1 357	1 102	1 276
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása					
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	0,86	1,19	1,02	1,50	1,19
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	4,39	6,01	5,20	7,89	6,14
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	6,74	9,24	8,31	12,89	9,77
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	9,05	11,37	10,41	13,75	11,49
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	22,44	27,85	26,01	27,95	26,32
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	56,51	44,35	49,05	36,02	45,09
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása					
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	635 624	630 868	727 607	1 084 855	3 078 954
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	14 228	2 972	8 330	2 056	27 585
28. Összevont adóalap (millió Ft)	649 852	633 840	735 937	1 086 911	3 106 540
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	181 630	166 311	198 185	272 472	818 598
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	25 960	27 551	31 202	55 945	140 658
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	14,29	16,57	15,74	20,53	17,18
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	155 900	139 044	167 280	217 271	679 494
33. Adót fizetők száma (fő)	197 682	236 488	252 926	458 826	1 145 922
34. Adóterhelés (%)	23,99	21,94	22,73	19,99	21,87
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	97 211	56 353	81 542	85 233	320 338
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	24 501	14 302	20 853	22 136	81 791
37. Összes jövedelem (millió Ft)	747 063	690 193	817 479	1 172 144	3 426 878
38. Fizetendő adó (millió Ft)	180 426	153 393	188 166	239 488	761 472
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	913	649	744	522	665

* Az egyszerűsített bevallásokat beleértve.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	281 771	139 053	88 259	509 083
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)*	231 226	115 825	72 608	419 659
3. Önbevallók aránya (%)	82,06	83,30	82,27	82,43
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	50 545	23 228	15 651	89 424
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	277 843	136 141	87 159	501 143
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	460 261	237 257	134 492	832 010
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	376 223	195 949	109 969	682 141
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	10 388	6 484	3 641	20 513
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	256	255	59	570
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	49 221	21 997	13 271	84 489
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	28 530	16 844	8 808	54 182
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 657	1 743	1 543	1 660
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 573	1 695	1 468	1 587
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	347	421	397	377
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	489	509	628	510
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	862	735	769	811
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	970	982	975	975
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,36	1,91	2,57	2,27
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	9,90	9,44	11,20	9,98
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	17,73	17,15	19,80	17,90
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	14,96	15,17	17,03	15,36
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	31,00	30,73	30,03	30,77
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	24,05	25,59	19,36	23,73
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	459 775	236 944	134 333	831 052
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	486	313	159	958
28. Összevont adóalap (millió Ft)	460 261	237 257	134 492	832 010
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	107 597	56 153	30 458	194 208
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	33 241	15 170	10 017	58 428
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	30,89	27,02	32,89	30,09
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	74 743	41 159	20 549	136 451
33. Adót fizetők száma (fő)	221 559	112 044	69 616	403 219
34. Adóterhelés (%)	16,24	17,35	15,28	16,40
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	16 419	8 987	4 571	29 976
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	4 554	2 542	1 333	8 430
37. Összes jövedelem (millió Ft)	476 679	246 244	139 063	861 986
38. Fizetendő adó (millió Ft)	79 341	43 722	21 894	144 956
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	358	390	314	359

* Az egyszerűsített bevételeket beleértve.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	230 849	169 246	217 612	617 707
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	191 948	138 984	187 320	518 252
3. Önbevallók aránya (%)	83,15	82,12	86,08	83,90
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	38 901	30 262	30 292	99 455
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	224 705	165 529	212 134	602 368
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	360 498	263 160	313 333	936 992
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	293 677	216 164	256 063	765 904
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	11 418	7 114	9 556	28 088
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	638	559	391	1 588
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	33 924	25 875	30 162	89 962
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	24 379	19 341	21 599	65 319
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 604	1 590	1 477	1 556
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 573	1 521	1 429	1 508
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	436	416	389	414
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	595	586	427	540
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	700	686	632	672
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	966	914	803	891
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,39	2,14	2,98	2,51
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	11,32	10,76	12,69	11,62
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,74	20,73	20,57	19,91
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	15,39	16,44	15,84	15,83
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	28,85	28,89	29,68	29,14
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	23,31	21,04	18,25	20,98
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	360 129	262 926	313 024	936 079
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	369	234	309	913
28. Összevont adóalap (millió Ft)	360 498	263 160	313 333	936 992
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	83 494	60 067	70 387	213 947
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	25 018	19 179	24 071	68 268
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	29,96	31,93	34,20	31,91
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	58 834	41 130	46 658	146 621
33. Adót fizetők száma (fő)	180 240	134 055	163 135	477 430
34. Adóterhelés (%)	16,32	15,63	14,89	15,65
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	19 001	13 190	12 671	44 863
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	5 291	3 645	3 635	12 571
37. Összes jövedelem (millió Ft)	379 500	276 350	326 005	981 855
38. Fizetendő adó (millió Ft)	64 155	44 804	50 330	159 288
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	356	334	309	334

* Az egyszerűsített bevételeket beleértve.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	230 185	161 983	185 413	577 581
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	191 913	138 326	155 051	485 290
3. Önbevallók aránya (%)	83,37	85,40	83,62	84,02
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	38 272	23 657	30 362	92 291
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	220 683	157 418	178 430	556 531
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	338 227	234 188	296 633	869 047
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	274 356	185 971	240 590	700 916
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	10 946	8 116	9 345	28 407
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	744	958	370	2 072
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	33 084	27 975	31 558	92 617
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	24 254	22 167	24 712	71 133
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 533	1 488	1 662	1 562
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 497	1 434	1 625	1 520
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	446	414	424	430
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	456	429	479	447
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	708	697	744	716
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	931	866	958	919
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,48	2,62	2,08	2,38
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	12,29	12,58	10,02	11,59
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	20,36	21,72	18,49	20,09
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	15,97	16,47	15,64	15,99
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	28,63	28,54	29,85	29,02
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	20,28	18,07	23,92	20,93
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	337 982	234 142	296 407	868 531
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	245	46	226	516
28. Összevont adóalap (millió Ft)	338 227	234 188	296 633	869 047
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	76 792	52 381	69 124	198 298
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	25 030	18 407	20 300	63 737
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	32,59	35,14	29,37	32,14
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	52 076	34 195	49 061	135 333
33. Adót fizetők száma (fő)	176 736	121 222	145 155	443 113
34. Adóterhelés (%)	15,40	14,60	16,54	15,57
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	20 352	10 080	16 283	46 714
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	5 677	2 962	4 449	13 089
37. Összes jövedelem (millió Ft)	358 579	244 267	312 915	915 761
38. Fizetendő adó (millió Ft)	57 783	37 179	53 543	148 505
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	327	307	369	335

* Az egyszerűsített bevallásokat beleértve.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	220 963	131 537	140 750	493 250
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	191 485	109 468	120 279	421 232
3. Önbevallók aránya (%)	86,66	83,22	85,46	85,40
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	29 478	22 069	20 471	72 018
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	213 664	128 665	137 672	480 001
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	390 966	221 303	219 789	832 057
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	326 177	183 222	182 463	691 862
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	11 141	5 797	7 173	24 110
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	419	244	265	928
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	34 007	21 547	17 713	73 267
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	22 643	13 310	12 527	48 480
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 830	1 720	1 596	1 733
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 803	1 655	1 571	1 697
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	462	398	442	439
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	594	820	694	670
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	772	804	693	760
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	1 055	990	983	1 018
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	1,65	1,64	2,13	1,78
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	8,06	8,59	10,71	8,90
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	15,75	19,23	20,78	18,00
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	15,44	16,30	16,19	15,87
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	31,27	31,31	28,38	30,52
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	27,83	22,93	21,80	24,93
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	388 304	221 038	219 588	828 929
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	2 662	265	201	3 128
28. Összevont adóalap (millió Ft)	390 966	221 303	219 789	832 057
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	93 674	51 476	50 337	195 487
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	23 673	15 443	15 260	54 376
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	25,27	30,00	30,32	27,82
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	70 280	36 200	35 248	141 728
33. Adót fizetők száma (fő)	178 737	107 566	113 940	400 243
34. Adóterhelés (%)	17,98	16,36	16,04	17,03
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	24 407	10 057	12 145	46 608
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	6 709	2 854	3 471	13 034
37. Összes jövedelem (millió Ft)	415 372	231 359	231 934	878 665
38. Fizetendő adó (millió Ft)	77 046	39 083	38 745	154 873
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	431	363	340	387

* Az egyszerűsített bevételeket beleértve.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	216 173	159 125	178 280	553 578
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	182 568	136 430	154 523	473 521
3. Önbevallók aránya (%)	84,45	85,74	86,67	85,54
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	33 605	22 695	23 757	80 057
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	212 022	156 914	174 905	543 841
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	395 616	293 134	283 887	972 637
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	331 483	246 948	232 068	810 499
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	9 039	6 931	8 942	24 912
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	458	127	199	785
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	35 833	24 618	27 566	88 017
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	26 577	18 341	19 184	64 102
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 866	1 868	1 623	1 788
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 833	1 795	1 564	1 736
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	438	459	459	451
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	677	520	621	632
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	802	742	763	772
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	1 128	1 051	1 053	1 082
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	1,66	1,47	2,04	1,72
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	7,65	7,34	9,81	8,19
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	15,05	14,38	19,80	16,23
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	15,05	16,15	16,55	15,82
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	31,55	35,14	29,79	32,12
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	29,04	25,53	22,00	25,93
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	394 456	291 982	283 421	969 859
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	1 160	1 152	467	2 778
28. Összevont adóalap (millió Ft)	395 616	293 134	283 887	972 637
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	95 649	69 941	65 364	230 954
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	23 068	16 707	20 194	59 969
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	24,12	23,89	30,90	25,97
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	72 843	53 410	45 404	171 657
33. Adót fizetők száma (fő)	178 212	134 051	143 992	456 255
34. Adóterhelés (%)	18,41	18,22	15,99	17,65
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	29 099	12 154	13 862	55 115
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	7 808	3 397	3 920	15 125
37. Összes jövedelem (millió Ft)	424 715	305 288	297 749	1 027 753
38. Fizetendő adó (millió Ft)	80 693	56 844	49 362	186 900
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	453	424	343	410

* Az egyszerűsített bevallásokat beleértve.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	175 087	143 433	106 831	425 351
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	147 464	118 572	89 515	355 551
3. Önbevallók aránya (%)	84,22	82,67	83,79	83,59
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	27 623	24 861	17 316	69 800
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	171 756	139 539	103 953	415 248
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	282 282	205 643	172 413	660 338
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	226 527	164 833	139 435	530 795
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	8 289	7 303	5 714	21 305
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	255	335	304	893
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	30 978	21 287	18 527	70 791
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	23 276	16 113	12 146	51 535
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 644	1 474	1 659	1 590
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 574	1 434	1 608	1 536
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	407	416	462	424
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	538	652	525	571
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	757	701	750	738
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	953	978	922	953
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,24	2,90	2,22	2,44
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	10,05	12,93	10,42	11,05
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,51	20,72	18,98	19,32
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	16,07	15,88	14,37	15,57
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	29,61	27,56	27,68	28,47
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	23,53	20,00	26,34	23,16
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	281 986	205 578	172 295	659 858
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	296	65	118	480
28. Összevont adóalap (millió Ft)	282 282	205 643	172 413	660 338
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	65 618	46 456	40 530	152 603
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	19 697	15 467	12 212	47 376
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	30,02	33,29	30,13	31,05
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	46 161	31 165	28 456	105 782
33. Adót fizetők száma (fő)	138 404	110 970	83 286	332 660
34. Adóterhelés (%)	16,35	15,15	16,50	16,02
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	14 623	9 108	6 779	30 509
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	4 020	2 630	1 923	8 573
37. Összes jövedelem (millió Ft)	296 905	214 751	179 192	690 847
38. Fizetendő adó (millió Ft)	50 207	33 815	30 393	114 415
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	363	305	365	344

* Az egyszerűsített bevallásokat beleértve.



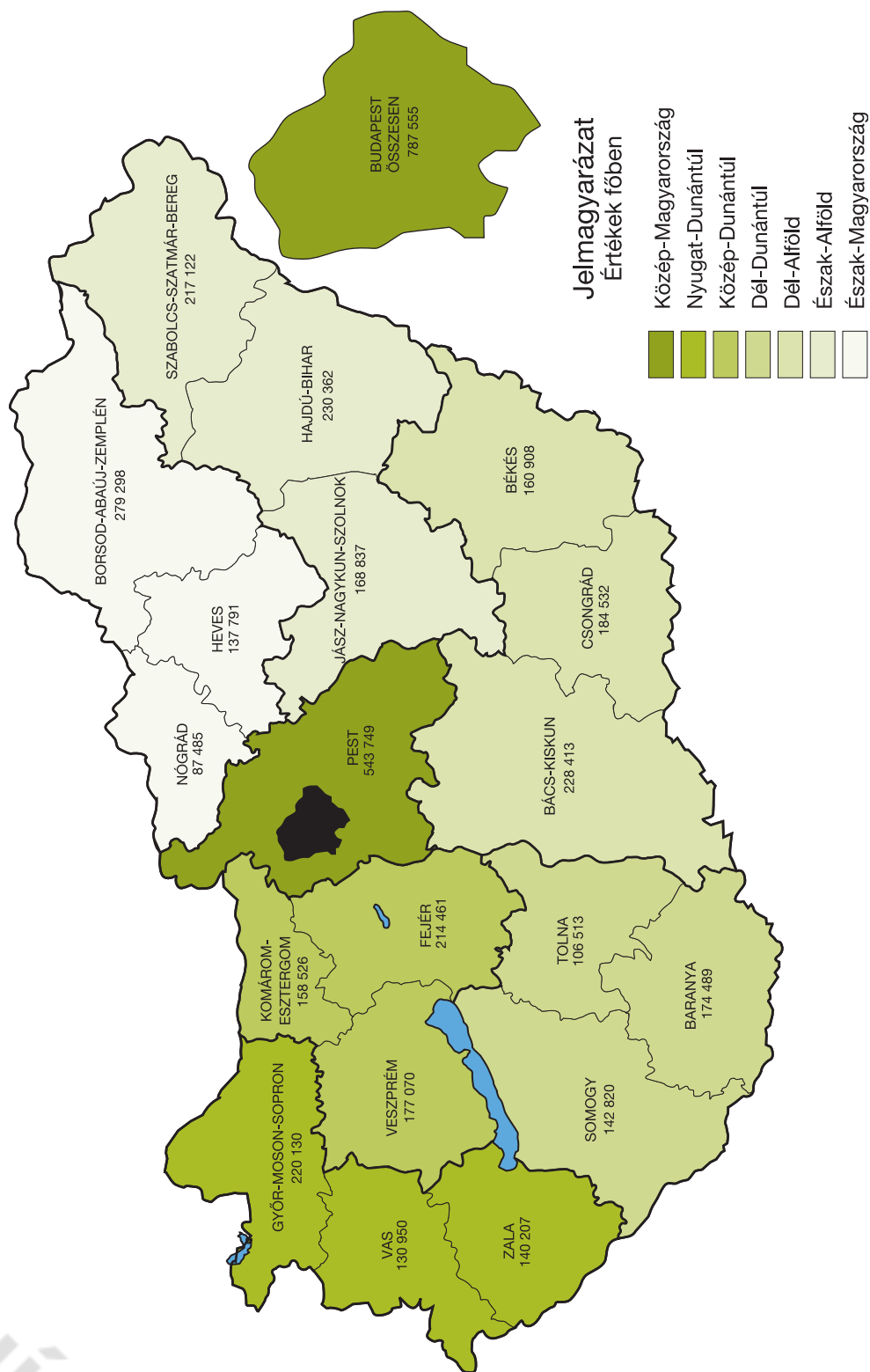
**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
1. Bevallók száma összesen (fő)	131 874	4 646 778	1 470 228	3 176 550
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	85 127	3 826 573	1 153 068	2 673 505
3. Önbevallók aránya (%)	64,55	82,35	78,43	84,16
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	46 747	820 205	317 160	503 045
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	130 925	4 539 938	1 440 806	3 099 132
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	460 139	8 669 761	3 566 678	5 103 082
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	425 797	7 182 742	3 000 623	4 182 119
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	4 027	231 777	84 443	147 335
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	37	7 438	600	6 837
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	16 336	772 918	273 775	499 143
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	13 246	563 883	209 131	354 752
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	3 515	1 910	2 475	1 647
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	3 330	1 865	2 435	1 597
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	312	455	527	422
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	552	538	649	530
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	556	800	935	741
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	1 609	1 066	1 293	966
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	0,17	1,71	1,06	2,17
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	0,78	8,23	5,45	10,18
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	2,37	14,53	8,82	18,52
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	5,84	13,70	10,76	15,75
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	39,37	29,23	28,00	30,09
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	51,48	32,60	45,92	23,29
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	446 022	8 619 286	3 524 977	5 094 309
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	14 116	50 475	41 702	8 774
28. Összevont adóalap (millió Ft)	460 139	8 669 761	3 566 678	5 103 082
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	127 844	2 131 941	946 443	1 185 498
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	9 445	502 257	150 104	352 153
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	7,39	23,56	15,86	29,71
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	118 436	1 635 501	797 930	837 572
33. Adót fizetők száma (fő)	128 852	3 787 694	1 274 774	2 512 920
34. Adóterhelés (%)	25,74	18,86	22,37	16,41
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	6 363	580 487	326 701	253 786
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	1 496	154 109	83 287	70 822
37. Összes jövedelem (millió Ft)	466 502	9 250 248	3 893 380	5 356 868
38. Fizetendő adó (millió Ft)	119 960	1 790 369	881 433	908 936
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	931	473	691	362

* Az egyszerűsített bevételeket beleértve.



Személyi jövedelemadót bevallók száma 2008. évben
(feldolgozott bevallások alapján)



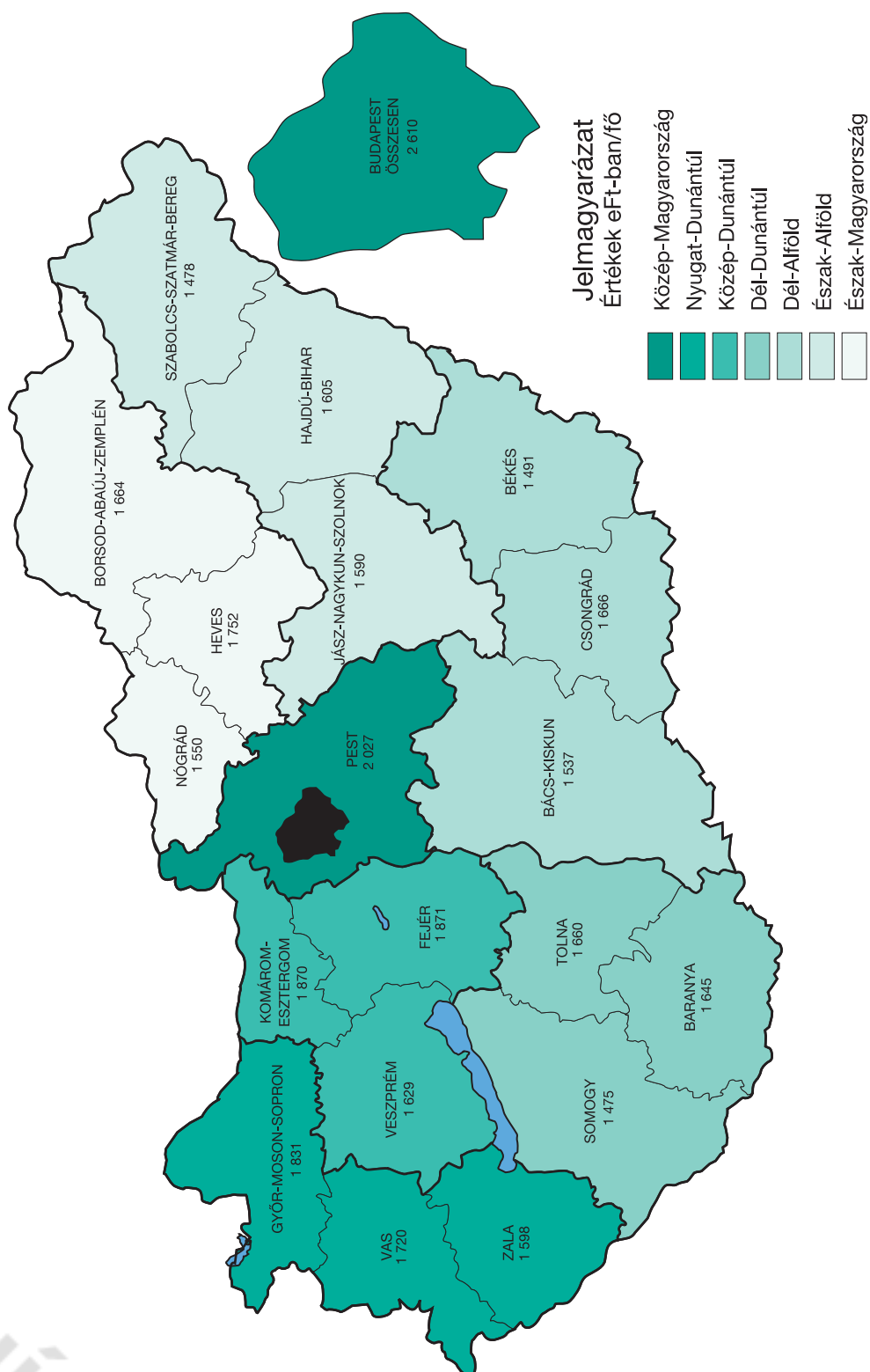
ARCHÍVUM

**A legmagasabb jövedelmek 100-as top-listáinak kezdő és záró értékei
2004–2008. években**

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft)					
1.	3 096 436	7 090 817	2 983 973	1 719 647	3 440 539
100.	122 966	142 172	131 492	136 211	132 274
Átlag	277 433	366 252	267 335	265 601	263 169
Ebből: Belföldről származó jövedelem (ezer Ft)					
1.	3 089 388	7 084 759	1 351 314	1 719 647	3 440 539
100.	105 886	128 129	115 981	124 135	119 151
Átlag	248 819	347 104	214 968	238 381	240 085
Külföldről származó jövedelem (ezer Ft)					
1.	609 029	2 437 444	724 465	547 506	498 469
100.	59 662	63 065	67 642	70 850	71 283
Átlag	109 014	129 690	114 003	118 231	115 569
Elkülönülten adózó jövedelem (ezer Ft)					
1.	2 547 431	4 029 330	2 709 000	2 742 598	5 669 304
100.	209 980	224 942	348 601	303 577	362 467
Átlag	465 096	562 699	757 396	608 885	802 431
Összevonás alá eső + elkülönülten adózó jöv. (ezer Ft)					
1.	3 223 145	7 134 737	2 996 681	2 787 821	5 673 387
100.	242 445	301 114	390 964	352 161	396 673
Átlag	585 252	727 803	839 867	683 085	866 456



Az egy főre jutó összevonás alá eső jövedelem 2008. évben



ARCHÍVUM

**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai
2004–2008. években**

Megnevezés		2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Tételes költségelszámolású bevételek						
1.	Bevételek száma összesen (db)	311 266	303 539	282 438	273 445	269 560
2.	főállású	159 597	151 733	136 933	128 769	125 206
3.	mellékfoglalkozású	91 541	91 100	87 175	86 389	88 830
4.	nyugdíjas	60 128	60 706	58 330	58 287	55 524
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 204	6 393	7 327	7 732	8 067
6.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	8 571	9 026	10 637	11 345	11 919
7.	mellékfoglalkozásúaknál	3 083	3 016	3 275	3 330	3 308
8.	nyugdíjasoknál	4 538	4 725	5 482	6 126	6 850
9.	tevékenység mező-, és erdőgazdasági	9 798	10 650	11 984	13 448	14 244
10.	szaktanácsadói	19 853	27 145	37 237	23 961	26 121
11.	ipari	7 492	7 806	9 326	10 313	10 841
12.	építőipari	5 496	5 589	6 295	6 476	6 465
13.	kereskedelmi és vendéglátási	10 484	10 704	12 285	12 900	13 764
14.	szállítási, hírközlési	10 088	11 637	13 693	14 453	15 393
15.	szolgáltatási szakmákban	2 127	2 178	2 429	2 583	2 728
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-68	37	68	76	141
17.	eredményesség szerint nyereségeseknél	313	444	504	393	503
18.	vesztésgeseknél	-660	-657	-696	-708	-681
19.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	-124	18	71	72	163
20.	mellékfoglalkozásúaknál	6	64	51	69	102
21.	nyugdíjasoknál	-33	44	84	92	156
22.	tevékenység mező-, és erdőgazdasági	-377	291	236	79	249
23.	szaktanácsadói	-1 800	3 722	1 022	52	134
24.	ipari	-52	22	126	144	204
25.	építőipari	-98	-23	39	47	241
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-245	-95	-84	-105	-60
27.	szállítási, hírközlési	-64	-15	99	150	208
28.	szolgáltatási szakmákban	94	123	147	184	218
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	530	564	659	775	829
30.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	579	616	729	877	924
31.	mellékfoglalkozásúaknál	360	383	453	537	563
32.	nyugdíjasoknál	431	462	514	502	574
33.	tevékenység mező-, és erdőgazdasági	546	591	708	863	898
34.	szaktanácsadói	712	698	723	1 287	1 132
35.	ipari	558	589	702	841	909
36.	építőipari	531	566	667	794	849
37.	kereskedelmi és vendéglátási	521	557	654	774	825
38.	szállítási, hírközlési	567	612	728	885	937
39.	szolgáltatási szakmákban	520	551	632	720	779
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	150 542	153 376	142 782	134 191	124 426
Átányadózást választott bevételek						
1.	Bevételek száma összesen (db)	28 613	27 554	25 811	24 918	25 540
2.	összesből: építőiparos	6 549	6 192	5 509	5 239	5 272
3.	fuvarozó iparos	9 552	9 580	9 371	9 438	9 823
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	5 498	5 329	5 069	4 837	5 093
5.	magánkereskedő	2 845	2 623	2 394	2 264	2 145
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	264	280	314	347	382
7.	összesből: építőiparosoknál	297	325	368	402	456
8.	fuvarozó iparosoknál	214	224	253	274	299
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	258	275	316	355	390
10.	magánkereskedőknél	247	259	296	331	350

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Közép-magyarországi Reg. Ig.				
		Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Tételes költségelszámolású bevallók						
1.	Bevallások száma összesen (db)	10 314	13 034	13 458	28 586	65 392
2.	főállású	4 158	5 607	5 638	14 850	30 253
3.	mellékfoglalkozású	3 435	4 398	4 511	8 801	21 145
4.	nyugdíjas	2 721	3 029	3 309	4 935	13 994
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	4 951	5 530	5 894	8 477	6 803
6.	foglalkozás főállásúaknál	7 446	8 128	8 720	11 495	9 800
7.	foglalkozás mellékfoglalkozásúaknál	2 427	2 981	2 952	3 921	3 276
8.	jellege szerint nyugdíjasoknál	4 263	4 375	5 008	7 349	5 552
9.	mező-, és erdőgazdasági	8 447	5 980	7 267	13 052	11 722
10.	bányászati	0	5 440	0	110 578	84 293
11.	tevékenység ipari	5 066	6 111	6 770	13 252	9 674
12.	szakmai építőipari	5 682	7 569	5 949	6 261	6 381
13.	jellege szerint kereskedelmi és vendéglátási	11 403	12 171	13 626	13 853	13 243
14.	szállítási, hírközlési	5 493	6 227	7 486	15 549	10 881
15.	szolgáltatási szakmákban	3 215	2 822	2 932	2 837	2 933
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	258	156	248	98	166
17.	eredményesség nyereségeseknél	551	479	549	515	521
18.	szerint veszteségeseknél	-541	-644	-568	-773	-676
19.	foglalkozás főállásúaknál	386	171	333	79	185
20.	foglalkozás mellékfoglalkozásúaknál	136	141	197	113	140
21.	jellege szerint nyugdíjasoknál	215	150	172	130	161
22.	mező-, és erdőgazdasági	-911	113	336	166	105
23.	bányászati	0	-9115	0	4 277	929
24.	tevékenység ipari	110	117	168	135	135
25.	szakmai építőipari	252	284	208	251	250
26.	jellege szerint kereskedelmi és vendéglátási	-150	-141	11	-120	-103
27.	szállítási, hírközlési	37	-6	175	67	71
28.	szolgáltatási szakmákban	400	258	349	192	285
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	850	836	850	881	862
30.	foglalkozás főállásúaknál	974	951	983	956	962
31.	foglalkozás mellékfoglalkozásúaknál	642	613	582	622	616
32.	jellege szerint nyugdíjasoknál	636	604	595	671	631
33.	mező-, és erdőgazdasági	846	869	747	928	908
34.	bányászati	0	0	0	1 745	1 745
35.	tevékenység ipari	939	917	880	950	929
36.	szakmai építőipari	909	939	894	900	906
37.	jellege szerint kereskedelmi és vendéglátási	842	893	870	873	872
38.	szállítási, hírközlési	777	817	859	995	909
39.	szolgáltatási szakmákban	846	783	830	827	822
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	2 302	3 645	3 779	13 824	23 550
Átalányadózást választott bevallók						
1.	Bevallások száma összesen (db)	1 713	2 250	2 177	3 091	9 231
2.	összesből: építőiparos	122	185	182	649	1 138
3.	fuvarozó iparos	737	824	692	1 039	3 292
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	605	885	938	635	3 063
5.	magánkereskedő	102	139	165	347	753
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	438	422	424	416	423
7.	összesből: építőiparosoknál	571	521	503	499	511
8.	fuvarozó iparosoknál	386	347	354	322	349
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	427	433	433	443	434
10.	magánkereskedőknél	388	378	331	350	357

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Észak-magyarországi Reg. Ig.			
		Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	15 408	9 438	5 479	30 325
2.	foglalkozás	6 797	4 358	2 648	13 803
3.	mellékfoglalkozású	5 264	2 947	1 740	9 951
4.	nyugdíjas	3 347	2 133	1 091	6 571
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	7 141	8 063	7 063	7 413
6.	foglalkozás	11 391	11 879	10 561	11 385
7.	jellege szerint	2 406	3 039	2 933	2 685
8.	nyugdíjasoknál	5 845	7 038	4 981	6 086
9.	mező-, és erdőgazdasági	16 131	11 923	7 436	13 139
10.	bányászati	1 188	460	0	703
11.	ipari	9 087	10 241	10 435	9 748
12.	építőipari	6 137	6 769	7 946	6 744
13.	kereskedelmi és vendéglátási	11 256	13 433	11 273	11 947
14.	szállítási, hírközlési	17 019	12 114	13 051	14 791
15.	szolgáltatási szakmákban	2 267	2 596	2 632	2 427
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	96	96	159	108
17.	eredményesség	387	442	417	409
18.	szerint	-585	-693	-506	-606
19.	foglalkozás	76	93	199	105
20.	jellege szerint	99	60	99	88
21.	nyugdíjasoknál	132	153	159	143
22.	mező-, és erdőgazdasági	312	188	-29	211
23.	bányászati	921	52	0	342
24.	ipari	203	242	523	274
25.	építőipari	203	277	324	254
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-90	-58	-11	-66
27.	szállítási, hírközlési	383	45	256	256
28.	szolgáltatási szakmákban	142	141	191	151
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	732	792	809	766
30.	foglalkozás	827	895	879	859
31.	jellege szerint	433	531	489	476
32.	nyugdíjasoknál	504	522	656	536
33.	mező-, és erdőgazdasági	814	827	766	812
34.	bányászati	0	77	0	77
35.	ipari	799	828	1 244	896
36.	építőipari	784	822	840	810
37.	kereskedelmi és vendéglátási	716	791	726	743
38.	szállítási, hírközlési	909	862	926	898
39.	szolgáltatási szakmákban	679	753	761	717
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	6 216	4 670	2 498	13 384
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	843	699	223	1 765
2.	összesből: építőiparos	128	133	48	309
3.	fuvarozó iparos	358	277	88	723
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	125	129	16	270
5.	magánkereskedő	89	66	37	192
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	352	344	366	350
7.	összesből: építőiparosoknál	442	420	413	428
8.	fuvarozó iparosoknál	246	263	263	254
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	331	380	404	359
10.	magánkereskedőknél	400	306	232	335

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Észak-alföldi Reg. Ig.			
		Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	14 810	9 856	15 831	40 497
2.	főállású	7 033	4 433	7 706	19 172
3.	mellékfoglalkozású	4 594	3 134	5 008	12 736
4.	nyugdíjas	3 183	2 289	3 117	8 589
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	8 956	8 337	8 502	8 628
6.	foglalkozás	12 748	12 699	12 354	12 578
7.	jellege szerint	3 486	3 148	3 365	3 355
8.	nyugdíjasoknál	8 345	6 886	7 088	7 500
9.	mező-, és erdőgazdasági	16 340	14 188	12 247	14 226
10.	bányászati	4 993	3 152	0	3 766
11.	ipari	10 467	9 264	15 589	12 046
12.	építőipari	6 913	6 370	7 493	6 980
13.	kereskedelmi és vendéglátási	14 411	13 310	12 463	13 299
14.	szállítási, hírközlési	19 828	15 313	14 950	17 020
15.	szolgáltatási szakmákban	2 894	2 913	2 369	2 706
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	169	137	135	148
17.	eredményesség	564	473	424	486
18.	szerint	-748	-626	-659	-684
19.	foglalkozás	187	126	157	161
20.	jellege szerint	101	140	93	107
21.	nyugdíjasoknál	226	153	150	179
22.	mező-, és erdőgazdasági	341	587	117	295
23.	bányászati	3 274	-1 629	0	6
24.	ipari	279	253	524	363
25.	építőipari	290	247	277	274
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-68	-59	-4	-39
27.	szállítási, hírközlési	414	39	278	284
28.	szolgáltatási szakmákban	220	209	162	196
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	828	793	742	787
30.	foglalkozás	918	883	833	877
31.	jellege szerint	634	508	453	536
32.	nyugdíjasoknál	537	589	472	526
33.	mező-, és erdőgazdasági	883	981	768	856
34.	bányászati	0	909	0	909
35.	ipari	895	954	868	900
36.	építőipari	852	756	741	787
37.	kereskedelmi és vendéglátási	817	768	729	768
38.	szállítási, hírközlési	987	914	870	930
39.	szolgáltatási szakmákban	772	752	700	741
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	7 964	4 347	8 110	20 421
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 092	810	504	2 406
2.	összesből: építőiparos	183	185	66	434
3.	fuvarozó iparos	528	372	180	1 080
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	209	82	101	392
5.	magánkereskedő	89	71	79	239
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	321	329	304	320
7.	összesből: építőiparosoknál	455	429	455	444
8.	fuvarozó iparosoknál	267	231	220	247
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	277	321	193	265
10.	magánkereskedőknél	299	338	367	333

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés		Dél-alföldi Reg. Ig.			
		Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	15 782	10 986	12 923	39 691
2.	foglalkozás	7 895	4 769	5 426	18 090
3.	mellékfoglalkozású	4 678	3 099	4 116	11 893
4.	nyugdíjas	3 209	3 118	3 381	9 708
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	11 143	10 826	8 585	10 224
6.	foglalkozás	15 621	16 089	13 148	15 004
7.	jellege szerint	4 763	4 097	3 073	4 007
8.	nyugdíjasoknál	9 225	9 360	7 813	8 775
9.	mező-, és erdőgazdasági	12 597	24 584	12 470	15 638
10.	bányászati	1 321	6 540	0	5 670
11.	ipari	17 409	11 613	10 853	13 983
12.	építőipari	6 507	7 286	6 638	6 752
13.	kereskedelmi és vendéglátási	17 899	16 483	16 243	16 989
14.	szállítási, hírközlési	26 055	22 066	16 333	22 086
15.	szolgáltatási szakmákban	2 793	2 897	2 650	2 768
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	80	134	60	88
17.	eredményesség	600	581	484	557
18.	szerint	-916	-835	-752	-840
19.	foglalkozás	100	168	57	105
20.	jellege szerint	54	84	45	59
21.	nyugdíjasoknál	66	133	83	94
22.	mező-, és erdőgazdasági	-29	571	-152	86
23.	bányászati	237	-194	0	-122
24.	ipari	117	207	206	166
25.	építőipari	213	232	224	221
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-84	-45	-90	-74
27.	szállítási, hírközlési	153	164	-61	90
28.	szolgáltatási szakmákban	188	179	147	170
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	818	796	824	814
30.	foglalkozás	904	924	946	922
31.	jellege szerint	583	529	527	553
32.	nyugdíjasoknál	520	541	556	540
33.	mező-, és erdőgazdasági	859	977	831	880
34.	bányászati	828	668	0	721
35.	ipari	853	806	901	854
36.	építőipari	817	810	831	819
37.	kereskedelmi és vendéglátási	829	771	849	817
38.	szállítási, hírközlési	957	930	904	935
39.	szolgáltatási szakmákban	750	759	773	761
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	9 770	7 446	7 344	24 560
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 159	581	1 437	3 177
2.	összesből: építőiparos	274	179	286	739
3.	fuvarozó iparos	510	191	598	1 299
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	118	56	248	422
5.	magánkereskedő	108	67	90	265
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	336	355	325	335
7.	összesből: építőiparosoknál	457	434	444	446
8.	fuvarozó iparosoknál	251	269	234	246
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	323	271	302	304
10.	magánkereskedőknél	356	335	274	323

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
		Győr	Vas	Zala	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	14 232	7 743	9 715	31 690
2.	főállású	6 954	3 668	4 986	15 608
3.	mellékfoglalkozású	5 006	2 802	3 277	11 085
4.	nyugdíjas	2 272	1 273	1 452	4 997
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	8 737	8 261	8 592	8 576
6.	foglalkozás	13 147	13 127	11 999	12 775
7.	jellege szerint	3 069	3 107	4 253	3 429
8.	nyugdíjasoknál	7 453	5 437	6 454	6 648
9.	mező-, és erdőgazdasági	12 816	21 725	17 403	16 891
10.	bányászati	25 014	29 000	1 766	14 055
11.	ipari	15 329	7 578	13 080	12 782
12.	építőipari	7 690	5 405	7 244	7 055
13.	kereskedelmi és vendéglátási	14 801	12 470	13 874	13 909
14.	szállítási, hírközlési	17 254	18 948	16 040	17 310
15.	szolgáltatási szakmákban	2 688	2 517	2 529	2 598
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	206	107	89	146
17.	eredményesség	545	502	506	523
18.	szerint	-635	-702	-775	-698
19.	foglalkozás	259	119	128	184
20.	jellege szerint	110	92	8	75
21.	nyugdíjasoknál	257	106	137	183
22.	mező-, és erdőgazdasági	476	436	306	407
23.	bányászati	315	402	425	384
24.	ipari	364	54	130	217
25.	építőipari	281	210	212	246
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-7	-66	-164	-72
27.	szállítási, hírközlési	504	-116	237	283
28.	szolgáltatási szakmákban	218	209	165	200
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	917	830	849	875
30.	foglalkozás	1 010	903	923	959
31.	jellege szerint	555	584	603	577
32.	nyugdíjasoknál	580	587	506	561
33.	mező-, és erdőgazdasági	999	905	920	945
34.	bányászati	908	0	276	697
35.	ipari	1 026	875	939	964
36.	építőipari	934	801	861	886
37.	kereskedelmi és vendéglátási	933	848	852	887
38.	szállítási, hírközlési	1 043	952	1 010	1 014
39.	szolgáltatási szakmákban	827	771	775	798
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	7 512	3 522	5 053	16 087
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 773	1 154	813	3 740
2.	összesből: építőiparos	480	411	208	1 099
3.	fuvarozó iparos	794	445	310	1 549
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	195	63	96	354
5.	magánkereskedő	123	61	71	255
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	381	366	392	379
7.	összesből: építőiparosoknál	481	427	406	447
8.	fuvarozó iparosoknál	289	276	295	287
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	340	291	360	337
10.	magánkereskedőknél	421	312	318	366

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés		Közép-dunántúl Reg. Ig.			
		Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	10 995	8 554	12 161	31 710
2.	főállású	5 069	3 892	6 024	14 985
3.	mellékfoglalkozású	4 031	3 064	3 879	10 974
4.	nyugdíjas	1 895	1 598	2 258	5 751
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év)	8 599	7 988	7 734	8 103
6.	foglalkozás	13 301	12 113	11 012	12 072
7.	jellege szerint	3 343	3 613	2 991	3 294
8.	nyugdíjasoknál	7 013	6 140	6 938	6 741
9.	mező-, és erdőgazdasági	17 906	15 622	9 431	13 925
10.	bányászati	103 049	0	10 083	47 269
11.	ipari	10 037	8 338	7 286	8 524
12.	építőipari	5 449	7 272	5 754	6 061
13.	kereskedelmi és vendéglátási	14 967	12 005	13 862	13 722
14.	szállítási, hírközlési	19 543	22 529	17 073	19 438
15.	szolgáltatási szakmákban	2 625	2 673	2 608	2 632
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	277	176	153	202
17.	eredményesség	646	517	467	542
18.	szerepe szerint	-563	-616	-623	-600
19.	foglalkozás	347	218	191	251
20.	jellege szerint	163	135	130	143
21.	nyugdíjasoknál	333	154	94	189
22.	mező-, és erdőgazdasági	728	366	326	481
23.	bányászati	-1 391	0	25	-542
24.	ipari	378	154	87	205
25.	építőipari	366	258	128	245
26.	kereskedelmi és vendéglátási	37	-71	37	8
27.	szállítási, hírközlési	573	845	219	516
28.	szolgáltatási szakmákban	289	211	220	242
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivétel (ezer Ft/fő/év)	871	911	847	872
30.	foglalkozás	953	1 008	940	962
31.	jellege szerint	581	605	508	562
32.	nyugdíjasoknál	672	649	571	626
33.	mező-, és erdőgazdasági	1 029	1 128	897	994
34.	bányászati	1 018	0	3 950	1 996
35.	ipari	908	1 022	910	941
36.	építőipari	852	988	860	892
37.	kereskedelmi és vendéglátási	879	909	882	889
38.	szállítási, hírközlési	1 048	1 090	982	1 034
39.	szolgáltatási szakmákban	795	787	756	777
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	5 078	3 591	5 474	14 143
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 213	714	1 096	3 023
2.	összesből: építőiparos	341	188	418	947
3.	fuvarozó iparos	507	254	371	1 132
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	89	65	79	233
5.	magánkereskedő	107	87	72	266
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	423	406	389	407
7.	összesből: építőiparosoknál	518	463	406	457
8.	fuvarozó iparosoknál	330	324	319	325
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	448	373	488	441
10.	magánkereskedőknél	397	404	372	392

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Dél-dunántúli Reg. Ig.			
		Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	10 514	9 992	7 103	27 609
2.	főállású	4 729	5 113	3 431	13 273
3.	mellékfoglalkozású	3 547	2 943	2 264	8 754
4.	nyugdíjas	2 238	1 936	1 408	5 582
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 820	8 218	8 673	7 803
6.	foglalkozás	10 307	10 596	12 434	10 968
7.	jellege szerint	2 832	3 326	3 874	3 268
8.	nyugdíjasoknál	5 643	9 260	7 092	7 262
9.	mező-, és erdőgazdasági	11 696	12 380	14 664	12 831
10.	bányászati	0	0	0	0
11.	ipari	7 572	12 253	9 027	9 490
12.	építőipari	5 054	5 320	6 442	5 532
13.	kereskedelmi és vendéglátási	11 969	13 410	13 945	13 027
14.	szállítási, hírközlési	8 702	10 145	18 348	11 508
15.	szolgáltatási szakmákban	2 982	2 877	2 921	2 932
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	136	122	93	120
17.	eredményesség	437	464	548	474
18.	szerint	-542	-675	-693	-632
19.	foglalkozás	170	109	106	130
20.	jellege szerint	80	80	35	69
21.	nyugdíjasoknál	151	219	157	176
22.	mező-, és erdőgazdasági	207	196	297	229
23.	bányászati	0	0	0	0
24.	ipari	196	189	46	147
25.	építőipari	211	128	283	202
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-79	15	-122	-53
27.	szállítási, hírközlési	169	56	224	136
28.	szolgáltatási szakmákban	236	197	158	204
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	811	773	843	804
30.	foglalkozás	912	847	921	889
31.	jellege szerint	525	556	523	536
32.	nyugdíjasoknál	556	530	606	557
33.	mező-, és erdőgazdasági	900	891	963	913
34.	bányászati	0	0	0	0
35.	ipari	867	825	858	851
36.	építőipari	781	747	843	786
37.	kereskedelmi és vendéglátási	812	774	828	801
38.	szállítási, hírközlési	855	782	1 035	866
39.	szolgáltatási szakmákban	789	738	787	770
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	4 221	4 528	3 257	12 006
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	945	766	467	2 178
2.	összesből: építőiparos	206	281	115	602
3.	fuvarozó iparos	310	224	204	738
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	252	72	34	358
5.	magánkereskedő	56	74	44	174
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	348	337	321	338
7.	összesből: építőiparosoknál	470	371	371	405
8.	fuvarozó iparosoknál	286	279	241	271
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	297	259	376	297
10.	magánkereskedőknél	241	379	315	318

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés		KAIG + Kiz. ill. terület	Országos összesen	ebből:	
				fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	2 646	269 560	68 038	201 522
2.	főállású	22	125 206	30 275	94 931
3.	mellékfoglalkozású	2 292	88 830	23 437	65 393
4.	nyugdíjas	332	55 524	14 326	41 198
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	1 945	8 067	6 616	8 556
6.	foglalkozás	1 421	11 919	9 795	12 594
7.	jellege szerint	2 045	3 308	3 156	3 362
8.	nyugdíjasoknál	1 293	6 850	5 454	7 334
9.	mező-, és erdőgazdasági	2 859	14 244	11 190	14 608
10.	bányászati	0	26 121	84 293	16 004
11.	ipari	1 610	10 841	9 508	11 303
12.	építőipari	1 852	6 465	6 167	6 553
13.	kereskedelmi és vendéglátási	4 638	13 764	13 042	13 947
14.	szállítási, hírközlési	4 134	15 393	10 722	17 327
15.	szolgáltatási szakmákban	1 218	2 728	2 852	2 675
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	69	141	162	135
17.	eredményesség	226	503	510	501
18.	szerint	-245	-681	-658	-688
19.	foglalkozás	133	163	185	156
20.	jellege szerint	73	102	134	91
21.	nyugdíjasoknál	39	156	158	155
22.	mező-, és erdőgazdasági	48	249	101	267
23.	bányászati	0	134	929	-4
24.	ipari	7	204	132	229
25.	építőipari	47	241	240	241
26.	kereskedelmi és vendéglátási	12	-60	-100	-50
27.	szállítási, hírközlési	27	208	70	265
28.	szolgáltatási szakmákban	93	218	276	193
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	407	829	859	819
30.	foglalkozás	527	924	962	912
31.	jellege szerint	319	563	608	542
32.	nyugdíjasoknál	506	574	629	554
33.	mező-, és erdőgazdasági	555	898	907	897
34.	bányászati	0	1 132	1 745	1 021
35.	ipari	294	909	928	902
36.	építőipari	364	849	904	833
37.	kereskedelmi és vendéglátási	266	825	871	813
38.	szállítási, hírközlési	536	937	908	950
39.	szolgáltatási szakmákban	426	779	818	760
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	275	124 426	23 825	100 601
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	20	25 540	9 251	16 289
2.	összesből: építőiparos	4	5 272	1 142	4 130
3.	fuvarozó iparos	10	9 823	3 302	6 521
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	1	5 093	3 064	2 029
5.	magánkereskedő	1	2 145	754	1 391
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	613	382	424	358
7.	összesből: építőiparosoknál	214	456	510	441
8.	fuvarozó iparosoknál	924	299	351	273
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	458	390	434	324
10.	magánkereskedőknél	34	350	356	347

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó fontosabb adatai
2004–2008. években**

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Bevallások száma (db)	2 114 435	2 114 444	2 232 248	23 81 334	2 499 321
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban					
1. Határon túli értékesítés*	11 128 189	12 545 231	15 959 259	174 62 196	18 425 650
2. Belföldi értékesítés	44 189 204	49 363 298	55 918 688	594 08 639	63 012 580
3. Belföldi értékesítés összes adója	8 675 743	9 598 184	9 317 668	103 92 623	10 943 809
4. ebből: – 0%-os, ill. adólev. járó adómentes belf. értékesítés**	98 646	83 855	363 872	3 49 609	2 671 575
5. ebből: – ford. adózás szab. szerint adózó ért. adója			313 967	3 37 555	2 606 284
6. – ford. adózás szab. szerint adózó ért. adója			62 576	67 477	520 839
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 430 337	1 659 832	2 022 844	19 59 253	2 023 090
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	71 517	82 990	101 092	97 962	101 154
9. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	305 541	1 780	2 512	1 130	128
10. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	36 658	214	302	136	15
11. – 15%-os kulcs alá tartozó értékesítés	8 598 523	9 585 494	7 139 745	–14 806	496
12. – 15%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 289 783	1 437 878	1 071 162	49 533	74
13. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés			39 915 259	507 65 095	51 543 176
14. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója			7 982 827	101 53 011	10 308 627
15. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	28 723 333	32 071 939	211 206	–27 376	–17 135
16. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	7 180 867	7 986 319	52 458	–6 846	–4 284
17. – tárgyi adómentes értékesítés	4 366 323	5 366 081	5 898 953	61 14 971	6 585 508
18. – egyéb értékesítés	556 669	489 324	364 296	2 60 763	205 742
19. – egyéb értékesítés adója	72 046	67 058	47 250	31 350	17 383
20. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	1 149 415	1 313 553	1 698 817	2 367 826	3 212 035
21. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	284 565	327 484	340 807	473 592	642 414
22. Fizetendő adó alapja	64 797 123	76 908 964	89 868 805	95 806 966	105 382 575
23. ebből: Közösségi termékbeszerzés	5 356 371	8 582 007	10 814 290	11 587 668	12 360 342
24. Termékimport	2 823 918	4 989 913	5 040 251	5 366 165	5 660 079
25. Fizetendő adó alapját terhelő adó	10 887 212	13 094 178	12 715 667	14 168 931	15 114 292
27. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	1 254 447	1 987 492	2 042 394	2 225 748	2 377 726
28. Termékimport adója	652 658	1 152 647	990 264	1 067 788	1 129 385
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban					
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	32 663 369	36 931 562	42 381 790	46 027 025	49 213 898
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	7 139 940	8 143 687	7 912 216	8 872 229	9 487 698
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	1 896 179	2 321 035	2 527 631	2 594 536	2 377 625
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	462 097	561 455	498 574	511 965	465 393
5. Határon túlról történő termék beszerzés***	10 361 320	13 928 442	17 155 289	18 383 940	19 192 468
6. Határon túlról történő termék beszerzésének adója	2 415 941	3 261 613	3 247 836	3 546 544	3 749 693
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	242 403	237 291	264 195	276 866	264 126
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	26 257	25 918	29 028	30 747	29 127
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	121 302	114 498	137 090	112 964	120 726
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	27 937	26 116	26 816	22 518	24 059
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	15 872	19 548	26 456	51 470	16 817
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	3 543	4 481	5 045	10 297	3 358
13. Egyéb	96 338	66 220	65 078	51 780	39 255
14. Egyéb sor adója	17 841	12 561	12 424	8 049	4 905
15. Összes beszerzés	44 279 061	52 245 280	60 027 696	64 903 977	68 847 280
16. Összes beszerzés adója	9 810 170	11 473 177	11 232 894	12 490 370	13 298 839
Számított mutatók adatok: százalékban					
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	16,80	17,03	14,15	14,79	14,34
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	19,63	19,44	16,66	17,49	17,37
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	22,16	21,96	18,71	19,24	19,32
4. Határon túli besz. utáni áfa az össz. besz. utáni áfa arányában	24,63	28,43	28,91	28,39	28,20

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás köre: a hulladékfelvásárláson kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja, illetve adója értendő.

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó					
	adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	513 580	415 861	571 758	798 664	2 299 863
2. Belföldi értékesítés	6 513 118	4 201 172	4 354 226	4 305 773	19 374 289
3. Belföldi értékesítés összes adója	1 218 179	753 342	819 018	817 561	3 608 101
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belf. értékesítés**	286 227	300 868	296 098	265 564	1 148 756
5. ebből: – ford. adózás szab. szerint adózó ért.	425 834	208 224	286 996	226 506	1 147 560
6. – ford. adózás szab. szerint adózó ért. adója	85 090	41 623	57 359	45 262	229 334
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	227 143	136 068	115 004	108 567	586 781
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	11 357	6 803	5 750	5 428	29 339
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	5 591 505	3 519 872	3 774 756	3 828 244	16 714 377
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 118 300	703 972	754 950	765 648	3 342 870
11. – tárgyi adómentes értékesítés	375 170	228 155	151 111	87 286	841 722
12. – egyéb értékesítés	34 315	16 714	17 830	17 485	86 344
13. – egyéb értékesítés adója	3 748	1 073	1 134	1 571	7 526
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	279 161	119 747	361 068	104 729	864 705
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	55 821	23 949	72 213	20 946	172 929
16. Fizetendő adó alapja	8 580 783	5 460 974	6 471 184	6 255 564	26 768 505
17. ebből: Községi termékbeszerzés	830 620	511 339	857 700	767 756	2 967 414
18. Termékimport	5 450	131	92	42 546	48 218
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	1 434 174	877 687	1 059 822	997 328	4 369 011
20. ebből: Községi termékbeszerzés adója	157 775	99 469	160 722	148 392	566 358
21. Termékimport adója	9	26	0	8 509	8 544
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó					
	adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	5 334 551	3 289 863	3 660 987	3 473 885	15 759 286
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	1 026 642	617 715	706 161	671 143	3 021 661
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	292 023	126 021	276 473	217 933	912 450
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	57 427	24 386	54 554	42 924	179 291
5. apport	1 104	327	246	198	1 875
6. apport adója	221	67	49	38	374
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	904 495	590 887	939 581	913 472	3 348 435
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója	174 152	116 081	185 385	179 077	654 694
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	2 477	3 478	4 915	18 779	29 649
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	266	344	575	1 880	3 063
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	5 416	7 235	3 461	6 681	22 793
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 083	1 440	665	1 335	4 522
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	319	437	180	264	1 200
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	55	87	36	53	230
15. Egyéb	8 062	3 321	4 606	4 303	20 292
16. Egyéb sor adója	1 286	335	506	657	2 784
17. Összes beszerzés	6 255 320	3 895 222	4 613 730	4 417 379	19 181 650
18. Összes beszerzés adója	1 203 484	736 001	893 326	854 143	3 686 955
Számított mutatók					
	adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	16,71	16,07	16,38	15,94	16,32
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,70	17,93	18,81	18,99	18,62
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,24	18,89	19,36	19,34	19,22
4. Határon túli besz. utáni áfa az össz. besz. utáni áfa arányában	14,47	15,77	20,75	20,97	17,76

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás szerint adózás köre: a hulladékfeldolgozásán kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	165 421	100 965	118 882	385 268
2. Belföldi értékesítés	1 324 765	648 698	257 673	2 231 136
3. Belföldi értékesítés összes adója	236 994	118 960	47 773	403 728
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	110 143	49 183	14 592	173 918
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	83 890	35 171	9 113	128 174
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	16 768	7 014	1 824	25 605
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	42 904	18 036	9 959	70 899
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 145	902	498	3 545
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 088 989	554 107	226 051	1 869 147
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	217 798	110 821	45 210	373 829
11. – tárgyi adómentes értékesítés	77 616	23 251	4 820	105 687
12. – egyéb értékesítés	5 185	4 157	2 282	11 624
13. – egyéb értékesítés adója	300	232	249	781
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	10 561	3 277	6 700	20 538
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	2 112	655	1 340	4 108
16. Fizetendő adó alapja	1 690 545	856 731	460 958	3 008 235
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	101 190	65 666	52 480	219 336
18. Termékimport	1 803	0	15 583	17 386
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	259 998	133 136	62 820	455 955
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	19 959	12 933	10 485	43 376
21. Termékimport adója	351	0	3 117	3 467
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 048 846	549 726	234 917	1 833 488
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	199 255	104 547	45 146	348 948
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	47 755	30 327	8 327	86 409
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	9 346	5 978	1 595	16 919
5. apport	75	16	2	93
6. apport adója	15	3	0	19
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	165 119	80 780	78 411	324 310
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	32 991	16 124	15 679	64 794
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	7 425	6 496	1 135	15 056
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	841	744	121	1 706
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	3 067	2 043	500	5 610
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	613	406	100	1 120
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	15	-16	2	0
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	3	-3	0	0
15. Egyéb	509	1 159	272	1 940
16. Egyéb sor adója	93	69	53	215
17. Összes beszerzés	1 224 981	640 187	315 236	2 180 403
18. Összes beszerzés adója	233 796	121 888	61 099	416 782
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	15,38	15,54	13,63	15,16
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,89	18,34	18,54	18,10
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,09	19,04	19,38	19,11
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes besz. utáni áfa arányában	14,11	13,23	25,66	15,55

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás szerint adózás köre: a hulladékfelvásárláson kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	218 193	111 958	251 260	581 411
2. Belföldi értékesítés	1 496 289	799 246	1 062 504	3 358 039
3. Belföldi értékesítés összes adója	276 217	150 566	199 232	626 014
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	99 946	34 527	69 110	203 582
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	78 661	28 946	58 245	165 851
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	15 721	5 777	11 567	33 065
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	52 850	22 366	32 923	108 139
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 643	1 118	1 646	5 407
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 286 784	714 242	927 693	2 928 718
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	257 357	142 848	185 539	585 743
11. – tárgyi adómentes értékesítés	51 748	19 803	26 218	97 769
12. – egyéb értékesítés	4 944	8 413	6 528	19 885
13. – egyéb értékesítés adója	492	848	473	1 812
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	22 226	9 560	12 672	44 458
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	4 445	1 912	2 534	8 892
16. Fizetendő adó alapja	1 954 730	1 050 020	1 507 719	4 512 469
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	110 835	97 268	91 809	299 912
18. Termékimport	20 611	11	33 248	53 870
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	307 757	172 394	226 167	706 319
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	21 394	19 310	18 159	58 863
21. Termékimport adója	4 122	2	6 646	10 770
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 295 564	669 335	988 429	2 953 329
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	250 707	128 838	188 792	568 338
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	67 801	34 921	38 279	141 001
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	13 247	6 826	7 477	27 551
5. apport	6	40	77	122
6. apport adója	1	8	15	24
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	146 109	121 853	135 587	403 549
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	28 513	24 342	27 079	79 935
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	29 596	13 269	23 941	66 805
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	3 368	1 512	2 759	7 639
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	9 072	2 779	1 212	13 063
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 810	554	239	2 603
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	485	3	1 874	2 362
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	97	1	382	479
15. Egyéb	922	330	819	2 070
16. Egyéb sor adója	119	39	53	212
17. Összes beszerzés	1 481 747	807 569	1 151 863	3 441 179
18. Összes beszerzés adója	284 614	155 286	219 305	659 205
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	15,74	16,42	15,00	15,65
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,46	18,84	18,75	18,64
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,21	19,23	19,04	19,16
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	10,02	15,68	12,35	12,13

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás szerint adózás köre: a hulladékfelvásárláson kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	279 762	83 176	135 090	498 029
2. Belföldi értékesítés	1 682 623	726 760	1 157 016	3 566 399
3. Belföldi értékesítés összes adója	310 860	136 379	208 253	655 492
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	108 037	34 458	70 433	212 927
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	67 057	24 217	53 514	144 789
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	13 398	4 842	10 749	28 990
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	38 248	25 017	42 444	105 709
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 912	1 251	2 122	5 285
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 473 805	649 995	973 692	3 097 492
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	294 761	129 999	194 738	619 498
11. – tárgyi adómentes értékesítés	52 006	15 425	64 038	131 469
12. – egyéb értékesítés	10 593	1 859	7 065	19 517
13. – egyéb értékesítés adója	805	286	807	1 899
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	9 730	2 772	4 992	17 494
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	1 946	554	998	3 499
16. Fizetendő adó alapja	2 206 392	879 591	1 448 686	4 534 669
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	159 473	39 471	95 077	294 020
18. Termékimport	1 786	1	0	1 787
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	345 850	145 378	228 020	719 247
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	31 507	7 806	18 169	57 482
21. Termékimport adója	356	0	0	357
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 462 595	623 133	925 147	3 010 876
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	284 002	120 197	178 058	582 257
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	66 499	27 085	44 819	138 403
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	13 039	5 327	8 882	27 249
5. apport	786	1	72	859
6. apport adója	156	0	14	170
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	187 736	42 074	108 347	338 157
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	37 521	8 407	21 599	67 527
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	37 691	25 515	16 945	80 150
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	3 891	2 855	1 914	8 659
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	6 157	3 270	3 146	12 573
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 216	653	629	2 498
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	3 409	5	4 045	7 459
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	682	1	808	1 491
15. Egyéb	573	106	768	1 447
16. Egyéb sor adója	48	19	41	108
17. Összes beszerzés	1 698 161	694 103	1 058 398	3 450 661
18. Összes beszerzés adója	327 360	132 131	203 050	662 541
Számított mutatók adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	15,67	16,53	15,74	15,86
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,47	18,77	18,00	18,38
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,28	19,04	19,18	19,20
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes besz. utáni áfa arányában	11,46	6,36	10,64	10,19

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás szerint adózás köre: a hulladékfelvásárláson kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
	adatok: millió Ft-ban			
1. Határon túli értékesítés*	437 583	191 064	94 970	723 618
2. Belföldi értékesítés	1 423 727	613 237	658 381	2 695 345
3. Belföldi értékesítés összes adója	268 178	110 874	120 538	499 590
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	115 202	31 775	34 629	181 606
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	97 912	24 174	24 465	146 551
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	19 513	4 803	4 892	29 209
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	31 789	19 690	27 166	78 644
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 589	984	1 358	3 932
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 233 893	524 603	570 710	2 329 206
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	246 778	104 920	114 142	465 841
11. – tárgyi adómentes értékesítés	38 734	33 773	22 652	95 159
12. – egyéb értékesítés	4 277	3 443	3 422	11 141
13. – egyéb értékesítés adója	332	177	195	704
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	28 937	16 669	6 325	51 931
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	5 787	3 334	1 265	10 386
16. Fizetendő adó alapja	2 322 216	984 091	847 869	4 154 177
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	316 668	123 725	61 279	501 672
18. Termékimport	8 433	13 742	3	22 179
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	339 945	141 939	134 474	616 358
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	62 602	24 689	12 180	99 471
21. Termékimport adója	1 687	2 748	1	4 436
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
	adatok: millió Ft-ban			
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 205 314	503 937	536 655	2 245 906
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	233 351	96 265	102 179	431 794
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	75 322	24 326	31 047	130 695
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	14 770	4 631	5 779	25 179
5. apport	13	21	6	40
6. apport adója	3	4	1	8
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	386 590	151 274	66 343	604 208
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	77 213	30 250	13 263	120 726
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	10 458	4 187	5 582	20 227
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	1 164	427	554	2 145
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	5 939	1 410	2 216	9 565
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 187	281	444	1 912
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	6	1	0	8
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	1	0	0	2
15. Egyéb	457	382	675	1 515
16. Egyéb sor adója	81	51	30	162
17. Összes beszerzés	1 608 763	661 193	611 472	2 881 428
18. Összes beszerzés adója	312 997	127 274	116 470	556 741
Számított mutatók				
	adatok: százalékban			
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	14,64	14,42	15,86	14,84
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,84	18,08	18,31	18,54
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,46	19,25	19,05	19,32
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	24,67	23,77	11,39	21,68

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás szerint adózás köre: a hulladékfelvásárláson kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	324 007	186 363	167 422	677 793
2. Belföldi értékesítés	1 163 844	1 073 066	740 210	2 977 119
3. Belföldi értékesítés összes adója	216 413	204 608	136 699	557 719
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	97 306	64 172	33 858	195 337
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	73 203	57 532	25 042	155 777
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	14 624	11 506	5 008	31 138
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	27 586	22 208	23 067	72 862
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 379	1 110	1 153	3 643
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	999 492	959 031	650 343	2 608 866
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	199 898	191 806	130 068	521 773
11. – tárgyi adómentes értékesítés	34 890	24 046	23 709	82 645
12. – egyéb értékesítés	4 575	3 711	9 208	17 495
13. – egyéb értékesítés adója	521	210	462	1 193
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	24 252	14 604	6 356	45 212
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	4 850	2 921	1 271	9 042
16. Fizetendő adó alapja	1 820 874	1 517 767	1 046 153	4 384 795
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	224 054	181 257	104 431	509 743
18. Termékimport	5 564	11	30	5 604
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	267 574	244 462	159 162	671 199
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	44 012	35 946	20 661	100 619
21. Termékimport adója	1 113	2	0	1 115
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	941 203	766 910	609 594	2 317 707
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	181 410	148 801	116 646	446 856
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	44 916	50 469	29 123	124 508
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	8 733	10 021	5 541	24 294
5. apport	13	6	97	116
6. apport adója	3	1	19	23
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	271 432	278 219	124 932	674 584
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	54 236	55 557	24 977	134 769
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	8 580	3 456	4 066	16 102
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	993	386	421	1 799
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	3 139	3 570	2 694	9 403
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	624	713	538	1 874
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	23	3	96	122
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	5	1	19	24
15. Egyéb	1 026	989	155	2 170
16. Egyéb sor adója	139	147	30	316
17. Összes beszerzés	1 225 401	1 053 147	741 537	3 020 085
18. Összes beszerzés adója	237 405	205 603	142 630	585 639
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	14,69	16,11	15,21	15,31
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,59	19,07	18,47	18,73
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,37	19,52	19,23	19,39
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes besz. utáni áfa arányában	22,85	27,02	17,51	23,01

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás szerint adózás köre: a hulladékfelvásárláson kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
	adatok: millió Ft-ban			
1. Határon túli értékesítés*	99 457	113 930	73 997	287 383
2. Belföldi értékesítés	850 618	649 886	508 422	2 008 926
3. Belföldi értékesítés összes adója	153 155	117 212	95 810	366 177
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	60 550	36 209	35 706	132 466
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	36 780	24 644	32 918	94 341
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	7 357	4 927	6 569	18 854
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	37 274	19 557	15 143	71 974
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 864	978	757	3 599
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	718 312	555 100	439 903	1 713 316
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	143 662	111 020	87 981	342 663
11. – tárgyi adómentes értékesítés	28 364	35 602	13 746	77 712
12. – egyéb értékesítés	6 115	3 502	3 970	13 586
13. – egyéb értékesítés adója	273	298	515	1 085
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	4 767	3 055	6 331	14 154
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	953	611	1 266	2 831
16. Fizetendő adó alapja	1 059 061	856 608	665 788	2 581 457
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	65 696	62 822	42 092	170 609
18. Termékimport	2	3	2	7
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	167 413	130 719	105 872	404 004
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	12 966	12 466	8 390	33 822
21. Termékimport adója	0	1	0	1
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
	adatok: millió Ft-ban			
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	701 366	570 019	459 875	1 731 260
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	132 352	109 340	88 807	330 499
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	31 302	37 441	28 741	97 483
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	6 018	7 332	5 680	19 030
5. apport	34	14	2	50
6. apport adója	7	2	0	9
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	76 088	70 795	44 461	191 345
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	15 071	14 131	8 889	38 091
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	6 385	8 715	8 865	23 966
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	712	983	1 013	2 708
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	2 050	2 023	2 197	6 270
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	404	404	432	1 240
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	43	3	10	56
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	9	1	2	11
15. Egyéb	501	478	64	1 043
16. Egyéb sor adója	92	46	5	143
17. Összes beszerzés	786 433	652 034	515 473	1 953 940
18. Összes beszerzés adója	148 640	124 904	99 148	372 692
Számított mutatók				
	adatok: százalékban			
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	15,81	15,26	15,90	15,65
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,01	18,04	18,84	18,23
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	18,90	19,16	19,23	19,07
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	10,14	11,31	8,97	10,22

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás szerint adózás köre: a hulladékfelvásárláson kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2008. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG			Országos összesen
	KAIG (új)****	Kiz.ill.terület	Összesen	
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	10 348 674	2 623 612	12 972 286	18 425 650
2. Belföldi értékesítés	25 230 334	1 570 993	26 801 327	63 012 580
3. Belföldi értékesítés összes adója	3 943 370	283 618	4 226 987	10 943 809
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belf. értékesítés**	349 339	73 645	422 983	2 671 575
5. ebből: – ford. adózás szab. szerint adózó ért.	567 894	55 347	623 241	2 606 284
6. – ford. adózás szab. szerint adózó ért. adója	113 576	11 068	124 645	520 839
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	893 829	34 253	928 082	2 023 090
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	44 691	1 713	46 404	101 154
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	18 926 195	1 355 860	20 282 054	51 543 176
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	3 785 239	271 172	4 056 411	10 308 627
11. – tárgyi adómentes értékesítés	5 046 898	106 447	5 153 345	6 585 508
12. – egyéb értékesítés	23 870	2 280	26 151	205 742
13. – egyéb értékesítés adója	2 344	38	2 382	17 383
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	2 144 587	8 957	2 153 544	3 212 035
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	428 936	1 791	430 728	642 414
16. Fizetendő adó alapja	49 581 494	5 856 776	55 438 270	105 382 575
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	6 052 955	1 171 427	7 224 382	12 187 088
18. Termékimport	5 086 216	424 813	5 511 029	5 660 079
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	6 573 079	599 121	7 172 200	15 114 292
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	1 156 799	229 072	1 385 871	2 345 862
21. Termékimport adója	1 016 378	84 316	1 100 694	1 129 385
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	17 520 940	1 841 106	19 362 047	49 213 898
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	3 394 424	362 922	3 757 346	9 487 698
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	743 988	2 688	746 676	2 377 625
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	145 401	477	145 879	465 393
5. apport	214	0	214	3 369
6. apport adója	43	0	43	671
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	11 585 810	1 722 070	13 307 880	19 192 468
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója	2 248 640	340 517	2 589 156	3 749 693
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	12 076	95	12 171	264 126
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	1 397	10	1 407	29 127
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	40 900	548	41 448	120 726
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	8 180	110	8 289	24 059
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	5 607	3	5 610	16 817
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	1 120	1	1 120	3 358
15. Egyéb	5 013	3 764	8 777	39 255
16. Egyéb sor adója	964	1	966	4 905
17. Összes beszerzés	29 170 348	3 567 586	32 737 934	68 847 280
18. Összes beszerzés adója	5 654 724	703 561	6 358 284	13 298 839
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	13,26	10,23	12,94	14,34
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	15,63	18,05	15,77	17,37
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,39	19,72	19,42	19,32
4. Határon túli besz. utáni áfa az össz. besz. utáni áfa arányában	39,77	48,40	40,72	28,20

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2008. évtől bővült a fordított adózás szerint adózás köre: a hulladékfelvásárláson kívül az ingatlanértékesítés, fenntartás, az építési-szerelési munkák és szolgáltatásoknál is lehet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



A társasági adó és az osztalékadó 2004–2008. évi kiemelt adatai

Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	4 985	4 175	3 704	6 343	6 925
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–
2. Export árbevétele	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	21 305	12 164	10 639	10 567	55 431
5. Költségek és ráfordítások összesen	21 495	12 670	10 912	10 399	63 063
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15. Adózás előtti eredmény	–144	–366	–260	228	–7 589
16. Adózás előtti nyereség	3 124	1 587	1 305	1 857	4 133
17. Adózás előtti veszteség	–3 268	–1 953	–1 565	–1 629	–11 723
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	0,00	–3,01	–2,45	2,16	–13,69
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	1 968	823	537	477	466
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	1 195	414	299	471	264
21. Számított adó alapja	–880	–909	–567	181	–8 374
22. Számított adó	400	184	162	236	577
23. Igénybevevett adókedvezmények	4	21	10	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	377	159	146	219	563
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	13,88	10,86	10,90	10,75	13,25
27.					
28.					
29.					
Tulajdonosi adatok	adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	–	–	–	–	–
2.	–	–	–	–	–
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	–	–	–	–	–
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	–	–	–	–	–
5.	–	–	–	–	–
6. Külföldi tulajdoni hányad	–	–	–	–	–
7. Egyéb tulajdoni hányad	–	–	–	–	–
Mérlegadatok	adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	–	–	–	–	–
2. Jegyzett tőke	–	–	–	–	–
3. Saját tőke	–	–	–	–	–
4. Céltartalék	–	–	–	–	–
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	–	–	–	–	–

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	583	462	437	545	2 027
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	3 191	2 249	2 882	779	9 103
5. Költségek és ráfordítások összesen	6 785	2 947	3 680	868	14 282
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15. Adózás előtti eredmény	–3 593	–697	–798	–89	–5 179
16. Adózás előtti nyereség	150	408	193	71	824
17. Adózás előtti veszteség	–3 743	–1 106	–992	–160	–6 003
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	–112,58	–31,02	–27,71	–11,42	–56,89
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	32	31	35	33	132
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	27	4	16	32	81
21. Számított adó alapja	–3 566	–708	–1 364	–111	–5 750
22. Számított adó	18	26	27	8	81
23. Igénybevetett adókedvezmények	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	18	24	23	7	74
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	9,57	5,89	10,00	8,95	7,96
27.					
28.					
29.					

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	641	147	147	935	357	216	396	969
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	25 209	444	197	25 851	1 638	4 779	322	6 741
5. Költségek és ráfordítások összesen	25 529	428	199	26 157	805	4 958	448	6 212
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	–319	17	–2	–304	832	–179	–125	527
16. Adózás előtti nyereség	41	46	26	114	950	47	30	1 028
17. Adózás előtti veszteség	–361	–28	–29	–419	–117	–226	–156	–500
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	–1,27	3,99	–1,35	–1,18	50,83	–3,75	–38,98	7,83
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	15	11	6	34	41	6	4	52
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	15	5	0	21	6	2	2	11
21. Számított adó alapja	–319	9	–10	–321	804	–190	–126	487
22. Számított adó	5	6	2	14	150	6	3	161
23. Igénybevetett adókedvezmények	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	5	6	2	13	150	6	3	161
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	11,45	13,54	10,75	12,15	15,60	14,73	11,98	15,45
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	408	260	370	1 038	317	162	151	630
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	1 850	275	2 920	5 045	914	331	338	1 585
5. Költségek és ráfordítások összesen	3 556	290	4 172	8 019	894	337	334	1 565
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	–1 706	20	–1 252	–2 938	20	0	4	25
16. Adózás előtti nyereség	34	54	41	130	114	45	41	201
17. Adózás előtti veszteség	–1 741	–34	–1 293	–3 069	–94	–45	–37	–176
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	–92,24	7,48	–42,89	–58,24	2,27	0,16	1,26	1,61
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	7	53	5	66	50	16	11	79
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	6	9	3	19	39	1	5	46
21. Számított adó alapja	–1 707	–22	–1 281	–3 011	0	–36	3	–32
22. Számított adó	4	1	4	10	13	5	6	25
23. Igénybevetett adókedvezmények	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	4	1	4	9	12	4	4	22
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	10,32	7,83	9,06	9,36	11,03	11,72	10,34	11,01
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	193	128	209	530	263	189	344	796
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	2 235	342	672	3 250	330	2 538	985	3 854
5. Költségek és ráfordítások összesen	2 249	344	766	3 360	319	2 034	1 111	3 464
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	–13	–1	–94	–109	10	504	–125	389
16. Adózás előtti nyereség	997	31	62	1 090	60	618	64	743
17. Adózás előtti veszteség	–1 011	–32	–156	–1 200	–49	–114	–189	–354
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	–0,62	–0,46	–13,99	–3,37	3,30	19,87	–12,77	10,10
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	23	3	38	65	4	22	9	35
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	20	3	37	62	3	12	7	22
21. Számított adó alapja	–17	–5	–95	–118	18	479	–123	373
22. Számított adó	155	4	8	168	8	98	9	116
23. Igénybevett adókedvezmények	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	155	3	8	167	8	97	9	115
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	15,52	12,18	12,85	15,28	11,44	15,80	13,08	15,14
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG	Kizárólagos illetékességű terület	Országos összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	–	–	6 925
Gazdálkodási adatok		adatok: millió Ft-ban	
1. Nettó árbevétel	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–
4. Bevételek összesen	–	–	55 431
5. Költségek és ráfordítások összesen	–	–	63 063
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15. Adózás előtti eredmény	–	–	–7 589
16. Adózás előtti nyereség	–	–	4 133
17. Adózás előtti veszteség	–	–	–11 723
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	–	–	–14
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	–	–	466
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	–	–	264
21. Számított adó alapja	–	–	–8 374
22. Számított adó	–	–	577
23. Igénybevett adókedvezmények	–	–	0
24. Adófizetési kötelezettség	–	–	563
25. Fizetett osztalék	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	–	–	13
27.			
28.			
29.			

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2004–2008. évi kiemelt adatai

Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2004. év		2005. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	312 890	312 371	324 807	324 346
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban			
1. Nettó árbevétel	46 265 452	45 488 574	53 706 724	52 543 759
2. Export árbevétel	10 352 509	9 660 218	13 460 829	12 400 705
3. Export árbevétel aránya (%)	22,38	21,24	25,06	23,60
4. Bevételek összesen	50 645 639	49 716 975	58 605 506	57 233 853
5. Költségek és ráfordítások összesen	48 224 308	47 520 967	55 580 640	54 520 803
6. Üzemi eredmény	2 005 867	1 847 223	2 385 221	2 162 748
7. Üzemi nyereség	2 881 653	2 719 839	3 403 850	3 121 747
8. Üzemi veszteség	-875 786	-872 615	-1 018 628	-958 999
9. Pénzügyi eredmény	214 934	146 473	407 179	309 451
10. Pénzügyi nyereség	768 666	695 285	1 036 579	931 600
11. Pénzügyi veszteség	-553 733	-548 813	-629 400	-622 149
12. Rendkívüli eredmény	166 528	168 310	192 769	201 153
13. Rendkívüli nyereség	274 214	273 683	329 487	328 356
14. Rendkívüli veszteség	-107 686	-105 374	-136 717	-127 202
15. Adózás előtti eredmény	2 388 303	2 162 980	2 990 995	2 679 178
16. Adózás előtti nyereség	3 281 329	3 052 331	4 077 626	3 700 463
17. Adózás előtti veszteség	-893 026	-889 351	-1 086 630	-1 021 284
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4.sor x 100)(%)	4,72	4,35	5,10	4,68
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 393 375	4 282 641	4 924 082	4 539 555
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	3 072 369	3 028 473	3 324 408	3 200 810
21. Számított adó alapja	1 060 586	907 606	1 374 643	1 322 303
22. Számított adó	327 060	320 759	410 363	399 110
23. Igénybevevett adókedvezmények	49 517	49 517	121 532	120 420
24. Adófizetési kötelezettség	274 837	268 560	287 674	277 674
25. Fizetett osztalék	1 033 387	1 026 176	1 323 569	1 236 885
26. Adóterhelés százaléka	12,71	13,39	10,51	11,12
27. Mérleg szerinti eredmény	1 194 319	982 544	1 582 131	1 327 237
28. Mérleg szerinti nyereség	2 080 730	1 865 256	2 670 020	2 349 752
29. Mérleg szerinti veszteség	-886 674	-882 975	-1 087 889	-1 022 515
Tulajdonosi adatok	adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	11,82	12,64	8,15	8,83
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,46	4,77	5,77	6,25
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	13,89	14,86	13,95	15,11
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,88	25,53	22,10	23,91
5. MRP tulajdoni hányad	0,14	0,15	0,14	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	43,23	39,28	47,30	42,95
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,59	2,77	2,59	2,81
Mérlegadatok	adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	44 143 421	41 608 291	53 428 062	49 287 746
2. Jegyzett tőke	7 845 382	7 333 087	8 302 250	7 665 042
3. Saját tőke	19 277 678	17 816 547	22 819 304	20 278 466
4. Céltartalék	407 228	407 015	462 150	461 959
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 182 836	2 182 144	2 201 128	2 200 388

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2004–2008. évi kiemelt adatai

Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2006. év	2007. év	2008. év
	összesen	összesen	összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	331 259	341 819	359 648
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban			
1. Nettó árbevétel	62 118 897	65 374 545	72 323 064
2. Export árbevétel	16 477 921	18 565 925	20 704 240
3. Export árbevétel aránya (%)	27	28	28,63
4. Bevételek összesen	68 841 260	72 753 588	79 826 390
5. Költségek és ráfordítások összesen	65 539 261	68 733 540	78 260 024
6. Üzemi eredmény	2 613 282	3 010 668	2 852 995
7. Üzemi nyereség	3 671 259	4 011 413	4 061 640
8. Üzemi veszteség	-1 057 977	-1 000 745	-1 208 644
9. Pénzügyi eredmény	203 757	351 107	-1 225 004
10. Pénzügyi nyereség	874 877	1 193 100	829 841
11. Pénzügyi veszteség	-671 119	-841 992	-2 054 845
12. Rendkívüli eredmény	443 944	614 490	-61 624
13. Rendkívüli nyereség	596 031	749 944	174 742
14. Rendkívüli veszteség	-152 087	-135 453	-236 367
15. Adózás előtti eredmény	3 265 541	3 983 534	1 573 853
16. Adózás előtti nyereség	4 313 974	5 075 410	3 948 078
17. Adózás előtti veszteség	-1 048 432	-1 091 875	-2 374 224
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4.sor x 100)(%)	4,74	5,48	1,97
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	6 031 609	6 075 731	5 807 007
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	4 342 145	3 944 325	4 410 018
21. Számított adó alapja	1 512 576	2 107 990	911 404
22. Számított adó	419 025	463 423	394 352
23. Igénybevevett adókedvezmények	109 077	97 577	66 278
24. Adófizetési kötelezettség	308 198	363 977	326 155
25. Fizetett osztalék	1 467 291	7 656 808	1 667 456
26. Adóterhelés százaléka	11,72	12,51	13,06
27. Mérleg szerinti eredmény	1 618 831	1 682 850	-84 965
28. Mérleg szerinti nyereség	2 684 463	3 314 011	2 279 480
29. Mérleg szerinti veszteség	-1 065 632	-1 631 160	-2 364 445
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	6,81	5,61	5,93
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	5,28	4,86	5,11
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	13,03	11,93	12,70
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,50	26,95	28,24
5. MRP tulajdoni hányad	0,12	0,22	0,12
6. Külföldi tulajdoni hányad	50,96	48,74	46,25
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,30	1,69	1,66
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	58 943 352	71 088 172	69 731 673
2. Jegyzett tőke	9 294 990	10 386 920	9 748 735
3. Saját tőke	25 685 752	31 801 864	27 555 895
4. Céltartalék	557 333	664 323	780 887
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 292 511	2 259 526	2 373 864

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	45 282	44 601	41 990	50 311	182 184
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	5 682 348	4 060 496	4 473 015	5 221 664	19 437 524
2. Export árbevétel	1 073 212	637 325	624 605	1 025 735	3 360 879
3. Export árbevétel aránya (%)	18,89	15,70	13,96	19,64	17,29
4. Bevételek összesen	6 395 768	4 448 753	5 040 545	5 614 544	21 499 612
5. Költségek és ráfordítások összesen	6 385 247	4 355 911	4 919 821	5 358 228	21 019 208
6. Üzemi eredmény	198 878	149 202	146 104	352 564	846 750
7. Üzemi nyereség	416 674	278 414	270 457	461 497	1 427 043
8. Üzemi veszteség	-217 795	-129 211	-124 353	-108 933	-580 293
9. Pénzügyi eredmény	-189 218	-58 471	-23 169	-101 911	-372 771
10. Pénzügyi nyereség	113 163	86 557	123 056	40 641	363 419
11. Pénzügyi veszteség	-302 381	-145 028	-146 226	-142 553	-736 190
12. Rendkívüli eredmény	860	2 110	-2 210	5 663	6 424
13. Rendkívüli nyereség	20 446	15 914	14 038	12 475	62 876
14. Rendkívüli veszteség	-19 585	-13 804	-16 249	-6 812	-56 452
15. Adózás előtti eredmény	12 762	97 056	121 340	256 127	487 287
16. Adózás előtti nyereség	425 597	299 269	328 016	441 888	1 494 772
17. Adózás előtti veszteség	-412 835	-202 212	-206 676	-185 760	-1 007 485
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	0,20	2,18	2,41	4,56	2,27
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	761 874	336 680	379 453	545 948	2 023 957
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	574 881	244 400	265 840	290 830	1 375 952
21. Számított adó alapja	-51 897	99 319	124 598	126 636	298 656
22. Számított adó	44 337	28 898	31 437	28 054	132 728
23. Igénybevett adókedvezmények	623	312	592	449	1 977
24. Adófizetési kötelezettség	42 745	28 398	30 753	27 492	129 390
25. Fizetett osztalék	131 731	95 678	113 312	109 404	450 127
26. Adóterhelés százaléka	15,05	15,17	15,24	15,40	15,20
27. Mérleg szerinti eredmény	-179 442	-29 168	1 250	146 116	-61 243
28. Mérleg szerinti nyereség	234 221	173 806	194 929	331 494	934 452
29. Mérleg szerinti veszteség	-413 663	-202 974	-193 679	-185 378	-995 695
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	2,53	3,54	3,06	0,76	2,29
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	1,08	1,04	1,76	1,31	1,27
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	18,40	18,76	21,91	14,10	17,84
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	31,06	23,37	26,56	8,89	22,01
5. MRP tulajdoni hányad	0,01	0,05	1,18	0,09	0,26
6. Külföldi tulajdoni hányad	45,81	52,46	43,52	67,89	53,32
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,11	0,78	2,02	6,97	2,99
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	9 605 299	5 509 849	5 043 524	5 861 288	26 019 962
2. Jegyzett tőke	1 013 305	630 547	622 724	979 939	3 246 517
3. Saját tőke	2 689 776	1 921 109	1 849 455	2 496 800	8 957 141
4. Céltartalék	51 414	14 315	21 293	19 155	106 179
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	196 451	186 371	189 967	214 873	787 662

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevételek száma (db) (0-ás bevételek nélkül)	14 924	7 222	3 528	25 674	14 443	7 888	10 601	32 932
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 194 414	676 287	269 566	2 140 268	1 389 290	766 641	1 138 948	3 294 880
2. Export árbevétel	161 623	110 048	78 507	350 179	155 859	124 107	217 340	497 306
3. Export árbevétel aránya (%)	13,53	16,27	29,12	16,36	11,22	16,19	19,08	15,09
4. Bevételek összesen	1 297 310	732 960	293 820	2 324 091	1 544 369	836 755	1 232 746	3 613 871
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 264 287	721 330	287 649	2 273 268	1 501 315	809 673	1 213 389	3 524 378
6. Üzemi eredmény	51 012	23 395	6 213	80 620	64 553	36 354	33 656	134 564
7. Üzemi nyereség	69 839	37 370	12 579	119 789	88 372	46 260	59 343	193 977
8. Üzemi veszteség	-18 827	-13 975	-6 365	-39 168	-23 819	-9 906	-25 686	-59 412
9. Pénzügyi eredmény	-19 944	-14 050	-1 096	-35 091	-24 771	-10 827	-15 523	-51 122
10. Pénzügyi nyereség	4 600	2 576	3 006	10 184	6 613	3 347	6 734	16 695
11. Pénzügyi veszteség	-24 545	-16 626	-4 102	-45 275	-31 385	-14 175	-22 257	-67 818
12. Rendkívüli eredmény	1 955	2 285	1 053	5 293	3 272	1 555	1 223	6 051
13. Rendkívüli nyereség	3 530	3 114	1 355	8 000	5 683	2 108	3 256	11 047
14. Rendkívüli veszteség	-1 574	-829	-302	-2 706	-2 411	-552	-2 032	-4 996
15. Adózás előtti eredmény	32 796	11 618	6 146	50 562	43 082	27 207	19 449	89 738
16. Adózás előtti nyereség	60 100	31 684	13 802	105 587	74 416	40 936	54 516	169 869
17. Adózás előtti veszteség	-27 303	-20 066	-7 655	-55 025	-31 334	-13 728	-35 067	-80 131
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	2,53	1,59	2,09	2,18	2,79	3,25	1,58	2,48
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	89 013	50 639	19 165	158 818	102 646	53 769	69 157	225 573
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	66 638	38 976	12 543	118 158	73 187	38 066	52 251	163 504
21. Számított adó alapja	26 336	11 349	2 732	40 418	37 975	21 078	16 437	75 491
22. Számított adó	6 215	3 259	1 170	10 645	8 377	4 153	5 959	18 490
23. Igénybevetett adókedvezmények	187	111	13	312	135	64	161	362
24. Adófizetési kötelezettség	5 996	3 132	1 145	10 274	8 151	4 065	5 773	17 989
25. Fizetett osztalék	13 785	7 794	4 603	26 182	16 991	8 232	10 045	35 269
26. Adóterhelés százaléka	15,14	15,20	14,88	15,12	15,37	15,39	15,30	15,35
27. Mérleg szerinti eredmény	11 359	-746	-206	10 405	16 534	13 859	1 395	31 789
28. Mérleg szerinti nyereség	38 557	19 230	7 397	65 185	47 858	27 716	36 792	112 367
29. Mérleg szerinti veszteség	-27 198	-19 977	-7 603	-54 779	-31 323	-13 856	-35 397	-80 577
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	5,30	5,51	10,02	5,85	1,45	7,83	7,91	4,65
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	16,09	4,46	4,61	12,35	13,67	6,26	12,42	11,79
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	26,68	41,61	31,69	30,45	37,05	43,59	39,19	39,02
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	30,54	21,55	9,17	26,33	32,25	22,73	18,58	26,30
5. MRP tulajdoni hányad	0,26	0,04	0,53	0,24	0,27	0,23	0,00	0,18
6. Külföldi tulajdoni hányad	20,71	22,60	43,61	23,53	12,42	18,30	20,14	15,89
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,43	4,24	0,36	1,25	2,87	1,06	1,76	2,18
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 028 832	594 094	207 447	1 830 373	1 237 461	589 164	969 121	2 795 746
2. Jegyzett tőke	186 062	59 670	28 935	274 668	164 235	66 971	95 596	326 803
3. Saját tőke	411 947	192 170	79 243	683 361	479 942	247 598	352 460	1 080 001
4. Céltartalék	4 393	1 530	549	6 472	3 604	1 827	4 664	10 097
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	75 830	42 861	20 097	138 788	87 366	51 468	63 025	201 859

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	14 718	6 672	11 346	32 736	13 834	6 818	8 333	28 985
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 684 666	667 471	1 004 691	3 356 829	1 540 466	700 276	698 674	2 939 417
2. Export árbevétel	269 088	86 396	123 602	479 087	377 480	179 245	109 393	666 119
3. Export árbevétel aránya (%)	15,97	12,94	12,30	14,27	24,50	25,60	15,66	22,66
4. Bevételek összesen	1 810 800	730 060	1 088 561	3 629 421	1 654 161	777 325	751 788	3 183 275
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 763 371	708 663	1 061 261	3 533 296	1 614 290	749 941	730 143	3 094 376
6. Üzemi eredmény	66 818	30 216	39 568	136 602	62 240	28 943	28 200	119 384
7. Üzemi nyereség	95 230	39 279	54 092	188 602	89 658	47 556	42 012	179 227
8. Üzemi veszteség	-28 412	-9 063	-14 524	-51 999	-27 417	-18 612	-13 811	-59 842
9. Pénzügyi eredmény	-22 501	-9 750	-14 006	-46 258	-23 343	-614	-7 577	-31 536
10. Pénzügyi nyereség	6 324	3 517	4 811	14 653	6 790	15 953	5 209	27 953
11. Pénzügyi veszteség	-28 825	-13 267	-18 818	-60 912	-30 133	-16 568	-12 787	-59 489
12. Rendkívüli eredmény	3 112	930	1 738	5 782	973	-944	1 022	1 051
13. Rendkívüli nyereség	5 984	2 029	2 731	10 744	3 210	2 299	1 913	7 424
14. Rendkívüli veszteség	-2 871	-1 098	-992	-4 962	-2 236	-3 244	-891	-6 372
15. Adózás előtti eredmény	47 361	21 565	27 456	96 383	40 037	27 393	21 637	89 068
16. Adózás előtti nyereség	81 425	35 312	47 473	164 210	77 216	54 347	38 182	169 745
17. Adózás előtti veszteség	-34 063	-13 746	-20 016	-67 827	-37 178	-26 954	-16 544	-80 676
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	2,62	2,95	2,52	2,66	2,42	3,52	2,88	2,80
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	102 818	44 398	63 686	210 902	101 365	65 418	49 835	216 618
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	78 704	29 891	46 907	155 503	79 878	47 125	35 716	162 720
21. Számított adó alapja	41 736	17 088	24 471	83 295	37 794	15 615	19 507	72 918
22. Számított adó	8 485	3 998	5 126	17 609	8 908	4 033	3 950	16 892
23. Igénybevetett adókedvezmények	184	105	96	386	149	85	115	350
24. Adófizetési kötelezettség	8 227	3 885	5 015	17 129	8 750	3 919	3 790	16 459
25. Fizetett osztalék	18 227	8 772	10 591	37 591	18 508	10 920	12 151	41 580
26. Adóterhelés százaléka	15,31	15,34	15,33	15,32	15,42	15,24	15,00	15,28
27. Mérleg szerinti eredmény	17 619	8 857	8 804	35 281	10 094	8 481	7 034	25 610
28. Mérleg szerinti nyereség	51 955	22 659	29 020	103 636	48 195	35 370	23 702	107 268
29. Mérleg szerinti veszteség	-34 335	-13 802	-20 216	-68 355	-38 101	-26 888	-16 668	-81 658
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	3,07	1,98	3,93	3,11	1,92	0,85	2,00	1,57
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,89	7,56	9,07	7,75	5,00	9,41	5,81	6,70
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	48,37	38,09	38,65	42,94	25,34	13,83	31,73	22,92
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,01	28,56	28,04	25,86	18,50	9,41	37,25	19,84
5. MRP tulajdoni hányad	0,05	0,63	0,00	0,16	0,03	0,17	0,01	0,07
6. Külföldi tulajdoni hányad	16,49	19,12	17,45	17,38	41,51	65,68	21,26	44,97
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,13	4,07	2,87	2,79	7,70	0,66	1,94	3,92
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 204 455	509 446	756 928	2 470 830	1 277 077	881 577	650 937	2 809 592
2. Jegyzett tőke	138 269	66 469	99 567	304 306	184 011	150 130	104 211	438 353
3. Saját tőke	471 319	215 048	311 870	998 238	494 064	412 010	284 083	1 190 158
4. Céltartalék	3 129	762	1 961	5 853	5 378	2 157	1 304	8 840
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	89 237	106 155	63 071	258 463	82 928	44 749	45 847	173 524

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevételek száma (db) (0-ás bevételek nélkül)	12 251	9 532	9 364	31 147	12 139	7 613	5 587	25 339
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 187 202	994 857	790 492	2 972 552	844 697	636 656	512 152	1 993 506
2. Export árbevétel	205 847	147 217	169 586	522 651	101 484	115 210	79 520	296 215
3. Export árbevétel aránya (%)	17,34	14,80	21,45	17,58	12,01	18,10	15,53	14,86
4. Bevételek összesen	1 294 399	1 075 751	878 230	3 248 381	927 489	697 893	553 310	2 178 692
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 252 471	1 059 811	855 830	3 168 113	900 952	678 712	535 499	2 115 164
6. Üzemi eredmény	51 586	29 364	30 582	111 533	38 576	26 421	24 213	89 211
7. Üzemi nyereség	72 690	55 505	49 074	177 269	55 440	37 360	31 767	124 568
8. Üzemi veszteség	-21 104	-26 140	-18 492	-65 736	-16 864	-10 938	-7 553	-35 356
9. Pénzügyi eredmény	-11 843	-13 742	-9 308	-34 893	-13 722	-8 574	-7 669	-29 967
10. Pénzügyi nyereség	11 628	3 937	5 375	20 941	3 955	2 662	1 241	7 858
11. Pénzügyi veszteség	-23 471	-17 679	-14 684	-55 835	-17 678	-11 237	-8 911	-37 826
12. Rendkívüli eredmény	2 184	317	1 126	3 628	1 682	1 333	1 267	4 283
13. Rendkívüli nyereség	3 765	1 813	3 146	8 725	2 722	1 784	1 835	6 342
14. Rendkívüli veszteség	-1 580	-1 496	-2 019	-5 096	-1 039	-451	-568	-2 058
15. Adózás előtti eredmény	41 960	16 087	22 468	80 516	26 527	19 190	17 686	63 404
16. Adózás előtti nyereség	69 811	47 627	45 259	162 699	47 283	32 549	27 390	107 223
17. Adózás előtti veszteség	-27 851	-31 540	-22 791	-82 182	-20 756	-13 359	-9 703	-43 819
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,24	1,50	2,56	2,48	2,86	2,75	3,20	2,91
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	93 693	63 892	65 327	222 913	58 759	44 318	33 609	136 687
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	67 230	49 871	51 719	168 820	46 551	30 895	24 268	101 714
21. Számított adó alapja	30 682	26 163	21 684	78 530	27 688	13 742	14 437	55 867
22. Számított adó	6 968	5 327	4 902	17 198	5 184	3 231	2 901	11 316
23. Igénybevevett adókedvezmények	133	201	118	453	76	126	29	232
24. Adófizetési kötelezettség	6 821	5 116	4 776	16 714	5 085	3 099	2 863	11 048
25. Fizetett osztalék	18 572	11 708	9 967	40 248	10 680	5 521	4 326	20 528
26. Adóterhelés százaléka	15,18	14,97	15,31	15,15	15,57	15,08	15,50	15,41
27. Mérleg szerinti eredmény	13 477	-2 532	6 080	17 025	9 271	10 262	9 094	28 628
28. Mérleg szerinti nyereség	41 497	29 434	28 908	99 840	30 038	22 817	18 725	71 581
29. Mérleg szerinti veszteség	-28 020	-31 966	-22 828	-82 815	-20 767	-12 555	-9 630	-42 952
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	2,82	5,46	8,80	5,28	3,35	4,95	3,62	3,94
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	2,23	4,60	8,86	4,77	14,72	9,91	8,20	11,68
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	27,13	23,63	33,03	27,57	37,98	37,62	50,36	40,64
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	24,18	37,66	22,67	28,16	27,91	24,83	22,43	25,67
5. MRP tulajdoni hányad	0,16	0,17	0,03	0,13	0,12	0,14	0,01	0,10
6. Külföldi tulajdoni hányad	40,07	28,04	24,74	32,06	14,94	19,82	14,12	16,35
7. Egyéb tulajdoni hányad	3,42	0,43	1,87	2,03	0,97	2,73	1,25	1,61
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	993 892	725 782	692 155	2 411 829	708 336	526 419	369 430	1 604 186
2. Jegyzett tőke	143 070	114 090	93 770	350 932	98 825	72 124	49 463	220 413
3. Saját tőke	409 550	258 994	295 077	963 623	293 839	215 690	153 574	663 104
4. Céltartalék	4 109	4 680	2 714	11 504	1 733	1 186	1 081	4 001
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	62 865	50 269	53 422	166 556	54 721	41 287	30 316	126 324

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG	Kizárólagos illetékességű terület	Országos összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	574	77	359 648
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban			
1. Nettó árbevétel	36 029 925	158 158	72 323 064
2. Export árbevétel	14 527 999	3 801	20 704 240
3. Export árbevétel aránya (%)	40,32	2,40	28,63
4. Bevételek összesen	39 974 514	174 528	79 826 390
5. Költségek és ráfordítások összesen	39 356 483	175 734	78 260 024
6. Üzemi eredmény	1 333 895	432	2 852 995
7. Üzemi nyereség	1 646 404	4 757	4 061 640
8. Üzemi veszteség	-312 508	-4 325	-1 208 644
9. Pénzügyi eredmény	-621 650	-1 711	-1 225 004
10. Pénzügyi nyereség	367 719	415	829 841
11. Pénzügyi veszteség	-989 370	-2 127	-2 054 845
12. Rendkívüli eredmény	-94 213	73	-61 624
13. Rendkívüli nyereség	59 315	266	174 742
14. Rendkívüli veszteség	-153 528	-193	-236 367
15. Adózás előtti eredmény	618 098	-1 206	1 573 853
16. Adózás előtti nyereség	1570 317	3 651	3 948 078
17. Adózás előtti veszteség	-952 218	-4 858	-2 374 224
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	1,55	-0,69	1,97
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	2 601 760	9 775	5 807 007
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 157 601	6 041	4 410 018
21. Számított adó alapja	210 252	-4 027	911 404
22. Számított adó	169 090	381	394 352
23. Igénybevett adókedvezmények	62 199	3	66 278
24. Adófizetési kötelezettség	106 773	375	326 155
25. Fizetett osztalék	1 015 630	297	1 667 456
26. Adóterhelés százaléka	10,10	15,61	13,06
27. Mérleg szerinti eredmény	-170 762	-1 699	-84 965
28. Mérleg szerinti nyereség	783 024	2 123	2 279 480
29. Mérleg szerinti veszteség	-953 787	-3 823	-2 364 445
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	9,21	84,30	5,93
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,30	0,00	5,11
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,63	11,88	12,70
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	34,05	1,70	28,24
5. MRP tulajdoni hányad	0,01	0,00	0,12
6. Külföldi tulajdoni hányad	49,42	2,12	46,25
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,38	0,00	1,66
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	29 666 915	122 235	69 731 673
2. Jegyzett tőke	4 578 173	8 566	9 748 735
3. Saját tőke	13 000 485	19 780	27 555 895
4. Céltartalék	625 591	2 346	780 887
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	516 372	4 316	2 373 864

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2004–2008. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitелű pénzügyi vállalkozások

Megnevezés	2004. év		2005. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	4 086	3 964	4 501	4 388
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Összes bevétel	3 872 204	3 389 787	4 536 015	3 788 769
2. ebből:kamatbevétel	967 845	920 862	1 130 646	1 013 187
3. Összes költség és ráfordítás	3 111 695	2 932 604	3 443 102	3 157 388
4. ebből:kamat	630 013	552 000	673 110	572 504
5. Adózás előtti eredmény	760 422	457 097	1 092 803	631 271
6. Adózás előtti nyereség	793 620	487 716	1 132 674	647 033
7. Adózás előtti veszteség	-33 198	-30 619	-39 871	-15 761
8. Bevételearányos eredmény (6. : 1. sor x 100) (%)	20,50	14,39	24,97	17,08
9. Adófizetési kötelezettség	81 486	70 570	108 424	87 267
10. Fizetett osztalék	132 545	124 330	274 028	189 875
11. Mérleg szerinti eredmény	494 739	216 876	657 573	277 829
12. Mérleg szerinti nyereség	528 085	247 536	697 694	293 683
13. Mérleg szerinti veszteség	-33 346	-30 659	-40 121	-15 854
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	4,04	15,18	3,20	14,13
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,03	0,11	0,02	0,10
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,87	3,28	0,79	3,48
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	4,87	18,34	3,71	16,37
5. MRP tulajdoni hányad	0,00	0,00	0,06	0,25
6. Külföldi tulajdoni hányad	89,62	60,94	91,78	63,71
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,57	2,15	0,45	1,98
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	27 635 501	20 139 442	36 376 733	24 082 996
2. Jegyzett tőke	2 497 481	663 726	3 150 584	713 545
3. Saját tőke	6 941 976	1 899 564	11 496 305	2 202 913
4. Céltartalék	1 221 735	1 221 733	1 587 471	1 587 468
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	56 682	56 566	61 447	61 330

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2004–2008. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitелű pénzügyi vállalkozások

Megnevezés	2006. év	2007. év	2008. év*
	összesen	összesen	összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	4 947	5 632	7 890
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban			
1. Összes bevétel	5 857 855	5 735 740	10 925 361
2. ebből:kamatbevétel	1 492 984	1 500 651	978 429
3. Összes költség és ráfordítás	4 841 373	4 776 274	10 738 314
4. ebből:kamat	890 138	884 446	1 478 341
5. Adózás előtti eredmény	1 016 409	959 174	187 306
6. Adózás előtti nyereség	1 165 825	989 123	2 093 950
7. Adózás előtti veszteség	-149 415	-29 949	-1 906 644
8. Bevételearányos eredmény (6. : 1. sor x 100) (%)	19,90	17,24	19,17
9. Adófizetési kötelezettség	113 684	92 511	87 237
10. Fizetett osztalék	345 002	260 851	882 167
11. Mérleg szerinti eredmény	558 446	551 793	-593 062
12. Mérleg szerinti nyereség	707 876	581 866	1 312 105
13. Mérleg szerinti veszteség	-149 430	-30 072	-1 905 167
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	3,66	4,19	1,81
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,03	0,03	0,17
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,92	1,27	1,16
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	5,37	6,47	5,47
5. MRP tulajdoni hányad	0,00	0,07	0,05
6. Külföldi tulajdoni hányad	89,59	87,43	90,82
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,43	0,54	0,51
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	43 074 864	39 758 261	76 819 423
2. Jegyzett tőke	2 783 119	2 362 571	5 588 659
3. Saját tőke	13 193 175	7 716 526	29 110 506
4. Céltartalék	1 935 300	1 777 571	1 987 943
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	64 954	70 432	80 666

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.

* 2008. évi adatok a TEAOR '08. nomenklaturája alapján kerültek beosorlásra.



A társasági adó és az osztalékadó 2004–2008. évi kiemelt adatai
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2004. év		2005. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	317 875	317 356	328 982	328 521
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	46 265 452	45 488 574	53 706 724	52 543 759
2. Export árbevétel	10 352 509	9 660 218	13 460 829	12 400 705
3. Export árbevétel aránya (%)	22,38	21,24	25,06	23,60
4. Bevételek összesen	50 666 945	49 738 280	58 617 670	57 246 017
5. Költségek és ráfordítások összesen	48 245 803	47 542 462	55 593 310	54 533 474
6. Üzemi eredmény	2 005 867	1 847 223	2 385 221	2 162 748
7. Üzemi nyereség	2 881 653	2 719 839	3 403 850	3 121 747
8. Üzemi veszteség	-875 786	-872 615	-1 018 628	-958 999
9. Pénzügyi eredmény	214 934	146 473	407 179	309 451
10. Pénzügyi nyereség	768 666	695 285	1 036 579	931 600
11. Pénzügyi veszteség	-553 733	-548 813	-629 400	-622 149
12. Rendkívüli eredmény	166 528	168 310	192 769	201 153
13. Rendkívüli nyereség	274 214	273 683	329 487	328 356
14. Rendkívüli veszteség	-107 686	-105 374	-136 717	-127 202
15. Adózás előtti eredmény	2 388 159	2 162 836	2 990 628	2 678 811
16. Adózás előtti nyereség	3 284 453	3 055 455	4 079 213	3 702 050
17. Adózás előtti veszteség	-896 294	-892 619	-1 088 584	-1 023 238
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,71	4,35	5,10	4,68
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 395 343	4 284 610	4 924 905	4 540 378
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	3 073 564	3 029 668	3 324 822	3 201 224
21. Számított adó alapja	1 059 706	906 726	1 373 734	1 321 394
22. Számított adó	327 460	321 159	410 547	399 294
23. Igénybevevett adókedvezmények	49 522	49 522	121 553	120 441
24. Adófizetési kötelezettség	275 215	268 937	287 834	277 833
25. Fizetett osztalék	1 033 387	1 026 176	1 323 569	1 236 885
26. Adóterhelés százaléka	12,71	13,39	10,51	11,12
27. Mérleg szerinti eredmény	1 194 056	982 544	1 582 131	1 327 237
28. Mérleg szerinti nyereség	2 080 730	1 865 256	2 670 020	2 349 752
29. Mérleg szerinti veszteség	-886 674	-882 975	-1 087 889	-1 022 515
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	11,82	12,64	8,15	8,83
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,46	4,77	5,77	6,25
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	13,89	14,86	13,95	15,11
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,88	25,53	22,10	23,91
5. MRP tulajdoni hányad	0,14	0,15	0,14	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	43,23	39,28	47,30	42,95
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,59	2,77	2,59	2,81
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	44 143 421	41 608 291	53 428 062	49 287 746
2. Jegyzett tőke	7 845 382	7 333 087	8 302 250	7 665 042
3. Saját tőke	19 277 678	17 816 547	22 819 304	20 278 466
4. Céltartalék	407 228	407 015	462 150	461 959
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 182 836	2 182 144	2 201 128	2 200 388

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2004–2008. évi kiemelt adatai
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2006. év	2007. év	2008. év
	összesen	összesen	összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	334 963	348 162	366 573
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban			
1. Nettó árbevétel	62 118 897	65 374 545	72 323 064
2. Export árbevétel	16 477 921	18 565 925	20 704 240
3. Export árbevétel aránya (%)	26,53	28,40	28,63
4. Bevételek összesen	68 851 900	72 764 155	79 881 821
5. Költségek és ráfordítások összesen	65 550 174	68 743 940	78 323 087
6. Üzemi eredmény	2 613 282	3 010 668	2 852 995
7. Üzemi nyereség	3 671 259	4 011 413	4 061 640
8. Üzemi veszteség	-1 057 977	-1 000 745	-1 208 644
9. Pénzügyi eredmény	203 757	351 107	-1 225 004
10. Pénzügyi nyereség	874 877	1 193 100	829 841
11. Pénzügyi veszteség	-671 119	-841 992	-2 054 845
12. Rendkívüli eredmény	443 944	614 490	-61 624
13. Rendkívüli nyereség	596 031	749 944	174 742
14. Rendkívüli veszteség	-152 087	-135 453	-236 367
15. Adózás előtti eredmény	3 265 281	3 983 762	1 566 264
16. Adózás előtti nyereség	4 315 279	5 077 267	3 952 212
17. Adózás előtti veszteség	-1 049 998	-1 093 504	-2 385 947
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,74	5,47	1,96
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	6 032 146	6 076 208	5 807 474
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	4 342 445	3 944 797	4 410 283
21. Számított adó alapja	1 512 008	2 108 172	903 030
22. Számított adó	419 187	463 659	394 929
23. Igénybevetett adókedvezmények	109 087	97 578	66 278
24. Adófizetési kötelezettség	308 344	364 196	326 719
25. Fizetett osztalék	1 467 291	7 656 808	1 667 456
26. Adóterhelés százaléka	11,72	12,51	13,06
27. Mérleg szerinti eredmény	1 618 831	1 682 850	-84 965
28. Mérleg szerinti nyereség	2 684 463	3 314 011	2 279 480
29. Mérleg szerinti veszteség	-1 065 632	-1 631 160	-2 364 445
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	6,81	5,61	5,93
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	5,28	4,86	5,11
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	13,03	11,93	12,70
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,50	26,95	28,24
5. MRP tulajdoni hányad	0,12	0,22	0,12
6. Külföldi tulajdoni hányad	50,96	48,74	46,25
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,30	1,69	1,66
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	58 943 352	71 088 172	69 731 673
2. Jegyzett tőke	9 294 990	10 386 920	9 748 735
3. Saját tőke	25 685 752	31 801 864	27 555 895
4. Céltartalék	557 333	664 323	780 887
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 292 511	2 259 526	2 373 864

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	45 865	45 063	42 427	50 856	184 211
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	5 682 348	4 060 496	4 473 015	5 221 664	19 437 524
2. Export árbevétel	1 073 212	637 325	624 605	1 025 735	3 360 879
3. Export árbevétel aránya (%)	18,89	15,70	13,96	19,64	17,29
4. Bevételek összesen	6 398 960	4 451 003	5 043 427	5 615 323	21 508 715
5. Költségek és ráfordítások összesen	6 392 032	4 358 858	4 923 502	5 359 096	21 033 491
6. Üzemi eredmény	198 878	149 202	146 104	352 564	846 750
7. Üzemi nyereség	416 674	278 414	270 457	461 497	1 427 043
8. Üzemi veszteség	-217 795	-129 211	-124 353	-108 933	-580 293
9. Pénzügyi eredmény	-189 218	-58 471	-23 169	-101 911	-372 771
10. Pénzügyi nyereség	113 163	86 557	123 056	40 641	363 419
11. Pénzügyi veszteség	-302 381	-145 028	-146 226	-142 553	-736 190
12. Rendkívüli eredmény	860	2 110	-2 210	5 663	6 424
13. Rendkívüli nyereség	20 446	15 914	14 038	12 475	62 876
14. Rendkívüli veszteség	-19 585	-13 804	-16 249	-6 812	-56 452
15. Adózás előtti eredmény	9 168	96 359	120 541	256 038	482 107
16. Adózás előtti nyereség	425 747	299 678	328 210	441 960	1 495 596
17. Adózás előtti veszteség	-416 579	-203 318	-207 668	-185 921	-1 013 488
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	0,14	2,16	2,39	4,56	2,24
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	761 906	336 712	379 488	545 981	2 024 089
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	574 908	244 404	265 857	290 862	1 376 034
21. Számított adó alapja	-55 463	98 611	123 234	126 524	292 906
22. Számított adó	44 356	28 925	31 464	28 062	132 809
23. Igénybevevett adókedvezmények	624	312	592	449	1 978
24. Adófizetési kötelezettség	42 763	28 423	30 777	27 500	129 464
25. Fizetett osztalék	131 731	95 678	113 312	109 404	450 127
26. Adóterhelés százaléka	15,04	15,15	15,24	15,40	15,19
27. Mérleg szerinti eredmény	-179 442	-29 168	1 250	146 116	-61 243
28. Mérleg szerinti nyereség	234 221	173 806	194 929	331 494	934 452
29. Mérleg szerinti veszteség	-413 663	-202 974	-193 679	-185 378	-995 695
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	2,53	3,54	3,06	0,76	2,29
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	1,08	1,04	1,76	1,31	1,27
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	18,40	18,76	21,91	14,10	17,84
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	31,06	23,37	26,56	8,89	22,01
5. MRP tulajdoni hányad	0,01	0,05	1,18	0,09	0,26
6. Külföldi tulajdoni hányad	45,81	52,46	43,52	67,89	53,32
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,11	0,78	2,02	6,97	2,99
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	9 605 299	5 509 849	5 043 524	5 861 288	26 019 962
2. Jegyzett tőke	1 013 305	630 547	622 724	979 939	3 246 517
3. Saját tőke	2 689 776	1 921 109	1 849 455	2 496 800	8 957 141
4. Céltartalék	51 414	14 315	21 293	19 155	106 179
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	196 451	186 371	189 967	214 873	787 662

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Mógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	15 565	7 369	3 675	26 609	14 800	8 104	10 997	33 901
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 194 414	676 287	269 566	2 140 268	1 389 290	766 641	1 138 948	3 294 880
2. Export árbevétel	161 623	110 048	78 507	350 179	155 859	124 107	217 340	497 306
3. Export árbevétel aránya (%)	13,53	16,27	29,12	16,36	11,22	16,19	19,08	15,09
4. Bevételek összesen	1 322 519	733 405	294 017	2 349 942	1 546 008	841 534	1 233 069	3 620 612
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 289 817	721 758	287 849	2 299 425	1 502 121	814 631	1 213 838	3 530 591
6. Üzemi eredmény	51 012	23 395	6 213	80 620	64 553	36 354	33 656	134 564
7. Üzemi nyereség	69 839	37 370	12 579	119 789	88 372	46 260	59 343	193 977
8. Üzemi veszteség	-18 827	-13 975	-6 365	-39 168	-23 819	-9 906	-25 686	-59 412
9. Pénzügyi eredmény	-19 944	-14 050	-1 096	-35 091	-24 771	-10 827	-15 523	-51 122
10. Pénzügyi nyereség	4 600	2 576	3 006	10 184	6 613	3 347	6 734	16 695
11. Pénzügyi veszteség	-24 545	-16 626	-4 102	-45 275	-31 385	-14 175	-22 257	-67 818
12. Rendkívüli eredmény	1 955	2 285	1 053	5 293	3 272	1 555	1 223	6 051
13. Rendkívüli nyereség	3 530	3 114	1 355	8 000	5 683	2 108	3 256	11 047
14. Rendkívüli veszteség	-1 574	-829	-302	-2 706	-2 411	-552	-2 032	-4 996
15. Adózás előtti eredmény	32 476	11 636	6 144	50 257	43 915	27 028	19 323	90 266
16. Adózás előtti nyereség	60 141	31 731	13 828	105 701	75 367	40 983	54 547	170 898
17. Adózás előtti veszteség	-27 664	-20 095	-7 684	-55 444	-31 452	-13 955	-35 224	-80 631
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	2,46	1,59	2,09	2,14	2,84	3,21	1,57	2,49
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	89 029	50 650	19 172	158 852	102 687	53 775	69 162	225 625
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	66 653	38 981	12 544	118 179	73 193	38 069	52 253	163 516
21. Számított adó alapja	26 016	11 359	2 721	40 097	38 779	20 887	16 311	75 978
22. Számított adó	6 220	3 265	1 173	10 659	8 527	4 159	5 963	18 651
23. Igénybevetett adókedvezmények	187	111	13	312	135	64	161	362
24. Adófizetési kötelezettség	6 001	3 138	1 148	10 288	8 301	4 071	5 776	18 150
25. Fizetett osztalék	13 785	7 794	4 603	26 182	16 991	8 232	10 045	35 269
26. Adóterhelés százaléka	15,13	15,19	14,86	15,12	15,37	15,39	15,30	15,35
27. Mérleg szerinti eredmény	11 359	-746	-206	10 405	16 534	13 859	1 395	31 789
28. Mérleg szerinti nyereség	38 557	19 230	7 397	65 185	47 858	27 716	36 792	112 367
29. Mérleg szerinti veszteség	-27 198	-19 977	-7 603	-54 779	-31 323	-13 856	-35 397	-80 577
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	5,30	5,51	10,02	5,85	1,45	7,83	7,91	4,65
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	16,09	4,46	4,61	12,35	13,67	6,26	12,42	11,79
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	26,68	41,61	31,69	30,45	37,05	43,59	39,19	39,02
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	30,54	21,55	9,17	26,33	32,25	22,73	18,58	26,30
5. MRP tulajdoni hányad	0,26	0,04	0,53	0,24	0,27	0,23	0,00	0,18
6. Külföldi tulajdoni hányad	20,71	22,60	43,61	23,53	12,42	18,30	20,14	15,89
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,43	4,24	0,36	1,25	2,87	1,06	1,76	2,18
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 028 832	594 094	207 447	1 830 373	1 237 461	589 164	969 121	2 795 746
2. Jegyzett tőke	186 062	59 670	28 935	274 668	164 235	66 971	95 596	326 803
3. Saját tőke	411 947	192 170	79 243	683 361	479 942	247 598	352 460	1 080 001
4. Céltartalék	4 393	1 530	549	6 472	3 604	1 827	4 664	10 097
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	75 830	42 861	20 097	138 788	87 366	51 468	63 025	201 859

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	15 126	6 932	11 716	33 774	14 151	6 980	8 484	29 615
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 684 666	667 471	1 004 691	3 356 829	1 540 466	700 276	698 674	2 939 417
2. Export árbevétel	269 088	86 396	123 602	479 087	377 480	179 245	109 393	666 119
3. Export árbevétel aránya (%)	15,97	12,94	12,30	14,27	24,50	25,60	15,66	22,66
4. Bevételek összesen	1 812 650	730 335	1 091 481	3 634 467	1 655 076	777 657	752 127	3 184 860
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 766 927	708 953	1 065 434	3 541 316	1 615 184	750 279	730 478	3 095 941
6. Üzemi eredmény	66 818	30 216	39 568	136 602	62 240	28 943	28 200	119 384
7. Üzemi nyereség	95 230	39 279	54 092	188 602	89 658	47 556	42 012	179 227
8. Üzemi veszteség	-28 412	-9 063	-14 524	-51 999	-27 417	-18 612	-13 811	-59 842
9. Pénzügyi eredmény	-22 501	-9 750	-14 006	-46 258	-23 343	-614	-7 577	-31 536
10. Pénzügyi nyereség	6 324	3 517	4 811	14 653	6 790	15 953	5 209	27 953
11. Pénzügyi veszteség	-28 825	-13 267	-18 818	-60 912	-30 133	-16 568	-12 787	-59 489
12. Rendkívüli eredmény	3 112	930	1 738	5 782	973	-944	1 022	1 051
13. Rendkívüli nyereség	5 984	2 029	2 731	10 744	3 210	2 299	1 913	7 424
14. Rendkívüli veszteség	-2 871	-1 098	-992	-4 962	-2 236	-3 244	-891	-6 372
15. Adózás előtti eredmény	45 654	21 586	26 203	93 444	40 058	27 393	21 642	89 094
16. Adózás előtti nyereség	81 459	35 367	47 514	164 341	77 331	54 392	38 223	169 947
17. Adózás előtti veszteség	-35 805	-13 781	-21 310	-70 896	-37 272	-26 999	-16 581	-80 853
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	2,52	2,95	2,40	2,57	2,42	3,52	2,88	2,80
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	102 826	44 451	63 691	210 969	101 416	65 435	49 846	216 698
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	78 711	29 900	46 911	155 523	79 917	47 126	35 722	162 766
21. Számított adó alapja	40 028	17 065	23 189	80 283	37 794	15 579	19 511	72 885
22. Számított adó	8 490	3 999	5 130	17 620	8 921	4 039	3 956	16 917
23. Igénybevett adókedvezmények	184	105	96	386	149	85	115	350
24. Adófizetési kötelezettség	8 231	3 886	5 020	17 138	8 763	3 924	3 794	16 482
25. Fizetett osztalék	18 227	8 772	10 591	37 591	18 508	10 920	12 151	41 580
26. Adóterhelés százaléka	15,30	15,33	15,32	15,31	15,41	15,24	14,99	15,27
27. Mérleg szerinti eredmény	17 619	8 857	8 804	35 281	10 094	8 481	7 034	25 610
28. Mérleg szerinti nyereség	51 955	22 659	29 020	103 636	48 195	35 370	23 702	107 268
29. Mérleg szerinti veszteség	-34 335	-13 802	-20 216	-68 355	-38 101	-26 888	-16 668	-81 658
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	3,07	1,97	3,93	3,11	1,92	0,85	2,00	1,57
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,89	7,56	9,07	7,75	5,00	9,41	5,81	6,70
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	48,37	38,09	38,65	42,94	25,34	13,83	31,73	22,92
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,01	28,56	28,04	25,86	18,50	9,41	37,25	19,84
5. MRP tulajdoni hányad	0,05	0,63	0,00	0,16	0,03	0,17	0,01	0,07
6. Külföldi tulajdoni hányad	16,49	19,11	17,45	17,38	41,51	65,68	21,26	44,97
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,13	4,07	2,87	2,79	7,70	0,66	1,94	3,92
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 204 455	509 446	756 928	2 470 830	1 277 077	881 577	650 937	2 809 592
2. Jegyzett tőke	138 269	66 469	99 567	304 306	184 011	150 130	104 211	438 353
3. Saját tőke	471 319	215 048	311 870	998 238	494 064	412 010	284 083	1 190 158
4. Céltartalék	3 129	762	1 961	5 853	5 378	2 157	1 304	8 840
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	89 237	106 155	63 071	258 463	82 928	44 749	45 847	173 524

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	12 444	9 660	9 573	31 677	12 402	7 802	5 931	26 135
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 187 202	994 857	790 492	2 972 552	844 697	636 656	512 152	1 993 506
2. Export árbevétel	205 847	147 217	169 586	522 651	101 484	115 210	79 520	296 215
3. Export árbevétel aránya (%)	17,34	14,80	21,45	17,58	12,01	18,10	15,53	14,86
4. Bevételek összesen	1 296 634	1 076 094	878 903	3 251 632	927 819	700 431	554 295	2 182 546
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 254 720	1 060 156	856 596	3 171 473	901 271	680 746	536 610	2 118 629
6. Üzemi eredmény	51 586	29 364	30 582	111 533	38 576	26 421	24 213	89 211
7. Üzemi nyereség	72 690	55 505	49 074	177 269	55 440	37 360	31 767	124 568
8. Üzemi veszteség	-21 104	-26 140	-18 492	-65 736	-16 864	-10 938	-7 553	-35 356
9. Pénzügyi eredmény	-11 843	-13 742	-9 308	-34 893	-13 722	-8 574	-7 669	-29 967
10. Pénzügyi nyereség	11 628	3 937	5 375	20 941	3 955	2 662	1 241	7 858
11. Pénzügyi veszteség	-23 471	-17 679	-14 684	-55 835	-17 678	-11 237	-8 911	-37 826
12. Rendkívüli eredmény	2 184	317	1 126	3 628	1 682	1 333	1 267	4 283
13. Rendkívüli nyereség	3 765	1 813	3 146	8 725	2 722	1 784	1 835	6 342
14. Rendkívüli veszteség	-1 580	-1 496	-2 019	-5 096	-1 039	-451	-568	-2 058
15. Adózás előtti eredmény	41 946	16 085	22 374	80 407	26 538	19 694	17 560	63 793
16. Adózás előtti nyereség	70 809	47 659	45 321	163 790	47 344	33 168	27 454	107 967
17. Adózás előtti veszteség	-28 862	-31 573	-22 947	-83 383	-20 806	-13 473	-9 893	-44 173
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,24	1,49	2,55	2,47	2,86	2,81	3,17	2,92
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	93 716	63 895	65 366	222 978	58 764	44 340	33 618	136 723
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	67 251	49 874	51 756	168 882	46 554	30 907	24 275	101 737
21. Számított adó alapja	30 665	26 158	21 588	78 412	27 706	14 221	14 313	56 241
22. Számított adó	7 123	5 331	4 911	17 366	5 192	3 329	2 910	11 433
23. Igénybevevett adókedvezmények	133	201	118	453	76	126	29	232
24. Adófizetési kötelezettség	6 976	5 120	4 784	16 881	5 094	3 196	2 872	11 163
25. Fizetett osztalék	18 572	11 708	9 967	40 248	10 680	5 521	4 326	20 528
26. Adóterhelés százaléka	15,19	14,97	15,31	15,15	15,56	15,10	15,49	15,41
27. Mérleg szerinti eredmény	13 477	-2 532	6 080	17 025	9 271	10 262	9 094	28 628
28. Mérleg szerinti nyereség	41 497	29 434	28 908	99 840	30 038	22 817	18 725	71 581
29. Mérleg szerinti veszteség	-28 020	-31 966	-22 828	-82 815	-20 767	-12 555	-9 630	-42 952
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	2,82	5,46	8,80	5,28	3,35	4,95	3,62	3,94
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	2,23	4,60	8,86	4,77	14,72	9,91	8,20	11,68
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	27,13	23,63	33,03	27,57	37,98	37,62	50,36	40,64
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	24,18	37,66	22,67	28,16	27,91	24,83	22,43	25,67
5. MRP tulajdoni hányad	0,16	0,17	0,03	0,13	0,12	0,14	0,01	0,10
6. Külföldi tulajdoni hányad	40,07	28,04	24,74	32,06	14,94	19,82	14,12	16,35
7. Egyéb tulajdoni hányad	3,42	0,43	1,87	2,03	0,97	2,73	1,25	1,61
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	993 892	725 782	692 155	2 411 829	708 336	526 419	369 430	1 604 186
2. Jegyzett tőke	143 070	114 090	93 770	350 932	98 825	72 124	49 463	220 413
3. Saját tőke	409 550	258 994	295 077	963 623	293 839	215 690	153 574	663 104
4. Céltartalék	4 109	4 680	2 714	11 504	1 733	1 186	1 081	4 001
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	62 865	50 269	53 422	166 556	54 721	41 287	30 316	126 324

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2008. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG	Kizárólagos illetékességi terület	Országos összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	574	77	366 573
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban			
1. Nettó árbevétel	36 029 925	158 158	72 323 064
2. Export árbevétel	14 527 999	3 801	20 704 240
3. Export árbevétel aránya (%)	40,32	2,40	28,63
4. Bevételek összesen	39 974 514	174 528	79 881 821
5. Költségek és ráfordítások összesen	39 356 483	175 734	78 323 087
6. Üzemi eredmény	1 333 895	432	2 852 995
7. Üzemi nyereség	1 646 404	4 757	4 061 640
8. Üzemi veszteség	-312 508	-4 325	-1 208 644
9. Pénzügyi eredmény	-621 650	-1 711	-1 225 004
10. Pénzügyi nyereség	367 719	415	829 841
11. Pénzügyi veszteség	-989 370	-2 127	-2 054 845
12. Rendkívüli eredmény	-94 213	73	-61 624
13. Rendkívüli nyereség	59 315	266	174 742
14. Rendkívüli veszteség	-153 528	-193	-236 367
15. Adózás előtti eredmény	618 098	-1 206	1 566 264
16. Adózás előtti nyereség	1 570 317	3 651	3 952 212
17. Adózás előtti veszteség	-952 218	-4 858	-2 385 947
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	1,55	-0,69	1,96
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	2 601 760	9 775	5 807 474
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 157 601	6 041	4 410 283
21. Számított adó alapja	210 252	-4 027	903 030
22. Számított adó	169 090	381	394 929
23. Igénybevett adókedvezmények	62 199	3	66 278
24. Adófizetési kötelezettség	106 773	375	326 719
25. Fizetett osztalék	1 015 630	297	1 667 456
26. Adóterhelés százaléka	10,10	15,61	13,06
27. Mérleg szerinti eredmény	-170 762	-1 699	-84 965
28. Mérleg szerinti nyereség	783 024	2 123	2 279 480
29. Mérleg szerinti veszteség	-953 787	-3 823	-2 364 445
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	9,21	84,30	5,93
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,30	0,00	5,11
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,63	11,88	12,70
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	34,05	1,70	28,24
5. MRP tulajdoni hányad	0,01	0,00	0,12
6. Külföldi tulajdoni hányad	49,42	2,12	46,25
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,38	0,00	1,66
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	29 666 915	122 235	69 731 673
2. Jegyzett tőke	4 578 173	8 566	9 748 735
3. Saját tőke	13 000 485	19 780	27 555 895
4. Céltartalék	625 591	2 346	780 887
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	516 372	4 316	2 373 864

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2005-2009. években
regionális igazgatóságoként**

Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2005		2006	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2005.XII.31-én (fő, ill. db)	2005.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2006.XII.31-én (fő, ill. db)	2006.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	11 328	13 241	12 422	21 113
Kelet- budapesti	9 890	10 767	10 433	16 567
Dél-budapesti	11 109	12 196	11 938	19 213
Pest	11 227	11 932	12 021	18 737
Közép-magyarországi Reg. Ig.	43 554	48 136	46 814	75 630
Borsod-Abaúj-Zemplén	3 578	3 246	3 680	4 968
Heves	1 991	1 627	2 051	2 557
Nógrád	1 129	1 001	1 159	1 500
Észak-magyarországi Reg. Ig.	6 698	5 874	6 890	9 025
Hajdú-Bihar	3 550	3 149	3 714	5 088
Jász-Nagykun-Szolnok	2 169	2 002	2 264	3 056
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2 912	2 396	3 058	3 845
Észak-alföldi Reg. Ig.	8 631	7 547	9 036	11 989
Bács-Kiskun	3 065	2 828	3 177	4 341
Békés	1 794	1 590	1 881	2 457
Csongrád	3 679	3 254	3 866	5 272
Dél-alföldi Reg. Ig.	8 538	7 672	8 924	12 070
Győr-Moson-Sopron	4 417	3 888	4 566	6 062
Vas	2 012	1 816	2 069	2 791
Zala	2 294	1 902	2 293	2 944
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	8 723	7 606	8 928	11 797
Fejér	3 678	3 389	3 731	5 116
Komárom-Esztergom	2 686	2 548	2 758	3 838
Veszprém	2 810	2 325	2 923	3 703
Közép-dunántúli Reg. Ig.	9 174	8 262	9 412	12 657
Baranya	3 807	3 168	4 034	5 096
Somogy	1 895	1 651	1 952	2 537
Tolna	1 821	1 604	1 854	2 505
Dél-dunántúli Reg. Ig.	7 523	6 423	7 840	10 138
KAIG + Kiz.ill.terület	316	137	289	197
Országos összesen	93 157	91 657	98 133	143 503
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	43 870	48 273	47 103	75 827
vidéki székhelyű igazgatóságok	49 287	43 384	51 030	67 676

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2005–2008. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2005-2009. években
regionális igazgatóságoként**

Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2007		2008	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2007.XII.31-én (fő, ill. db)	2007.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2008.XII.31-én (fő, ill. db)	2008.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	12 511	23 338	12 408	25 785
Kelet-budapesti	10 494	17 838	10 216	19 397
Dél-budapesti	12 275	20 684	12 039	23 135
Pest	12 272	20 296	12 450	22 782
Közép-magyarországi Reg. Ig.	47 552	82 156	47 113	91 099
Borsod-Abaúj-Zemplén	4 468	6 421	3 432	5 207
Heves	2 027	2 992	1 828	2 636
Nógrád	2 183	3 091	1 047	1 503
Észak-magyarországi Reg. Ig.	8 678	12 503	6 307	9 346
Hajdú-Bihar	3 653	5 490	3 532	5 701
Jász-Nagykun-Szolnok	2 691	4 039	2 088	3 309
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2 848	3 810	2 890	3 861
Észak-alföldi Reg. Ig.	9 192	13 338	8 510	12 871
Bács-Kiskun	3 958	5 361	3 038	4 970
Békés	1 918	2 751	1 742	2 899
Csongrád	1 777	2 573	3 609	5 737
Dél-alföldi Reg. Ig.	7 653	10 685	8 389	13 607
Győr-Moson-Sopron	3 658	5 331	4 308	6 840
Vas	2 195	3 175	1 961	3 158
Zala	2 992	3 719	2 123	3 415
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	8 845	12 225	8 392	13 413
Fejér	3 584	5 013	3 609	6 034
Komárom-Esztergom	1 939	2 545	2 649	4 414
Veszprém	1 124	1 494	2 750	4 011
Közép-dunántúli Reg. Ig.	6 647	9 053	9 008	14 459
Baranya	3 099	4 586	3 850	5 766
Somogy	1 825	2 644	1 855	2 984
Tolna	3 781	5 411	1 698	2 774
Dél-dunántúli Reg. Ig.	8 705	12 642	7 403	11 525
				1
KAIG + Kiz.ill.terület	274	202	258	218
Országos összesen	97 546	152 804	95 380	166 538
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	47 826	82 358	47 371	91 317
vidéki székhelyű igazgatóságok	49 720	70 446	48 009	75 221

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2005–2008. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2005-2009. években
regionális igazgatóságoként**

Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2009	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2009.XII.31-én (fő, ill. db)	2009.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	12 940	27 345
Kelet- budapesti	10 567	19 561
Dél-budapesti	12 487	23 476
Pest	12 946	24 094
Közép-magyarországi Reg. Ig.	48 940	94 476
Borsod-Abaúj-Zemplén	3 460	5 190
Heves	1 802	2 610
Nógrád	992	1 437
Észak-magyarországi Reg. Ig.	6 254	9 237
Hajdú-Bihar	3 633	5 997
Jász-Nagykun-Szolnok	2 074	3 260
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2 894	3 879
Észak-alföldi Reg. Ig.	8 601	13 136
Bács-Kiskun	3 098	4 939
Békés	1 789	2 884
Csongrád	3 582	5 898
Dél-alföldi Reg. Ig.	8 469	13 721
Győr-Moson-Sopron	4 330	6 596
Vas	1 940	3 120
Zala	2 167	3 328
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	8 437	13 043
Fejér	3 691	5 882
Komárom-Esztergom	2 651	4 165
Veszprém	2 770	4 036
Közép-dunántúli Reg. Ig.	9 112	14 082
Baranya	3 912	5 959
Somogy	1 885	2 991
Tolna	1 738	2 856
Dél-dunántúli Reg. Ig.	7 535	11 805
KAIG + Kiz.ill.terület	260	200
Országos összesen	97 608	169 700
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	49 200	94 676
vidéki székhelyű igazgatóságok	48 408	75 024

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2005–2008. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 153 adónemek)	Országos összesen	KAIG + kiz. ill. terület	Közép-magyarországi				Reg. Ig.
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. Foglalkoztató természetbeni egészségbiztosítási járuléka	339 595	101 700	44 067	25 579	22 512	22 390	114 548
2. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fizetendő természetbeni egészségbiztosítási járuléka	3 812	0	0	766	0	0	766
3. Foglalkoztató pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	38 491	11 391	5 007	2 893	2 564	2 553	13 018
4. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	423	0	0	85	0	0	85
5. Egyéni váll. saját jogon fizetett természetbeni egészségbiztosítási járuléka	7 777	4	341	421	431	960	2 153
6. Egyéni váll. saját jogon fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	556	0	28	33	34	77	172
7. Biztosított foglalkoztatott természetbeni egészségbiztosítási járuléka	295 916	87 363	38 100	22 438	19 729	19 704	99 971
8. Biztosított foglalkoztatott pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	139 041	42 385	17 249	10 244	9 134	9 263	45 890
9. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett természetbeni egészségbiztosítási járuléka	7 343	4	325	402	409	906	2 042
10. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	3 263	1	143	176	180	413	912
11. Társas vállalkozók baleseti járuléka	2 222	12	104	148	167	149	568
12. Tbj-R 5/D § alapján az egészségbiztosítási alapot illető rész	-343	-326	0	0	0	-2	-2
13. Östermelők kedvezményes 4%-os járuléka	675	0	1	3	4	40	48
14. ÖSSZESEN (01–13. sorok összesen)	838 771	242 534	105 365	63 188	55 164	56 453	280 171
15. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHÓ egészségbizt. alapot illető része	1 220	339	328	251	164	11	754
16. Magánszemélyt terhelő EKHÓ egészségbizt. alapot illető része	507	144	138	105	68	5	316
17. Start kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	582	94	76	46	19	44	184
18. Start kártérítés foglalkoztatott utáni 25%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	679	135	84	51	49	47	231
19. Start PLUSZ kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	212	6	37	7	7	12	63
20. Start PLUSZ kártérítés foglalkoztatott utáni 25%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	22	2	1	1	2	2	6
21. Start EXTRA kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	6	0	0	1	0	1	2
22. ÖSSZESEN (15–21. sorok járulékadatai)	3 228	720	664	462	309	122	1 556
23. Egészségbiztosítási alapot illető járulékok ÖSSZESEN (14, 22 sorok összesen)	841 999	243 254	106 029	63 650	55 473	56 575	281 727
24. Tétéles egészségügyi hozzájárulás	83 230	14 723	8 063	7 007	5 161	6 742	26 973
25. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	37 339	6 998	5 736	2 387	3 482	3 304	14 909
26. ÖSSZESEN (24–25. sorok egészségügyi hozzájárulás adatai)	120 569	21 721	13 799	9 394	8 643	10 046	41 882



2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 153 adónemek)	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Foglalkoztató természetbeni egészségbiztosítási járuléka	10 453	5 088	2 703	18 244	10 354	6 220	7 921	24 495
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fizetendő természetbeni egészségbiztosítási járulék	558	0	0	558	0	0	646	646
3. Foglalkoztató pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	1 178	580	312	2 070	1 180	714	906	2 800
4. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járulék	62	0	0	62	0	0	72	72
5. Egyéni váll. saját jogon fizetett természetbeni egészségbiztosítási járuléka	360	245	145	750	400	260	391	1 051
6. Egyéni váll. saját jogon fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	24	17	10	51	26	18	25	69
7. Biztosított foglalkoztatott természetbeni egészségbiztosítási járuléka	9 253	4 451	2 384	16 088	9 122	5 481	6 968	21 571
8. Biztosított foglalkoztatott pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	4 318	2 069	1 123	7 510	4 293	2 553	3 272	10 118
9. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett természetbeni egészségbiztosítási járuléka	340	230	137	707	375	246	367	988
10. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	150	102	61	313	168	108	163	439
11. Tarsas vállalkozók baleseti járuléka	118	86	42	246	134	83	119	336
12. Tbj-R 5/D § alapján az egészségbiztosítási alapot illető rész	-1	-1	0	-2	-1	-1	-1	-3
13. Östermelők kedvezményes 4%-os járuléka	18	19	4	41	61	32	53	146
14. ÖSSZESEN (01–13. sorok összesen)	26 831	12 886	6 921	46 638	26 112	15 714	20 902	62 728
15. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHÓ egészségbizt. alapot illető része	9	1	0	10	19	3	2	24
16. Magánszemélyt terhelő EKHÓ egészségbizt. alapot illető része	3	0	0	3	7	1	1	9
17. Start kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	26	11	7	44	27	14	18	59
18. Start kártérítés foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	24	12	6	42	29	15	18	62
19. Start PLUSZ kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	13	7	7	27	15	7	9	31
20. Start PLUSZ kártérítés foglalkoztatott utáni 25%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	1	1	0	2	1	1	1	3
21. Start EXTRA kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	1	0	0	1	1	0	0	1
22. ÖSSZESEN (15–21. sorok járulékadatai)	77	32	20	129	99	41	49	189
23. Egészségbiztosítási alapot illető járulékok ÖSSZESEN (14, 22 sorok összesen)	26 908	12 918	6 941	46 767	26 211	15 755	20 951	62 917
24. Tételes egészségügyi hozzájárulás	3 798	1 576	872	6 236	3 223	1 995	3 248	8 466
25. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	1 055	586	263	1 904	1 306	828	856	2 990
26. ÖSSZESEN (24–25. sorok egészségügyi hozzájárulás adatai)	4 843	2 162	1 135	8 140	4 529	2 823	4 104	11 456



2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 153 adónemek)	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Foglalkoztató természetbeni egészségbiztosítási járuléka	9 268	5 946	7 626	22 840	10 636	5 035	5 031	20 702
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fizetendő természetbeni egészségbiztosítási járuléka	0	551	0	551	0	394	0	394
3. Foglalkoztató pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	1 034	679	879	2 592	1 214	575	575	2 364
4. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	0	61	0	61	0	43	0	43
5. Egyéni váll. saját jogon fizetett természetbeni egészségbiztosítási járuléka	449	278	344	1 071	475	234	300	1 009
6. Egyéni váll. saját jogon fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	27	19	24	70	39	15	20	74
7. Biztosított foglalkoztatott természetbeni egészségbiztosítási járuléka	8 091	5 257	6 747	20 095	9 364	4 431	4 447	18 242
8. Biztosított foglalkoztatott pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	3 800	2 431	3 101	9 332	4 402	2 089	2 113	8 604
9. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett természetbeni egészségbiztosítási járuléka	422	262	326	1 010	445	223	284	952
10. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	187	114	142	443	206	96	125	427
11. Társas vállalkozók baleseti járuléka	108	106	127	341	103	57	59	219
12. Tbj-R 5/D § alapján az egészségbiztosítási alapot illető rész	-1	-1	-1	-3	-1	-1	-1	-3
13. Östermelők kedvezményes 4%-os járuléka	130	76	73	279	26	12	13	51
14. ÖSSZESEN (01–13. sorok összesen)	23 515	15 779	19 388	58 682	26 909	13 203	12 966	53 078
15. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHÓ egészségbizt. alapot illető része	3	3	13	19	24	7	8	39
16. Magánszemélyt terhelő EKHÓ egészségbizt. alapot illető része	1	1	5	7	10	2	4	16
17. Start kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	26	20	23	69	27	14	13	54
18. Start kártérítés foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	27	17	23	67	33	14	14	61
19. Start PLUSZ kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	12	12	12	36	8	4	4	16
20. Start PLUSZ kártérítés foglalkoztatott utáni 25%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	1	1	1	3	1	1	0	2
21. Start EXTRA kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	0	1	0	1	1	0	0	1
22. ÖSSZESEN (15–21. sorok járulékadatai)	70	55	77	202	104	42	43	189
23. Egészségbiztosítási alapot illető járulékok ÖSSZESEN (14, 22 sorok összesen)	23 585	15 834	19 465	58 884	27 013	13 245	13 009	53 267
24. Tételes egészségügyi hozzájárulás	3 102	2 450	2 359	7 911	3 015	1 940	1 678	6 633
25. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	1 233	837	972	3 042	1 334	620	687	2 641
26. ÖSSZESEN (24–25. sorok egészségügyi hozzájárulás adatai)	4 335	3 287	3 331	10 953	4 349	2 560	2 365	9 274



2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 153 adónemek)	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Foglalkoztató természetbeni egészségbiztosítási járuléka	8 418	6 100	6 315	20 833	7 211	5 137	3 885	16 233
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fizetendő természetbeni egészségbiztosítási járuléka	475	0	0	475	422	0	0	422
3. Foglalkoztató pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	968	700	733	2 400	830	583	443	1 857
4. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	53	0	0	53	47	0	0	47
5. Egyéni váll. saját jogon fizetett természetbeni egészségbiztosítási járuléka	337	264	365	966	284	285	204	773
6. Egyéni váll. saját jogon fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	26	23	24	73	18	16	13	47
7. Biztosított foglalkoztatott természetbeni egészségbiztosítási járuléka	7 390	5 360	5 550	18 300	6 345	4 512	3 429	14 286
8. Biztosított foglalkoztatott pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	3 463	2 503	2 601	8 567	2 918	2 112	1 605	6 635
9. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett természetbeni egészségbiztosítási járuléka	318	248	343	909	266	272	193	731
10. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	143	114	153	410	117	116	85	318
11. Társas vállalkozók baleseti járuléka	81	122	88	291	91	67	51	209
12. Tbj-R 5/D § alapján az egészségbiztosítási alapot illető rész	0	-1	-1	-2	-1	-1	0	-2
13. Östermelők kedvezményes 4%-os járuléka	25	6	11	42	20	24	24	68
14. ÖSSZESEN (01–13. sorok összesen)	21 697	15 439	16 182	53 317	18 568	13 123	9 932	41 624
15. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHÓ egészségbzt. alapot illető része	8	7	7	22	6	6	1	13
16. Magánszemélyt terhelő EKHÓ egészségbzt. alapot illető része	3	3	2	8	2	2	0	4
17. Start kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bzt. alapot ill. része	16	11	13	41	15	11	11	36
18. Start kártérítés foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bzt. alapot ill. része	18	13	14	45	14	11	11	36
19. Start PLUSZ kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbzt. alapot ill. része	6	4	3	13	8	6	6	20
20. Start PLUSZ kártérítés foglalkoztatott utáni 25%-os köt. egészségbzt. alapot ill. része	1	0	0	1	1	1	1	3
21. Start EXTRA kártérítés foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbzt. alapot ill. része	0	0	0	0	0	0	0	0
22. ÖSSZESEN (15–21. sorok járulékadatai)	52	38	39	130	46	37	30	112
23. Egészségbiztosítási alapot illető járulékok ÖSSZESEN (14, 22 sorok összesen)	21 749	15 477	16 221	53 447	18 614	13 160	9 962	41 736
24. Tételes egészségügyi hozzájárulás	2 818	1 825	2 021	6 664	2 594	1 754	1 276	5 624
25. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	1 213	779	780	2 772	954	616	513	2 083
26. ÖSSZESEN (24–25. sorok egészségügyi hozzájárulás adatai)	4 031	2 604	2 801	9 436	3 548	2 370	1 789	7 707



2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető járulékok (125 adónem)	Országos összesen	KAIG + kiz. ill. terület	Közép-magyarországi Reg. Ig.			
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
						Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járulék (24%)	1 810 515	542 316	235 064	136 466	120 112	119 424
2. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fizetett nyugdíjbiztosítási járulék (24%)	20 327	0	0	4 084	0	0
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járulék (24%)	4 277	0	503	18	0	433
4. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjbiztosítási járulék (24%)	42 232	21	1 854	2 288	2 332	5 179
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbiztosítási járulék (9,5%)	273 271	58 372	35 923	23 209	18 203	21 830
6. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fizetett nyugdíjbiztosítási járulék (9,5%)	3 944	0	5	855	0	1
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjárulék (9,5%)	4 413	52	436	6	3	888
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjárulék (9,5%)	11 274	10	571	683	714	1 413
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjárulék (1,5%)	62 625	20 325	7 499	4 390	4 006	3 761
10. Munkanélküli ell./álláskor. támogatásból fizetett nyugdíjjárulék (1,5%)	655	0	0	120	0	0
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjárulék (1,5%)	1 184	48	204	5	3	148
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjárulék (1,5%)	1 092	1	46	53	54	124
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjárulék	272	48	65	62	51	8
14. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbiztosítási alapot ill. rész	-1 347	-1 255	-1	0	0	-10
15. Östermelő kedvezményes 9,5%-os járulék	1 375	0	2	4	8	82
16. Magánnyugdíj-pénztár tag östermelő 7,2%-os járulék	167	0	0	0	0	7
17. ÖSSZESEN (01–16-ig sorok)	2 236 276	619 938	282 171	172 243	145 486	153 288
18. Kifizetőt terhelő 20%-os EKH nyugdíjbiztosítási alapot ill. része	6 163	1 718	1 660	1 267	828	54
19. Magán-nyugdíjpénztári tag magánszem. terhelő EKH nyugdíjbizt. alapot ill. része	15	6	4	3	2	0
20. Magánszemélyt terhelő EKH nyugdíjbiztosítási alapot ill. része	476	134	138	100	60	4
21. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	2 912	472	381	229	93	219
22. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	3 270	648	406	247	238	223
23. Start PLUSZ kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	1 027	35	182	35	34	58
24. Start PLUSZ kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	121	6	8	6	7	10
25. Start EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	36	1	2	3	2	4
26. Korkedvezmény-biztosítási járulék	4 097	2 275	237	748	186	61
27. ÖSSZESEN (18–26-ig sorok)	18 117	5 295	3 018	2 638	1 450	633
28. Nyugdíjbiztosítási alapot illető járulékok összesen (17, 27 sorok összege)	2 254 393	625 233	285 189	174 881	146 936	153 921
						760 927



2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokonként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	55 857	27 121	14 413	97 391	55 192	33 159	42 176	130 527
2. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fizetett nyugdíjbizt. járuléka (24%)	2 978	0	0	2 978	0	0	3 445	3 445
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	357	99	98	554	460	202	347	1 009
4. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	1 961	1 333	789	4 083	2 169	1 419	2 118	5 706
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbiztosítási járuléka (9,5%)	10 335	4 981	2 587	17 903	9 705	6 086	8 074	23 865
6. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fizetett nyugdíjbizt. járuléka (9,5%)	592	2	1	595	3	1	667	671
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (9,5%)	147	65	361	573	131	447	176	754
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (9,5%)	527	356	203	1 086	592	391	575	1 558
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (1,5%)	1 866	891	495	3 252	1 905	1 111	1 368	4 384
10. Munkanélküli ell./álláskor. támogatásból fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	94	0	0	94	0	0	110	110
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (1,5%)	46	20	75	141	44	96	48	188
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	50	35	21	106	53	36	51	140
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	6	4	0	10	10	1	0	11
14. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbiztosítási alapot ill. rész	-9	-3	-2	-14	-7	-4	-4	-15
15. Östermelő kedvezményes 9,5%-os járuléka	36	39	8	83	120	68	112	300
16. Magánnyugdíj-pénztár tag östermelő 7,2%-os járuléka	4	5	1	10	19	7	11	37
17. ÖSSZESEN (01–16-ig sorok)	74 847	34 948	19 050	128 845	70 396	43 020	59 274	172 690
18. Kifizetőt terhelő 20%-os EKH nyugdíjbiztosítási alapot ill. része	42	4	1	47	93	16	13	122
19. Magán-nyugdíjpénztári tag magánszem. terhelő EKH nyugdíjbizt. alapot ill. része	0	0	0	0	0	0	0	0
20. Magánszemélyt terhelő EKH nyugdíjbiztosítási alapot ill. része	3	-1	0	2	7	2	1	10
21. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	132	56	34	222	133	71	92	296
22. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	119	57	29	205	139	73	86	298
23. Start PLUSZ kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	64	31	34	129	72	33	44	149
24. Start PLUSZ kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	6	3	3	12	8	4	4	16
25. Start EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	2	1	1	4	3	1	1	5
26. Korkedvezmény-biztosítási járuléka	45	42	17	104	49	31	12	92
27. ÖSSZESEN (18–26-ig sorok)	413	193	119	725	504	231	253	988
28. Nyugdíjbiztosítási alapot illető járulékok összesen (17, 27 sorok összege)	75 260	35 141	19 169	129 570	70 900	43 251	59 527	173 678



2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	48 865	31 683	40 662	121 210	56 702	26 839	26 862	110 403
2. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fizetett nyugdíjbiz. járuléka (24%)	0	2 935	0	2 935	0	2 100	0	2 100
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	250	231	187	668	162	79	121	362
4. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	2 443	1 515	1 876	5 834	2 567	1 281	1 634	5 482
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbiztosítási járuléka (9,5%)	8 919	5 674	7 717	22 310	9 229	4 049	4 607	17 885
6. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fizetett nyugdíjbizt. járuléka (9,5%)	4	544	2	550	2	380	1	383
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (9,5%)	429	74	101	604	207	31	47	285
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (9,5%)	660	415	542	1 617	602	281	378	1 261
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (1,5%)	1 624	1 097	1 323	4 044	2 073	1 038	935	4 046
10. Munkanélküli ell./álláskor. támogatásból fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	0	98	0	98	0	72	0	72
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (1,5%)	83	27	30	140	67	16	19	102
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	56	40	47	143	75	41	46	162
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	1	1	0	2	2	1	1	4
14. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbiztosítási alapot ill. rész	-5	-6	-5	-16	-6	-3	-4	-13
15. Őstermelő kedvezményes 9,5%-os járuléka	270	153	156	579	53	24	24	101
16. Magánnyugdíj-pénztár tag őstermelő 7,2%-os járuléka	30	20	15	65	5	4	5	14
17. ÖSSZESEN (01-16-ig sorok)	63 629	44 501	52 653	160 783	71 740	36 233	34 676	142 649
18. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHÓ nyugdíjbiztosítási alapot ill. része	15	12	65	92	122	32	44	198
19. Magán-nyugdíjpénztári tag magánszem. terhelő EKHÓ nyugdíjbizt. alapot ill. része	0	0	0	0	0	0	0	0
20. Magánszemélyt terhelő EKHÓ nyugdíjbiztosítási alapot ill. része	1	1	2	4	6	2	4	12
21. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	132	98	116	346	137	69	63	269
22. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	128	84	110	322	158	68	68	294
23. Start PLUSZ kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	55	58	57	170	38	19	21	78
24. Start PLUSZ kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	6	7	5	18	7	3	3	13
25. Start EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	1	3	1	5	2	1	2	5
26. Korkedvezmény-biztosítási járuléka	23	23	39	85	62	23	10	95
27. ÖSSZESEN (18-26-ig sorok)	361	286	395	1 042	532	217	215	964
28. Nyugdíjbiztosítási alapot illető járulékok összesen (17, 27 sorok összege)	63 990	44 787	53 048	161 825	72 272	36 450	34 891	143 613



2008. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	44 904	32 516	33 662	111 082	38 436	27 381	20 703	86 520
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fizetett nyugdíjbizt. járuléka (24%)	2 534	0	0	2 534	2 251	0	0	2 251
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	178	59	94	331	124	144	131	399
4. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (24%)	1 830	1 428	1 981	5 239	1 539	1 562	1 113	4 214
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbiztosítási járuléka (9,5%)	7 890	5 766	5 791	19 447	6 025	4 873	3 426	14 324
6. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fizetett nyugdíjbizt. járuléka (9,5%)	470	1	1	472	411	0	1	412
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (9,5%)	90	270	59	419	265	84	44	393
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (9,5%)	501	359	484	1 344	357	406	254	1 017
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (1,5%)	1 519	1 111	1 172	3 802	1 429	945	742	3 116
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	85	0	0	85	76	0	0	76
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (1,5%)	27	58	23	108	60	21	16	97
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	46	39	56	141	49	40	33	122
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	0	1	8	9	2	0	0	2
14. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbiztosítási alapot ill. rész	-3	-4	-5	-12	-4	-4	-3	-11
15. Östermelő kedvezményes 9,5%-os járuléka	50	12	23	85	40	45	46	131
16. Magánnyugdíj-pénztár tag östermelő 7,2%-os járuléka	5	1	4	10	7	8	9	24
17. ÖSSZESEN (01-16-ig sorok)	60 126	41 617	43 353	145 096	51 067	35 505	26 515	113 087
18. Kifizetőt terhelő 20%-os EKH nyugdíjbiztosítási alapot ill. része	40	37	33	110	29	32	6	67
19. Magán-nyugdíjpénztári tag magánszem. terhelő EKH nyugdíjbizt. alapot ill. része	0	0	0	0	0	0	0	0
20. Magánszemélyt terhelő EKH nyugdíjbiztosítási alapot ill. része	4	4	2	10	1	1	0	2
21. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	81	56	67	204	74	53	54	181
22. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	85	63	72	220	67	52	50	169
23. Start PLUSZ kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	29	19	18	66	36	28	27	91
24. Start PLUSZ kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	4	3	3	10	7	4	4	15
25. Start EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	1	0	1	2	2	1	0	3
26. Korkedvezmény-biztosítási járuléka	37	14	63	114	48	33	19	100
27. ÖSSZESEN (18-26-ig sorok)	281	196	259	736	264	204	160	628
28. Nyugdíjbiztosítási alapot illető járulékok összesen (17, 27 sorok összege)	60 407	41 813	43 612	145 832	51 331	35 709	26 675	113 715



Ügyfélszolgálati információk alakulása a 2005–2009. években

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Szóbeli információ szolgáltatás:	1 423 871**	1 413 797 **	1 115 733**	993 809**	843 207**
tájékoztatót kérő ügyfelek száma: fő	791 877	759 398	577 032	523 341	490 414
tájékoztatót kérő telefonhívások száma: db	631 994	654 399	538 701	470 468	352 793
Kiadott igazolások száma: db	572 818	580 292	569 169	587 439	549 828
Ebből adóigazolás: db	298 630	294 308	276 877	266 201	208 317
együttes adóigazolás: db			2 844	26 222	100 063
jövedelemigazolás: db	261 704	267 153	268 405	270 046	215 246
illetőségigazolás: db	12 484	18 831	21 043	24 970	26 202
Hátralék rendezés : db*	63 051	58 762	68 849	59 317	29 017
Hátralék rendezés: ezer forint*	25 640 345	21 803 811	35 432 669	28 860 849	15 248 760

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!

** Csak az Ügyfélszolgálati osztályok által nyújtott szolgáltatást tartalmazza.



**Ügyfélszolgálati információk alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Országos összesen	KAIG	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Szöbeli információszolgáltatás: db	295 479	15 474	59 196	57 103	47 666	116 040	280 005
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	138 125	994	31 446	31 361	28 131	46 193	137 131
információs telefonhívások száma: db	157 354	14 480	27 750	25 742	19 535	69 847	142 874
Kiadott igazolások száma: db	187 722	5 274	42 525	38 791	43 734	57 398	182 448
Ebből: adóigazolás: db	77 089	1 555	17 888	16 920	17 352	23 374	75 534
együttes adóigazolás: db	40 320	1 365	9 261	7 622	10 180	11 892	38 955
jövedelemigazolás: db	60 433	1 039	12 464	12 471	14 536	19 923	59 394
illetőségigazolás: db	9 880	1 315	2 912	1 778	1 666	2 209	8 565
Hátralék rendezés száma: db*	11 064	39	2 062	2 580	2 007	4 376	11 025
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	7 935 212	71 063	1 309 204	1 908 277	1 897 183	2 749 485	7 864 149
Számítógépes kirendeltség: db	76	0	4	3	2	8	17
Ügyfélszolgálati hely: db	22	0	0	0	0	0	0

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Szöbeli információszolgáltatás: db	55 232	26 953	19 996	102 181	38 125	25 836	26 689	90 650
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	24 270	11 373	8 904	44 547	23 288	19 741	18 330	61 359
információs telefonhívások száma: db	30 962	15 580	11 092	57 634	14 837	6 095	8 359	29 291
Kiadott igazolások száma: db	31 032	15 725	8 442	55 199	26 495	16 300	27 883	70 678
Ebből: adóigazolás: db	10 442	5 983	2 739	19 164	9 231	5 168	8 442	22 841
együttes adóigazolás: db	4 689	2 123	1 470	8 282	4 370	2 618	3 672	10 660
jövedelemigazolás: db	14 983	7 156	3 884	26 023	12 216	8 204	15 244	35 664
illetőségigazolás: db	918	463	349	1 730	678	310	525	1 513
Hátralék rendezés száma: db*	900	835	425	2 160	1 490	834	835	3 159
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	419 645	377 175	192 011	988 831	386 324	308 315	374 269	1 068 908
Számítógépes kirendeltség: db	7	3	2	12	2	3	4	9
Ügyfélszolgálati hely: db	0	0	0	0	5	4	1	10

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!



**Ügyfélszolgálati információk alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	28 287	28 174	45 121	101 582	38 967	17 505	23 207	79 679
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	22 178	14 774	34 833	71 785	26 448	17 505	16 420	60 373
információs telefonhívások száma: db	6 109	13 400	10 288	29 797	12 519	0	6 787	19 306
Kiadott igazolások száma: db	34 477	19 083	21 788	75 348	26 278	13 590	16 312	56 180
Ebből: adóigazolás: db	10 624	7 413	8 203	26 240	10 601	5 276	6 677	22 554
együttes adóigazolás: db	4 628	2 858	4 379	11 865	4 834	2 410	2 885	10 129
jövedelemigazolás: db	16 908	8 575	8 754	34 237	9 433	5 333	6 047	20 813
illetőségigazolás: db	2 317	237	452	3 006	1 410	571	703	2 684
Hátralék rendezés száma: db*	768	765	1 190	2 723	1 302	249	503	2 054
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	488 178	284 669	492 286	1 265 133	787 426	87 630	241 347	1 116 403
Számítógépes kirendeltség: db	4	4	5	13	3	2	2	7
Ügyfélszolgálati hely: db	0	3	0	3	1	4	2	7

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	22 261	22 409	22 068	66 738	39 131	41 071	26 696	106 898
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	14 762	16 207	15 988	46 957	23 191	25 530	18 547	67 268
információs telefonhívások száma: db	7 499	6 202	6 080	19 781	15 940	15 541	8 149	39 630
Kiadott igazolások száma: db	20 439	19 475	15 716	55 630	19 872	16 074	13 125	49 071
Ebből: adóigazolás: db	8 611	6 442	6 581	21 634	7 443	6 535	4 817	18 795
együttes adóigazolás: db	2 966	2 344	2 649	7 959	5 073	2 775	3 000	10 848
jövedelemigazolás: db	8 239	5 579	6 053	19 871	7 071	6 294	4 840	18 205
illetőségigazolás: db	623	5 110	433	6 166	285	470	468	1 223
Hátralék rendezés száma: db*	1 202	720	871	2 793	3 307	1 393	364	5 064
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	890 595	292 243	437 595	1 620 433	760 045	400 961	92 834	1 253 840
Számítógépes kirendeltség: db	1	1	6	8	4	3	3	10
Ügyfélszolgálati hely: db	2	0	0	2	0	0	0	0

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!



Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Befizetés+Kiutalás	32 255 549	35 658 654	50 155 737	55 071 534	55 501 171
ebből:					
– postai	4 152 917	4 761 522	8 254 552	10 068 725	9 798 450
– ebből tisztázandó*	60 399	57 097	741 244	422 677	357 862
– tisztázandó (%)	1,45%	1,20%	8,98%	4,20%	3,65%
– banki	28 102 632	30 897 132	41 901 185	45 002 809	45 702 721
– ebből tisztázandó*	1 972 524	2 226 790	3 482 394	3 723 312	3 826 204
– tisztázandó (%)	7,02%	7,21%	8,31%	8,27%	8,37%

* Tisztázandó tételek: azon befizetési tételek, amelyek valamilyen ok miatt automatikusan nem, csak az azonosításhoz szükséges adatok pontosítása után kerülhetnek a folyószámlán könyvelésre.

Befizetett pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Befizetés összesen	29 481 167	33 194 242	45 472 794	50 431 134	49 995 334
ebből:					
SZJA	3 706 823	4 123 584	4 992 810	5 503 380	5 411 376
ÁFA	1 651 613	1 628 830	1 724 687	1 683 190	1 752 624
TA	461 763	487 709	545 829	641 237	747 949
munkaadói és munkavállalói járulék	4 876 350	5 206 425	5 795 634	6 046 263	5 754 134
járulék	14 539 487	15 763 134	17 700 281	19 898 583	19 325 191
magánnyugdíjpénztár			5 163 340	6 459 656	6 656 334
Illeték			2 120 099	2 136 314	1 910 888
egyéb	4 245 131	5 984 560	7 430 114	8 062 511	8 436 838

Kiutalt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Összes adókiutalás	2 417 570	2 316 571	4 546 206	4 553 121	5 440 649
ebből:					
ÁFA	427 251	405 059	504 969	563 090	677 528
SZJA	1 332 905	1 343 822	2 844 507	2 809 392	2 950 408
TA	14 737	111 946	193 870	185 318	266 175
Egyéb	542 677	455 744	1 002 860	995 321	1 546 538
Összes támogatás	356 812	147 841	136 737	87 279	65 188
ebből:					
Piacrajutási támogatások	6 122	3 163	5 944	1 477	149
Agrártermelési támogatások	280 112	83 303	70 878	59 144	43 436
Egyéb agrártámogatások	38 806	27 054	27 790	8 411	1 541
Fogyasztói árkiegészítés	7 898	7 622	7 578	7 936	7 910
Egyéb támogatások	23 874	26 699	24 547	10 311	12 152



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma					
Befizetés + kiutalás összesen	4 733 556	4 625 838	4 844 093	6 588 242	20 791 729
Postai összes	481 881	600 942	596 845	1 151 645	2 831 313
Ebből tisztázandó	28 357	31 950	32 018	58 048	150 373
Tisztázandó %	5,89	5,32	5,36	5,04	5,31
Banki összes	4 251 675	4 024 896	4 247 248	5 436 597	17 960 416
Ebből tisztázandó	421 203	371 508	373 756	475 365	1 641 832
Tisztázandó %	9,91	9,23	8,80	8,74	9,14
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma					
Befizetés összesen	4 345 396	4 259 817	4 445 252	5 986 819	19 037 284
Áfa	178 176	170 889	175 268	210 083	734 416
Szja	473 021	469 666	480 737	657 696	2 081 120
Ta	91 220	78 331	83 173	91 361	344 085
Munkaadói, munkaváll.járulék	544 597	529 658	556 896	725 791	2 356 942
Járulék	1 565 709	1 599 280	1 664 229	2 355 938	7 185 156
Magánnyugdíjpénztár	665 555	587 859	631 271	736 086	2 620 771
Illeték	141 712	148 756	147 526	251 989	689 983
Egyéb	685 406	675 378	706 152	957 875	3 024 811
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma					
Összes adókiutalás	387 393	365 509	398 560	597 916	1 749 378
Áfa	58 583	55 767	58 320	83 896	256 566
Szja	131 281	162 066	168 753	310 153	772 253
Ta	33 525	25 844	29 998	27 797	117 164
Egyéb	164 004	121 832	141 489	176 070	603 395
Összes támogatás	767	512	281	3 507	5 067
Piacrajutási	6	3	3	15	27
Agrártermelési	184	153	233	1 749	2 319
Egyéb agrár	13	4	4	95	116
Fogyasztói árkieg.	375	296	16	592	1 279
Egyéb támogatások	189	56	25	1 056	1 326



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	2 682 867	1 475 973	794 693	4 953 533	2 562 380	1 600 487	2 151 479	6 314 346
Postai összes	528 947	276 473	163 758	969 178	509 896	322 599	449 648	1 282 143
Ebből tisztázandó	18 477	9 200	3 892	31 569	12 343	8 626	12 887	33 856
Tisztázandó %	3,49	3,33	2,38	3,26	2,42	2,67	2,87	2,64
Banki összes	2 153 920	1 199 500	630 935	3 984 355	2 052 484	1 277 888	1 701 831	5 032 203
Ebből tisztázandó	179 211	84 508	49 963	313 682	159 180	89 514	120 381	369 075
Tisztázandó %	8,32	7,05	7,92	7,87	7,76	7,00	7,07	7,33
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	2 382 551	1 324 722	703 259	4 410 532	2 315 097	1 427 817	1 922 344	5 665 258
Áfa	77 656	43 371	23 606	144 633	73 607	49 459	59 155	182 221
Szja	258 712	144 365	76 445	479 522	250 851	156 706	200 421	607 978
Ta	33 998	15 767	8 410	58 175	32 140	18 105	23 735	73 980
Munkaadói, munkaváll.járulék	264 008	149 612	75 621	489 241	258 855	161 084	221 373	641 312
Járulék	910 846	521 606	283 617	1 716 069	903 549	556 328	792 798	2 252 675
Magánnyugdíjpénztár	289 063	165 238	79 329	533 630	303 862	180 125	228 494	712 481
Illeték	118 797	51 929	28 622	199 348	84 309	52 386	63 995	200 690
Egyéb	429 471	232 834	127 609	789 914	407 924	253 624	332 373	993 921
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	297 147	148 513	90 372	536 032	244 187	168 928	222 869	635 984
Áfa	24 661	18 232	7 622	50 515	28 562	17 363	27 559	73 484
Szja	183 426	87 903	58 053	329 382	139 713	102 824	135 507	378 044
Ta	13 979	5 837	3 271	23 087	10 942	6 303	7 556	24 801
Egyéb	75 081	36 541	21 426	133 048	64 970	42 438	52 247	159 655
Összes támogatás	3 169	2 738	1 062	6 969	3 096	3 742	6 266	13 104
Piacrajutási	2	3	8	13	19	6	9	34
Agrártermelési	1 997	1 791	680	4 468	2 347	2 958	5 010	10 315
Egyéb agrár	62	33	7	102	102	82	94	278
Fogyasztói árkieg.	101	305	25	431	99	292	159	550
Egyéb támogatások	1 007	606	342	1 955	529	404	994	1 927



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	2 815 917	1 595 102	2 242 872	6 653 891	2 706 809	1 408 724	1 632 404	5 747 937
Postai összes	553 978	329 528	483 049	1 366 555	526 522	296 908	342 441	1 165 871
Ebből tisztázandó	17 026	7 583	13 000	37 609	17 681	5 922	7 263	30 866
Tisztázandó %	3,07	2,30	2,69	2,75	3,36	1,99	2,12	2,65
Banki összes	2 261 939	1 265 574	1 759 823	5 287 336	2 180 287	1 111 816	1 289 963	4 582 066
Ebből tisztázandó	164 826	81 905	127 117	373 848	157 215	87 847	95 845	340 907
Tisztázandó %	7,29	6,47	7,22	7,07	7,21	7,90	7,43	7,44
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	2 541 146	1 419 880	2 031 858	5 992 884	2 417 020	1 236 743	1 451 859	5 105 622
Áfa	81 936	46 820	64 162	192 918	81 867	40 132	47 612	169 611
Szja	255 828	154 860	211 054	621 742	262 045	132 749	153 990	548 784
Ta	32 093	15 857	25 226	73 176	32 789	17 778	19 610	70 177
Munkaadói, munkaváll.járulék	284 867	157 959	219 713	662 539	271 129	131 006	161 091	563 226
Járulék	1 041 844	574 840	819 280	2 435 964	954 935	489 217	582 595	2 026 747
Magánnyugdíjpénztár	314 066	182 257	257 502	753 825	338 594	174 455	186 043	699 092
Illeték	99 138	48 049	81 666	228 853	70 392	37 628	47 378	155 398
Egyéb	431 374	239 238	353 255	1 023 867	405 269	213 778	253 540	872 587
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	269 517	169 474	208 291	647 282	287 460	171 026	178 593	637 079
Áfa	49 722	21 504	25 923	97 149	31 510	19 963	20 561	72 034
Szja	136 909	97 848	112 485	347 242	164 761	95 406	100 655	360 822
Ta	11 484	6 229	9 853	27 566	12 952	7 874	7 901	28 727
Egyéb	71 402	43 893	60 030	175 325	78 237	47 783	49 476	175 496
Összes támogatás	5 254	5 748	2 723	13 725	2 329	955	1 952	5 236
Piacrajutási	12	5	7	24	7	5	3	15
Agrártermelési	4 153	4 877	1 987	11 017	1 489	682	1 450	3 621
Egyéb agrár	67	209	55	331	76	43	53	172
Fogyasztói árkieg.	205	124	180	509	159	44	30	233
Egyéb támogatások	817	533	494	1 844	598	181	416	1 195



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	2 152 123	1 637 213	1 861 039	5 650 375	2 039 658	1 560 152	1 148 742	4 748 552
Postai összes	442 961	317 616	408 391	1 168 968	348 996	324 995	216 785	890 776
Ebből tisztázandó	14 748	12 380	10 880	38 008	6 274	6 735	7 877	20 886
Tisztázandó %	3,33	3,90	2,66	3,25	1,80	2,07	3,63	2,34
Banki összes	1 709 162	1 319 597	1 452 648	4 481 407	1 690 662	1 235 157	931 957	3 857 776
Ebből tisztázandó	157 330	113 658	137 525	408 513	136 054	100 552	66 778	303 384
Tisztázandó %	9,21	8,61	9,47	9,12	8,05	8,14	7,17	7,86
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	1 914 168	1 457 640	1 663 882	5 035 690	1 839 798	1 413 906	1 031 110	4 284 814
Áfa	69 813	51 889	56 478	178 180	59 964	43 243	32 990	136 197
Szja	208 522	161 713	183 488	553 723	204 316	149 761	111 703	465 780
Ta	26 065	19 659	20 028	65 752	28 493	16 568	12 810	57 871
Munkaadói, munkaváll.járulék	204 154	161 325	174 340	539 819	208 085	149 275	111 372	468 732
Járulék	727 933	535 253	665 653	1 928 839	720 140	575 133	413 187	1 708 460
Magánnyugdíjpénztár	233 825	188 415	217 095	639 335	251 670	172 779	135 695	560 144
Illeték	87 547	72 102	53 569	213 218	55 831	54 784	36 745	147 360
Egyéb	356 309	267 284	293 231	916 824	311 299	252 363	176 608	740 270
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	235 542	178 279	195 130	608 951	196 290	142 672	114 185	453 147
Áfa	21 611	16 953	19 256	57 820	19 503	16 731	13 329	49 563
Szja	143 720	113 534	124 198	381 452	111 802	84 057	68 696	264 555
Ta	10 408	6 222	6 770	23 400	9 546	4 961	4 259	18 766
Egyéb	59 803	41 570	44 906	146 279	55 439	36 923	27 901	120 263
Összes támogatás	2 413	1 294	2 027	5 734	3 570	3 574	3 447	10 591
Piacrajutási	7	6	6	19	9	1	6	16
Agrártermelési	1 613	728	1 127	3 468	2 916	2 505	2 592	8 013
Egyéb agrár	68	24	13	105	114	109	189	412
Fogyasztói árkieg.	121	33	345	499	91	239	333	663
Egyéb támogatások	604	503	536	1 643	440	720	327	1487



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen*	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma				
Befizetés + kiutalás összesen	640 808	55 501 171	14 844 295	40 656 876
Postai összes	123 646	9 798 450	1 803 314	7 995 136
Ebből tisztázandó	14 695	357 862	107 020	250 842
Tisztázandó %	11,89	3,65	5,93	3,14
Banki összes	517 162	45 702 721	13 040 981	32 661 740
Ebből tisztázandó	74 963	3 826 204	1 241 430	2 584 774
Tisztázandó %	14,50	8,37	9,52	7,91
2. Befizetett pf. Tételek száma				
Befizetés összesen	463 250	49 995 334	13 513 715	36 481 619
Áfa	14 448	1 752 624	538 781	1 213 843
Szja	52 727	5 411 376	1 476 151	3 935 225
Ta	4 733	747 949	257 457	490 492
Munkaadói, munkaváll.járulék	32 323	5 754 134	1 663 474	4 090 660
Járulék	71 281	19 325 191	4 900 499	14 424 692
Magánnyugdíjpénztár	137 056	6 656 334	2 021 741	4 634 593
Illeték	76 038	1 910 888	514 032	1 396 856
Egyéb	74 644	8 436 838	2 141 580	6 295 258
3. Kiutalt pf. Tételek száma				
Összes adókiutalás	172 796	5 440 649	1 324 258	4 116 391
Áfa	20 397	677 528	193 067	484 461
Szja	116 658	2 950 408	578 758	2 371 650
Ta	2 664	266 175	92 031	174 144
Egyéb	33 077	1 546 538	460 402	1 086 136
Összes támogatás	4 762	65 188	6 322	58 866
Piacrajutási	1	149	13	136
Agrártermelési	215	43 436	785	42 651
Egyéb agrár	25	1 541	46	1 495
Fogyasztói árkieg.	3 746	7 910	4 433	3 477
Egyéb támogatások	775	12 152	1 045	11 107

* igazgatósági adatok összesítése, a tisztázatlanul maradt (ezért igazgatósághoz nem rendelhető) befizetés állomány darabszámát nem tartalmazza



**Beérkezett bevallások és adatszolgáltatások számának alakulása
a 2005-2009. években**

db

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
EVA bevallások összesen	94 723	111 972	104 487	106 148	108 790
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	2 261 700	2 421 815	2 380 572	2 636 499	2 992 895
alapbevallás					2 815 246
helyesbítések					27 235
önellenőrzések					375 753
Havi, negyedéves és éves bevallók bevallásai összesen	1 121 288	1 106 485	1 633 304	1 853 576	1 923 514
Társasági adóbevallások, ebből	382 504	448 760	464 699	405 449	409 469
alapbevallások	382 504	448 760	464 699	396 420	395 326
helyesbítések			–	1 781	2 392
önellenőrzések			–	7 248	11 751
Önálló SZJA bevallás, ebből	2 340 906	2 432 391	3 504 008	3 884 213	3 702 300
alapbevallások	2 340 906	2 432 391	3 504 008	3 803 159	3 599 364
helyesbítések			–	17 788	10 074
önellenőrzések			–	63 266	92 862
SZJA bevallás (munkáltatóval elszámoló), ebből	2 117 167	2 025 738	1 081 893	971 431	834 076
Adóhatósági adómegállapítással SZJA bevallók	11 048	10 011	11 813	5 718	0
Egyszerűsített SZJA bevallás	0	0	0	0	260 771
Járadék és munkaadói SZJA bevallás, ebből	0	748 265	8 540 643	9 109 459	8 421 624
alapbevallások			8 138 628	8 555 415	7 801 456
helyesbítések			120 021	145 727	142 252
önellenőrzések			281 994	408 317	477 916
Támogatások összesen	108 854	82 904	78 898	57 237	41 697
Önellenőrzések összesen	504 561	522 719	484 585	403 286	1 048 534
Nullás bevallást helyettesítő bevallás	0	0	0	0	840 622
Egyéb bevallások összesen	570 838	1 257 830	824 765	169 725	130 289
Helyesbítések összesen					197 617
Bevallások összesen (adóhatósági adómegállapítás nélkül)	9 662 656	11 211 554	19 097 854	19 597 023	19 923 740
Kontroll adatszolgáltatások összesen	17 988 343	18 740 533	7 656 498	7 581 679	8 270 438



**Beérkezett bevéallások és adatszolgáltatások számának alakulása
2009. évben regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Eva bevéallások	14 152	14 173	11 698	13 774	53 797
alapbevéallás	13 740	13 771	11 330	13 324	52 165
helyesbítések	78	48	57	98	281
önellenőrzések	334	354	311	352	1 351
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevéallás	379 466	320 784	302 858	298 785	1 301 893
alapbevéallás	357 040	300 190	284 595	279 974	1 221 799
helyesbítések	3 056	2 742	2 318	2 788	10 904
önellenőrzések	19 370	17 852	15 945	16 023	69 190
Önellenőrzések (310)	24 298	23 868	20 158	20 579	88 903
Pótló bizonylatok (320)	2 223	2 028	1 853	1 894	7 998
Havi és negyedéves bevéallók bevéallásai	219 458	197 563	185 039	181 281	783 341
alapbevéallás	211 711	189 855	178 302	174 327	754 195
helyesbítések	1 671	1 825	1 377	1 358	6 231
önellenőrzések	6 076	5 883	5 360	5 596	22 915
Társasági adóbevéallások	56 338	51 681	50 963	47 236	206 218
alapbevéallás	54 651	49 974	49 291	45 709	199 625
helyesbítések	292	198	247	206	943
önellenőrzések	1 395	1 509	1 425	1 321	5 650
SZJA bevéallás (önálló)	420 450	178 662	212 756	225 433	1 037 301
alapbevéallás	409 692	172 110	205 845	218 133	1 005 780
helyesbítések	1 052	402	553	683	2 690
önellenőrzések	9 706	6 150	6 358	6 617	28 831
SZJA bevéallás (munkáltatóval elszámoló)	39 929	62 308	47 769	92 318	242 324
Egyszerűsített SZJA bevéallás	29 783	11 935	15 322	15 458	72 498
Járulék és munkaadói SZJA bevéallás	1 050 464	709 601	727 176	702 608	3 189 849
alapbevéallás	987 711	648 350	671 262	651 032	2 958 355
helyesbítések	12 608	9 116	9 167	8 563	39 454
önellenőrzések	50 145	52 135	46 747	43 013	192 040
Támogatások	2 284	212	120	168	2 784
alapbevéallás	2 260	210	111	168	2 749
önellenőrzések	24	2	9	0	35
Önellenőrzések	114 807	111 174	99 640	96 682	422 303
Nullás bevéallást helyettesítő bevéallás	101 130	86 516	82 470	79 496	349 612
Egyéb bevéallások	14 326	14 906	13 777	12 542	55 551
alapbevéallás	14 067	14 569	13 529	12 258	54 423
helyesbítések	82	92	58	74	306
önellenőrzések	177	245	190	210	822
Helyesbítések	18 840	14 427	13 779	13 770	60 816
Bevéallások összesen	2 357 580	1 677 403	1 675 096	1 694 542	7 404 621
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	85 443	1 631 570	452 599	537 877	2 707 489



**Beérkezett bevételek és adatszolgáltatások számának alakulása
2009. évben regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szabolcs	Szolnok	Összesen
Eva bevételek	3 997	2 108	1 163	7 268	4 102	3 255	2 317	9 674
alapbevételek	3 833	2 034	1 135	7 002	3 934	3 129	2 249	9 312
helyesbítések	25	8	5	38	20	30	6	56
önellenőrzések	139	66	23	228	148	96	62	306
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevételek	120 726	69 547	35 686	225 959	128 960	105 715	77 654	312 329
alapbevételek	113 751	65 189	33 853	212 793	120 311	99 490	72 608	292 409
helyesbítések	1 007	563	339	1 909	1 268	754	578	2 600
önellenőrzések	5 968	3 795	1 494	11 257	7 381	5 471	4 468	17 320
Önellenőrzések (310)	7 582	4 787	1 927	14 296	10 546	7 817	6 440	24 803
Pótló bizonylatok (320)	543	237	203	983	428	405	165	998
Havi és negyedéves bevételek bevételei	88 173	49 808	24 349	162 330	86 362	74 123	52 370	212 855
alapbevételek	85 567	48 180	23 785	157 532	83 803	72 049	50 592	206 444
helyesbítések	533	278	123	934	411	425	378	1 214
önellenőrzések	2 073	1 350	441	3 864	2 148	1 649	1 400	5 197
Társasági adóbevételek	17 489	8 243	4 060	29 792	16 500	12 477	8 994	37 971
alapbevételek	16 919	7 962	3 943	28 824	15 852	12 089	8 655	36 596
helyesbítések	125	61	18	204	138	97	60	295
önellenőrzések	445	220	99	764	510	291	279	1 080
SZJA bevételek (önálló)	221 690	111 298	70 578	403 566	185 734	181 295	131 998	499 027
alapbevételek	214 182	107 950	69 183	391 315	179 683	176 507	128 219	484 409
helyesbítések	699	355	168	1 222	637	437	363	1 437
önellenőrzések	6 809	2 993	1 227	11 029	5 414	4 351	3 416	13 181
SZJA bevételek (munkáltatóval elszámoló)	40 277	6 179	4 109	50 565	46 727	7 768	10 930	65 425
Egyszerűsített SZJA bevételek	18 911	8 776	4 008	31 695	13 685	13 822	11 716	39 223
Járulék és munkaadói SZJA bevételek	387 025	223 431	114 360	724 816	409 440	363 374	252 862	1 025 676
alapbevételek	356 895	205 353	107 532	669 780	379 816	340 096	235 025	954 937
helyesbítések	9 447	7 080	2 023	18 550	8 166	6 416	4 812	19 394
önellenőrzések	20 683	10 998	4 805	36 486	21 458	16 862	13 025	51 345
Támogatások	2 240	1 625	636	4 501	2 075	4 532	2 468	9 075
alapbevételek	2 167	1 620	617	4 404	2 038	4 451	2 447	8 936
önellenőrzések	73	5	19	97	37	81	21	139
Önellenőrzések	45 503	24 898	10 387	80 788	49 218	37 839	30 074	117 131
Nullás bevételek helyettesítő bevételek	43 555	23 286	10 222	77 063	39 109	33 345	22 995	95 449
Egyéb bevételek	5 639	3 326	1 479	10 444	5 803	3 845	2 960	12 608
alapbevételek	5 489	3 260	1 443	10 192	5 624	3 751	2 896	12 271
helyesbítések	44	21	7	72	47	33	21	101
önellenőrzések	106	45	29	180	132	61	43	236
Helyesbítések	11 880	8 366	2 683	22 929	10 687	8 192	6 218	25 097
Bevételek összesen	59 470	513 290	273 103	1 745 863	950 915	812 933	584 788	2 348 636
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	120 030	22 233	5 325	147 588	42 882	158 733	18 677	220 292



**Beérkezett bevételek és adatszolgáltatások számának alakulása
2009. évben regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Eva bevételek	3 433	2 004	4 133	9 570	4 871	2 223	2 441	9 535
alapbevételek	3 328	1 945	3 943	9 216	4 713	2 138	2 358	9 209
helyesbítések	11	8	25	44	23	8	8	39
önellenőrzések	94	51	165	310	135	77	75	287
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevételek	141 653	73 566	104 984	320 203	139 946	68 172	79 244	287 362
alapbevételek	132 293	69 310	97 656	299 259	131 247	63 722	74 413	269 382
helyesbítések	1 419	578	974	2 971	1 459	787	714	2 960
önellenőrzések	7 941	3 678	6 354	17 973	7 240	3 663	4 117	15 020
Önellenőrzések (310)	9 778	4 618	7 980	22 376	8 511	4 821	4 918	18 250
Pótló bizonylatok (320)	474	95	293	862	373	74	124	571
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	92 752	54 346	78 650	225 748	84 347	42 634	55 747	182 728
alapbevételek	88 996	52 761	75 669	217 426	81 442	41 411	54 222	177 075
helyesbítések	1 310	253	785	2 348	447	307	287	1 041
önellenőrzések	2 446	1 332	2 196	5 974	2 458	916	1 238	4 612
Társasági adóbevételek	16 687	7 624	13 089	37 400	15 838	7 722	9 244	32 804
alapbevételek	16 139	7 399	12 510	36 048	15 186	7 453	8 951	31 590
helyesbítések	118	49	117	284	114	41	42	197
önellenőrzések	430	176	462	1 068	538	228	251	1 017
SZJA bevételek (önálló)	185 538	134 226	150 846	470 610	188 363	105 965	115 773	410 101
alapbevételek	181 066	130 810	146 649	458 525	183 760	103 392	113 031	400 183
helyesbítések	701	390	558	1 649	431	287	259	977
önellenőrzések	3 771	3 026	3 639	10 436	4 172	2 286	2 483	8 941
SZJA bevételek (munkáltatóval elszámoló)	18 630	34 088	13 524	66 242	28 251	9 131	8 876	46 258
Egyszerűsített SZJA bevételek	12 447	8 403	9 342	30 192	9 476	6 891	7 975	24 342
Járulék és munkaadói SZJA bevételek	446 015	249 371	349 964	1 045 350	387 756	195 080	245 899	828 735
alapbevételek	418 328	233 341	323 642	975 311	360 558	182 342	232 465	775 365
helyesbítések	7 706	4 792	6 587	19 085	6 582	3 024	3 434	13 040
önellenőrzések	19 981	11 238	19 735	50 954	20 616	9 714	10 000	40 330
Támogatások	3 694	3 793	1 809	9 296	1 616	579	1 226	3 421
alapbevételek	3 683	3 771	1 800	9 254	1 611	576	1 223	3 410
önellenőrzések	11	22	9	42	5	3	3	11
Önellenőrzések	45 684	24 915	41 847	112 446	45 285	22 372	23 791	91 448
Nullás bevallást helyettesítő bevételek	35 012	23 305	36 064	94 381	34 349	17 815	22 538	74 702
Egyéb bevételek	5 293	3 892	5 152	14 337	5 865	2 784	3 566	12 215
alapbevételek	5 191	3 777	5 001	13 969	5 703	2 721	3 505	11 929
helyesbítések	30	37	45	112	36	28	17	81
önellenőrzések	72	78	106	256	126	35	44	205
Helyesbítések	11 295	6 107	9 091	26 493	9 092	4 482	4 761	18 335
Bevételek összesen	972 566	600 027	777 030	2 349 623	911 046	464 520	558 233	1 933 799
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	30 002	161 202	30 611	221 815	49 948	84 563	14 890	149 401



**Beérkezett bevételek és adatszolgáltatások számának alakulása
2009. évben regionális igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Eva bevételek	4 068	3 051	3 124	10 243	4 426	2 074	1 907	8 407
alapbevételek	3 938	2 953	3 018	9 909	4 284	2 021	1 850	8 155
helyesbítések	21	13	13	47	24	6	8	38
önellenőrzések	109	85	93	287	118	47	49	214
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevételek	109 180	89 138	89 618	287 936	96 192	72 332	55 614	224 138
alapbevételek	101 673	83 126	84 245	269 044	90 019	68 371	52 433	210 823
helyesbítések	899	872	692	2 463	704	517	419	1 640
önellenőrzések	6 608	5 140	4 681	16 429	5 469	3 444	2 762	11 675
Önellenőrzések (310)	9 070	6 046	5 666	20 782	7 675	3 898	3 549	15 122
Pótló bizonylatok (320)	293	309	153	755	320	184	45	549
Havi és negyedéves bevételek bevételei	71 273	55 377	57 870	184 520	68 121	49 024	38 124	155 269
alapbevételek	68 785	53 644	56 201	178 630	65 868	47 589	36 858	150 315
helyesbítések	549	285	304	1 138	610	370	186	1 166
önellenőrzések	1 939	1 448	1 365	4 752	1 643	1 065	1 080	3 788
Társasági adóbevételek	13 737	10 880	10 550	35 167	13 840	8 712	6 472	29 024
alapbevételek	13 207	10 455	10 168	33 830	13 331	8 415	6 241	27 987
helyesbítések	118	50	66	234	110	75	37	222
önellenőrzések	412	375	316	1 103	399	222	194	815
SZJA bevételek (önálló)	176 626	131 263	150 493	458 382	140 239	111 200	86 047	337 486
alapbevételek	171 660	127 838	146 136	445 634	136 795	109 057	83 855	329 707
helyesbítések	445	259	443	1 147	336	269	219	824
önellenőrzések	4 521	3 166	3 914	11 601	3 107	1 874	1 973	6 954
SZJA bevételek (munkáltatóval elszámoló)	27 632	8 158	7 859	43 649	10 776	9 466	27 714	47 956
Egyszerűsített SZJA bevételek	12 464	9 813	9 505	31 782	11 968	10 646	6 324	28 938
Járulék és munkaadói SZJA bevételek	310 455	238 877	280 308	829 640	302 623	242 622	174 123	719 368
alapbevételek	288 431	221 689	263 227	773 347	281 151	227 653	162 676	671 480
helyesbítések	5 597	4 299	4 293	14 189	6 656	4 540	3 600	14 796
önellenőrzések	16 427	12 889	12 788	42 104	14 816	10 429	7 847	33 092
Támogatások	1 589	832	1 328	3 749	2 377	2 289	2 205	6 871
alapbevételek	1 571	830	1 322	3 723	2 375	2 282	2 201	6 858
önellenőrzések	18	2	6	26	2	7	4	13
Önellenőrzések	40 565	30 360	29 876	100 801	34 360	21 843	17 980	74 183
Nullás bevételek helyettesítő bevételek	29 722	23 560	24 924	78 206	30 341	20 160	15 000	65 501
Egyéb bevételek	4 457	3 802	3 531	11 790	4 249	2 994	1 712	8 955
alapbevételek	4 368	3 632	3 452	11 452	4 119	2 940	1 679	8 738
helyesbítések	22	70	26	118	65	17	16	98
önellenőrzések	67	100	53	220	65	37	17	119
Helyesbítések	7 651	5 849	5 837	19 337	8 505	5 794	4 485	18 784
Bevételek összesen	771 960	582 215	645 923	2 000 098	694 213	536 421	419 341	1 649 975
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	131 570	18 969	23 728	174 267	123 102	9 377	16 368	148 847



**Beérkezett bevallások és adatszolgáltatások számának alakulása
2009. évben regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Kiemelt adózók igazgatósága			Országos összesen
	KAIG	Kiz. ill. ter.	Összesen	
Eva bevallások		296	296	108 790
alapbevallás		285	285	105 253
helyesbítések		1	1	544
önellenőrzések		10	10	2 993
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	15 314	17 761	33 075	2 992 895
alapbevallás	10 671	16 151	26 822	2 802 331
helyesbítések	1 365	423	1 788	27 235
önellenőrzések	3 278	1 187	4 465	163 329
Önellenőrzések (310)	6 245	1 647	7 892	212 424
Pótló bizonylatok (320)	1	198	199	12 915
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	9 006	7 717	16 723	1 923 514
alapbevallás	7 930	7 470	15 400	1 857 017
helyesbítések	102	37	139	14 211
önellenőrzések	974	210	1 184	52 286
Társasági adóbevallások	997	96	1 093	409 469
alapbevallás	736	90	826	395 326
helyesbítések	13		13	2 392
önellenőrzések	248	6	254	11 751
SZJA bevallás (önálló)	40	85 788	85 828	3 702 300
alapbevallás	40	83 771	83 811	3 599 364
helyesbítések		128	128	10 074
önellenőrzések		1 889	1 889	92 862
SZJA bevallás (munkáltatóval elszámoló)	220 087	51 570	271 657	834 076
Egyszerűsített SZJA bevallás		2 101	2 101	260 771
Járulék és munkaadói SZJA bevallás	40 348	17 842	58 190	8 421 624
alapbevallás	8 675	14 206	22 881	7 801 456
helyesbítések	3 277	467	3 744	142 252
önellenőrzések	28 396	3 169	31 565	477 916
Támogatások	1 895	105	2 000	41 697
alapbevallás	1 836	100	1 936	41 270
önellenőrzések	59	5	64	427
Önellenőrzések	40 857	8 577	49 434	1 048 534
Nullás bevallást helyettesítő bevallás	1 739	3 969	5 708	840 622
Egyéb bevallások	3 260	1 129	4 389	130 289
alapbevallás	3 142	1 098	4 240	127 214
helyesbítések	11	2	13	901
önellenőrzések	107	29	136	2 174
Helyesbítések	4 768	1 058	5 826	197 617
Bevallások összesen	300 482	190 644	491 126	19 923 740
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	4 390 645	110 094	4 500 739	8 270 438



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2005–2009. években
(országos összesen)**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
VPOP tartozásra	17 332	29 694	9 892	32 293	3 942
Önkormányzati tartozásra	592 223	641 986	520 074	512 793	430 484
Magánnyugdíjpénztári tart-ra	0	0	8 651	4 598	0
APEH tartozásra	7 834 860	7 278 165	10 424 403	13 319 940	16 985 988
Visszatartás összesen	8 444 415	7 949 845	10 963 020	13 869 624	17 420 414

**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
VPOP tartozásra	1 382	515	109	569	2 575
Önkormányzati tartozásra	33 950	11 447	20 034	19 689	85 120
APEH tartozásra	1 844 293	1 253 316	1 972 070	2 095 785	7 165 464
Visszatartás összesen	1 879 625	1 265 278	1 992 213	2 116 043	7 253 159



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
VPOP tartozásra	368	194	0	562	0	0	220	220
Önkormányzati tartozásra	33 705	24 876	10 897	69 478	29 787	12 266	52 897	94 950
APEH tartozásra	597 436	262 118	83 053	942 607	803 437	305 491	1 089 623	2 198 551
Visszatartás összesen	631 509	287 188	93 950	1 012 647	833 224	317 757	1 142 740	2 293 721

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
VPOP tartozásra	0	0	36	36	0	30	180	210
Önkormányzati tartozásra	23 805	9 361	10 457	43 623	33 801	11 622	3 197	48 620
APEH tartozásra	885 942	257 309	394 905	1 538 156	660 369	213 321	402 403	1 276 093
Visszatartás összesen	909 747	266 670	405 398	1 581 815	694 170	224 973	405 780	1 324 923



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
VPOP tartozásra	116	0	0	116	125	0	98	223
Önkormányzati tartozásra	12 295	4 734	29 949	46 978	37 911	678	1 109	39 698
APEH tartozásra	707 506	408 415	455 333	1 571 254	577 359	314 380	310 339	1 202 078
Visszatartás összesen	719 917	413 149	485 282	1 618 348	615 395	315 058	311 546	1 241 999

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
VPOP tartozásra	0	3 942	2 575	1 367
Önkormányzati tartozásra	2 017	430 484	87 137	343 347
APEH tartozásra	1 091 785	16 985 988	8 257 249	8 728 739
Visszatartás összesen	1 093 802	17 420 414	8 346 961	9 073 453



**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról a 2005–2009. években
(országos összesen)**

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	2 166 604	2 208 906	2 633 476	2 839 722	2 803 347
Civil szervezetre	1 334 881	1 342 824	1 591 894	1 682 719	1 688 138
Egyházra*	831 723	866 082	1 041 582	1 157 003	1 115 209
Civil szervezetek száma	24 826	25 736	27 636	28 756	29 709
Egyházak száma*	131	142	149	157	171
Felajánlott összeg (ezer Ft)	11 816 897	13 153 300	14 971 983	16 526 578	17 183 531
Civil szervezetre (ezer Ft)	7 030 122	7 733 918	8 754 579	9 501 854	10 058 918
Egyházra* (ezer Ft)	4 786 775	5 419 382	6 217 404	7 024 724	7 124 613

**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról a 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.**				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	235 180	1 026 340	512 737	133 896	1 908 153
Civil szervezetre	209 002	258 235	203 532	128 667	799 436
Egyházra*	26 178	768 105	309 205	5 229	1 108 717
Civil szervezetek száma	1 986	2 160	2 027	2 839	9 012
Egyházak száma*	27	49	27	19	122
Felajánlott összeg (ezer Ft)	1 767 928	6 450 559	3 556 535	880 977	12 655 999
Civil szervezetre (ezer Ft)	1 575 335	1 676 898	1 467 971	848 753	5 568 957
Egyházra* (ezer Ft)	192 593	4 773 661	2 088 564	32 224	7 087 042

* Tartalmazza minden évben a kiemelt költségvetési előirányzato(ka)t is.

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról a 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.**				Észak-alföldi Reg. Ig.**			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	74 829	32 767	19 064	126 660	78 711	39 655	54 006	172 372
Civil szervezetre	74 017	32 605	19 064	125 686	77 975	39 215	53 017	170 207
Egyházra*	812	162	0	974	736	440	989	2 165
Civil szervezetek száma	1 941	961	622	3 524	1 473	1 100	1 181	3 754
Egyházak száma*	7	2	0	9	6	2	3	11
Felajánlott összeg (ezer Ft)	393 673	189 826	91 216	674 715	398 924	196 491	243 246	838 661
Civil szervezetre (ezer Ft)	390 418	188 999	91 216	670 633	395 807	194 100	237 383	827 290
Egyházra* (ezer Ft)	3 255	827	0	4 082	3 117	2 391	5 863	11 371

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.**				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.**			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	71 488	40 116	66 952	178 556	71 791	42 080	37 659	151 530
Civil szervezetre	71 401	39 685	66 664	177 750	71 630	42 080	37 659	151 369
Egyházra*	87	431	288	806	161	0	0	161
Civil szervezetek száma	1 287	1 224	1 305	3 816	1 383	955	992	3 330
Egyházak száma*	2	1	3	6	3	0	0	3
Felajánlott összeg (ezer Ft)	339 695	180 159	342 463	862 317	374 916	204 939	175 654	755 509
Civil szervezetre (ezer Ft)	339 251	176 471	339 314	855 036	373 917	204 939	175 654	754 510
Egyházra* (ezer Ft)	444	3 688	3 149	7 281	999	0	0	999

* Tartalmazza minden évben a kiemelt költségvetési előirányzat(ka)t is.

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról a 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.**				Dél-dunántúli Reg. Ig.**			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	50 849	46 213	50 810	147 872	57 759	30 105	30 237	118 101
Civil szervezetre	50 247	45 286	50 592	146 125	57 456	29 997	30 009	117 462
Egyházra*	602	927	218	1 747	303	108	228	639
Civil szervezetek száma	1 078	859	1 282	3 219	1 206	978	855	3 039
Egyházak száma*	5	5	2	12	3	2	3	8
Felajánlott összeg (ezer Ft)	301 746	245 957	256 346	804 049	292 913	140 544	158 011	591 468
Civil szervezetre (ezer Ft)	298 444	240 053	255 271	793 768	290 853	139 756	157 303	587 912
Egyházra* (ezer Ft)	3 302	5 904	1 075	10 281	2 060	788	708	3 556

Megnevezés	KAIG + Kiz. ill.terület**	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	103	2 803 347	1 908 256	895 091
Civil szervezetre	103	1 688 138	799 539	888 599
Egyházra*	0	1 115 209	1 108 717	6 492
Civil szervezetek száma	15	29 709	9 027	20 682
Egyházak száma*	0	171	122	49
Felajánlott összeg (ezer Ft)	812	17 183 531	12 656 811	4 526 720
Civil szervezetre (ezer Ft)	812	10 058 918	5 569 769	4 489 149
Egyházra* (ezer Ft)	0	7 124 613	7 087 042	37 571

* Tartalmazza minden évben a kiemelt költségvetési előirányzato(ka)t is.

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2005–2009. években

ezer db

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Nyilvántartott folyószámlák száma	6 881	7 125	7 634	8 199	8 534

Gazdálkodók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	415	427	450	60	53
pótlékos kivonatok száma	234	223	225	42	39
a folyószámla hátralékos	15	19	44	7	0
a folyószámla túlfizetési	166	185	181	11	0
elektronikus bevalló	0	0	0	405	444

Magánszemélyek					
kiküldött folyószámla-kivonatok	759	759	886	1 043	1 363
pótlékos kivonatok száma	300	284	303	622	749
a folyószámla hátralékos	115	113	189	99	0
a folyószámla túlfizetési	344	362	394	322	0
elektronikus bevalló	0	0	0	57	92

Egyéni vállalkozók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	421	418	413	157	176
pótlékos kivonatok száma	184	173	164	76	84
a folyószámla hátralékos	23	25	37	13	0
a folyószámla túlfizetési	214	220	212	68	0
elektronikus bevalló	0	0	0	329	380

Folyószámlák összesen					
kiküldött folyószámla-kivonatok	1 595	1 605	1 750	1 260	1 592
pótlékos kivonatok száma	718	681	692	740	872
a folyószámla hátralékos	153	157	270	119	0
a folyószámla túlfizetési	724	767	787	401	0
elektronikus bevalló	0	0	0	791	916



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Össz.
Nyilvántartott folyószámlák száma	496 242	579 097	591 773	945 518	2 612 630

Gazdálkodók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	8 901	12 387	8 241	6 840	36 369
pótlékos kivonatok száma	6 556	10 132	6 218	4 968	27 874
elektronikus bevalló	58 023	56 316	53 350	60 596	228 285

Magánszemélyek					
kiküldött folyószámla-kivonatok	87 571	104 337	109 079	199 877	500 864
pótlékos kivonatok száma	43 581	53 431	54 533	108 727	260 272
elektronikus bevalló	7 090	7 603	8 345	13 535	36 573

Egyéni vállalkozók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	12 555	10 420	12 941	18 100	54 016
pótlékos kivonatok száma	5 768	5 005	5 806	8 854	25 433
elektronikus bevalló	17 582	19 873	21 224	41 750	100 429



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Nyilvántartott folyószámlák száma	517 609	253 751	162 605	933 965	428 196	312 873	416 805	1 157 874

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	2 097	572	382	3 051	860	593	1 074	2 527
pótlékos kivonatok száma	1 578	433	273	2 284	578	423	816	1 817
elektronikus bevalló	18 378	8 715	4 490	31 583	17 197	9 643	13 010	39 850

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	82 259	36 143	22 854	141 256	64 541	45 488	55 080	165 109
pótlékos kivonatok száma	49 642	21 001	14 026	84 669	38 371	26 234	33 711	98 316
elektronikus bevalló	4 555	2 348	1 302	8 205	4 553	2 631	3 565	10 749

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	7 423	5 261	2 004	14 688	10 960	5 994	11 164	28 118
pótlékos kivonatok száma	3 697	2 540	1 067	7 304	5 588	2 770	5 552	13 910
elektronikus bevalló	18 411	12 067	6 301	36 779	20 951	13 239	22 025	56 215



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Nyilvántartott folyószámlák száma	433 048	311 313	358 204	1 102 565	379 083	221 961	243 116	844 160

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	1 855	565	479	2 899	1 118	423	525	2 066
pótlékos kivonatok száma	1 528	402	317	2 247	760	239	267	1 266
elektronikus bevalló	17 238	8 069	13 759	39 066	16 328	8 043	9 949	34 320

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	66 002	38 730	52 247	156 979	47 842	24 375	29 577	101 794
pótlékos kivonatok száma	36 978	22 985	30 958	90 921	21 948	12 098	16 060	50 106
elektronikus bevalló	4 492	2 605	3 702	10 799	3 889	1 818	2 316	8 023

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	11 871	7 783	9 451	29 105	5 950	3 575	4 623	14 148
pótlékos kivonatok száma	5 557	3 924	4 798	14 279	2 497	1 557	2 069	6 123
elektronikus bevalló	25 325	15 927	20 832	62 084	19 615	10 320	12 311	42 246



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Nyilvántartott folyószámlák száma	360 572	263 770	303 632	927 974	325 565	261 207	197 852	784 624

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	1 321	897	786	3 004	922	581	462	1 965
pótlékos kivonatok száma	1 068	660	455	2 183	633	333	318	1 284
elektronikus bevalló	15 147	11 484	11 322	37 953	15 189	9 177	6 724	31 090

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	61 459	45 491	41 826	148 776	48 840	37 558	26 854	113 252
pótlékos kivonatok száma	34 606	25 363	22 414	82 383	28 041	21 837	15 216	65 094
elektronikus bevalló	3 875	2 769	2 997	9 641	2 720	2 434	1 684	6 838

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	6 191	3 808	5 257	15 256	6 469	7 207	3 411	17 087
pótlékos kivonatok száma	3 068	1 821	2 351	7 240	3 058	3 184	1 586	7 828
elektronikus bevalló	15 442	11 175	15 340	41 957	14 202	13 153	9 577	36 932



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	KAIG+ kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Működő folyószámlák száma	170 979	8 534 771	2 612 630	5 922 141

Gazdálkodók				
kiküldött folyószámla-kivonatok	935	51 881	36 369	15 512
pótlékos kivonatok száma	438	38 955	27 874	11 081
elektronikus bevalló	1 517	442 147	228 285	213 862

Magánszemélyek				
kiküldött folyószámla-kivonatok	35 388	1 328 030	500 864	827 166
pótlékos kivonatok száma	17 671	731 761	260 272	471 489
elektronikus bevalló	1 361	90 828	36 573	54 255

Egyéni vállalkozók				
kiküldött folyószámla-kivonatok	3 357	433 418	54 016	379 402
pótlékos kivonatok száma	1 465	82 117	25 433	56 684
elektronikus bevalló	3 079	379 642	100 429	276 213



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai
2005–2009. években**

Megnevezés	2005. év*	2006. év *	2007. év*	2008. év*	2009. év*
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	143 775	80 924	67 721	74 506	75 735
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	5 057	2 039	2 417	1 990	1 769
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	618	879	11 186	6 204	3 125
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	187	249	52	9	18
Azonnali ellenőrzések (db)	310	139	62	24	25
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető, vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	22 846	21 008	18 917	24 026	29 807
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	29 472	16 953	13 836	15 198	11 567
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	51	113	70	148	267
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzés (db)	107 257	145 173	116 706	173 805	148 976
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	47 695	52 423	61 256	67 447	68 645
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ellenőrzés (db)	225	267	254	253	3 095
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	284	414	130	1 231	1 317
Mindösszesen (db)	299 287	279 314	246 137	317 390	298 035

Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	202 668	302 245	356 698	468 352	443 195
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	185 817	227 818	285 876	386 882	395 840
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	36 168	33 431	30 550	28 169	25 912

* Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számát tartalmazzák.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Össz.
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	5 727	5 756	5 547	5 888	22 918
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	62,6	56,1	62,0	58,9	59,9
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	223	132	178	128	661
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	16,3	10,4	11,6	9,7	12,2
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	212	190	197	249	848
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,1	6,0	6,5	9,2	7,2
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	3	4	1	0	8
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Azonnali ellenőrzések (db)	3	0	0	0	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	2 531	2 606	2 540	2 646	10 323
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	15,5	18,5	20,1	23,3	19,2
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	1 006	1 108	1 119	1 258	4 491
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,2	10,4	9,4	12,1	9,7
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	12 301	13 719	10 604	13 666	50 290
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	31,6	36,0	30,2	32,4	32,6
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	3 467	4 714	4 476	5 875	18 532
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	5,3	7,5	6,8	8,0	6,9
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	203	86	205	134	628
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,5	0,3	0,9	0,5	0,5
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	53	12	64	180	309
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1
Mindösszesen (db)	21 751	24 287	20 896	25 743	92 677
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	63 233	49 545	38 113	37 839	188 729
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	46 845	45 051	47 403	34 551	173 850
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	2 876	1 551	1 116	2 420	7 964

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	4 370	2 561	1 389	8 320
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	58,7	61,8	58,7	59,7
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	42	20	9	71
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	3,7	3,7	2,8	3,6
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	231	123	55	409
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	14,3	13,2	10,5	13,3
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	2	0	0	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,1	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 474	785	609	2 868
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	12,2	15,7	20,6	14,8
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	425	305	130	860
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,3	6,1	5,8	6,2
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	7 327	3 680	1 887	12 894
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	35,0	28,4	28,5	31,8
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 014	2 320	1 591	5 925
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	5,5	8,7	10,8	7,4
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	145	92	42	279
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,7	0,9	1,3	0,9
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	37	34	86	157
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,2	0,5	0,2
Mindösszesen (db)	13 893	8 687	4 995	27 575
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	13 501	9 431	4 724	27 656
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	9 083	7 936	4 286	21 305
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	209	550	46	804

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	3 834	2 984	3 661	10 479
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	66,1	64,0	56,1	61,6
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	38	25	29	92
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,6	8,3	4,7	6,4
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	214	144	149	507
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	10,9	11,1	9,5	10,4
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	5	1	1	7
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,1	0,1	0,0	0,1
Azonnali ellenőrzések (db)	0	0	2	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,3	0,1
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 801	1 005	1 368	4 174
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	26,8	14,8	17,4	20,3
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	433	662	582	1 677
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	5,4	12,1	6,9	7,7
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	4	0	4
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,1	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	6 823	5 551	7 816	20 190
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	27,6	27,7	35,7	30,8
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 078	2 372	2 201	6 651
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	5,2	7,0	6,3	6,1
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	123	172	197	492
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,0	0,8	1,7	1,2
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	23	80	28	131
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,4	0,1	0,2
Mindösszesen (db)	12 881	11 163	13 903	37 947
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	14 532	6 218	13 455	34 205
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	15 536	4 955	11 776	32 268
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	843	151	626	1 620

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	2 917	1 871	2 366	7 154
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	55,4	49,6	59,1	55,2
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	27	19	25	71
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	8,4	6,8	7,9	7,8
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	132	81	92	305
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	9,9	9,7	8,4	9,3
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	2	0	0	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,2	0,0	0,0	0,1
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 309	915	985	3 209
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	15,8	21,7	15,4	17,1
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	239	144	267	650
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,8	6,8	6,4	7,0
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	3	0	0	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	6 397	3 837	5 073	15 307
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	36,7	40,0	34,4	36,8
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 219	1 709	1 527	5 455
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	6,8	8,0	5,0	6,5
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	109	163	143	415
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,0	2,2	1,5	1,5
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	9	29	28	66
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,2	0,1	0,1
Mindösszesen (db)	11 654	7 609	9 137	28 400
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	11 377	5 810	8 982	26 169
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	12 048	6 911	6 356	25 315
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	422	200	385	1 007

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	3 752	1 906	2 283	7 941
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	59,2	58,5	50,5	56,6
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	78	20	30	128
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	8,9	4,3	4,0	6,5
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	138	107	136	381
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	10,0	13,2	22,1	13,8
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	15	0	0	15
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,8	0,0	0,0	0,4
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 268	562	1 194	3 024
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	12,1	11,0	15,5	12,6
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	586	250	236	1 072
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,1	5,3	4,9	6,0
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	8 031	4 097	4 081	16 209
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	32,2	34,0	39,1	34,5
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	4 495	1 500	2 467	8 462
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	7,5	6,1	8,9	7,5
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	168	71	94	333
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,9	0,9	1,3	1,0
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	24	19	18	61
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,3	0,5	0,2	0,4
Mindösszesen (db)	16 470	7 593	8 943	33 006
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	17 616	4 514	4 758	26 888
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	12 557	4 329	3 950	20 837
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	408	135	105	648

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	3 409	3 170	2 871	9 450
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	62,6	56,5	53,4	57,8
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	40	29	31	100
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,8	8,5	7,0	7,4
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	197	110	177	484
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	11,5	9,0	12,0	10,9
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	1	0	0	1
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	3	0	0	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,2	0,0	0,0	0,1
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 170	1 109	1 258	3 537
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	16,2	19,1	23,5	19,2
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	303	639	327	1 269
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	3,3	8,6	7,6	6,1
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	7 814	5 415	5 092	18 321
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	30,2	31,4	38,4	33,2
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 777	2 317	2 589	7 683
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	6,0	10,9	7,2	7,9
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	142	96	96	334
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,9	0,7	0,8	0,8
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	92	85	82	259
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,3	0,6	0,2	0,3
Mindösszesen (db)	14 234	11 083	10 730	36 047
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	12 105	5 705	7 953	25 764
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	10 716	5 117	7 196	23 029
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	234	177	273	685

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	2 984	2 690	1 728	7 402
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	52,3	56,1	53,0	53,7
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	15	31	12	58
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	5,4	3,7	5,5	4,8
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	57	78	25	160
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,4	12,0	5,0	8,3
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	948	1 056	635	2 639
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	19,7	24,8	20,2	21,5
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	259	373	129	761
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	3,9	7,0	3,1	4,7
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	7 288	3 407	3 072	13 767
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	40,8	27,5	30,3	34,0
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	3 082	2 655	2 791	8 528
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	6,2	15,6	15,4	11,5
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	73	50	118	241
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,3	0,3	0,8	0,4
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	57	61	29	147
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,4	0,6	0,5	0,5
Mindösszesen (db)	13 484	8 863	7 738	30 085
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	8 469	6 149	5 073	19 691
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	7 652	5 652	5 117	18 422
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	397	143	139	678

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Kiemelt Adózók Igazgatósága				Országos összesen
	KAIG	Kizárólagos III. terület	Központosított ell.	Összesen	
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	464	1 180	427	2 071	75 735
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	58,9	67,4	66,8	62,3	58,7
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	436	119	33	588	1 769
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	94,7	37,1	9,2	57,5	11,5
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	0	6	25	31	3 125
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	2,4	4,4	1,9	9,2
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0	18
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	0	0	0	0	25
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	28	1	4	33	29 807
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,2	0,1	0,9	3,8	17,2
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	11	776	0	787	11 567
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,5	36,7	0,0	2,8	7,2
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	260	0	0	260	267
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	3,7	0,0	0,0	2,1	0,1
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	1 101	333	564	1 998	148 976
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	21,7	22,2	14,5	19,1	32,2
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	3 922	93	3 394	7 409	68 645
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	12,6	6,7	18,0	14,2	7,8
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	278	95	0	373	3 095
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	3,0	3,7	0,0	1,9	0,9
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	0	0	187	187	1 317
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,6	0,2	0,2
Mindösszesen (db)	6 025	1 701	4 572	12 298	298 035
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	16 322	3 787	73 985	94 094	443 195
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	11 289	5 214	64 310	80 813	395 840
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	219	12 287	0	12 506	25 912

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2008–2009. években**

A kényszerintézkedések hatására befolyt összeg alakulása (millió Ft)		
Megnevezés	2008. év	2009. év
1. Csődeljárásból származó bevétel	39	22
2. Felszámolásból származó bevétel	2 493	2 270
3. Adó- járulék és illetékvégrehajtásból származó összes bevétel	289 663	279 880
ebből: járulék végrehajtás	93 403	83 816
illeték végrehajtás	17 073	14 450
magánnyugdíj-pénztáraknak bevallás alapján	6 874	7 662
4. Adó- járulék és illeték behajtás összesen (1+2+3)	292 195	282 172
5. Behajtott egyéb köztartozás /megkereső szervek részére/	2 950	3 277
ebből: VPOP-nak	206	147
magánnyugdíj-pénztáraknak megkeresésre (2007. év előtti ügyekben)	1 038	784
6. Behajtási tevékenységből származó összes bevétel (4+5)	295 145	285 449
7. Behajtási ügyek alakulása (végrehajtási ügyek, fizetési felszólítások (millió Ft)		
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	484 977	602 587
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	827 810	861 285
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	93 349	103 575
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	48 603	32 998
Kiadott fizetési felszólítások száma	227 258	199 294
Fizetési felszólítások adó-(járulék, illeték) összege	119 007	207 260
8. Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + megkereső szervek ügyében együtt)	1 714 147	2 248 848
kibocsátott inkasszók száma	531 654	655 334
kibocsátott inkasszók összege	1 611 295	2 136 337
jövedelemletiltások száma	67 930	63 519
jövedelemletiltások összege	59 549	63 549
ingóvégrehajtások száma	38 219	42 653
ingóvégrehajtások összege -becsérték-	30 877	28 950
ebből: gépkocsi foglalások száma	31 540	34 985
gépkocsi foglalások összege -becsérték-	7 354	6 958
követelésfoglalások száma	1 689	4 217
követelésfoglalások összege	7 016	10 973
ingatlan végrehajtások száma	28 041	34 063
ingatlan végrehajtások összege	12 426	20 012
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	3 842	5 328
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	4 179	5 075
ebből: elektronikus árverések száma	718	3 729
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	816	2 753
Ingatlan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	1 286	1 808
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	4 323	6 322
ebből: elektronikus árverések száma		1 429
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke		5 248
9. Végrehajtással behajtott összes tartozásból (3+5)	292 613	283 156
inkasszóval	177 835	159 256
átvezetések		34 189
jövedelemletiltásból	3 811	4 241
ingóárverésből	1 223	1 409
ebből: elektronikus árverés	370	724
követelésfoglalásra	859	2 405
ingatlan árverésből	320	625
ebből: elektronikus árverés		150
vh. cselekményt követően telj. befiz.	108 565	81 031



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	36 310	41 897	47 577	54 305	180 089
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	118 587	130 120	114 722	108 060	471 490
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	7 339	8 503	7 577	9 200	32 619
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	2 693	4 471	2 272	2 350	11 786
Kiadott fizetési felszólítások száma	5 924	9 805	4 929	11 359	32 017
Fizetési felszólítások adó- (járlék, illeték) összege	15 193	12 808	2 608	12 241	42 849
8. Végrehajtási cselekmények érték összege					
(saját + megkereső szervek ügyében együtt)	432 546	511 720	241 160	244 774	1 430 200
kibocsátott inkasszók száma	63 997	68 150	65 684	54 748	252 579
kibocsátott inkasszók összege	423 839	501 982	233 431	234 332	1 393 584
jövedelemletiltások száma	2 223	3 595	3 391	3 919	13 128
jövedelemletiltások összege	4 215	6 871	4 491	6 211	21 788
ingóvégrehajtások száma	1 692	2 161	2 262	3 413	9 528
ingóvégrehajtások összege (becsérték)	3 766	1 758	2 891	1 290	9 705
ebből: gépkocsi foglalások száma	1 234	1 737	1 555	3 103	7 629
gépkocsi foglalások összege (becsérték)	106	879	253	194	1 432
követelésfoglalások száma	345	295	135	48	823
követelésfoglalások összege	3 059	613	1 201	254	5 127
ingatlan végrehajtások száma	1 230	1 935	2 013	4 056	9 234
ingatlan végrehajtások összege	726	1 109	347	2 941	5 123
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár. kívül árverés hatályával értékesítés)	250	337	271	108	966
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	78	399	396	484	1 357
ebből: elektronikus árverések száma	145	178	100	58	481
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	38	191	165	139	533
Ingatlan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár. kívül árverés hatályával értékesítés)	28	71	120	54	273
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	107	558	462	764	1 890
ebből: elektronikus árverések száma	19	56	81	48	204
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	93	395	249	732	1 470
9. Végrehajtással behajtott összes tartozásból	32 844	31 381	30 654	30 579	125 457
inkasszóval	21 722	19 406	18 868	19 441	79 438
átvezetések	2 511	3 635	3 551	3 317	13 015
jövedelemletiltásból	174	234	306	237	950
ingóárverésből	86	122	131	15	353
ebből: elektronikus árverés	33	39	54	6	132
követelésfoglalásra	172	222	258	20	673
ingatlan árverésből	16	14	268	2	300
ebből: elektronikus árverés	2	4	67	0	74
vh. cselekményt követően telj. befiz.	8 162	7 747	7 271	7 548	30 728



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	51 987	26 268	19 031	97 286
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	26 607	19 673	8 439	54 718
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	6 159	2 071	1 964	10 194
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	1 853	642	442	2 936
Kiadott fizetési felszólítások száma	8 839	6 757	3 349	18 945
Fizetési felszólítások adó- (járlék, illeték) összege	2 466	981	737	4 184
8. Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + megkereső szervek ügyében együtt)	85 174	32 068	21 986	139 228
kibocsátott inkasszók száma	53 990	22 049	16 197	92 236
kibocsátott inkasszók összege	78 557	27 292	19 392	125 242
jövedelemletiltások száma	8 182	3 709	1 673	13 564
jövedelemletiltások összege	3 838	1 780	1 259	6 876
ingóvégrehajtások száma	4 027	2 154	1 326	7 507
ingóvégrehajtások összege (becsérték)	2 678	979	1 279	4 936
ebből: gépkocsi foglalások száma	2 790	1 691	980	5 461
gépkocsi foglalások összege (becsérték)	239	385	271	895
követelésfoglalások száma	877	250	141	1 268
követelésfoglalások összege	1 429	191	154	1 775
ingatlan végrehajtások száma	3 076	1 164	1 174	5 414
ingatlan végrehajtások összege	101	2 016	57	2 174
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár. kívül árverés hatályával értékesítés)	1 059	188	147	1 394
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	398	276	779	1 453
ebből: elektronikus árverések száma	927	103	82	1 112
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	309	117	655	1 080
Ingtalan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár. kívül árverés hatályával értékesítés)	33	27	34	94
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	67	42	116	225
ebből: elektronikus árverések száma	31	20	18	69
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	66	32	114	211
9. Végrehajtással behajtott összes tartozásból	12 103	8 270	3 274	23 648
inkasszóval	6 990	3 479	1 593	12 062
átvezetések	1 030	528	207	1 765
jövedelemletiltásból	388	175	91	654
ingóárverésből	108	51	41	200
ebből: elektronikus árverés	62	36	31	129
követelésfoglalásra	317	76	20	413
ingatlan árverésből	39	11	9	59
ebből: elektronikus árverés	2	1	0	4
vh. cselekményt követően telj. befiz.	3 232	3 950	1 313	8 495



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	22 802	13 239	18 057	54 098
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	30 521	15 144	24 559	70 224
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	4 140	2 593	7 297	14 030
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	1 095	605	2 297	3 997
Kiadott fizetési felszólítások száma	14 579	12 874	9 923	37 376
Fizetési felszólítások adó- (járlék, illeték) összege	9 448	8 131	5 058	22 637
8. Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + megkereső szervek ügyében együtt)	91 722	49 517	66 741	207 980
kibocsátott inkasszók száma	32 192	22 281	33 704	88 177
kibocsátott inkasszók összege	87 479	45 680	60 635	193 795
jövedelemletiltások száma	3 132	2 736	2 774	8 642
jövedelemletiltások összege	2 882	2 960	4 741	10 583
ingóvégrehajtások száma	931	1 552	2 278	4 761
ingóvégrehajtások összege (becsérték)	657	831	1 126	2 615
ebből: gépkocsi foglalások száma	815	1 280	1 946	4 041
gépkocsi foglalások összege (becsérték)	145	194	268	607
követelésfoglalások száma	66	150	101	317
követelésfoglalások összege	209	479	249	936
ingatlan végrehajtások száma	1 131	1 429	1 959	4 519
ingatlan végrehajtások összege	703	45	238	987
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	147	148	192	487
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	95	311	119	526
ebből: elektronikus árverések száma	145	82	112	339
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	94	142	91	327
Ingtatlan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	69	82	38	189
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	338	134	131	602
ebből: elektronikus árverések száma	25	73	34	132
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	73	129	131	333
9 Végrehajtással behajtott összes tartozásból	11 532	6 506	8 329	26 367
inkasszóval	6 524	3 557	4 960	15 041
átvezetések	1 092	591	581	2 264
jövedelemletiltásból	175	179	172	525
ingóárverésből	37	37	59	134
ebből: elektronikus árverés	27	27	19	73
követelésfoglalásra	134	126	31	292
ingatlan árverésből	6	6	0	13
ebből: elektronikus árverés	5	2	0	7
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	3 563	2 009	2 525	8 098



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-Alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	26 752	18 292	19 892	64 936
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	35 677	16 223	25 609	77 509
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	6 350	3 085	4 329	13 764
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	2 527	1 071	1 069	4 667
Kiadott fizetési felszólítások száma	12 271	4 926	31 123	48 320
Fizetési felszólítások adó- (járlék, illeték) összege	19 908	1 429	79 668	101 005
8. Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + megkereső szervek ügyében együtt)	77 870	38 074	46 750	162 694
kibocsátott inkasszók száma	29 147	16 953	26 390	72 490
kibocsátott inkasszók összege	73 050	32 384	43 826	149 260
jövedelemletiltások száma	2 952	2 702	2 961	8 615
jövedelemletiltások összege	3 389	1 994	2 274	7 657
ingóvégrehajtások száma	1 709	1 550	4 883	8 142
ingóvégrehajtások összege (becsérték)	1 404	1 767	443	3 614
ebből: gépkocsi foglalások száma	1 445	1 272	4 650	7 367
gépkocsi foglalások összege (becsérték)	103	331	88	523
követelésfoglalások száma	104	170	44	318
követelésfoglalások összege	347	251	46	645
ingatlan végrehajtások száma	2 147	1 184	3 247	6 578
ingatlan végrehajtások összege	27	1 929	207	2 163
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	181	135	120	436
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	81	319	79	480
ebből: elektronikus árverések száma	116	75	34	225
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	19	108	30	157
Ingtalan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	56	59	119	234
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	60	276	267	603
ebből: elektronikus árverések száma	33	56	108	197
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	46	273	260	579
9. Végrehajtással behajtott összes tartozásból	11 187	6 878	9 477	27 541
inkasszóval	5 084	2 847	4 876	12 807
átvezetések	982	430	565	1 976
jövedelemletiltásból	187	192	238	618
ingóárverésből	19	49	46	115
ebből: elektronikus árverés	7	27	7	41
követelésfoglalásra	426	80	44	550
ingatlan árverésből	15	5	7	27
ebből: elektronikus árverés	2	0	5	7
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	4 474	3 274	3 700	11 449



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Nyugat-Dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	37 824	25 090	27 030	89 944
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	21 698	9 398	14 588	45 684
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	4 122	2 421	3 314	9 857
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	1 570	264	498	2 332
Kiadott fizetési felszólítások száma	9 182	7 512	9 760	26 454
Fizetési felszólítások adó- (járlék, illeték) összege	7 608	2 073	2 927	12 608
8. Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + megkereső szervek ügyében együtt)	24 917	12 776	18 593	56 286
kibocsátott inkasszók száma	15 504	12 119	12 343	39 966
kibocsátott inkasszók összege	22 800	11 850	17 542	52 192
jövedelemletiltások száma	1 668	1 356	1 307	4 331
jövedelemletiltások összege	827	391	605	1 823
ingóvégrehajtások száma	1 479	1 187	1 057	3 723
ingóvégrehajtások összege (becsérték)	1 079	520	404	2 002
ebből: gépkocsi foglalások száma	1 277	948	956	3 181
gépkocsi foglalások összege (becsérték)	533	144	205	881
követelésfoglalások száma	126	144	63	333
követelésfoglalások összege	177	191	113	481
ingatlan végrehajtások száma	352	347	451	1 150
ingatlan végrehajtások összege	212	15	41	268
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	540	247	352	1 139
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	107	100	139	347
ebből: elektronikus árverések száma	483	220	316	1 019
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	82	52	86	219
Ingtatlan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	124	131	102	357
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	421	234	203	858
ebből: elektronikus árverések száma	114	124	83	321
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	419	233	187	839
9. Végrehajtással behajtott összes tartozásból	9 657	5 773	6 030	21 460
inkasszóval	5 148	2 904	3 268	11 320
átvezetések	1 989	1 013	812	3 814
jövedelemletiltásból	130	93	107	330
ingóárverésből	82	57	83	223
ebből: elektronikus árverés	61	49	63	172
követelésfoglalásra	64	27	63	155
ingatlan árverésből	7	18	17	42
ebből: elektronikus árverés	1	10	6	18
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	2 237	1 660	1 680	5 577



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-Dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	26 436	16 839	19 246	62 521
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	37 626	21 010	19 582	78 217
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	5 868	2 862	3 426	12 156
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	854	516	2 994	4 364
Kiadott fizetési felszólítások száma	5 951	3 541	4 271	13 763
Fizetési felszólítások adó- (járlék, illeték) összege	5 397	2 682	3 275	11 354
8. Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + megkereső szervek ügyében együtt)	78 623	38 147	46 308	163 079
kibocsátott inkasszók száma	27 438	14 151	18 579	60 168
kibocsátott inkasszók összege	71 319	35 538	35 012	141 868
jövedelemletiltások száma	2 671	1 683	2 646	7 000
jövedelemletiltások összege	3 743	1 610	3 769	9 122
ingóvégrehajtások száma	2 319	966	1 234	4 519
ingóvégrehajtások összege (becsérték)	1 566	215	2 439	4 220
ebből: gépkocsi foglalások száma	1 908	843	788	3 539
gépkocsi foglalások összege (becsérték)	483	74	1 829	2 386
követelésfoglalások száma	258	78	367	703
követelésfoglalások összege	437	54	280	771
ingatlan végrehajtások száma	1 958	1 050	826	3 834
ingatlan végrehajtások összege	1 996	784	5 088	7 868
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	236	88	189	513
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	288	88	141	518
ebből: elektronikus árverések száma	138	58	98	294
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	137	44	75	256
Ingtalan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	124	47	58	229
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	488	329	152	970
ebből: elektronikus árverések száma	81	38	46	165
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	288	315	146	749
9. Végrehajtással behajtott összes tartozásból	12 902	6 459	7 177	26 538
inkasszóval	6 612	3 400	3 870	13 883
átvezetések	1 391	529	585	2 505
jövedelemletiltásból	180	187	156	523
ingóárverésből	90	56	87	232
ebből: elektronikus árverés	28	29	37	94
követelésfoglalásra	57	16	75	148
ingatlan árverésből	49	13	29	91
ebből: elektronikus árverés	2	0	14	16
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	4 522	2 259	2 375	9 156



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-Dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	21 280	20 093	11 114	52 487
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	18 183	12 003	9 131	39 316
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	3 786	2 920	1 814	8 520
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	808	726	280	1 814
Kiadott fizetési felszólítások száma	8 194	8 306	4 724	21 224
Fizetési felszólítások adó- (járlék, illeték) összege	3 763	2 940	1 229	7 933
8. Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + megkereső szervek ügyében együtt)	33 180	24 152	21 257	78 590
kibocsátott inkasszók száma	21 866	14 863	12 817	49 546
kibocsátott inkasszók összege	29 572	20 582	19 789	69 943
jövedelemletiltások száma	3 431	2 435	1 759	7 625
jövedelemletiltások összege	2 796	1 672	936	5 404
ingóvégrehajtások száma	2 294	1 474	705	4 473
ingóvégrehajtások összege (becsérték)	696	640	523	1 858
ebből: gépkocsi foglalások száma	1 971	1 282	514	3 767
gépkocsi foglalások összege (becsérték)	88	106	40	234
követelésfoglalások száma	198	136	121	455
követelésfoglalások összege	531	461	247	1 239
ingatlan végrehajtások száma	1 697	1 243	376	3 316
ingatlan végrehajtások összege	116	1 258	10	1 385
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	208	84	101	393
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	131	168	97	396
ebből: elektronikus árverések száma	157	52	50	259
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	95	52	33	180
Ingatlan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	218	189	25	432
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	554	528	92	1 174
ebből: elektronikus árverések száma	161	160	20	341
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	487	488	91	1 066
9. Végrehajtással behajtott összes tartozásból	8 520	5 922	4 195	18 636
inkasszóval	4 900	3 410	2 190	10 500
átvezetések	1 102	733	521	2 356
jövedelemletiltásból	241	172	109	523
ingóárverésből	75	49	29	153
ebből: elektronikus árverés	48	23	11	82
követelésfoglalásra	63	35	74	172
ingatlan árverésből	35	54	4	93
ebből: elektronikus árverés	11	13	1	25
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	2 104	1 468	1 268	4 840



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2009. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Kiemelt Adózók Reg. Ig.		
	KAIG	Kiz. ill.	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	83	1 143	1 226
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	14 441	9 685	24 126
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	13	2 422	2 435
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	297	807	1 104
Kiadott fizetési felszólítások száma	2	1 193	1 195
Fizetési felszólítások adó- (járlék, illeték) összege	1 991	2 699	4 689
8. Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + megkereső szervek ügyében együtt)	9 088	1 703	10 791
kibocsátott inkasszók száma	69	103	172
kibocsátott inkasszók összege	9 088	1 365	10 453
jövedelemletiltások száma	0	614	614
jövedelemletiltások összege	0	295	295
ingóvégrehajtások száma	0	0	0
ingóvégrehajtások összege (becsérték)	0	0	0
ebből: gépkocsi foglalások száma	0	0	0
gépkocsi foglalások összege (becsérték)	0	0	0
követelésfoglalások száma	0	0	0
követelésfoglalások összege	0	0	0
ingatlan végrehajtások száma	0	18	18
ingatlan végrehajtások összege	0	43	43
Ingó árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	0	0	0
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	0	0	0
ebből: elektronikus árverések száma	0	0	0
elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	0	0	0
Ingtalan árverések száma (hagyományos, elektronikus és ár.v.kívül árverés hatályával értékesítés)	0	0	0
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	0	0	0
ebből: elektronikus árverések száma	0	0	0
elektronikus árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	0	0	0
9. Végrehajtással behajtott összes tartozásból	5 892	7 617	13 509
inkasszóval	3 533	672	4 205
átvezetések	1 151	5 345	6 495
jövedelemletiltásból		118	118
ingóárverésből		0	
ebből: elektronikus árverés			0
követelésfoglalásra		2	2
ingatlan árverésből			0
ebből: elektronikus árverés			0
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	1 208	1 480	2 688



**Közigazgatási határozatok, perek, büntető feljelentések számának alakulása
2005–2009. években**

Megnevezés	Menny. egység	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
MÉLTÁNYOSSÁGI ÜGYEK						
Kérelem összesen	db	62 118	52 478	60 283	74 661	99 670
I. fokú határozat	db	58 731	43 558	42 589	52 715	67 744
II. fokú határozat	db	919	1 148	1 457	1 473	1 972
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	700	838	1 350	1 393	1 834
ELLENŐRZÉSI HATÁROZATOK						
I. fokú határozat	db	161 339	92 263	87 162	95 726	91 248
ebből: operatív ellenőrzés	db	16 321	17 497	20 500	21 576	16 751
Fellebbezések	db	4 244	4 396	5 461	6 755	6 549
Fellebbezések aránya	százalék	2,6	4,8	6,3	7,1	7,2
II. fokú határozat	db	4 237	4 031	4 670	6 436	6 304
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	3 329	3 250	3 401	4 444	4 084
ADÓÜGYI JELLEGŰ, MULASZTÁSI BÍRSÁGOT TARTALMAZÓ HATÁROZATOK						
I. fokú határozat	db	133 178	125 347	98 081	124 045	119 644
Fellebbezések**	db	4 004	3 939	2 512	2 987	2 414
Fellebbezések aránya	százalék	3,0	3,1	2,6	2,4	2,0
II. fokú határozat	db	4 084	3 591	1 857	2 790	2 387
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	3 966	3 392	1 787	2 634	2 247
KÖZIGAZGATÁSI PEREK*						
Előző időszakból áthúzódó perek	db	1 226	1 267	1 521	1 972	2 263
Tárgyévben indult perek	db	1 465	1 257	2 134	2 397	2 541
Összes folyamatban lévő per	db	2 691	2 524	3 655	4 369	4 804
Tárgyévben befejezett per	db	1 414	1 281	1 660	2 082	2 459
ÍTÉLETTEL ZÁRULT PEREK összesen	db	957	920	1 288	1 607	1 913
ebből:						
– Helybenhagyás, ill. kereset elutasítás	db	681	668	1 010	1 250	1 415
– Megváltoztatás	db	56	36	46	74	101
– Hatályon kívül helyezés	db	220	216	232	283	397
PERMEGSZÜNTETÉS	db	457	359	372	475	546
BÜNTETŐ FELJELENTÉSEK						
Feljelentések száma	db	1 289	1 436	1 071	1 276	1 372
Bűncselekmények száma	db	1 942	2 477	1 748	1 961	2 156
Összetételéből: csalás	százalék	15,3	14,2	13,6	10,5	9,6
adócsalás	százalék	27,2	35,2	38,0	38,4	34,9
Egy feljelentésre jutó elkövetési érték	millió Ft	22	28	30	47	34

* 2007. évtől illetékügyi perekkel és szerencsejátékfelügyeleti perekkel.

** Az összes tárgyévi adóügyi határozatból másodfokú döntést igénylő fellebbezések száma: **2005.** **2006.** **2007.** **2008.** **2009.**
db 3 623 3 331 3 822 2 762 2 809



**Mulasztási bírságot tartalmazó határozatok számának alakulása
2009. évben regionális igazgatóságoként**

db, illetve %

Igazgatóság	I. fokú határozat	Fellebbezés	Fellebbezések aránya %	II. fokú határozat	II. fokból helyben hagyott
Észak-budapesti	10 091	555	5,5	74	73
Kelet-budapesti	9 731	400	4,1	42	40
Dél-budapesti	7 871	429	5,5	28	28
Pest	10 384	578	5,6	38	36
Közép-magyarországi Regionális Ig.	38 077	1 962	5,2	182	177
Borsod-Abaúj-Zemplén	8 417	636	7,6	105	102
Heves	3 581	266	7,4	72	64
Nógrád	1 430	93	6,5	23	22
Észak-magyarországi Regionális Ig.	13 428	995	7,4	200	188
Hajdú-Bihar	5 162	454	8,8	45	45
Jász-Nagykun-Szolnok	2 910	369	12,7	79	79
Szabolcs	6 519	1 663	25,5	36	36
Észak-alföldi Regionális Ig.	14 591	2 486	17,0	160	160
Bács-Kiskun	5 961	255	4,3	32	29
Békés	2 967	152	5,1	3	3
Csongrád	5 221	750	14,4	93	92
Dél-alföldi Regionális Ig.	14 149	1 157	8,2	128	124
Győr-Moson-Sopron	4 905	107	2,2	36	36
Vas	2 179	74	3,4	10	10
Zala	1 811	85	4,7	20	20
Nyugat-dunántúli Regionális Ig.	8 895	266	3,0	66	66
Fejér	11 959	1 070	8,9	6	6
Komárom-Esztergom	8 934	698	7,8	5	5
Veszprém	3 541	271	7,7	78	76
Közép-dunántúli Regionális Ig.	24 434	2 039	8,3	89	87
Baranya	1 455	81	5,6	38	37
Somogy	2 427	7	0,3	6	6
Tolna	1 444	59	4,1	18	18
Dél-dunántúli Regionális Ig.	5 326	147	2,8	62	61
KAIG	71	4	5,6	1	1
Kizárólagos Illetékességi Terület	673	64	9,5	12	11
Kiemelt Adózók Ig.	744	68	9,1	13	12
Mindösszesen	119 644	9 120	7,6	900	875



**A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések számának alakulása regionális igazgatóságokként
2009. január-december**

2009. január-december	Fellebbezések és határozatok száma (db)														
Igazgatóság	Az előző évről áthúzódó fellebbezések	A tárgyi döntésekben érkezett fellebbezés	A tárgyi döntésekben elintézendő összes fellebbezés	Helybenhagyás	Megváltoztatás	Megsemmisítés	Megsemmisítés, új eljárás	Részjogerős	Összes határozat	Erdemi vizsg.m.elut.végzés (elkészített felleb.,...)	Összes elintézt fellebbezés	Tárgyi döntések végén elintézetlen fellebbezések*	Elintézetlen fellebbezésekből felfüggesztettek	Módosítás saját hatáskörben	
Észak-budapesti Kelet-budapesti Dél-budapesti Pest Közép-magyarországi Reg. Ig. Borsod-Abaúj-Zemplén Heves Nógrád Észak-magyarországi Reg. Ig. Hajdú-Bihar Jász-Nagykun-Szolnok Szabolcs-Szatmár-Bereg Észak-alföldi Reg. Ig. Bács-Kiskun Békés Csongrád Dél-alföldi Reg. Ig. Győr-Moson-Sopron Vas Zala Nyugat-dunántúli Reg. Ig. Fejér Komárom-Esztergom Veszprém Közép-dunántúli Reg. Ig. Baranya Somogy Tolna Dél-dunántúli Reg. Ig. KAIG Kizárólagos terület Központi ellenőrzés Kiemelt adózók Igazgatósága	187 191 140 168 686 69 26 16 111 100 78 73 251 85 13 119 217 81 12 30 123 137 37 53 227 47 21 17 85 34	1 448 891 977 1 734 5 050 678 430 191 1 299 671 627 583 1 881 656 554 588 1 551 554 225 257 1 036 716 400 496 1 612 530 311 216 1 057 798	1 635 1 082 1 117 1 902 5 736 747 456 207 1 410 771 705 656 2 132 741 320 707 1 768 635 237 287 1 159 853 437 549 1 839 577 332 233 1 142 832 0 0	1 071 625 675 1 149 3 520 544 309 129 982 559 519 469 1 547 475 207 410 1 092 422 178 203 803 551 306 393 1 250 435 217 187 839 197	90 93 81 132 396 67 39 23 129 42 48 35 125 44 17 42 103 66 31 31 128 69 39 40 148 37 49 16 102 42	53 33 56 66 208 5 12 4 21 18 4 6 28 19 10 27 56 17 3 4 24 26 11 14 51 20 7 0 27 15	196 113 138 240 687 31 31 14 76 53 61 48 162 87 43 76 206 43 14 24 81 65 29 32 126 38 35 10 83 521	11 9 11 8 39 5 2 2 9 0 1 1 2 0 3 7 10 0 10 7 2 0 9 1 2 0 2 12	1 421 873 961 1 595 4 850 652 393 172 1 217 672 633 559 1 864 625 280 562 1 467 548 387 262 1 036 718 387 479 1 584 531 308 214 1 053 787 0 0	3 4 8 4 19 2 0 0 2 13 19 32 64 10 3 6 16 6 0 2 8 1 1 1 3 0 0 0 0 0 0 0 0	1 424 877 969 1 599 4 869 654 393 172 1 219 685 652 591 1 928 635 280 568 1 483 554 388 264 1 044 719 388 480 1 587 531 308 214 1 053 787 0 0	239 196 171 344 950 93 63 35 191 82 53 69 204 116 43 85 244 75 16 23 114 116 55 82 253 36 24 19 79 45 0 0	0 0 0 0 0 2 0 0 2 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3 7 0 2 4 0 0 0 0 1 1 3 1 3		
	Országos összesen	1 734	14 284	16 018	10 230	1 173	430	1 942	83	13 858	112	13 970	2 080	13	141

* Illeték területen egy ügyben több határozat vagy végzés is kiadásra kerülhet.

**A Hatósági főosztály által hozott II. fokú határozatokkal törölt összegek regionális igazgatóságokként
2009. január-december**

2009. január-december		A másodfokú határozatokkal törölt összegek (eFt)					
Igazgatóság	Törölt adókülönbözet terhére előírtból	Törölt adókülönbözet javára előírtból	Törölt adóhiány	Törölt adóbírság	Törölt késedelmi pótlék	Törölt mulasztási bírság	
Észak-budapesti Kelet-budapesti Dél-budapesti Pest Közép-magyarországi Reg. Ig. Borsod-Abaúj-Zemplén Heves* Nógrád Észak-magyarországi Reg. Ig. Hajdú-Bihar Jász-Nagykun-Szolnok Szabolcs-Szatmár-Bereg Észak-alföldi Reg. Ig. Bács-Kiskun Békés Csongrád Dél-alföldi Reg. Ig. Győr-Moson-Sopron Vas Zala Nyugat-dunántúli Reg. Ig. Fejér Komárom-Esztergom Veszprém Közép-dunántúli Reg. Ig. Baranya Somogy Tolna Dél-dunántúli Reg. Ig. KAIG Kizárólagos terület Központi ellenőrzés Kiemelt adózók Igazgatósága	4 703 281	7 782	4 035 927	2 278 650	1 528 806	191 409	
	4 233 580	31 605	3 715 401	1 159 505	676 836	27 243	
	1 654 243	17 563	1 443 948	776 025	465 818	15 693	
	3 057 867	11 597	1 848 628	1 367 752	657 279	3 117	
	13 648 971	68 547	11 043 904	5 581 932	3 328 739	237 462	
	207 318	173	205 599	97 558	72 642	6 540	
	449 296	-1 803	354 489	196 959	185 624	59 742	
	65 302	1 793	65 342	32 524	30 949	12 969	
	721 916	163	625 430	327 041	289 215	79 251	
	682 780	11 557	680 821	341 693	264 424	17 496	
	998 004	1 515	900 035	469 577	310 532	16 283	
	533 068	4 571	517 677	262 607	165 642	15 869	
	2 213 852	17 643	2 098 533	1 073 877	740 598	49 648	
	972 084	43 130	815 530	402 323	173 209	3 381	
	542 333	17 580	329 288	212 450	79 555	700	
	502 816	19 322	337 971	236 823	89 601	801	
	2 017 233	80 032	1 482 789	851 596	342 365	4 882	
	1 820 415	83	1 298 233	694 019	353 591	4 731	
	29 129	0	29 059	14 200	11 759	695	
	391 749	3	375 448	184 172	134 143	860	
	2 241 293	86	1 702 740	892 391	499 493	6 286	
	597 734	36 643	563 528	282 438	127 877	2 017	
	398 957	134	395 142	210 208	162 917	2 425	
177 590	684	92 839	48 602	35 215	190		
1 174 281	37 461	1 051 509	541 248	326 009	4 632		
1 052 956	9 771	1 052 633	491 464	374 449	700		
293 907	6 440	56 445	143 622	24 652	1 726		
386 075	0	383 836	183 114	158 521	500		
1 732 938	16 211	1 492 914	818 200	557 622	2 926		
9 358 364	176 022	7 827 782	3 115 048	2 114 625	11 231		
9 358 364	176 022	7 827 782	3 115 048	2 114 625	11 231		
33 108 848	396 165	27 325 601	13 201 333	8 198 666	396 318		

* A javára előírt összeghez képest egyenlegében magasabb összeg került megállapításra.



**A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések típus szerint összesítve
2009. január-december**

Típus	Ellenőrzés	Fiz. könny. Végrehajtás	Illeték*	Adóeljárás	Összesen
FELLEBBEZÉSEK ÉS HATÁROZATOK SZÁMA (db)					
Az előző évről áthúzódó fellebbezések	853	248	365	268	1 734
A tárgydőszakban érkezett fellebbezések	6 337	2 147	3 429	2 371	14 284
A tárgydőszakban elintézendő összesen	7 190	2 395	3 794	2 639	16 018
Helybenhagyás	4 084	1 900	2 024	2 222	10 230
Megváltoztatás	689	109	310	65	1 173
Megsemmisítés	124	16	262	28	430
Megsemmisítés, új eljárás	1 343	31	536	32	1 942
Részjogerős	64	0	19	0	83
Összes határozat	6 304	2 056	3 151	2 347	13 858
Érdemi vizsg.n.elut.végzés(elkésztett fellebbezés)	34	12	37	29	112
Összes elintéztett fellebbezés	6 338	2 068	3 188	2 376	13 970
A tárgydőszak végén elintézetlen fellebbezések	852	327	638	263	2 080
Elintézetlenből felfüggesztett	1	8	2	2	13
Módosítás saját hatáskörben	103	2	25	11	141

* Illeték területén egy ügyben több határozat vagy végzés is kiadásra kerülhet

**A Hatósági főosztály által elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek típus szerint összesítve
2009. január-december**

Típus	Ellenőrzés	Fiz. könny. Végrehajtás	Illeték	Adóeljárás	Összesen
AZ ELSŐFOKÚ JOGERŐS HATÁROZAT ELLEN BENYÚJTOTT FELÜGYELETI ELJÁRÁS IRÁNTI KÉRELEM (db)					
Előző évről áthúzódó kérelem	95	5	28	51	179
A tárgydőszakban érkezett kérelem	703	212	481	495	1 891
A tárgydőszakban elintézendő összes kérelem	798	217	509	546	2 070
Megváltoztatás	40	2	26	6	74
Megsemmisítés	14	33	46	9	102
Megsemmisítés, új eljárás	126	1	84	6	217
Részjogerős	3	0	0	0	3
Intézkedések összesen	183	36	156	21	396
Intézkedés nélküli elutasítás	527	150	325	460	1 462
Összes elintéztett kérelem	710	186	481	481	1 858
Folyamatban lévő eljárás	88	31	28	65	212



A Hatósági főosztály által képviselt perek számának alakulása regionális igazgatóságokként
2009. január-december

2009. január-december		Perek száma (db)																						
Igazgatóság	Az előző évről áthúzódó per	A tárgy-időszakban induló per	Összes per	Jogerős ítéletek				Ítéletek összesen	Permegszüntetés	Befejeződött perek összesen	Perek a tárgyidőszak végén													
	*****	*****	helyben-hagyás	megváltoztatás	hatályon kívül helyezés	hatályon kívül helyezés, új eljárás	*****					nyert veszített	*****											
Igazgatóság	152	211	363	74	1	2	14	91	24	6	121	242												
	337	170	507	141	6	2	31	180	36	6	222	285												
	217	130	347	78	2	1	27	108	43	4	155	192												
	248	232	480	112	3	4	24	143	33	12	188	292												
	954	743	1697	405	12	9	96	522	136	28	686	1 011												
	82	94	176	76	4	0	12	92	9	2	103	73												
	55	88	143	41	1	2	1	45	22	3	70	73												
	31	29	60	16	3	1	6	26	5	1	32	28												
	168	211	379	133	8	3	19	163	36	6	205	174												
	56	154	210	103	1	11	10	125	13	2	140	70												
	69	89	158	62	5	9	12	88	17	2	107	51												
	62	78	140	66	4	1	12	83	20	2	105	35												
	187	321	508	231	10	21	34	296	50	6	352	156												
	102	117	219	50	10	2	11	73	21	5	99	120												
	43	76	119	45	6	5	15	71	8	5	84	35												
	82	101	183	68	2	4	8	82	14	1	97	86												
	227	294	521	163	18	11	34	226	43	11	280	241												
	75	127	202	71	5	1	21	98	8	14	120	82												
	25	57	82	13	8	1	10	32	8	2	42	40												
	81	82	163	38	15	1	47	101	11	3	115	48												
	181	266	447	122	28	3	78	231	27	19	277	170												
	55	122	177	67	6	2	5	80	29	5	114	63												
	65	63	128	31	5	3	18	57	9	0	66	62												
	67	63	130	38	6	1	6	51	7	3	61	69												
	187	248	435	136	17	6	29	188	45	8	241	194												
	80	82	162	52	1	10	14	77	29	4	110	52												
	31	80	111	44	0	3	7	54	20	3	77	34												
27	23	50	33	1	0	1	35	7	0	42	8													
138	185	323	129	2	13	22	166	56	7	229	94													
52	86	138	24	6	0	4	34	9	6	49	89													
Kizárólagos terület				0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Központi ellenőrzés				0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Kiemelt adózók Igazgatósága				52	86	138	24	6	0	4	34	9	6	49	89									
Országos összesen													2 094	2 354	4 448	1 343	101	66	316	1 826	402	91	2 319	2 129
Járuék perek													0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mindösszesen													2 094	2 354	4 448	1 343	101	66	316	1 826	402	91	2 319	2 129



**A Hatósági főosztály által képviselt perek pertárgyértéke és perköltsége regionális igazgatóságokként
2009. január-december**

2009. január-december		A perek pertárgyértéke és perköltsége (eFt)						
Igazgatóság	Tárgydíjazásban induló perek pertárgyértéke	Nyert per	Vesztett per (hatályon kívül helyezés)	Vesztett per (hat.kívül hely. mell. új eljárásra utasítás)	Megváltoztatás	Perköltség a Hivatal terhére	Perköltség a Hivatal javára	
Észak-budapesti Kelet-budapesti Dél-budapesti Pest Közép-magyarországi Reg. Ig. Borsod-Abaúj-Zemplén Heves Nógrád Észak-magyarországi Reg. Ig. Hajdú-Bihar Jász-Nagykun-Szolnok Szabolcs-Szatmár-Bereg Észak-alföldi Reg. Ig. Bács-Kiskun Békés Csongrád Dél-alföldi Reg. Ig. Győr-Moson-Sopron Vás Zala	3 262 252	3 043 003	5 827	117 145	0	2 230	12 170	
	3 115 058	5 514 359	6 354	589 985	52 443	5 140	16 517	
	3 185 513	7 583 429	666	58 072	970	1 656	10 947	
	7 798 824	2 784 521	12 090	110 871	136	4 267	8 741	
	17 361 647	18 925 312	24 937	876 073	53 549	13 293	48 375	
	2 165 842	797 747	0	67 826	3 611	235	11 078	
	718 806	304 667	6 717	826	20 885	755	4 169	
	146 485	114 535	84	25 307	6 893	2 243	2 390	
	3 031 133	1 216 949	6 801	93 959	31 389	3 233	17 637	
	1 688 127	928 300	1 628	201 522	293 386	10 144	9 796	
Nyugat-dunántúli Reg. Ig. Fejér Komárom-Esztergom Veszprém Közép-dunántúli Reg. Ig. Baranya Somogy Tolna Dél-dunántúli Reg. Ig. KAIG Kizárólagos terület Központi ellenőrzés Kiemelt adózók Igazgatósága	1 078 181	810 982	72 773	67 136	41 150	3 821	3 895	
	946 765	975 859	280	211 875	166 065	3 569	7 085	
	3 713 073	2 715 141	74 681	480 533	500 601	17 534	20 776	
	1 308 594	577 590	13 943	125 604	16 864	4 838	6 048	
	616 288	1 415 420	8 506	73 693	19 103	4 891	16 188	
	1 201 927	856 566	24 589	52 313	6 942	2 232	8 590	
	3 126 809	2 849 576	47 038	251 610	42 909	11 961	30 826	
	1 380 275	720 372	100	150 144	7 874	1 342	6 258	
	616 308	50 432	100	58 341	17 156	1 060	1 621	
	879 888	202 209	19 518	282 120	56 013	4 730	3 895	
Országos összesen Járukék perek Mindösszesen	2 876 471	973 013	19 718	490 605	81 043	7 132	11 774	
	1 568 054	539 289	9 476	63 095	28 547	3 037	12 893	
	532 689	547 187	27 162	230 544	89 430	5 884	7 397	
	732 422	504 874	250	77 587	14 711	959	5 264	
	2 833 165	1 591 350	36 888	371 226	132 688	9 880	25 554	
	812 340	534 717	178 000	65 257	0	3 995	9 545	
	636 668	967 778	80 520	318 761	0	3 702	9 460	
	136 188	222 455	0	6 377	485	200	2 845	
	1 585 196	1 724 950	258 520	390 395	485	7 897	21 850	
	13 358 474	1 199 960	0	71 919	90 163	4 690	5 778	
Kizárólagos terület Központi ellenőrzés Kiemelt adózók Igazgatósága	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	
	13 358 474	1 199 960	0	71 919	90 163	4 690	5 778	
Országos összesen Járukék perek Mindösszesen	47 885 968	31 196 251	468 583	3 026 320	932 827	75 620	182 570	
	0	0	0	0	0	0	0	
	47 885 968	31 196 251	468 583	3 026 320	932 827	75 620	182 570	



**A Hatósági főosztály által képviselt felülvizsgálati eljárások a Legfelsőbb Bíróságon, típus szerint összesítve
2009. január-december**

2009. január-december		Felülvizsgálati eljárások száma (db)														Perköltség (eft)				
Típus	Előző évről áthúzódó eljárások	A tárgyi időszakban induló eljárás		A tárgyi idő- szakban folyamat- ban lévő összes eljárás	Ítéletek				Ítéletek összesen	Felperes kérelmére indult eljárás megszün- tetése	Alperes kérelmére indult eljárás megszün- tetése	Az eljárás megszün- tetése összesen	Befejező- dött eljárások összesen	Eljárások a tárgyi- időszak végén	Perköltség (eft)					
		Felperes által	Alperes által		helyben hagyás	megvál- toztatás	hatályon kívül helyezés	hatályon kívül helyezés, új eljárás							*****	*****	*****	*****	a Hivatal terhére	a Hivatal jávára
Ellenőrzés	316	268	123	707	267	9	11	48	335	13	11	24	359	348	3 714	23 000				
	7	1	3	11	2	1	0	1	4	0	0	0	4	7	20	30				
	114	45	27	186	69	2	3	22	96	2	0	2	98	88	840	1 236				
Adóeljárás	6	7	4	17	5	0	1	0	6	0	0	0	6	11	10	25				
Összesen	443	321	157	921	343	12	15	71	441	15	11	26	467	454	4 584	24 291				



Közigazgatási perek számának alakulása 2009. évben

APEH szervek	Előző évről áthúzódó perek	A tárgyidőszakban induló perek	Összes per	Tárgyévben befejezett perek					
				Ítélettel zárult				Permegszüntetés	Összesen
				Helybenhagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Összesen		
Észak-budapesti	154	212	366	75	1	16	92	30	122
Kelet-budapesti	344	172	516	145	6	33	184	43	227
Dél-budapesti	218	141	359	78	2	28	108	47	155
Pest	254	236	490	112	3	28	143	46	189
Közép-magyar. Reg. Ig.	970	761	1 731	410	12	105	527	166	693
Borsod-Abaúj-Zemplén	83	94	177	77	4	12	93	11	104
Heves	65	88	153	41	1	3	45	25	70
Nógrád	31	30	61	17	3	7	27	6	33
Észak-magyar. Reg. Ig.	179	212	391	135	8	22	165	42	207
Hajdú-Bihar	60	155	215	106	1	21	128	15	143
Jász-Nagykun-Szolnok	69	89	158	62	5	21	88	19	107
Szabolcs-Szatmár-Bereg	62	78	140	66	4	13	83	22	105
Észak-alföldi Reg. Ig.	191	322	513	234	10	55	299	56	355
Bács-Kiskun	102	117	219	50	10	13	73	26	99
Békés	43	76	119	45	6	20	71	13	84
Csongrád	82	101	183	68	2	12	82	15	97
Dél-alföldi Reg. Ig.	227	294	521	163	18	45	226	54	280
Győr-Moson-Sopron	75	127	202	71	5	22	98	22	120
Vas	25	57	82	13	8	11	32	10	42
Zala	81	82	163	38	15	48	101	14	115
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	181	266	447	122	28	81	231	46	277
Fejér	56	122	178	67	6	7	80	34	114
Komárom-Esztergom	69	63	132	33	5	21	59	10	69
Veszprém	67	64	131	38	6	7	51	10	61
Közép-dunántúli Reg. Ig.	192	249	441	138	17	35	190	54	244
Baranya	81	83	164	53	1	24	78	33	111
Somogy	31	80	111	44	0	10	54	23	77
Tolna	27	24	51	34	1	1	36	7	43
Dél-dunántúli Reg. Ig.	139	187	326	131	2	35	168	63	231
KAIG	52	86	138	24	6	4	34	15	49
Központi Hivatal*	132	164	296	58	0	15	73	50	123
Adóperek összesen (db)	2 263	2 541	4 804	1 415	101	397	1 913	546	2 459
Járlékintegráció előtt indult, a TB szervtől átvett járulékperek:									
Járlékperek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adó- és átvett járulékperek mindösszesen (db)	2 263	2 541	4 804	1 415	101	397	1 913	546	2 459

* Szerencsejáték felügyeleti tevékenységgel kapcsolatos perekkel együtt.



**Büntető feljelentésekben szereplő bűncselekmények számának alakulása
2009. évben**

APEH szervek	Tényállások száma			Egy tényállásra jutó elkövetési érték (eFt)	Feljelentett személyek száma (fő)
	Összesen (db)	ebből (%)			
		csalás	adócsalás		
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	565	21,40	29,70	39 668,00	327
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	300	3,00	38,30	5 263,00	270
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	317	2,50	32,20	10 455,00	208
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	156	3,80	54,50	27 880,50	147
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	276	6,90	26,50	19 611,00	157
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	211	14,70	53,10	14 464,80	156
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	231	0,00	48,50	8 430,40	196
Kiemelt Adózók Igazgatósága	59	3,40	32,20	72 891,90	26
Központi Hivatal	41	2,40	17,00	624,10	108
Összesen:	2 156	9,10	36,80	21 518,20	1 595



**Tényleges költségvetési kiadások
2009. évben**

adatok millió forintban

Megnevezés	2008. év	2009. év
Tényleges költségvetési kiadás	120 676,2 100,0%	117 823,2 100,0%
Ebből		
– Személyi juttatások (járulékokkal)	86 957,0 72,1%	75 652,7 64,2%
– Dologi és egyéb folyó kiadások	23 217,1 19,2%	29 676,2 25,2%
Egyéb kiadás (pénzeszköz átadás, lakásépítési kölcsön)	308,6 0,3%	2 142,5 1,8%
– Beruházás (intézményi, központi)	8 605,9 7,1%	7 168,5 6,1%
– Felújítás	1 587,6 1,3%	3 183,3 2,7%

**A befektetett eszközök állományának alakulása
2008. és 2009. években**

Megnevezés	Év	Bruttó összesen (Mrd Ft)	%	Megoszlása fajtánként %-ban
Befektetett eszközök állománya	2008	51,6	100	Ingatlanok 63,5 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek 10,2 Egyéb 26,4
Befektetett eszközök állománya	2009	56,0	100	Ingatlanok 62,9 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek 15,1 Egyéb 22,0



Az APEH 2009. évi bevételi és kiadási előirányzatai

adatok millió forintban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eng.keret túllépés	Elméleti előirányzat	Teljesítés
Költségvetési támogatás	79 417,8	82 048,2	25 994,1	108 042,3	108 042,3
Támogatásértékű működési bevétel		55,3		55,3	55,3
Működési bevétel	345,0	1 046,1		1 046,1	1 120,9
Támogatás értékű beruházási bevétel		23,2		23,2	23,2
Felhalm. jell. bevétel	25,0	25,0		25,0	3,4
Előző évi előirányzatmaradvány átvétel		13,7		13,7	13,7
Előző évi előirányzat maradvány ig.vétel		19 915,2		19 915,2	19 019,5
Korábban nyújtott kölcsön visszatérülése		68,4		68,4	63,6
Bevételek	79 787,8	103 195,1	25 994,1	129 189,2	128 341,9
Személyi juttatások	50 254,2	53 052,8	8 870,6	61 923,4	58 702,0
Munkaadókat terhelő járulékok	15 267,9	16 034,3	2 838,5	18 872,8	16 950,7
Dologi és egyéb folyó kiadások	11 653,3	22 497,5	9 553,0	32 050,5	29 676,2
Előző évi előirányzat-maradvány átadás		2 040,0		2 040,0	2 040,0
Műk. és felhalm. célú pénzeszköz átadás	35,1	25,0		25,0	6,8
Kölcsönök nyújtása, törlesztése	0,0	90,4		90,4	85,6
Társadalmi és szoc. pol. juttatás		10,1		10,1	10,1
Felújítás	522,0	3 603,8		3 603,8	3 183,3
Intézményi beruházás	2 055,3	5 841,2	4 732,0	10 573,2	7 168,5
Kiadások	79 787,8	103 195,1	25 994,1	129 189,2	117 823,2



**Az átlagos dolgozó létszám alakulása
a 2009. évben szervezetenként**

Szervek	Átlagléttség
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	4 767,11
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	1 235,58
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	1 566,21
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	1 487,83
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 175,57
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 349,61
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 126,50
KAIG	566,60
Területi szervek és KAIG összesen	13 275,02
SZTADI	808,14
Oktatási Intézet	53,33
Központi Hivatal	1 046,26
Mindösszesen	15 182,76



Dolgozó létszám megoszlása a 2009. évben szervezetenként

Szervek	Vezető		Ügyintéző I.		Ügyintéző II.		Ügykezelő		Fizikai		Összesen	
	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December
Közép-magyarországi Reg. Ig.	402,00	406,00	2 267,66	2 350,88	1 719,89	1 665,88	282,00	247,00	63,68	61,64	4 735,23	4 731,40
Észak-magyarországi Reg. Ig.	101,00	100,00	716,00	728,00	367,00	350,00	31,00	26,00	19,00	18,00	1 234,00	1 222,00
Észak-alföldi Reg. Ig.	106,00	107,00	915,88	934,88	458,00	445,00	62,00	55,00	22,00	21,00	1 563,88	1 562,88
Dél-alföldi Reg. Ig.	106,00	109,00	871,00	892,00	424,00	406,00	51,00	46,00	37,00	37,00	1 489,00	1 490,00
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	99,00	98,00	663,88	667,00	341,00	350,00	57,00	36,00	19,00	18,00	1 179,88	1 169,00
Közép-dunántúli Reg. Ig.	105,00	106,00	693,94	708,94	479,00	474,00	55,00	45,00	16,00	17,00	1 348,94	1 350,94
Dél-dunántúli Reg. Ig.	92,00	92,00	613,00	611,00	365,50	362,00	32,00	32,00	25,00	22,00	1 127,50	1 119,00
KAIG	51,00	53,00	392,75	404,00	86,00	92,00	24,00	12,00	4,00	4,00	557,75	565,00
Területi szervek és KAIG összesen	1 062,00	1 071,00	7 134,11	7 296,70	4 240,39	4 144,88	594,00	499,00	205,68	198,64	13 236,18	13 210,22
SZTADI	74,00	77,00	418,00	415,50	280,38	268,00	18,00	17,00	23,88	24,88	814,26	802,38
Oktatási Intézet	5,00	5,00	38,75	40,75	8,00	8,00	–	–	–	–	51,75	53,75
Központi Hivatal	110,00	120,00	680,26	735,01	164,75	166,00	30,30	27,00	31,76	35,00	1 017,07	1 083,01
Mindösszesen	1 251,00	1 273,00	8 271,12	8 487,96	4 693,52	4 586,88	642,30	543,00	261,32	258,52	15 119,26	15 149,36



**Adóellenőrök és végrehajtók állománycsoportonkénti megoszlása a 2009. évben
(dolgozó létszám)**

Szervek	Ügyintéző I.				Ügyintéző II.			
	adóellenőr		végrehajtó		adóellenőr		végrehajtó	
	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December
Közép-magyarországi Reg. Ig.	1 025,76	1 051,75	134,00	136,00	232,13	195,25	58,00	54,00
Észak-magyarországi Reg. Ig.	266,00	259,00	34,00	32,00	24,00	25,00	15,00	15,00
Észak-alföldi Reg. Ig.	345,88	347,88	39,00	38,00	41,00	39,00	27,00	27,00
Dél-alföldi Reg. Ig.	309,00	307,00	40,00	43,00	61,00	54,00	25,00	23,00
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	263,00	256,00	21,00	20,00	53,00	52,00	23,00	20,00
Közép-dunántúli Reg. Ig.	281,00	278,00	29,00	32,00	68,00	58,00	24,00	20,00
Dél-dunántúli Reg. Ig.	254,00	246,00	17,00	16,00	50,00	50,00	22,00	21,00
KAIG	247,00	256,00	2,00	2,00	12,00	9,00	1,00	-
Terrületi szervek és KAIG összesen	2 991,64	3 001,63	316,00	319,00	541,13	482,25	195,00	180,00
SZTADI	-	-	-	-	-	-	-	-
Oktatási Intézet	-	-	-	-	-	-	-	-
Központi Hivatal	23,76	24,76	-	-	-	-	-	-
Mindösszesen	3 015,40	3 026,39	316,00	319,00	541,13	482,25	195,00	180,00



**Kilépők arányának alakulása a 2009. évben szervezetenként,
állománycsoportonként**

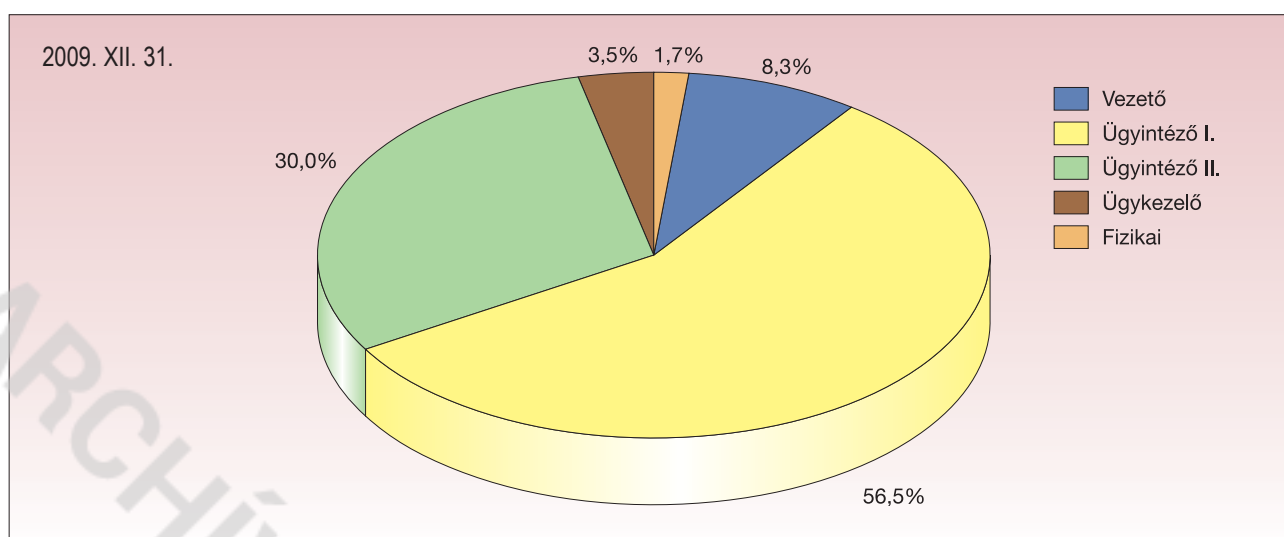
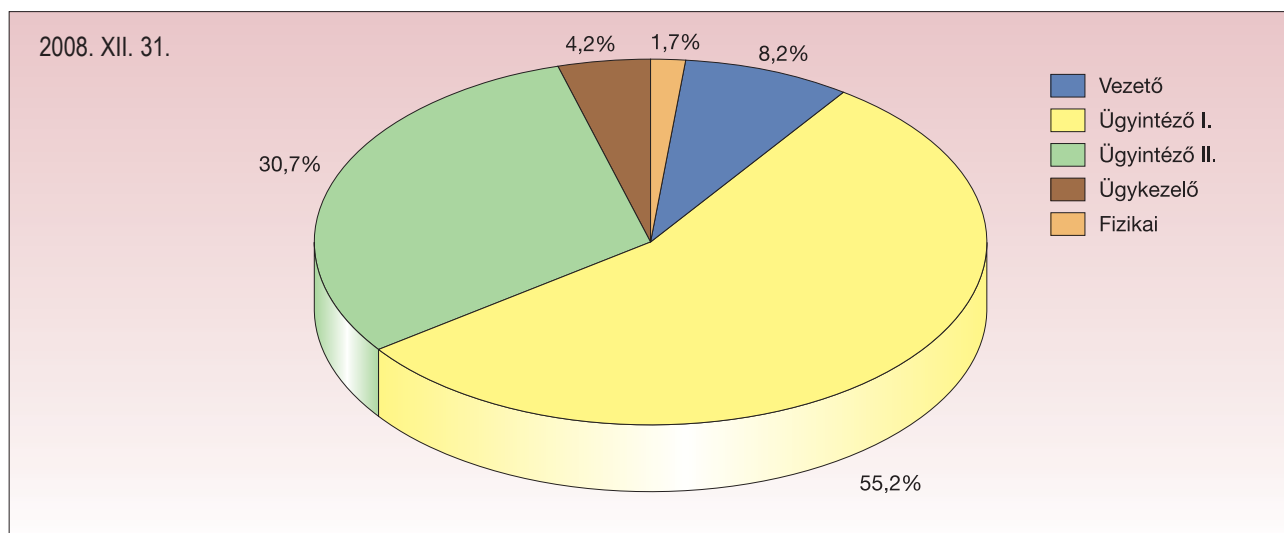
Szervek	Fluktuáció					
	Vezető	Ügyintéző I.	Ügyintéző II.	Ügykezelő	Fizikai	Összesen
	%	%	%	%	%	%
Közép-magyarországi Reg. Ig.	5,09	7,38	7,72	5,98	9,28	7,25
Észak-magyarországi Reg. Ig.	1,00	2,22	5,15	9,68	10,53	3,30
Észak-alföldi Reg. Ig.	–	3,70	5,02	1,59	9,09	3,83
Dél-alföldi Reg. Ig.	2,83	3,33	4,95	7,55	5,41	3,95
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	1,01	2,83	4,42	3,51	5,09	3,21
Közép-dunántúli Reg. Ig.	0,94	2,89	3,73	5,45	–	3,11
Dél-dunántúli Reg. Ig.	–	3,75	2,32	3,13	12,00	3,15
KAIG	3,92	8,19	4,71	8,33	25,00	7,39
Területi szervek és KAIG összesen	2,66	4,77	5,67	5,52	8,20	4,98
SZTADI	1,35	3,38	4,82	10,53	4,65	3,90
Oktatási Intézet	–	–	–	–	–	–
Központi Hivatal	4,42	7,24	13,76	14,21	6,30	8,36
Mindösszesen	2,73	4,88	5,94	6,14	7,65	5,14



**Engedélyezett záró létszám állománycsoportonként
2008. és 2009. évben**

adatok főben

Állománycsoport	2008. XII. 31.	2009. XII. 31.
Vezető	1 277	1 300
Ügyintéző I.	8 639	8 808
Ügyintéző II.	4 801	4 688
Ügykezelő	657	553
Fizikai	261	258
Összesen	15 635	15 607



ARCHÍVUM

**Felsőfokú végzettségű munkatársak kiemelt szakképzettsége szerinti megoszlása a 2009. évben szervezetenként
(dolgozó létszám)**

Szervek	Vezetők, felsőfokú végzettségűek összesen	Állam- és jogtudományi doktori képesítés	Jogi szakvizsga	Igazgatási jellegű szak- képesítés	Jogi szak- okleveles közgaz- dász	Okleveles közgaz- dász	Szak- közgaz- dász	Pénzügyi és számviteli főiskola, szakon szerzett oklevelek	Okleveles könyv- vizsgáló	Informa- tikai végzettség
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	2 743	512	106	503	9	149	67	135	70	16
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	823	116	28	65	10	52	7	44	35	13
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	1 044	151	49	88	7	43	54	89	42	16
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	1 003	191	64	70	4	46	35	98	41	9
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	763	98	33	70	3	39	6	182	47	4
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	814	93	33	97	3	27	11	88	36	10
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	705	141	59	35	6	75	9	97	30	8
Kiemelt Adózók Igazgatóság	456	67	21	64	4	39	19	43	33	6
Terrületi szervek és KAIG összesen	8 351	1 369	393	992	46	470	208	776	334	82
Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet	489	4	0	11	0	7	3	18	1	198
Oktatási Intézet	48	3	0	5	0	2	2	1	0	5
Központi Hivatal	861	335	128	114	2	73	21	46	30	22
Mindösszesen	9 749	1 711	521	1 122	48	552	234	841	365	307

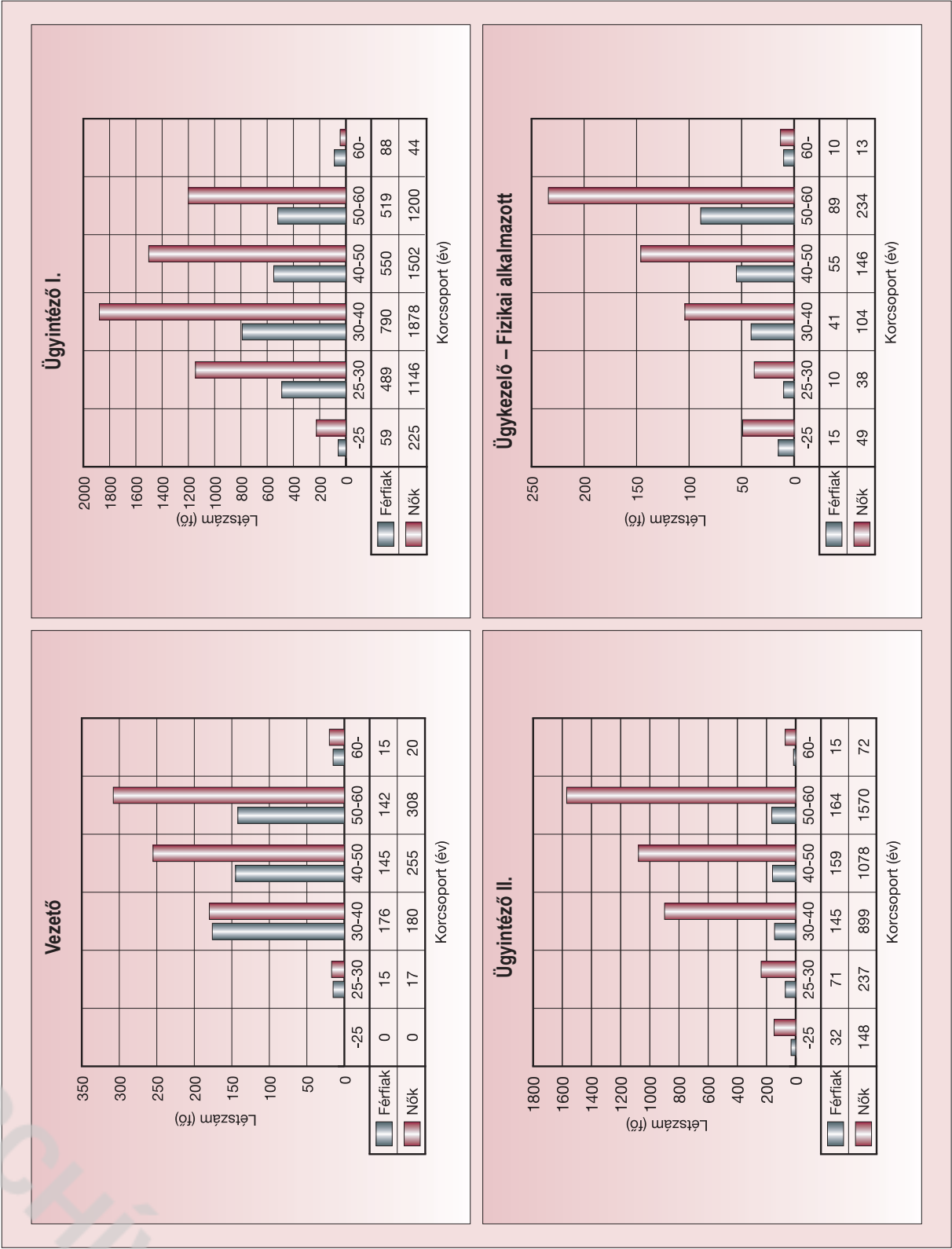


**Felsőfokú és középfokú nyelvismerettel rendelkezők, valamint a nyelvismeretek száma a 2009. évben szervezetenként
(dolgozó létszám)**

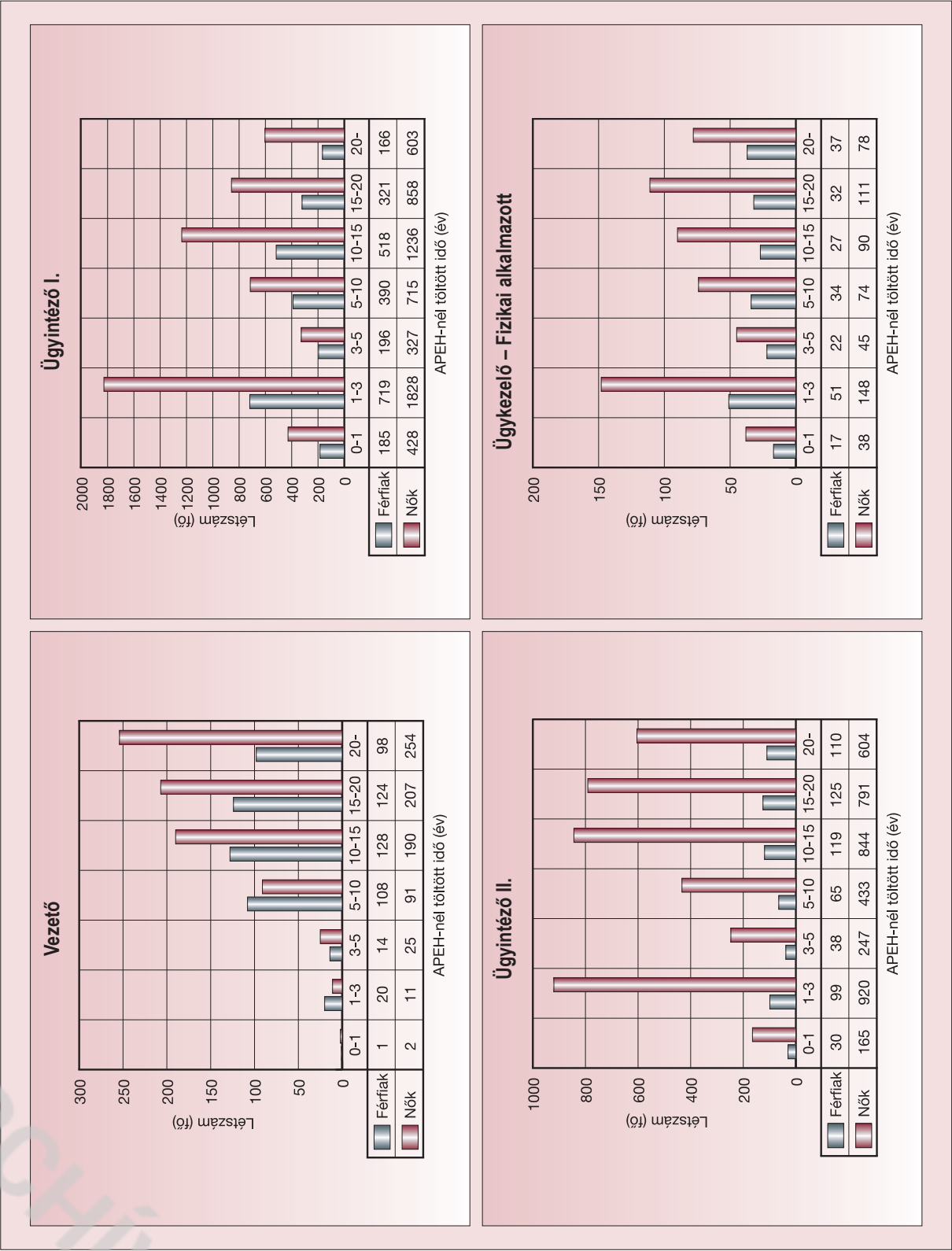
Szervek	Egy idegen nyelvvizsgálattal rendelkezők száma (fő)	Több idegen nyelvvizsgálattal rendelkezők száma (fő)	Nyelvvizsgál- val rendel- kezők száma összesen (fő)	Felsőfokú nyelvvizsgálattal rendelkezők száma (fő)	Középfokú nyelvvizsgálattal rendelkezők száma (fő)	Felsőfokú nyelvis- meretek száma (db)	Középfokú nyelvis- meretek száma (db)	Felső- és középfokú nyelvismere- tek összesen (db)
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	832	646	1 478	181	1 398	211	2 114	2 325
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	218	162	380	29	367	33	549	582
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	247	247	494	45	475	55	747	802
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	237	200	437	52	410	60	630	690
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	227	129	356	43	335	53	478	531
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	196	181	377	23	364	29	576	605
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	162	145	307	47	296	54	435	489
Kiemelt Adózók Igazgatóság	143	88	231	43	210	54	302	356
Terrületi szervek és KAIG összesen	2 262	1 798	4 060	463	3 855	549	5 831	6 380
Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet	116	31	147	11	142	11	171	182
Oktatási Intézet	9	9	18	2	17	2	26	28
Központi Hivatal	209	203	412	86	379	106	609	715
Mindösszesen	2 596	2 041	4 637	562	4 393	668	6 637	7 305



Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és életkorcsoportok szerint
(2009. 12. 31.)



Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és APEH-nél töltött idő szerint
(2009. 12. 31.)



Vonalkód-felhasználás alakulása
2008-2009. évben

Megnevezés	Bizonylatok összesen			Hagyományos iratok összesen			Mindösszesen		
	2008	2009	2009/2008	2008	2009	2009/2008	2008	2009	2009/2008
Észak-budapesti	1 920 635	2 915 099	152%	1 643 473	2 076 763	126%	3 564 108	4 991 862	140%
Kelet-budapesti	1 899 251	2 686 914	141%	1 798 218	2 232 407	124%	3 697 469	4 919 321	133%
Dél-budapesti	2 048 580	2 667 334	130%	2 321 287	2 825 397	122%	4 369 867	5 492 731	126%
Pest	2 794 917	3 310 077	118%	2 838 411	3 456 128	122%	5 633 328	6 766 205	120%
Közép-mo. Reg. Ig.	8 663 383	11 579 424	134%	8 601 389	10 590 695	123%	17 264 772	22 170 119	128%
Borsod-Abaúj-Zemplén	1 150 418	1 140 801	99%	1 587 313	1 864 476	117%	2 737 731	3 005 277	110%
Heves	612 919	608 215	99%	791 432	917 589	116%	1 404 351	1 525 804	109%
Nógrád	337 750	329 830	98%	483 116	512 285	106%	820 866	842 115	103%
Észak-mo. Reg. Ig.	2 101 087	2 078 846	99%	2 861 861	3 294 350	115%	4 962 948	5 373 196	108%
Hajdú-Bihar	1 076 277	1 077 167	100%	1 326 060	1 478 682	112%	2 402 337	2 555 849	106%
Szabolcs-Szatmár-Bereg	942 721	961 975	102%	1 278 883	1 370 353	107%	2 221 604	2 332 328	105%
Jász-Nagykun-Szolnok	695 314	687 532	99%	850 644	1 018 622	120%	1 545 958	1 706 154	110%
Észak-alföldi Reg. Ig.	2 714 312	2 726 674	100%	3 455 587	3 867 657	112%	6 169 899	6 594 331	107%
Bács-Kiskun	1 126 997	1 130 223	100%	1 326 945	1 510 720	114%	2 453 942	2 640 943	108%
Békés	687 562	676 684	98%	867 412	967 129	111%	1 554 974	1 643 813	106%
Csongrád	917 549	915 543	100%	1 175 630	1 267 451	108%	2 093 179	2 182 994	104%
Dél-alföldi Reg. Ig.	2 732 108	2 722 450	100%	3 369 987	3 745 300	111%	6 102 095	6 467 750	106%
Győr-Moson-Sopron	1 090 888	1 091 424	100%	1 159 113	1 350 872	117%	2 250 001	2 442 296	109%
Vas	564 605	567 316	100%	612 964	754 585	123%	1 177 569	1 321 901	112%
Zala	669 494	668 091	100%	724 944	869 866	120%	1 394 438	1 537 957	110%
Nyugat-du. Reg. Ig.	2 324 987	2 326 831	100%	2 497 021	2 975 323	119%	4 822 008	5 302 154	110%
Fejér	926 889	915 523	99%	1 215 276	1 393 851	115%	2 142 165	2 309 374	108%
Komárom-Esztergom	710 402	706 305	99%	878 516	958 150	109%	1 588 918	1 664 455	105%
Veszprém	773 052	761 630	99%	904 722	1 025 957	113%	1 677 774	1 787 587	107%
Közép-du. Reg. Ig.	2 410 343	2 383 458	99%	2 998 514	3 377 958	113%	5 408 857	5 761 416	107%
Baranya	856 890	828 542	97%	990 052	1 137 112	115%	1 846 942	1 965 654	106%
Somogy	624 548	621 211	99%	837 093	951 642	114%	1 461 641	1 572 853	108%
Tolna	486 224	483 010	99%	578 170	687 014	119%	1 064 394	1 170 024	110%
Dél-du. Reg. Ig.	1 967 662	1 932 763	98%	2 405 315	2 775 768	115%	4 372 977	4 708 531	108%
KAIG	159 442	166 889	105%	257 260	360 182	140%	416 702	527 071	126%
Kizárólagos ill. terület	304 337	217 277	71%	230 425	254 288	110%	534 762	471 565	88%
Kiemelt Adózók Igazgatósága	463 779	384 166	83%	487 685	614 470	126%	951 464	998 636	105%
Igazgatóságok országos összesen	23 377 661	26 134 612	112%	26 677 359	31 241 521	117%	50 055 020	57 376 133	115%



Hivatali és igazgatósági szintű belső szabályozások számának alakulása 2009. évben

Központi Hivatal által kiadott intézkedések	2009. év (db)	2009. december 31. napján hatályban lévő (db)
Utasítások	110	280
Irányelvek	8	20
Tájékoztatók	0	0

Igazgatóságok megnevezése	Kiadott belső utasítások száma (db)
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	72
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	27
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	20
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	28
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	39
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	25
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	33
Kiemelt Adózók Igazgatósága	11
Oktatási Intézet	17
APEH-SZTADI	22
Összesen (db)	294



Szerencsejátékok játékbevétele és elvonás adatai játékonként és játéktípusonként

(adatok ezer Ft-ban)

Játékok	2008. évi adatok			2009. évi adatok			Változások: 2009/2008 (2008=100%)		
	Játékbevétele	Játékadó	Szja	Játékbevétele	Játékadó	Szja	Játékbevétele	Játékadó	Szja
Lottó 5/90	46 448 553	11 147 653	5 786 303	45 971 626	11 033 190	5 211 682	98,97%	98,97%	90,07%
Lottó 6/45	30 224 087	7 253 781	3 327 673	22 748 135	5 459 553	2 736 218	75,26%	75,26%	82,23%
Lottó 7/35	15 607 793	3 745 868	2 002 134	14 825 944	3 558 226	1 792 421	94,99%	94,99%	89,53%
Joker	4 974 984	845 747	543 737	4 480 956	761 763	512 640	90,07%	90,07%	94,28%
Keno	4 740 637	732 015	553 326	4 482 432	692 812	527 580	94,55%	94,64%	95,35%
Tango	256 386	61 533	31 291						
Kaparós sorsjegyek	16 484 065	2 438 503	0	16 598 658	2 039 590		100,70%	83,64%	
Luxor	4 003 066	960 736	471 101	3 886 310	932 714	450 119	97,08%	97,08%	95,55%
Puttó	12 199 744	1 257 113	2 321 401	11 802 564	1 221 161	2 232 525	96,74%	97,14%	96,17%
Bingó				341 762	23 923				
Totó	2 495 850	424 265	301 923	2 636 451	448 197	315 715	105,63%	105,64%	104,57%
Gótfóto	40 788	6 934	4 472	57 741	9 816	4 832	141,56%	141,56%	108,04%
Lóverseny	940 934			815 681			86,69%		
Bukmékeri fogadás	20 148 985	1 197 247		25 533 110	1 317 720		126,72%	110,06%	
Tippmax	514 278	5 199		536 311	10 375				
Kaszinó*	9 012 280	2 703 684		7 167 730	2 153 300		79,53%	79,64%	
Pénznyerő aut.**	94 624 614	39 427 685		81 322 685	35 775 000		85,94%	90,74%	
Játékautomaták		115 259			96 569			83,78%	
Ájándéksorsolás, tombola		10 121	353 524		21 222	276 666	209,68%		78,26%
Összesen	262 717 033	72 333 340	15 696 885	243 208 096	65 555 131	14 060 398	92,57%	90,63%	89,57%
JÁTEKTÍPUSONKÉNT									
Sorsolások játékok	134 939 305	28 442 947	15 036 966	125 138 388	25 722 933	13 463 186	92,74%	90,44%	89,53%
Fogadások	24 140 834	1 633 644	306 395	29 579 294	1 786 107	320 547	122,53%	109,33%	104,62%
Kaszinók	9 012 280	2 703 684		7 167 730	2 153 300		79,53%	79,64%	
Pénznyerő aut.	94 624 614	39 427 685		81 322 685	35 775 000		85,94%	90,74%	
Játékautomaták		115 259			96 569			83,78%	
Ájándéksorsolás, tombola		10 121	353 524		21 222	276 666	209,68%		78,26%
Összesen	262 717 033	72 333 340	15 696 885	243 208 096	65 555 131	14 060 398	92,57%	90,63%	89,57%

* Kaszinók esetében a játékbevétele a tiszta játékbevétele és a borra való 50%-át tartalmazza.

** Pénznyerő automaták esetében a gépek tiszta játékbevétele szerepel játékbevételeként.



ARCHÍVUM

**AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI
HIVATAL
KÖZTISZTVICELOIRE VONATKOZO
FOBB SZEMELYI ADATOK**



ARCHIVUM

ARCHÍVUM

I. AZ APEH VEZETŐ BEOSZTÁSÚ MUNKATÁRSAI*

1. Központi Hivatal

elnök

Dr. Szikora János

elnökhelyettesek

Jacsó Tamás
Mogyorósiné dr. Gábor Hajnalka
Varga Lászlóné

gazdasági vezető

Kiss Ferenc

főosztályvezetők

Bakonyi Ágnes
Bakonyi Tibor
Balázs Eszter Ágnes
Bebiák Valéria
Czirjákné Tóth Erzsébet
Csillag Dezsőné dr.

Dr. Dávida Marianna
Dr. Ferenczy Judit Katalin
Dr. Hazai Béla
Horváthné
dr. Pados Zsuzsa
Kocsis Erzsébet

Kok Miklós
Komor Attila
Kriskó Csaba
Mandzák László
Dr. Molnár Krisztián
Nagy József

Dr. Papp István
Sibinger Márta
Szabó László János
Szalayné Ostorházi Mária
Szilágyiné Debreceni Erika
Dr. Várszeghi György

főosztályvezető-helyettesek

Bognár Andrea
Dr. Bordács Ágnes
Dr. Dura Mónika
Farkas Attiláné
Fekete Józsefné dr.*
Forgács Renáta
Hézsőné dr. Kohári Éva

Hulmanné
dr. Simon Krisztina
Joóné Molnár Ildikó
Kis Sándorné
Kiss Géza
Marsi Márta
Mnyerczán Sándor

Nagy Mária
Nyerges Zoltán
Papp Edit
Pappné
dr. Bósz Csilla
Puskásné Sallai Krisztina
Sike Olga

Szentes Boldizsár
Udvardy Magdolna
Vadászné
dr. Moticska Annamária
Dr. Vizi Hajnalka

osztályvezetők

Dr. Andrási Jánosné dr.
Bakonyi Aladár
Balázs Péterné
Bársony Attila
Básti Ágnes
Dr. Becsei Zsuzsanna
Böndör János
Bóta Zsuzsanna
Budai Miklósné
Czinéné
dr. Selmeczi Szilvia

Dalnoki Ágnes
Dankó László
Deszátnik Erzsébet
Eszes Csaba
Dr. Farkas Sándor
Fejes Erzsébet
Ferenczy Ágnes
Figeckyné dr. Tóth Judit
Frajnovics Lajos
Dr. Gajzágó Adrienne
Gera-Badics Rita

Gózon Zoltánné
Gyáriné Sztakó Ágnes
Gyura Tibor
Dr. Hillay Emese
Dr. Hodnik Ákos
Dr. Hollósi Krisztina
Dr. Horváth Kálmán
Dr. Iványi Klaudia Márta
Dr. Jacsó Márta
Dr. Juhász Ákos
Dr. Juhász Péter

Kardos Tünde
Dr. Kaspár Brigitta
Keresztes Tamás
Kertész Balázs
Dr. Keserü Péter Béla
Kiss Márta
Kolláthné Eszes Anna
Koltányi Károlyné
Dr. Korossy Csaba
Dr. Kovács Ágnes
Dr. Kovács Ferenc

* 2009. december 31-ei állapot szerint, valamint a 2009. évben nyugállományba vonultak.



Locskai Botond
Makai Dóra Júlia
Mitró Sándorné
Molnár Imre*
Nagy Mihály*
Dr. Nagy Zoltán
Nemes Csaba
Dr. Novotni Attila

Dr. Pásztor Krisztina
Patkó József István
Poór Jenő
Potondiné
dr. Varga Krisztina*
Pucherné Laukó Mária
Raskóné Nagy Mária
Sárvári János

Schulez Mihály
Sinkáné
dr. Csendes Ágnes
Somodi Sándor
Dr. Szabó Andrea
Szabó János
Dr. Szabó Szilvia
Dr. Szép Orsolya Katalin

Szokoliné Pap Éva
Tímár Edit
Dr. Túri Ádám
Dr. Vass Ágnes
Vikárius Gabriella
Dr. Zsohár Istvánné

2. Területi szervek

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

igazgató

Tóth Ferenc

szakigazgatók

Dr. Bognár Péter
Sóti Pálné
Szabó György
Varga-Biller Katalin
Verbai Tamás

szakigazgató-helyettesek

Balla László
Dr. Bencze Terézia
Dr. Dolnay-Lágler Ágnes
Freisleben Vilmos
Gassné dr. Radó Katalin
Horváth István
Jónás Csaba
Kovácsik Márta
Márta Edit
Mezeiné Rózsa Katalin
Németh Istvánné
Nyergesné Csáki Mária
Pusztainé Rudolf Angéla
Rusznay Matild
Dr. Steigler József
Szabó József
Tiringer Attila
Dr. Windisch László

főosztályvezetők

Ágota Sándorné
Balázs Mária
Balázs Zoltánné
Balogh Csaba
Barabási Ilona
Dr. Baranyai László
Bene Béla
Berényi Mártonné

Dr. Boros Richárd
Borsos Lajos
Botka Zoltán
Brodszki Attila Gábor
Cseszla Józsefné
Dr. Fekete Zoltán Titusz
Dr. Fenyőfalvi György
Füle Ferenc

Füri Margit
Dr. Gál Zsuzsa
Gáspár Gábor
Géczi Ferenc
Golyánné
dr. Csáki Magdolna
Gyenes Anikó
Hárshegyi Mónika

Hegedüs-Deme Zsolt
Heinrich János
Herczegh Zsolt
Hesz Károlyné*
Holló János József
Dr. Horváth Eszter
Horváth Gábor
Dr. Horváth Ilona



Horváthné dr. Gáva Ágnes
Jenei Zoltán
Dr. Juhász Péter
Kacz Attila
Kanyik János
Dr. Khern Attila
Király Károlyné
Koltai Gyuláné*
Dr. Komáromi Zsolt
Kovácsics István
Kovácsné Kiss Andrea
Dr. Kőrösi Margit
Dr. László Andrea
László László

Magas Árpád
Dr. Magos Irén
Majerné Molnár Katalin
Dr. Makk József*
Maldrik Andrea
Marancsics Lajos
Marton Zsoltné
Dr. Maurer Péter
Molnár Csaba
Molnárné Hegedűs Ágnes
Nagy Pál
Nagy Sándorné
Dr. Nagy Szilvia Anna
Németh Miklósné*

Dr. Orbán Ildikó
Papp László
Pekár Éva
Petényi József
Poharászki Erzsébet
Priksz József
Puskás Zsuzsanna
Rósa Henrik
Sipos Ottó
Dr. Siskáné
Szerencsés Mária
Stefán Rita Csilla
Dr. Szabó Erika
Szegediné Fekete Edit

Sztancsné dr. Tösér Anna
Takács László
Tobak Ferencné
Tóthné Óváry Marianna
Üveges János
Várady László
Varga Sándor
Varjú Károlyné
Varsányi Éva
Vértessiné Juhász Ibolya
Dr. Vitéz Zsolt
Zakhar Jánosné

főosztályvezető-helyettesek

Ankert Éva Anna
Dr. Árvai-Vörösváczi
Zsanett Gabriella
Badak Attila
Dr. Badak Sándor
Dr. Bakajsa Gábor
Balázs Ildikó
Baloghné Gömböcz Éva
Bárányné Fehér Ilona
Baráth Krisztián
Bezzeg Tibor
Bicskey Tiborné
Bilinszki László
Bosnyák Zsolt
Dr. Csanádi Tibor
Dr. Cser Ivánné
Csósné Sándor Krisztina
Dálnoki Gábor
Dióssy Gábor Szabolcsné
Dóka Imre
Dr. Dusik Attila
Fazekas Gáborné
Fazekas Györgyné
Dr. Fényes Éva Viktória

Ficsor Sándorné
Fülöpné Melis Zsuzsanna
Galambos Anita
Dr. Gettler András Péter
Gizur Tiborné
Dr. H. Nagy Dániel
Hényel Gábor
Herédi Zsolt
Hortobágyi Ferencné*
Horváth Ildikó
Horváth János
Szilveszterné
Horváthné
dr. Ruprecht Szilvia
Hudecz László
Huják Zoltán Ervin
Hujbérné Schreiber Beáta
Dr. Hunyadi Rózsa
Dr. Ivády-Dávid Ildikó
Jagri Sándor Károly
Jánossy Béla
Dr. Joó Gábor
Juráné Léber Ágnes
Dr. Kis Zoltán

Kishontiné Bihari Livia
Kiss Sándor
Dr. Koiss László
Konyecsné Szécsi Mária
Korbélyi Ildikó
Dr. Kovács Katalin
Kovács Lajos
Kozeluha Zoltánné
Dr. Kővári Ágota
László Dóra Beáta
Locskai Győzőné*
Dr. Molnár Tamás
Murnyák Zsuzsanna
Németh Károlyné
Dr. Némethné
Szilágyi Margit Katalin
Orosz Tamás
Dr. Pongrácz Péter Olivér
Protár Szilvia
Purigraeski Attila
Reszkető József
Dr. Sas Gyula Dezső
Sólyom Magdolna
Somogyi Zoltánné

Dr. Somorjai Judit
Dr. Szabó Zsuzsanna
Dr. Szabóné
Hurubán Szilvia
Szentessné Szabó Veronika
Dr. Szlovák Anita
Szűcs Kálmánné*
Takácsné
Adorján Magdolna
Tandí Sándorné
Dr. Toronyi Kristóf
Tóth Gabriella
Tóth Tamás
Dr. Tóth Zsófia Eszter
Türkös József
Varga Győzőné
Dr. Venczák Attila
Verebesné Szabó Erzsébet
Veress László
Vidó Tamás
Vörösné Forstner Mária
Weisz Judit

osztályvezetők

Antóni Edit Anikó
Árki Szilvia
Bablena Nikolett Ivett
Dr. Bajusz Dániel
Dr. Balatoni Gábor
Dr. Balló Brigitta
Balogh Imre
Dr. Balogh János

Dr. Bánfalvi Sándor
Baracska Attila
Barna Péter
Barnáné Nagy Etelka
Bartáné Barócsi Mária
Bekker Gyöngyi
Dr. Belányi Attila
Beneschné Teleki Györgyi

Berán Ervinné
Bihari Klára Erzsébet
Birnstingl Noémi
Bognár Livia
Dr. Bojtay Szabolcs
Dr. Bolgár Attila
Dr. Borbély Beáta
Dr. Borbély Mária

Botos Judit
Bozóki Andrea
Burián Erika
Czöndör Szabolcs
Csaba Attila
Csákvári Attila
Dr. Csernyák János
Csonka Erika



Dr. Daczuk Balázs	Kecskeméti Istvánné	Dr. Nagy Anikó	Szabó Istvánné
Dallos Ottó	Kelemenné Mező Andrea	Nagy Emese	Szabó Jánosné
Deák László	Dr. Kerekes Ildikó	Nagy László	Szabó Károly
Dobos-Varga Márta Éva	Kerecsi-Szücs Tihamér	Nagy Tamás	Szabóné Vajas Rozália
Dosztálné Kovács Mária	Kisdiné dr. Kállay Márta	Nyíró Endre	Dr. Szabó-Vajda Mónika
Drajkó Ferencné	Dr. Kiss Annamária	Dr. Oláh Zsuzsanna	Szarvák Jenő
Drechsler István	Dr. Kiss Attila Tibor	Orosz Andrea	Dr. Szatmári János
Ecsediné Dankó Eszter	Kiss Imréné	Dr. Orosz Csaba	Szederhádi Anita
Egriné Király Edith	Klungné	Östör Tünde	Szeles Péter
Einetter Lajosné	Székács Krisztina Lidia	Özéné Herkó Csilla	Szentpétery György Tamás
Ézsiásné Vigh Zsuzsanna	Komor Istvánné	Pál Dóra	Szépné dr. Józsa Brigitta
Fazakas Rita	Dr. Kondorosi Klára	Pálffy Csaba	Szilágyi Szilvia
Fehérkutiné Gellért Ibolya	Kónya Valéria Ilona	Pankotainé Leskó Beáta	Sziliné Bognár Edit
Fekete Emese	Kopperdák Gréta	Papné Spanyol Mária	Sziráczi Krisztina
Dr. Fekete Imre	Kossuth Gáborné	Papp Józsefné	Dr. Szlifka Gábor
Fericsán Gáborné	Dr. Kovács Attila István	Dr. Pásztor Árpád Zoltán	Sztolár Zsuzsanna
Fodor Anikó	Kovács Péter	Pengő Péter	Szuchy Katalin
Fogarasi Magdolna	Kovács Viktor	Dr. Penziás Dávid	Takács Benedek
Dr. Funtek Zsolt	Kovácsné Ferenczi Dóra	Pereczes Erika	Dr. Takács Zoltán
Fülöp Gyöngyi	Kovácsné	Dr. Péter Beatrix	Tatár Mihályné
Gajda Judit	Mészáros Gyöngyi	Petőné Neumann Gabriella	Temesvári Miklós
Gárdosi Krisztina	Dr. Kovács-Petruska	Petrica Piroska	Teszár Józsefné
Gérusz Ildikó	Rita Livia	Pinkéné Nagy Ágnes	Teszkó Szilvia
Dr. Gulyás Nikolett	Köbel Ilona	Pócsiné Egri Szilvia	Dr. Tóta Krisztián
Dr. Györfi Annamária	Dr. Kőszegi Alida	Dr. Prokajné	Tóth Ágnes
Györi Andrásné	Dr. Kratochwill Éva	dr. Mozga Ágnes	Tóth András
Gyúri Antalné	Krén Hajnalka	Rab Mihályné	Tóth Anita
Hadházi Ilona	Kulcsár Krisztina	Dr. Rácz Tibor	Tóth Gábor András
Dr. Hangyási Gábor Tamás	Laczkó Róbert	Rada Krisztina	Dr. Tóth Gyula
Dr. Hári Krisztina	Dr. László Dóra	Dr. Radácsi Livia	Tóth Melinda
Héder Zsuzsanna	Lencsés Lászlóné	Réz Jánosné	Tóthné Vikor Anita
Hegyes Tiborné	Lengyel Tibor	Dr. Rózsa Beáta	Udvari Rita
Dr. Hegyi Gáborné	Dr. Lőrincz László	Rózsa Gábor	Ugróné Terdik Borbála
dr. Hazai Magdolna	Luczáné Szegedi Melinda	Rózsa Tímea	Üveges Ildikó Erika
Hévei László*	Maczó Katalin	Rózsavölgyiné	Vajda Teodóra
Hidasiné Sepső Orsolya	Magyar Katalin	Kuhn Tünde	Valóczki Sándor
Hiebsch György	Magyarné Fridrik Márta	Rubletzky Szabolcs	Dr. Vámosy Andrea
Dr. Horváth Attila	Majorné Lapos Ilona	Saáry Zoltán	Váradiné Anikó
Dr. Horváth Gabriella	Makai Miklós	Salga Ottóné	Varga Beatrix
Horváth Imre	Dr. Makk Ákos Bars	Salyámosyné Pajtók Ildikó	Dr. Varró György
Horváth Zoltán	Mátray László	Sándor Endre	Vasas László
Horváthné	Dr. Medve Tamás	Schmidt János	Vassné Halmai Anikó
Mészáros Zsuzsanna	Megyeriné Sellyei Erzsébet	Schönweitz Tamás	Veres Attila
Imreiné Szeberényi Ildikó	Menyhárt László	Semjénné Györi Margit	Verőcei László
Jakab Kornél	Mihalovics Éva	Dr. Seress Judit	Vigh Andrea
Dr. Jakab Miklós	Dr. Mihályi Annamária	Dr. Simon Péter	Villangó Péter
Dr. Jávorszki Ilona Katalin	Mikus Gabriella Erzsébet	Simóné Kiss Erika	Dr. Windsch Krisztián
Joó Csaba	Molnár Csaba	Dr. Solymosi Katalin	Zák Zsuzsanna
Jósvai Bálintné	Molnár Éva	Somlyay Endre	Zakhar János
Dr. Juhász Ágnes	Dr. Molnár Gizella	Soós Péter	Zsankó Péter
Kálnai Mariann	Erzsébet	Sőregi Lászlóné*	
Kántor Csaba	Molnár Helga	Spitzer Ferenc	
Kántor János	Molnár Péter	Staedel Siegfried	



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Harsányi Istvánné
Dr. Nagy László*

szakigazgatók

Dr. Institúriszné dr. Kozma Erzsébet*
Lukács György
Dr. Magyar Éva
Tompai Krisztián

főosztályvezetők

Dr. Bakonyi Bernadett
Balázs-Pető Zsuzsanna
Belkó Zoltánné
Bordás Sándor
Csósz József

Dr. Gaál Zoltán
Dr. Király László
Kovácsné Fecz Csilla
Nagy Tiborné
Nagyfalusi Sándor

Dr. Olasz András
Dr. Pataki Péter
Pekk János
Ponyiné Oszvald Katalin
Sáriné Bíró Anita

Sósné Farkas Erzsébet
Szoboszlai Gyula
Vargáné dr. Orosz Ágnes

főosztályvezető-helyettesek

Dr. Báder Gyula
Bajzáth Tibor
Baranyi Istvánné
Bordás Sándorné
Dr. Bozó Gyuláné

Farkas Ágnes Marianna
Ficzeréné dr. Pelyhe Márta
Dr. Horváth Gábor
Horzsa Sándor
Jóczik Adrien

Kosik Olivér
Kovács Csabáné
Dr. László Zoltán Géza*
Nagy Sándorné
Dr. Szabó György Róbert

Vadászi Ibolya
Vikorné Tóth Gizella

osztályvezetők

Apró István
Bányainé Antalics Tünde
Bányi Attiláné
Baradnainé Deáki Judit
Bártfayné
dr. Ostorházi Éva
Bencsné dr. Kovács
Krisztina
Benkő Tibor
Dr. Bodrogi Péter
Bóta Ágnes
Dr. Bődör Gergely
Dr. Császár Krisztina
Csehné Telek Klára
Éliás Istvánné
Dr. Faragó Eleonóra
Fürjesi Tamás

Gál József
Gyökeres Gabriella
Halász Zita
Hargitai Ferencné
Horváth Dezső
Hutterné Smider Rita
Jáger Attila
Jósvai Ferenc
Dr. Kakuk István
Kalászdí Pálné
Kassay Levente
Katona Klára
Kegyéné Csutorás Judit
Dr. Kelemen Zsuzsa
Kiss Tiborné
Konkoly Sándorné
Lakatos Ottó

Lantos Sándor
Marsi Mónika
Mátyusné Putnoki Edit
Miskolczi Istvánné
Molnárné dr. Kuris Edit
Motyovszki Andrásné
Nagy Imréné
Nagné Kiss-Orosz Erika
Némethné Fülöp Ágnes
Pócs József
Polgári Péter
Römerné Józsa Anna
Sándor István
Sánta Zoltán
Schmotzer Tamásné
Simó Attila
Simon Gabriella

Sréterné Szabó Ilona
Sulcz Nándorné
Szabó Dénesné
Szabóné Plósz Erika
Szecskóné Cseh Éva
Takács Ágnes Rita
Dr. Tarbaj Nóra
Tolmácsi Zsolt
Tóth Istvánné
Unyi Violetta
Üvegesné
Korniyás Mónika
Varga Zoltánné
Vargáné Tóth Anna
Vasasné dr. Filyó Katalin
Dr. Vass Andrea
Weilandics Miklós



ÉSZAK-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Dr. Nagy Tibor Miklós

szakigazgatókGáll Eszter Mária
Glant Csaba József
Dr. Kövesházi Tibor**főosztályvezetők**Dr. Bárány Angéla
Czinege Attila
Dr. Dencső Istvánné
Fajcsákné
Vojtek MagdolnaDr. Fazekas Jánosné dr.
Futó Andrásné
Gilányi Sándor
Guba Lászlóné
Dr. Kacsuk AttilaKupferschmidt Józsefné
Mikó Zoltánné
Molnár Csaba
Sebők György
Tóth ÁrpádnéDr. Tóth Gábor György
Tóthné
Szentmihályi Katalin
Veres István László
Závodny Éva**főosztályvezető-helyettesek**Baraksó Sándor
Erdős Dánielné dr.
Gebey Péter
Hajduné
Sámi Magdolna EszterHerőcziné Badari Éva
Mile Anita
Nagy Mihály Tiborné dr.
Nemesné Kanyó Ibolya
Dr. Panyik ÉvaDr. Pásztor Tibor
Piószegi Gyula
Pólik Tibor
Román Ferencné
Soltész CsabaSzabó Mária
Szőnyi Gabriella
Szűcs Józsefné
Tóthné Bozsó Andrea**osztályvezetők**Angyal Andrea
Barta László
Béres Edit Nóra
Bernáth László
Dr. Bobonka Miklós
Kornél
Bodnárné Martin Klára
Dr. Czipa Zsuzsanna
Rebeka
Deákné Lemák Ilona
Dr. Dezső Ágnes Csilla
Dombi Anikó
Drávucz Tünde
Drozd Iván
Dr. Ecseki András
Erdei István Csaba
Fedor Gabriella
Fejesné dr. Kiss Zsuzsanna
Dr. Forgács Beáta
Földesiné dr. Péter IldikóGacsályi Zsuzsanna
Dr. Gál Györgyné
Gombkötő Erika
Goron Tibor
Gulyás Ottó
György Marianna Ágnes
Hesz Attila
Hoppál Katalin
Hunyadiné
Keresztúri Katalin
Dr. Kacsándi Éva
Kassainé Pál Ibolya
Kerti József
Kis Béla
Dr. Koczka Ádám
Kovács Antalné
Kovácsné dr. Pap Mária
Dr. Kulcsárné
dr. Valóczky Julianna
Linkecs IstvánnéLőrinczi Lászlóné
Magera Andrásné
Dr. Molnár Dóra
Monok Tamás
Mrázné Vajna Katalin
Nagy Péter
Nagyné Mihály Éva
Novákné Balogh Katalin
Dr. Ondi Sándor
Orbán László
Paczáriné Bunkóczi Éva
Pálfiné Baranyai Zsóka
Pasztercsák István
Pásztor Attila József
Dr. Pituk Emese
Polyákné
dr. Sebők Katalin
Ronyecz Katalin
Schwarczenbergerné
dr. Fűrő MagdolnaSimonné
dr. Suller Zsuzsanna
Soltész Ernőné
Szabó József
Szabó Józsefné
Szecsei Józsefné
Szegedi Béláné
Dr. Szele Tibor
Tóta János György
Dr. Tóth Alina Zsuzsanna
Tóthné Dancsiskó Ildikó
Dr. Ujvári Sándor
Dr. Varga Beáta Hajnalka
Varga László
Villásné Vajkó Erzsébet
Zsólyominé
Fekete Zsuzsanna Ibolya

DÉL-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Tamásné Czinege Csilla

szakigazgatókDr. Csurgó Edit
Dr. Krajcsó Tiborné
Vörös Attila**főosztályvezetők**Bajnóczi Sándorné
Bakacsiné
dr. Pálkök Gabriella
Dr. Dugár Margit
Dr. Emmer Edit
Hajdu ZsuzsannaDr. Herczeg Irén
Hódi Lajosné
Dr. Horváth Mihály
Joóné dr. Faludi Ildikó
Dr. Koltai Beáta
Lavner FerencnéLiberné
dr. Illés Tóth Erzsébet
Nóvéne
dr. Mátrai Ágnes Katalin
Révész ZsoltSzabóné
dr. Radvánszki Jolán
Százdi Jenőné
Dr. Tápai István
Dr. Ugrai Rita**főosztályvezető-helyettesek**Bencsik Zoltán
Benda Ferencné
Dr. Bende Ildikó
Bolláné dr. Kovács Ibolya
Borbély FerencnéCsurgai Gabriella
Debreczeniné Szabó Edit
Dr. Drapos István Gábor
Farkas Ferenc
Frankné dr. Nemes GizellaJaksa Zoltánné
Katus Éva
Dr. Kinyó Krisztina
Dr. Kiss László
Ottlakán Péterné dr.*Szabó Balázsné
Dr. Szamosközi István
Dr. Tóth Albertné
Vázsonyi Miklósné**osztályvezetők**Dr. Almási Mihály
Antalné dr. Huri Andrea
Bálintné dr. Csaba Erika
Balog Viktor
Bartáné Gábor Erzsébet
Dr. Becsy Sándor
Benedek Lászlóné
Benkéné György Éva
Berg Zoltán
Dr. Buggyáné
dr. Jenei Antónia
Dr. Cseri András
Dávid Eszter
Dávidné Csontos Marianna
Dr. Dobó Rita
Dobrocsiné dr. Czira Anna
Feketéné Magyar Márta
Filyó Erika
Garai Andrea
Gáspár János
Gonda AndrásnéHalkóné dr. Berkó Katalin
Hegedűs Zoltán
Ispánovits Károlyné
Jász Gábor
Kécskefalviné
Szentesi Tímea
Kissné Karacs Irén
Kokauszkiné Tóth Edit
Kothencz Istvánné
Kovácsné
dr. Szabó Csilla
Dr. Kulcsár Tamás
Laczi Ferencné
Matos Csaba
Dr. Mátó Zsolt
Mendler András
Miklósné Körmenyi
Gyöngyi
Mókán János
Mókus Lászlóné
Nagy FerencnéNagy Sándor
Nátor Istvánné
Dr. Németh Kornél
Nyilas Gábor
Nyilas László
Dr. Petrovski Attila
Mihály
Radics Zsuzsanna
Dr. Ráfi Péter
Szabó Gábor
Szabó Tibor
Dr. Szalai Zsolt
Szalay Sándor
Dr. Szankáné
dr. Boros Lenke
Szekeres Ildikó
Szikora Katalin
Szórád Jánosné
Dr. Szurominé
Serege Mónika
Dr. Szűcs EditTakács Sándorné
Takácsné Kiss Anna
Tomatás Edit
Tóth László
Dr. Tóth Roland
Török Csaba
Uhrin János
Dr. Urbán Antal
Vadas Gábor
Vámosiné Juhász Ilona
Vanyó Tiborné dr.
Dr. Varga Levente
Vargáné dr. Veszeloovszky
Zsuzsanna
Dr. Vedres Kata
Versicsné
Forray Zsuzsanna
Zahoránné Csillag Mária

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Umenhoffer Ferenc

szakigazgatókDr. Horváth Szabolcs
Laczi Ferenc
Dr. Tóth Miklós**főosztályvezetők**

Bagócsi László	Jakabfyné	Leszkovich Ildikó	Szemesné Bognár Ágota
Cseresnyés Csaba	dr. Osztovcics Katalin	Pápai Gáborné	Tapolcsányiné
Fekete Mihály	Király Miklós	Radicsné	Kovács Apollónia
Felpéczi Ferenc	Klampfer István	dr. Lampert Edit	
Dr. Horváth Judit	Kovács Mária	Sergyán Ödön	
Horváthné dr. Molnár Livia	Dr. Ladossné Kelemen Éva	Dr. Szakály Emőke	

főosztályvezető-helyettesek

Aranyné	Csire Lenke	Dr. Lázár József	Pál Sándorné
dr. Dormán Zsuzsanna	Dorogi Józsefné	Lendvai Ilona	Simonits Imre
Bangó József	Farkas Mária Gyöngyi	Dr. Mesterházy Eleonóra	Szabó Sándorné
Békefi Andrea	Dr. Kaszás Anita	Muzslai Jánosné	Szalay József
Dr. Csermák Henriette	Dr. Kiss Judit	Németh László	

osztályvezetők

Angyal Lajos	Kanta Ferencné	Némethné Pál Zsuzsanna	Somogyi Sándor
Bajorné Kovács Katalin	Kirschner Márta	Dr. Nyulasi-Pongrácz	Sorok Zoltánné
Dr. Bedics Krisztián	Kocsisné Pusztai Gabriella	Zsuzsanna	Dr. Sütő Andrea
Berecz Barbara	Kosztolánczi Mária	Oross Rita	Szabó Éva
Dr. Boda János	Kovács Attila	Paizsné Horváth Teréz	Szabó Istvánné
Bubitsné Gábler Mária	Kovács Ernő	Dr. Papp Andrea	Szabó József
Czirókné Szabó Márta	Kusztor Gábor	Peredi Ferenc	Szabóné Koós Pirooska
Dorner Pál	Lánci István Lászlóné	Pestiné Lukács Ágnes	Szakácsné
Dubi Tamás	Leposa Ferenc	Pintér Jánosné	Horváth Csilla
Finta László	Lukácsi János	Rapka Judit	Sziklainé Pálfi Edit
Dr. Gáspár Helga	Dr. Malasics Sándor	Dr. Rongáné	Tahin Edina Eszter
Gyömörei Éva	Megyesiné	dr. Dominkó Ildikó	Tóth Marianna Tünde
Horváth Imre	dr. Herczeg Mónika	Rozmáné Tóth Gyöngyi	Török Lajosné
Horváthné	Dr. Molnár Zsuzsanna	Dr. Sabján Eszter	Vagdálné Pásti Mária
Mészáros Ibolya	Nagy Márta	Schmidt Istvánné	Varga Ernő
Jámbor Iván	Nagyné Pukler Andrea	Selyem Tóth Sándorné	Vass Attila
Dr. Jámbor Tamás	Németh József	Sergyánné Nagy Gyöngyi	Vörösné Bodorkós Mária
Jankovich Lórántné	Dr. Németh Mária	Sipőcz Zsolt	



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Bocskay Vince

szakigazgatókDégi Zoltán
Szabó István
Verbó Árpád**főosztályvezetők**Baranyi Éva
Filkey Klára
Gergelyné
dr. Móder Ágnes
Dr. Hegedűsné
dr. Forgács ÉvaKerémi Tibor
Kovács Attila
Lendikné Gyarmati Gizella
Menyhárt Róbert
Dr. Miklós Orsolya
Pásztor JózsefnéPejkó Sándor
Dr. Répássy György
Ribi Istvánné
Schmidtne Kocsi Ibolya
Szabó Ágnes
Szalainé Molnár ErikaTakácsné Viczián Andrea
Vödrös János**főosztályvezető-helyettesek**Ábrahám Istvánné
Angeli Károlyné
Arnhoffer Éva
Erdélyvári BeátaGieber Regina
Dr. Jaraba Valéria
Karácsonyi Norbert
Molnár MónikaDr. Régi Edit
Sélley István
Dr. Szabó Ildikó
Dr. Szalai BálintTakácsné dr. Badari Éva
Dr. Török Gertrúd
Veiland Ernő
Vinkler Flórián**osztályvezetők**Angyal György
Babernitsné
dr. Kovács Ella
Dr. Bajor Gabriella
Beckl Csaba
Beiermeister Lászlóné*
Bene Zoltán Tibor
Biróné Horváth Magdolna
Dr. Borostyán Szilárd
Borsi Sándorné
Czencz Józsefné
Csarni Katalin
Csögör Zsolt
Detre Miklós
Ertl Lászlóné
Faragóné Czirók Ella
Dr. Farkas Krisztina
Farsang Attiláné
Füredi Zsuzsanna
Göndör JózsefnéGurabi Sándorné
Harmat Ferencné
Dr. Ignéczi Judit
Katona Zsolt
Király Ferencné
Könyves Jánosné
Kurucz Zsolt
Dr. Kuti Bernadett
Lang Tiborné
Latorczai Jánosné
Márki Éva
Mátyásné
dr. Tóth Gabriella
Mesterházy Sándor
Mezei Éva
Moravcsik Sándor
Mózes Pál
Nagy Lászlóné
Nagy Sándorné
Dr. Németh GizellaNémeth Lajos
Palatinus Sándor György
Pavelka Józsefné
Pejkó-Petőfalvi Ivett
Pethőné
Takács Katalin Borbála
Polgár Zsoltné
Puskás Gáborné
Dr. Rédey Ákosné
Remsei Mária
Ritter György
Sárköziné Boda Mária
Solymos László
Dr. Straszevski Tamás
Svéd Ervin Gábor
Dr. Szabó András
Szabó István
Dr. Szalai Zsuzsa
Dr. Szalayné
dr. Vörös CsillaTatár Zsuzsanna
Tófalvi Gáborné
Torda Tamás
Dr. Tóti Tímea Andrea
Troll Anita
Vajda Tamásné
Varga Balázs
Dr. Várkonyi Györgyi
Dr. Veres Katalin
Verő János
Vincze Zsolt
Vörös Józsefné
Wallerné Fuit Anikó
Zimmermanné
Szöllősi Pirooska
Zólyominé
Karmazsin Judit

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Kesjár János

szakigazgatókBilonka Árpádné dr.
Burgmann György
Nagypál Imre**főosztályvezetők**Aszmann József
Beke Ibolya
Cser Istvánné
Dr. Eördögh István
Fausztné Czirkák ZsanettGédert Katalin
Huber Éva
Dr. Kerécz Zita
Koltainé
Magyar ZsuzsannaKovács Gabriella Éva
Mucsi Ferencné dr.
Orbán Jánosné
Dr. Polohn Noémi
Sárosi MargitDr. Szabó István
Szakácsné Plaszt Mária
Dr. Tóth Szilvia
Dr. Vass Zsuzsa**főosztályvezető-helyettesek**Csigi Norbert
Endrei Anikó
Fonyódi János
Görgei Zolt István
Győri AnikóHevesiné
dr. Guld Éva
Dr. Hőnyi Zoltán
Dr. Juhász Judit
Dr. Kiss VeronikaKormányné
dr. Ambrus Erzsébet
Lénártné
dr. Böröcz Johanna
Simonné Szabó ÉvaSomorjai Lászlóné dr.
Staub Ferenc
Szabó Erika
Szántó Vilmosné
Szekeresné Dekkert Livia**osztályvezetők**Dr. Ács Veronika
Andrási Imre Zsolt
Árvay Ilona
Bene Győző
Dr. Bogdán Katalin
Budai Zoltánné dr.
Dankáné Hoffer Médea
Dinnyés István
Dirner Miklós
Dr. Esküdt József Ernő
Hága Hedvig
Dr. Hauser Tamás
Heid Ferencné
Hetes Gábor
Dr. Horváth Bernadett
Jäger JózsefKadlecikné
Gungl Erzsébet Anna
Káldy Judit
Dr. Király Gyöngyi
Dr. Király Katalin
Dr. Kis Bocz Beáta
Kisné Tiringner Márta
Kiss Ferenc
Dr. Kondákorné
Litz Irma
Dr. Konkoly Edit
Korompay Gábor
Dr. Korsós Sándor
Kreka Zsuzsanna
Dr. Kudomrák Krisztina
Lőrinczné Molnár IldikóMészárosné
Fazekas Katalin
Dr. Misák Gábor
Dr. Nagy Zoltán
Oblián Szilvia
Orbáné
dr. Bikali Gabriella
Dr. Polgárné
dr. Nedók Márta
Pozsárkó Péter
Ress Zoltán
Sáfrány Zsolt
Sándor Judit
Schillingerné
Orbán Mária
Dr. Schneider ZoltánSpolár Judit
Dr. Stefan Richárd Péter
Szabó Lászlóné dr.
Székelyiné Klug Mónika
Dr. Szőke Ákos
Tarczal István
Tárnok Mónika
Vass Imréné
dr. Nagy Julianna
Vilmosné Oláh Erzsébet
Dr. Virág Orsolya
Wiedemann Józsefné
Wilhelm Istvánné dr.
Zamostnyé Illés Gabriella

KIEMELET ADÓZÓK IGAZGATÓSÁGA**igazgató**

Polgár Péter

szakigazgatókDr. Álmos László
Dr. Somos Katalin
Sotus József**szakigazgató-helyettesek**Moór Dávidné
Szabó Zoltánné
Szontaghné dr. Kovács Erzsébet**főosztályvezetők**Bajmóci Tivadar
Dr. Csanálosi Katalin
Dr. Csonkiné
Perecsi Tünde
Hollósi JuditLászló Kálmán
Magyar-Áhel Eszter
Mandzákné
Tarnavölgyi Judit
Nagy IldikóNagy László
Polgár Péter
Dr. Ráczi Kitti
Dr. Rákosa Melinda
Réfi AnikóSárköziné Füzy Klára
Stáhly Iván
Várhegyi Tibor**főosztályvezető-helyettesek**Dr. Balázs István
Gál LászlóGerák Judit
Győri ÉvaIzsák Péter
Tóth Tamás

Vargáné Bálint Katalin

osztályvezetőkAntalné Kálmánfi Ildikó
Dr. Balázs-Szójka Ildikó
Bándyné dr. Fodor Valéria
Dodekné Varga Ilona
Faragó Andrea
Gavallérné Bajai ÉvaHegy Jolán
Igaz-Faragó Zsuzsanna
Illés Gyula
Kassai János
Kedves Lászlóné
Kovács Judit RitaDr. Kovácsné Horváth Alíz
Dr. Kun Noémi
Lukács Gabriella
Dr. Magyar Csaba
Mester Zoltánné
Mező JuditSalamonné Szalai Erika
Sztreda Marianna
Tóth Tibor
Varga Lászlóné
Vargáné Kerezsi Éva
Zombory Emilné**OKTATÁSI INTÉZET****igazgató**

Lovas György

igazgatóhelyettesekPócsi Anikó
Neumann Ágnes**osztályvezetők**

Babcsány Józsefné

Jamrik Krisztina

Kecskeméti Andrásné



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI ÉS ADÓELSZÁMOLÁSI INTÉZET**igazgató**

Lucza Vilmos

igazgatóhelyettesek

Baumann Ildikó
Dr. Jaczenkóné Baki Katalin
Jáki Olga Cecília
Kothencz István
Tóth László

főosztályvezetők

Báldyné Gaál Éva
Flack Sarolta
Gergő Zoltánné
Grodvált Gyula

Henter Zsolt
Hetényi Miklós
Keresztes Sándor
Király Gábor

Magi Szilvia
Mogyoróné Fölker Piroska
Nagy Sándor
Orosz Csaba

Skoda Tamás
Dr. Szabó Éva
Szécsyné Gergely Krisztina
Dr. Szotáczy Eszter

főosztályvezető-helyettesek

Brüll Károly*
Csörgeő Attila
Dóka István Zsolt

Hadfi Mária
Horváth László
Illek Csaba

Kovács Alexandra
Lakomcsik Marianna
Márkusné Palánki Emma

Naszvadi Csaba
Pálmáiné Szájli Éva
Zelei Zsolt

osztályvezetők

Bálint Gábor
Buru Péter
Csiszár János
Durst Livia
Fürost József
Garas Zoltán
Gáti Csaba
Gyulai Krisztina
Hajdu József
Havas Ildikó
Hegy Endréné
Henez Attila

Holmi Miklós
Iszaly Gábor
Jakabné Simon Anita
Janovics Péter
Kállai Anita
Keömley Nóra
Kerdi Ferenc
Kiss Gyula
Laskay Erzsébet
Lázár András
Lukácsovics László
Molnár Andrea

Nagy Kolozsvári Árpád
Nikovics Gábor
Orbán Gábor
Pálfalvi Ákos
Pánczél Magdolna
Paréj Vilmos
Pilisi Gábor
Rétháti Ferencné
Schmidt István
Sörös Géza
Spisák Veronika
Strazicky Jánosné

Szalai József Tamás
Szélesné Gergács Katalin
Szendi Mária
Szilvássy Katalin
Szűcs Éva
Tóth Ágnes
Tóth Gábor
Tóth Szilvia
Wax László



II. AZ APEH „TÖRZSGÁRDA” TAGSÁGA*

1. Központi Hivatal

Ácsné Molnár Judit
Ádám Andrea
Dr. András Jánosné dr.
Antal Gyuláné
Asbóth Zsuzsanna
Dr. Auth Mária
Babocsay Gábor
Baghyné
dr. Szeleczi Zsuzsanna
Dr. Bakacsi Mónika
Baki Brigitta
Bakonyi Tibor
Balázs Andrásné
Balázs Eszter Ágnes
Balázs István
Balázs Péterné
Balázs Zsuzsanna
Balázi Józsefné
Balázs Földi Erika
Dr. Balla Tünde
Dr. Balog Ildikó
Dr. Balogh Györgyi
Balogh István
Bánfi Zsuzsanna
Barabás László
Barabás Márta
Bársony Attila
Básti Ágnes
Bebíák Valéria
Dr. Becsei Zsuzsanna
Békeiné Babóth Klára
Bellus Károly
Belovai Józsefné
Bencze Judit
Benéné Werth Mária
Béresné Kun Julianna
Dr. Berky Éva
Bíró Pál Dezső
Bíróné Balázs Katalin
Bíróné Gróf Ildikó
Bitter Ferenc
Dr. Blummenfeld Beáta
Dr. Bocsiné dr. Kiss Ildikó
Bodnár Emőke

Dr. Bodon Éva
Bognár Andrea
Bognár Gábor
Bognár Jánosné
Dr. Bordács Ágnes
Borsiné Bézi Irma
Bóta Zsuzsanna
Dr. Bölcskei Krisztina
Bölcsné Sebestyén Rita
Bőr Kálmán József
Brusnyiczki György
Budai Miklósné
Budainé János Terézia
Dr. Büki Renáta Blanka
Czifra Zsófia
Czirjárné Tóth Erzsébet
Czverkö Márta
Csabányi Péterné
Cserháti Andrea
Csáki Istvánné
Dr. Csányi Zsolt
Dr. Cseh András
Dr. Cseremin Péter
Dr. Cserpák Ibolya
Csillag Dezsőné dr.
Csizmadia Éva
Dr. Csontos Tamás
Dr. Csóré Katalin
Csősné
dr. Poroszlai Adrien
Csutorás Károly Árpádné
Csürke Mónika
Dr. Dallos Attila
Dalmadi Éva
Darvas Gábor
Dr. Dávida Marianna
Demény Katalin
Deszátik Erzsébet
Detrik Péter
Diczháziné Farkas Mónika
Dombai Tímea
Dömötör Tibor
Dömötörné Szakácsi Éva
Drenyovszki Györgyi

Dr. Drescher Zsolt
Drexler Zoltán
Dr. Dura Mónika
Édes Gáborné
Édes Katalin
Enisz Péter
Erdei Krisztina
Erdélyiné dr. Tóth Szilvia
Ertli Katalin
Esső Imre
Fábry Andrásné
Fajnor Iván
Faltusz Gábor
Dr. Faragóné
Korpássy Anita
Farkas Attiláné
Farkas István Lajosné
Farkas Pál
Dr. Farkas Sándor
Farkasné Buza Irén
Farkasné Mátyásfalvi Éva
Fazakas Miklós Csaba
Fazekasné dr. Tilki Rita
Fazekasné Horváth Mária
Tünde
Fazekasné Szalai Anna
Fehér István
Dr. Feke Györgyi
Fekete Judit
Fekete Tamásné
Feketéné Forgács Judit
Fényes Csaba
Ferenczy Ágnes
Dr. Ferenczy Judit Katalin
Figeczky dr. Tóth Judit
Firkó István
Fityus Éva
Fodor Éva
Fodor Nóra
Fonyó Tiborné
Dr. Frank Zsuzsanna
Dr. Fürst Krisztina
Dr. Gajzágó Adrienne
Dr. Galiba Ildikó

Gáspár Lajosné
Gauland Ágnes
Géczy Edina
Gellért Károlyné
Gézáné Benkő Klára
Gózon Zoltánné
Gurmai Lászlóné
Gyáriné Sztakó Ágnes
Gyene Mária
Gyura Tibor
Gyurján Klára
Hagyák Emil
Dr. Haidekker Péterné
Hajabács Péter
Halász Istvánné
Halászné Herman Valéria
Hámori Miklós
Handa Róbert
Haramia József
Dr. Harangozó Lajos
Hargitai Ernőné
Hársfai Csabáné
Hável József
Hegedűs Imre
Hegedűsné Dobos Erzsébet
Heitsné Szekeres Piroska
Henn Aliz
Hényel Attila
Herczeg Erzsébet
Hézsőné dr. Kohári Éva
Dr. Hillay Emese
Dr. Hocz Ágnes
Dr. Hodnik Ákos
Holitskáné Cos Ilona
Hollai Gábor Vilmos
Dr. Hollósi Krisztina
Horváth Attiláné
Dr. Horváth Ilona
Horváth Imre
Horváth Istvánné
Horváth Mariann
Horváth Róbertné
Horváth Zoltán
Horváthné dr. Pados Zsuzsa

* 10 éve az adóhivatalban dolgozó munkatársak névsora (2009. december 31-ei állapot szerint).
Az alapítástól kezdődően az APEH szervezetében dolgozók nevét vastag betűvel emeltük ki.



Horváthné Lencsés Zita
Horváthné Vlkán Katalin
Istók Brigitta
Jakab István
Jakab Krisztina
Dr. Jamrik Krisztina
Jancsó Péter
Dr. Jankelovicsné
Berényi Márta
Janocsek Erzsébet Katalin
Jánoska Tiborné

Jávorszkyné Balázs Borbála
Dr. Jenei Roberta
Jenny Pálné
Joóné Molnár Ildikó
Jószai Erika
Juhász Gáborné
Juhászné Fücsök Ágnes
Dr. Jurányi Benedekné
Dr. Kabai Mónika
Kaczperné Bódis Erzsébet
Dr. Kádár Beáta
Kajzinger Zsoltné

Dr. Kálec Marianna

Kamarás Gáborné
Dr. Kameniczky Mária
Kapsos Csaba
Kapus Krisztián
Kardos Tünde
Károlyné Horváth Éva
Károlyné Lázár Csilla
Dr. Kaspár Brigitta
Kassai Mónika
Kasza Ivánné

Katorné

dr. Szabó Annamária
Dr. Kecskés Zsuzsanna
Kecsőné Láng Gabriella
Kelemenné Sarkady Edit
Képes István
Kerekes Zoltánné
Keresztes Tamás
Királyné Baranyi Ágnes
Kis Marianna
Kis Miklósné
Kis Sándorné
Kiss Éva

Kiss Ferenc

Dr. Kiss Gábor
Kiss Gábor
(Felsz. és Végr. Főo.)
Kiss Gábor
(Gazd. Vez. közv.)
Kiss Géza

Kiss Gyula
Kiss Márta
(Inf. Strat. Főo.)
Kiss Márta (Pénz. és
Bérgazd. Főo.)
Kiss Tamás
Kiss Tünde
Kissné Andrusek Györgyi
Kissné Bödő Szilvia
Koczkané

Korompay Katalin

Kocsis Borbála
Dr. Kocsis László
Kocsisné Halász Csilla
Kocsisné Laczkó Erzsébet
Kókai Hajnalka

Kolláthné Eszes Anna

Koltányi Károly
Koltányi Károlyné
Komor Attila

Konczné Borbély Borbála

Konczné
dr. Kruták Zsuzsanna
Dr. Koppányi Tibor
Kosztá Éva

Dr. Kovács Ferenc

Kovács István

Kovács Istvánné
Dr. Kovács László
Kovács Piroska
Kovács Tamásné dr.
Kovács Viktória
Kovács Zsófia
Dr. Kovács-Kozma
Zsuzsanna

Dr. Kovácsné
dr. Lévai Ildikó

Kozma Gyöngyi

Kozma Péterné
Köcs Istvánné
Kökény Mihályné
König József
König Károly
Kőszeginé
Pophrisztov Dimitra

Kriskó Csaba

Dr. Laczkó Judit

Lakó Ferenc

Lantos Ferenc

Lazákné Pál Edit

Lázárné Sasvári Ágnes

Lengyelné Kovács Csilla

Lepsényi Mária

Dr. Lieszkovszky Erzsébet

Lisznai Tamás
Liszt Gábor
Dr. Locskai Attila
Locskai Botond
Dr. Lukács Andrea
Lukácsné
dr. Szabados Ilona Erika
Madaras Gábor
Magóné dr. Pálos Mária
Magyarics Katalin Erzsébet
Majer Jánosné
Major Viktorné
Majzik Ottília
Málitsné Bauer Erzsébet
Dr. Malmosné
dr. Horváth Ibolya
Mandzák László
Márkus Elvira
Márkus Emőke
Marosiné Schnierer Valéria
Marositz Éva
Marsi Márta
Marton Mária
Marx Ferencné
Mateszné

dr. Bachmayer Anita

Maticsné Fehér Klára

Matlné Kisari Erika

Merka Tamás

Dr. Mészáros Éva

Mészáros Jánosné

Mészáros József

Mészárosné
Marksteiner Judit
Mezeiné Dürögő Erika
Mezeiné Kézdi Beáta
Michalkó Péter

Mihálka Melinda

Mihucz Zoltán János

Minkó Ilona

Miskolczy Zsuzsanna

Mitró Sándorné

Mnyerczán Sándor

Mogyorósi Tiborné

Mogyorósiné

dr. Gábor Hajnalka

Molnár Ágota

Molnár Imre

Molnár Lajos

Molnár Sándorné

Molnár Zoltán

Dr. Mónus László

Mór Jenőné

Móricz Katalin

Musztrainé
Hallgató Gabriella
Dr. Nádas Eszter
Nagy Anikó
Nagy Béláné
Nagy Csilla
Nagy Gáborné
Nagy Ildikó Anna
Nagy Istvánné
Nagy Jánosné
Nagy József
Dr. Nagy Judit
Nagy Mária
Nagy Mihály
Dr. Nagy Zoltán
Dr. Nagy Zsuzsanna Mária
Nagy-Hrubóczki Ágnes
Nagyné Bódogh Emese
Nagyné Ragó Ágota
Dr. Németh Andrea
Németh Lászlóné
Dr. Németh Péter
Némethné Gergely Ilona
Némethné Székely Andrea
Nikovicsné Csendes Csilla
Norczen Gyöző
Dr. Novotni Attila
Nyerges Zoltán
Nyikos Péterné
Dr. Nyitrai Szilvia
Nyulasi Richárdné
Ódor János
Dr. Opóczkiné
Hegyi Renáta
Orosz Judit
Dr. Ovárdics János
Őriné Bihari Viktória
Palcsák Jánosné
Pálkás Gyuláné
Pálkó István
Pap Eszter
Pap Tiborné
Papp Edit
Dr. Papp István
Pappné dr. Bösz Csilla
Papp-Váry Gáborné
Dr. Papuláné
Mészáros Ágnes
Parditkáné
Jakubovics Erzsébet
Dr. Pásztor Krisztina
Dr. Pecséri Melinda
Penke Hajnalka
Péterné Cserni Zsuzsanna



Pető Ferenc
Dr. Petróné
Takács Zsuzsanna
Pintér Norbert
Pintérné dr. Molnár Ilona
Plander Rita
Pogány Eörsné
Polgár Katalin
Poór Jenő
Póta Mária
Previz Attila
Pucherné Laukó Mária
Puskás Gáborné
Putnoki Gertrúd
Dr. Püspöky Zsuzsanna
Dr. Rácz Éva
Dr. Ráczné Gönczi Éva
Rajnai Gábor
Rápóti Fekete Béla
Raskó Antal
Raskó Antalné
Raskóné Nagy Mária
Dr. Reményi Gábor
Révész-Veres Mercédesz
Ágnes
Réz Krisztina
Risai Anita
Dr. Rónai Tamásné
Rontai Péterné
Roskó Erika
Dr. Rusznák Ildikó
Sáfár Jánosné
Dr. Sági Zsolt Tamás
Dr. Sahin-Tóthné
dr. Pocsai Boglárka
Salétros Judit
Sándor Ildikó
Sándor Terézia
Sárközi Gábor
Sárközi Zoltánné
Sárvári János

Dr. Sasné
dr. Tuczai Katalin
Schlajcho Zsuzsanna
Schulcz Mihály
Schwertné dr.
Botyánszky Beatrix
Sebestyén László
Sebők Ágnes
Sebők Mihályné
Selyem Sándorné
Serfőző István
Sibinger Márta
Sike Olga
Simkó Erika
Dr. Simon Márta
Simonné Simon Hajnalka
Sindler Jánosné
Sinkáné dr. Csendes Ágnes
Sipos Anikó
Sipos Péter
Soltészné Máté Éva
Somodi Sándor
Dr. Somogyi Jánosné
Soósné Frey Éva
Steványik Katalin
Süle Lászlóné
Lukácsi Mária
Süly Attiláné
Dr. Szabó Andrea
Szabó Emma
Dr. Szabó Erzsébet
Szabó Ferencné
Dr. Szabó Hedvig Márta
Szabó János
Szabó László János
Dr. Szabó Pál
Szabó Rita
Dr. Szabó Szilvia
Szabóné Andrásné Patrícia
Szabóné Vajda Júlia
Szalayné Ostorházi Mária

Szántai Istvánné
Százaz Tünde
Szász Sándor
Szekeres Magdolna
Széll Zoltánné
Szemán András János
Szemán Erzsébet
Szénássyné
Bornemisza Brigitta
Szentes Boldizsár
Szép Ferencné
Szép Mária Julianna
Szigetvári Zsuzsanna
Dr. Szilágyi István
Szilágyiné Debreceni Erika
Szilágyiné dr. Baráth Sára
Szirmai Tímea
Szőke Józsefné
Szöllősi István
Szundy Andrásné
Szűcs Józsefné
Szűcsné Sarkady Hajnal
Szűk László
Takács János
Takács Károlyné
Dr. Takács Péter
Tama Piroska
Tar Gáborné
Dr. Tarcsi Csaba
Dr. Ternácz Zsuzsanna
Tímár Edit
Tokaji Rezső
Tonté Zoltánné
Tóth Endre
Dr. Tóth Eszter
Dr. Tóth Ildikó
Tóth Jánosné
Tóth Judit Viktória
Tóth Zsuzsanna
Tóthné Flandera Viktória
Tóthné Polyák Éva

Tőzsér László
Tujmerné Csikós Erika
Dr. Túri Ádám
Udvardy Magdolna
Vágási Lászlóné
Vágó Imre
Dr. Váltó Veronika
Vámosi Annamária
Dr. Varga Anetta
Varga Éva
Varga Ildikó
Varga Ilona
Varga István
Varga Lászlóné
Varga Tamásné
Vári Edit Szilvia
Dr. Várkövi Krisztián
Dr. Várszeghi György
Vas György
Vas Józsefné
Dr. Vass Ágnes
Vasvári Lászlóné
Dr. Vaszari Dóra
Vecseyé Jakus Ildikó
Vég Zsuzsanna
Verebi Ákos
Verinszky Gyula
Verinszky Gyuláné
Vikárius Gabriella
Vinczéné Dudás Mária
Dr. Vitkovics Pál
Dr. Vizi Hajnalka
Vladár Sándorné
Walchné
Kremlicska Katalin
Winklárné Czupi Márta
Dr. Zámoriné
dr. Királdi Klára
Zsatku Józsefné
Dr. Zsohár Istvánné
Zsolnai Józsefné



2. Területi Szervek

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábel Tamásné
 Aczél Zoltán
 Adorján Gábor
 Adorjáné Borsi Judit
 Ágai Dóra
 Agárdi Nagy Lászlóné
 Agócsné Kis Terézia
 Ágoston Emese
 Ágota Sándorné
 Akale-Hegedűs Diána
 Akó Károlyné
 Ákosfainé Benke Mária
 Albert Erzsébet
 Albertné Sass Andrea
 Alex Györgyné
 Aliczkyné
 Sigmond Magdolna
 Almási Béláné
 Almásy Gézőné
Amler Ágnes
 Amrein Ferenc
 Andrásiné Ditchen Erika
 André Zoltánné
 Andrej Mihályné
 Andrikó Gyula
 Angyal Gyuláné
 Angyalné
 Mohos Zsuzsanna
 Angyalosy Gedeonné
 Ankert Éva Anna
 Dr. Antal László
 Antal Róbert
 Antalné Nagyajtai Ildikó
 Antalné Ternai Olga
 Antóni Edit Anikó
 Appel Mária
 Apró Mariann
 Aradi Józsefné
 Aranyos Éva
 Babos Róza
 Babosné Póth Zsuzsanna
 Baboss Ildikó
 Babucsik István
 Baczakóné Szilávik Katalin
 Bacsinszki Istvánné
 Badak Attila
 Dr. Badak Sándor
 Bagdi Judit
 Bagi Tibor

Bajáné Lévai Erika
 Bajor Tiborné
 Bajorné Aklan Julianna
 Bakó Borbála
 Bakon Erika
 Bakonyi Attila
 Bakos Béláné
 Bakos Lászlóné
Bakró Nagy Gáborné
 Balassáné Bálint Gabriella
 Balázs Ildikó
 Balázs Jánosné
Balázs Zoltánné
 Balázsné Szüts Andrea
 Bali Gyözőné
 Bálint György
 Bálint Ilona
 Bálint Imréné
 (ANYO O. 7.)
 Bálint Imréné
 (Bev. O. 3.)
 Bálint Józsefné
 Bálint Mária
 Balkó Mácsai Ildikó
 Balla Ilona
Balla Miklósné
 Balláné Somkői Emília
 Dr. Balló Brigitta
 Balog Lajosné
 Balogh Balázsné
 Balogh Csaba
 Balogh Gáborné
 Balogh István
 Balogh Józsefné
 (Fszla-kez. O. 24.)
 Balogh Józsefné
 (VH. Elők. O. 4.)
 Balogh Katalin
 Balogh Katalin Mária
 Balogh Krisztina
Balogh Mihályné
 Balogh Péter
 Balogh Péterné
 Baloghné Czeglédi Timea
Baloghné Gecse Anna
 Baloghné Gömböcz Éva
 Baloghné
 Gyurgyik Gabriella
 Baloghné Tóth Gabriella

Balogné dr. Kölös Mária
Balogné Virág Helga
Piroska
 Balta Csaba Lajos
 Báncs Lajosné
 Bangó Lászlóné
 Bánházi Erika
 Bánkóczy Tiborné
 Banók István
 Barabás Zsuzsa
 Barabási Ferenc
Barabási Ilona
 Baracska Attila
 Bárány László
 Baranyai Kinga
 Dr. Baranyai László
 Baranyiné Gácsi Erzsébet
Bárányné Fehér Ilona
 Bárányné Kovács Margit
 Baráth Lászlóné
 Barcs Gizella Anikó
 Bárdiné Mészáros Zsuzsa
 Bárdos Beáta
 Barka Lászlóné
 Barna Elvira
 Barna Istvánné
 Barna Péter
 Barna Szilvia
 Barnáné Nagy Etelka
 Barossné Mezei Piroska
 Barsiné Tóth Magdolna
 Barta Katalin
 Bartáné Barócsi Mária
 Bártfai Ferencné
 Bartha Mónika
 Bartha Tiborné
 Bartháné Szőke Anikó
 Barthné dr. Molnár Mónika
 Bartucz Istvánné
 Bata Attila
 Bathó Jánosné
 Bátty Endréné
Bazsik Ildikó
Becze Brigitta
 Beczné Rózsa Ildikó
 Beischlag Katalin
 Beke Gézőné
 Bekker Gyöngyi
 Bemné Deák Ildikó Mária

Bencs Ágnes
Bene Béla
 Bene Krisztina
 Bene Péter
 Bene Sándor
 Dr. Benedek Marianna
 Benedek Mónika
 Benedek-Sági Szilvia
 Beneschné Teleki Györgyi
 Benkovics Ferencné
 Benkő Hajnalka
 Benkő Jánosné
 Benkő Lászlóné
Berán Ervinné
 Bérci Gáborné
 Bereczk Józsefné
 Bereczki Ágnes
 Berényi Ferenc
 Berényi Ildikó
 Berényi Mártonné
 Berénné Budai Ilona
 Berinke Katalin
 Berkiné Csathó Ágnes
 Bernát István
 Bernáth Péter
 Bernáthné Báló Noémi
 Krisztina
 Berta Enikő Csilla
 Bertháné Mészáros Klára
 Bese Gyula
 Besenci Sándor
 Beszédes Csaba
 Bezzeg Tibor
 Dr. Bíbor Lajosné
Bige Gézőné
 Bihari Klára Erzsébet
 Bihariné Nyéki Margit
Bilicskáné
Hajmási Rozália
Bilinszki László
 Bimbó Józsefné
 Biri Mihályné
 Birinyi Gáborné
 Birki Gabriella
 Bíró Attiláné
 Bíró Gyuláné
 Bíró Ilona (Adóstat. O.)
 Bíró Ilona (Elj. O. 9.)
 Bíró Zsuzsanna



Biróné dr. Nagy Katalin
 Bitterné Kiss Gizella
 Blahó Géza
 Blaskovits Istvánné
 Blazovits Kálmán Józsefné
 Bobák Annamária
 Bobori Károlyné
 Bocsi Józsefné
 Bodáné Bánhalmi Katalin
Bódi Gabriella
 Bódi Jánosné
 Bódi Józsefné
 Bódi Lászlóné
Bódiné dr. Dan Edit
 Bódiné Szendrey Júlia
Bodnár Erzsébet
Bodnár József
 Bodorné Bajzáth Ágnes
 Bodosiné Kuti Julianna
 Bodzai Árpádné
 Bodzás Ferencné
 Bogdán Andrea
 Bognár Béláné
 Bognár Jánosné
 Bognár Lídia
Dr. Bognár Péter
Bognárné Gulyás Éva
 Dr. Bojtay Szabolcs
 Boka György
 Bokor Károlyné
 Boldizsár Lászlóné
 Dr. Bolgár Attila
 Bolváry Klára
Boncz Zoltánné
 Bóné Regina
 Bonivárt Judit
 Bonyhádi Gáborné
 Borbás Erzsébet
 Borbásné
 Kerényi Krisztina
 Boronkai Éva
 Boros Jánosné
 Boros Károly
 Borosné Illés Terézia
 Borovszki Angelika
 Bors Pálné
Borsa Anna
 Borsányiné Bali Ágnes
 Borsányiné
 Tóth Edit Ágnes
 Borsodi Nagy Erzsébet
 Borsos Lajos
 Borsosné Török Katalin
 Borza Nándorné

Bosnyák Irén Éva
 Bosnyák Zsolt
 Bothné Nagy Erzsébet
 Botka Hilda
 Botka Zoltán
 Botos Jánosné
 Bozóki Andrea
 Bozókiné Árva Zsuzsanna
 Bozsó László
 Bőr Károlyné
 Bótiné Pataki Klára
 Brand Krisztina Éva
 Brandenburg Gyuláné
 Bréda Lászlóné
 Breitenbachné Sinkó Mária
 Brindzikné
 Horváth Andrea
 Brodszki Attila Gábor
 Buczóné Simon Ibolya
 Bucsiné Gotsik Éva Mária
 Budai János
 Budainé Mezei Zita
 Budainé Zsibrai Mária
 Buday János
 Bukta Judit
 Bundzsityné
 Abzsity Veszeline
 Buránszki Ildikó
Burián Erika
Buru Ferencné
 Busai Éva
 Buzási Tamásné
 Buzásné Bujdosó Erika
 Buzásné Veres Ildikó
 Dr. Bükkösi Ferenc
 Cenéné Varga Tímea
 Chemez Dénes
 Chlebik Csilla
 Chovánné Szokodi Márta
 Cibula Gáborné
 Czédli Beatrix Melinda
 Czifra Imréné
 Czigler Istvánné
 Czigony Tamás
 Czinkotszky Istvánné
 Czintersteinné Őri Tünde
 Czirok Balázs
 Czokolyné
 Horváth Brigitta
 Czuczu Etelka
 Czudorné
 Lőrincz Magdolna
 Czuppon György
Csaba Attila

Csaba Emese Katalin
 Csaba Ilona Gyöngyi
 Dr. Csaba Józsefné
 Csabai Ágota
 Csabankó Miklósné
 Csákvári Attila
 Csákváriné Kiss Erzsébet
 Csányi Tiborné
Csányiné
Károlyi Kamilla
 Csapó Márta Éva
 Császi Ildikó
 Csáti Andrásné
 Csató Márta
 Csékei Sándorné
 Cselényi Tamásné
 Cselik Anita
 Cser Ágnes
Dr. Cser Ivánné
 Cser Jenőné
 Cseresznye József
 Cseri Imre
 Csernus Sándorné
 Csernyik Józsefné
 Cseszla Józsefné
 Csikósné Balog Ilona
 Csikósné Póké Györgyi
 Csikósné Raster Ilona
 Csilics Andrásné
 Csipkés Beáta
 Csiszár Ferencné
 Csjerniné Balogh Katalin
 Csók Istvánné
 Csóliné Helyes Ágnes
 Dr. Csombor József
 Csonka Erika
 Csonka Tamásné
 Csóti Tamás
 Csörgőné Ágg Zsuzsanna
 Csőszné Sándor Krisztina
Csubra Jánosné
 Csuresia Szilvia
 Csutor Károlyné
 Daherné Selmeczy Réka
 Dajka Mónika
 Dallos Ottó
 Dalmadi Lászlóné
 Dálnoki Gábor
 Dani Jánosné
 Dankóné Gáspár Ágnes
 Danyi József
 Danyik Tiborné
Dr. Daragó Tibor
Sándorné

Darai Lászlóné
 Dárdainé Darvas Adrienne
 Darócziné
 Domján Erzsébet
 Dávid Katalin
 Dávid Zoltán
 Deák András
 Deák László
 Deákné Nagy Rózsa
Deákné Vass Anikó
Debreceny Csaba
 Deckner Orsolya
 Defent Ildikó
 Dékánné Schubert Éva
 Deli Lászlóné
 Deliné Adamik Szilvia
 Demeter Béláné
 Demeter Lászlóné
 Demeter Zsuzsanna
 Dér Ferencné
 Dér Márta
 Dérné Vajda Noémi
 Dessewffy Zoltánné
 Di Pol Zsuzsanna
 Dian Mihályné
 Dian Viktória
 Dick Jánosné
 Dinya Imre
Dióssy Gábor Szabolcsné
 Diószeghy János
 Dobák Gyuláné
Dobákné
Balog Magdolna
 Dobos Katalin
Dobosné
Debreczeni Csilla
 Dobrai Béla
 Dobrovitz Katalin
 Dóczy Erzsébet
 Dóczy Gábor
 Dóczy Szilvia
 Dohnál Péter
 Dóka Imre
 Dókáné Csermely Nóra
 Dolecskó Irén Ilona
 Dr. Dolnay-Lágler Ágnes
Domány Andrásné
 Dombi Károlyné
 Dóra Lászlóné
 Dosztálné Kovács Mária
 Döme István
 Drájkó Ferencné
Drechsler István
 Dubecz Jánosné



Duchajné
Halánszki Valéria
Dudás Ferencné
Dudás István
Dudás Lászlóné
Dudásné Vancza Ibolya
Dukitsné
Duzmath Zsuzsanna
Dukony Zsoltné
Duschenka Marianna
Dr. Dusik Attila
Dr. Dürr Sándorné
Ecker Marianna
Ecsediné Dankó Eszter
Éder Attiláné
Egervári József
Egriné Király Edith
Egyházy Zoltán
Dr. Eiben Andrea
Einetter Lajosné
Ekéné
Galle Zsuzsanna Erika
Eleftheriades Petrosné
Elek Ágnes
Elek Dóra
Elek László
Éles Gábor
Endrődi László Benedekné
Engel Erika
Engler Antalné
Eördöghné Marton Éva
Eperjesi Gyuláné
Erdei Irma
Erdei Józsefné
Erdeiné Busa Erzsébet
Erdélyi Lászlóné
Erdélyi Viktória
Erdélyiné Hermann Gizella
Erdélyiné Szalay Inverna
Erdős Eszter
Erdősi Andrea
Erdősi Angelika
Eszterle Ferencné
Étre Tibor
Ézsiásné Vigh Zsuzsanna
Fábián József
Fábrik Sándorné
Fabu Katalin Klára
Falvai Józsefné
Dr. Farid Mohammad
Farkas Andrea
Farkas Jánosné
Farkas Sándorné
Farkasházi Gyöngyi

Fata Sándorné
Fazekas Erika Éva
Fazekas Gáborné
Fazekas Györgyné
Fazekas Rita
Fazekasné Sőti Mária
Fegyveres Béláné
Fehér Attiláné
Fehér Gézáne
Fehér Lászlóné
Fehérkutiné Gellért Ibolya
Fehérné Izsó Éva
Fehérné Szilágyi Ivette
Fehérvári Zoltánné
Fejér Sándorné
Fejes Erzsébet
Fejes Lászlóné
Fekete Andrea
Fekete Béláné
Fekete Éva
Fekete Józsefné
Fekete Sándorné
Feld Ferencné
Fellner Györgyi
Dr. Fencz Zsuzsanna
Matild
Dr. Fényes Éva Viktória
Dr. Fenyőfalvi György
Fenyves András
Fenyvesvölgyi Lászlóné
Ferencz Ágnes
Ferencz Beáta
Ferenczi András
Ferenczi Lászlóné
Fericán Gáborné
Ferkóné Osváth Ágnes
Ferwagner Antalné
Ficsor Sándorné
Fiedler Judit
Figler Gáborné
Figler Istvánné
Fischhof Imre
Fischhof Imréné
Florentzné Bartus Tünde
Fodor Anikó
Fodor Anikó Éva
Fodor Beáta
Fodor Imréné
Fodor Marianna
Fodor Ottilia
Fodorné Pagács Andrea
Fogarasi Lászlóné
Fogarasi Magdolna
Forczek György Tamás

Forgácsné dr. Fürj Györgyi
Forgó Mária Magdolna
Forrai Sándorné
Földesi Erzsébet
Földesi Gabriella
Földesi Nagy Csabáné
Földesné Vigh Gizella
Földi Sándorné
Földvári Györgyné
Földvári Zsuzsanna
Földvárné Niklesz Irén
Fördös Gyöngyi
Fövényesi Róbertné
Dr. Francia Lászlóné
Frankovits Terézia
Freisleben Vilmos
Friedrichné
Kovács Erzsébet
Furmann Tiborné
Futácsi Lajosné
Füle Ferenc
Dr. Fülöp Gellért
Fülöp Gyöngyi
Fülöp Márta
Fülöpné Melis Zsuzsanna
Füri Margit
Füzési Lászlóné
Füzesy Roland
Gaál Edit
Gábor Jánosné
Gábor Mihályné
Gáborné Körtvélyesi Dóra
Gábrriel Tibor
Gácsfalvy Mónika
Gádorosi Józsefné
Gajda Judit
Gál Katalin
Gál Lászlóné
Dr. Gál Zsuzsa
Galambos Istvánné
Galántainé
Berkényi Zsuzsanna
Gálcikné Kovács Erika
Galgóczi Sándorné
Gáll Miklósné
Gálné
Sebestyén Zsuzsanna
Ganter János
Garabucziné
Zsingor Margit Ilona
Garaczi Ildikó
Garamvölgyi Éva
Gárdosi Krisztina
Gáspár Anita

Gáspár Gábor
Gáspár István
Gáspár Pálné
Gáspárné Herr Mária
Gassné dr. Radó Katalin
Gazdag Béla
Gazdag György
Gazdag Péter
Gazsiné Deé Márta
Gébertné
Seltsam Piroška Mária
Géczy Ferenc
Gelencsér Jánosné
Gellénné Bereczki Ilona
Gellértné
Zombori Krisztina
Genzwein Tiborné
Georginé Simon Márta
Gercsényi Krisztina
Gergály Istvánné
Gergely Angelika
Gergely Tiborné
Gerő Tamás
Gérusz Ildikó
Ghermanné Fodor Katalin
Ghyczyné Blum Márta
Ilona
Dr. Gibizer Katalin
Gidai Magdolna
Gizur Tiborné
Góczi Mihályné
Gohér Gáborné
Gollitzné Baffi Rózsa
Golyánné
dr. Csáki Magdolna
Gombár Zsuzsanna
Gonda Istvánné
Gondi Miklós Zoltánné
Gondos Krisztina Györgyi
Gordonné Pap Éva
Gózon Zoltán
Göbl Róbert
Göbölös Sándorné
Görhöny Etelka
Görögné Nyeste Zsuzsanna
Göschl Károlyné
Göttler Gáborné
Göttler Katalin
Grégerne
Tar Beáta Krisztina
Greguss Károlyné
Groll Lászlóné
Gryzelkó László
Guba Krisztina



Gulás Józsefné
Guller Imre
 Gulyás Gáborné
 Gulyás Gabriella
 Gulyás Józsefné
 Gulyás Lajosné
 Gurbán Tamásné
Gurubi Viktorné
 Guth Renáta
 Gyarmatiné Illés Andrea
 Gyarmatiné Sas Anikó
 Gyene Enikő
 Gyenes Anikó
 Gyenese Lajos
 Gyermán Györgyné
 Gyökerez Gáborné
 Győr Andrea
 Györffiné Dobos Gabriella
 Györfi Károlyné
 György Éva
 György Jenőné
 Győri Andrásné
 Győri Lászlóné
 Gyulai Lászlóné
Gyurcsányiné
Berkés Mária
 Gyúri Antalné
 Gyurinné Hamala Anita
 Gyurkovics Klára Gizella
 Gyurnik Györgyné
 Hadházi Ilona
 Hadnagy Gáborné
 Haier Géza György
 Hajasné Bácskai Edina
 Hajdrik Istvánné
 Hajdu Ida
 Hajdu Kornélia
 Hajduné Szabó Mária
 Hajgatóné Palócz Katalin
 Hajtó Zsolt
 Haklik Ferencné
 Dr. Halasi Julianna
 Erzsébet
 Halászné Mészáros Beatrix
 Halbritter Ferencné
 Halmai Ákos
 Halmai Edit
 Halmos Ferencné
 Hamarné Kovács Andrea
 Hámory Csaba
 Dr. Hamza Sarolta
 Hanák János
 Hanákné Kamu Zsuzsanna
 Hanzlikné László Krisztina

Harangozóné
 Auerswald Márta
 Harazin Miklós
 Hargitainé Balázs Györgyi
 Dr. Hári Krisztina
 Harka József
 Háros Judit
 Harsányi Péterné
 Hárshegyi Mónika
 Haskó Dóra
 Haszonics Imréné
 Haszonics Tamás
 Haszonits Éva Mária
 Határi Lajosné
 Héder Györgyné
 Hegedüs Györgyné
 Hegedüs Ilona
 Hegedüs Krisztina
 Hegedüs Lajosné
 Hegedüs Sándor
 Hegyes Józsefné
 Hegyes Tiborné
 Hegyi Gabriella
 Hegyi Vilmos
 Heilingbrunnerné
 Nagy Eszter
 Heinrich János
Heisler Ferencné
 Hekliné Rottek Anikó
 Hekman Lászlóné
Helembai Mihályné
 Hemrichné
 dr. Bagyinka Éva
Henczidainé
Bozsogár Klára
Herbák Judit
 Herbszt Terézia
 Herceghalminé Vig Éva
 Herczeg Oszkárné
 Herczegh Zsolt
 Herédi Zsolt
 Héregi Sándorné
 Herman Mónika
 Hernádi Lórántné
 Hersmanné Bérces Anikó
 Hess Irén
 Hetyésiné Tivald Mónika
 Heves Ildikó
 Heves Zoltánné
 Hidegkutiné Szabó Edit
 Hiebsch György
 Hirlemanné Nagy Júlia
 Hirn Lászlóné
 Hódosiné Sági Katalin

Hódossy József
 Hódsági Éva
 Hodula Erika
 Hoffer Nándor
 Hoffer-Móczár Ildikó
 Holdosy Gyuláné
 Holló Pál Károly
 Holló-Oravec Szilvia
 Hollósi Zsuzsanna
 Hollossi Sándor
 Holp Ferencné
 Homola Ilona
 Hompot Gábor
 Dr. Horányi Zsoltné
 Hornyákné
 Horváth Anikó
 Horog Szilvia
 Horváth András
 Dr. Horváth Eszter
 Horváth Ferencné
 Horváth Gábor
Horváth Gáborné
 (Fszla-kez. O. 10.)
 Horváth Gáborné
 (TÁV Ell. O. 22.)
 Dr. Horváth Gabriella
 Horváth Gyöngyi
 Horváth Ildikó
 Dr. Horváth Ilona
 Horváth Ilona
 Horváth Imréné
 Horváth István
Horváth János
Szilveszterné
 Horváth Jánosné
 Horváth József
 Horváth Józsefné
 Horváth Katalin
 Horváth Lajos
 Horváth László
 Horváth Lászlóné (Hátr.
 nyvt. O. 11.)
 Horváth Lászlóné
 (Iratir. O. 1.)
 Horváth Mária
 Horváth Miklós
 Horváth Sándor
Horváth Tiborné
 Horváth Zoltán
 Horváth Zoltánné
 Horváth Zsoltné
 Horváthné dr. Gáva Ágnes
 Horváthné
 dr. Ruprecht Szilvia

Horváthné
 Mészáros Zsuzsanna
 Horváthné Salamon Mária
 Hossu Edit
 Hozánk Krisztina
 Hrtyan Pál
 Huber Tamásné
 Hubják András
 Hudecz László
 Hugyecz Szabolcs
 Huják Zoltán Ervin
 Hujberné Schreiber Beáta
Dr. Hujbert Anna
 Hum Veronika
 Dr. Huszár András
 Huszár Angéla
 Huszár Gáborné
 Huszár János
 Huszkó Mónika
 Hutter Zsuzsanna
 Hutterné Ferencz Edit
 Ibrahem Margit
 Iczés Krisztina
 Igriczi György Lajos
 Ihász László
 Illés Erzsébet
 Illés Katalin
 Illés Zsuzsanna
 Imreiné Szeberényi Ildikó
 István Andrásné
 István Sándorné
 Ivancsó Krisztina
 Izinger Gyuláné
 Izsold Hedvig
 Jaczura Lászlóné
 Jádi Csabáné
 Jagasics Jozefin
 Jakab Józsefné
 Jakab Károlyné
 Jakab Lászlóné
 Dr. Jakab Miklós
 Jakabné Fodor Beáta
 Jakubovich Zsolt Péter
 Jámbor Erzsébet
 Jámbor István
 Jankovichné
 Mester Mária
 Jánossy Béla
 Jasper Györgyné
 Dr. Jávorszki Ilona Katalin
 Jékli Marianna
 Jencsák Attiláné
 Jenei Lászlóné
 (Fszla-kez. O. 4.)



Jenei Lászlóné
(TÁV Ell. O. 15.)

Jenei Zoltán
Jeney Veszka
Jeney Zoltánné
Jeszenszky Katalin
Jobbágy Katalin
Johan Béláné
Jóljárt Dénes
Jónás Csaba
Jóni Dezsőné
Joó Csaba
Jósvai Bálintné
Józsa Andrásné
Juhász Attiláné
Juhász Gizella Aranka
Juhász Istvánné (Elj. O. 6.)
Juhász Istvánné
(Felsz. Hit. O. 3.)

Juhász Károly
Juhász Károlyné
Juhász Mihály Ferencné

Juhász Tamásné
Juhász Timea
Juhászné Fejes Ildikó
Juhászné Vékony Márta
Jung Veronika
Juráné Léber Ágnes
Juttasi Gabriella
Kacz Attila
Kacsáncsi Zoltánné
Kada Jenő
Kajári Jánosné
Kakasi Józsefné
Kalcsevszki Györgyné
Kaldenecker-Gajda Rita
Káldi Zoltánné

Kozma Anikó
Dr. Kali Zsuzsanna
Kalmár Lászlóné
Kalmár Péterné
Kalmárné Arday Anikó
Kálnai Mariann
Kalocsáné Forró Judit
Kalocsavén Elvira
Kamondy Géza
Kanizsai Lászlóné
Kántor János
Kántor Judit
Kanyik János
Kapitány Péter
Kápolnási Julianna Ibolya
Kaputa János

Karaba Lászlóné
Karácsony Csilla
Karácsonyné Horváth Rita
Kárász István
Dr. Karay Ernő
Kardos Ágnes
Dr. Károly Dénes
Kárpáti Gabriella
Karvaly Tiborné
Kásler László
Kassai Judit
Kaszab Andrea
Kaszner Andrásné
Katona Mária
Katonáné Sólyom Mónika
Katzmarek György
Kecskeméti Istvánné
Kecskeméti László
Kecskés Katalin
Dr. Kecskés Zsuzsanna
Kéglér Péterné
Kelemen Ida
Kelemen Zoltánné
Kelemenné Mező Andrea
Keleti Ernő
Keplerné Blaskó Katalin
Kerekes Józsefné
Kerekretyi András
Kerestély Márta
Kerezsi-Szűcs Tihamér
Keringer Józsefné
Kertész Edit
Kertészné Lázár Marianna
Késmárki Edit
Dr. Khern Attila
Kibédi Sándor
Kigyósi Brigitta
Kimmel Katalin
Kincs Zsolt
Kincses Ildikó
Kincses Jánosné
Kinda Ilona
Kindricz Tünde
Király Istvánné
Király Károlyné
Király Lászlóné
Király Zoltánné
Királyné Gálfi Ágnes
Királyné Koselák Katalin
Királyné Rutka Erzsébet
Kirsch Béláné
Kis Gyuláné
Kisházi Kálmán
Kisháziné Kepler Ilona

Kishontiné Bihari Livia
Kiss Antal
Dr. Kiss Attila Tibor
Kiss Bálintné
Kiss Barnabásné
Kiss Csabáné
Kiss Gábor
Kiss Gabriella
Kiss Gyöngyi
Kiss Ilona
Dr. Kiss Jánosné
Kiss Jánosné (Beval. O. 2.)
Kiss Jánosné
(Hátr. kez. O. 4.)

Kiss Katalin
Kiss Klára
Kiss László
Kiss Péterné
Kiss Sándor
Kiss Sándorné
Kiss Zoltán
Kissné Csima Ilona
Kissné Deák Ildikó
Kissné Horváth Júlia
Kissné Ilku Erika
Kissné Lakatos Katalin
Kissné Meggyes Magdolna
Kissné Poldauf Enikő
Kissné Vadász Éva
Kiszi Tibor
Kittel István
Kliho Lászlóné
Klungné

Székács Krisztina Lídia
Dr. Knapp Józsefné

Knolmayer Gézané

Knurné Pánti Anita

Kóczé Julianna

Dr. Kocsis György

Kocsis István

Kocsis Jánosné

Kocsis Károlyné

Kocsisné Szentesi Erika

Kocsy Andrea

Kogler Ilona

Kohári Lászlóné

Kollárovcics Éva

Kolostyákné

Horváth Zsuzsanna

Kolozsi Ferenc

Kolozsi István

Kolozsi Mónika Judit

Komáromi Albert

Komlódi Edit

Komlódi Sándor
Komlósi Mária
Komor Istvánné
Koncz Ferenc
Konda Andrea
Konda Nándor
Konda Tamás
Kondor József
Dr. Kondorosi Klára
Kondrát Gyuláné
Konkol Károlyné
Konkoly Pálné
Kontháné Vörös Ágnes
Koós Laczkovics Ildikó
Koppány Ferenc
Kopperdák Gréta
Kóra Tamara
Korbélyi Ildikó
Korcsmáros Tiborné
Koritsánszky Béla
Kormos Éva
Kormos István
Kornis Tamás

(Elektr. Ker. Ell. O.)

Kornis Tamás (Titk. O. 2.)

Kósáné Varsányi Krisztina

Kosik Ferencné

Kossuth Gáborné

Kosztján László

Kovács Ágnes

Kovács Anikó

Dr. Kovács Attila István

Kovács Csaba

Kovács Edit

Kovács Ferencné

Kovács Gabriella

Kovács Gézané

(Jár. Ell. O. 10.)

Kovács Gézané

(VH. Elők. O. 2.)

Kovács Gusztáv

Kovács Ibolya

Kovács Ildikó

Kovács Istvánné

Kovács Józsefné

(Iratelők. O. 3.)

Kovács Józsefné

(TÁV Ell. O. 12.)

Dr. Kovács Katalin

Kovács Katalin

Kovács Krisztina

Zsuzsanna

Kovács Lajos

Kovács Lajosné



Kovács Márta
 Kovács Mónika
 Kovács Péter
 Kovács Sándorné
 Kovács Szilvia
 Kovács Tibor
 Kovács Tímea
 Kovács Veronika
 Kovács Viktor
 Kovács Zoltánné
 Kovács Zsuzsanna
 Kovácsics István
 Kovácsik Márta
 Kovácsné Burcsányi Judit
 Kovácsné Ferenczi Dóra
 Kovácsné Florek Judit
 Kovácsné Geleta Judit
 Kovácsné Kiss Andrea
 Kovácsné
 Mészáros Gyöngyi
 Kovácsné Tóth Margit
 Kovácsné Zabó Anasztázia
 Kovácsik Zoltánné
Kováts Béláné
 Kowalinszky Teréz
 Dr. Kozékyné
 Gaál Hajnalka
Kozeluha Zoltánné
 Köhalmi Istvánné
 Köhalmi Tamásné
 Kökény Dénes
 Kökönyi Tiborné
 Köller Mihályné
 Körmeny Gáborné
 Környi Rudolfné
 Dr. Körösi Margit
 Körösi Zsuzsanna
 Körözi Éva
Körtvélyesi László
 Köszei Ibolya
 Kövári Istvánné
 Kövári Józsefné
 Kövári Lászlóné
 Kövesi Imréné
 Králik József
 Kránik Csabáné
 Krasznay Krisztina
 Krausz Veronika
 Krén Hajnalka
 Kristóffy Zoltánné
 Kriston Helga
 Kuglics Ferencné
 Kui Vilmosné
 Kulanda Józsefné

Kulcsár Kálmán László
 Kulcsár Péter
 Kulcsár Tamásné
 Dr. Kuluncsicsné
 Veres Zsuzsanna
 Kun György
 Kuncz Ildikó
 Kupi Ferencné
 Kupovits Gézané
 Kurucz Ilona
 Kurucz Oszkárné
 Kuruczné
 Haraszi Veronika
 Kutasi Lajosné
 Kuzman Istvánné
 Küriné Bódi Zsuzsanna
 Dr. Lacknerné
 Tölgyes Magda
 Laczay Gyula
 Laczkó Ádámné
 Laczkó István
 Laczkó Krisztina
 Laczkó Róbert
 Laczó Istvánné
 Ladányi Gábor
 Lajtiné Csordás Margit
 Lakatos Beatrix
 Lakatos Györgyné
 Lakatos Károlyné
 Lakó Mihályné
 Ötvös Ildikó
 Lancendorfer Krisztina
 Landes Andrásné
 Láng István
 Lángné Takács Ilona
 Lányi Béla Jenő
 Lapusnyik Judit
 Lasányi Attiláné
 Laskovicsné
 Katona Ágnes Mária
 Dr. László Andrea
 László Benő
 László László
 László Melinda
 László Sándorné
 Lászlófalvi Józsefné
 Lászlóné
 Orosz Krisztina Tímea
 Lászlóné
 Szepesvári Gabriella
 Lattmann Lászlóné
 Lávichné Biró Ilona
 Lázár Enikő Ágnes
 Lázár Péter

Lázárné Barna Gizella
 Léder Gizella
 Leéb Emese
 Lefkovits Judit
 Legoza Magdolna
 Lehoczki Erzsébet
 Lehoczki Mária
 Lehoczky Péter
Lekly Sándorné
Lénárt Gizella
 Lencsés Lászlóné
 Lendvainé Orosz Margit
 Lengyel Judit
 (Jár. Ell. O. 10.)
 Lengyel Judit
 (TÁV Ell. O. 15.)
 Lengyel Sándorné
 Lengyel Tibor
Lengyelné Szinyéri Ildikó
 Lengyelné Tercs Andrea
 Lengyel-Radványi Tünde
 Zsuzsa
 Leskóné Dankó Ildikó
 Lesták Tiborné
 Lesti Bertalanné
 Lévai Lászlóné
 Lévai Tamás
 Lichtenstein Imre
 Liebe Ferenc
 Liebhardt Róbertné
 Limbainé Lukácsi Tünde
 Linka Krisztina
 Lipien Mihály
 Lódi Béláné
 Longauer Imre
 Lovasné Kuti Magdolna
 Lovász Éva
Lőrincz Ferencné
 Lőrincz Márta
Luczákné Sándor Irén
 Luczáné Szegedi Melinda
 Dr. Lucsánszki Szilvia
 Lukács Attila
 Lukács Jánosné
 Lukácsné Farkas Erika
 Lukácsné Müncz Mária
 Lukácsovics Géza
 Maczó János
 Maczó Katalin
 Maczó Zoltán
 Madarászné Klis Judit
 Maday Lászlóné
 Magas Árpád
 Magony Istvánné

Dr. Magos Irén
 Magyar Jenőné
 Magyar Katalin
 (ÁFA Ell. O. 2.)
 Magyar Katalin
 (MEV Ell. O. 18.)
 Magyar Szilvia
 Dr. Magyar Szilvia
 Magyari Tibor
 Magyarné
 Császár Krisztina
 Magyarné
 Dobroti Ildikó Anna
 Magyarné Fridrik Márta
 Majerné Molnár Katalin
 Majláth Andrásné
 Majorné Fehér Klára
 Majorné Lapos Ilona
 Majoros Istvánné
 Majzik Zoltánné
 Mák Mónika
 Makarevitz Zoltánné
 Makó Brigitta
 Malakuczi Ágnes
 Maldrik Andrea
Malomi-Kovácsné
Sinkovits Andrea
 Maloschik Róbertné
Malus Istvánné
 Mama István
 Mamuzsics Gábor Lajos
 Mándoki Pirooska
 Mangol Tamás
 Manolopolosz Györgyné
 Mányi László
 Mányiné Franciszti Mária
Marancsics Lajosné
 Margit Rozália
 Margitay Mariann
 Mária Ferencné
 Mari Zsuzsanna
 Markó Zsuzsanna
 Márkus Adrienn
 Marosiné
 dr. Tütő Judit
Márta Edit
 Martin Béla
 Martinov Sándorné
 Marton Ildikó
 Márton Istvánné
Márton Józsefné
 Marton Lászlóné
Márton Rozália
 Marton Zsoltné



Martonné	Mikus Gabriella Erzsébet	Nádudvari István	Német Edina
Barócsi Karolina Henriette	Mile Ildikó	Nagy Attila	Németh Andrea
Matáné Perlaki Katalin	Misákné Kármán Mária	Nagy Emese	Németh Attiláné
Dr. Máté Ferencné	Miskeiné Jánosi Judit	Nagy Erika	(TÁV Ell. O. 33.)
Matos Andrea	Miskolczi Ivánné	Nagy Ferencné	Németh Attiláné (Végr.
Mátrai Hajnalka	Mitruska Jánosné	Nagy Gábor	hajt. O. 3.)
Matyóné Lipák Éva	Mlinárcsik Lászlóné	Nagy Gáborné	Németh Erzsébet
Mattyasovszky Adrien	Mocsár Márton	Nagy György Ferencné	Németh Györgyné
Dr. Maurer Péter	Mocsári Józsefné	Nagy Györgyné	Németh Imre
Mayer Aliz	Mocsárné Molnár Ibolya	Nagy Györgyné Szabó	(Felsz. Hít. O. 3.)
Mayer Andrásné	Mód Erzsébet	Krisztina	Németh Imre
Medvegyné Kardos Katalin	Mogyorósi Attila	Nagy Ildikó	(VH. Elők. O. 2.)
Mega Erika	Mohácsi Mária	Nagy Imola	Dr. Németh István
Megyeri Krisztina	Dr. Mohai Károly	Nagy Imre	Németh István
Megyeri Lászlóné	Molnár Balázs	Nagy István	Németh István Gyula
Megyeriné Sellyei Erzsébet	Molnár Csaba	Nagy Istvánné (Bev. O. 2.)	Németh Istvánné
Megyesiné Kóti Éva	Molnár Erika	Nagy Istvánné	(ANYO O. 7.)
Melich Ernő	Molnár Etelka	(Kih. Ügyiratkez. O. 1.)	Németh Istvánné
Menyhárt László	Molnár Éva	Nagy Jánosné	(Ügyiratkez. Szakigh.)
Menyhárt Magdolna	(Fiz. Kedv. O. 6.)	(Eljárás O. 27.)	Németh Károlyné
Mericsné Bucséter Ágnes	Molnár Éva	Nagy Jánosné	Németh Katalin
Mérő György	(Kontrolling O.)	(Kiem. Adóá. Ell. O. 1.)	Németh Lajosné
Mesterné Széles Melinda	Molnár Gabriella	Nagy Jolán	Németh Lászlóné
Mészáros Ágnes (Kock.	Molnár Helga	Nagy József	(Jár. Ell. O. 7.)
kez. O. 1.)	Molnár Istvánné	Nagy Lajosné	Németh Lászlóné
Mészáros Ágnes	Molnár Józsefné	Nagy László	(Jár. Ell. O. 7.)
(TÁV Ell. O. 35.)	Molnár László	Nagy Miklósné	Németh Marianna
Mészáros Ágnes	Molnár Lászlóné	Nagy Ödön	Németh Mónika
(VH. Elők. O. 6.)	Molnárné Hegedűs Ágnes	Nagy Pál	Németh Tamásné
Mészáros Andrea	Molnárné Kovács Adél	Dr. Nagy Péterné	Németh Zoltán
Mészáros Edina	Molnárné Landa Judit	Nagy Sándor	Németh Zsuzsanna
Mészáros Éva	Molnárné	(ANYO O. 2.)	Némethné Földi Rózsa
Mészáros Gábor	Nagy Ágnes Judit	Nagy Sándor	Némethné Szeder Emilia
Mészáros Imréné	Dr. Molnárné Somlai Éva	(Kül. Ü. Ell. O. 9.)	Dr. Némethné
Mészáros Jánosné	Molnárné Stang Magdolna	Nagy Sándorné (Elj. O. 4.)	Szilágyi Margit Katalin
Mészáros Krisztina	Mondokné Ecseri Erika	Nagy Sándorné	Némethné
Mészáros Lászlóné	Monostori Erzsébet	(MEV Ell. Főo I.)	Varga Hortenzia
Mészáros Marianna	Moós Lászlóné	Dr. Nagy Szilvia Anna	Németi Lilla
Mészárosné	Moraveczné	Nagy Tamás	Nerpelné Fera Erzsébet
Gurzó Gabriella	Ambrus Erzsébet	Nagyhajú Béláné	Neyné Kaponya Lenke
Mészárosné Illés Erzsébet	Móricz Józsefné	Nagyné Csirmaz Emőke	Nikolics Anna Mária
Metzgermé	Morva Andrea	Nagyné Drabbant Irén	Novák Attiláné
Szőnyi Marianna	Morvai Imréné	Nagyné Hegedűs Éva	Novák Gyöngyi
Metzker Ferenc	Mosonyiné	Nagyné Kiss Zsuzsanna	Novák Józsefné
Metykó Gyuláné	Nemes Annamária	Nagyné Takács Erzsébet	Novákné Hüttner Ildikó
Mezeiné Rózsa Katalin	Mózes Jánosné	Nagyné Tamási Zsuzsanna	Nyergesné Csáki Mária
Mezősi Tamás	Murainé Papp Klára	Nánai András	Nyilas Istvánné
Mihajlo Hedvig	Murányiné Mészáros Júlia	Dr. Nánási György	Nyilas Tibor
Mihalovics Éva	Murgulyné Szabó Erzsébet	Nedeczky Lászlóné	Nyilas Tiborné
Mihály Katalin	Murnyák Zsuzsanna	Nedorovszki Sándor	Nyíró Endre
Dr. Mihályi Annamária	Nabilek Simon	Negyeliczki Tamásné	Nyuzó Józsefné
Mike Csabáné	Nacsa János	Nemcsényi Zoltánné	Ocisknik Mihályné
Miklós Dalma	Nádasdy István	Dr. Nemes Istvánné	Oelschleger Éva
Mikolovicsné Kocsi Mária	Nádházi Andrea	Nemes Zoltánné	Okner Jánosné



Okos Sándorné
Oláh Éva
Oláh Imréné
Oláh Krisztina
Dr. Oláh Zsuzsanna
Oláhné Batu Edit
Oláhné Molnár Csilla
Oraveczné Látos Judit
Dr. Orbán Ildikó
Orbán József
Orbán Lászlóné
Orbán Márta
Orosiné Machnik Beáta
Orosné Szijártó Anna
Orosz András
Orosz Attiláné
Dr. Orosz Csaba
Orosz Erzsébet
Orosz Jánosné
Orosz Józsefné
Oroszi Istvánné
Ország Szilvia
Ostorházi Tibor
Oszlányi Erzsébet
Oszter Józsefné
Osztheimer Gabriella
Ozsvát Annamária
Ördög Melánia
Östör Tünde
Ötvös Edit Krisztina
Őze Irén
Őzéné Herkó Csilla
Pafilisz Sztella
Pakó Lászlóné
Paksy Tibor
Pál Anita
Pál Erzsébet
Pál Gabriella
Pál Judit
Pálfalvai Rita
Pálfalvi László
Palik Zsuzsanna
Pálinkás Sándorné
Pallag Zsuzsanna
Paller Péter
Pallos László
Pálné Tóth Bernadette
Palócné Kovács Erika
Pálus Csilla Izabella
Pángyánszkiné
Trybon Erzsébet
Pap Jánosné
Papp Andrásné
Papp Jánosné

Papp Józsefné
Papp László
(Op. Ell. Főo . I.)
Papp László
(VH. Elők. O. 5.)
Papp Mária
Pappné Gál Gizella
Pappné Szegszárdi Ágnes
Parditka Józsefné
Pásztor Ágnes
Dr. Pásztor Árpád Zoltán
Pásztor István
Pásztor Istvánné
Pásztoriné Zsuga Ágnes
Pataki Béláné
Pataki Éva
Pátrikné
Ternai Zsuzsanna
Pauler József
Pauliák László
Paulik Dezsőné
Pauliscsák Csaba
Paulóné Bodroghy Edit
Péchy Tamásné
Pécz Pál
Péczely Beatrix
Pecznyik Zoltánné
Peiper Róbertné
Pekár Éva
Pékné Kocsis Adrienne
Péli Ingrid
Pelle Éva
Pengő Péter
Péntek Gyulai Katalin
Pénzes Ferencné
Pere Tünde
Perger Beatrix
Pestalits Györgyné
Petényi József
Dr. Péter Beatrix
Péter Éva
Péter Gáborné
Péter Ildikó
Péter Lajosné
Péter Sándorné
Péterfiné Haász Katalin
Petik Istvánné
Pető Gáborné
Petőhné Simon Tünde
Petőné
Neumann Gabriella
Petrányi Éva
Petrás Antalné
Petrovics Mária

Pick Róbert
Pikó Istvánné
Piláthné Konrády Ilona
Pile Sándorné
Pillárz Tiborné
Piller Ferenc
Pinkéné Nagy Ágnes
Pintácsi Károly Imre
Pintér Ágnes
Pintér Béláné
Pintér Jenő
Pintér Judit Laura
Pintér Pálné
Pintérné Dzurják Margit
Piri Istvánné
Piritiné Gerlei Hajnalka
Dr. Pléli-Mosolygó Tünde
Plénár Éva
Plesó Tamásné
Plutzer Emese
Pócs István
Pócsiné Egri Szilvia
Pócsné Kollár Éva
Poharánszki Erzsébet
Polákovics Izabella
Polesz Lászlóné
Poloni Zsuzsanna
Dr. Pongrácz Péter Olivér
Pónuzs Tibor
Porhajas Lászlóné
Poszmik Géza
Pótári Jánosné
Potencsik Gáborné
Póth Károlyné
Póthné Kaposvári Ildikó
Dr. Potóczkiné
Horváth Judit
Pozsonyi Mária
Pölös Éva
Pörge Béla
Pösze Magdolna
Preczer Tibor
Preiner Edina
Prell Brigitta
Priksz József
Princzné Újhelyi Nóra
Dr. Prokajné
dr. Mozga Ágnes
Proszkáné Leszák Márta
Pupova Rita
Purigracski Attila
Puskár Györgyné
Puskás Zsuzsanna
Puskásné Wimmi Andrea

Pusztainé
Lukács Edit Adrien
Pusztainé Rudolf Angéla
Pusztainé Szegvári Renáta
Püski Imre
Rab Antal Mihály
Rab Mihályné
Rabatáné
Győri Julianna Szilvia
Rácz Eszter
Rácz Istvánné
Rácz Mária
Dr. Rácz Tibor
Ráczné Jani Katalin
Radics Béláné
Rádóczy Kálmán
Radovics Edit
Radvánszki Ilona
Radványi-Nagy Katalin
Rajacsicsné
Varga Ilona Mária
Rajna Miklósné
Rakonczainé
Simon Piroska
Rapi Istvánné
Rasch Jánosné
Rátkainé Ferenczi Éva
Rattner Károly
Dr. Rauch Gábor
Ravasz Mihály
Rebecsákné Simon Csilla
Réfi Rita
Régeisz Antal
Reiland Ferenc Ifj.
Répás Andrea
Reszkető József
Részlerné
Hanusz Erzsébet
Réthy Tamásné
Dr. Réti Zoltán
Réz Jánosné
Rigó Mónika
Riszt János
Róka Attila
Romhányiné
dr. Murai Krisztina
Róna Péter
Rónaszékiné Tagai Katalin
Rosta László
Rostás Mária
Rotter Gáborné
Rózsa Imréné
Rózsa Jánosné
Rózsa Renáta



Rózsavölgyiné
Kuhn Tünde
Rozsnyay Jánosné
Rubinstein Katalin
Ruska Józsefné
Ruszinkó Tünde
Rusznay Matild
Ruzicskáné Tóth Ágnes
Saáry Zoltán
Sáfrány Gabriella
Sáfrányné Czeglédi Katalin
Sági-Kiss Zsuzsanna
Saigi Heléna
Sajben Márta
Salamonné Tanner Judit
Salyámosyné Pajtók Ildikó
Sályi Tiborné
Sándor Endre
Sánta János
Sápi Margit
Sári Aranka Ilona
Sári Imre
Sári-Ratkai Anikó
Sárkány György
Sárközy Kiss Józsefné
Dr. Sas Gyula Dezső
Sashegyi Lászlóné
Sasvári Imréné
Sasváriné Hanák Edit
Dr. Schablik Veronika
Schifter Anikó
Schmidt Béláné
Schmidt Éva
Schneider Mária
Schneiderné
Kaptás Mónika
Schneiderné Lévai Piroska
Schrackné Hornyák Éva
Schwetz László
Sebő Józsefné
Sebők Lászlóné
Sebőkné Horváth Ilona
Sebőkné Szabó Gabriella
Semjén Győri Margit
Serényi Tibor
Seres Károlyné
Sikariné
Kudlimann Erzsébet
Sikentáncz Ferenc
Simon Imre
Simon Mónika
Simóné Kiss Erika
Simonffy Péter
Simonics Zsolt

Simonné Kilincsányi Judit
Simonné Oroszi Ágota
Sinka Erzsébet
Sinka Katalin
Dr. Sinka Lászlóné
Sinkó Mária
Sinkovics Ildikó
Sipos Elekné
Sipos Ferenc
Sipos György
Sipos Ildikó
Siroki László
Dr. Siskáné
Szerencsés Mária
Smidáné Németh Judit
Smirené Filip Margit
Sógorné Sági Ildikó
Soltész Béláné
Soltész Józsefné
Solymosi Andrásné
Solymosi Jánosné
Solymosi Lajosné
Solymosi Mária
Solymosi Zoltán
Sólyom Magdolna
Somlai Katinka
Sommer Vilmosné
Sommer Zsuzsanna
Sommerné Versics Mária
Somodi Jánosné
Somogyi Józsefné
Somogyi Zoltánné
Somogyiné
Vargha Viktória
Somoskői András
Soós Péter
Soós Zoltán
Sorosyné Pataki Éva
Sós Istvánné
Sóti Pálné
Sotusné Pollák Erika
Spitzer Ferenc
Spreitzerné Puska Klára
Srankóné Tóth Tünde
Staedel Siegfried
Stáhl Miklós
Stefán Rita Csilla
Steiger Tibor
Dr. Steigler József
Stelzl István
Stika Krisztina
Strang-Fekete Zsuzsanna
Strommer Istvánné
Styevkóné Nagy Magdolna

Suba Tiborné
Sulyok Istvánné
Sunnyovszkiné
Fenyő Gabriella
Susorányi Tünde
Sut Tibor
Suth Rozália
Süléné Busi Margit
Süllerné Szemők Anita
Dr. Sümeghy Andrásné
Sümeghy Ferenc Péterné
Süveges Csabáné
Svidró István
Svirzsovcics Károlyné
Szabadiné
Borbély Gyöngyvér
Szabó Andrásné
Szabó Balázs
Szabó Béláné
Szabó Csegő Lászlóné
Szabó Erika
Dr. Szabó Erika
Szabó Erzsébet
Szabó Gábor
Szabó Gáborné
Szabó György
Szabó Gyuláné
Szabó Ibolya
(Hátr. nyilv. O. 2.)
Szabó Ibolya
(Jár. Ell. O. 7.)
Szabó Istvánné
(Fszla-kez. O. 16.)
Szabó Istvánné
(Hátralekkez. O. 4.)
Szabó Jánosné
(Hátr. kez. O. 8.)
Szabó Jánosné (Kiv. O. 3.)
Szabó József
Szabó Józsefné
(ÁFA Ell. O. 2.)
Szabó Józsefné (Hátr.
nyilv. O. 2.)
Szabó Józsefné
(Irattári O. 2.)
Szabó Judit Katalin
Szabó Károly
Szabó Krisztina
Szabó Lajosné
Szabó László
Szabó Lászlóné
(Fszla-kez. O. 24.)
Szabó Lászlóné
(TÁV Ell. O. 24.)

Szabó Margit
Szabó Mihályné
Szabó Miklósné
Szabó Rita
(ÁFA Ell. O. 26.)
Szabó Rita
(Hátr. nyilv. O. 8.)
Szabó Róbert
Szabó Tibor
Szabó Tiborné
Szabó Zoltán
Dr. Szabó Zsuzsanna
Szabó Zsuzsanna
Szabóné Becker Julianna
Dr. Szabóné
dr. Kovács Judit
Dr. Szabóné
Hurubán Szilvia
Dr. Szabóné
Kálmán Szilvia
Szabóné Kiss Anna
Szabóné Kiss Ibolya
Szabóné Kónya Éva
Szabóné Mészáros Ilona
Szabóné
Mészáros Zsuzsanna
Dr. Szabóné Nagy Ibolya
Szabóné Püspöki Éva
Szabóné Sályi Mónika
Szabóné Vajas Rozália
Szabó-Nyakas Zsolt Csaba
Dr. Szabó-Vajda Mónika
Szajkó Anna
Szakács Ilona
Szakács Orsolya
Szakácsné
Labancz Nikolett
Szakács Andrea
Szalai Nándorné
Szalainé Árvai Gabriella
Szalainé Hegedüs Erzsébet
Szalay Jánosné
Szám Lászlóné
Szandainé Szabó Gabriella
Szántai-Szabó Adrienn
Szántó Ágnes
Szántóné Kókai Krisztina
Szarka Károlyné
Szász Pálné
Szászné Hollósi Mária
Szathmári József Zoltán
Dr. Szatmári János
Szatmári Sándorné
Szatmári Zoltánné



Szebelédiné Tóth Valéria	Szmrek Balázsné	Tankovicsné	Tóth Margit
Szecsei Júlia	Szodoray Gáborné	Rápolthy Barbara	Tóth Márton Tiborné
Szederrháti Anita	Szolomajer Jánosné	Tapolcai György	Tóth Melinda
Szegedi Józsefné	Szombathyné	Tar Gábor	Tóth Rózsa Katalin
Szegediné Fekete Edit	Nagy Zsuzsanna	Taraj György	Tóth Sándorné
Szeghy Karolina	Szorító Márta	Tarczy Judit	Tóth Tamás
Szeitl Mónika	Szovátné Balogh Orsolya	Tarján Zoltánné	Tóth Terézia
Székely Lászlóné	Szőke Andrea	Tarpai Károlyné	Tóth Tiborné
Szekeres Violetta	Szőke Krisztina	Tarpataki Károlyné	Tóth Zoltán
Széki András	Szöllősi Erzsébet	Tarr Éva	Tóthné Balla Edit
Szél Bernadett	Szöllősi Istvánné	Tasi Istvánné	Tóthné Bartha Rita
Szeleczky Péterné	Szöllősi Sándorné	Tatai Tamásné	Tóthné Cseh Andrea
Szelényi Éva	Szöllősiné Zsiga Marianna	Tatár Mihályné	Tóthné Koncz Magdolna
Dr. Széll Andrásné	Szőregi Istvánné	Tauszné Borsi Marianna	Tóthné Óváry Marianna
Szenczi Éva Mária	Sztancsné	Telek Attiláné	Tóthné Szilágyi Beatrix
Szendiné Tasnádi Andrea	dr. Tőser Anna	Temesvári Imréné	Tóthné
Szennai Éva	Sztolár Zsuzsanna	Temesvári Miklós	Tormási Judit Mária
Szentesné Szabó Veronika	Szuchy Katalin	Tenyéiné Vadász Irén	Tóthné Vikor Anita
Szentistváni Sándorné	Szulyó Judit	Terman Imre	Tóthné Wetter Judit
Szentkirályiné	Szurdokiné Bazsó Erzsébet	Ternák Lászlóné	Tóth-Radványi Renáta
Farsang Erzsébet	Szücs Ildikó	Terstyánszky Zoltán	Török Judit Mária
Szentpétery György Tamás	Szücs Lászlóné	Teszár Józsefné	Török László
Szentpéteryné	Szücs Zsolt	Tiboldi Lászlóné	Dr. Török Pál Dénes
Monos Emese	Szücsné	Tiringer Attila	Török Sarolta
Szép Gézáné	Bodor Rita Veronika	Tobak Ferencné	Török Valéria
Szepeshelyi János	Szücsné	Tóbi Krisztina	Tratyik Tiborné
Szepesvári Ernőné	Sípos Mária Zsuzsanna	Tokodi László	Trácsi Jánosné
Széplaki Katalin	Tábori Ferencné	Toma Anna	Treszkai Jánosné
Szépné Dénes Anna	Takács Beáta	Tomasovszky Józsefné	Trybon Zsuzsa
Szeredi Lajos	Takács Istvánné	Tombor László	Tuboly Éva
Szerenka Tibor Józsefné	Takács János	Tomcsányi László	Tuka Jánosné
Szernecz Andrea	Takács Jánosné	Tomor Piroška	Tunyogi Károly
Szeszenka Éva	(Fszla-kez. O. 13.)	Torma Attila	Tunyoginé Mágori Klára
Szetyán Gabriella	Takács Jánosné	Torna-Papp Ibolya	Turcsán Lászlóné
Szigitiné Boda Aranka	(Ügyfélkapcs. O. 5.)	Tornai László	Turcsánné Bógyis Katalin
Szigitiné	Takács László	Tószegi Istvánné	Turcsányi Matild
Orgoványi Julianna	(ÁFA Ell. Főo. III.)	Tóth Agnes	Turgyán Ferencné
Szigitiné	Takács László	Tóth Anita	Túri Ildikó
Szerencs Zsuzsanna	(Irattári O. 1.)	Tóth Ferencné	Túri Zsolt
Szokráné dr. Gyenes Edina	Takács Lászlóné	Dr. Tóth Gábor	Turóczi Attiláné
Szilágyi Erzsébet	(Irattári Főo.)	Tóth Gabriella	Turócziné Tóth Valéria
Szilágyi Helga	Takács Lászlóné	Tóth Gyuláné	Turterebesi Józsefné
Szilágyi Magdolna	(Végelsz. O. 8.)	Tóth Ildikó	Turzó Károlyné
Szilágyi Sándorné	Takács Péterné	Tóth István	Türei Anita Beatrix
Szilágyi Szilvia	Takácsné	(Adóügyi Szakig.)	Türkősi József
Szilágyiné	Adorján Magdolna	Tóth István	Udvari Rita
dr. Podmaniczky Laura	Talabér Tamásné	(TÁV Ell. O. 12.)	Ugróczky Miklós Józsefné
Szilos József	Talabérné Szatura Melinda	Tóth Istvánné	Ugróné Terdik Borbála
Sziráczi Krisztina	Taligásné Krecs Judit	Tóth János	Uhrinyi Tibor
Szirtesné Balogh Éva	Tamás János	Tóth Jenő Lajos	Uj Béláné
Szivák Éva	Tamásné Bakos Erzsébet	Tóth Judit	Ujvári Jánosné
Szlávikné Deres Emese	Dr. Tamók Ferenc	Tóth Károlyné	Ujvári Miklósné
Szloboda Zsuzsanna	Tancsin Endre	Tóth Klára	Újvári Zsuzsanna
Szluka Imréné	Tandi Sándorné	Tóth Levente	Urbán Mária Ilona



Urgasz Mihályné
 Urkon Imre
 Üveges János
 Váczi Elemérné
 Vadászné Surányi Aranka
 Dr. Vadkerti Abigél
 Vágányné
 Somodi Annamária
 Dr. Vainerné Mihovics
 Andrea
 Vajda Teodóra
 Vajdáné Pallaga Katalin
 Vakulya Józsefné
 Valentáné Szennyai Katalin
 Valkainé Kovács Andrea
 Valóczki Sándor
 Vámos László
 Vancsura Péterné
Vándor Mária
Vanko Judit
 Váradi Anikó
 (ANYO O. 4.)
 Váradi Anikó
 (Jár. Ell. O. 4.)
 Varga Ágnes
 Varga Andrásné
 Varga Andrea
 Varga Antalné
 Varga Beáta
 Varga Beatrix
 Varga Béláné
 Varga Gabriella
 Varga Gyözőné
 Varga Istvánné
Varga Jánosné
 Varga József
 Varga Józsefné
 Varga Lászlóné
 Varga Sándor
 Varga Terézia
 Varga Terézia Erika

Varga Zsuzsanna
 (TÁV Ell. O. 9.)
 Varga Zsuzsanna
 (Végelsz. O. 4.)
 Varga-Biller Katalin
 Vargáné Kiss Zsuzsanna
 Vargáné Ménessy Erzsébet
 Vargáné Rigó Mónika
 Vargáné Szajkó Katalin
 Vargáné Téglássy Márta
 Vargha Andrásné
 Vargyas László
 Várhegyi Katalin
 Varján Jánosné
 Varjas Margit
 Varjú Károlyné
Varsányi Árpádné
 Varsányi Éva
 Varsányi Péter
 Vas László
 Vasas László
 Vaskó Andrásné
 Vassné Halmai Anikó
 Vaszkunné Palócz Judit
 Vatamányiné Kis Éva
 Vécsey Szilárdné
 Végh Imre
 Végh Tamásné
 Végvári Lászlóné
 Végvári Rita
 Veiger Ágota
 Vékási Bálintné
 Vékony Zoltánné
 Dr. Venczák Attila
 Dr. Venczákné
 Sztár Anita Irén
 Venczel István
 Venekei Gyula Attila
 Venyercsán László
 Verbai Tamás
 Dr. Verdung Andrea

Vereb Dezsőné
 Verebesné Szabó Erzsébet
 Veres Attila
 Veres Katalin
 Veres Lajosné
 Veres Márta
 Veres Zsuzsanna
 Veress László
 Vermes Mária
 Verő Jelena
 Verőcei László
 Verseczkiné
 Marcsó Erzsébet
 Vértésiné Juhász Ibolya
Veszeli Sándor
Vezsenyi Gyuláné
 Viczián Ágnes
 Vida Gáborné
 Vida László
 Vidó Tamás
 Vigh Andrea
 Viktorné Hartman Noémi
 Villangó Péter
Vincze Eszter
Vincze Eszter Katalin
 Vincze Imre
 Vinczéné Hevér Klára
Virág Rozália
 Visegrádi János
 Visky Csilla
 Visszó Ildikó
 Dr. Vitéz Zsolt
 Viza Mária
Vízer Pál Zoltánné
 Vozár Gyuláné
 Völgyesi Erika
 Vörös Katalin
Vörösné Forstner Mária
 Vrabecz Erika
 Wagner József
 Weisz Judit

Weisz Mária
 Werlein Ferencné
 Wermescher Ildikó Rozália
Wilhelem Istvánné
 Windhäger Lászlóné
Zagyi Istvánné
 Zakhar Jánosné
 Zalay Alice
 Zankóné Magyar Veronika
 Závodi Józsefné
 Zelina Györgyné
 Zelina Tamás
 Zellei László
 Zeller Jánosné
 Zelnik Jánosné
Zentai Györgyné
 Dr. Zoltay Livia
 Zorics Istvánné
 Zöld Attiláné
 Zöld Lászlóné
 Zöldi Ferencné
 Dr. Zubonyai Lászlóné
 Zsankó Péter
 Zsebeházi Jenő
 Zsida Attiláné
 Zsidek Gyula
 Zsigabolya
 Zsigmond Ivánné
 Zsila József
 Zsíros Istvánné
 Zsíros Lászlóné
 Zsitváné Vági Katalin
 Zsoldi Pál
 Zsoldosné Szabó Anna
Zsolnai Lászlóné
 Zsombok János
Zsuk Annamária
 Zsurbej Jánosné

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ablonczy Judit
 Ádám Istvánné
 Ágasváriné Becze Dóra
 Ajkay Beáta
 Albert Mihály
 Almási Sándorné
 Angyalné Vitai Stefánia

Antal Mihály
 Árvai András
Asztalosné
Toka Gabriella
 Auxné Csernyák Angelika
 Babus Andrásné
Dr. Báder Gyula

Bajzáth Tibor
 Bajzátné Bajzát Gréta
Bakk Árpádné
 Bakó Lászlóné
 Bakonszeginé
 Varga Julianna
 Dr. Bakonyi Bernadett

Bakos Pál
 Baksa Anikó
Baksa Sándorné
 Balázs Béla
Balázs Gábor
 Balázs-Pető Zsuzsanna
 Baliné Szabó Judit



Balog Dezsőné
Balogh Béláné
 Balogh Györgyi
 Balogh Judit
 Balogh Miklósné
 Baloghné Pásztor Katalin
 Baloghné Türk Erika
 Balogné Tamkó Éva
Balta Mária
 Bányai Albert
Bányainé Antalics Tünde
 Bányainé
 Juhász Zsuzsanna
 Bányi Attiláné
 Baradnainé Deáki Judit
 Barancsyné Szabó Tünde
 Baranyi Istvánné
 Baranyi János
 Baranyi Zoltánné
 Bárányné
 Kecksméti Ildikó
 Baráth Zoltán
 Dr. Bárdos Katalin
 Barna Jánosné
 Baros Tamás
 Barta Istvánné
 Bártfay Péter
 Bártfayné
 dr. Ostorházi Éva
 Bartkó István Józsefné
 Bartók Diána
Bartus Zsolt
 Batta Imréné
Becskeiné Ambrus Mária
 Bedőné Papp Judit
Belkó Zoltánné
 Belláné Szilágyi Réka
 Bencsné
 dr. Kovács Krisztina
 Bene Ferencné
 Bengyel Béláné
 Benkő Tibor
 Dr. Berecz György
 Beregszászi Csaba
Bereznayné
Fehérfalvi Anna
Berezvayné
Kovács Erzsébet
 Berkiné Novák Marianna
 Bertáné Kiszél Judit
 Bertók Kálmán
 Bíróné Ködmön Tímea
 Bocsi József
Bócsi Józsefné

Bocsiné Bartus Márta
 Bodnár Katalin
 Bodnárné Lovas Orsolya
 Bodó Györgyné
 Bodor Tiborné
 Bodorné Godó Éva
 Bodrogi Albert
 Bonivátrné Láposi Irén
Bonyiczizki Andrea
Bordás Sándor
 Bordás Sándorné
 Borkáné Oláh Olga
 Boros Csaba
 Boros Lászlóné
 Borosi Ágnes
 Borosné Telek Valéria
 Bóta Ágnes
 Botos Oszkár
Dr. Bozó Gyuláné
 Branyiczki Andrea
 Branyiczki Józsefné
 Budai Zita
 Budavári Vilmosné
 Bukta Tibor
Bulik András
 Burger Andrea
Burkusné Géresi Klára
 Buromné Zuba Beáta
 Burunkai Katalin
 Butkai Gáborné
 Butykai Attila
 Butykainé Szabó Csilla
 Chladny Nándor
 Cipó Andrea
Czagáné
Gergely Marianna
 Czakóné Buzál Renáta
 Czece Lászlóné
 Cziáky Zsuzsanna
 Czipó Anikó
Csabai Imréné
 Csabáné Sysot Ildikó
 Csabáné Tamás Ágnes
 Csala Rita
 Csányi Józsefné
 Dr. Császár Krisztina
 Cseh Zsolt
 Csehné Telek Klára
 Csehovitsné
 dr. Nagy Zsuzsanna
 Cséki Zoltánné
Csikai Barnáné
 Csikós Mária
 Csomósné dr. Barta Valéria

Csonka Dénesné
 Csontos András
 Csontos Andrásné
 Csorba Edit
 Csorba Gizella Márta
 Csorbáné
 Szabadkai Erzsébet
 Csontosné Domoszlai Judit
 Csörgő Tamásné
 Csöriné Kardos Éva
 Csősz József
 Csuka Sándor
 Csutorás Attila
 Dancsóné Kocsány Mónika
 Daragóné Bene Petra
 Delyné Bánhidi Györgyi
Demkő Ferenc
 Dérné Mikó Ilona
 Diezháziné Tóth Edit
 Dienes Andrásné
 Dobó Mária
Dobosné Szloboda Tünde
 Dobrádi Attiláné
 Domján Gyöngyi
 Dula Jánosné
Durainé Illés Margit
 Ebergényiné Czilik Judit
 Édelmanné Széki Beáta
 Éliás Istvánné
 Éliás Józsefné
 Eperjesi Andorné
 Erdélyi Beáta
 Erdélyi Zoltán
Erdősi Tibor
Erdősiné Szűcs Erika
Érsek Ferenc
 Érsok-Kőszegi Andrea
 Eszes Erika
 Fábrián Szilárd
 Fácán Józsefné
 Fácánné Bárdos Orsolya
 Falcsik Gabriella
 Fancsikné Oszvald Tünde
 Dr. Faragó Eleonóra
 Farkas Ágnes Marianna
 Farkas Angelika
 Farkas Gáspárné
 Farkas Gyuláné
Farkas Istvánné
 Farkas József
 Farkas Nándorné
 Farkasné dr. Sal Gabriella
 Farkasné Fekete Márta
 Farkasné Hadházy Ibolya

Farkasné
 Horváth Franciska
 Farkasné Pecze Judit
Farkasné Rácsi Mária
 Farkasné Szebeni Judit
 Fedor Vilmosné
 Fedorné Pásh Anikó
 Dr. Fehérné
 dr. Bártfai Andrea
 Feithné Juhász Ilona
 Fekete László
 Feketéné Cserháti Gertrúd
 Feketéné dr. Földi Ágnes
 Feketéné
 Kompaktor Julianna
 Fenyvesi Zoltán Imréné
 Ferenc Lászlóné
 Ficzeréné dr. Pelyhe Márta
 Ficsór Péter
 Figeczki Gábor
 Dr. Figeczki János
 Filkor Pál
 Fiser Gabriella
 Fodor Imre
Fodor István
 Fodor Józsefné
 Földházi Mónika
 Furmann Józsefné
Fülöp Lászlóné
 Fülöpné Kósik Natália
Fűzy Tamás
 Dr. Gaál Zoltán
 Gábor Attiláné
Gábori Éva
Gál József
 Gál Sándorné
 Galambos Zoltán
 Galambosné
 Pásztor Mónika
 Galuska Lászlóné
 Gáspár Éva
Gáspárné Tamás Mária
 Gazsiné Bácskay Beatrix
 Gelléné Érsek Vera
 Gelsei Márta
Gerebecz László
 Geröcsné Sólyom Katalin
 Godó Zoltánné
Gombos Gyuláné
 Gordos Judit
 Goreczky Gábor
 Govrik Zoltánné
 Gregorné Abonyi Ilona
 Grósné Nagy Éva



Guba Józsefné

Gubáné Koós Márta
 Gulyás Andrásné
 Gulyás Dénes
 Gulyás Krisztina
 Gulyás László
 Gulyás Tibor
 Gulyásné
 Gyuricza Krisztina
 Gulyásné Kovács Anna
 Gyárfás Lajos
 Győi Sándorné
 Gyökerez Gabriella
 Gyöngyösiné
 Molnár Emese
 Győri János Attila
 Győriné Szabó Mária
 Győri-Potornai Judit
 Gyuricza Sándorné
 Gyurkó Ivánné
 Gyúróné Fábri Margit
 Gyükerne Velok Anikó
 Gyürkiné Szilágyi Piroska
 Hadas-Pethő Enikő
 Hajnal Ágnes
Halász Zita
 Hallgató Józsefné
 Hanács Györgyné
 Hanák Miklósné
 Haraszyné Hajdu Veronika
 Hargitai Ferencné
Harsányi Istvánné
 Hasznosiné Orosz Márta
 Havas Ferenc
 Havellant Ákos
Hazafi Istvánné
Hegedűs Józsefné
 Hegyi József
 Heinikné dr. Garami Mária
 Helembai Zoltán
 Helembainé
 Kozma Erzsébet
 Henezné Kerek Judit
 Herczegh Edina
 Hodossy Andrea Herta
 Horváth Dezső
 Horváth Margit
 Horváth Márta Barbara
 Horváth Péterné
 Horzsa Sándor
 Huszárné Seres Mónika
 Hutter Norbert
 Hutterné Smider Rita
 Imreg Istvánné

Dr. Institóriszné

dr. Kozma Erzsébet

Ispán Andrea

Iván Zsuzsanna

Iványik Miklósné

Iváskovicsné

Dancs Krisztina

Izrók Tünde

Jáger Attila

Jáger Attila Józsefné

Janikné Kupi Renáta

Janovicz Zoltánné

Janusekné dr. Bartkó Mária

Jóczik Adrienne

Dr. Joggné

dr. Adorjáni Anita

Joó Istvánné

Jósvai Ferenc

Juhász Éva

Juhász Györgyné

Juhász Gyula

Juhász Judit

Juhász Pálné

Juhász Tiborné

Juhász Zsolt

Juhászné Berzi Katalin

Juhászné Ipacs Mária

Juhászné Mór Orsolya

Juhászné Péter Gabriella

Dr. Kakuk István

Kakukné Magyar Anikó

Kalászdí Pálné

Káli Györgyné

Kalmárné Mozsár Emília

Kapás Zoltán

Kápolnásiné Jakab Edit

Karanyicz Erika

Karnóczy Éva

Karnuts Márta Katalin

Kásáné Ipacs Tünde

Kassay Levente**Kató Vendel**

Katona Éva

Keczeli Tiborné

Kegyéné Csutorás Judit

Kelemen Mária

Kelemen Tamás

Kenyeres Ernőné

Dr. Képes Lóránt

Kercsmarik Zsolt

Kerekes Lajosné

Kersch Péter Szabolcs

Kertesiné Bacsa Erika**Dr. Király László**

Királyhegyi Gyula

Királyné Kiss Anita

Királyné Prorok Éva

Kis Józsefné

Kismarton Renáta

Kisné Bánszki Emese

Kisné Czipó Ágnes

Kisné dr. Szabó Tünde

Kiss Gézáne

Kiss Józsefné

Kiss Krisztina

Kiss Lászlóné

Kiss Mihályné

Kiss Tiborné

Kiss Zoltán Gábor

Kissné Eged Gabriella

Kissné Juhász Ibolya

Kissné Magyar Ágnes

Kissné Szabó Zsuzsanna

Kissné Zaveczi Gabriella

Kmeczné Vízi Judit

Kokas Zsolt

Komlódi Judit

Konkoly Sándorné

Konratovics Irén

Koós Gáborné

Koós Lajos

Korencsik Zoltánné

Kormosné Szabó Adrienn

Korózs Katalin

Koscsó János

Kóta György

Kotroczone Lengyel Enikő

Kovács Aladárné

Kovács Csabáné

Kovács Elemérné

Kovács Gáborné

Kovács Ildikó

Kovács József

(Felsz. O. 3.)

Kovács József

(Végreh. O. 6.)

Kovács Károlyné

Kovács Lajosné**Kovács Mihályné**

Kovács Péterné

(ÁFA 4. O.)

Kovács Péterné

(Felsz. és Fiz. Kedv. O.)

Kovács Zsuzsanna

Kovácsné Fecz Csilla

Kovácsné Scher Anita

Kozákné Barnóczki Judit

Dr. Kozics György

Kozmári Márta

Környei Attiláné

Dr. Körtvélyesi Zsuzsanna

Krajnyák Lajos

Krémerné Benkő Helga

Krisztián Péterné

Kuborczik Tamásné

Kulcsár Balázs György

Kulcsár Zoltánné

Küssné Szeszák Erika

Lábodi Hedvig

Ladányi Tibor

Lakatos Ottó

Lakatosné Struhár Ildikó

Langa József

Lantos Sándor

Laskai Lászlóné

László Péterné dr.

Lecóné Hajdu Edit

Lengyel László Ferencné

Lente László

Lerchné Tóth Edit

Leskó Gyuláné

Lestál Józsefné

Lezák Rita

Lezákné Szanyi Emőke

Liksayné Abuczki Rita

Lipusné Horváth Judit

Liskai Judit**Lovász Károly****Dr. Löffler Andrásné**

Lőrík Mária

Lőrinczné

Matthesz Andrea

Lövey Jánosné

Ludányi Csabáné

Lukács Edina

Lukács György

Lukács Györgyné

Lukács Zsolt

Lukácsné Medve Andrea

Lukácsné Patkó Mária

Madácsi Attila

Dr. Magyar Éva

Mahalek Jánosné

Majlik Ottóné

Majoros Judit

Majoros Zoltán

Majorosné Apostol Ágnes

Makár Imréné

Malina Lászlóné

Már Mihály

Mares Viktória

Margita Istvánné



Martincsák Jánosné
 Marton Lília
Márton Zsolt
 Máté Mátyásné
 Matolcsy Zoltán
 Mátyusné Putnoki Edit
 Méhes Gizella
Melegh Ervin
 Menczel László
 Menyhárt János
 Mészáros János
 Mészáros Józsefné
 Mezőné Szállási Éva
 Mihellerné
 Bucsánszki Zsuzsanna
 Mike Gyöngyi
 Miklós György
 Miklós Józsefné
 Miklósiné Kiss Noémi
Milibákné
 Bajzát Julianna
 Miskolczy Istvánné
 Miskolczy Katalin
 Mislai Gáborné
 Molnár Csaba
Molnár Jánosné
 Molnár Márta
 Molnárné dr. Kuris Edit
 Molnárné Erdélyi Tímea
 Molnárné Kiss Edit
 Molnárné
 Ruzsvánszki Erika
 Monos Rita
Morvai Tiborné
 Moskovszkyne
 Ferencz Katalin
 Motyovszki Andrásné
 Muha Zoltánné
 Munkácsi Edit
 Müller Tibor
 Nádházy Attila
 Nádházyne
 Erdélyi Krisztina
 Nagy Andrea
 Nagy Erika
Nagy Imréné
Nagy Istvánné
 Nagy Jánosné
 Nagy Judit
 Nagy Kálmán
Dr. Nagy László
 Nagy Ottó
Nagy Sándor
 Nagy Sándorné

Nagy Tiborné
 Nagy Zoltánné
 Nagyfalusi Sándor
 Nagyné Bak Piroska
 Nagyné Bodnár Mária
 Dr. Nagyné Forgó Ágnes
 Nagyné Juhász Éva
 Nagyné Juhász Katalin
 Nagyné Kiss-Orosz Erika
Nagyné Miklós Judit
Nagyné Oláh Mária
 Nagyné Szántó Andrea Éva
 Nagyvárad Lászlóné
 Názon Krisztina
Németh Albert
 Németh Gyula
 Németh Sándorné
 Némethné Fülöp Ágnes
 Némethné Kiss Marianna
 Nigrinyi Dénes
 Novák Ervinné
 Novák Tamás
 Nyisalovitsné
 Fazekas Katalin
 Dr. Ócsai Ágnes
 Omasztáné Karkusz Edit
 Orbánné Kasza Rita
 Orosz Miklósné
 Oroszné Letrich Andrea
 Oroszné Nyíri Judit
 Osgyáni Sándor
 Ostorházy Józsefné
 Pajtókné Gaál Erika
Pál Ferencné
Pálfalusi Jánosné
 Pálné Dolgos Anikó
 Pálné Nagy Zsuzsanna
 Palotásné Szarvas Márta
Pankucsi Jánosné
 Pankucsi Tímea Valéria
Panyik Ferenc
 Pap Attiláné
 Papp Árpádné
 Pappné Zempléni Judit
 Dr. Paskujné Pifkó Mónika
 Pásztorné Szerezslai Márta
 Patakiné Szeli Katalin
 Pauljucok Gizella
 Pekk János
 Peresztegi Kornélia
Péter Imréné
 Péter Lászlóné
 Petráné Lövei Éva

Petrás Lászlóné
 Petrovics László
 Pilisy Zoltán
 Pinkovszki József
 Pintér László
 Pintérné Marsinszki Judit
 Pirkné Erdősi Gabriella
 Plachiné Farkas Márta
 Plesóné Palkó Katalin
Ploppné Papp Judit
 Pócs József
 Pócsikné Tóth Edit
 Polgári Péter
 Polgárné Kádár Irén
Polgárné Szinyei Ágnes
 Ponyiné Oszvald Katalin
 Porcsinné Domán Anita
 Pozsonyi István
 Prekop Viktor
 Princz Tamásné
Prókayné
 Diószeghy Katalin
 Radics Józsefné
 Rakaczkiné Petró Katalin
Rakvácsné Kollár Beatrix
Reha Józsefné
Rendes Tamásné
 Répási Béláné
Rigó Sándor
 Rikk Józsefné
Rohács Gyuláné
Rohácsné Lőrök Gertrúd
 Román Gábor
 Römerne Józsa Anna
 Sáfár Sándorné
Sándor István
 Sándor Istvánné
 Sándorné Fekete Nóra
 Sánta Zoltán
 Sári Andrea
 Sári Csilla Anikó
 Sáriné Bíró Anita
 Sárkányne Nagy Marianna
 Schmiedt Mária
 Schmotzer Tamásné
Semperger Krisztina
 Seremet Péterné
 Simkóné Katona Mária
 Simó Attila
 Simon Gabriella
 Simonné Miklós Anna
 Sipos Istvánné
 Skutáné Telek Gabriella
 Sólyom Ildikó

Sólyom Zoltánné
Somogyi János
 Soósné Hubay Mónika
 Sósne Farkas Erzsébet
 Söllei Zsolt
 Sréterne Szabó Ilona
 Dr. Stelcz Ildikó
 Suhaj Lászlóné
 Sulcz Anett Ernesztina
Sulcz Nándorné
 Suminé Hóca Orsolya
 Surányi Zsoltne
 Sütő Sándorné
Szabadosné Tóth Mária
 Szabó Ágnes
 Szabó Dénesné
Dr. Szabó Magdolna
 Szabó Marietta
 Szabó Róza
 Szabó Zoltán (ÁFA O. 3.)
 Szabó Zoltán
 (Op. és Jár. Ell. O. 2.)
 Szabóné Herceg Ágnes
 Szabóné Misi Erzsébet
 Szabóné Plósz Erika
 Szajlai Zsuzsanna
Szakszoné Vigh Erika
 Szalánczi Imréné
Szalkainé Szabó Anita
 Szaniszló Andrásné
Szántainé Sipos Éva
 Szanyi Lászlóné
 Szarka Istvánné
 Szarvas Aladárné
 Szarvasné Vadász Csilla
 Szatmári Tiborné
Szeberényi Endréné
 Szecskó Jánosné
 Szecskóné Cseh Éva
 Dr. Szekeres Katalin
Szelényi János
 Szentesi Ferencné
 Szentiványiné
 Kovács Zsuzsanna
 Szepesiné Mitró Irén
 Szerafin Mihályné
Szikora Gáborné
 Szilágyi László
 Szilágyiné
 Pisztró Marianna
 Szilvásné Birinyi Erika
 Szívós Marianna
 Szoboszlai Gyula
 Szoboszlainé Vári Edit



Szolnokiné
Báder Gabriella
Szöcs Annamária
Szöcs Zoltánné
Szökéné Ringelhann Edit
Sztremen Krisztina
Szucsó Jánosné
Szurdok Jánosné
Szurominé Sztáló Klára
Szűcs Ferencné
Szűcs Judit
Szűcs Viktor Gábor
Szűcs Zoltánné
Szűcsné Gyarmati Judit
Szűcsné Vincze Zsuzsanna
Tajti László
Takács Ágnes Rita
Takácsné Kecskés Éva
Tamasi Anikó
Tanyi Andrea
Tarbáné
Mátyus Bernadett
Tardi Krisztina
Téglás Magdolna
Téglássy Edit

Ténai Tünde
Tolmácsi Zsolt
Tomek Béláné
Tordáné Batki Márta
Toronyi Zsuzsanna
Tóth Andrásné
Tóth Attila
Tóth Attiláné
Tóth István
Tóth István Ferenc
Tóth Józsefné
Tóth Józsefné
Tóth Miklósné
Tóth Zoltán
Tóthné Bartha Nikolett
Tóthné Horváth Mária
Tóthné Leskó Katalin
Tóthné Nyíri Henrietta
Tóthné Pataky Ilona
Tóthné Vincze Klára
Törökné Horváth Gabriella
Törökné Jakab Márta
Turcsányi Árpádné
Turcsányiné
Kovács Tünde

Turopol Angéla
Ujjady Enikő
Unger Tibor
Unyi Violetta
Üvegesné
Kornyitász Mónika
Vadászi Ibolya
Vágány Tiborné
Vajó Péterné
Dr. Valek Gabriella
Valter Imréné
Vályi Nagy Zsolt
Vanya Andrea
Varga István
Varga József
Dr. Varga Mónika
Varga Roland
Varga Zoltánné
Vargáné dr. Orosz Ágnes
Vargáné Elek Veronika
Vargáné
Mecser Magdolna
Vargáné Tóth Anna
Várnay Piroska
Varró János Attila

Vartik Istvánné
Vasasné dr. Filyó Katalin
Vashegyi Péter
Dr. Vass Andrea
Vécseiné Lippai Katalin
Veres Tamásné
Veresné Pirigyi Ildikó
Vikorné Tóth Gizella
Vincze Erika
Vinczepad Józsefné
Visontai Szilvia
Visovszki Ferencné
Weilandics Miklós
Zakár Györgyné
Zana Éva
Zatykó Anna
Zavodnyik Irén
Zay Erika
Zelena Lászlóné
Zólyomi Erika
Zupkóné Kiszalik Szilvia
Zsarnay Zsolt Tibor
Zsíros József

ÉSZAK-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ács Imréné
Ács László
Ácsné Tisza Ildikó
Adamek Árpád
Akli Miklósné
Áncsán Zita
Andó Anikó
Andriská Gábor
Angyal Andrea
Antal Imre
Antal Miklósné
Antal Sándorné
Antal-Láng Edina
Anton József
Apró János
Aradiné
Lazur Katalin Erzsébet
Asztalos Csaba
Dr. Asztalos Katalin
Bacska Imréné
Badari Kálmánné
Badarné Pásztor Mária
Bagolyné Mátyi Erzsébet
Bak Magdolna Erika

Bákány Lászlóné
Bakó Mihály
Bakóné Hegedűs Judit
Bakóné Karasi Márta
Bakos Miklósné
Bakosné Molnár Enikő
Baksáné Bárdos Mária
Balázs Jánosné
Balázsné Deli Krisztina
Balázsné Kiss Tünde
Bálint Péter
Balla László Péter
Balla Mária
Balogh Imréné
Balogh Zoltán
Barakó Sándor
Dr. Bárány Angéla
Baranyi Péterné
Baráth Emőke
Bardi Katalin
Barilló György
Barna Csilla
Bársony Sándor
Barta Gyula Dezső

Dr. Barta Károly
Barta László
Bartáné Janó Edit
Bartha Beáta
Bartha Katalin
Bartossik Pál
Bata Béláné
Bauer Mihályné
Bellonné Bóta Erika
Benkő Csaba
Berecz Zsolt
Beregszászi Sándorné
Berencsiné Lukács Anita
Béres Béla
Béres Edit Nóra
Bernáth László
Berta Mihály
Besák Gábor Pál
Bicskei Éva
Bihari Katalin
Bikfalvi Mária
Bilákné Gnáj Mária
Biri Attila
Birinyi Elizabet

Bíró Anita
Bíró Árpád
Bíró Etelka
Bíróné Hamar Katalin
Bíróné Kiss Ibolya
Birtók Istvánné
Bodnár István
Bodnár Zoltán
Bodnárné Martin Klára
Bogdán Anikó
Bohács János
Bóka Csaba
Bóka Gábor
Bora Julianna
Borbásné Tóth Éva Ágota
Borbély Miklósné
Dr. Borbélyné
dr. Horváth Katalin
Borbélyné Gazdag Ágnes
Borbélyné Kádár Mária
Borda Judit
Bordásné Schwarcz Anikó
Bori István
Boros Anikó



Boros Györgyné

Boros Gyula László

Boruzs Tiborné

Boruzsné Szabó Szilvia

Bótáné Tóth Magdolna**Botosné Kramolits Éva****Bottó Péter**

Bozsányiné

Váradi Hajnalka

Bozsó János

Bozsó Károlyné

Bökönyiné Endrédi Ildikó

Bölönyi Jenő

Brezvai Zsuzsanna

Bubán Zsoltné

Bubori Károlyné

Buglyóné Szabó Ilona

Bur Ildikó

Bús Julianna

Businé Dobos Márta

Czakó Mihályné

Czapkó Tiborné

Czékusné Baranyi Ibolya

Czibere Andrea Mária

Czifráné Danyi Éva

Czigle Erzsébet

Czinege Attila

Czinegéné Veres Andrea

Cziránku Zoltán

Czirják János

Czövek Gyuláné

Csaba Béláné

Csaba János

Csák Annamária

Csák Lászlóné

Csáki Ferenc

Csáki Zsuzsanna

Császár Lászlóné

Császáriné Barta Nóra

Császárné Tóth Ilona

Csatlósné Nagy Ágnes

Cseh Lászlóné

Cseke Gyuláné

Csendom Józsefné

Csépké Emma

Dr. Csíkos Zoltánné

Csire István

Csoma Attiláné

Csoma Erika

Csomor Csaba

Csomor Ibolya

Csorvási Józsefné

Csukás Jánosné

Csukonyiné Tóth Éva Róza

Csuth Imre Sándor

Daku Ibolya

Deák Lajosné

Deák Mária

Deák Zsuzsa

Deákné Lemák Ilona

Debreczeni Imréné

Deme József

Dr. Dencső Istvánné

Dr. Dezső Ágnes Csilla

Dezső Katalin

Dicső Anna

Diós Jánosné

Diósné Polovics Márta

Dobi Attila

Dobos Edit

Dobos Lászlóné

Dolgos József

Dolgos László

Dombi Anikó

Dombi Krisztina Júlia

Domokos Bálintné

Dósa Sándor Ferenc

Drávucz Tünde

Drimbáné Varga Angéla

Drozd Iván

Dudás Miklósné

Duró Pálné

Éberthné Kiss Edit Katalin

Dr. Ecseki Györgyné

Ecsekiné Söti Zsuzsanna

Éder Márta

Egeresiné

Monori Magdolna

Égerházi Tünde Julianna

Egriné Antal Ildikó

Egriné Kaló Matild

Erdei Ibolya

Erdei István Csaba

Erdeiné Kustos Mónika

Erdeiné Lente Edit

Erdeiné Szabó Judit

Erdeiné Veress Magdolna

Erdészné Fülöp Judit

Erdős Dánielné dr.

Erdős Károlyné

Fábiánné Kovács Anikó

Fábri Valéria

Fabu József

Fajcsákné

Vojtek Magdolna

Faragó Tünde

Farkas Árpád**Farkas Erzsébet****Farkas Kálmánné**

Farkas László

Farkas Tímea Katalin

Farkasné

Bordás Erzsébet Mónika

Fási Zsuzsanna

Dr. Fazekas Jánosné dr.

Fedorné Agócs Emese

Fegyveresné

Pénzes Veronika

Fejesné dr. Kiss Zsuzsanna

Fejesné Tóth Judit

Feketéné Krucsó Edit

Dr. Feldéné

Weszprémy Marianne

Ferenczi Jánosné

Fignár Lászlóné

Fiser Jánosné

Fodor Jánosné

Fodor József Lászlóné

Fodor Magdolna Edit

Fodor Miklósné

Fodorné Árva Ibolya

Fodorné Donka Andrea

Fonó Imre

Földesiné Bereczky Ibolya

Ilona

Földesiné dr. Péter Ildikó**Földháziné****Zahrádka Gabriella****Földvári Éva**

Franczel Emília

Franczelné**Csernyik Margit****Futó Andrásné**

Dr. Fülöp Antal András

Fülöpné Lehoczki Erika

Fürtös Julianna

Gaálné Pogány Zsuzsanna

Gacsályi Zsuzsanna

Gágyorné

dr. Halászy Katalin

Gajdos Ágnes

Gajdos Éva

Dr. Gál Györgyné

Dr. Gál József

Gali Ferencné

Gáll Eszter Mária

Gebey Péter

Gencsi Ilona

Gerda Jánosné

Gere András

Gergely Mónika Melinda

Gilányi Sándor

Gimes Gábor Zoltán

Gincsei Zoltánné

Glant Csaba József**Goda Sándor****Goda Sándorné**

Gombácsi Lajosné

Gombácsi Péter

Gombkötő Erika

Gönczi Istvánné

Göncző Istvánné

Gönczyné Benke Ildikó

Guba Lászlóné**Gubányiné****Pintér Ágnes Eszter**

Gugolyáné Sovány Irén

Gulácsi Balázs

Gulácsiné

dr. Dobos Emőke

Guliew Sándor**Guliew Sándorné**

Gulyás Ferenc

Gulyás Ottó

Gulyás Teodóra

Gurzó István

Gyarmatiné Balla Judit

Györfi Andrea

Györfi Istvánné

György Marianna Ágnes

Györgyné Juhász Ágnes

Győri Antalné

Dr. Györiné Gyökös Ildikó

Hajduné

Sámi Magdolna Eszter

Halászné Neisz Erzsébet

Hamza Erika

Hankószky Lászlóné

Harakály Csabáné

Hargitai Ildikó

Harkai Zsigmondné

Harmanné Simkó Krisztina

Harsányi Tiborné

Hasznos Edit

Havellant Csabáné

Háyné Kaszó Edit

Házi Mihályné

Hegedűs Gábor

Helebrandt Zoltánné

Hellenpach Mihályné

Herczku Dezső András

Herőcziné Badari Éva

Hesz Attila

Hesz Attiláné

Hócza Sarolta

Hok Jánosné

Homoki Károly Lászlóné
Homonnainé

Vári Noémi Emese
Homonyikné Buga Judit
Honosi Krisztina
Honvéd Jánosné
Hoppál Katalin
Hornyák Viktória
Horváth Anna

Horváth Béláné
Horváth Edit Zsuzsa
Horváth Gáborné
Horváth István
Horváth József Zsolt
Horváth Lászlóné
Horváth Tamás
Horváth Valéria

Horváthné Balogh Erzsébet
Horváthné Török Márta
Hostisóczki Tamásné

Hubicsák Tibor
Hudák Marianna

Husztí Éva
Husztí Ildikó
Hüvösvölgyiné
Székely Klára Ilona
Ignáczné Szilágyi Judit
Ignéczi Sándor Lászlóné
Ihnáth Csilla

Imre Marianna

Dr. Imréné

dr. Dankó Eleonóra
Iszállyné Domán Anikó
Iván Csaba
Ivancsó József
Iványi Istvánné
Izsáki Judit
Jacsó Attila
Jáka József
Jáka Józsefné
Jancsó Mihályné
Jánosi Pálné
Jármy Éva
Jávör Ildikó Tünde
Jelesné dr. Molnár Andrea
Jenei Csilla Magdolna

Jenei Kálmánné
Jenes Mihály
Jónizs Lajosné
Jóváriné Benkő Mónika
Józsa Éva
Juhász Kata

Juhász Lászlóné
Juhász Tibor Mihály

Juhászné Hajdú Piroska
Juhászné Harasztosi

Mária Julianna
Juhászné Kovács Margit
Juhászné Lőrincz Irén
Dr. Kacsáncsi Éva
Kádár Péter

Kádárné Antal Edit
Kaisler Zoltán
Kajdyné Tihor Györgyi
Kállainé Hámori Valéria
Kálmán Anikó
Kalotai Aranka Mária
Kántájevne Búza Emese
Kántor Lilla

Kapitányné
dr. Posta Róza Ilona

Kára László
Kára László Attiláné
Karácsony Zoltánné
Karajz Mihályné
Karajzné Tamás Klára
Karalyos Csaba
Kardosné Vad Mónika
Karócziné Forgács Anikó
Karóczkai Éva

Kassainé Pál Ibolya
Katona Edit
Katona Imréné

Kazár Katalin

Dr. Kacsuk Attila
Kecskés István
Kecskés Tivadar Péter
Kelemen Istvánné
Kelemené
dr. Szentmiklósi Ágnes
Kemenyiczki Marianna
Kerek Lászlóné
Kerekes Zsolt
Kerekesné Balogh Adrienn
Kerekné Antal Tímea
Kertész Csabáné

Kertész Éva
Kerti József
Kéry Brigitta
Keskeny János
Keszthelyiné
Pásti Andrea Judit
Kindrusz Angéla Ágnes
Király János
Kis Béla

Kisné Bathó Erika

Kiss Csilla
Kiss Imre

Kiss Krisztina
Kiss Lászlóné

Kiss Tibor
Kiss Tiborné
Kissné Andruk Anikó
Kissné Fehér Tímea
Kissné Ocsenás Renáta
Kissné Tóth Ildikó
Kiszely Andrásné
Kiszelyné Molnár Kornélia
Kisznerné Veres Mónika

Kocselné Kóczon Terézia
Kocsis Brigitta Katalin
Kocsis Lászlóné (Folyósz.
Kez. O. 1.)

Kocsis Lászlóné
(Ügyiratkező. O. 2.)

Kocsis Zoltánné

Kóder Rita
Kohári Anikó
Kókainé Ary Krisztina
Kolláthné

Szepesvölgyi Zsuzsanna

Kolozsi János
Komáromi Angéla
Komáromi Juliánna
Komjáthy Attila
Konczné Balázs Mária
Konténné Szabó Terézia
Könyáné Kolozs Katalin
Koós Mária

Kóródi Mónika
Korpainé Kiss Mónika

Korsós Ferencné

Kosztá Adorján
Kosztolányi Orsolya
Krisztina

Kotánné Szilágyi Anikó
Kótisné Lisovszki Mónika
Kotsis Árpádné

Kovács Andrásné

Kovács Antalné

Kovács Attila
Kovács Éva Klára

Kovács Istvánné

Kovács János István
Kovács László
Kovács Lászlóné
(Adóalany-Nyilv. O. 3.)
Kovács Lászlóné
(Ügyfélkapcs. O. 2.)

Kovács Nóra
Dr. Kovács Sándorné
Kovácsné dr. Pap Mária

Kovácsné

Grünfeld Zsuzsanna
Kovácsné Kertész Éva
Kovácsné Kuczbel Mária
Kovácsné Sándor Éva
Dr. Kovácsné

Solymosi Csilla Ibolya
Kozákné Lengyel Éva
Kozma Ibolya
Kőhegyiné Földvári Rita
Kőműves Béla

Dr. Kövesházi Tibor
Krémér Erzsébet
Krinis Károlyné
Kriser Ágnes
Krisztán Edit

Krugné Dobó Edit

Kruták Zoltán
Kulcsár István

Kun Istvánné
Kupferschmidt Józsefné
Kürthyne Tóta Ildikó
Kürti Emőke
Dr. Kvaczné

Tamás Mónika
Labovszkiné Mátis Ildikó
Laczkóné Szécsi Éva
Ladányiné Ökrös Ágnes

Lakatos Andrásné

Lakatos Jánosné

Lamos Csaba Gábor

László Marianna

Lázók Jánosné

Léczi Szilvia

Lengyel Lajosné

Lente István Andrásné

Lévai Ignácné

Lévai Zsolt

Ling Tamás

Linkecs Istvánné

Lippainé Kompár Ilona

Literáti Pálné

Lovadiné Sörös Andrea

Lőrinczi Lászlóné

Lukács Miklós

Lukácsné dr. Papp Mónika

Maczó Gabriella

Madai Lajosné

Madár Anikó Beáta

Magera Andrásné

Magyar Csaba

Magyar Ferenc Jánosné

Magyar Lászlóné

Dr. Majchrics Mónika



Majláth Józsefné
Majzik Károly
 Makai Andrásné
 Makai Béla
 Makai Imre
 Mándi Józsefné
Manzák Jánosné
 Markos András
 Markóth Krisztina
 Márkus Krisztina
 Márkus Zsuzsanna
 Márkusné
 Zaccaria Zsuzsanna
 Marssóné
 Barabás Judit Anikó
Matastikné
Tímár Tatjana
 Máté Zoltán
 Máthé Sándorné
 Matyasovszki Miklósné
 Mazákné Mócsán Tünde
 Méhészné
 Szilágyi Angéla Judit
 Mellauné Vig Hajnalka
Mendler Jánosné
 Méreyné Guth Andrea
 Merkné Katona Szilvia
 Mester Béla
Mészáros Ervin
 Mezei Hajnalka
 Mezei László
 Mező Orbán Zsoltné
 Mezősiné Biri Ágnes
Mihályi István
 Miholecz Zoltánné
 Mikáczó Edit
 Miklós Mónika
 Mikó Zoltánné
 Mile Anita
 Minyáné Nagy Szilvia Rita
 Mirkó Péter Zoltán
 Miskolczi Zsolt
 Miskolcziné
 dr. Szilágyi Erzsébet
 Mócsán Enikő
Mogyorósi Zsuzsanna
 Mokánszki Miklósné
 Molnár Abigél
 Molnár Anikó
 Molnár Csaba
 Dr. Molnár Dóra
 Molnár Gábor
 Molnár Ivett
 Molnár Jánosné

Molnár Józsefné
 Molnár Krisztina
 Molnár László Sándor
 Dr. Molnárné Perjesi Anna
 Molnárné Pócsi Ibolya
 Molnárné Sedivi Ajna
 Morauszkiné Szabados
 Krisztina Judit
 Mrázné Vajna Katalin
 Muhi Erika
 Muske Antal
Münichné
Ladányi Ibolya
 Nádas Jánosné
 Nádas József
 Nagy Ágnes
 Nagy Ákos
Nagy Csilla
 Nagy Dezső
Nagy Erzsébet (Elj. O. 3.)
 Nagy Erzsébet
 (Végr. hajt. O. 4.)
 Nagy Gáborné
 Nagy Gézáné
 Nagy Györgyné
Nagy Gyula
Nagy Istvánné
Nagy Jánosné
 Nagy Józsefné
 Nagy Judit
 Nagy Klára
 Nagy Lászlóné
Nagy Mihály Tiborné dr.
 Nagy Péter
 Dr. Nagy Péter
 Nagy Róbert
 Dr. Nagy Tibor Miklós
 Dr. Nagy Tiborné
 Nagy Zoltán Lajos
 Nagy Zoltánné
 Nagy Zsoltné
 Nagyné Aranyos Irén
 Nagyné Balogh Piroska
Nagyné Budai Erika
 Nagyné Czine Mária
 Nagyné Csontos Krisztina
 Nagyné Fülep Andrea
 Nagyné Juhos Veronika
 Nagyné Mihály Éva
 Nagyné Pesti Éva
 Nagyné Sustyák Gyöngyi
 Nagyné Szabó Erika
 Nánásiné Labancz Anna
 Négyesi Jánosné

Nehéz Jánosné
 Nemesné Kanyó Ibolya
 Németh István
 Dr. Németh Lajosné
 Németh Sándorné
 Németh Zsoltné
 Némethné Kis Katalin
 Némethi Istvánné
 Nesutáné Bácskai
 Marianna
 Niklesz Miklósné
 Novákné Balogh Katalin
 Nyicsné Bur Erika
 Nyíri Andrásné
 Oláh Attila
 Olesnyovicsné
 Balogh Zsuzsanna
 Ónadi Lászlóné
 Opréné Turi Erika
 Orbán László
 Orják Gyula
 Orosz Jánosné
 (Felsz. és Végelsz. O. 1.)
 Orosz Jánosné Szegedi Éva
 (Eljár. O. 2.)
Oroszné
dr. Farkas Mária
 Oroszné Szilágyi Judit
 Orvos-Kiss Róbertné
 Dr. Osváth Rita
 Ozga Béla Lászlóné
 Ökrös Zoltán
 Örlösné Györfi Edit
 Paczáriné Bunkóczi Éva
 Pál Tibor
 Palágyi Estilla
 Palásti Anita
 Palczert Péter István
 Pálfí Lajos
 Pálfí Zoltánné
 Pálfiné Baranyai Zsóka
 Paliczné Juhász Erika
 Palkó Katalin
 Páll Judit
 Pallagi Tamás
 Pallaginé
 Nagy Erzsébet Mária
 Pallai Tibor
 Palócz Mónika
 Pankotai Béla
Pap Ferencné
 Papp Béla
 Papp Illésné
 Papp Imréné

Papp Jánosné
 (AFA Ell. O. 2.)
Papp Jánosné
 (Ügyiratkez. O. 2.)
 Papp Judit
 Papp Lászlóné
 Papp Tiborné
 Pappné Ecker Éva
 Pappné Kiss Mária
 Pappné Siti Gabriella
 Pappné Székely Ibolya
 Párizs Tibor Zoltánné
 Pasztercsák István
 Pásztor Attila József
 Dr. Pásztor Tibor
 Patainé Maroda Gyöngyi
 Pataki Béláné
 Pataki János
 Pataki Józsefné
 Pataki Zita Erzsébet
 Pató Judit
 Péntes Viktória
 Pete András Zoltánné
 Petics Lászlóné
 Dr. Petrényi Lászlóné
 Petró Katalin
 Petrov Istvánné
 Petrus Zsuzsanna
 Piószegi Gyula
 Piószeginé
 Sándor Zsuzsanna
 Pirosné Varga Erzsébet
 Dr. Pituk Emese
 Pócza Ernő
 Dr. Pócsik István
 Pócsik-Balogh Zsuzsanna
 Pók Szilvia
 Polgár Sándor
Pólik Tibor
 Polyákné dr. Sebők Katalin
Porcellán József
 Porcellán Tünde
Pósa Attiláné
 Pradlikné Soltész Csilla
 Puskásné Molnár Erzsébet
 Puskásné Papp Edina
 Rabné Bánk Magdolna
 Rackó Ágota
 Rácz Béláné
 Rácz Zoltán
 Ráczné
 Nagy Marianna Csilla
Raffai József
 Raffai Józsefné



Dr. Rákosiné Farkas Róza	Suller Jánosné	Szilágyi Bálint Csabáné	Tokai Gyula László
Rantal Ilona	Süli Miklósné	Szilágyi Csabáné	Tolnai Sándor
Récsányi Zoltánné	Dr. Sütőné Árkosi Andrea	Szilágyi Gabriella Anikó	Tomasovszki Anna
Répánszki Zsuzsanna	Svéda Jánosné	Szilágyi Sándor	Tóta János György
Révész Mónika	Szabadfalvi	Szilvai János	Tótáné
Rimai Lászlóné	Márton Andrásné	Szilvás Pálné	Hortobágyi Magdolna
Risiné Kovács Mónika	Szabados Ágnes	Szimonidesz Márta	Dr. Tóth Alina Zsuzsanna
Román Ferencné	Szabó Antal	Sziráki Lászlóné	Tóth Árpádné
Romhányiné Molnár Tünde	Szabó Béláné	Szoboszlai Miklós	Tóth Csaba István
Rónyai Lajosné	Szabó Erik	Szolnokiné Juhász Katalin	Dr. Tóth Gábor György
Ronyecz Katalin	Szabó Erika	Szombati Szilvia	Dr. Tóth Gyöngyi
Róthné Jenei Gabriella	Szabó Gézáné	Szondiné Ténai Judit	Tóth Gyula Jánosné
Zsuzsanna	Szabó Gusztáv	Szoták Ferenc	Tóth István
Rozsos Gábor	Szabó Ildikó	Szőke Ilona	Tóth Istvánné
Rubóczkiné Csernyik Judit	Szabó József	Szőnyi Gabriella	Tóth József
Rudolf Zoltánné	Szabó Józsefné	Szőrényiné Hajdú Éva	Tóth László
Sáfrány Tibor	(F. számla Kez. O. 1.)	Szőrösné Sokvári Tünde	Tóth Lászlóné
Salánki Angéla Ilona	Szabó Józsefné	Sztári Tamásné	(Hum. pol. Főo.)
Salánki Sándorné	(Hátr. kez. O. 4.)	Sztojka Szabolcs	Tóth Lászlóné
Sándor Jánosné	Szabó László	Szuna Gáborné	(Társ. Vállalk. Ell. O. 3.)
Sápi László	Szabó Lászlóné	Szücs Józsefné	Tóth Marianna
Sari Ilona	Szabó Mária	Takács Edina	Tóth Olivér
Sári Józsefné	Szabó Szilvia	Takács Ferencné	Tóth Pál
Schwarzenbergerné	Szabó Tibor	Takácsné	Tóth Pálné
dr. Fúró Magdolna	Szabóné Czédli Adrienn	Gesztelyi Nagy Ágnes	Tóth Tímea
Sebestyénné Seres Melinda	Szabóné	Takácsné	Tóth Zita
Sebestyénné Varga Márta	Kosztya Erika Ágnes	Mijó Krisztina Anikó	Tóth Zoltán Tiborné
Sebők György	Szabóné	Tálas Gábor	Tóth Zoltánné
Selyem Rita	Kovács Zsuzsanna	Tamás Györgyné	Tóthné Bozsó Andrea
Serbánné	Szabóné Lévai Erika	Tamás Julianna	Tóthné Dancsiskó Ildikó
Krucsó Andrea Ilona	Szabóné Szalontai Ágnes	Tamásné Vatamány Ildikó	Tóthné
Sereghy Miklós	Szák Kocsis János	Tanaszi János Lajos	Harsányi Mária Magdolna
Simkóné Kolláth Andrea	Szakajda Marianna	Tankáné dr. Orbán	Tóthné Juhász Zsuzsanna
Simon Ferencné	Szalai Katalin	Krisztina Erzsébet	Tóthné
Simon Györgyné	Szaláncziné Lucza Erika	Tar Tiborné	Szentmihályi Katalin
Simon Katalin	Szanyi János	Tar Zsoltné	Tóth-Szabó Anna
Simon Zsuzsa Ilona	Szász Károlyné	Tarczali Szilárd	Török Ágnes
Simonekné Ruszin Erika	Szászné Molnár Mónika	Tári Béláné	Török Imréné
Simonné Fodor Valéria	Szathmári Katalin	Tarján Tímea	Törökné Biró Gabriella
Simonné Puskás Zsuzsanna	Szatmári Józsefné	Tarjányi Istvánné	Turi Attiláné
Dr. Sípós Erika	Szatmáriné Hegyes Terézia	Tarsoly Ilona	Túri László
Sipos Gyöngyi	Szecsei Józsefné	Tasnádi Imréné	Turiné
Skola Éva	Szegedi Béláné	Telkes Istvánné	Borbély Mária Tünde
Soltész Csaba	Szegedi László	Tengerdi Tamás	Tüdös Tiborné
Soltész Ernőné	Székely Istvánné	Terbócsné Pekk Zsuzsanna	Türk Károlyné
Soltész Éva	Székely Sarolta	Tereminé Sápi Tünde	Ujhelyi Sándor
Dr. Solymosi Piroska Irén	Székényes Csabáné	Dr. Thuróczy Edit	Dr. Ujvári Sándor
Somogyi Ferenc	Székényesi Tünde	Tilistyák János	Dr. Ujvári Sándorné
Sós Andrea	Szendí József Béla	Tima Csilla	Ungai-Hódos Erika
Spanyol Gáborné	Szendrák István	Tímár Ferenc	Erzsébet
Stankóczi Anikó	Szentmiklósiné	Timkó Józsefné	Úrvölgyi Béla Lászlóné
Sterné Kiss Éva	Vígh Erzsébet	Tinkó László	Uzonyi Gyuláné
Strommerné	Szepesi Erzsébet	Tócsán Bernadette	Vadász Gyuláné
Polónyi Erzsébet	Szépfalvi László	Gabriella	Vadicsku Tamásné



Vajas Miklós
 Vajasné Végső Katalin
 Valasinyovszki István
 Vámosiné dr. Szabó Csilla
 Váradi Sándor
 Varga Andrea
 Varga Attila
 Varga Ferenc
 Varga Gáborné
 Varga Ildikó
 Varga János
 Varga László
 (Adóa. nyilvántart. O. 3.)
 Varga László
 (Kock. el. O. 3.)
 Varga Márta
 Varga Sarolta

Vargáné dr. Szabó Olga
Vargáné Farkas Ilona
 Vargáné Filkus Ildikó
 Vargáné Kiss Ildikó
 Vargáné Szücs Anikó
 Várnagyné Timár Márta
 Vasas Ágnes
 Vassné Majláth Edina
 Vassné Oláh Katalin
 Vasvári Ibolya
Vattamány Elza
 Dr. Végh Gabriella
 Végh Szabina
 Vékony Sándorné
 Veres Csilla
 Veres István László
Veres László

Veresné
Andrekovics Erika
 Veress Győzőné
 Viczán Istvánné
 Vidra Annamária
 Vidra Sándor
 Villás Judit
 Villásné Vajkó Erzsébet
 Vincze László
Vincze Miklósné
 Vindeizen Katalin
Vinnai János
 Virágné
 Csontos Mónika Katalin
 Vislovski Gyuláné
 Viszt Andrea
 Vízi Mihály

Vlajk Gábor
 Vörös Éva
 Dr. Vörös Éva Zsuzsanna
 Vörös László
 Zagyváné Hajzer Nóra
 Zajác Andrásné
 Zakor Sándorné
 Závodny Éva
 Zelenák Ferenc
 Zupkóné Kis Csilla
 Zsidei Tibor
 Zsigó Pálné
 Zsila Gáborné
 Zsíros Sándor
 Zsíros Zsuzsanna
 Zsólyominé
 Fekete Zsuzsanna Ibolya

DÉL-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábelovszki Anita
 Abóczki Béla
 Ábrahámné
 dr. Sövényházi Erzsébet
Áchim György
 Ádám László
 Ádámné Nyemcsok Andrea
 Ádámné Pálfi Marianna
 Dr. Ádámné Tóth Ildikó
 Adorján Márta
 Dr. Agodné
 dr. Antal Zsuzsanna
 Albert Judit
 Aliné Móczsa Ildikó
 Dr. Almási Éva
 Ambrus István
 Ambrus Mária
 Ambrusné Farkas Krisztina
 Amreinné Balogh Judit
 Ancsin Mária
 Anda Tibor
 András Ilona
 Andriska Jánosné
 Antal Mihály
 Antal Sarolta
 Antalné Boros Andrea
 Antalné dr. Huri Andrea
 Ari Beáta
 Bábáné Arató Anita
 Bábel Edina Éva
 Bábincuné Elek Judit
 Bácsi Erika

Bagdi Zoltán
 Bagdiné Oláh Edit Margit
 Bajákiné Balázs Tünde
Bajnóczi Sándorné
 Bakacsiné dr. Bába Szilvia
 Bakacsiné
 dr. Pálkök Gabriella
 Bakai Andrásné
 Bakné Szász Ilona
 Bakonyi Éva Ágnes
 Balangó Zoltán
 Balanyi Márta
 Balázs Alíz
 Balázs Jánosné
 Balázs Lajosné
 Balázs Tibor
 Bálintné dr. Csaba Erika
 Bálintné Juhász Katalin
 Balla Zsuzsanna
 Balog Viktor
 Balog-Amrein Tünde
 Balogh Éva
 Balogh Ilona
 Balogh Zoltán
 Baloghné Bernáth Anikó
 Baloghné Ferenczi Pirooska
 Baloghné Janotka Helga
 Bálóné Mazák Katalin
 Bán Györgyi
 Bánfi Andrea
 Bányai János
 Barabás Ildikó

Baracsi Erzsébet
 Bárádiné Szabó Éva
 Bárány Csilla
 Barcza Jánosné
 Bartáné Csúzdi Katalin
 Bartáné Gábor Erzsébet
 Báthori Erika
 Becskeiné
 dr. Csányi Krisztina
 Bekányné Faragó Gabriella
 Békefi Anita
 Belaidiné dr. Rigó Katalin
 Bencsik Zoltán
 Benda Ferencné
Benda Tiborné
 Bende Julianna Gabriella
Benedek Lászlóné
 Benedek Noémi
 Bene-Doszpoly Jánosné
 Benkéné György Éva
 Benkő István
 Bérces Gyula Lajosné
 Bere Gábor
 Bereczné Takács Éva
 Bereczné Tuzai Judit
 Berényiné dr. Elek Katalin
 Berényiné Kovács Ildikó
 Berg Zoltán
Bergné Uhrin Mária
 Berkóné Valkai Edina
 Dr. Berta Sándor
Bertalan Csaba

Berzsenyi Gyöngyi
 Bibóné Tóth Erzsébet
 Bicskei Ágnes
 Bimbó Ildikó
 Bimbóné Károly Katalin
 Bíró Lajosné
 Bíró Pál
 Biróné Horváth Zsuzsanna
 Biróné Kiss Éva
 Blaskovitsné
 Szekeres Anna
Bócsa Jánosné
 Boda Andrea
 Boda Zoltán
 Bodáné Sorbán Edit
 Bódi Amanda
 Bodicsi Magdolna
 Bodó Imre
 Bodó Norbertné dr.
 Bodó Sándorné
 Boga Mariette
 Bognár Anikó
 Bognár Attiláné
 Bognár Éva
 Bohács Attiláné
 Bokor Gábor
 Boldizsár Péter
 Bolláné dr. Kovács Ibolya
 Bondor Szilvia
 Borbély Ferencné
 Borzsák Tibor Levente
 Boskó Róbert



**Botyánszki Mária
Magdolna**

Bottyán István
Bozóné Nagy Éva
Bozsák Krisztián
Bozsó Gézőné
Bönde Kata
Bracsók Gáborné
Bugyi Zita
Bukovinszky Miklós
Bures Tamásné
Dr. Buvárné Fári Andrea

Cina Sándorné

Czafit Attiláné

Czégény Károlyné**Dr. Czehe Győző János**

Czékusné Augusz Márta
Czirok Ildikó

Csabai Gyöngyi
Csabáné Schulcz Gizella

Csáki András**Csanádiné Molnár Erika**

Csányi Gábor
Csapóné Zsótér Anna
Császár Jolán

Csenki Ferencné

Csepli Zita

Csepregi Mátyás

Cserényi Ildikó Margit
Cseresznyés Andrea

Juliana

Csernus Andrásné

Csicse Jánosné

Csikós András
Csikós Sándorné
Csipak Andrea
Csók Etelka

Csongor Sára

Csontos Andor

Csontos Edit

Dr. Csorba Krisztina

Csösz Dezsőné

Dr. Csurgó Edit

Csúri Vilmosné

Csúriné Nagy Márta

Dani Lajosné
Dávid Eszter
Dávid Márta
Dávidné Csontos Marianna

Deák Ferenc

Deák Róbert

Deákné Juhász Marianna

Debreczeni Beáta

Debreczeni Marianna

Dékány Olga Ildikó
Dén Lászlóné
Dér Andrásné
Dezső Etelka
Dianoczki Tünde
Dilingai Pálné
Diósné Molnár Ágnes
Diószegi Margit

Dobos Gyula**Dobrocsiné****dr. Czira Anna**

Dókané Gráman Éva
Domokos Mária

Domokos Sándorné

Domokosné

Laurinyecz Edit

Dongóvári-Nagyné

Solti Klára

Dömsödi Erika

Dr. Drapos István Gábor

Dudásné Kálmán Mónika

Dudásné Sziveri Valéria

Dr. Dugár Margit

Dulka Istvánné

Dunai Józsefné

Durajda Imréné

Egriné Golovics Éva

Elek István

Dr. Emmer Edit

Eperjesi József

Erdei Szilvia

Erős Zoltánné

Fábián Györgyné

Fábián Nagy Jenő

Faragó Zsuzsanna

Faragó-Tóth Attiláné

Farkas Ferenc

Farkas Ferencné

Farkas Józsefné

Farkas Lászlóné

Farkasinszki Klára Mária

Farkasné Suti Éva

Farkasné Tátrai Anikó

Fásy Hajnalka

Fazekasné Földházi Ágnes

Fehér Andrea

Fejes Jánosné

Fejes Tiborné**Feketéné Magyar Márta**

Feketéné Tóth Edit

Dr. Felek Pálné

Dr. Ferencz Irén

Ferenczi Lajosné

Dr. Ferenczi László

Filyó Erika

Fodor Attiláné

Fodor Edina

Fodor Mihály

Fodorné Lajos Éva

Fogas Imréné

Forró Attiláné

Földiné Korpácsi Ildikó

Frankné dr. Nemes Gizella

Frankó Zoltán

Frankóné dr. Tar Anikó

Fürediné Koncsek Erika

Fürjné Kiss Ágnes

Gaal Mária

Gaálné Kávai Rita

Gábor Julianna

Gábielné Balogh Erika

Gajdócsi Zsuzsanna

Gál Gabriella

Gál Istvánné

Gál Mátyás

Galambos Mihályné

Gálik Pálné

Galli Istvánné**Gálné Lipták Judit**

Gálné Tóth Jolán

Dr. Ganyecz Mihály

Garaczi Zoltánné

Garai Andrea

Gárdonyi Berta

Garzó Béláné

Gáspár János

Gáspárné Szudár Mónika

Gerencsériné

Bodor-Tóth Szilvia

Gidai Edina

Góg György Mihály

Gojdar Sándor

Gombkötő Szilvia

Gonda Andrásné

Göcző Attiláné

Dr. Göndös Ildikó

Görög Julianna

Graszl Imre

Gubcsóné Links Erzsébet

Dr. Guglova Gyöngyi

Gulyás Józsefné

Gulyás Katalin

Gulyás László

Gulyásné Szepesi Ildikó

Gyerajné Tar Éva

Gyomai Józsefné

Gyömbér Péterné

György Andrea

György Antal

Dr. Györkisiné

Ábrahám Andrea

Gyuri Hajnalka

Gyurik Ildikó

Gyúroné Tóth Erzsébet

Hajdu Zsuzsanna

Hajnal Gabriella

Halászné Hosszú Mária

Halkóné dr. Berkó Katalin

Hankó Györgyné

Harangozó Marianna

Harsányi Márta

Hegedüs Imre

Hegedüs Zoltán

Hegyi Erzsébet Tünde

Herczeg György

Dr. Herczeg Irén

Herczeg Zsuzsanna

Herczog Szilvia

Herke Anita

Hévényi Natália

Hódi Lajosné

Hódiné Ocskó Ildikó

Hodor Mónika**Horváth Andorné**

Horváth Andrásné

Horváth Edit

Horváth Erzsébet

Horváth György

Horváth Gyuláné

Horváth Márk Józsefné

Dr. Horváth Mihály

Horváth Pálné

Horváth Péterné

Horváth Sándorné

Horváth Zsolt

Horváthné Szabó Anikó

Hős-Nagy Mónika

Hösné Hegedüs Nikolett

Hrotkó Magdolna

Hunyady Krisztina

Huszárné Éberl Gabriella

Huszka Julianna

Husztai Tiborné

Husztiné Krizsán Anita

Illésné Takács Márta

Imrovicz Jánosné

Ispánovits Károlyné

Ivánicsné

dr. Tesbér Anna

Jakab Istvánné

Jaksa Zoltánné

Dr. Jakucs Anna



Jakusovszkiné**Vank Hajnalka**

Jámbor Marianna Andrea
Janicsék Andrásné
Janityné Csónaki Andrea
Jankusné Kovács Erika
János Imréné

Joóné dr. Faludi Ildikó

Jordán Attiláné
Jordánné Papp Ildikó
Juhász Anikó

Juhász Antalné
Juhász Krisztina
Juhász Tiborné
Juhászné Pintér Andrea
Juhászné Szarka Gabriella

Juhos Józsefné

Jutasi Józsefné
Kádi Attila
Káli Mária

Kálmánné**Nánási Piroska**

Dr. Kálmárné Séra Ágnes
Dr. Kancsárné Nyitrai Éva
Kapás Róbert
Kardos Lászlóné
Dr. Kása Laura
Kaszás Béla
Katona Józsefné

Katus Éva

Kécskefalviné
Szentesi Tímea
Dr. Kecskeméti Gabriella
Kecskésné Madla Katalin
Kele Tiborné

Kelemen Ferencné

Kelemen Gyöngyi
Kelemen Hilda

Kelemenné Szalma Mária

Kelő Anikó Éva
Keresztes Ferencné
Keresztes-Nagy Sándorné
Keresztesné

Ágó Szilvia Regina
Kertész Eszter

Kertész Jánosné

Kincses János Tiborné
Dr. Kinyó Krisztina
Királyné Fekete Adél
Dr. Kis Beatrix
Kis Sándorné
Kisné Borbényi Rita
Kisné

Jankahidy Zsuzsanna

Kispéter Judit
Kiss Adrienn
Dr. Kiss Ágnes Nóra
Kiss Andrea

Dr. Kiss Anikó
Kiss Erika

Kiss Gyuláné

Kiss Jánosné
Kiss Judit (Folyósz. 1.)
Kiss Judit (Ill. Kisz. 4.)
Kiss Katalin
Kiss Lászlóné
Kissné Horváth Györgyi
Kissné Karacs Irén
Kissné Kovács Ágnes
Kissné Kovács Krisztina
Kissné Olasz Katalin
Kissné Pechtinger Sarolta
Kiszi Szilvia
Kitzing Mónika
Klepeisné Maglóczi Éva
Kmetykóné Gönczi Anikó

Kocziha Gabriella

Kocziszkiné Varga Piroska
Kocsis Ferencné

Kókai Józsefné
Kokauszki Róbert
Kokauszkiné Tóth Edit

Kokovai Zsuzsanna

Kollár Erzsébet
Kollár Irén
Kollár Margit
Kolláth Mihályné
Komlósi Tünde
Komócsin Sándorné
Dr. Koncz Istvánné
Konczné Herczeg Emília
Konrádné Takács Ágnes
Kontra Edina
Kónya István
Kopaszné dr. Víg Melinda
Kopján Kiss Károly
Kordásné Bódi Ilona

Koritár Péterné

Kormos Margit
Kormosné Lipták Ildikó
Korom Erika Szilvia
Korpáné Puskás Mária

Kósa Klára Mária

Kósáné dr. Tercsi Éva
Kothencz Istvánné
Kovács Gáborné

Kovács György

Kovács Irma Erzsébet

Kovács Istvánné

Kovács Jánosné

Kovács József

Kovács László

(Egyéni 4.)

Kovács László

(Forgalmi 3.)

Kovács Lászlóné

Kovács Zoltán

Kovács Zoltánné

Kovács Zsuzsanna Anikó

Kovácsné Gonda Irén

Kovácsné Nagy Erzsébet

Kovácsné Rebek Anita

Kovácsné Zódi Aranka

Kovarszki Ilona Éva

Kozma József

Kozsup Marianna

Kökény Pál

Kőrösi Zsuzsanna

Körösladány Lászlóné

Körözsine Virág Ildikó

Kövecsné Mészáros Anikó

Dr. Krajcsó Tiborné

Kripóczkiné

Varga Krisztina

Krizsánné Pocsai Judit

Krupa Józsefné

Kulcsárné Katkics Györgyi

Kurdik Ildikó

Kurucz Béláné

Kurucz Lászlóné

Kutasi Mihályné

Kürtösiné Gyulai Tünde

Labádi Erika

Labos Péter

Laczi Ágnes

Laczi Ferencné

Laczi Márta

Laczy Mónica

Lakatos István

Lakatos László

Lakatosné Pusztai Mária

Lakosa Klára

Lakosné Pethő Gabriella

László Mihályné

Lászlóné Németh Ágnes

Laukóné Kovács Edit

Dr. Laurinyecz Attiláné

Lavner Ferencné

Léka Andrásné dr.

Lendvai Ernő

Lengyel Attila

Lengyelne Árva Rita

Lengyelne Molnár Márta
Liberné

dr. Illés Tóth Erzsébet

Liker Lászlóné

Lipcsei Mihályné

Dr. Lippainé

dr. Földesi Dalma

Liptainé Fumacs Szilvia

Lipták Erzsébet

Liszcai Magdolna

Lombfalvi Istvánné

Losonczy Ilona

Lósz Tamásné

Lovászné Seres Erzsébet

Lőrincsikné dr. Bánfi Anna

Lukács Zoltánné

Macsiták János

Madarász Ildikó

Madarásné Kiss Márta

Dr. Madarásné

Szabó Ildikó

Madiné Salánki Nóra

Magyarné Nagy Margit

Majorné Kővári Judit

Makra Béláné

Makra Józsefné

Mány István

Mányiné

Kónya Bettina Dóra

Marjánovits Ágota

Markelláné Tóth Edit

Markó István

Maros Jánosné

Marosi Tiborné

Márton Gáborné

Márton Józsefné

Mártonné dr. Szabó Mária

Mártonné Maczák Katalin

Martonosi Ildikó

Matos Csaba

Medvegy Mária

Méhesné Kokovai Klára

Melega Zoltán

Meliska Veronika

Mendler András

Ménesi István

Ménesi Tóth László

Menyhártné Nyilas Ilona

Mészáros Csaba

Mészáros Éva

Mészárosné Kiss Irén

Mészárosné

Koncz Adrienn

Miklós Gyöngyi



Miklós György
Miklós Imréné
Miklósné
Körmendi Gyöngyi
Miskolcziné
Kasuba Margit
Mityókné
Batancs Hajnalka
Mohai Pál
Mohos Mihály
Mokán János
Mókus Lászlóné
Molnár Julianna Melinda
Molnár Lászlóné
Molnár Sándorné
Molnár Sándorné
Gáspár Ágnes
Dr. Molnár Sarolta Ilona
Mónus Livia
Morovics Katalin
Morva Katalin
Morvai Zsuzsanna
Nacsa Jánosné
Dr. Nádházi József
Nagy Andrea
Nagy Attila
Nagy Beáta
Nagy Erika
Nagy Erzsébet
Nagy Ferencné
(Forgalmi 1.)
Nagy Ferencné
(Forgalmi 3.)
Nagy János
Nagy József Andrásné
Nagy Józsefné
Nagy László Kornél
Nagy Lászlóné (Társas 8.)
Nagy Lászlóné
(Ügyfélk. 2.)
Nagy Mária
Dr. Nagy Péter
Nagy Sándor (Forg. 1.)
Nagy Sándor (Hátralék 1.)
Nagy Sándorné
(Bevallás 1.)
Nagy Sándorné (Eljárás 3.)
Nagy Szerénke
Nagy Tibor Attila
Nagy Tímea
Nagy Tóth László
Nagy Zoltánné
Nagy Zsuzsanna
Nagymihály László

Nagyné Horváth Magdolna
Nagyné Kovács Ibolya
Nagyné Kovács Ildikó
Nagyné Molnár Tünde
Nagyné Szegedi Erika
Nagyné Sztán Ilona
Nagyné Tamás Andrea
Nagyné Tóth Gizella
Nagypálné
Borbély Mónika
Nánási Irén
Nátor Istvánné
Nemes József
Németh Anikó
Németh Brigitta
Németh Gáborné
Németh Gabriella
Németh Tünde
Némethné
Lukács Gabriella
Némethné Rácz Andrea
Németné Hajdu Natália
Neszvecskóné Csúri Mária
Nóvéne dr. Mátrai Ágnes
Katalin
Nyári Angéla
Nyári László
Nyilas Edina
Nyilas Gábor
Nyilas László
Nyistyár Imréné
Nyúl Jánosné
Obsuszt András
Ocskóné Farkas Ildikó
Oláh Ferencné
Oláh Imréné
Oláh Klára
Olajos Gabriella
Olasz Mónika
Ónodi György
Opauszi Éva
Oravecz Blanka
Orbánné Csicsely Etelka
Orosházi Lászlóné
Orosz János
Ottlakán Péterné dr.
Ozvald Imola
Ölei Andrásné
Ördög Jánosné
Pacsika Józsefné
Palatinus Katalin
Pálfi Mihályné dr.
Pálffy Gusztávné
Pálincás Imréné

Panyik Orsolya
Papp Géza
Papp Marianna
Parádi Istvánné
Pásztor Anna
Patainé Oláh Irén
Patay Zoltánné
Patócs Sándorné
Patóné Csapó Ilona
Pekkel Tiborné
Pernekiné Ruzsa Mónika
Pesti Istvánné
Dr. Pesti Judit
Pestiné Horváth Gizella
Pestuka Gabriella
Péter Lászlóné
Pétevári Anita
Petőcz Katalin
Petrák Ildikó
Petrovszki Jánosné
Petrovszkiné
Moka Marianna
Pintér Éva
Pintér Mária
Pintiné László Irén
Plavec Ádám
Plenter Jánosné
Pocsai Veronika
Polyák Rita
Polyákné Eszik Irén
Pótári György
Pribojszki Andrásné
Printschler Ádám
Pusztai Ilona
Pusztai Tamás
Qellné Kucsera Márta
Dr. Rácz László
Rácz Vera Blanka
Rádi Katalin
Radics Zsuzsanna
Radócz Tamás
Radóné Markó Gabriella
Radványi Nagy Jánosné
Dr. Ráfi Péter
Ráfi Péterné
Rajnainé Csikány Szilvia
Rákócziné
Rágyanszki Csilla
Rebekné Apró Klára
Rembeczky Sándorné
Reményi László
Remetei Ferencné
Retek Mihályné
Révész Károlyné

Révész Zsolt
Ritter Gábor
Romposné Rigó Mária
Rózsa József
Rozsnyai Márta
Ruszsákné Nagy Ágnes
Sáfrány Mónika
Sági Istvánné
Sajben Eszter
Sal Éva
Sallai Györgyné
Sándor Anna
Sándorné Ovrova Irén
Sánta Rózsa
Dr. Sarkadi Éva
Sárkány Zsolt
Sárközy Tiborné
Sarnyai Mária
Savanya László
Schröder Zoltánné
Sikari-Kovácsné
Zsámboki Andrea
Siket Zoltánné
Sinkáné
dr. Szalai Magdolna
Sipos Gizella
Sipos László
Dr. Siposné
Buknicz Andrea
Sitkeiné Gábor Gabriella
Sódar János
Sohajda Józsefné
Somlyai Valéria
Somodiné Pauli Marianna
Somoskövi Zoltán
Stefkó Katalin
Steigervald Anna
Steiner János
Stelkoviczné
Durkó Andrea Erika
Dr. Strehling István
Súr Ágnes
Surányiné Szabó Csilla
Sutus Anna
Sutus Juhász Tibor
Svehlik Jánosné
Szabó Attiláné
Szabó Balázsné
Szabó Beáta Anita
Szabó Ferenc
Szabó Gábor (Tájékoztat.)
Szabó Gábor (Végrehajt. 3.)
Dr. Szabó Györgyi (Ill.
Kisz. 3.)



Szabó Györgyi
(Ügyfélk. 5.)
Szabó Henrietta
Szabó Ilona
Szabó Istvánné
Szabó József
Szabó Károlyné
Dr. Szabó Katalin
Szabó Lászlóné
Szabó Mihályné
Szabó Pap Katalin
Szabó Sándorné
(Fiz. kedv. 2.)
Szabó Sándorné
(Ügyiratk. 2.)
Szabó Tibor (Forg. 2.)
Dr. Szabó Tibor (Társas 1.)
Szabó Zoltán Attiláné
Szabó-Gubis Erika
Szabóné Deák Ildikó
Szabóné
dr. Radvánszki Jolán
Szabóné Farkas Györgyi
Szabóné Oláh Márta
Szabóné Palócz Ilona
Szabóné Rebek Izabella
Szabóné Trepák Tímea
Dr. Szabóné Vigh Erika
Szakállasné Ungvári Erika
Szák-Kocsis Judit
Szakolczai Teréz
Szakonyi Jánosné
Szalainé dr. Keresi Szilvia
Szalay Sándor
Szalókiné Bozók Erika
Szamosi Éva
Szanda Gizella
Dr. Szankáné
dr. Boros Lenke
Szántó Judit
Szarvas Ágnes
Szarvasné Pálfi Anikó
Szatmári Julianna
Százdi Jenőné
Szegediné Asztalos Margit
Szegváriné
Bajnóczi Margit
Szekeres Ferenc
Szekeres Ildikó
Dr. Szekeres Istvánné
Szekeres Zoltánné
Dr. Széll Anikó
Szemerédiné Dancsó Mária

Szentgyörgyi Hajnalka
Szentiné Sárkány Katalin
Szigeti Istvánné
Szikora Katalin
Szikula Szilárdné
Szilágyi Károly
Szilágyi Mária
Szilvási Istvánné
Dr. Színes Mónika
Szitkai Erzsébet
Dr. Sziveri Ferenc
Szokainé Libus Brigitta
Szombathelyiné
Tarnóczi Ilona
Szórát Jánosné
Szögi Szilvia
Szögi Tibor
Szőke Barnabásné
Szőke Jolán
Szölösi Ferencné
Sztarek Krisztina
Sztóján Zoltán
Sztreinné
dr. Ottlakán Mónika
Szuknovits Anna
Szurominé Magyar Éva
Dr. Szűcs Edit
Szűcs Imre
Szűcs Sándorné
Szűcs Zsolt
Szűcsné Szentesi Márta
Szűts Gyöngyvér
Dr. Takács Béla
Takács Sándorné
Takácsné Kiss Anna
Takaró Lajosné
Tamás Mária
Tamásné Czinege Csilla
Dr. Tanács Aranka
Tandari Rita
Dr. Tápai István
Tar Ferenc
Tar Zoltánné
Tariné Deák Edit
Tarkovác Istvánné
Tárnyik Lászlóné
Dohányos Andrea
Tárnyik Pálné
Temesvári Lászlóné
Temesvári Zsoltné
Terbán Tímea
Terecskei Zoltánné
Terhes Antalné

Tógyi Jánosné
Tolnai Márta
Tomatás Edit
Torma Erika
Tormási Zoltánné
Tót Zsuzsanna
Tóth Ágnes
Dr. Tóth Albertné
Tóth Andrea
Tóth Árpád
Tóth Ferencné
Tóth György Lászlóné
Tóth Katalin
Tóth László
Dr. Tóth Márta
Tóth Mihály
Tóth Pálné
Tóthné Ménich Hajnalka
Tóthné
Mócza Csilla Julianna
Tóthné Szabó Ildikó
Töröcsik Árpádné
Töröcsik Tünde
Török Csaba
Török Hajnalka
Török Tihamérné
Törökné Kolossy Tünde
Trefil Lászlóné
Truczné
Bencsik Gabriella
Trungelné dr. Szabó Edit
Turi Kissné Fábián Éva
Ubornyákné
Berkes Erzsébet
Udvardi Csilla
Uhrin Attila
Uhrin János
Újvári Erika
Ungureanu Erzsébet
Dr. Urbán Antal
Váczi János
Váczi Jánosné
Vadas Gábor
Vágó Mihályné
Vajda Franciska
Vakulyáné
Tóth Tünde Andrea
Valterné Vincze Katalin
Vámosiné Juhász Ilona
Ványi Tünde
Vanyó Tiborné dr.
Varga Aliz
Varga Beáta

Varga Brigitta
Varga Nóra
Varga Zoltánné
Vargáné dr. Veszeloovszky
Zsuzsanna
Vargáné Kanász Nagy Éva
Vargáné Németh Zsuzsa
Várkonyi Zita
Vasné Molnár Mária
Vassné Cseh Ildikó
Vatáné Takács Ágnes
Vázsonyi Miklósné
Veréb Anita
Versicsné
Forray Zsuzsanna
Vetró Gábor
Viczián Ilona Ibolya
Vidiczkiné
Horváth Alexandra
Víg József
Vigh Piroska
Vighné Kertész Györgyi
Vigné Móra Erika
Vigulané Berger Margit
Vincze Béla
Virág Éva
Virincsik Beatrix
Visnyei Erika
Vízhúzó Andrea
Vizi Jánosné
Vörös Attila
Vörös Terézia
Vörösné
Rudolf Zsuzsanna
Vörösné Széll Julianna
Wolf Mária
Z. Szabóné Gyuricza Ildikó
Zádori Olga
Zahoránné Csillag Mária
Zámboriné Szabó Ágnes
Zánthóné Bajnóczi Enikő
Zátonyiné Sipos Etelka
Zelei Mária
Zelenyánszki Ágnes
Zelenyánszki Attiláné
Zilahi Márta
Zinhóber Zoltánné
Zsemlye Zsuzsanna
Zsigmond Zoltán
Zsigó Sándor
Zsombok Imréné
Zsótér Györgyné



NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Abrahám Edit
 Ágfalvi Zsolt
 Andrisné
 Némethi Zsuzsanna
 Angyal Attiláné
 Angyal Lajos
 Dr. Angyal Zsuzsanna
 Antal Gyöngyvér
 Antalné Kéfer Zsuzsanna
 Aranyi Ferencné
Aranyosi Andrea
 Árokné Béres Anikó
 Bacsiné Szerdahelyi Zita
 Bagócsi László
 Bajánné
 Árvai Ágnes Szilvia
 Bajkó Judit
Bajorné Kovács Katalin
Bakos Béláné
 Bakos Tímea
 Balaton Alfréd
 Balázsne Könye Beáta
 Bálint Katalin
 Balla Gyula József
 Balogh Lajos
 Baloghne Novák Edit
 Bán Györgyi
Dr. Bánfai Lajos
 Dr. Bánfainé Takács Judit
 Bangó József
 Bánkiné Vendel Mónika
 Bárdosné Bánovits Eszter
 Dr. Barna Anita
 Bársonyné
 Csitkovics Edina
 Bártai Zsuzsanna
 Batha Krisztina
 Bauer Marianna
 Bazsoné Pulai Ibolya
Bedők Imréné
 Beke János
 Békefi Andrea
 Bekéné Kerekes Livia
 Belláné Kóh Adrienn
Bene Gyula
Bene Gyuláné
 Benk Andrásné
 Bérczesiné Gerei Dóra
 Berecz Barbara
 Birkmayerné Szentés Judit
 Bíró Ágnes

Blay István
 Dr. Boda János
 Bogár Erika Mária
Bogdán Róbertné
 Dr. Bognár Tímea
Bognárné Gorza Beáta
 Bókáné Utsi Ágnes
 Dr. Boros Andrea
 Bors Katalin
 Bors Sándorné
 Borsodi Valéria
 Borzon Enikő
 Bozsóki Zsuzsanna
 Böcskei Sándorné
 Bödi Józsefné
 Braun Bernadett
 Brázikné Kántor Beáta
 Bubitsné Gábler Mária
 Budai Katalin
Buús András
 Buzás Csilla
 Buzásné Bogár Mária
 Büki Ferencné
Bükiné Bertalan Györgyi
Czafit Jánosné
 Czákler Péterné
 Czank Etelka
Czibor Imre
 Cziglerné Petrovicz Andrea
 Czirákiné Karlovich Ildikó
 Czirákiné Nagy Zsuzsanna
Czirókné Szabó Márta
 Czlenner Sándorné
 Czoma András
 Czunyi Enikő
 Csabai Anette
 Csallóné Radványi Borbála
Csapó Katalin
Császár Csabáné
 Csatajszky Lajosné
 Csendes Tiborné
Csendesné
Horváth Aranka
 Cseresnyés Csaba
 Dr. Csermák Henriette
 Csigó Julianna
Csire Lenke
 Csimadiáné Kele Beatrix
 Csontos Csabáné
 Csorba Zsolt
 Csorbáné Joó Andrea

Csuka Eszter
 Dávid Anita
 Dávid Ildikó
 Deák Tiborné
 Deákné Horváth Gyöngyi
 Dedics Mária
 Dencsik György
 Derdák István
 Derecskei Lajosné
Déry Katalin
 Deszenszki Anita
Doktorics Józsefné
 Domján Béláné
Domschitz Lászlóné
 Dorner Pál
 Dorogi Józsefné
Döbrönte Katalin
 Dömötörfiné Nagy Márta
 Dr. Dráczné
 Frigy Magdolna
 Dubi Tamás
 Dubiné Erdélyi Krisztina
 Egervári Miklós
 Egyedné Simonffy Erika
 Eke Anita
 Élőné Füstös Anikó
 Enese Beáta
 Enzsöl András
 Faddi Horváth Pálné
 Farkas Csabáné
 Farkas Gyula
Farkas Margit
 Farkas Mária Gyöngyi
 Farkasné Horváth Katalin
 Farkasné
 Rózsa Marianna
 Fehér Mónika
Fehérné Lakatos Erika
Fekete Józsefné
 Fekete Mihály
 Fekete Mónika
 Fekete Ottó
 Felpécsi Ferenc
 Dr. Fendrik Péterné
 Ferencz Andrea
Ficzere Andrásné
Finta László
Fogl Gyöngyné
Forgács Ilona
 Forgács Krisztina
 Fömötörné Tóth Csilla

Fördös Beáta
 Förhécz Éva
 Frauenhoffer Miklósné
 Fülöpné Virág Hajnalka
Für Tibor
 Füredi Róbert
 Fürst Gyula
 Fürstné Nits Marietta
 Gaál Zoltán
 Gál Károlyné
 Garas Zoltánné
 Dr. Gáspár Helga
 Gedeon Zita
 Gergályné Pencsov Anett
 Gerlach Ildikó
Geröly Lajos
 Dr. Gombár Sándorné
 Gombás Anikó
 Gombos Csabáné
Gombosiné
 Császár Ágnes
 Gombosné Pintér Rita
 Gömbös Livia
 Grüll Gertrud
 Gulyás Erika
 Dr. Gulyás László
 Gunyhó Illés Csaba
 Gyömörei Éva
 Gyöngyösi Zoltán
Györffyné
 Gyurcsik Éva
 Hajnal Sándor
 Hajnal Szilvia
 Hajós Zoltán
 Hancz Istvánné
 Hantos Ildikó
Hári Anikó
 Harsányi Rozália
 Hatvani Erika Mária
 Hausner Vilmosné
 Havasné
 Czifrik Teodóra
 Hazafiné Szabó Eszter
Héder Marianna
 Dr. Hegedűs András
 Hegedűs Róbert
 Hegedűsné Papp Angéla
 Hegyi László
 Dr. Heitter Károly
Hemri Gyuláné
 Henczné Görcz Ibolya



Hernáthné Darics Dóra
Heszteráné Czukor

Gabriella

Hokker Anikó

Holzhoferné

Bereczk Andrea

Hoppál János

Horony László

Horváth Antónia

Horváth Csaba

Horváth Dezső

Horváth Erzsébet

Horváth Ildikó

Horváth Imre

Horváth József

(Felsz. és Végelsz. O. 2.)

Horváth József

(Társas Váll. Ell. O. 2.)

Horváth Józsefné

Dr. Horváth Judit

Horváth Judit Mária

Horváth Julianna Szilvia

Horváth Lehelné

Horváth Margit

Horváth Márta

Horváth Péterné

Dr. Horváth Szabolcs

Horváth Tamás

Horváth Tibor

Horváth Tiborné

Horváth Viktória

Horváth Zoltánné

(ÁFA Ell. O. 3.)

Horváth Zoltánné

(Terv. és El. Főo.)

Horváthné

dr. Molnár Lívia

Horváthné

Guczogi Mária

Horváthné Hévei Petra

Horváthné

Komjáthy Henriette

Horváthné

Mészáros Ibolya

Horváthné Németh Anita

Horváthné Pásztor Katalin

Horváthné Varga Ibolya

Dr. Horváthné

Zagyai Tünde

Igrényi Pálné

Igriczi István

Ihász Csaba

Iker Kálmánné

Imre Ildikó

Jakabfyné

dr. Osztovics Katalin

Jakosa Csaba Lászlóné

Jakus József

Jámbor Iván

Jámbor Zsoltné

Janásekkné Tóth Csilla

Jankovich Lórántné

Jedovszky Józsefné

Jónás Csaba

Joó Hilda

Kalapács Ferencné

Kálmán Ferenc

Kamenár Éva

Kanta Ferencné

Dr. Kapás Gábor

Kaposi Andrea

Kaposi József

Kardos Margit Valéria

Karoluszné Anda

Zsuzsanna

Károly Miklósné

Károlyi Zoltánné

Károlyiné Böröcz Ildikó

Kasza Gabriella

Dr. Kaszás Anita

Katona Eleonóra

Kecskés Enikő

Kelemenné

dr. Kaszás Ildikó

Keresztes Judit

Kéri Zsuzsanna

Kertész Ibolya

Keszegné Földes Judit

Keszei Andrea

Király Miklós

Kirschner Márta

Kisházy Etelka

Kispál Ildikó

Kiss Andrea

Kiss Béla

Kiss Ferenc

Kiss Ilona

Kiss Istvánné

Dr. Kiss Judit

Kiss Mária

Kiss Mihályné

Kiss Miklósné

Kiss Tímea

Kissné Braun Brigitta

Kissné Galambos Beáta

Klampfer István

Knipper Emil

Knoll Imre

Kóbor Andrea

Kóbor Szilvia

Kocsis Andrea

Kocsis Krisztina

Kocsisné Pusztai Gabriella

Komlencz Csabáné

Konczné Csécsi Andrea

Konrádné dr. Csuga Márta

Korcsmár Ildikó

Koroknai Józsefné

Korom Györgyné

Kosztolánczi Mária

Dr. Kosztolánczy Gábor

Kotrics Istvánné

Kovács Ernő

Kovács Györgyi

Kovács Lajos

Kovács Mária

(Tájékoztatói O.)

Kovács Mária

(Titkársági Főo.)

Kovács Rita

Kovács Viktória

Kovács Virág Zsuzsanna

Kovács Zsuzsanna

Kovacsics Miklósné

Kovácsné Kerék Judit

Kovácsné Rajki Katalin

Kozmáné Boros Mária

Köcse Edit

Kőrösiné Kovács Amália

Kövecsesné Nády Irén

Kövér Tamásné

Krajczár Jánosné

Krejtli Orsolya

Kresz Gábor

Krokker Marianna

Kulcsár Ágota

Kulcsár József

Kulcsár Norbert

Kulcsárné Székely Beatrix

Kummer Józsefné

Kummerné Bálint Ágota

Kustánné Gerencsér Edit

Kusztor Gábor

Kutasiné Horváth Mária

Bernadett

Laczi Ferenc

Dr. Ladossné

Kelemen Éva

Lakatos Tímea

Lákics József

Lakner Károlyné

Lánci István Lászlóné

Lang Miklósné

Lasics Judit

László Ilona

Lazányi-Bacsó Zoltán

János

Dr. Lázár József

Lázár Tiborné dr.

Lebárné Simon Eleonóra

Léder Ivett

Leierné Bognár Katalin

Lendvai Ilona

Lendvai Lászlóné

Lengyel Éva

Leposa Ferenc

Leszkovich Ildikó

Lichtenberger Józsefné

Limp Miklósné

Lipovics Imréné

Liszkiné Balogh Éva

Liszyné Farkas Edit

Loppert Anikó

Loppert Béla

Lőrinczi Ferenc

Lukács Balázs

Lukács Erika

Lukács László

Lukács Rita

Lukácsi János

Lukácsi Teréz

Lukácsné Póczik Mónika

Madár Bernadett

Majorné Faragó Judit

Majorné Varga Éva

Makkosné Révész Mária

Dr. Malasics Sándor

Márk Mária

Markó Zsuzsanna

Markovszkyné

Takács Mária

Márkus Gyula

Marosits Ilona

Martinecz Lajos

Martineczné

Hóbor Erzsébet

Máthéné Lengyel Ágnes

Mátyás István

Mayer László

Mayerné Borics Erzsébet

Mazur Jánosné

Mázsa Béláné

Mázsiné Horváth Katalin

Megyeri Róbert

Megyeri Róbertné

Megyesi Imréné



Megyesiné
dr. Herczeg Mónika
Meliorisz Györgyné
Mesterházi József
Mesterné Kálóczi Piroska
Mészárosné Müller Katalin
Mészárosné
Terjék Magdolna
Mihályka Péter
Mikla Lászlóné
Miller Lászlóné
Módné Rozmán Tünde
Mogyorós Jánosné
Molnár Annamária
Molnár Beáta
Molnár József
Molnár Zoltánné
Dr. Molnár Zsuzsanna
Molnárné Csaplár Erika
Molnárné Gyimes Márta
Molnárné Horváth Klára
Molnárné Simon Csilla
Molnárné Szabó Judit
Molnárné
Szentgyörgyi Ilona
Morosits Tibor
Mózes Klára
Mozsárné Varga Helga
Muzslai Jánosné
Nagy Beatrix
Nagy Cecília
Nagy Gyula
Nagy Istvánné
Nagy Jolán
Nagy Józsefné
Nagy Krisztián
Nagy Marianna
Nagy Miklós Jánosné
Nagy Sándorné
Nagyné Horváth Ibolya
Nagyné Maróti Beatrix
Zsuzsanna
Nagyné Primusa Emőke
Nagyné Pukler Andrea
Nagyné Stefanics Angéla
Nemes Krisztián
Nemesné Cseke Judit
Németh Ágnes
Németh Árpádné
Németh Eleonóra
Németh Gáborné
Németh József
Németh Józsefné
Németh Kinga

Németh László
(Illeték O. 5.)
Németh László
(Mag. sz. Ell. O. 3.)
Németh Lászlóné
Németh Mártonné
Németh Péter
Németh Róbertné
Németh Zoltánné
(Mag. sz. Ell. O. 2.)
Németh Zoltánné
(Társas Váll. E. O. 3.)
Némethné Baliko Csilla
Némethné Csöngéi
Zsuzsanna
Némethné dr. Szabó Rita
Némethné
Kapui Zsuzsanna
Némethné
Milisits Hajnalka
Némethné Ollé Judit
Némethné Pál Zsuzsanna
Némethné Pósfalvi Rita
Niklné Dombi Katalin
Novitsné Czéhmaster Erika
Nucz Lajosné
Nyári Csaba
Nyisztor Enikő
Nyulász Tiborné
Odnogáné
Németh Erzsébet
Óráné Vándori Edina
Orbán Róbert
Orbáné Izsáki Gabriella
Oross Rita
Osváth Zsuzsanna
Ölveczkyné Szűcs Anita
Ördög Lajosné
Pais Lászlóné
Paizsné Horváth Teréz
Pajorné Tamics Piroska
Paksa Márta
Paksi Károly
Pál Sándorné
Pálffyné Hamara Katalin
Dr. Pálfi Judit
Pálfi Csaba
Páli Lajos
Páli Lajosné
Pallósi Katalin
Pálné Hegedüs Erika
Pandur Istvánné
Pánger Lászlóné
Pápai Gáborné

Pass-Boda Andrea
Paukovitsné
Vincze Veronika
Pék Imréné
Pék Lászlóné
Pelikán Tibor
Pénzesné Kurucz Mária
Peredi Ferenc
Perger Tiborné
Perlaki Gabriella
Perlaki Szilvia
Pestiné Lukács Ágnes
Péterné Istvánné
Pethő Ferenc
Petrőcz Bálintné
Pintér Jánosné
Pintérné Csillag Ildikó
Pintérné
Szalai Zsuzsanna
Pleszné dr. Bakon Márta
Póczakné Világos Ágota
Póczikné Szalai Andrea
Polgár Ferencné
Polgár Istvánné
Polgár Mónika
Polgárné Marton Szilvia
Pónya-Szabó Hajnalka
Prikoszovichné
Gőcze Csilla
Prok Gyuláné
Pruknerné Galanko Katalin
Pusztai Éva
Pusztai Mihályné
Rábainé Juhász Klára
Rác Ilona Éva
Radics Andrásné
Radicsné
dr. Lampert Edit
Ragánné Sonkoly Ildikó
Ragasits Attila
Rakos Ferencné
Rapkay Judit
Dr. Rechné
dr. Szunyogh Erzsébet
Rezner Zsolt
Román Ildikó
Román Jánosné
Dr. Rongáné
dr. Dominkó Ildikó
Róth Rita
Rozmánné Tóth Gyöngyi
Roznerné
Kékesi Zsuzsanna
Rózsa Éva Erzsébet

Rudovicsné
Bérczes Barbara
Ruiszné Bors Eszter
Rustinczky László
Ruzsics Zsolt Péterné
Sághy Lászlóné
Salamon Nándor
Salamon Nándorné
Máté Mónika
Salamonné Nagy Tünde
Salamonné
Székedli Katalin
Saly Sándor
Samu Magdolna
Samuné Veszprémi Irén
Sándor Brigitta
Sándorfi Gyula
Sándorné Németh Katalin
Sándorné Verasztó Beatrix
Schaffer Péterné
Scheerné Jancsik Paula
Scheiberné Kerkai Edit
Scheidlberger László
Schlöglné
dr. Horváth Anna
Schmidt Istvánné
Sebestyén Balázs
Sebők Attiláné
Selyem Tóth Sándorné
Seperné
Kovács Bernadett
Séra Csabáné
Sergyán Ödön
Sergyánné Nagy Gyöngyi
Simon Ferencné
Simon Gyuláné
Simon László
Dr. Simon Mária
Simon Sándorné
Simon Tímea
Simonits Imre
Simonné Bangó Katalin
Simonné Gál Katalin
Sipos Ferencné
Sipos László
Sipőcz Jánosné
Sipőcz Zsolt
Dr. Sirhán Jenő József
Dr. Solyomné Révfi Ildikó
Somfalvi Péter
Somogyi Sándor
(ÁFA Ell. O. 1.)
Dr. Somogyi Sándor
(Operatív Ell. O. 2.)



Somogyiné Székely Éva Sopronyiné Petrics Katalin Sorok Zoltánné Söpte Erika Sragner Miklósné Stein Lászlóné Stipkovits Zoltán Süle Csilla Süle Imre Sümeginé Kis Tünde Dr. Sütő Andrea Szabó Andrásné Szabó Dezső Szabó Edina Szabó Erika Szabó Éva Szabó Istvánné Szabó József (Kock. elem. és Kiv. O. 2.) Szabó József (Hátr. kez. O. 4.) Szabó Lajos Szabó Sándorné Szabó Tibor Szabóné Koós Pirooska Szabóné Nagy Andrea Szabóné Tatai Erika Szabóné Tóth Katalin Szakács Melinda Szakácsné Horváth Csilla Dr. Szakály Emőke Szalai Friderika Szalai Gáborné Szalai László Szalay József Dr. Szalayné Köves Eszter	Számedli Katalin Mária Szandi Barna Szandi Ottóné Szász Béla Széber Noémi Szécsány Lászlóné Szekér Krisztina Szekérné Balla Tímea Szeléné Katavics Margit Szemesné Bognár Ágota Szente Mártonné Szentesné Gulyás Katalin Szentmihályiné Pálfi Marianna Sziber János Szijártó László Sziklainé Pálfi Edit Szikonya Attila Szilvás Szilvia Szipőcs Ernőné Szóger Tiborné Szórády József Dr. Szukop Erzsébet Szücs Zoltánné Takács Gábor Takács Lajos Takács Melinda Takács Viktória Takácsné Németh Ágnes Talabér Jenőné Talabér Tamásné Tarján Éva Julianna Tárnoki Beáta Tarr Jánosné Telekesi Tiborné Tischler Rita Tornyos Péter	Tóth András Tóth András Vince Tóth Andrásné Tóth Endréné Tóth Gáborné Tóth Ibolya Tóth Katalin Tóth László (Kiem. Adóal. Ell. O. 3.) Tóth László (Egy. Váll. Ell. O. 2.) Tóth Marianna Tünde Dr. Tóth Miklós Tóth Szabolcsné Tóth-Bedőcs Edina Tóthné Gosztolai Ágota Tóthné Prépost Eszter Tóthné Veszely Veronika Tóthné Vissi Adrienn Török Lajosné Törőné Lázár Zsuzsanna Tringer Márta Turáni Tamás Türk Andrea Ujváriné Gazdag Lídia Ulreich Nándorné Umenhoffer Ferenc Urvald János Vadászné Kovács Márta Vagdálné Pásti Mária Vági Mónika Valentyikné Pécsinger Judit Varga Ernő Varga Ernőné Varga Éva Vargáné Lehoczky Irén	Vargáné Simon Csilla Várhegyiné Benei Magdolna Vas Erika Vaski Béla Vass Anita Vass Attila Vassné Vizlendvai Anikó Véghné Horváth Tímea Vehrer Sándor Veress József Vida Éva Vida Tímea Vidáné Papp Csilla Vig Csilla Viglidánné Babics Anita Vincze Tamás Vinczéné Roth Anna Mária Vinkó Tiborné Violáné Goór Ildikó Vitelki Jánosné Vlasich Zoltán Vörösné Bodorkós Mária Vörösné Papp Otília Weszelits Péterné Wilfing Judit Dr. Zemlényi Andrea Zentai Tiborné Zimonyi Lászlóné Zomboryné Ferencz Emma Zúgó Csilla Zsankóné Balogh Krisztina Zsebeházi Szilvia Zsuppányi Lászlóné
---	---	---	---

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Istvánné Almádi Lászlóné Almás József Angeli Károlyné Angyal György Antal László Antal Zoltán Aradi Attiláné Aranyosi Péterné Árki Lászlóné Arnhoffer Éva Avar-Gubai Szilvia	Azurák Mária Babernitsné dr. Kovács Ella Bagotai Vincéné Bajorné László Anikó Bajusz Csilla Bakóné Varga Rita Bakos Zoltánné Balaskó Istvánné Balázs István Balázsné Katona Anita Bali Mihály Jánosné	Baligáné Bangó Erzsébet Balla Szabolcs Balogh Attila Balogh Imréné Balogh Istvánné Baloghné Simon Andrea Bankóné Somogyi Zsuzsanna Barabás Anita Edit Baranyai Józsefné Baranyainé Pásztor Gyöngyvér	Baranyi Éva Barta Attila Barta Ferencné Bartal Edit Bartekné Dülk Éva Baumgartnerné Kalocsay Krisztina Beck Istvánné Beckl Csaba Beckné Kerék Mónika Éva Becsák Lászlóné Beiermeister Lászlóné
---	--	---	--



Belec Zita
 Benczéné Magony Anikó
 Bencsik Istvánné
 Bene Zoltán Tibor
 Bércesi Jánosné
 Beréndi Tamás
 Bertalan László Zsolt
 Bertáné Balogh Annamária
Berze Józsefné
 Beták Lajos
Bihacker Józsefné
 Bikkiné Kass Andrea
 Bíró Csabáné
 Bíró László Józsefné
 Biróné Horváth Magdolna
 Bocskay Vince
 Boda László
Bodáné
Fenyővári Erzsébet
 Bódisné Simák Erika
 Bodnárné Petrovics Ágnes
Bodor Imréné
 Bognárné Janni Katalin
Bognárné
Mészáros Beatrix
 Bojtorné Szalai Gertrúd
Bokorné Balogh Márta
 Boleraczki Éva
 Borbély Lászlóné
 Dr. Boriánné
 dr. Varga Tünde
 Borsi Sándorné
 Boruzs Sándor Zoltán
 Bozori Andrea
Bozsó Lászlóné
 Böczi Gyuláné
 Bresák Károly
 Bui Pálné
 Busa Istvánné
 Búzer Henriett
 Czank Lászlóné
 Czencz Józsefné
 Czifrák Anita
 Dr. Cziike Gábor
 Czirókainé Varga Anita
 Cziszer Istvánné
Cságotya Istvánné
 Csajági Renáta
 Csaplár János Zoltán
 Csapó Andrea
Csapucháné Török Judit
 Csarni Sándorné
 Csarnó Hedvig
 Császnekné Finta Erzsébet

Csatáriné Antal Kamilla
 Cseh Anikó
 Csehné Fekete Éva
 Csenki Sándorné
 Csép Jánosné
 Cseresnyés Csaba
 Csernák Éva
 Csicsman Attiláné
 Csillag Mária
 Csizmadia Mária
 Csizmadia Zsolt
Csizmadiáné
Gubicza Zsuzsanna
Csóka Borbála
 Csomainé dr. Apáti Enikő
 Csordás Erzsébet
Csordás Istvánné
 Csőkör Éva
 Csuka Henriette
 Csukás Jánosné
 Darabosné Bittó Katalin
 Darabosné dr. Tankó Mária
 Darázs Zsuzsanna
 Daróczy Kálmán
 Dávid Ilona
 Deák Attila
Debreczenyi Éva
 Debreczenyné
 Fülöp Katalin
 Décsy Zoltán
 Dedéné Kusicza Aranka
 Dégi Zoltán
 Denkó Mihályné
 Detre Miklós
 Doktor Imre Zoltán
 Drávainé Perei Veronika
Drevenka Lászlóné
Duba György
 Dudás Zsoltné
 Ecseki Renáta
 Éltes Henriett
 Erdélyiné Tófalvi Mónika
 Erdélyvári Beáta
 Erháth Ágnes
 Erős Jánosné
 Ertl Lászlóné
 Escher Péter
 Etter-Domoszlai Ágnes
 Éva
 Fábikné Gieber Orsolya
 Fabókné
 Kalmár Kornélia Mária
 Faragóné Czirók Ella
 Farkas Angéla

Farkas Attila
 Farkas Jánosné
 Dr. Farkas Krisztina
 Farkas Mihályné
Farkas Sándor Józsefné
 Farkasné Király Anita
 Farpékné Fülei Gyöngyi
 Farsang Attiláné
 Fatáné Tenk Mária
 Fátrai Istvánné
 Fazakas Ildikó
 Fazakas Margit
 Fazakas Lászlóné
 Fébertné Koltai Bernadett
 Fekete Csabáné
 Fekete Gabriella
 Fekete László
 Fekete Lászlóné
 Felber Zsolt
 Fényesi Mónika
 Fenyvesi Ferencné
 Fenyvesné Szántó Judit
 Fercsik Mátyásné
 Ferenczné Titzli Tünde
 Fertigné Barbalics Rita
 Fésüs Marianna
 Fiers Gyuláné
Filkey Klára
 Dr. Fillénné Liscsai Ildikó
 Fischl Józsefné
 Fliegh Judit
 Fodorné Fenyvesi Szilvia
 Fogl Erzsébet
 Főczény Györgyné
 Freyné Aranyosi Andrea
 Dr. Fuksz Tibor
Fukszné Erdélyi Éva
 Fülöp Judit Éva
 Dr. Fülöp Nicoletta
 Fülöpné Antal Ágnes
 Fűredi Zsuzsanna
 Gabnayné Harsányi Anikó
 Gál Gáborné
 Gál Józsefné
 Galló Attiláné
 Gálné dr. Szepesi Krisztina
 Gálné Ferencz Mária
 Gáncs Ágnes
 Garai Jánosné
 Gáspár Szeréna
 Gazdag Józsefné
 Gebri Lászlóné
 Géczy József
 Gelencsér Istvánné

Gercsó Dezső Gáborné
 Gerebicsné Jezsó Enikő
 Gerencsér Andrea
 Gerencsér Zsuzsanna
Gergelyné
dr. Móder Ágnes
 Gieber Regina
 Glück Erika
 Gombár Enikő
 Gondos Jánosné
 Gödriné Kungl Mária
 Göndör Józsefné
 Gregus Anett
Gulyás Lászlóné
 Gurabi Sándorné
 Gyeneiné Juhász Mária
 Hack János
 Haik Istvánné
 Hajasné Tóth Magdolna
 Hajtai Péter
 Hamaryné Bodó Magdolna
 Hamburger Ferencné
 Harastáné
 Beigelbeck Márta
 Harcziné Kovács Erika
 Harmat Ferencné
 Hasprai Béláné
 Hátas Attiláné
 Héder István
Hefkó Ágnes
Dr. Hegedűsné
dr. Forgács Éva
 Hegyesi Ildikó
Herbert József
Herczeg Erzsébet
 Hetesi László
 Hok Zsuzsanna
 Hokker Attila
Holl Katalin
 Holler Judit
 Hollósiné Mohai Edit
 Horák János
 Horváth Attiláné
 Horváth Ferencné
 (Bev. O.)
 Horváth Ferencné
 (FIKO 4.)
 Horváth Ferencné
 Fejes Helga
 Horváth Henriett
 Horváth Ilona
 Horváth Istvánné
 Horváth Jánosné
 Horváth Judit



Horváth Lászlóné
 Horváth Márta
 Dr. Horváth Mónika
 Horváth Szabina
 Horváth Szabolcs
 Horváth Zoltánné
 Dr. Horváthné
 Kurucz Katalin
 Horváthné Nagy Márta
 Höflinger Józsefné
Hubert Erzsébet
 Dr. Ignéczi Judit
 Illésné Zentai Andrea
 Ilyés Gyuláné
 Imre Bernadette
 Inhof Éva
 Ivanics Zoltán
 Ivanicsné Halmai
 Magdolna
 Ivanov Viktor
 Izeli Antalné
 Izsák Csilla Beatrix
Jagiczáné
Farkasinszky Anna
 Jakobiné Simon Andrea
 Jaksa Ildikó
 Dr. Jaraba Valéria
 Joó Sándorné
 Juhász Erika
 Juhász Viktória
 Junger György
 Kádár Katalin
 Kádár Zoltán
 Kaincz Mónika
 Kaiser Lászlóné
 Kálmán Andrea
 Kálmánné
 Mekota Zsuzsanna
 Kalmár László
 Kálniczky Vidra Edit
 Kálocz Erika
 Kampf Müller Sándorné
Kampós József Istvánné
 Kapusiné Berta Irén
 Karácsonyi Norbert
 Kardos Erika
 Kárpáti Erviné
 Kassai Zita
 Kaszásné Halász Erika
Katona Erika
 Katona Zsolt
 Katonáné
 Egerszegi Gabriella
 Dr. Kázmér Klára Borbála

Kecskés Mária
 Keltainé Nagy Gyöngyi
 Kepli Hilda
 Kerekes Nándor
 Kerekesné
 Kovács Bernadett
 Kerekesné Sipos Judit
 Kerémi Tibor
 Kéri Imre
 Kériné Cseh Andrea
 Dr. Király András
Király Ferencné
 Kis Gábor
 Kisné Zsiray Katalin
 Kiss Imréné
 Kiss Krisztina
 Kiss Lászlóné
 Kiss Róbertné
 Kissné Naász Márta
 Kisvári Zoltán
 Kisz Antal István
 Kiszlinger Renáta
 Klambauerné Őri Erika
 Klányi Lajosné
Klesitzné
Schnellbach Ildikó
 Klima Anna
 Kóczánné Gázó Ágnes
 Kocsis Csaba
 Kocsis Zsuzsanna
 Kollerné Mayer Bernadett
 Komendó Henrietta
 Koppáné
 Dabronoki Gyöngyi
 Kormos Istvánné
 Kothenc Mária
 Kovács Adrienn
 Kovács Attila
 Kovács Éva
 Kovács Gáborné
 Kovács Gabriella
 Kovács Imréné
 Kovács Istvánné (Ell. O.)
 Kovács Istvánné
 (Tájékozt. O.)
 Kovács Józsefné
 Kovács Katalin
 Kovács László
 Kovács Anita
 Kozár Jánosné
 Kozma Eszter
Kőfalviné Suszter Klára
 Könyves János
 Könyves Jánosné

Környei Rudolfné
 Köteles Ferencné
 Kőváriné Györfi Sánta Éva
 Krózsér Mária
 Kulcsár Szilvia
 Kunszt Anna
 Kunyik Lajosné
 Kuránné Dányádi Noémi
 Kurucz Zsolt
 Kuslits Ferencné
 Landthaller Mária
 Lang Tiborné
 Lászlóné Müller Anna
 Lászlóné Németh Mária
 Latorczai Jánosné
 Lázár András
 Légman Gábor
 Lehota Zsuzsanna
 Lemli Ferencné
 Lencsésné Rapali Margit
 Lendikné Gyarmati Gizella
 Lendvai Sándorné
 Lendvainé Bodnár Ágnes
 Lendvainé Ujhelyi Katalin
 Lengyelne Vernyik Ilona
 Lepp Apollónia
 Lerner Csaba Tamás
 Lerner Szilvia
 Lipovniczky Kázmér
 Lisztésné Harasztia Éva
 Lovasi Róbert
 Lováti Judit
 Lovizer Ibolya
 Lukácsné Csákvári Margit
 Madarasi-Papp Gyuláné
 Magyar Edit
 Magyar Zsuzsanna
Magyarné Németh Teréz
 Magyaródi Andrea
 Máhr Jánosné
Majorné Németh Ágota
 Maráz Éva Katalin
 Máriáné Bábos Tímea
 Márki Éva
 Markó Tiborné
 Marton Károlyné
 Marton Tivadar
 Matuszné Bíró Katalin
 Dr. Mátyás Ágnes
Mátyásné
dr. Tóth Gabriella
 Matyi Ákos
Maurer János
Méhész Lászlóné

Menyhárt Róbert
 Menyhártné Németh Anna
 Mester Lujza
 Mesterházy Sándor
 Mészáros Ágnes
 Mészáros György
 Mészáros Judit
 Mészáros Mária
Mezei Éva
 Mihalecz Edit
 Mihályné Galántai Ágnes
 Miklós Istvánné
 Dr. Miklós Orsolya
 Mikonya Jánosné
 Dr. Miller Anikó
Mitnyik Béláné
 Molnár Anna
 Molnár Edit Katalin
 Molnár Emese
 Molnár Endréné
 Molnár Ferencné
 (Bev. O. 1.)
 Molnár Ferencné (Társas 1.)
 Molnár Gáborné
Molnár István
 Molnár Piroška
 Molnár Rita
 Molnár Tamás
 Molnár Zoltán
 Molnár Zsoltné
 Molnárné Antalffy Edit
 Molnárné Sebők Hajnalka
Molnárné Szabó Tünde
 Molnárné Szőládi Ibolya
 Monostoriné Vidus Márta
 Moravcsik Sándor
 Móri Éva
 Mosolygó Péter Tamás
Mózes Pál
 Mulicz Lászlóné
 Murai Anna Mária
 Dr. Murányi Judit
 Nagy Attila
 Nagy László Jánosné
Nagy Lászlóné
 Nagy Péter
 Nagy Sándorné
 Nagy Szilvia
 Nagy Tibor
 Nagyné Bati Gyöngyi
 Nagyné Friedl Rita
 Nagyné Márkus Éva
 Nagyváriné
 Feldmüller Ilona



Nánási Lászlóné
 Nász Attila
 Német Jánosné
Németh Andrásné
 Németh Gáborné
 Dr. Németh Gizella
 Németh János András
 Németh Júlia
 Németh Kornélia
 Németh Lajos
 Németh Lászlóné
 Németh Magdolna
 Némethné Múth Magdolna
 Nochta Ibolya
 Nógrádi Attiláné
 Nyakó Józsefné
 Nyers Tamás
 Oláh András
Oláh Sándorné
 Oletics Zoltánné
 Ottó Csabáné
 Óvári László Tamás
 Ozsgyán Lajos
 Ozsváth András
Ökrösné Gábor Erzsébet
Őriné Balogh Enikő
Pajorné Farkas Viktória
 Palánkiné Dudás Krisztina
 Palatinus Sándor György
Pálfi Jánosné
 Pálfyné Szalai Zsuzsanna
 Pap Éva Mária
 Pap Tünde
Pásztor Józsefné
 Pásztorné László Mariann
 Gabriella
 Patkó Sándorné
 Pátser Éva
 Páva Éva Marianna
Pavelka Józsefné
Pázmándi Tiborné
 Péhl Lajosné
 Pejko Sándor
 Pelczer Lászlóné
 Pencz Mária
 Pereces Zsuzsanna
 Pethő Lászlóné
 Pethőné
 Takács Katalin Borbála
 Petőfalvi Ivett
 Petrina Zsuzsanna
 Pillerné Horváth Hajnalka
 Pinke Jánosné
 Pintér Lajosné

Dr. Pintérné Szakály Tünde
 Pluhárné Musicz Éva
 Pogács Mónika
 Pohl Józsefné
 Polgár Zsoltné
 Pongráczné
 Szabó Zsuzsanna
 Pordán Józsefné
 Porteleki Sándorné
 Pozsgai András
 Pozsgai Veronika
 Pör Zoltán
 Prémné Setényi Ildikó
 Pretsner Olga
 Priegl Béláné
 Prontvai Nándor
 Pupné Kiss Ildikó
 Purger Zsolt
 Puskás Gáborné
 Puskás Judit
 Rácz Attila
 Radics Józsefné
 Radics Lászlóné
 Radován Györgyné
 Ragyamoczkyné
 Kis Gabriella
 Rajcsányi Lászlóné
 Rajhóczkiné Sípos Enikő
 Rakovicsné Dreska Valéria
 Ramocsa Ferenc
 Ráskai Judit
 Rátosi Ottó
Réder Károlyné
 Dr. Rédey Ákosné
Dr. Régi Edit
 Remsei Mária
 Remsei Norbert Zoltánné
 Dr. Répássy György
 Répásy Julianna
 Révay Gyuláné
 Ribi Istvánné
 Rittling Ferencné
 Rizné Rippel Melinda
 Rónaszéki Eszter
 Rozmaring Katalin
 Rozsnyai Éva
 Runyainé Berta Margit
 Salátáné Sáfár Elvira
 Sámpr Józsefné
 Sándorné Major Noémi
 Sándorné Tallér Klára
Sárikné Pesti Éva
 Sárköziné Boda Mária
 Sármai Ildikó

Schäfferné Dávid Melinda
 Schindler Mihályné
Schlacker Károly
 Schlégl Jánosné
 Schmidtné Kocsi Ibolya
 Schmidtné Velner Ilona
 Schmickl Györgyné
 Schuller Istvánné
 Sélley István
 Simon Gábor
Simonné Varga Rozália
 Slavonics Erika
 Sógor Lajosné
 Solymos László
 Somogyi Erzsébet
 Somogyi Éva
 Somogyi Margit
 Somogyiné Kovács Beáta
 Somogyvári Béla
 Somogyváriné
 Póra Brigitta
 Soproni Zoltán
 Sorokné Kontor Anikó
 Sörös Jánosné
 Spindler Istvánné
 Staudinger Jánosné
 Steszli Beáta
Stockbauer Józsefné
 Ströcker Zoltán
 Sulyok Emília
 Südiné Szili Erzsébet
 Svéd Ervin Gábor
 Sveiningerné Szili Ágnes
 Szabados Ferencné
 Szabados Gézáné
 Szabados Jánosné
 Szabó Ágnes
 Szabó Éva
 Szabó Ferenc
 Szabó Ferencné
 Szabó Gyuláné
 Dr. Szabó Ildikó
 Szabó István (Társas 3.)
 Szabó István
 (Végreh. és Felsz. Szakig.)
 Szabó József
 Szabó Józsefné
 Szabó Péter
 Szabó Zoltánné
 Szabó Zsolt
 Szabóné Csurgó Márta
 Szabóné Hamperger Ildikó
 Szabóné
 Harmath Magdolna

Szabóné Máger Dóra
 Szabóné Varga Mária
 Dr. Szalai Bálint
 Szalai Károlyné
Szalai Katalin
 Dr. Szalai Zsuzsa
Szalaiiné
Háder Márta Zsuzsanna
 Szalaiiné Molnár Erika
 Szalaiiné Somogyi Valéria
 Szalaiiné Süller Valéria
Szalay Emőke Mária
 Szalay Zsolt
 Dr. Szalayné
 dr. Vörös Csilla
 Szalontai Lászlóné
 Szántó Béla
 Szarvas Aranka
 Szegedi Ferencné
 Szegleti Tamásné
 Szekér Istvánné
 Szekeres Zoltán
 Szemeti Árpád
Szente Zsomborné
 Széphegyi Ferencné
 Szigeti Ferencné
 Szilágyi Erzsébet
 Szilágyi Franciska
 Szilli Adrienne Magdolna
 Szilvádi Edina
 Szkok Ildikó
 Szloboda Balázsne
 Szolnokiné Rózsa Hilda
 Szombati Éva
Szöcs Attila
 Szökéné Havasi Edit
 Szöllöskei Gáborné
 Szurgyi Mihályné
 Szűcs Ibolya
 Szűcs István
 Szűcs Józsefné
 Táboriné
 dr. Molnár Erzsébet
Takács Anikó
 Takács Géza
 Takácsné Berta Emma
 Takácsné dr. Badari Éva
 Takácsné Viczián Andrea
 Talabér Éva
 Tamás Aurél
 Tanászi Lajosné
Tankovics Katalin
 Tarró Violetta
 Tatár Zsuzsanna



Tene Gábor
 Tilinger Zoltán
 Tilinger Zoltánné
 Tóbiás Béláné
 Tóbiásné Tolnai Klára
 Tófalvi Gáborné
 Tokár Anna
 Tokos Tímea
 Torda Tamás
 Tóth Ágnes
 Tóth Ákos Tamás
 Tóth András Jánosné
Tóth Anna
Tóth Ferencné
 Tóthné Kardos Beatrix
 Dr. Tóthné
 Nagy Alexandra
 Tóthné Péntes Teréz
 Dr. Tóti Tímea Andrea
Tőke Ferenc
 Tőke Ferencné
Tölgyesi Mária
 Dr. Török Gertrúd
Török Jánosné
 Troll Anita

Troll József
 Tulok-Császár Judit
 Turóczy Csilla
 Dr. Tüske Attila
 Ujj Éva
 Ungi Éva
 Uzsák Andrásné
Vajcs Kálmánné
Vajda Attiláné
Vajda Tamásné
Valakovics Lászlóné
 Valler Ferencné
 Vándor Ferencné
 Váradai Miklósné
 Varga Balázs
 Varga Borbála
 Varga Erzsébet
 Varga Kálmánné
 Varga Márta
Varga Sándorné
 Vargáné Harsik Tímea
 Vargáné Záborszky Andrea
 Dr. Várkonyi Györgyi
 Várnagyné Környei Éva
 Varsányi Istvánné

Varsányi László
Vasné Sike Márta
 Vass Gáborné
 Vass Róbert
 Végh Kálmánné
Végvári István Tamás
Veiland Ernő
Veilandné Molnár Ágnes
 Veingartner Andrea
 Veisz Antalné
 Veisz Erzsébet
 Vendég Károlyné
Vér Istvánné
Verbó Árpád
 Verébné Póczos Andrea
 Vereckei Andrea
 Dr. Veres Katalin
 Vérné Rác Éva
 Verő János
 Verőné Deák Éva
 Vesztergom Zoltánné
 Vetrő-Barna Valéria
 Vidosa Katalin
 Vig Mária Beatrix
 Vincze Zsolt

Vinkler Flórián
Virág Mária
 Vödrös János
Vörös Józsefné
Wagner Ferencné
 Wenczelné Csicsó Márta
 Wendler Pál
 Zádori Ferenc
Zettischné
Fekete Eszter
Zimmermann Henrikné
 Zimmermanné
 Szöllősi Piroska
 Zólyominé
 Karmazsin Judit
Zöld Melinda
 Zubor Sándor
 Dr. Zuglói László
 Zvergerné
 Barassó Magdolna
Zsebe Lajosné
Zsemberi Erzsébet
 Zsigáné Gerencsér Anita
 Dr. Zsirainé Vozár Mária

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábrahám-Ködmén
 Krisztina
 Ács Ivett
 Dr. Ács Veronika
 Adler Katalin
 Akácsosné
 Gudmann Gabriella
 Ambrusné Schütz Angéla
 Androvics Árpád
 Angyalné Koszorús Ibolya
Antal Csabáné
 Aranyosi Csilla
 Árbogástné Dudák Tünde
 Árvay Ilona
Aszmann József
 Bach Erzsébet
 Bakné Emhe Andrea
 Balatinczné Pintér Éva
Balázs Györgyné
 Balászné Terjék Orsolya
 Bali Mónika
Ballóné Márkus Edit
Balog Györgyné

Balogh Ferencné
 Balogh Györgyné
 Balogh László
 Balogh Panna
 Baloghné Csősz Mária
Baloghné
Herczeg Viktória
Baloghné Pok Ildikó
 Baloghné Takács Zita
 Baloghné Tuli Krisztina
 Bánáti Helga
Bandlné Varga Julianna
 Bánfalvi Nándorné
 Barátné Nagy Márta
 Bárdos Antalné
 Barlai Krisztina
 Dr. Barnáné
 dr. Bodor Gyöngyi
Bársony Mária
 Bársonyné Szabó Katalin
 Bartha Gábor
 Bartha Miklós
 Bartháné Solyom Edit

Bartis Judit
 Bauerné Horváth Marianna
 Becskei Szilvia
 Bejczy Károly
Bejczy Károlyné
Beke Ibolya
 Bendéné Bajzák Katalin
Bene Győző
 Bengerné Eszter
 Benkő András
Benovicsné Garai Ágnes
 Bercsényi Miklós Csaba
 Berkes Róbert
 Berkiné Odobina Eszter
 Bernáth Gáborné
 Berta Ildikó
 Berta Zoltánné
Bertáné Farkas Erika
 Besenczi József
 Bilonka Árpádné dr.
 Binder Zsuzsanna
 Biró Edit
 Biró Margit

Biróné Czeglédi Erzsébet
 Biróné Dobszai Erika
 Biróné Illés Anna
 Blochinger Anikó
 Blumné Brendl Mária
 Boczné Fülöp Kornélia
 Boda Brigitta
 Bodóné Horváth Tünde
 Bodródiné dr. Rózsa Éva
Dr. Bogdán Katalin
 Bojásné Marton Tímea
 Borbélyné Fogt Zsuzsanna
 Borosné Schütz Judit
 Borosné Viszmeg Éva
 Borovszky György
 Dr. Borsos Erika
 Böhm-Bali Aranka
Böröcz Tiborné
 Braunerné Pintér Anikó
 Braxatoris Éva
 Braxatoris Zsoltné
 Bucsházy Nóra
 Budai Zoltánné dr.



Budánné Temesi Judit
Bulszné Mágocsi Erika

Burgmann György
 Czár Katalin

Czellár Ferenc

Czenkéné

Tátrai Mónika Csilla

Csapó Lajosné

Cseh Gyöngyi Mónika

Csehné Szálteleki Márta

Cselőkné Zana Anikó

Cser Istvánné

Cserésné Varga Csilla

Cservenák Imréné

Csiborné Csiszer Cecília

Csigi Norbert

Csirke Józsefné

Csorba Gabriella

Dala Györgyné

Dániel Lászlóné

Dániel Norbert

Dánielné Ambrus Erzsébet

Dankáné Hoffer Médea

Deákné Pataki Katalin

Deixler Andrea

Deli Rozália

Deli-Csapó Anita

Deutschné Zóka Eszter

Dicenty Ernőné

Dinnyés István

Dinnyés Istvánné

Dirner Miklós

Dittrich Istvánné

Dobos Zoltánné

Dombai Judit

Domján Terézia Györgyi

Dömös Józsefné

Dömös Kálmánné

Dudás Lászlóné

Dudás-Vigné

Horgász Melinda

Egyed Tamás

Emesz Béla

Endrei Anikó

Dr. Eördögh István

Erdősi Gyuláné

Erősné Tar Rózsa

Dr. Esküdt József Ernő

Ezer Gizella

Fajcsi József

Fakán Tünde

Faludy Györgyi

Farkas Ágnes

Farkas Ilona

Farkas Kornélia

Farkasné Lucius Lucia

Fausztné Czirják Zsanett

Fehér László

Dr. Fehérné

dr. Babina Györgyi

Fehérvári Józsefné

Fekete István

Fekete Zoltán

Feketéné Keizer Ágota

Ferenczy Gábor

Fergelt József

Flander Julianna

Fledrich Gabriella

Fleischmann Helga

Flórián Csaba

Fodor Lajos

Fodorné Tóth Klára

Fonyódi János

Francsics László

Francsicsné dr. Balasa

Gabriella

Friedrich Józsefné

Friesz Ivett

Füsti-Molnár Ildikó

Füstös Gáborné

Füzi István

Gadácsiné

Schleining Margit

Galló Árpád

Gálné Varga Ilona

Gálné Zsirai Gabriella

Gáspár Ferencné

Géczi Dezső

Gecséné Borbás Ilona

Gedeon Edina

Gédert Katalin

Gelencsér Tiborné

Gelencsérné Sipos Renáta

Geller István

Geréné Kuti Judit

Geresics Gyuláné

Gerőházi Géza

Glöckler József

Goldbergné Barát Krisztina

Dr. Góth Károly

Göndöcs László

Göndöcs Terézia

Görgei Zsolt István

Gradwohl Péter

Gradwohlné Venicz Mária

Grósz Jánosné

Gruber Anikó Mária

Gumhert Ágnes

Güldnerné Kováts Erna

Dr. Gyarmati Mária

Gyarmati Zoltán

Gyarmati Zoltánné

Gyenesné Horváth Edit

Gyenge Gábor

Gyenis Andrea

Gyetvai Anita

Győr Jenőné

Győrfi Zoltán

Györi Anikó

Gyurisa Krisztina

Haász András

Hága Hedvig

Hagyó Árpád

Halászné Moldvai

Zsuzsanna

Halmi Róbert

Hári Sándor

Hartmann Andrea

Hartmann Klára Julianna

Dr. Hauser Tamás

Hébert Ilona Sára

Heczer Éva

Hegyaljainé Horváth Erika

Heid Ferencné

Heid Tamás

Héjas Éva

Helman Bernadett

Hepp Gyuláné

Herbelné Tobak Tünde

Herczeg Éva

Herczné

Horváth Zsuzsanna

Hermann Ferencné

Hermann Ildikó

Hermann Ilona

Herner Józsefné

Hetesi Gábor

Hetsch Zoltán

Hevesiné dr. Guld Éva

Hidas Anikó

Hitre Gabriella

Hoffer József

Hoffman Emese

Hofmann Károlyné

Hoholka Gáborné

Hollósi Istvánné

Hollóváriné Susnyovics

Mónika

Horgosi Bernadett

Horváth Csilla

Horváth Gabriella

Horváth Gyuláné

Horváth István

Horváth Jenő

Horváth Józsefné

Horváth-Lukics Józsefné

Dr. Horváth Zsuzsanna

Horváthné Budai Szilvia

Horváthné

dr. Faludi Krisztina

Horváthné

dr. Harmat Zsuzsanna

Horváthné

Harmath Mónika

Horváthné Sértő Irma

Horváthné Szána Adrienn

Hosszu Jánosné

Dr. Hőnyi Zoltán

Huber Éva

Huber Szilárd

Hutainé Puxler Magdolna

Ilisics Gáborné

Illésné Kozári Csilla

Imre Gyuláné

Inkeller Jenőné

Itvásné Valenta Zsuzsanna

Jäger József

Jakab József

Jancsó Zsuzsanna

Jánó Csilla

Dr. János Emília

Jánosi Ilona

Járfásné Nemes Krisztina

Jauch Zoltán

Jéhné

Rauschenberger Mónika

Dr. Juhász Judit

Juhászné Kotánszky Anikó

Juhászné Molnár Mónika

Kadlecikné

Gungl Erzsébet Anna

Kajtár Zoltán

Kajzinger Félis Beáta

Kákai Tímea

Káldy Judit

Kállainé Patai Katalin

Kálmán Sándor

Kalmár Zsuzsanna

Dr. Kalocsai Hanna

Kálovicsné Miszler Andrea

Kántor Rita

Kaponya Józsefné

Kaposi János

Kardos Eszter

Karlóczyne

Lippay Melinda



Dr. Karlovics Nicolette
Károly Róbert
Kárpáti Éva
Kárpáti Zoltán
Kásler Jánosné
Kaszás Sándor
Kecskésné
Németh Zsuzsanna
Dr. Kelemen István
Kelemen István
Kelemenné Nagy Margit
Dr. Keller Nándor
Kémeri Lajosné
Dr. Kerécz Zita
Kerekes Attila Csaba
Kerekes Györgyi
Keresztes Hortenzia
Keresztesné Horváth Ildikó
Dr. Kereszti Kármén
Kéri Krisztina
Keszér Szilvia
Keszár János
Kesztyűs Józsefné
Kigyósi Renáta
Kincseiné Füzesi Mónika
Kincsesné Tóth Anett
Dr. Király Gyöngyi
Dr. Király Katalin
Király Krisztina
Kirkeszner Szilvia
Kirschner Magdolna
Dr. Kis Bocz Beáta
Kis-Bóliné
Csanádi Margit
Kisné Tiringer Márta
Kispál Ernőné
Kiss Ferenc
Kiss Gyöngyi
Kiss József
Kiss Lajos
Kiss Tibor
Dr. Kiss Veronika
Kiss Zoltán
Klem Mártonné
Klemné Fehér Anita
Klingl Ilona
Kliszki Adrienn
Klopfer Erika
Kmet István
Koczkáné Kiss Kornélia
Kocsonya Jenő
Kollár Orsolya
Kollár Tibor
Kollárné Gerecs Nóra

Koltainé
Magyar Zsuzsanna
Komár Lajos
Komáromi Jánosné
Dr. Kondákorné Litz Irma
Dr. Konkoly István
Kormányné
dr. Ambrus Erzsébet
Korompay Gábor
Dr. Korsós Sándor
Korsósné Hesz Anita
Kósáné Kondor Rózsa
Kostyákné
Rohonczy Renáta
Kószó Ildikó
Kovács András
Kovács Béla
Kovács Ferencné
Kovács Gabriella Éva
Kovács Katalin
Kovács Klára
Kovács Tünde Katalin
Kovácsné Linda
Kovácsné Fejes Lilla
Kovácsné
Gyetvai Katalin Magdolna
Kozmann Árpád
Köpfler Csaba
Körmendiné
Horváth Zsuzsanna
Körmendy László
Kővágóné Csorosz Ildikó
Kővári Zoltán
Krasznai Zsolt
Kreka Zsuzsanna
Kristonné
Kenderik Magdolna
Krix István
Krizbai Lászlóné
Krizerné
dr. Münnich Ágnes
Kromják Margit
Dr. Kudomrák Krisztina
Kuklisné Fábián Marianna
Kurczné Komjáti Rózsa
Kurucz Tibor
Lakatos Jenőné
Lami Ildikó
Landl Krisztina
Lantos József
Dr. László Éva
Légrádi Gáborné
Légrádi Lajosné
Leiterné Miseta Andrea

Lénártné
dr. Böröcz Johanna
Lengyel József
Lengyel Józsefné
Lenner Zoltán
Lipovszky Józsefné
Lippai Tibor
Lorencz Jánosné
Lotz Beáta
Lőrinczné Molnár Ildikó
Ludvig Henrikné
Luliák Gáborné
Mácsai-Nyul Mária
Dr. Magyar Anna
Magyar Lajosné
Makai Erzsébet
Makkai Balázs
Maráz Krisztina
Márkusné Koleszár Anett
Marosvölgyi Mónika Rita
Martina Józsefné
Dr. Martinovics Zsuzsanna
Márton Krisztina
Máthis Sára
Matók Andrea
Mátrai Tamásné
Mátyás Géza
Mayerné
Skribanek Zsuzsanna
Mazug Bernadett
Mazug Tamás
Medek Szilvia Tünde
Merics Tamásné
Mester Gyula
Mészárosné
Fazekas Katalin
Mezei Csabáné
Mézesné Lenti Gabriella
Mihály Ferencné
Miklainé Végh Judit
Miklós Judit
Miklovich Csilla
Dr. Misák Gábor
Misliné Hirth Beáta
Miszlerné
Mészáros Marianna
Molnár Miklós
Molnár Sándor
Molnárné
Labdavszki Anita Helga
Molnárné Szabó Anita
Molnárné Vidman Ágnes
Mosonyi Gáborné
Mózsik Szilvia

Mózsiné Tabi Ágnes
Mucsi Ferencné dr.
Müller Jánosné
Müller Sándorné
Nagy Csaba
Nagy Lászlóné
Dr. Nagy Márta
Nagy Miklós
Nagy Róbert
Dr. Nagy Zoltán
(Forg. É. O. 2.)
Nagyné Keszthelyi Klaudia
Nagyné Magosi Márta
Nagyné Máté Gyöngyi
Nagyné
Vörös Ildikó Ágnes
Nagypál Gáborné
Nagypál Imre
Napirana Valéria
Naszladi Erzsébet
Nattán Lászlóné
Nellerné Takács Angyalka
Némédiné Kreiner Brigitta
Nemes István
Dr. Németh Edina
Németh Ildikó
Németh Istvánné
Németh Józsefné
Németh Lajos
Németh László
Németh Szilvia
Németh Tibor
Némethné Bali Erzsébet
Némethné Ferencz Andrea
Novák Lilla
Nyárai Miklós
Nyárai Miklósné
Nyéki Gáborné
Oblián Szilvia
Oláhné Szalai Zsuzsanna
Dr. Orbán Itala
Orbán Jánosné
Orbáné
dr. Bikali Gabriella
Orlik Erika
Oroszi Sára
Osztermayer Klára
Ottó Judit
Őri Tamás
P. Kovács Gabriella
Paizs Zoltánné
Pálmai Zsuzsanna
Pálosiné dr. Józsa Éva
Palotainé Höffler Katalin



Páncsics Zoltán

Pap Melinda

Papp Éva

Papp Tiborné

Parádi Erzsébet

Pécsi Sándorné

Pentz Rita

Péterné Nagy Anikó

Dr. Petróczi Andrea

Petykó Zoltánné

Pilaszanovichné

Czigler Irma

Pintér Ágnes

Pintér István

Pirityi Gáborné

Piskó Zoltánné

Plotár Gyöngyi

Pöczáné

Galambosi Melinda

Polcz Erika

Dr. Polgárné**dr. Nedók Márta**

Polgárné Krajcsó Gabriella

Dr. Polohn Noémi

Polónyi Gyula

Porkolábné Pintér Erzsébet

Zsuzsanna

Porvay Józsefné

Poszovác Ferencné

Potó Gyula

Pozsárkó Péter

Pozsonyi Lóránt

Prantner Istvánné

Prikop Andrea

Prising Zoltánné

Puskás Erzsébet

Rácz Judit

Radák Csaba

Radák Csabáné

Radáné Farkas Ilona

Rádics H. Éva Mária

Radoczáné

Szabó Erika Renáta

Radzikné

dr. Bösz Márta Kinga**Rajna Gabriella**

Rajnai Judit

Rákos Zoltán

Rauschenberger Erika

Dr. Réginé

Németh Gyöngyi

Reichardtne Lovász Erika

Reinhardt Anna Mária

Renge Paula

Réti Katalin

Rétságiné**Drávecz Györgyi**

Rochiné Sörös Anikó

Rónai Zsuzsanna

Rosicsné Gulyás Katalin

Safferné dr. Bajczi Andrea

Sáfrány Zsolt

Sághy Andrásné

Sági Erzsébet

Sákán Emilné

Sándor Judit

Sárdiné Forró Aranka

Sári Ilona

Sárosi Margit

Schäffer Györgyi

Schilli Gabriella

Schillingerné Orbán Mária

Schmidt Csaba

Schmidt Tímea

Schmidtné

Bognár Zsuzsanna

Schmidtné**dr. Lévai Magdolna**

Schulteisz Györgyné

Sebestyén Boglárka

Seres Oszkárné

Simon Ferencné

Simon Krisztina

Simonné Szabó Éva

Somorjai Lászlóné dr.

Sonkoly Lóránt

Soós Natália Erzsébet

Sovány Valéria

Sóváriné Nyúl Szilvia

Spengler Mária

Spolár Judit

Stahlné Keserü Mónika

Staub Gabriella

Stefán Gábor

Stefán Rita

Stróbel-Séra Tímea

Dr. Surányi Gabriella

Sümegi Imre

Szabadi Jánosné

Szabó Erika

Szabó Éva

Szabó Györgyné

Szabó Ilona

Szabó Imre

Dr. Szabó István

Szabó Istvánné

Szabó Katalin

Szabó Lászlóné dr.

Szabóné dr. Knippl Katalin

Szabóné

Hortobágyi Piroska

Szabóné Káplár Mária

Szabóné Klem Tímea

Szabóné Schalli Margit

Szakácsné Plaszt Mária

Szakály Sándorné

Szalai Lászlóné

Szalavári Anikó

Szántó Vilmosné

Szántó Attila

Szárász Sándorné

Szécskainé Jáksó Márta

Szeghalmi Tímea

Szeglet Gábor

Székács Szabolcs

Székelyiné Klug Mónika

Szekeresné Dekkert Livia

Széles Jánosné

Szendreiné Lakosa Csilla

Szennai Zoltánné

Szentkeresztiné

György Szilvia

Szép Agota Katalin

Szereczné Porcsa Gabriella

Szerényi Zoltán

Sziklainé Szöts Rita

Dr. Szilágyi Titanilla

Szilágyiné

Kovács Éva Judit

Szlotta Edit

Szokodiné Garamvári Judit

Szopka Zoltán

Szóvári Nóra

Szőke Mónika

Szulimán Edit

Szulimán Zoltánné**Szücs Jenő**

Szücs Roland

Szücs Tibor

Szűcsné Karaszi Zsuzsanna

Tabak Marianna

Takács Imre

Dr. Takács István

Takács Károlyné

Takács Margit Éva

Takácsné

Németh Zsuzsanna

Takácsné Tantos Beatrix

Tálos István

Tamás Mária

Tapasztó Attila

Tapasztó Alkonyi Szilvia

Tarczal István

Dr. Tarnai István

Táskai József

Táskai Józsefné

Temes Miklós

Terneczné Herczl Gabriella

Tibor László

Tinelli Tímea

Tislér Mária

Tollárné

dr. Szekeres Marietta

Tomborné Csirke Renáta

Tomorné Borbás Anikó

Tornai Józsefné

Tornyosné

Kovács Bernadett

Tóth Éva

Tóth Gyula

Tóth Judit

Tóth Márta

Tóth Róbertné

Dr. Tóth Szilvia

Tóthné Francsovics Edit

Tösmagi Zita

Tóttós Gabriella

Tresz Józsefné

Trieszné Khizi Edit**Tuboly Piroska****Turániné Nagy Magdolna****Udvaros Károlyné****Ujváriné Mácsai Ildikó**

Ulrichné Varga Gizella

Dr. V. Nagy Lajos

Vadkerti Tóth József

Vajda Ferencné

Vajna Ferencné

Valek Mária

Vánczku Róza

Váradi Regina

Váradiné Mácsik Tünde

Várdáné Kiss Edit

Varga Edit Erika

Varga Erika

Varga Etelka

Varga Ferencné

Varga Gyula

Varga István

Varga Istvánné

(ANYO 1.)

Varga Istvánné

(Forg. É. O. 2.)

Varga József

Varga Józsefné

Dr. Varga Katalin



Varga Zsuzsanna
Varró Györgyné
Vasné László Lujza
Vass Imréné
dr. Nagy Julianna
Vati János
Vékonyné Marosi Dóra
Vesztergombi Renáta
Vida Mária
Vígh Sándorné
Vilmosné Oláh Erzsébet

Viola Lászlóné
Virág Bertalan
Virág Mária
Dr. Virág Orsolya
Vítvindsné Páli Anikó
Völgyesi Zoltán
Völgyesiné Tálás Gizella
Dr. Vörös Aljona
Vörös Gábor
Walter Mihályné
Waszner Zsoltné

Wéberné Hollósy Erzsébet
Wenhardt János
Wiedemann Józsefné
Wilhelm Istvánné dr.
Zákányi Zita
Dr. Zakariás Zsuzsanna
Zalánné Bocskor Viktória
Zalavári Zoltánné
Zamostnyiné
Illés Gabriella
Zay Lászlóné

Zóka Zoltánné
Zugfilné Bencze Gyöngyi
Zsenkovics Diána
Zsifkó Mónika
Dr. Zsigné
Antal Zsuzsanna
Zsille Zsófia
Dr. Zsíros Győző
Dr. Zsolt Tamásné
Zsovár Zoltán

KIEMELT ADÓZÓK IGAZGATÓSÁGA

Ágh Árpádné
Andrási Tibor Zoltán
Angyali Gyuláné
Antalné Kálmánfi Ildikó
Babinszki Tiborné
Babó Istvánné
Baghiné Kovács Dalma
Bajmóci Tivadar
Balatoni Judit
Bálint József
Bándyné dr. Fodor Valéria
Banitz Róbert
Dr. Bánkiné Józsa Mária
Bányainé Bángi Helga
Barnáné
dr. Angermann Marianna
Bártvainé Gondos Judit
Battlay Gáborné
Bende Péter
Berényi Attila
Berghammerné Bauer Judit
Bertáné
Tengerdi Zsuzsanna
Bézi-Jónás Erika
Birtalan Józsefné
Bodó Éva
Bogdán Istvánné
Bognár Vilmos
Botmenegy Ferencné
Bozó Józsefné
Breitner Józsefné
Broda Mónika
Bukorné Somodi Ildikó
Buriuszné Jager Edit
Dr. Csanálosi Katalin
Cseh György
Csemerné Krizsán Katalin
Csentericz Kornél

Dr. Cser Róbert
Cseszko Ilona
Csizmadia Sándor
Csoma Róbert
Csökéné Berdó Ildikó
Dancs Béla
Dancs Zsuzsanna
Dani Lászlóné
D'Elhougne Krisztina
Demjénné
dr. Kovács Veronika
Dér Gézané
Diósi Mária Piroška
Dodekné Varga Ilona
Dóka Tímea
Domokosné
Gloszauer Annamária
Dorogmanné
Székely Gabriella
Egyed Tamás
Engelné dr. Pajer Tímea
Fábry András
Farkas Mihályné
Fatáné Ludvig Tímea
Fedor Ágnes
Fehérváry Miklósné
Feiner Tamásné
Feketéné Tóth Ágnes
Fenyvesiné Rajnai Emese
Füredi Róbertné
Gacsályiné Gombás Éva
Gajzágné
Csikós Marianna
Gál Katalin
Gálig László
Ganterné Bíró Veronika
Garancsi Ottó Árpád
Dr. Gáti Mária

Gavallérné Bajai Éva
Gebri Erika
Gerák Judit
Gergely Viktória
Gólya Péterné
Gyenes Alexandra Anikó
Győri Éva
Győriné Gyöngyösi Ilona
Győriné Tóth Andrea
Hajcserné Simon Mária
Harsányi Péter
Hárshegyi László
Hidvégi László
Hodai Norbert
Hohner Ágnes
Holcsik István
Hollósi Judit
Dr. Hornischné
Tóth Gabriella
Hortobágyi Zoltánné
Horváth Gáborné
Horváth Gézané
Horváth Henriette
Horváth Józsefné
Huller Zoltánné
Huszár Erika
Illés Gyula
Iván Mónika
Izsák Péter
Juhász Lajosné
Juhász Pál
Kaiser Tamásné
Dr. Kalló Hajnalka
Kársai Andrásné
Kása László
Kazár Ágnes
Kazinczi József
Kedves Lászlóné

Dr. Kelemenné
dr. Konkoly-Thege Lilla
Kertész Krisztina
Kis Csongor
Kis Mihályné
Kiss Elekné
Kiss Katalin
Klementné Fazekas Edit
Kohári Gizella
Kokaveczné Galó Erzsébet
Kómár Lajosné
Kónya Antal
Konyeckai Mária
Kovács Gabriella
Kovács Judit Rita
Kovács Katalin
Kovács Nimród
Dr. Kovácsné Horváth Aliz
Köszegi Gáborné
Kutas Károlyné
László Kálmán
Lázárné Gröb Hortenzia
Lehotay Erzsébet
Lencse Rita
Lévay Antal
Liktorné Pályi Erika
Lőrinczné Gábor Éva
Lukács Gabriella
Lusztig Magdolna
Madacsay Örsné
Madarász Károlyné
Dr. Magyarné
Fülöp Zsuzsanna
Majorné Pápa Eleonóra
Mándoki Éva
Mártonné Kormos Mária
Menakkerné Baráth Ágnes
Mengné Horváth Ágnes



Mester Zoltánné
Mező Jánosné
Mező Judit
Mezőfi Tiborné
Molnár Krisztina
Mónusné
Sokorai Annamária
Moór Dávidné
Murányi Éva
Müller Katalin
Nádudvari Ervinné
Nagyné Kivés Ilona
Netuschill Tünde
Osváth Márta
Oszvald Ignác
Pálvolgyi Erzsébet
Pálvolgyiné Szalai Tünde
Pánczelné Viboch Éva
Patai Margit
Pataky Ildikó
Pavlova Helena
Petykovszki Krisztina
Pinkéné Peres Katalin
Pintér Tibor
Polgár Péter, ig.

Polgár Péter (Elők., Koord.
és Ért. Főo.)
Pólyáné Schmidt Anna
Dr. Ráczi Kitti
Ráczi Zsuzsanna Gyöngyi
Radványi Gézané
Raig Mária Magdolna
Réfi Anikó
Riczkóné Mészáros Mária
Ritzl Gábor
Ruskó Edit
Ságiné Barnoki Erzsébet
Salamonné Szalai Erika
Sándor Zsolt
Sárköziné Füzy Klára
Sasváriné Egresi Krisztina
Schatzl Attila
Schmelz Miklósné
Schmidtka Istvánné
Schvéger Károlyné
Sebestyén István
Sebestyén Istvánné
Sebőné Csonkaréti Emőke
Semtei László
Simon Attila

Simon Tamás
Sipos Kinga
Sívó Gyula
Skodnitz István
Dr. Somos Katalin
Dr. Sótónyi Zsuzsanna
Sotus József
Stáhly Iván
Szabados Ferencné
Szabados Gáborné
Szabó Csilla
Szabó Lajos
Szabó Péter
Szabóné Csonka Katalin
Szalay Péter
Szappanos Zsuzsanna
Szatmári Istvánné
Szatmári Márta
Szentgallay Richárd
Szigligeti Éva
Szilágyi Andrea
Szirákiné Gulyás Erzsébet
Szontaghné
dr. Kovács Erzsébet
Szűcs Zsuzsanna

Takács Edit
Tallián Erzsébet
Dr. Terényi Marianna
Tindlerné Baji Ildikó
Tomory Szilárd
Tóth Györgyné
Tóth Józsefné
Tőkés Sándor
Török Gáborné
Trappné
Lukácsi Zsuzsanna
Vánczku István
Varga Gabriella
Varga Lászlóné
Varga Zsolt
Vargáné Kerecsi Éva
Várhegyi Tibor
Verebélyi Istvánné
Vida Lászlóné
Vidacs István
Weglárz Péterné
Wojtekovits István
Zámbóné Ószi Márta
Zsuráfszky Erzsébet

3. Oktatási Intézet

Altmann-né
Barsánszki Szilvia
Balogh József
Bán Katalin
Batta István
Benedek Péter
Darányiné Boda Erzsébet

Gáspár Erika
Göbölös Ottóné
Halászné Istók Angéla
Hidegkuti Márton
Honfi István
Juhász Gábor
Kovács Györgyi

Maczekó Eszter
Nemes Gyula
Neumann Ágnes
Pintér Imre Géza
Pócsi Anikó
Dr. Rudolfné
Negyelszki Marianna

Szarka Péter
Dr. Szmodis István
Varga Csabáné
Varga Péter Zsolt
Vízkeleti Andrea

4. Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet

Abdai Csaba
Ács Jánosné
Almádi Ferenc
Almádi Károlyné
Ambrus József
Angeliné Fehér Mária
Angyal Csabáné
Angyali Lea Viktória
Arany János
Argay Gyula
Arlett Mária Julianna

Árva Tiborné
Avramov Nikolett
Babics Gábor
Babinszki Zoltán
Babocsai Zsolt
Babus István
Bachulné Bodonyi Margit
Bak Istvánné
Balázs Csaba
Báldyné Gaál Éva
Bálint Gábor

Bálint Roland
Balla Ferenc János
Balla Zoltán Gyula
Balogh István
Balogh Istvánné
Balogh János
Balogh Péter
Balogh Tamás
Balogh Zoltán
Bálóné Bráder Margit
Balyi Zoltánné

Bánhelyi Miklósné
Bánszki Pálné
Barabás Krisztina
Bárany Gabriella
Baranyi Tiborné
Barcza Judit
Barnakiné Máté Zsuzsanna
Barta Imre
Bartekné Kiss Anikó
Bartháné Novák Márta
Batáné Bíró Bernadett



Bátyi Jolán
 Baumann Ildikó
 Beck Katalin
 Begovics Péterné
 Bélik Gáborné
 Benedeczy Klára
 Benedek Ilona
 Benkóné Nagy Edit
 Béres József
 Berkecz Gusztáv
 Berta Ottóné
 Bessenyei Márta
Biró Istvánné
 Bodnárné Tóth Katalin
 Bodorné Bencze Melinda
 Bojtás Tibor
 Bokor Sándor
 Bor Judit
 Boromisza Ferenc
 Boros Attila
Borsi Károlyné
 Borsos Tibor
Bozó Istvánné
 Bozóné Kovács Krisztina
 Brüll Károly
Bugyi János
Buzás Ferencné
 Czédly Piroska Erzsébet
 Czeiminger András
Czipri Józsefné
 Csajkáné Lukács Erika
 Csáki Béláné
 Csákó Zoltán
Csámpai Lajosné
 Cseke Edit
 Cseke László
 Csillag Tivadar
 Csoboth Ernő
 Csoboth Ernőné
 Csongrádi Péter
 Csorba Zsuzsanna
 Csörgeő Attila
 Dancsó Árpád
 Dávid Erzsébet Márta
 Deák Józsefné
 Dénes Attila
Dénes Jánosné
 Dér Attila
 Derda István
 Dibácsi Karolina
 Dobó Csaba
 Dobos Gábor
 Doller Gabriella
 Domokos Arnold

Döge Éva
 Dudák Zsolt
 Durst Livia
Ecsedi Judit
 Ehmann István
 Ékesiné Nagy Pálma
 Élő Erzsébet
 Ender Mária
 Erdei Ágnes
 Erdei Béláné
 Erdélyi Tibor
 Ertli Zsolt
 Fábián András
 Farádi-Veres Zóra
 Faragó Attila
 Faragóné Oncs Ilona
Farkas Gyuláné
Farkasné Bobok Klára
 Fedák Antal
 Fehér Erzsébet
 Fehér Imréné
Fehér Margit
 Fehérné Nyalka Éva
 Fejes Károly Győző
 Fejes Lajos
 Feketéné Hirn Brigitta
 Felföldi János
 Fellai Noémi
 Ferbert Mariann
 Ferenczi Jánosné
 Ferenczné Illés Gabriella
 Fodor Erika
 Fodor Éva
 Fodor Jánosné
 Francsics Endre
 Francsics Tamás
 Fuliné Kaczor Vera
 Fülöp László
 Fűrész Csaba
Fürst József
 Gábor Tibor
 Gádori Zsolt
 Gál Péter
Galács István
 Garas Zoltán
Garbera Katalin
 Gátiné Mihály Erika
 Gécsné Urbán Márta
Gelencsér Györgyné
 Gellértné Ernszt Judit
 Gera Szilvia
 Gereci Éva
 Gergó Zoltánné
 Grodvalt Gyula

Dr. Gruber Tibor
 Gubicza István
 Gutti Zoltánné
 Gyermeli Józsefné
 Gyetvai Béla
Gyorgyevecs Attiláné
 Györfiné Domonkos Márta
 György Erika Ágnes
 Gyulai Krisztina
Gyurák Jánosné
 Hadfi Mária
Haffner Krisztina
 Hajdú Erika
 Hajdu József
 Halmos Péter
 Hankó Krisztina
 Harasztiné Gál Erzsébet
 Havas Ildikó
 Havasi Alice
 Havasi Györgyné
 Hegedűs Éva
 Hegyi Endréné
 Henez Attila
 Hermán Józsefné
 Hernádiné Ricsula Judit
 Hetényi Miklós
 Holmi Miklós
 Honéczy László
 Hornyák Tamás
 Hornyik Erika
 Horváth Antal
Horváth Erzsébet
 Horváth János
Horváth Judit
 Horváth László
 (KAIG üzem. oszt.)
 Horváth László
 (Min. bizt. Ö. o.)
 Horváthné Barta Katalin
 Hotorán Jánosné
 Hölczl Attila
 Humli Róbert
 Igazné Hámor Éva
 Ignáczné Csik Andrea
 Illek Csaba
 Imre Ildikó
Ipsics Lászlóné
 Iszály Gábor
 Ivanics Krisztina
 Jáki Olga Cecília
 Jakobi László
 Janicsek Attila
 Janovics Péter
 Járvas János

Jászné Németh Ildikó
 Jazbincsek Antalné
 Jenei Tamás
 Jósvainé Illés Zsuzsanna
 József Sándorné
Juhász Erika
 Juhász Imre
 Juhász József
 Juhász Lászlóné
Kállai Vilmosné
 Kálmánné Király Ida
 Kamenszky Zsuzsanna
 Kamuti László
 Karácsony György
 Karancz Ibolya
 Kardos Mária
 Kárpáti Ágnes
Karpeta Márta
 Kassai Istvánné
 Kátai Imre
 Kátai Livia
 Kaviczki Erzsébet
 Kazár Jánosné
 Kazinczi Endre
 Kécskeiné Tóth Havaska
 Keömley Nóra
 Kerdi Ferenc
Keresztes Sándor
 Kertész Ilona
 Kertészné Veszelik Ágnes
 Késmárky Zsomborné
 Kincsei Károly
Kindl Zoltán
 Király Gábor
Király János
 Kirchmayer László
 Kis Böndi Jánosné
 Kis Erika
 Kislőrincz Erika
 Kiss Éva
 Kiss Gabriella
 Kiss Gyula
 Kiss Imréné
 Kiss Szvetlana
 Kiss Tünde
 Kissné Horváth Edit
Klatikruseva Mária
 Klecsikné Szűcs Ildikó
 Klein Józsefné
 Koczka Zsolt
 Kodó Gáborné
 Koleszár Norbert
 Koltay Péter
 Komlódi László



Komlósiné Bebesi Ágnes
Koncz László
Koncsos Ervin
Kondáné Szabó Gabriella
Kónya Szeréna
Koós Tamás
Koósné Kovács Mária
Koprla Csabáné
Dr. Kormos István
Kothencz István
Kovács Alexandra
Kovács Anna
Kovács Antal
Kovács Attila
Kovács Csaba
Kovács Csabáné
Kovács Gábor
Kovács László
Kovács Tibor
Kovács Tihamérné
Kovácsné Adorán
Magdolna
Kovácsné Ilonka Judit
Kövecs Antal
Köves Tibor
Kövesi Péterné
Kratochvil Sándorné
Kristóf Károlyné
Krisztián József
Kulcsár János
Kürtös Lajos
Ladányi Sándor
Ládonyiné
Pintér Zsuzsanna
Ladvánszky Zsolt
Lakics János
Lakomcsik Marianna
Lampert Zsolt
Láng Erika
Laskay Erzsébet
László Éva
László Péter
Lázár András
Lehoczki Rózsa Mária
Leimeister Jánosné
Lemák László
Leveles Attila
Lipesei István
Loksa Emese
Lontai Lászlóné
Lőkös Zsuzsanna
Lőrincz Attila
Lucza Vilmos
Lukács Irén

Lukácsovics László
Macskásy Attiláné
Madarász Gyula
Madarász Judit
Magi Szilvia
Magyar Ilona
Major József
Mák Csilla
Marcibán Erzsébet
Markó Károly
Márkusné Palánki Emma
Matus József
Matus Oszkár
Mayer Róbert
Mensáros Judit
Mészáros Gábor
Mészáros Géza
Mészáros Péter
Mészárosné Hollós Éva
Mező Tibor József
Mikusikné Dávid Éva
Mizseiné Merth Ágnes
Módán György
Mogyoróné Fölker Piroska
Mogyorósi Ferenc
Mohácsi Lászlóné
Mohácsi Zoltánné
Mojzer Lászlóné
Molnár Lászlóné
Molnár Sándor
Mór Zoltán Zsolt
Móricz Edina
Dr. Moskátné
Kovács Anna
Mucha Judit Erzsébet
Munkácsi Zoltán
Müller Györgyné
Nacsinák Brigitta
Nagy Ernő Géza
Nagy Éva Ildikó
Nagy Kolozsvári Árpád
Nagy Sándor (Adóal. nyilv.
fejl. o. I.)
Nagy Sándor (Dok. kez.
fejl. főo.)
Naszvadi Csaba
Németh Andrea
Németh Jenő
Németh Lajos
Nikovics Gábor
Novák Dalma
Nyíri Anna Éva
Oláh József
(Osztott rendsz. üzem.)

Oláh József
(Osztott rendsz. üzem.)
Olli Lászlóné
Orbán Gábor
Orosz Csaba
Ország Károlyné
Óváriné Szál Mária
Pácsonyiné
Raczkó Zsuzsanna
Páj Gábor
Páj Gáborné
Pálfalvi Ákos
Pálfi Márta
Pálmai Gabriella
Pálmainé Szájli Éva
Palotai Nóra
Pánczél Magdolna
Pap Gáborné
Papcsikné
Szekeres Piroska
Papné Ruzicska Lívია
Papp Ágnes
Papp Gyuláné
Pappert Józsefné
Pappné Tözsér Erika
Paréj Vilmos
Péhl Lajos
Pék Rudolfné
Persik Anita
Pesák Ágnes
Péter Lászlóné
Pető Lászlóné
Petrik Zita
Petrovics Tiborné
Pilisi Gábor
Pintér István
Pipicz Antalné
Polcz Krisztina
Polgár Edit
Posta Gábor
Pribély Tibor
Pribély Tiborné
Prokopp Éva
Puppán István
Rácz Péter György
Rádi József
Rákli Gyöngyi
Rákos Zoltán
Rédl Lászlóné
Reichardt Gézané
Reitinger Ferencné
Rétháti Ferencné
Rétiné Horváth Ildikó
Riegerné Bulecza Éva

Roboz Péter
Rozman András
Rózsavölgyi Istvánné
Ruzicskáné Villám Mária
Sághy Judit
Sajtosné Szavari Ilona
Samu Györgyné
Sándor Tibor
Sári Edit
Schmelczér Lajos
Schmidt István
Schmidtné Tarró Eleonóra
Schmöltzné Csirző Katalin
Schöneke Gabriella
Sebestyénne
Gruber Judit Irén
Segesdi Lászlóné
Selmeci Lászlóné
Selmeczi István
Dr. Seres Gáborné
Simon Tamás
Sinay Mártonné
Sinkó Lászlóné
Sirokmány László
Sivóné Mokher Mária
Skoda Tamás
Soltész Erzsébet
Somogyi József Árpád
Somogyvári Mónika
Somosköi Tamás
Sörös Géza
Sörösné Opauszki Rózsa
Spisák Veronika
Strazicky Jánosné
Sugárné Budai Krisztina
Surányi Péterné
Sütő Károly
Szabó Andrea
Szabó Erzsébet
Szabó Etelka
Dr. Szabó Éva
Szabó Gábor
Szabó László
Szabó Pál
Szabó Rezső
Szabó Sándor
Szabó Tiborné
Szabó Viktória
Szabóné Szatmári Katalin
Szalai Attila
Szalai Gábor
Szalai Ildikó
Szalai Imre
Szalainé Galda Katalin



Szalay Gábor
Szalay György
Szántó Béla
Szántó György
Szapáryné Fürtös Judit
Szarvas Mária
Szász László
Szatmári Erika
Szeberényi József
Szécsyné

Gergely Krisztina
Szedlák Krisztina
Szegő Péter
Székelyné Prekopa Mónika
Szekér Imre
Szélesné Gergác Katalin
Szemerey Zsolt
Szendi Mária
Szentesi Katalin
Szentgyörgyi János
Szikszai László
Szilágyi Éva
Szilágyi Ferencné
Szilágyi Györgyné
Szilágyi László Csaba
Szilvássy Katalin

Szily Csaba
Szirmai Mihályné
Szirony Erzsébet
Szívós József
Szkupien Éva
Szonda Zsolt
Szórád Zsolt
Dr. Szotáczy Eszter
Szotkó Ferenc
Szödényi Ferencné
Szőke Edit
Sztrehovszki Ákos
Szűcs Ernő Béla
Szűcs Julianna
Takács Magdolna
Tamás László
Tamássy Péter
Tamássyné
Krkosek Katalin
Tarnai Tamás
Teleki Tamás
Telekné Csorba Judit
Todola Árpádné
Tomanné Balogh Judit
Tomasek Istvánné
Tornyai Krisztián

Tóth Ágnes
Tóth Enikő
Tóth Erika
Tóth Etelka
Tóth Gábor
Tóth László
Tóth László György
Tóth Szilvia
Tóth Veronika
Tóth Edit
Tóthné Malina Erzsébet
Tóthné Reitinger Andrea
Tóvári Anikó
Tóvári Ferenc
Trenka Zsolt
Tuba Gyula
Tunyoghy Andrea
Turcsányi Annamária
Türner Krisztina
Urbán Péter
Üröginé Hajmási Emőke
Váczai Anikó
Vajnai Józsefné
Vajnórák István
Valiszka Győzőné
Varga Adél

Varga István
Varga Lajosné
Varga Magdolna
Vargáné Pálffy Szilvia
Varjas Csilla
Vasasné Almási Ildikó
Verdonné Balogh Erika
Veres Katalin
Veres Zsolt
Vincziczkiné Bozor Gitta
Vojacsek Réka
Völgyi Zoltán
Völler Lászlóné
Völlerné Czenki Erzsébet
Wax László
Werly Attila
Witvera Ferencné
Zabos Sándorné
Zágonyi Mária
Zajdó Ferenc
Závorszky István
Zelei Zsolt
Zsigmond Andrea
Zsutai László



III.

A 2009. ÉVBEN KITÜNTETÉSBEN RÉSZESÜLT MUNKATÁRSOK

Állami kitüntetések:

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND TISZTIKERESZT

Dr. Szikora János elnök (Központi Hivatal)

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI EZÜST ÉRDEMKERESZT

Balázs Péterné osztályvezető (Központi Hivatal)

Dr. Cser Ivánné osztályvezető (Közép-magyarországi Regionális Ig.)

Horváthné dr. Molnár Livia főosztályvezető (Nyugat-dunántúli Regionális Ig.)

Dr. Krajcsó Tiborné szakigazgató (Dél-alföldi Regionális Ig.)

Nóviné dr. Mátrai Ágnes főosztályvezető (Dél-alföldi Regionális Ig.)

Pejkó Sándor főosztályvezető (Közép-dunántúli Regionális Ig.)

Pekár Éva főosztályvezető (Közép-magyarországi Regionális Ig.)

Ponyiné Oszvald Katalin főosztályvezető (Észak-magyarországi Regionális Ig.)

Varga Zoltánné osztályvezető (Észak-magyarországi Regionális Ig.)

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND LOVAGKERESZT

Michalkó Péter (ADOSZT elnöke)

Egyéb elismerések:

VÁM- ÉS PÉNZÜGYŐRSÉGÉRT ÉREM ARANY FOKOZATA

Sike Olga főosztályvezető-helyettes (Központi Hivatal)

Pénzügyi tevékenységük szakmai elismeréseként, tartósan eredményes munkavégzésükért a Pénzügyminiszter az alábbi munkatársainkat tüntette ki:

MINISZTERI ELISMERŐ OKLEVÉL

Aszmann József	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Dallos Attila	Központi Hivatal
Bakos Béláné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Dolnay-Lágler Ágnes	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Balázs Ildikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Eötvösné Zányi Erzsébet	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Balázs Zoltánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Ficsor Sándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Baumann Ildikó	SZTADI	Gózon Zoltánné	Központi Hivatal
Beiermeister Lászlóné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Hasprai Béláné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bende Péter	KAIG	Heröcziné Badari Éva	Észak-alföldi Reg. Ig.
Csukonyiné Tóth Éva	Észak-alföldi Reg. Ig.	Horváth Márta	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.



Ignáczné Szilágyi Judit	Észak-alföldi Reg. Ig.	Nagy Sándorné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Jaksa Zoltánné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Nyergesné Csáki Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Jávorszki Ilona Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Nyilas Gábor	Dél-alföldi Reg. Ig.
Jóczik Adrien	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Pap Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Keplerné Blaskó Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Papné Ruzicska Livia	SZTADI
Kisné Tiringer Márta	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Péter Beatrix	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Kiss Veronika	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Poharászki Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kocsisné Pusztai Gabriella	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Skoda Tamás	SZTADI
Kormányné		Dr. Szabó Erika	Közép-magyarországi Reg. Ig.
dr. Ambrus Erzsébet	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Szalayné Ostorházi Mária	Észak-magyarországi Reg. Ig.
László Kálmán	KAIG	Dr. Szukop Erzsébet	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Lénárt Gizella	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tímár Edit	Központi Hivatal
Liberné		Tóth László	Dél-alföldi Reg. Ig.
dr. Illés Tóth Erzsébet	Dél-alföldi Reg. Ig.	Tóth Lászlóné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Malus Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tóthné	
Marton Zsoltné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szentmihályi Katalin	Észak-alföldi Reg. Ig.
Matos Csaba	Dél-alföldi Reg. Ig.	Vajda Tamásné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Nagy Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Vikorné Tóth Gizella	Észak-magyarországi Reg. Ig.

MINISZTERI EMLÉKLAP

Aranyos Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Kormos István	SZTADI
Bartal Edit	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Kökény Mihályné	Központi Hivatal
Beck Istvánné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Légrádi Lajosné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Bihari Klára Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Lőrincz Ferencné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Buday János	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Molnár Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Cina Sándorné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Nagyné Balogh Piroska	Észak-alföldi Reg. Ig.
Csatáriné Antal Kamilla	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Neumann Ágnes	Oktatási Intézet
Faltusz Gábor	Központi Hivatal	Parditkáné	
Dr. Farkas Sándor	Központi Hivatal	Jakubovics Erzsébet	SZTADI
Fekete Lászlóné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Pintér Béláné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Ficzeréné dr. Pelyhe Márta	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Polohn Noémi	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Fignár Lászlóné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Sáfár Sándorné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Füredi Róbert	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Schmotzer Tamásné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Halasi		Simonné Oroszi Ágota	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Julianna Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sovány Valéria	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Herbszt Terézia	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szabó Istvánné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Dr. Herczeg Irén	Dél-alföldi Reg. Ig.	Szarvas Mária	SZTADI
Inkeller Jenőné	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Szatmári Zoltánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Juráné Léber Ágnes	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Székely Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kanyik János	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Talabér Jenőné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Károlyi Zoltánné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Tapolcai György	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kelemenné Szalma Mária	Dél-alföldi Reg. Ig.	Timkó Józsefné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Király Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Varga Ernő	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Kiss Géza	Központi Hivatal	Várnay Piroska	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Kocsis Brigitta Katalin	Észak-alföldi Reg. Ig.	Vattamány Elza	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kokauszkiné Tóth Edit	Dél-alföldi Reg. Ig.	Verebélyi Istvánné	KAIG



A HIVATAL ELNÖKÉTŐL AZ ADÓHIVATALÉRT CÍMET KAPTAK

Hajdu Miklósné	Központi Hivatal	Dr. Nagy László	Központi Hivatal
Dr. Institóriszné			
dr. Kozma Erzsébet	Észak-magyarországi Reg. Ig.		

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL BEZERÉDJ-DÍJ ARANY FOKOZATÁT KAPTÁK

Apró János	Észak-alföldi Reg. Ig.	Dr. Magyar Éva	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Bajmóci Tivadar	KAIG	Maldrik Andrea	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bajorné Kovács Katalin	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Mészáros Jánosné	Központi Hivatal
Balászné Máriás Katalin	Központi Hivatal	Misákné Kármán Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Bánfai Lajos	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Molnár József	Észak-alföldi Reg. Ig.
Beckl Csaba	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Mónusné	
Benkovits József	Központi Hivatal	Sokorai Annamária	KAIG
Berán Ervinné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Nádházi Andrea	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bitter Ferenc	Központi Hivatal	Nagy Györgyné	
Bodnárné Martin Klára	Észak-alföldi Reg. Ig.	Szabó Krisztina	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bognár Andrea	Központi Hivatal	Nagné Friedl Rita	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Boskó Róbert	Dél-alföldi Reg. Ig.	Őzéné Herkó Csilla	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bóta Ágnes	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Pál Sándorné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Dóka István Zsolt	SZTADI	Pap Tiborné	Központi Hivatal
Édes Gáborné	Központi Hivatal	Papp Tamás	Dél-alföldi Reg. Ig.
Fehérkutiné Gellért Ibolya	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Peresztegi Kornélia	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Fejes Lajos	SZTADI	Pető Ferenc	Központi Hivatal
Dr. Fuksz Tibor	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Plenter Jánosné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Gál Istvánné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Posztós Erzsébet	Dél-alföldi Reg. Ig.
Gombkötő Erika	Észak-alföldi Reg. Ig.	Protár Szilvia	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Halász Zita	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Raskó Antalné	Központi Hivatal
Dr. Hazai Béla	Központi Hivatal	Remetei Ferencné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Dr. Horányi Zsoltné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Reszkető József	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Horváth Margit	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Ruska Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Horváth Márk Józsefné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Sándor Judit	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Horváthné dr. Gáva Ágnes	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Schmidtné	
Horváthné Török Márta	Észak-alföldi Reg. Ig.	dr. Lévai Magdolna	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Iványi Klaudia Márta	Központi Hivatal	Schulcz Mihály	Központi Hivatal
Kishontiné Bihari Livia	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Somorjai Lászlóné dr.	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Kissné Olasz Katalin	Dél-alföldi Reg. Ig.	Sőregi Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Klampforné		Spisák Veronika	SZTADI
Terjék Györgyi	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Stefkó Katalin	Dél-alföldi Reg. Ig.
Kopperdák Gréta	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Szabó György Róbert	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Kökény Dénes	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szabó József	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Körmendy László	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Szabó Károly	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kulcsár Krisztina	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Szakály Emőke	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Dr. László Zoltán Géza	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Szalayné	
Lemák László	SZTADI	dr. Vörös Csilla	Közép-dunántúli Reg. Ig.



Szecsei Józsefné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Vass Imréné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Szenti Románné	Központi Hivatal	dr. Nagy Julianna	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Takácsné Viczián Andrea	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Veres Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Vajda Attiláné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Villangó Péter	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Váradi Anikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Weisz Judit	Észak-alföldi Reg. Ig.
Varga Lászlóné	KAIG	Závodny Éva	

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL BEZERÉDJ-DÍJ EZÜST FOKOZATÁT KAPTÁK

Acs Hajnalka	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Cser Gyula	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Agárdi Nagy Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Cseresznye József	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Angyal Lajos	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Csilics Andrásné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Babcsány Józsefné	Oktatási Intézet	Csóka Borbála	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Babosné Póth Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Csőkör Éva	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bagotai Vincéné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Csosz Dezsőné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Bak Magdolna Erika	Észak-alföldi Reg. Ig.	Csuti László	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bakai Andrásné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Dani Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bálint Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Dittrich Andrea	Központi Hivatal
Bányai János	Dél-alföldi Reg. Ig.	Dittrich Istvánné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Baradnainé Deáki Judit	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Dudásné Sziveri Valéria	Dél-alföldi Reg. Ig.
Baranyi Péterné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Endrei Anikó	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Barcza Jánosné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Enese Beáta	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Barna Gizella	KAIG	Engler Antalné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Barna Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Farkas Pál	Központi Hivatal
Barta Attila	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Farkasné Horváth Katalin	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Békeiné Baboth Klára	Központi Hivatal	Fehér László	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Beregszászi Sándorné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Fejes László	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Berky Éva	Központi Hivatal	Fejes Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bertalan Rudolf	Központi Hivatal	Fenyvesi Miklósné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bertók Ferencné	Központi Hivatal	Dr. Ferencz Irén	Dél-alföldi Reg. Ig.
Bezzeg Tibor	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Francsics László	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Bíró Ilona	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Fukszné Erdélyi Éva	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bíróné Benke Valéria	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Fülöp János	Észak-alföldi Reg. Ig.
Bódi Amanda	Dél-alföldi Reg. Ig.	Gelencsér Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bodosiné Kuti Julianna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Győr Jenőné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Bognár Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Halmos Péter	SZTADI
Bonivárt Judit	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Harmanné Simkó Krisztina	Észak-alföldi Reg. Ig.
Bonivártné Láposi Irén	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Hársfai Csabáné	Központi Hivatal
Borsa Anna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Hegedűs Béláné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Botos Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Hesz Attila	Észak-alföldi Reg. Ig.
Budainé Szabó Mária	Dél-alföldi Reg. Ig.	Hodula Erika	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Czibor Imre	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Hok Jánosné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Czuppon György	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Horváth Ferencné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Csaba János	Észak-alföldi Reg. Ig.	Horváth József	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Csáti Andrásné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Jakab Krisztina	Központi Hivatal
Cser Ágnes	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Józsa Andrásné	Közép-magyarországi Reg. Ig.



Juhász Gyula	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Nyíró Ferencné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Juhász Tamásné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Orbán Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kaczperné Bódis Erzsébet	Központi Hivatal	Orbáné Izsáki Gabriella	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Kajzingeré Félix Beáta	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Ökrösné Gábor Erzsébet	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Káli Györgyné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Páj Gábor	SZTADI
Kecskés István	Észak-alföldi Reg. Ig.	Pál Anita	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kemenczés Györgyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Palotainé Szántó Ágnes	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kertész Eszter	Dél-alföldi Reg. Ig.	Papp László	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kertészné Lovas Judit	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Pappert Józsefné	SZTADI
Kiss Elekné	KAIG	Dr. Pásztor Tibor	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kissné Eged Gabriella	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Péter Sándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kocsonya Jenő	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Petróczi Andrea	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Kollerné Mayer Bernadett	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Pintér Jenő	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Kondorosi Klára	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Pinto Alfredo	Észak-alföldi Reg. Ig.
Koós né Kovács Mária	SZTADI	Pleva Pálné	Központi Hivatal
Korpáné Puskás Mária	Dél-alföldi Reg. Ig.	Polgárné Kádár Irén	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Kovács Gabriella	KAIG	Rácz Béláné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kovács Irma Erzsébet	Dél-alföldi Reg. Ig.	Rákó Zoltán	SZTADI
Kovács István	Észak-alföldi Reg. Ig.	Rebecsákné Simon Csilla	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kovács József	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Rónyai Lajosné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kovácsné Zödi Aranka	Dél-alföldi Reg. Ig.	Rozmaring Katalin	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Kozics György	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Rustinczy László	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Körmendy Gáborné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Saigi Heléna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kőszeginé		Dr. Sarkadi Éva	Dél-alföldi Reg. Ig.
Pophrisztov Dimitra	Központi Hivatal	Schlöglné dr. Horváth Anna	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Köves Tibor	SZTADI	Schmidt Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kriston Helga	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sebők Ágnes	Központi Hivatal
Kui Vilmosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sélley István	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Lengyel Tibor	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sipos Gyula	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Longauer Imre	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Somogyi Béláné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Lőrincz Attila	SZTADI	Stelzl István	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Magyarné		Sümeghy Andrásné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dobroti Ildikó Anna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sütőné Haász Edit	SZTADI
Makra Józsefné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Szabadi Jánosné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Márkus Elvira	Központi Hivatal	Szabó Adrienn	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Martina Józsefné	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Szabó Éva	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Martinov Sándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szabó Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Marx Ferencné	Központi Hivatal	Dr. Szabó Pál	Központi Hivatal
Melkovicsné		Szalai né Molnár Erika	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Simon Bernadett	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Száraz Tünde	Központi Hivatal
Mesterné Kálóczi Piroska	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Széles Beatrix	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Molnár Piroska	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Szenássyné	
Móricz Margit	SZTADI	Bornemisza Brigitta	Központi Hivatal
Mosonyiné		Szennai Zoltánné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Nemes Annamária	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szigligeti Éva	KAIG
Nagy Andrea	Dél-alföldi Reg. Ig.	Szikula Szilárdné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Nagy Ivánné	KAIG	Sziládiné Varga Valéria	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Nagyné Szabó Erika	Észak-alföldi Reg. Ig.	Szurdokiné Bazsó Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Nucz Lajosné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Szűcs Ferencné	Észak-magyarországi Reg. Ig.



Takács János	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Vajasné Végső Katalin	Észak-alföldi Reg. Ig.
Tallián Erzsébet	KAIG	Dr. Varga Beáta Hajnalka	Észak-alföldi Reg. Ig.
Tánczos Sándorné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Varga Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Terstyánszky Zoltán	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Varsányi Árpádné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Tímár Ferenc	Észak-alföldi Reg. Ig.	Vincze Erika	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Tóth Ibolya	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Vincze Miklós	Észak-alföldi Reg. Ig.
Tóth István	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Virág Rozália	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Tóth Judit	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Zelnik Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Tóth Szilvia	SZTADI	Zsila Gáborné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Vadászné Kovács Márta	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Zsitváné Vági Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL SZAKMAI FŐTANÁCSADÓI CÍMET KAPTAK

Bakró Nagy Gáborné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Murnyák Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bangó József	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Országné	
Baranyi Istvánné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	dr. Molnár Zsuzsanna	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Barlai Krisztina	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Pánczélné Viboch Éva	KAIG
Borbély Ferencné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Purigracski Attila	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Fejes Erzsébet	Központi Hivatal	Ribi Istvánné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Fülöp Nicoletta	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Simó Attila	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Gilányi Sándor	Észak-alföldi Reg. Ig.	Takácsné Adorján Magdolna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Herczeg Erzsébet	Központi Hivatal	Udvardy Magdolna	Központi Hivatal
Koncz László	SZTADI	Dr. Vankó László	Központi Hivatal

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL SZAKMAI TANÁCSADÓI CÍMET KAPTAK

Bódy Gabriella	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Kovács Aladárné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Borsiné Bézi Irma	Központi Hivatal	Dr. Magyar Szilvia	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Csató Márta	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Mihucz Zoltán János	Központi Hivatal
Darvas Gábor	Központi Hivatal	Nemes Csaba	Központi Hivatal
Faragó Tünde	Észak-alföldi Reg. Ig.	Pintérné Szalai Zsuzsanna	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Gelsei Márta	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Radványi Renáta	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Gerencsér Zsuzsanna	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Szatmári Márta	KAIG
Hátori Miklós	Központi Hivatal	Székely Józsefné	Központi Hivatal
Hankó Krisztina	SZTADI	Szemán András János	Központi Hivatal
Hári Sándor	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Szemerédiné Dancsó Mária	Dél-alföldi Reg. Ig.
Hartmann Rita Éva	Központi Hivatal	Szentpétery György Tamás	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Heilingbrunnerné		Szűcs Józsefné	Központi Hivatal
Nagy Eszter	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tamásné	
Horváthné		dr. Kajati Zsuzsanna	Központi Hivatal
Komjáthy Henriette	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Tolnai Sándor	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kapitányne dr. Posta Ilona	Észak-alföldi Reg. Ig.	Vecseyne Jakus Ildikó	Központi Hivatal
Kéri Imre	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Vég Zsuzsanna	Központi Hivatal



A HIVATAL ELNÖKÉTŐL AZ ÉV SZAKEMBERE DÍJAT KAPTÁK

az Év Adóellenőre

Vida Katalin, Nyugat-dunántúli Regionális Ig.

az Év Adóügyi munkatársa

Amler Ágnes, Közép-magyarországi Regionális Ig.

az Év Informatikusa

Sörös Géza, SZTADI

az Év Oktatója

Hetényi Miklós, SZTADI

az Év Végrehajtója

Frankó Zoltán, Dél-alföldi Regionális Ig.

A HIVATAL EREDMÉNYESSÉGÉT ELŐSEGÍTŐ MUNKÁJÁÉRT, KÜLSŐSKÉNT 2009-BEN BEZERÉDJ-DÍJ ARANY FOKOZATÁT KAPTÁK

Dr. Balaska Andrea, Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának ezredese

Prof. Dr. Halmi László, belgyógyász professzor

Kónya János, Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának századosa

Márton Lajos, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság volt igazgatója

Molnár Antal, Honvédelmi Minisztérium ezredese

Várnai Ferenc, az Adoszt újságírója



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM



Összeállította az APEH szerkesztőbizottsága
Felelős kiadó: Dr. Szikora János, az APEH elnöke

Készült a Saldo Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai Zrt. gondozásában
Nyomdai munkák: Reálsisztéma Dabasi Nyomda Zrt.

