

AZ APEH VILÁGA

2008



ÉVKÖNYV

Tények, információk az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
szervezetéről és annak 2008. évi tevékenységéről

ARCHIVUM

ELŐSZÓ



Dr. Szikora János

Idén 10. alkalommal jelenik meg az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal előző évi tevékenységét bemutató, „Az APEH világa” című évkönyv.

Kiadványunkat most is igyekeztünk úgy összeállítani, hogy az elmúlt év adóztatási és adóigazgatási feladatainak, azok számszerűsített és számokban nem mérhető eredményeinek ismertetésén túl, hivatalunk szervezeti jellemzőiről, illetve köztisztviselőink hivatalon belüli életéről is ízelítőt kapjon az érdeklődő.

Hogy milyen volt az APEH „világa” 2008-ban? A 2008. év az előző évekhez képest viszonylag nyugodt időszak volt az adóhivatal életében, de unalmasnak vagy tétlennek semmiképpen sem mondható.

Befejeződött az illetékintegráció, letisztultak a munkafolyamatok, így jutott egy szusszanásnyi idő arra, hogy figyelmünket a kissé távolabbi jövő felé fordítsuk. Elkészítettük a 2008–2012. évekre szóló középtávú stratégiai tervünket, mely a „SZOLGÁLTATÓ ADÓHATÓSÁG” címet kapta. Nem véletlen a címválasztás, hiszen abban mind az ügyfelek számára nyújtott szolgáltatásokra, mind az adóelkerüléssel szembeni gyors, szakszerű és hatékony hatósági fellépésre egyaránt hangsúlyt kívántunk helyezni.

Szolgáltató stratégiánk keretében az elmúlt év során tovább bővítettük elektronikus szolgáltatásaink körét. 2008. év elejétől az adóalanyok nyilvántartását érintő bejelentő és változás-bejelentő adatlapok, valamint az adó-, jövedelem- és illetékességigazolás iránti kérelmek elektronikus úton is benyújthatók lettek, év közben pedig tovább bővült a közérdekű információkat szolgáltató adatbázisaink köre, így lekérdezhetővé váltak a csoportos áfa-alanyiságot választó adózók, az áfa- és eva-alanynak nem minősülő, de adószámmal rendelkező jogi személyek és egyéb szervezetek, valamint a végrehajtás alatt álló adózók főbb adatai is.

Hatósági szerep körünkben tovább folytattuk a feketegazdaság kifehéritése érdekében korábban megkezdett intézkedéssorozatot, következetesen felléptünk a jövedelem eltitkolók, nyereségminimalizálók ellen.

Hogy milyen eredménnyel végeztük szolgáltató és hatósági tevékenységünket, azt jól érzékelteti az alábbi néhány számadat. Az elmúlt évben 9290 milliárd forint bevétel realizálódott az APEH számláin, 636 milliárd forinttal több, mint 2007-ben. Az utólagos adóellenőrzések keretében megállapított nettó adókülönbözlet 111 milliárd forinttal volt több mint egy évvel korábban. Az adótartozások behajtása során pedig az előző évinél 13,5 százalékkal nagyobb összegű, összesen 295 milliárd forint kintlévőséget szedtünk be.

S hogy mindezt hogyan sikerült elérni? Mi van a számok mögött? Megtudhatják, ha továbblapoznak évkönyvünkben.

Budapest, 2009. április

Dr. Szikora János
elnök



TARTALOMJEGYZÉK

AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL 2008. ÉVI TEVÉKENYSÉGE ÉS SZERVEZETI JELLEMZŐI

I. Az állami adóhatóság szolgáltató jellegű tevékenységei	9
1. Ügyfélszolgálataink szervezete, tevékenysége	9
2. Az adózók törzsadattári regisztrációja	10
3. Az egyszerűsített vállalkozói adó	11
4. Bevallásfeldolgozás a 2007. évi feladattervben kiemelt bevételek vonatkozásában	14
5. Egyes adókötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése	18
6. START-kártya, a START PLUSZ-kártya és a START EXTRA-kártya	19
7. Minősített adózók adatbázisa	20
8. Adóeljárás tevékenység	22
9. Folyószámlák kezelése	28
10. Illetékintegráció, illetékügyi szakterület tevékenysége	30
11. Az APEH iratforgalma a vonalkód felhasználás tükrében	33
II. Az adóhatósági kényszerintézkedések területei	37
1. Az ellenőrzési tevékenység	37
2. Felülellenőrzés	42
3. Behajtási tevékenység	44
III. Az adóhivatali szervezet működésének követelményrendszere	49
1. Jogi-hatósági tevékenység és a törvényesség helyzete	49
2. Az adókötelezettség jogszerű teljesítése érdekében végzett tájékoztatási tevékenység	57
3. Bevételekorszerűsítési folyamat folytatása	59
4. A hivatal másodfokú tevékenysége	63
5. Kizárólagos illetékességi terület	69
6. Az adóstatistikai elemző, előrejelző munkáról, a külső adatszolgáltatásokról és az adóhivatali tevékenység kontrollingjáról	71
7. A belső kockázatkezelés területei	75
8. Költségvetési Belső Ellenőrzés	78
IV. Elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás	81



V. Szerencsejáték és projektirányítás	85
1. A Szerencsejáték Felügyelet	85
2. Projektek, projektirányítás	92
VI. Az adóhivatali szervezet különféle erőforrásainak főbb jellemzői	95
1. Informatikai szakterület	95
2. A gazdasági-működési feltételek	98
3. Humánpolitikai tevékenység	100
4. Az Oktatási Intézet	109
5. Sajtótevékenység	111
6. Szakszervezet	114
VII. Az APEH nemzetközi kapcsolatrendszere	117
VIII. Az APEH külső kapcsolatai	123
IX. Az APEH országos rendezvényei	125
X. ADOK 2008 „A stratégia jegyében” Balatonfüred	133
XI. Arcképcsarnok	139

ADATTÁR AZ ADÓHIVATALI TEVÉKENYSÉG KIEMELT TERÜLETEIRŐL

Táblajegyzék	149
I. Költségvetési kapcsolatok alakulása	153
II. Az adózók számához, összetételéhez és területi elhelyezkedéséhez kapcsolódó adatok	178
III. Az adóbevallások kiemelt adatai	185
IV. Adóigazgatási szolgáltatások főbb jellemzőire vonatkozó adatok	248
V. Kényszerintézkedések egyes területeivel összefüggő adatok	270
VI. Hatósági-jogi munka főbb jellemzői	285
VII. A szervezeti működés kiemelt feladatai	296

AZ APEH KÖZTISZTVISELŐIRE VONATKOZÓ FŐBB SZEMÉLYI ADATOK

I. Az APEH vezető beosztású munkatársai	319
II. Az APEH „törzsgárda” tagsága	331
III. A 2008. évben kitüntetésben részesült munkatársak	373



**AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI
HIVATAL
2008. ÉVI TEVÉKENYSÉGE
ÉS SZERVEZETI JELLEMZŐI**



ARCHÍVUM

I.

Az állami adóhatóság szolgáltató jellegű tevékenységei

I/1. Ügyfélszolgálataink szervezete, tevékenysége

Az adózók és az adóhatóság kapcsolata legtöbbször az ügyfélszolgálati szakterület segítségével valósul meg.

Az adózók kötelezettségeik teljesítése során talán legtöbbször az ügyfélszolgálati szakterület munkatársaival kerülnek közvetlen kapcsolatba. A nyomtatványok, bevallások, beadványok benyújtása, a különféle kérelmek intézése, és az információs igényekkel a magánszemély adózók többsége még 2008-ban is a közvetlen személyes kapcsolatot részesítette előnyben az elektronikus forma helyett, míg a nem magánszemély adózók többsége a jogszabályi változások következtében adatszolgáltatásaikat, bevallásaikat túlnyomórészt elektronikus úton teljesítették.

Az adóhivatal és az ügyfelek kapcsolatában az ügyfélszolgálati irodáknak kiemelt szerepük van. A központi ügyfélszolgálati irodákban a régió vezetőinek döntésétől függően a komplex ügyintézés a szakosztályi vagy az ügyfélszolgálati osztályok szervezésébe tartozó munkatársak látják el.

Az ügyfélszolgálati irodákat és kirendeltségeket felkereső ügyfelek az ügyélfogadás körülményei a várakozás hossza az ügyintézés gyorsasága, valamint az ügyintézők felkészültsége, viselkedése, tevékenysége alapján ítélik meg a hivatal munkáját.

Az adóhivatal regionális átalakulása az ügyfélszolgálatok számát nem érintette, továbbra is 23 központi ügyfélszolgálati irodában és 72 kirendelt-

ségen fogadja a személyesen megjelenő ügyfeleket. Ezen kívül további 22 elsősorban bevallások és beadványok átvételére valamint tájékoztatásra szakosodott számítógépes kapcsolat nélküli ügyfélszolgálati helyen van személyes ügyfélkapcsolat. 2008-ban átadásra került az új tágasabb ügyfélszolgálati iroda Kiskunhalason, valamint Gyöngyösön. Az ügyfélszolgálati irodák hálózatának módosítását minden esetben megelőzi az érintett terület önkormányzataival és szakmai érdekképviselői szerveivel történő egyeztetés.

Az új egységek megnyitásáról, áthelyezéséről vagy megszüntetéséről az adózókat a helyben szokásos módon informálták.

A területi kirendeltségeket elsősorban a vonzáskörzetükben élő magánszemélyek és kisebb vállalkozások képviselői keresik fel.

Az adatszolgáltatások, a személyi jövedelemadó és egyéb éves bevallások benyújtási hatánapjain, valamint az egyszerűsített vállalkozói adó választásának bejelentési hatánapján hosszított nyitva tartással fogadták az ügyfélszolgálatok ügyfeleiket.

A szakterület munkatársai a korábbi években kialakult gyakorlat szerint az érdekképviselők és szakmai közösségek különböző rendezvényein a nagyközönség számára előadásokat, konzultációkat tartottak. A szakmai tanfolyamokon és az iskolai keretek között szervezett tanfolyamokon elsősorban az ismereteket közérthető formában átadni képes vezető beosztású munkatársak vettek részt.

Az ügyfélszolgálat szervezetében dolgozók legjelentősebb feladata az adó-, a jövedelem- és az illetőségigazolások kiadása.



A hatósági bizonyítványnak minősülő igazolásokat ügyfeleink elsősorban a jogszabályok előírásai alapján, de más egyéb célokra például hitelkérelem elbírálása érdekében kérik.

Az igazolások kérelmezése és kiadása területi illetékességtől függetlenül történik.

2008-ban az adóigazolások 2,1 százalékát, a jövedelemigazolások 3 százalékát, az illetőségigazolások 3,2 százalékát más régióban illetékes adózó részére adták ki.

Együttes adóigazolásból – melynek során az adózók kényelmét szolgálva a vámhatóságokra vonatkozó adatokat az ügyfélszolgálat munkatársai szerzik be a vámhatóságtól – 2008-ban 26 222 darabot adott ki az adóhatóság. Az adózók további kényelmét szolgálja, hogy ügyfeleink a más közigazgatási hatóságoknál intézett ügyéhez szükséges igazolásait az ügyükben eljáró közigazgatási szervet meghatalmazva kérhetik. A közigazgatási szervek 2008-ban 660 kérelmet nyújtottak be.

2008-tól igazolásaink tartalmaznak egy véletlenszám-generátor alkalmazásával képzett 25 karaktert tartalmazó ellenőrzési azonosítót. Az ügyiratszám és az ellenőrzési azonosító segítségével a hamisított igazolások felhasználásának megakadályozása érdekében az igazolást felhasználó szervezetek az interneten ellenőrizhetik az igazolások valóságát.

Az igazolást felhasználó szervezetek javaslatára 2008-ban az adózók 8572 kérelemhez mellékeltek nyilatkozatot, mely alapján az igazgatóságok az igazolást közvetlenül az igazolást felhasználó szervezet részére küldték meg, s így az igazolások hamisítása kizárható.

Az igazolás kiadási kérelmek többségében nemleges adóigazolást és jövedelemigazolást igényeltek a kérelmezők. A nemleges adóigazolás érdekében ügyfeleink pótolták az esetleges elmaradt adatbejelentést, utólag teljesítették elmaradt bevallási kötelezettségüket és teljesítették fizetési kötelezettségüket.

A nemleges adóigazolás érdekében ügyfeleink 2008-ban összesen 59 ezer kérelemhez 28 860 millió forint közterhet fizettek be a költségvetésbe.

A tájékoztatáson és az igazolások kiadásán kívül az ügyfelek önállóan kezdeményezett kapcsolatában is kiemelt szerepük van az ügyfélszolgálatoknak. A jelentő és változásbejelentő lapok, bevallások, adatszolgáltatások, átvezetési kérelmek és egyéb beadványok, kérelmek átvételén kívül a folyószámlakivonatok és a készpénz-átutalási megbízások kiadása is az ügyfélszolgálat tevékenységi körébe tartozik.

Az ügyfélfogadáshoz szervesen kapcsolódó háttérmunkában is aktívan közreműködnek az ügyfélszolgálat munkatársai, az adókártya ügyintézésben, az adószámok kiadásában, az ügyfél bevonásával bevallásjavításban, folyószámla egyeztetésben és az 1+1 százalékos ügyintézésben is részt vettek az ügyfélszolgálat munkatársai.

Az ügyfélkapcsolatokban érintett munkatársak a szezonálisan jelentkező, nagyszámú feladatokat kiemelten kezelik, és az eltérő jellegű feladatok színvonalas teljesítését rugalmas munkaszervezéssel, szakmai és egyéb ügyintézői képzettségekkel biztosítják.

I/2. Az adózók törzsadattári regisztrációja

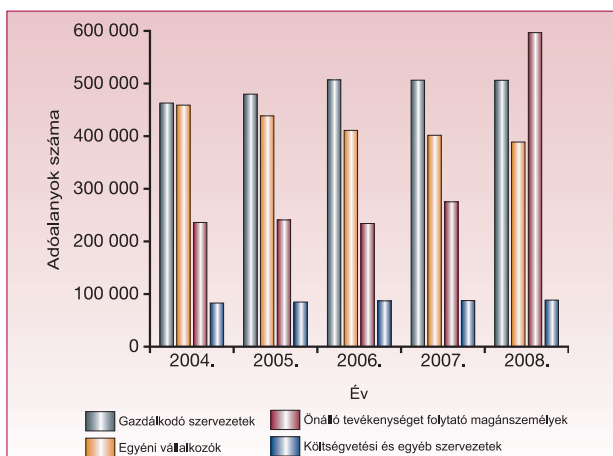
Az adóhatósághoz bejelentkező adóalanyok nyilvántartása, a nyilvántartott adatokban bekövetkezett változások feldolgozása, az adatok aktualizálása a 2008. évben is folyamatos munkát jelentett az adóhatóság számára. Az adóhatóság törzsadattára több mint tízmillió adóalany adatait tartalmazza.

A törzsadattár adatait egyrészt az adózó által benyújtott bejelentő, változásbejelentő adatlapok feldolgozása útján, másrészt a társhatóságoktól (cégbíróságok-



tól, körzetközponti jegyzőktől) érkezett elektronikus üzenetek alapján tartjuk karban, illetve veszünk nyilvántartásba új bejelentkező adóalanyt. Mindez nem egyszerű feladat, hiszen évről évre növekszik az adóalanyok száma. Jelenleg közel 9 millió adóazonosító jellel rendelkező, élő magánszemélyt tartunk nyilván. Ezen kívül 986 ezer adószámmal rendelkező, vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély és 594 ezer társas vállalkozás és költségvetési szerv szerepel az adóalany-nyilvántartásban.

Az adószámos magánszemélyek száma az előző évhez viszonyítva majdnem 50 százalékkal növekedett, melyet elsősorban jogszabályváltozás okozott. Ennek következtében az addig adószám nélkül tevékenykedő östermelőknek adószámot kellett igényelniük, melynek során részükre közel 321 ezer azonosítót képeztünk meg.



Az adóalanyi kör összetétele a 2004–2008. években

Közösségi adószámok

Az adóhatóság a 2003. augusztus 1-jétől 2008. december 31-éig terjedő időszakban összesen 206 516 közösségi adószámot képezett meg, 34 366 db-ot egyéni vállalkozók számára, 172 150 db-ot pedig társas vállalkozások részére.

A 2008. évben 5293 db közösségi adószám kiadása

történt meg egyéni vállalkozók és adószámos magánszemélyek, 26 951 db pedig társas vállalkozások részére. A 2008. évben tehát összesen 32 244 db közösségi adószámot képezett meg az állami adóhatóság.

2008. évben 13 774 volt azon adózók száma, akik/amelyek közösségi adószámának megszűnését tevékenységük megszűnése okozta, 6521 esetben pedig kizárólag a közösségi adószám szűnt meg.

2008. december 31-én összesen 176 679 működő adózónak volt hatályos közösségi adószáma.

I/3. Az egyszerűsített vállalkozói adó

A 2008. évben az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló, többször módosított 2002. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Eva tv.) hatálya alá tartozó adózók közül évközben 1015 fő egyéni vállalkozó és 1244 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 2259 db adózó egyszerűsített vállalkozói adóalanyisága szűnt meg.

Az 1015 fő egyszerűsített vállalkozói adó (továbbiakban: eva) hatálya alá tartozott egyéni vállalkozó közül 142 adózó jelentette be, hogy nem felel meg az Eva tv. 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért kéri az eva alanyiságának megszüntetését, 61 esetben pedig az igazgatóságok észlelték a törvényben meghatározott feltételek hiányát. A 2007. évben az eva hatálya alá tartozó adózók közül – a 2008. évben, az objektív igazolási határidőn belül – 811 fő egyéni vállalkozó tett olyan irányú bejelentést, hogy annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfelelnek, a 2008. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni.

További egy fő egyéni vállalkozó jelentette be, hogy már 2007 decemberében, az eva hatálya alá történő bejelentkezés időpontjában sem felelt meg az eva alanyiság választására jogosító feltételeknek, ezért visszamenőlegesen, 2008. január 1-jei hatállyal kéri eva alanyiságának megszüntetését.



2257 fő egyéni vállalkozó a 2008. évben technikai megszűnt állapotba került (megszűnt, de még van adókötelezettsége), 3914 fő egyéni vállalkozó végleg megszűnt, egy fő egyéni vállalkozónak pedig az adószáma alkalmazásának felfüggesztését követően törölte az adószámát az állami adóhatóság.

Az 1244 db eva hatálya alá tartozott társas vállalkozás közül 606 db társas vállalkozás jelentette be, hogy nem felel meg az Eva tv. 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért kéri az eva alanyiségének megszüntetését, 37 esetben pedig az igazgatóságok észlelték a törvényben meghatározott feltételek hiányát. A 2007. évben az eva hatálya alá tartozó adózók közül – a 2008. évben, az objektív igazolási határidőn belül – 590 db társas vállalkozás tett olyan irányú bejelentést, hogy annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfelelnek, a 2008. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni.

További 8 db társas vállalkozás jelentette be, hogy már 2007 decemberében, az eva hatálya alá történő bejelentkezés időpontjában sem felelt meg az eva alanyiség választására jogosító feltételeknek, ezért visszamenőlegesen, 2008. január 1-jei hatállyal kéri eva alanyiségének megszüntetését, illetve 3 esetben az igazgatóságok észlelték az eva alanyiség jogszerűtlen választásának tényét, és 2008. január 1-jei visszamenőleges hatállyal megszüntették azt.

67 db társas vállalkozás a 2008. évben technikai megszűnt állapotba került (megszűnt, de még van adókötelezettsége), 45 db társas vállalkozás végleg megszűnt, 29 db társas vállalkozásnak pedig az adószáma alkalmazásának felfüggesztését követően törölte az adószámát az állami adóhatóság.

Az eva alanyiség megszűnésének leggyakrabban előforduló okai az alábbiak voltak:

- az adózó az objektív igazolási határidőn belül bejelentette, hogy annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfelel, a

2008. adóévben adókötelezettségeit már nem az eva alanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánja teljesíteni: *1401 adózó*

- az adózó végelszámolás, felszámolás hatálya alá került: *416 adózó*

- az adózó változás révén már nem felelt meg az eva alanyiségra előírt bármely feltételnek: *147 adózó*

- jogi személyben, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságban 50 százalékot meghaladó szavazati jogot biztosító részesedést szerzett olyan magánszemély, akivel az adózó a naptári évben korábban nem állt tagi jogviszonyban: *97 adózó*

- az adózó bevétele meghaladta az adóalanyiség választására jogosító értékhatárt: *94 adózó*

- az magánszemély adóalany egyéni vállalkozói jogállása megszűnt: *72 adózó*

- az adózó terhére az adóhatóság számla- vagy nyugtaadási kötelezettség elmulasztása, vagy az ellenőrzés akadályozása miatt mulasztási bírságot állapított meg: *19 adózó*

- jogszerűtlen bejelentkezés egyéb ok miatt:

8 adózó

- jogszerűtlen bejelentkezés, mert a magánszemély vállalkozói bevételt, a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság árbevételt nem számolt el: *2 adózó*

- jogszerűtlen bejelentkezés, mert az adózó bevétele meghaladta a 25 millió Ft-ot: *2 adózó*

- az adózó a naptári évben összesen 25 millió forintot meghaladó előlegről bocsátott ki számlát, egyszerűsített számlát: *1 adózó*

Az Eva tv. hatálya alá a 2009. évre történő bejelentkezés

Az Eva tv. hatálya alá újonnan bejelentkező adózóknak a 2009. évre vonatkozóan az egyszerűsített vállalkozói adózás választását 2008. december 1-je és 20-a között, az erre a célra rendszeresített 08T103 számú, illetve 08T203 számú adatbejelentő lapon, a



székhelyük szerint illetékes APEH regionális igazgatóságon kellett bejelenteniük. Egyéni vállalkozók az egyszerűsített vállalkozói adóalanyiság választására nyitva álló határidőig, a 09JNY számú nyomtatványon nyilatkozhattak arról is, hogy a társadalombiztosítási járulékot, a nyugdíjjárulékot (tagdíjat), valamint a természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékokat havonta a minimálbér kétszeresét meghaladó járulékalap után fizetik meg.

4058 fő egyéni vállalkozó és 6591 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 10 649 db adózó jelentkezett be a 2009. évre az eva hatálya alá, illetve 6 fő egyéni vállalkozó nyilatkozott a 09JNY számú nyomtatványon arról, hogy a társadalombiztosítási járulékot, a nyugdíjjárulékot (tagdíjat), valamint a természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékokat havonta a minimálbér kétszeresét meghaladó járulékalap után fizeti meg.

A 2009. évre az eva hatálya alá újonnan bejelentkező adózó közül 3619 fő egyéni vállalkozó, illetve 5365 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 8984 db adózó bejelentkezését fogadták el az igazgatóságok.

Az 5365 db eva hatálya alá bejegyzett társas vállalkozás közül 2807 db betéti társaság, 2312 db korlátolt felelősségű társaság, 196 db ügyvéd iroda, 41 db közkereseti társaság, 7 db erdőbirtokossági társulat és 2 db egyéb szervezet.

Az eva hatálya alá – a 2009. évre – újonnan bejelentkező adózók közül 439 fő egyéni vállalkozót, illetve 1226 db társas vállalkozást, azaz mindösszesen 1665 db adózót utasítottak el az igazgatóságok.

A leggyakoribb elutasítási okok a következők voltak:

– nyilvántartott adótartozás	44,40%
– nem volt bevétele az adózónak 2007-ben	19,96%
– belföldi pénzforgalmi bankszámlaszám hiánya	16,62%
– 2007-ben meghaladta az adózó bevétele a 25 millió forintot	7,00%

Amennyiben az eva hatálya alá bejelentkező adózók a bejelentés időpontjában – az adóhivatal nyilvántartása szerint – az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfeleltek (ideértve az eva alanyiság adóévére meghatározott feltételeket is), akkor a választásuk elfogadásáról az igazgatóságok a benyújtott adatlapok hivatalosan kitöltött egy példányának visszaküldésével értesítették az érintett adózókat. Abban az esetben, ha az Eva tv.-ben foglalt feltételeknek nem feleltek meg, elutasító határozatot, amennyiben pedig a kérelmüket határidőn túl nyújtották be, végzést kaptak.

Azon – a 2008. évben az eva hatálya alá tartozó – adózók, akik annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfeleltek, az Eva tv. 10. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 2009. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyra vonatkozó rendelkezések szerint kívánták teljesíteni, ezen irányú bejelentésüket szintén a 08T103-as számú, illetve a 08T203-as számú adatbejelentő lapon tehették meg. Ezen esetben az érintett adózókat eva alanyiságuk megszűnéséről értesítőlevélben tájékoztatták az igazgatóságok.

A 2008. évben az eva hatálya alá tartozó adózók a kijelentkezésre irányuló bejelentésüket kötelesek voltak megtenni, ha 2008. december 20-án nem feleltek meg az Eva tv.-ben meghatározott bármely feltételnek, vagy az állami adóhatóságnál, a vámhatóságnál, továbbá az önkormányzati adóhatóságnál nyilvántartott adótartozásuk volt. Amennyiben az érintett adózók az előzőekben említett bejelentésüket jogszerűtlenül nem tették meg, az igazgatóságok felülvizsgálták és hivatalból kezdeményezték az eva alanyiságuk törlését, tekintettel arra, hogy az Eva tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy az adózók eva alanyiséga megszűnik, ha az Eva tv. 10. § (3) bekezdésében foglalt bejelentésüket 2008. december 20-ig jogszerűtlenül nem tették meg.

A fentiek értelmében az igazgatóságok megvizsgálták, hogy a 2008. évben az eva hatálya alá tartozó azon adózók, akik az említett határidőig nem je-



lentették be, hogy a 2009. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni, 2008. december 20-án valóban megfeleltek-e az Eva tv.-ben meghatározott valamennyi feltételnek (ideértve az eva alanyiség adóévére meghatározott feltételeket is).

Azon adózók eva alanyiségát, akik a vizsgálat alapján a 2009. adóévre nem jogosultak az eva alanyiségra, megszüntették az igazgatóságok.

I/4. Bevallásfeldolgozás a 2008. évi feladattervben kiemelt bevallások vonatkozásában

A bevallási szakterület 2008. évben – a bevallások korszerűsítése, egyszerűsítése kapcsán – kiemelt szerepet kapott. Annak ellenére, hogy – az adózóval együtt – újszerű fogalmakat, eljárási rendet kellett elsajátítania a szakterület valamennyi munkatársának, az adóhivatal feldolgozási naptárában meghatározott időpontokra a bevallások feldolgozása, a hibásan érkezett bevallások – szükség esetén az adózó bevonásával történő – javítása érdekében az intézkedés teljes körűen megtörtént. 2008. évben összesen 18 millió db bevallás és 8 millió tétel kontroll adat-szolgáltatás érkezett az adóhatósághoz.

A bevallások benyújtásának tapasztalatai alapján a kiemelt bevallások beérkezését és feldolgozását az alábbi tendenciák jellemezték.

Az egyéni és társas vállalkozások bevallásainak feldolgozása

Összehasonlító adatok:

Megnevezés	0603	0703	Változás, %
Nyilvántartott bevallás (db)	623 918	770 075	123,4
Feldolgozott bevallás (db)	600 277	743 255	123,8
Teljesítés (%)	96,2	96,5	100,3

Az adózók által benyújtott 0703. számú bevallások közül 770 075 db bevallás nyilvántartásba vételét követően 743 255 db (96,5 százalék) feldolgozása az igazgatóságokon határidőben befejeződött. Mindez a 2007. év hasonló időszakában feldolgozottakhoz képest 0,3 százalék pontos növekedést jelent.

A hibás bevallások aránya (17,6 százalék) erőteljes csökkenést mutatott és 9,9 százalék ponttal csökkent az előző év hasonló időszakához képest, különösen a 23,4 százalék pontos bevallásszám növekedéshez képest.

A legjellemzőbb hibák a 0703. számú bevallás tekintetében – az elmúlt évekkel egyezően – továbbra is a bevallás sorainak és oszlopainak helytelen összegzéséből adódtak.

A személyijövedelemadó-bevallás feldolgozása

2008. december végéig 3 769 769 db 0753. számú szja bevallás nyilvántartásba vétele történt meg az elmúlt évi 3 503 265 db-bal szemben, ez 7,6 százalékos növekedést jelent. A növekedést részben az okozta, hogy az előző évhez képest kevesebb munkáltató készítette el a munkáltatói személyi jövedelemadó-megállapítást, ezért a dolgozók saját maguk számolták ki kötelezettségüket és nyújtották be bevallásukat. A 2008. évben fokozott figyelem irányult a magánszemélyekre vonatkozó személyijövedelemadó-bevallások teljességvizsgálatára, melynek során a kiküldött felszólító levelek nagymértékben ösztönözték az adózókat a jogkövető magatartásra.

A visszaigénylést tartalmazó bizonylatokból 1 950 949 tételszámú kiutalás történt meg, mintegy 90,9 milliárd forint összegben.

A legalább egy számszaki, illetve logikai, vagy formai hibát tartalmazó bevallások aránya 31,5 százalékra mérséklődött, amely 10 százalékkal alacsonyabb az elmúlt évinél (41,5 százalék).



Néhány, számosságát tekintve jellemző hibatípus a 0753. számú bevallásokban:

- adójóváírás összegének helytelen megállapítása,
- visszaigényléses bevallás esetén a köztartozás nyilatkozatának hiánya,
- összevont adóalap összegéből a bér összegének megállapítása,
- számlaszám vagy postai cím kitöltésének hiánya, saját részre kiutalni kért összeg esetén,
- az összes adókedvezmény rovat pontatlan kiszámítása,
- az önkéntes pénztárak, illetőleg a NYESZ-R pénztárak részére történő utalás téves megadása,
- összeadási hibák.

A munkáltatói és kifizetői adatszolgáltatások feldolgozása

A kontrollbizonylatok feldolgozása határidőre befejeződött. A feldolgozás az előző éves adatokhoz viszonyítva a következők szerint alakult.

K-jelű adatszolgáltatások feldolgozásának állása	2007	2008
Összes átvett tételek száma	7 656 064	7 525 428
Ellenőrzött hibátlan tételek száma	7 614 425	7 500 432
Központi feldolgozásra leválogatott tételek száma	7 612 362	7 500 214

M29-es adatszolgáltatások feldolgozásának állása	2007	2008
Összes átvett tételek száma	1 081 893	971 431
Ellenőrzött hibátlan tételek száma	1 060 137	955 077
Központi feldolgozásra leválogatott tételek száma	1 059 828	954 992

Az összes átvett tételek száma (M29-es és K-jelű együtt) az elmúlt év azonos időszakához viszonyítva

241 098 db-bal csökkent (2007-ben 8 737 957 db, 2008-ban 8 496 859 db).

A 2008-ban feldolgozott kontrolltételek mindegyike az elektronikus adathordozók valamelyikén érkezett, elektronikus úton 99,6 százalék és mágneses adathordozón 0,4 százalék érkezett be az adóhatósághoz (ez az arány az elmúlt évben 95,36 százalék, 4,6 százalék és papíralapon 0,04 százalék volt).

Az adókedvezmények érvényesítéséhez kiadott igazolásokról teljesített adatszolgáltatások feldolgozása alapján az abból előállított információk már az egyéni vállalkozók száza bevallásainak benyújtására megállapított időpontig az adóhivatal rendelkezésére álltak.

A társaságiadó-bevallások feldolgozása

A nyilvántartott bevallások számát a következő táblázat mutatja:

Megnevezés	0628, 0629 együtt	0728, 0729 együtt	Változás %
Nyilvántartott bevallás (db)	355 875	372 154	104,5
Feldolgozott bevallás (db)	345 062	360 798	104,5
Teljesítés (%)	96,9	96,9	100,0

A nyilvántartásba vett bevallások száma az előző évhez viszonyítva összességében 4,5 százalékkal nőtt, mely növekedésből 2,2 százalék a 2008. évtől rendszeresített bevallásokon szereplő önellenőrzés. Az egyszeres könyvvitelt vezető adózók aránya 2,1 százalék, mely az összes darabszámhoz viszonyítva a tavalyi évhez képest 0,3 százalékos csökkenést mutat.

Az interneten keresztül érkezett, elektronikus úton benyújtott bevallások számának növekedésével a hibás bevallások száma csökkent, azonban né-



hány jellemző hiba továbbra is megjelent a bevallásokon:

- adóelőleg-kötelezettség helytelen megállapítása,
- létszám- és béradatok összefüggési hibái,
- átlagos statisztikai létszám adata hibás,
- a főlapon és a részletező lapokon feltüntetett adatok nem egyeznek,
- számolási hibák.

Mint minden évben, a 2008. év vonatkozásában is jellemző, hogy a 0729. számú bevallásoknál elsődlegesen a mérlegbeszámolóhoz kapcsolódó bevallási lapok a hibásak.

A havi és évközi bevallások feldolgozása

A 0801. számú bevallásokból 2008. év végéig 954 332 db bevallás érkezett be az adóhivatalhoz. Ez a mennyiség a havi és negyedéves 0701. számú bevallás azonos időszakához képest 13,1 százalékkal emelkedett. A bevallások feldolgozottsága 94,8 százalékos.

Az áfabevallások feldolgozása

Az áfabevallások számainak összehasonlító adatai:

Megnevezés	Havi áfabevallások		
	0765	0865	%
Nyilvántartott bevallás (db)	1 162 277	1 168 225	100,5
Feldolgozott bevallás (db)	1 127 332	1 147 577	101,7
Feldolgozott (%)	97	98,2	101,2

Megnevezés	Negyedéves áfabevallások		
	07650	08650	%
Nyilvántartott bevallás (db)	658 743	735 057	111,5
Feldolgozott bevallás (db)	611 167	707 912	115,8
Feldolgozott (%)	92,8	96,3	103,7

A havi áfabevallások száma növekvő tendenciát mutat: míg 2007. évben 1 162 277 db bevallás érkezett, 2008. év végéig a havi áfabevallások száma elérte a 1 168 225 darabot.

A vállalkozások számának növekedése és az adózói morál javulását követően a havi bevallások számának alakulását követte a negyedéves bevallások számának alakulása, mely a 2007. évi 658 743 darabról 2008. évben 735 057 darabra növekedett.

Járulékbevallások feldolgozása

A 2007. évi bevallások tapasztalatai alapján 2008. évben a magánszemélyeknek teljesített munkáltatói kifizetések bevallására adózói típusonként készültek a bevallások (az egyéni vállalkozók saját adatainak bevallására, illetőleg minden adózói kör részére a munkavállalók részére kifizetett összegek bevallására).

A 2008. évben bevezetett járulékbevallások elektronikus teljesítése, illetőleg feldolgozása az előző évek tapasztalatait hasznosítva már gördülékennyé vált.

2008-ban megszűnt az östermelők által benyújtandó külön járulékbevallás, az östermelők és az egyéni vállalkozók ugyanazon a bevalláson adhatták be bevallásaikat.

Továbbra is problémát jelentett az adózóknak az elektronikus úton beküldött önellenőrzések és helyesbítések megkülönböztetése, és az ugyanazon bevallástípuson történő önellenőrzés elkészítése.

Hivatalunkhoz 2008. évre vonatkozóan december 31-ig mintegy 7,7 millió járulékbevallás érkezett, amely 10 százalékkal haladta meg az elmúlt évben benyújtott bevallások darabszámát.

Az internetes bevalláskitöltő programok használatának tapasztalatai

Az összes nyilvántartott bevallás mennyiségéhez viszonyítva a bevalláskitöltő programmal készített be-



vallások terén lényeges változás tapasztalható az előző évhez képest. A törvényi változások, illetőleg a megváltozott adózói szokások következtében elenyésző mennyiségű lett azon bevallásoknak a száma, amelyeket az adózók papíralapon nyújtottak be az adóhatósághoz. A 2D pontkóddal ellátott bevallások feldolgozásának változásait mutatja a következő táblázat.

Az internetes programmal elkészített, papíron benyújtott bevallások közül kétdimenziós pontkóddal feldolgozott bevallások száma:

Bevallás típusa	2007. december 31.	2008. december 31.	%
01-es bevallás	4 152	6 350	152,9
03-as bevallás	67 610	37 525	55,5
28-as bevallás	1 202	1 688	140,4
29-es bevallás	3 895	2 534	65,0
53-as bevallás	2 044 096	2 280 600	111,5
<u>ebből egyéni vállalkozó</u>	23 549	19 666	83,5
65-ös bevallás	4 377	3 894	88,9
650-es bevallás	8 427	8 938	106,0

A táblázatból látható, hogy a '01-es és az szja bevallások esetében lényegesen több, a '28-as és '650-es bevallásoknál valamivel több, a többi bevallástípusnál kevesebb a tavalyi értékeknél a 2008-ban 2D-vel beolvasott bevallások száma. A 0753. számú bevallásoknál tapasztalható növekedést egyrészt a nagyobb bevallásszám, másrészt az adózói magatartás fokozatos változása indokolja, mivel egyre több magánszemély tér át az szja bevallás kézzel történő kitöltéséről az adóhivatal által rendszeresített internetes kitöltő program használatára.

A papíron benyújtott hibás internetes bevallások általánosan jellemző okai:

- laphiányosan került benyújtásra a bevallás (hiányzó oldal),
- az internetes programmal előállított és kinyomtatott bevallások aláírás-hiányosan érkeztek,

– kézi javítások a kinyomtatott bevallásban (lefestett mezők).

Az elektronikus úton benyújtott bevallások számának változásait mutatja a következő táblázat.

Bevallás típusa	2007. december 31.	2008. december 31.	%
01-es bevallás	839 055	946 523	112,8
03-as bevallás	538 071	727 288	135,1
28-as bevallás	5 049	5 990	118,6
29-es bevallás	331 507	360 983	108,8
53-as bevallás	456 089	588 139	128,9
<u>ebből egyéni vállalkozó</u>	346 538	406 088	117,1
65-ös bevallás	1 155 690	1 163 637	100,6
650-es bevallás	644 192	724 263	112,4

A táblázatból látható, hogy az elektronikusan benyújtott bevallások száma az előző évihez képest jelentősen megnőtt. A következő táblázat a 2007. és 2008. évben elektronikusan benyújtott bevallások arányát mutatja az összes benyújtott bevallás számához viszonyítva.

Bevallás típusa	% 2007-ben	% 2008-ban
01-es bevallás	99,4	99,2
03-as bevallás	86,2	94,1
28-as bevallás	57,8	74,5
29-es bevallás	95,6	99,1
53-as bevallás	13,0	15,6
<u>ebből egyéni vállalkozó</u>	88,6	91,7
65-ös bevallás	99,4	99,6
650-es bevallás	97,8	98,5

A táblázatból látható, hogy 2008-ban már csak a bevallások elenyésző részét adják be az adózók postai úton, ez a tendencia az szja bevallások esetében is érvényesül (a 2,6 százalékos növekedés a 0753. számú bevallásoknál kb. 132 ezer db bevallást jelentett).



Költségvetési támogatások folyósítása

Az APEH 2008. évben 216,2 milliárd forint költségvetési támogatást utalt ki, amely összegét tekintve alacsonyabb az előző évinél (2007. évben 130 ezer tételben 344,2 milliárd forint támogatást folyósított az adóhatóság). A 2008. évben kiutalt összegből 12,3 milliárd forintot tettek ki az agrártámogatások (68,7 ezer tétel) és 203,9 milliárd forintot az egyéb támogatások, amelyek számosságukat tekintve nem jelentősek.

A költségvetési támogatások folyósítása a 2008. évben sem volt teljesen zökkenőmentes. Az év folyamán az agrártámogatási számlákon esetenként fedezethiány jelentkezett, amely fedezethiány jelzését követően a szaktárca a pénzeszközöket folyamatosan biztosította, ám nem elégséges mértékben.

A 2008. év végén a szaktárca valamennyi agrár-számlán kiutalásra várakozó tételhez biztosította a szükséges fedezetet, így 2009. évre nem volt áthúzó-dó kifizetetlen agrártámogatás.

I/5. Egyes adókötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése

Elektronikus bevallásra kötelezett adózók

Az elektronikus bevallásra kötelezett adózók meghatározását az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben (a továbbiakban: Art.) találjuk. Az Art. 2007. január 1-jétől kezdődően általános érvényű szabályként mondja ki, hogy az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti, kizárólag elektronikus úton benyújtható havi egyéni adó- és járulékbavallás, illetve adatszolgáltatás benyújtására kötelezett adózók valamennyi bevallásukat és adatszolgáltatásukat elektronikusan kötelesek teljesíteni.

Az Art. 9. § (7) bekezdésében található speciális

szabály, hogy a külföldi vállalkozás bevallásait a képviseletükben eljáró pénzügyi képviselők szintén elektronikusan kötelesek benyújtani.

Regisztrációs és bejelentési kötelezettség

Az elektronikus bevallási kötelezettség teljesítésének alapvető feltétele az okmányirodai regisztráció, melynek teljesítését az elektronikus bevallásra kötelezett adózók számára az Art. 17. § (5) bekezdése kötelezettségként is előírja. Ez jelenti az ún. regisztrációs kötelezettséget, mely az ország bármely okmányirodájában teljesíthető. Okmányirodai regisztrációval csak magánszemélyek rendelkezhetnek.

Valamennyi adózó részére lehetőségként kínálkozik, hogy a regisztrációs kötelezettségüket ne saját maguk vagy törvényes képviselőjük (pl. a gazdasági társaságok esetében), hanem meghatalmazott vagy megbízott útján teljesítsék. Ennek következtében az adózó, illetve törvényes képviselője mellett, vagy – regisztráció hiányában – e személyek helyett az elektronikus bevallási és adatszolgáltatási kötelezettséget is a meghatalmazott vagy megbízott teljesítheti.

Az elektronikus bevallásra kötelezett adózóknak az okmányirodai regisztrációjukról 8 napon belül bejelentést kell teljesíteniük az állami adóhatósághoz (a továbbiakban: bejelentési kötelezettség). Amennyiben az adózó a regisztrációját meghatalmazott vagy megbízott útján teljesíti, akkor a 8 napos határidőt a meghatalmazás keltétől kell számítani abban az esetben, ha a meghatalmazott vagy megbízott már ezen dátumot megelőzően regisztráltatta magát. A bejelentést annak a magánszemélynek kell megtennie, aki az okmányirodában regisztráltatta magát, aki lehet az adózó saját maga, illetve törvényes képviselője, továbbá a meghatalmazottja vagy megbízottja (a továbbiakban együtt: képviselő).



Az okmányirodai regisztráció bejelentésére a 'T180-as számú adóhatósági regisztrációs adatlap szolgál, mely kizárólag az APEH honlapjáról tölthető le, s ezt követően első ízben aláírva, papíralapon nyújtandó be az adózó székhelye szerint illetékes igazgatósághoz. Az elektronikus bevallásra kötelezett adózók esetében az adatlap benyújtása jelenti a regisztrációról szóló bejelentési kötelezettség teljesítését.

A 'T180-as számú adatlapon papíralapon már bejelentett, a képviseleti jogosultság terjedelmében, illetve a képviseleti jogosultság terjedelmét nem érintő adatokban bekövetkezett változásokat szintén a 'T180 számú adatlapon kell bejelenteni, mely változásbejelentés csak elektronikus úton teljesíthető.

Az adóügyek elektronikus intézése

Az Art.-ben felsorolt adóügyek elektronikus intézését az elektronikus bevallásra kötelezett adózókon kívül azok az adózók is választhatják, akik/amelyek elektronikus bevallásra nem kötelezettek. Az adóügyek elektronikus intézésének részletszabályait a 34/2007. (XII. 29.) PM-rendeletben találjuk. A 2008. évben az elektronikusan intézhető adóügyek köre kibővült

- az adat- és változásbejelentő adatlapok benyújtásával,
- az adóigazolás, együttes adóigazolás iránti kérelmekkel,
- illetve az adózó által bejelentett és nyilvántartott törzsadatok lekérdezésével, illetve
- a fizetési könnyítés iránti kérelmekkel.

Az adóügyek elektronikus intézésére feljogosított képviselő személyét az adózóknak minden esetben a 'T180-as számú adatlapon kell bejelenteniük. Az adatlapot azonban nem kell benyújtani abban az esetben, ha az elektronikus bevallásra nem kötelezett magánszemély adózó saját maga intézi elektronikusan az adóügyeit.

A bejelentett képviselők jogosultságainak megszüntetése

A gyakorlatban előfordulhat, hogy pl. ügyvezetői státusz – a cégbíráson még be nem jegyzett – megszűnése, vagy a meghatalmazás visszavonása, felmondása esetén az elektronikus bevallásra jogosult képviselő a későbbiekben már nem járhat el az adózó nevében. Ilyen esetekben van lehetőség a korábban 'T180-as számú adatlapot benyújtott képviselő kizárólag az adóügyek elektronikus intézésére vonatkozó képviseleti jogosultsága megszűnésének bejelentésére. Erre a célra a 'T182-es számú adatlap szolgál, melyet az adózó saját maga, törvényes képviselője vagy meghatalmazottja, megbízottja egyaránt benyújthat. Az adatlap szintén az APEH honlapjáról tölthető le, s ezt követően aláírva, papíralapon vagy elektronikus úton nyújtandó be az adózó székhelye szerint illetékes igazgatósághoz.

A 'T182-es számú adatlap kizárólag az elektronikus bevallási jogosultság megszüntetésére, illetve a 'T180-as számú adatlapon bejelentett állandó meghatalmazás visszavonásának, felmondásának bejelentésére alkalmas, s az adózó a benyújtásával még nem mentesül az Art. 7. § (5) bekezdése, valamint a 23. § (1)–(2) bekezdése szerinti változásbejelentési kötelezettség teljesítése alól.

I/6. A START-kártya, a START PLUSZ-kártya és a START EXTRA-kártya

A START-kártya, amely tulajdonosának elhelyezkedését, foglalkoztatását könnyíti, továbbra is igen népszerű. A START-kártya 2005 októbere óta váltható ki és eddig több mint 110 ezer pályakezdő fiatal igényelte és kapta meg az adóhatóságtól.

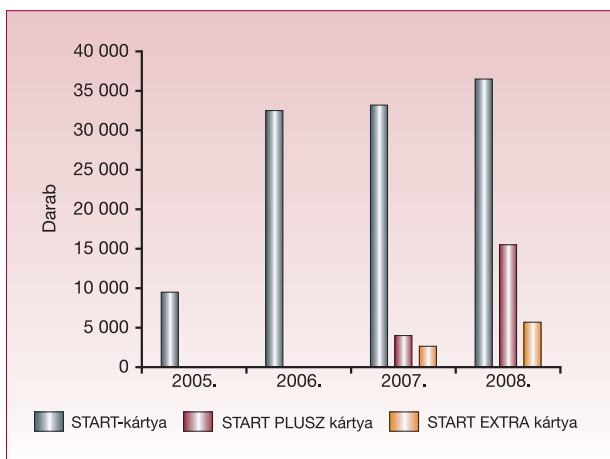
A START PLUSZ- és EXTRA-kártya 2007. július 1-je óta egészíti ki a START-programot. A tartó-



san álláskereső, továbbá a gyermekgondozási segély mellett, vagy annak lejártát követően munkát vállaló kismamák munkába állását a START PLUSZ-kártya segíti. A START EXTRA-kártya pedig az alapfokú végzettséggel rendelkező, vagy 50. életévüket betöltött álláskereső elhelyezkedését könnyíti meg.

A START PLUSZ- és EXTRA-kártya által biztosított kedvezményeket, ezáltal a kártyák tulajdonosának foglalkoztatását az Európai Unió támogatja, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával.

A 2008-as év végéig az adóhatóság 19 972 db START PLUSZ-kártyát és 8392 db START EXTRA-kártyát állított ki a jogosultak részére.



Az évenként kiadott START-kártyák száma

A háromféle START-kártyával kapcsolatos 2008. évi főbb adatok a következők.

Kártya típusa	Igényelt db	Kiadott db
START (2005. október 1-jétől)	116 449	113 642
START PLUSZ (2007. július 1-jétől)	20 555	19 972
START EXTRA (2007. július 1-jétől)	8 859	8 392

I/7. Minősített adózók adatbázisa

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXXV. törvény (Art.) értelmében az állami adóhatóság létrehozta a „minősített adózói adatbázist” (MAD-adatbázis).

Ennek lényege, hogy az adóhatóság 2006. január elsejétől egy külön nyilvántartást vezet, melybe kérelemre a következő kritériumoknak megfelelő adózók kerülhetnek be:

- az adózó vállalkozói tevékenységet folytató személy kell hogy legyen, aki/ami
- a kérelem előterjesztésének napját megelőző 3 éven át működött,
- a kérelem benyújtását megelőző elévülési időn belül:
 - az adóhatóság
 - > nem állapított meg terhére adóhiányt,
 - > nem indított ellene végrehajtási eljárást,
 - fizetési könnyítés, adómérséklés iránti kérelmet nem terjesztett elő,
 - nem állt vagy áll csőd-, illetve felszámolási eljárás alatt.

A kérelem benyújtására a 2008. évben a 08T112-es számú nyomtatvány szolgált, melyet az APEH ügyfélszolgálatokon, illetve az APEH honlapjáról (<http://www.ap eh.hu>) érhetek el az adózók.

A kérelmet benyújtó, és a fenti feltételeknek maradéktalanul megfelelő adózókat tartalmazó adatbázis a 2008. évben is bárki számára hozzáférhető volt az Interneten keresztül az APEH honlapján.

Az adatbázisba bármely adószámmal rendelkező adóalany (természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező társaság) kérheti felvételét.

Az adatbázis az adózó nevét/elnevezését, székhelyét/állandó lakóhelyét, adószámát és a minősített adózói nyilvántartásba vétel dátumát tartalmazza.

Az adatbázisba felvett adózók esetében a feltételeknek történő megfelelést a felvétel után az adóhatóság folyamatosan vizsgálja. Amennyiben az adózó



a későbbiekben bármely feltételnek nem felel meg, akkor az adóhatóság törli az adatbázisból, amiről az adózó levélben értesítést kap.

2008. évben 145 adózó nyújtott be a minősített adózói adatbázisba történő felvételhez szükséges kérelmet, ebből 130 adózó kérelmét az adóhatóság elfogadta. 2008. év végén összesen 336 minősített adózót szerepelt az internetes adatbázisban.

Biztosítási jogviszony rendezése

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által 2008. február 18-án átadott azon magánszemélyek száma, akik esetében a Tbj. rendelkezései értelmében a bejelentési és járulékfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése az állami adóhatóság feladata volt:

133 747 fő, melyek közül

- a nyilatkozata alapján biztosítási jogviszonnyal nem rendelkező magánszemélyek száma: 23 407 fő
- az OEP nyilvántartása szerint jogviszony-bejelentéssel nem rendelkező magánszemélyek száma: 110 340 fő volt.

Az OEP által átadott 133 747 fő magánszemély közül – a nyilvántartásunk vizsgálata alapján, a kiértékelést megelőzően – az OEP részére 18 474 fő magánszemély adatait küldtük vissza, tekintettel arra, hogy ezen magánszemélyeket nem kellett felszólítanunk a biztosítási jogviszony rendezése céljából. Az OEP részére visszaküldött magánszemélyek közül

- nyilvántartásunk szerint rendelkezik élő biztosítási jogviszonnyal, vagy egészségügyi szolgáltatási járulék fizetésére kötelezett: 17 810 fő
- elhunyt: 341 fő
- nyugdíjas: 41 fő
- ápolási díjban részesül: 1 fő
- felsőoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatója: 5 fő
- véglegesen külföldre távozott: 117 fő

- ideiglenesen külföldön tartózkodik, Magyarországon állandó lakóhellyel nem rendelkezik: 159 fő

A kiértékelést, biztosítási jogviszony rendezésével érintett magánszemélyek közül 54 954 fő magánszemély esetében az ellenőrzési szakterületünk folytatott vizsgálatot.

A fentiek alapján fennmaradó 60 319 fő magánszemélyt érintően az OEP felé teljesítettük elszámolási kötelezettségünket az alábbiak szerint.

- 9060 db a kiértékelést követően 'T1011, illetve 'T1041számú, benyújtott adatlap alapján rendezett jogviszonnyal rendelkező magánszemélyek.
- 45 892 db a kiértékelést követően bizonyos okok (elhunyt, címzett ismeretlen, elköltözött, cím elégtelen stb.) miatt az OEP részére visszaküldendő magánszemélyek.
- 3684 db a kiértékelést követően bizonyos okok miatt (nappali tagozatos nagykorú tanuló vagy hallgató, munkaviszony megszűnését követően ellátásban részesül, GYES-ben, gyermeknevelési támogatásban, ápolási díjban, időskorúak járadékában részesül, nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesül stb.) a MEP-ek részére visszaküldött magánszemélyek.
- 673 db beazonosított, azonban az állami adóhatóság nyilvántartása szerint címhiányos, vagy „lakcím nélküli” bejegyzéssel rendelkező magánszemélyek (nem történt kiértékelés).
- 622 db nem beazonosítható, az OEP által átadott adatok alapján címhibás, vagy lakcím nélküli magánszemélyek (nem történt kiértékelés).
- 380 db nem beazonosítható, az OEP által átadott adatok alapján címhibás magánszemélyek, akik esetében az illetékességet sem lehetett meghatározni (nem történt kiértékelés).
- 8 db nem beazonosítható, az OEP által átadott adatok alapján „ismeretlen”, vagy „javítandó” névvel rendelkező magánszemélyek (nem történt kiértékelés).



I/8. Adóeljárási tevékenység

Adóhatósági adómegállapítás (ADAM)

Annak a magánszemélynek, aki az szja-törvényben meghatározott feltételek alapján nem volt kizárva az adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításból, továbbá nem kívánta adóját önadózással bevallani, illetőleg munkáltatói adómegállapítást sem kért (az állandó, ennek hiányában ideiglenes lakóhelye, szokásos tartózkodási helye szerint illetékes) adóhatóságnál 2008. február 15-ig kellett bejelentenie az erre a célra rendszeresített 07530. számú nyomtatványon azt, hogy adóhatósági adómegállapítás útján szeretné teljesíteni adókötelezettségét.

Az a magánszemély, aki nem kívánta adóját önadózással megállapítani, és a személyi jövedelemadóról szóló törvény feltételeinek megfelelt, 2008. február 15-ig a munkáltatójához megtett, a jogkövetkezmények szempontjából adóbevallással egyenértékű nyilatkozata alapján munkáltatói adómegállapítást kérhetett. Amennyiben a munkáltató nem vállalta a magánszemély adójának megállapítását, de a magánszemély a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerint jogosult volt az adóhatósági adómegállapítás választására, a munkáltató a vele 2008. február 15-én munkaviszonyban álló magánszemély bejelentése alapján köteles volt közreműködni az adóhatósági adómegállapításhoz szükséges nyilatkozat továbbításában. A munkáltatónak az átvett 07530-as nyilatkozatot – annak alaki szempontból történő felülvizsgálatát követően – 2008. március 12-ig elektronikus úton kellett továbbítani az állami adóhatóság felé.

Az adózók a 2007. évre vonatkozóan 5703 db 07530-as számú nyilatkozatot – elnevezése: „Bejelentés és nyilatkozat a 2007. évi személyi jövedelemadó adóhatósági adómegállapításához” – nyújtottak be az állami adóhatósághoz.

Az adóhatósági adómegállapítást (ADAM) választó adózók közül az adóhatóság törvényi rendelkezések alapján országosan 461 magánszemélyt zárt ki az ADAM hatálya alól, időközben 5 magánszemély elhalálozott.

Összesen 5237 adózó részére készült adóhatósági adómegállapítás a 2007. adóévről. Ebből 5067 db-ot az adózók elfogadtak, 115 db ADAM-ra határidőn (8 napon) belül, 55 adóhatósági adómegállapításra határidőn (8 napon) túl érkezett észrevétel.

Egy adózó nem fogadta el az észrevétele alapján módosított ADAM-ot, azaz kifogást nyújtott be.

Az adatszolgáltatásra kötelezettek utólagos adatszolgáltatásának módosítása miatt országosan összesen 147 adózó esetében készült határozat a különbözet megállapításáról.

Az szja 1+1 százalékos nyilatkozatok feldolgozása

A magánszemélyek 2008-ban már tizenkettedik alkalommal ajánlhatták fel a személyi jövedelemadójuk meghatározott részének 1 százalékát valamely közhasznú tevékenységet folytató szervezet, – 1998-tól pedig a civil szervezetre szóló nyilatkozat mellett plusz 1 százalékot – egyház vagy kiemelt költségvetési előirányzat javára.

Az szja 1+1 százalékos felajánlások kezelése nem kapcsolódik szorosan hatóságunk adóztatási tevékenységéhez, mivel a törvényi előírások betartatása mellett lényegében közvetítő szerepet vállalunk a rendelkező magánszemély és az általa megjelölt civil szervezet és/vagy egyház (kiemelt költségvetési előirányzat) között. A civil szervezetek részére – amennyiben a szervezetek igazolják, hogy a törvényi feltételeknek megfelelnek – átutaljuk a felajánlott összeget, azonban az egyházak tekintetében csak



összesítést végzünk, az átutalás az Oktatási és Kulturális Minisztérium feladata.

A rendelkezés szabályai jelentős mértékben módosultak 2008-ban. A rendelkező nyilatkozat már az adóbevallási nyomtatvány és az adóhatósági adómegállapítást kérő nyilatkozat részét képezte, így a borítékos benyújtási mód mellett az említett bizonylatok részeként is – mind hagyományos formában, mind elektronikus úton – benyújthatta nyilatkozatait a rendelkező magánszemély. Az érvényesen rendelkező magánszemélyek 77 százaléka választotta az új benyújtási módot, azaz a bevallás, illetve az adóhatósági adómegállapítást kérő nyilatkozat részeként nyújtotta be a rendelkező nyilatkozatait. Alapvető változás volt a megelőző évekhez képest az is, hogy a rendelkező magánszemély 2008. május 20-ig – önállóan, külön borítékban – személyesen vagy postán is eljuttathatta rendelkezését az állami adóhatósághoz. Az 1 százalék felhasználásának szabályai is módosultak, így például a civil kedvezményezett a felajánlott összeget nem használhatja fel köztartozás-törlesztésre, azonban lehetősége van – tevékenységtől függően differenciált mértékig – a működési költségek közcélú kiadásként történő figyelembevételére. 2009-ben a civil kedvezményezetteknek nem kell sajtóközleményként közzétenniük a 2008-ban kiutalt összeg felhasználásáról készített beszámolóikat, mivel azokat a Szociális és Munkaügyi Minisztérium ingyenesen fogja közzétenni a honlapján.

A nyilatkozatok feldolgozása során szigorú adatvédelmi előírásokat kell betartanunk, azaz a nyilatkozatokat a bevallásoktól elkülönítetten kell feldolgoznunk, külön a rendelkező magánszemély azonosító adatait és külön a nyilatkozatokat. A feldolgozást követően a magánszemély azonosító adatait tartalmazó okiratokat, borítékokat és a nyilatkozatokat egymástól, valamint az adózó egyéb irataitól, illetve adataitól fizikailag és rögzített adatok formájában is szigorúan elkülönítetten kell tárolnunk.

2008-ban 1804 ezer magánszemélytől több mint 3005 ezer 1 százalékos nyilatkozat érkezett hatóságunkhoz. Az előző évhez képest a rendelkező nyilatkozatok száma 10 százalékkal, a felajánlott összeg 13 százalékkal növekedett – megközelítette a 17,5 milliárd forintot.

A rendelkező magánszemélyek közül legalább egy érvényes nyilatkozatot 1729 ezren tettek, akik közül 1111 ezer magánszemély mindkét kedvezményezett körre – civil szervezetre és egyházra vagy kiemelt költségvetési előirányzatra – rendelkezett, további 572 ezer fő kizárólag civil szervezetre és 46 ezer fő csak egyházra vagy kiemelt költségvetési előirányzatra adta be a nyilatkozatát. Az érvényes nyilatkozatokra vetített 1+1 százalék összege 2008-ban meghaladta a 16,5 milliárd forintot (az előző évben ez az összeg 15,0 milliárd forint volt).

Az érvényes nyilatkozatokban 28 913 szervezetet jelöltek meg a magánszemélyek kedvezményezettként, amelyek közül 28 756 szervezet a civil kategóriába tartozik, 155 egyház, valamint 2 kiemelt költségvetési előirányzat. A beérkezett nyilatkozatokból közel 2840 ezer volt érvényes.

A felajánlók közül több mint 47 ezer azoknak a magánszemélyeknek a száma, akik azért rendelkeztek érvénytelenül, mert az adójukat nem, vagy nem határidőben fizették meg. Az érvénytelenség egyéb okai például, hogy a rendelkező magánszemély késve nyújtotta be a nyilatkozatát, a saját azonosító adatait, vagy a szervezet adatait nem, vagy tévesen tüntette fel, a munkáltató útján elszámoló magánszemély a borítékot nem írta alá stb. 2008. november 30-ig határozatban értesítettük azon magánszemélyeket, akiknek a rendelkezése november 15-ig – a magánszemély saját érdekkörébe tartozóan – érvénytelennek bizonyult. Amennyiben a rendelkező nyilatkozatnak – a magánszemély saját érdekkörébe tartozó – érvényessége, különösen a fizetendő adó



összege november 15-ig nem volt megállapítható, akkor erről a tényről 2008. november 30-ig értesítő levélben adtunk tájékoztatást a magánszemély részére. A határozatban, illetve tájékoztató levélben értesített magánszemélyek száma megközelítette a 88 ezer főt.

A 28 756 civil szervezet javára érvényesen felajánlott 9,5 milliárd forintból a 2008. december 31-i állapot szerint mintegy 8,8 milliárd forintot utaltunk ki a 21 370 – törvényi feltételeket igazoló – civil kedvezményezett részére. Azon szervezetek részére, amelyek a törvényi előírásoknak nem feleltek meg, vagy esetleg nem kérték a felajánlott összeget, kiutalást nem teljesítettünk. A szervezeteket a legtöbb esetben azért kellett elutasítani, mert a szervezet az adóhatósági értesítést követő 30 napos határidőn túl nyújtotta be a kérelmét, és a késedelmes benyújtást

igazolási kérelemmel nem mentette ki, köztartozása állt fenn, illetve nem rendelkezett a törvényben előírt 2, illetőleg 1 éves várakozási idővel.

Köztartozásra történő visszatartás

A köztartozás miatti visszatartás jogintézménye az adózók számára már közismert. Az adózóknak minden olyan bevallás (igénylés) esetében nyilatkozniuk kell a köztartozásukról, amikor az állami adóhatóságtól kiutalást kérnek. A nyilatkozatban meg kell jelölniük, hogy mely más adóhatóságnál (pl. vámhatóságnál) és milyen összegű adótartozásuk áll fenn.

Amennyiben az adózó nyilatkozatot tett, más adóhatóságnál fennálló, lejárt esedékességű köztartozásról, a nyilatkozatban szereplő összeget visszatartjuk a bevallásban igényelt összegből és – a be-

Kimutatás az egyházak, a kiemelt költségvetési előirányzatok és a civil szervezetek javára 2008-ban érvényesen felajánlott szája 1 százalékaról kategóriánkénti bontásban (2008. december 31-i állapot)

Kedvezményezett kategória	Szervezetek száma (db)	Érvényes nyilatkozatok száma (db)	Érvényes nyilatkozatokban felajánlott 1%-ok összege (Ft)
Egyházak	155	820 959	4 898 109 233
Kiemelt költségvetési előirányzatok	2	336 044	2 126 614 367
Egyházak és kiemelt költségvetési előirányzatok összesen	157	1 157 003	7 024 723 600
Társadalmi szervezetek	11 602	356 804	1 980 746 467
Alapítványok	14 548	1 248 995	7 109 471 967
Közalapítványok	1 359	55 935	282 203 879
Országos közgyűjtemények és egyéb kulturális intézmények	23	492	4 606 274
Magyar Tudományos Akadémia	3	121	1 936 075
Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok	1	2	30 497
Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális, alkotó- vagy előadó-művészeti tevékenységet folytató szervezetek	245	10 995	66 790 874
Országos szakmúzeumok	3	87	657 406
Felsőoktatási intézmények	48	3 688	26 832 639
Egyéb (a fenti kategóriákba be nem sorolt) szervezetek	924	5 600	28 578 216
Civil kedvezményezettek összesen	28 756	1 682 719	9 501 854 294
Mindösszesen	28 913	2 839 722	16 526 577 894



vallás feldolgozását követően – intézkedünk a másik hatóság felé történő átutalásról. Ilyen esetben az adózó értesítést kap arról, hogy a nyilatkozatának megfelelően intézkedtünk a más hatóság felé történő átutalásról.

A lejárt esedékességű köztartozásokról azonban nem csupán adózói nyilatkozatokból értesülünk, hanem a társhatóságoktól is kapunk rendszeresen információt. Abban az esetben, ha az adózó azt nyilatkozta, hogy nincs lejárt esedékességű köztartozása, azonban az APEH nyilvántartása szerint van adóhatóságnál köztartozása, végzéssel intézkedünk a visszatartásról. A visszatartás során a kiutalni kért összeget csökkentjük a köztartozás összegével, és az adózó részére a csökkentett összeget utaljuk ki. A végzéssel visszatartott lejárt esedékességű köztartozást átutaljuk annak a társhatóságnak, amelytől a tartozásra vonatkozó információ származott.

Az adózók által kiutalni kért igénylések esetében természetesen nem csupán a más szervnél fennálló tartozásokat figyeljük, hanem az APEH által nyilvántartott (2007. évtől már ideértve az illeték) kötelezettségekkel kapcsolatban keletkezett tartozásokat is. Abban az esetben, ha az adózó folyószámláján tartozást tartunk nyilván, erre a tartozásra is visszatartjuk a megfelelő összeget, és az adózót végzésben értesítjük arról, hogy a kiutalni kért összeget, vagy annak egy részét az általunk nyilvántartott tartozás fedezetére visszatartottuk.

A 2008. évben köztartozásra elszámolt összeg összesen 13 870 millió forint volt. Ebből a legnagyobb arányt az APEH (+illeték) tartozásokra történő visszatartás képviseli, amely 13 320 millió forint. A vámhatóságnak 32 millió forintot, az önkormányzatoknak 513 millió forintot, adózói nyilatkozat alapján magánnyugdíjpénztáraknak pedig 5 millió forintot utaltunk át.

2008. évben köztartozás címen kibocsátott visszatartozó végzések száma 160 256 darab volt.

Az adóügyi határozatok alakulása

Az adóügyi terület 2008. évben 1 892 017 db határozatot adott ki az előző év 1 629 992 db-jával szemben.

A mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 98 081 db-ról 124 045 db-ra növekedett, ami 26 százalékos növekedésnek felel meg. Ezen belül a bevallás késedelme miatti mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 1121 db-ról 448 db-ra, a hibás bevallás benyújtása miatt kiadottak 359 db-ról 1309 db-ra, az adatszolgáltatás késedelme tárgyában kiadottak 1 db-ról 5 db-ra, a bejelentés elmulasztása miatt kiadott mulasztási bírság határozatok száma 3016 db-ról 3331 db-ra, a bejelentés késedelme miatti mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 2166 db-ról 5961 db-ra változott, a levont, de megfizetni elmulasztott adó miatti mulasztási bírság tárgyában a 2007. évben 608 db határozatot adtak ki az igazgatóságok, míg a 2008. évben ilyen tárgyú határozat kiadás nem történt.

A bevallás elmulasztása tárgyú bírságolások száma 66 890 db-ról 82 311 db-ra nőtt, a valótlan tartalmú nyilatkozattétel miatti mulasztási bírságot kiszabó határozatok száma 472 db-ról 132 db-ra csökkent.

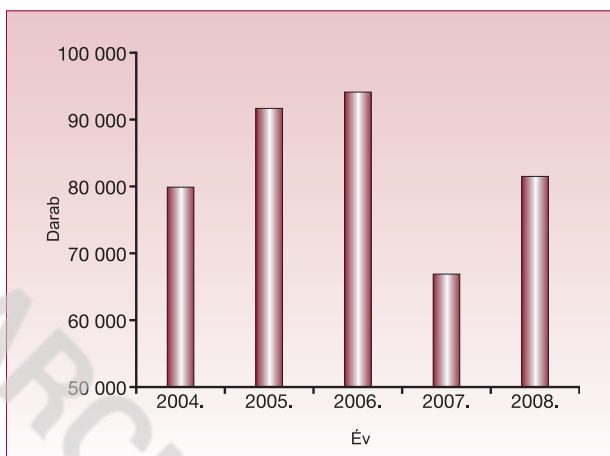
Az adatszolgáltatás elmulasztása tárgyban a 2007. évben 5 db határozatot adtak ki az igazgatóságok, míg a 2008. évben ilyen tárgyú határozat kiadás nem történt.

Az Art. 2006. február 15-én hatályba lépett 172. § (18) bekezdés rendelkezése szerint azon adózók, akik/amelyek elektronikus úton történő bevallás, illetőleg adatszolgáltatás benyújtására kötelezettek, 500 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújthatók, ha regisztrációs kötelezettségüket nem vagy késedelmesen teljesítik. Ezen jogszabályhelynek megfelelően 2007. évben az adóhatóság 294 db elsőfokú mulasztási bírság határozatot adott ki, szemben a 2008. évi 74 db-bal szemben. A feltöltési kötelezett-

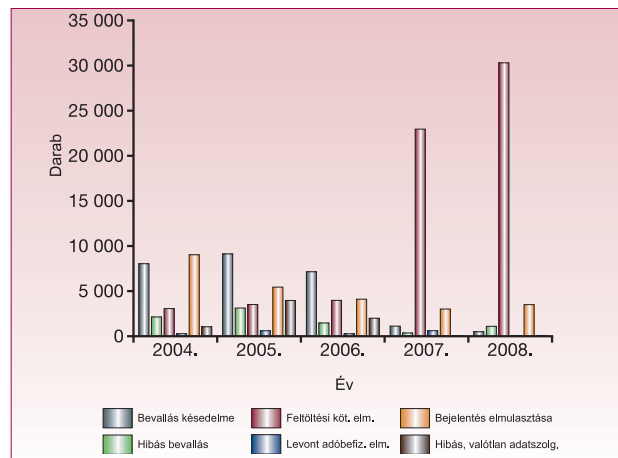


ség nem megfelelő mértékű teljesítése 22 958 db-ról 30 303 db-ra növekedett. A feltöltési kötelezettség tárgyú bírság határozatok minkét évben magas db-számát (az összes bírság tárgyú határozatok számának közel negyedét) az okozta, hogy a 2007. évtől jogszabályi lehetőség van az eva-előlegek, illetve a társas vállalkozások, a hitelintézetek különadójának nem megfelelő mértékű teljesítése esetén történő bírságolásra is a társaságiadó-előlegek nem megfelelő mértékű feltöltésének bírságolása mellett.

2008. évben a társaságiadó-előleg feltöltési kötelezettséget nem megfelelő mértékben teljesítőket bírságoló határozatok száma 5422 db volt, míg a 2007. évben 3044 db ilyen tárgyú határozatot adtak ki az igazgatóságok. Az eva-feltöltés nem megfelelő mértékű teljesítése miatt kiadott bírságoló határozatok száma 2008. évben 6612 db volt, míg az azt megelőző évben 6367 db. A társas vállalkozások különadó feltöltési kötelezettségének nem megfelelő teljesítése miatt a 2008. évben 18 246 bírságoló határozatot adtak ki az igazgatóságok, míg a 2007. évben csak 13 516 db-ot. A hitelintézeti különadó feltöltési kötelezettség nem megfelelő mértékű teljesítése miatt pedig 2008. évben 23 db, míg a 2007. évben 31 db bírságoló határozat született.



Bevallás benyújtásának elmulasztása miatt kiszabott bírság határozatok száma a 2004–2008. években



Egyes mulasztási bírság határozatok száma a 2004–2008. években

Az ingatlanértékesítésből származó jövedelem lakáscélú felhasználását elbíráló határozatok száma 2,0 százalékos mértékben – 8965 db-ról 8788 db-ra – csökkent.

A gyakorított áfaelszámolással összefüggő határozatok száma a két év viszonylatában csökkent (17 százalékos a csökkenés, 3142 db-ról 2613 db-ra).

Adószámot a 2007. évben 5141 esetben, a 2008. évben 3758 esetben töröltünk, ami a két év viszonylatában 27 százalékos csökkenést jelent. Ezek az adatok nem tartalmazzák azokat az adószám-töröléseket, amelyeket adószám-felfüggesztés előzött meg.

Soron kívüli adó megállapítás 7327 esetben történt, ami azt jelenti, hogy 10 százalékos növekedés mutatkozik az előző évi 6682 db-bal szemben. Ezen belül az elhunytakkal kapcsolatos adómegállapításra vonatkozó határozatok száma 6617 db-ról növekedett 7218 db-ra (9 százalékos növekedésnek felel meg).

A köztartozások visszatartása tárgyú végzések száma 137 948 db-ról 160 256 db-ra növekedett a 2008. évben (16 százalékos növekedés) a 2007. év adatá-



hoz viszonyítva. Az előző évek adataihoz képest a mindkét évben jelentős db szám oka, hogy a 2007. évtől az önkéntes kölcsönös biztosítási pénztári nyilatkozatok utalhatósága érdekében a 100 Ft-ot elérő APEH tartozás esetén is érvényesítik az igazgatóságok a személyijövedelemadó-bevallások esetében a visszatartási jogot.

Adó-, jövedelem- és illetőségigazolás kiadását 25 084 esetben tagadtuk meg az előző évi 9351 esetével szemben, ami ezen határozatok db számának 168 százalékos növekedését jelenti. A jelentős növekedés oka az volt, hogy eleve többen kértek ilyen tárgyú igazolást a 2008. évben mint 2007-ben.

Az egészségügyi szolgáltatási járulékot megállapító határozatok száma 2007. évben 8644 db volt, szemben a 2008. évi 366 461 db-bal, ami a két év viszonylatában 42-szeres növekedést jelent.

A darabszám ezen igen jelentős növekedése a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 2007. április 1-jei hatályú módosításának, illetve az Art. 20. § (6) bekezdése 2008. január 1-jei hatályú módosításának a következménye.

A fentiek értelmében 2007. április 1-től bővült azon magánszemélyek köre, akik kötelezetté váltak az egészségügyi szolgáltatási járulék fizetésére. Az Art. 2008. január 1-től hatályos módosítását követően az adóhatóság minden kötelezett számára határozatban írja elő az adóévre vonatkozó havi járulékfizetési kötelezettséget. A korábbi években csak a kötelezettségüket nem teljesítő adózók kaptak határozatot az adóévet követő felülvizsgálat alapján, és a kötelezettséggel érintett magánszemélyek száma is kevesebb volt.

A munkáltató által már le nem vonható személyi jövedelemadó tárgyában 2008. évben 14 931 db megfizetésre kötelező határozatot adtunk ki, az elő-

ző évi 5321 db-bal szemben, ami 180 százalékos növekedést jelent. Ez a munkáltatói személyi jövedelemadó megállapítások növekvő számával magyarázható.

Az adózó mulasztását kimentő kérelmet (igazolási kérelem) 8767 esetben bíráltunk el a 2008. évben a 2007. évi 12 431 esethez képest, ami 30 százalékos csökkenésnek felel meg.

Az evára való áttérést elutasító és az eva alanyiságot megszüntető határozatok száma a 2007. évben 2794 db volt, míg 2008. évben 5053 db, ami a két év viszonylatában majdnem a duplájára történt növekedést jelent.

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 2. § (2) bekezdés előírásai értelmében, ha az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításának módosítása, az adózó önellenőrzése vagy az adóhatóság ellenőrzése az összevont adóalap adójának a kedvezmények levonása után fennmaradó részére kevesebbet állapít meg a bevallott összegnél, akkor a különbözetet, ha az legalább ezer forint, és a rendelkezés teljesítése a kedvezményezett javára megtörtént, az adóhatóság határozata alapján a magánszemélynek meg kell fizetnie. Ezen jogszabályhely figyelembevételével a 2007. évben az adóhatóság 889 db ilyen, visszafizetésre kötelező határozatot adott ki a 2008. évben pedig 499 db-ot, ami db számban 44 százalékos csökkenést jelent.

Az elévült túlfizetések és hátralékok törléséről kiadott határozatok db száma esetében kismértékű növekedés tapasztalható. A 2007. évben kiadott elsőfokú határozatok db száma 86 072 db volt, a 2008. évben az APEH igazgatóságok 92 288 db elévülés tárgyú elsőfokú határozatot adtak ki, ami 7 százalékos növekedésnek felel meg.



2006. szeptember 15-étől van lehetősége az adóhatóságnak, hogy a 2003. évi XCII. tv. (Art) 24/A. §-ában meghatározott feltételek fennállása esetén az adózó adószámát felfüggeszse, a felfüggesztést megszüntesse, illetve az adószámot törölje.

A 2007. évben adószám felfüggesztés 11 019 esetben történt, 5893 db határozatot adtak ki az igazgatóságok adószám törlése tárgyában, és 156 esetben megszüntették az adószám felfüggesztést. A 2008. évben viszont 10 057 db adószám-felfüggesztés, 10 133 db adószám-felfüggesztés utáni adószám törlés, valamint 301 db adószám-felfüggesztés megszüntetése történt.

I/9. Folyószámlák kezelése

2008. január 1-től jelentősen módosult a folyószámla-kivonatok és késedelmi pótlékértékesítők kiküldéséről szóló jogszabály. E szerint az adóhatóságnak nem kell értesítést küldenie – sem kivonat, sem pótlékértékesítő formájában – azoknak az adózóknak akik (amelyek) bevallás benyújtására, illetőleg adatszolgáltatás teljesítésére elektronikusan kötelezettek, vagy azt önként teljesítik.

2007. év vonatkozásában a késedelmi pótlékok fajtájában is jelentős változás következett be. A korábbi évektől eltérően 2007. évben már nem csak ún. nettó pótlékot, hanem magán-nyugdíjpénztáranként, és azon belül adónemenként kellett a késedelmi pótlékot kiszámítani. Azért kellett a magán-nyugdíjpénztári adónemeket külön pótlékolni, mert az Art. ide vonatkozó előírása szerint ezeknél az adónemeknél nem alkalmazható a nettó pótlékszámítás.

2007. évre 1 millió 125 ezer adózó legalább egy fajta pótlék megállapítással volt érintett. Ebből 72 ezernek csak nettó, 17 ezernek csak magánnyugdíjpénztári, és 1 millió 36 ezer adózónak nettó pótlék mellett magán-nyugdíjpénztári pótlékot is megállapí-

tottunk. Az összes pótlékmegállapítás 65 milliárd forint volt, amiből a magánnyugdíjpénztárakat csak 606 millió forint illeti meg. Az 1 millió 125 ezer pótlékos adózóból 58 százalék magánszemélyt, 20 százalék egyéni vállalkozót, és 22 százalék gazdálkodó szervezetet érintett.

A korábbi évekhez viszonyítva módosult a 2007. évre megállapított késedelmi pótlék előírásának, illetőleg megfizetésének határideje is. Ezt a kötelezettséget minden adózó esetében egységesen 2008. november 15-vel határoztuk meg. A változást az okozta, hogy míg az előző években a jogszabály a kiküldési határidőről adózói körönként eltérően rendelkezett, ezért voltak adózói körönként különböző a pótlék előírások esedékessége (szeptember és november 15.), addig 2008. január 1-től a jogszabály a kiküldés végdátumát egységesítette (október 31.), és így lehetett a 2007. évi pótlékok esedékességét minden adózó esetében azonos dátumban meghatározni.

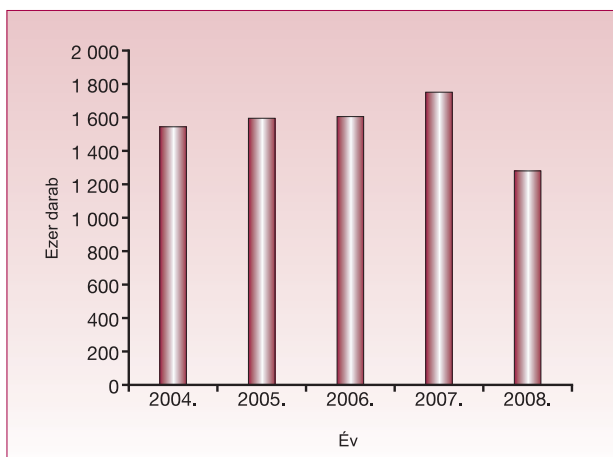
A nettó és magán-nyugdíjpénztári pótlékok meghatározásánál a kerekítési szabály is eltérő. Ugyanis gazdálkodó szervezeteknél és a pótlékfelszámítással érintett év december 31-én tevékenységet folytató egyéni vállalkozóknál a kerekítési szabályt csak a nettó pótlékszámításnál lehet alkalmazni, a magán-nyugdíjpénztári pótlékoknál nem. Ebből következően a magán-nyugdíjpénztári pótlékokat kerekítés és alsó összeghatár nélkül állapítottuk meg, míg a nettó pótlékot kerekítve, illetőleg ezt nem is kell megállapítani, ha a kiszámított összeg értéke nem érte el az 500 Ft-ot.

A magánszemélyeknél (ideértendők az adószámot magánszemélyek is), sem a nettó sem a magán-nyugdíjpénztári pótlék előírásra nem vonatkozik a kerekítési szabály. Ennél a körnél is csak a nettó pótlékokra érvényes az a szabály, hogy nem kell előírni, illetőleg megfizetni a 100 Ft-ot el nem érő összeget.



Az elektronikus bevallók és a kivonattal értesítendők meghatározásának időpontjában közel 8 millió 200 ezer folyószámlát tartottunk nyilván. Ennek 75 százaléka (6 millió 148 ezer) volt olyan, amiről – az aktuális törzsnyilvántartás vagy a folyószámlája állapota alapján – nem kellett tájékoztatást adni.

Értesítendőnek 2 millió 52 ezer folyószámla minősült, a 2007. december 31-i adónem egyenlegek miatt, vagy mert az adózónak 2007. évre késedelmi pótlékot állapítottunk meg. Ebből 792 ezer volt az elektronikus bevalló, ezért ezeknek nem kellett folyószámla kivonatot, pótlékértékesítőt előállítani.



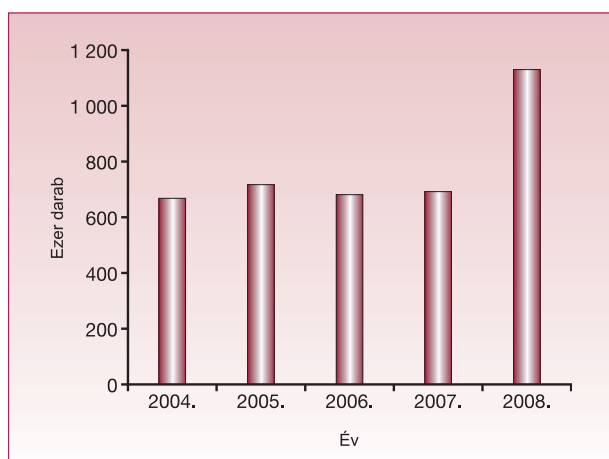
A folyószámla-kivonatok alakulása az utóbbi öt évben

Elektronikus bevallónak azokat az adózókat tekintettük, akiknek a vizsgálat időpontjáig (2008. július 21-ig) volt az eBEV nyilvántartásban elektronikus úton beadott és feldolgozott bevallása vagy adatszolgáltatása.

Annak ellenére, hogy ezeket az adózókat jogszabály szerint nem kellett értesíteni – szolgáltatói jelleggel – azért, a megváltozott körülményről ezeket is tájékoztattuk. A gyakorlatban ez úgy valósult meg, hogy a tájékoztatót megküldtünk valamennyi magánszemély elektronikus tárhelyére, aki szerepelt az adózóhoz tartozó regisztrációs rendszerben. A tájékoztatóban a következőkre térünk ki:

- aki nem volt pótlékfelszámítással érintett, azt e körülményen túl arról is tájékoztattuk, hogy miért nem kap kivonatot (megváltozott a jogszabály, továbbá hogy rendelkezik folyószámla-lekérdezési jogosultsággal). Ilyen tájékoztatást az elektronikus bevallók (406 ezer) 51 százaléka kapott,
- akinek megállapítottunk 2007. évre pótlékot, annak a szöveges (hogy miért nem küldünk kivonatot) tájékoztató mellé csatoltuk a pótlékszámítás levezetését és jeleztük, hogy annak előírását a folyószámláján milyen lekérdezési végdatum megadásával tekintheti meg. Az elektronikus bevallók (386 ezer) 49 százaléka volt pótlékfelszámítással érintett.

1 millió 260 ezer folyószámláról készült folyószámla-kivonat, és ha pótlékfelszámítással is érintett volt az adózó, akkor a kivonat mellé pótlékértékesítő is. Az összes küldeményből 1 millió 200 ezret magánszemélynek és egyéni vállalkozónak, 60 ezret pedig gazdálkodó szervezetnek postáztunk. A küldemények 59 százaléka tartalmazott pótlékról szóló értesítőt is.

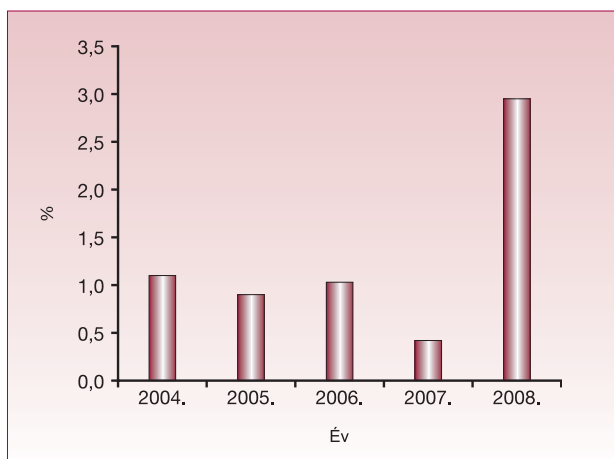


Késedelmi pótlékkal érintett adózók száma

A folyószámla-kivonatokra 2008. év végéig közel 65 ezer (ideértendő az elektronikus bevallók folyószám-



lájuk lekérdezése alapján, vagy az elektronikusan megküldött pótléklevezetésre tett kifogások is) észrevétel érkezett (2,9 százalék). Ez az arány az elmúlt évekhez viszonyítva – amikor is ez a szám egy százalék körül volt – jelentős növekedést mutat. A legtöbb beadvány az illeték és magán-nyugdíjpénztári adóneveken nyilvántartott tételek tisztázására irányult.



Adózói észrevételek alakulása az utóbbi öt évben

I/10. Illetékintegráció, illetékügyi szakterület tevékenysége

Az illetékekhez kapcsolódó korábban az illetékhivataloknál, majd átmenetileg az állami adóhatóságnál is működő szakmai rendszerek 2008. január 1-től megszűntek, azokból fizetési meghagyás nem adható ki, már csak a megszüntetés előtt bevitt adatok lekérdezése lehetséges belőle. Helyettük az illetékkiszabás, valamint az egyéb illetékügyek intézésére az „A”-rendszer erre kialakított moduljai szolgálnak. 2008. évben ezeknek a moduloknak a pontosítása, komfortosítása, további háttértudásának fejlesztése történt.

Az állami adóhatóság már 2007-ben szerződést kötött az OTP Bank Nyrt.-vel, majd 2008-ban a Raiffeisen Bank Zrt.-vel a korábbi illetékhivatalok illetékbeszedési számláinak megszüntetésével és a be-

fizetések APEH által nyitott illetékbeszedési számlákra továbbításával kapcsolatos banki feladatokra vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy a 2007. január 1-jét megelőzően használt régi illetékhivatali készpénz-átutalási megbízásokon teljesített befizetések száma nem mutatott csökkenő tendenciát, ezért a megállapodások hatályát az érintett felek meghosszabbították.

Az állami adóhatóságnál az illetékekkel összefüggő feladatok számítástechnikai úton történő elvégzésére készített program kialakítása során nagy kapacitást kellett fordítani az illetékügyek kezelésére alkalmas programok megrendelésére, kidolgozására, tesztelésére, oktatására. A teljesen új ügyintézési forma az igazgatóságok részére is kihívást jelentett. A programok kidolgozása és fejlesztése során számos, a fejlesztési fázis kezdetén még nem jelentkező ügyviteli, szabályozási kérdés vetődött fel, melynek megoldása még további időt és energiát igényelt.

2008. január 1-től kezdve kizárólag az előbb említett, új illetékprogramban lehetett új illetékügyet indítani. A megvalósított programok azonban még finomításokat, újabb háttértudás beépítését igényelték. Bizonyos területeken a jogelőd szervezeteknél sem volt informatikai előzmény, azonban ezekre is megoldást kellett találni. Ilyen az ingatlan-értékbecsülés folyamata és nyilvántartása, erre a feladatra a volt illetékhivatalok sem alkalmaztak semmiféle egységes rendszert vagy folyamatot. A forgalmi érték megállapítást segíti az ingatlanadatokat tartalmazó I-BANK, és a kiszabási modulban elkészíthetők a szükséges kiértékelések, végzések. Magát az ingatlan forgalmi érték megállapítás folyamatát, eljárását utasítás rendezte egységesen.

Az illetékintegráció folyamatához kapcsolódó egyes feladatokat jellemző statisztikai információk:

A regionális igazgatóságok illeték szakterületei 2008. december 31-ig összesen 938 574 db elsőfo-



kü döntést (határozatot, végzést, fizetési meghagyást/felhívást) bocsátottak ki, amelyekben 174 993 millió Ft előírásáról és 21 643 millió Ft jóváírásáról rendelkeztek.

2008. december 31-ig az illetékbevételi számlák halmozott követel forgalma 137,1 milliárd Ft, halmozott tartozik forgalma 136,5 milliárd Ft, a nyitó-egyenlegek figyelembevételével a záróegyenleg 14,3 milliárd Ft. Az adóhatósági eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések (221-es) és a gépjármű vagyonszerzési illeték (222-es) számlákkal együttesen az összes halmozott követel forgalom 162,1 milliárd Ft, a halmozott tartozik forgalom 162,1 milliárd Ft, az összes nyitóegyenleg figyelembevételével a záróegyenleg 16,0 milliárd Ft.

2008. január 2. és december 12. között a 2006. december 31. előtti illetékbeszedési számlákhoz kapcsolódó csekkes befizetés összesen 86,8 ezer db volt, az ezeken a csekkeken szereplő összeg 1,3 milliárd Ft. Tavaly január 1. és december 14. között ugyanilyen jellegű csekkes befizetés összesen 575 ezer db volt, 13,4 milliárd Ft összegben.

2008. január 1-től 2008. december 31. között a folyószámlára átadott illeték adónemű tételekre összesen 1 478 697 db befizetés érkezett, míg 91 574 db kiutalás történt.

Az illetékbecsítés tételek tisztázását a SZTADI munkatársai és az igazgatóságok közösen végzik. A 2007. január 1-től 2008. december 30-ig érkezett

2008. 12. 31-ig kibocsátott illeték tárgyú elsőfokú döntések (határozatok, végzések, fizetési meghagyások/felszólítások összesen)				
Ügykezdet oka	Jogügylet jellege	Elsőfokú döntés (db)	Előírás (Ft)	Jóváírás (Ft)
illeték-visszatérítés / törlés		95 201	0	21 642 532 087
vagyonszerzés	visszterhes	469 195	146 383 453 769	0
	ajándékozás	30 603	3 154 875 858	0
	öröklés	167 042	8 986 550 261	0
lelethez kapcsolódó		169 028	5 437 654 163	0
elvesztett feltételes mentesség		1 753	10 558 391 030	0
szakrend-ben ind.ügyekben kiadott fizetési felhívás		4 699	253 845 325	0
10 000 Ft-ot meghaladó államig./bírószági eljárási illeték		1 053	218 620 958	0
Országos összesen		938 574	174 993 391 364	21 642 532 087

cime.....				
Adónem	2008.01.01 nyitóegyenleg	Halmozott követel forgalom	Halmozott tartozik forgalom	Záró egyenleg
501–520	13 730 980 629	137 079 770 158	136 513 020 019	14 297 730 768
221	0	3 505 353 168	3 509 471 847	–4 118 679
222	2 251 255 970	21 484 842 405	22 066 239 844	1 669 858 531
Összesen	15 982 236 599	162 069 965 731	162 088 731 710	15 963 470 620



összes befizetésből még tisztázatlan tételek számát, összegét és arányát tartalmazza a következő táblázat.

Pénzforgalmi tételek 2008. december 12-ig	ezer db	millió forint
Befizetett illeték összesen	5 021,8	330 922,7
Befizetettből tisztázatlan illeték összesen	4,6	226,4
Tisztázatlan aránya összesen	0,09%	0,07%

Az illetékkötelezettségekre vonatkozó 64I. bizonylatok, valamint az „A” rendszerből történő feladások statisztikai adatai 2008. január 1-től december 30-ig terjedő intervallumra vonatkozóan a következők:

A pénzügyileg realizált illetékbevételek visszaosztása a 2008. évi költségvetési törvényben leírtaknak megfelelően megvalósult. Így a költségvetés, a fővárosi, a megyei, valamint a megyei jogú városi önkormányzatok az őket megillető hányadnak megfelelően részesültek a bevételből. Az érintettek számlájára az utalást a MÁK teljesítette. Az illetékekkel kapcsolatos ügyiratok kezeléséről, valamint az illetékek kiszabásáról, elszámolásáról és könyveléséről szóló

40/2006. (XII. 25.) PM-rendeletben foglalt adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségének is eleget tett az állami adóhatóság.

A központi költségvetésnek, illetőleg az önkormányzatoknak utalt illetékbevételek összesített adatait a következő táblázat mutatja.

Azon külföldön bejegyzett szervezetek részére, amelyek Magyarországon ingatlant szereztek, az ingatlanlakötelezettségek nyilvántartása érdekében hivatalból technikai adószám képzés történt. Tekintettel arra, hogy a külföldi szervezeteken túl lehetnek olyan belföldi szervezetek is (például társasházak), amelyeknek nincs adóköteles tevékenységük és ezáltal bejelentkezésre (adószám kiváltására) sem kötelezettek, az illeték-visszatérítéssel kapcsolatos ügyekben az érintett belföldi szervezetek részére szintén hivatalból képezett az állami adóhatóság technikai adószámot.

A 2008. év folyamán mértük a lefolytatott helyszíni értébecslések számát az iktatott visszerthes ingatlanátruházási, ingatlanajándékozási szerződések, ingatlant tartalmazó hagyatékátadó végzések együtt-

Folyószámlákra felkönyvelt tételek			
Könyvelt tételek	Előírás (Ft)	Jóváírás (Ft)	Tételszám (db)
Nyitó*	66 968 348 069	55 521 063 194	841 663
Folyóévi*			
2007. évi esedékességű	69 526 498 820	44 581 984 949	629 284
2008. évi esedékességű	39 494 401 764	17 135 152 437	270 460
2008. évnél későbbi	23 412 187 214	8 447 510 856	119 489
Összesen:	132 433 087 798	70 164 648 242	1 019 233
„A” rendszerből	191 943 131 987	78 569 035 834	2 394 931
Összesen	391 344 567 854	204 254 747 270	4 255 827
Az összes könyvelt tétel megoszlása a feladás módja szerint:			
Manuálisan	50 100 332 523	73 368 675 275	538 274
Félautomatikusan	149 301 103 344	52 317 036 161	1 322 622
„A” rendszerből	191 943 131 987	78 569 035 834	2 394 931
* A nyitó és folyóévi tételek a könyvelés dátuma szerint különülnek el.			



Havi utalások 2008-ban, forintban			
	Önkormányzatoknak	Költségvetésnek	Összesen
január	6 564 967 960	8 509 326 300	15 074 294 260
február	4 529 890 754	5 876 684 723	10 406 575 477
március	4 394 570 854	5 807 051 368	10 201 622 222
április	5 078 814 487	6 614 111 242	11 692 925 729
május	5 479 320 095	7 160 293 113	12 639 613 208
június	5 610 529 808	7 299 256 040	12 909 785 848
július	5 959 267 299	7 861 868 749	13 821 136 048
augusztus	6 795 238 863	8 782 250 955	15 577 489 818
szeptember	5 661 580 749	7 493 972 840	13 155 553 589
október	5 618 639 233	7 361 911 879	12 980 551 112
november	6 436 174 056	8 401 819 516	14 837 993 572
december	5 184 961 097	6 761 837 294	11 946 798 391
1. félév	31 658 093 958	41 266 722 786	72 924 816 744
2. félév	35 655 861 297	46 663 661 293	82 319 522 530
Egész évben	67 313 955 255	87 930 384 019	155 244 339 274

tes számához képest. A mutató minimum 12 százalékban határozta meg az elvárást, amelyet az utolsó negyedév vonatkozásában országosan már jelentősen sikerült túllépni.

Az állami adóhatóság az ingatlan forgalmi értékének megállapításához szükséges, a visszerthes vagyónátruházási illeték kiszabása során felvett adatokat tartalmazó nyilvántartásából – az ingatlantulajdonos személyazonosságának megállapítására alkalmatlan módon – kérelemre, igazgatási szolgáltatási díj ellenében az ingatlanok forgalmi értékeinek szolgáltatási rendjéről és az adatszolgáltatás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2007. (XII. 23.) PM-rendeletben meghatározott tartalommal adatszolgáltatást teljesít. E feladat ellátására készült a VISKO program, amely az ingatlanadatok nyilvántartására szolgáló I-BANK-ban tárolt adatokból azokat tartalmazza, amely ingatlanok vonatkozásában már megtörtént az illetékkiszabás. Ezen adatok alap-

ján teljesíti az adóhatóság az említett rendeletben meghatározott adatszolgáltatást. Ennek keretében általános, részletes, országos éves általános, országos éves részletes, speciális, visszamenőleges és szakértői adatszolgáltatást teljesít.

A nyilvántartásból természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet (a továbbiakban: kérelmező) kérhet adatot. Az adatszolgáltatás iránti eljárás igénylőlap benyújtásával vagy elektronikus úton kezdeményezhető.

I/11. Az APEH iratforgalma a vonalkód-felhasználás tükrében

Az APEH iratforgalmában 2008. – a 2007. évi kiemelkedő növekedés után – a konszolidáció esztendejét hozta, bár a növekedés továbbtartott, annak mértéke azonban csökkent. A 2006–2007 között



megfigyelhető 42 százalékos növekedéssel szemben 2007-hez képest az összes irat mennyiség országosan 8 százalékos emelkedést mutat, miközben az iktatott iratok darabszáma átlépte az 50 milliós határt, amely átlagban napi 200 ezer db irat iktatását jelenti.

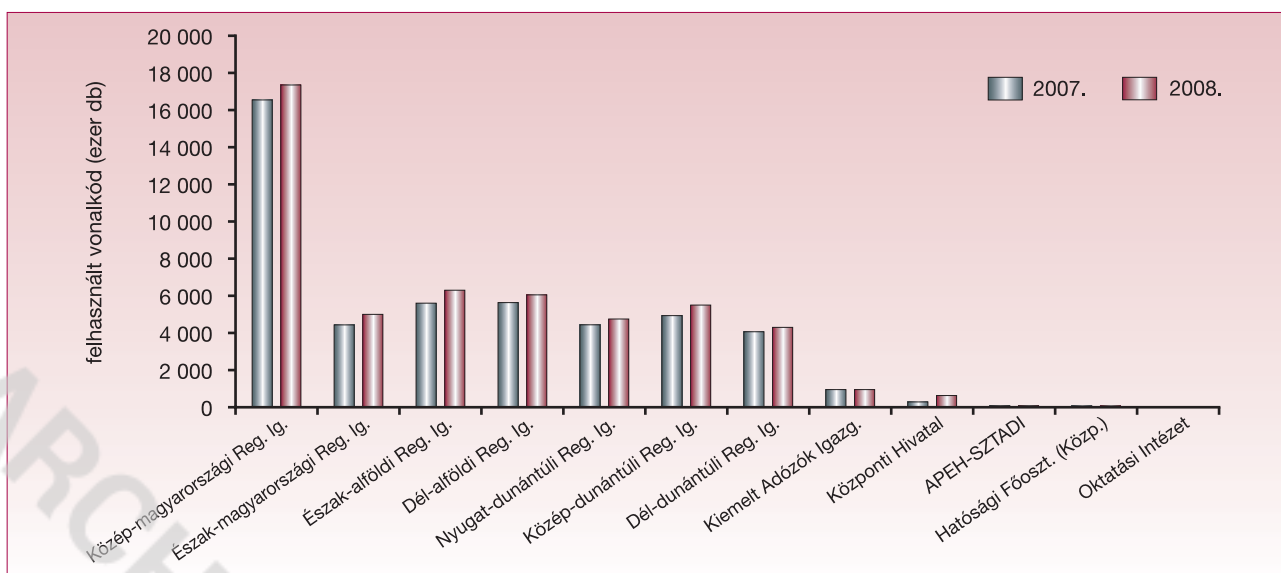
Az iratok nyilvántartásába vételére 2008-ban 50,9 millió db vonalkódot használt fel az APEH: 23,4 millió db-ot bizonylatokra, 27,5 millió db-ot hagyományos iratokra. A bizonylatok (a bevételek, a személyi jövedelemadó 1–1 százalékaról rendelkező nyilatkozatok, a belső könyvelési bizonylatok, az egyszerűsített ellenőrzésekhez és az adóhatósági adó megállapításhoz szükséges kontroll adatszolgáltatások) esetében 2007-hez képest 5 százalékos csökkenés tapasztalható. Ugyanezen időszakban a hagyományos iratoknál (adóztól érkező beadványok, kérelmek; az adóhatóság döntéseit tartalmazó, tájékoztató illetve értesítő levelei; az ellenőrzések dokumentumai; a társhatóságok felé küldött megkeresések, tájékoztatások stb.) 22 százalékos a növekedés. Összességében 2008-ban 8 százalékkal több vonalkód került felhasználásra az iktatás során, mint 2007-ben.

A fővárosi székhelyű igazgatóságok – Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság és KAIG – eseté-

ben 4 százalékos, a vidéki székhelyű igazgatóságok vonatkozásában 9 százalékos volt az iratforgalom növekedése. A bizonylatok esetében a fővárosi székhelyű igazgatóságokon 7 százalékos, a vidéki székhelyű igazgatóságokon 3 százalékos csökkenés tapasztalható. Ebben a relációban 18 százalékos illetve 22 százalékos növekedést mutat hagyományos iratok száma. Az összes irat 36 százalékos – napi 72 ezer db-ot – a fővárosi székhelyű igazgatóságok vették nyilvántartásba, amely arány valamelyest csökkent tavaly óta.

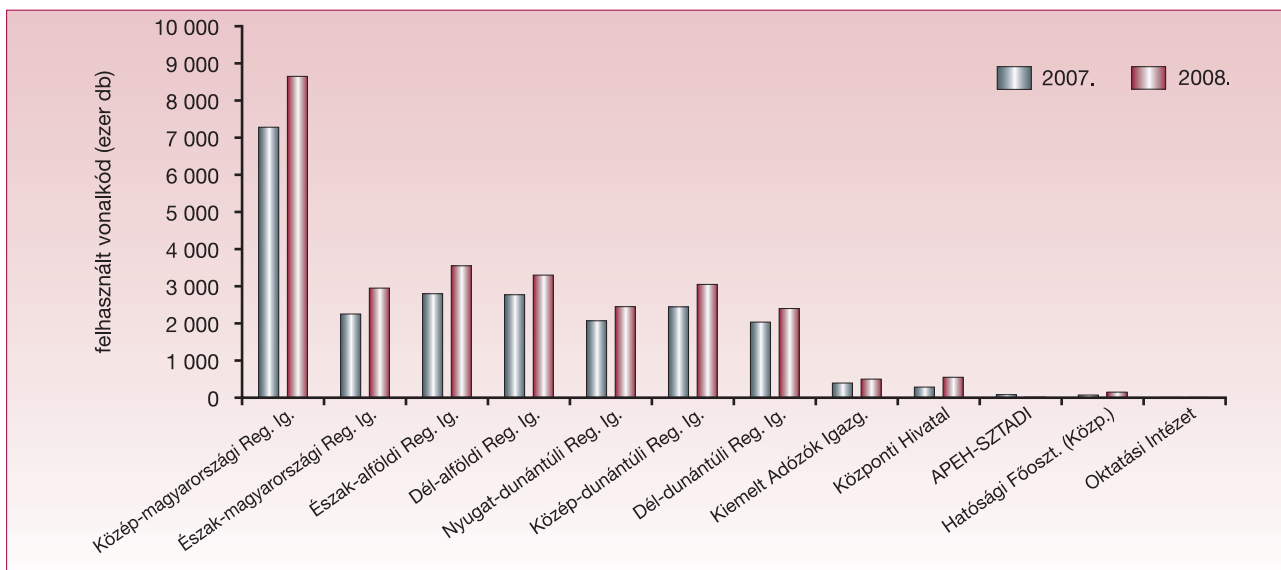
Tovább vizsgálva az adatokat megállapítható, hogy minden igazgatóságon jelentősen növekedett a nyilvántartásba vett iratok száma, az átlagos növekedéstől sehol nem tapasztalható jelentősebb eltérés.

A hagyományos iratok változásait nézve megfigyelhető, hogy a bejövő és a kimenő iratok száma egyaránt 18 százalékkal, míg a saját iratok száma 56 százalékkal növekedett. A bizonylatok közül a kontrollbevételek száma ismét jelentősen, 19 százalékkal esett vissza, eközben a bevételek száma 6 százalékkal csökkent. Az 1+1 százalékos rendelkező nyilatkozatok mennyisége 9 százalékkal, míg a belső bizonylatok száma 7 százalékkal nőtt.

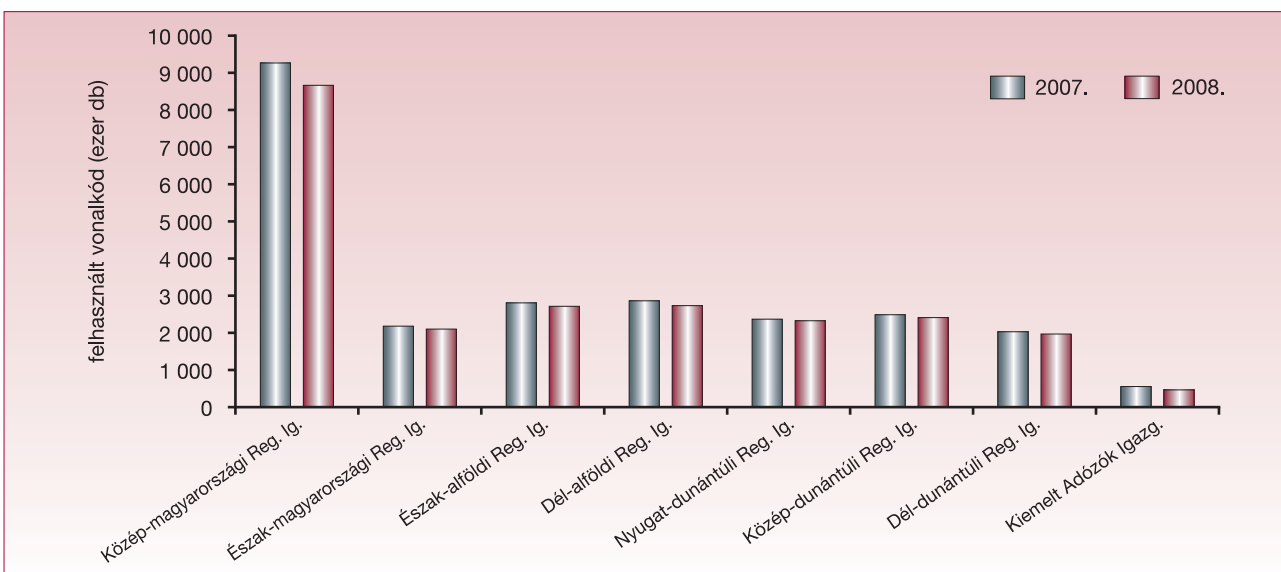


Összes irat számának alakulása





Hagyományos iratok számának alakulása



Számozott bizonylatok számának alakulása



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM



II.

Az adóhatósági kényszerintézkedések területei

II/1. Az ellenőrzési tevékenység

A 2008. évi ellenőrzési tevékenységünket – hasonlóan a korábbi évek gyakorlatához – alapvetően az ellenőrzési irányelvben meghatározott célok, és feladatok alapján végeztük.

A fenti célok elérése érdekében munkánkban a korábbiaknál sokkal nagyobb szerepet kaptak az adóelkerülő magatartás megelőzését célzó preventív ellenőrzések és az ellenőrzéseket segítő kockázatelemzések. Kiemelt figyelmet fordítottunk a jogszerűtlen adózói magatartásra történő gyors reagálásra, a hatékonyság növelésének érdekében az ellenőrzési módszerek folyamatos értékelésére, elemzésére, és a vizsgálati módszerek egységesítésére.

A vizsgálatípusok arányát úgy alakítottuk ki, hogy a fenti célok teljesülése biztosítható legyen.

2008. évben számos jogszabályváltozás érintette az ellenőrzési szakterület munkáját, és ezzel összefüggésben új feladatok jelentettek új kihívásokat számunkra. Ezek közül a legfontosabbak az újonnan alakult vállalkozások preventív jelleggel végzett helyszíni ellenőrzése, az egészségügyi szolgáltatásra jogosultak nyilvántartásának rendezéséhez kapcsolódó ún. „potyautas” vizsgálatok, a szerencsejátékok adóhatósági ellenőrzésének keretében a játéktermek, pénznyerő automaták ellenőrzése, és a jövedelem (nyereség) minimum alatt valló adózók ellenőrzése.

A költségvetési bevételek biztosítása érdekében kiemelt figyelmet fordítottunk az áfaminimalizálók ellenőrzésére, a fekete foglalkoztatás kiszűrésére és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai bevételeinek ellenőrzésére.

Az eltitkolt bevételek feltárása érdekében folytattuk a vagyonosodási vizsgálatokat, a számla- és

nyugtaadási kötelezettség teljesítésének és az árueredetnek az ellenőrzését.

A fenti célok megvalósítását nagyban segítették az év elején hatályba lépő új, sok esetben jelentős szigorításokat tartalmazó jogszabályi változások, valamint a személyi és tárgyi feltételek javulása. A megnövekedett feladatainkkal összefüggésben az év folyamán lehetőségünk nyílt a revizori létszám bővítésére, ugyanakkor továbbra is gondot okoz, hogy az adóellenőrök körében nagy a fluktuáció, kevés a jól képzett régi szakember. Ezért a célok elérése és az ellenőrzési darab számok teljesítése egész évben fegyelmezett, feszített munkát kívánt meg az ellenőrzési szakterület munkatársaitól.

További segítséget jelentett munkánkban a nemzetközi információ cserében rejlő lehetőségek és a közös ellenőrzések fokozott kihasználása. Az ellenőrzési szakterületen belül működő Központi Kapcsolattartó Iroda (továbbiakban: KKI) tevékenységével számos vizsgálat sikeréhez járult hozzá, például az áfa- és vagyonosodási vizsgálatok terén. A KKI munkatársai eredményesen és színvonalasan képviselték a magyar adóhivatalt számos nemzetközi találkozón.

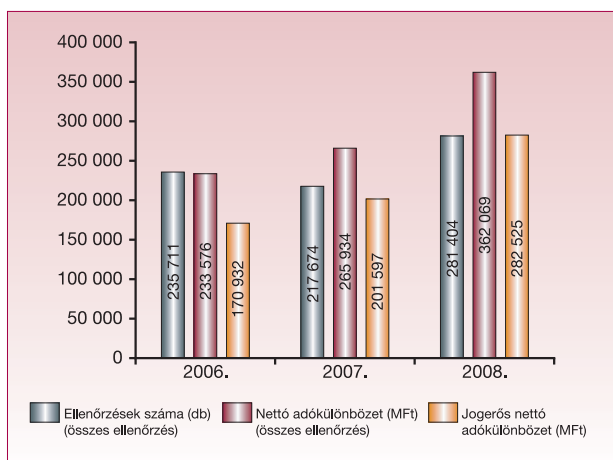
Mindezek eredményeként az ellenőrzési szakterület a tervezett feladatokat teljesítette, melyet az alábbi számszaki adatok is tükröznek.

Számszaki adatok

Az adóhatóság 2008. évben összesen 317 390 vizsgálatot végzett, melyből 37 117 vizsgálat került megghiúsultként lezárásra. Az ellenőrzések közel 24 százaléka, 75 072 lezárt időszakot keletkeztető utólagos (adó)ellenőrzés, 76 százaléka pedig az adatgyűjtések és egyes adókötelezettségek ellenőrzésére irányuló vizsgálat volt.



Az összes vizsgálatból az ellenőrzési szakterület által végzett ellenőrzések száma a megíusultakkal együtt 2008-ban 281 404, mely 29 százalékkal haladta meg, az előző évben végzett vizsgálatok számát. A szakterület által elvégzett 281 404 ellenőrzésből 50 386 db (18 százalék) volt utólagos adóellenőrzés, és 231 018 (82 százalék) az adatgyűjtés és az egyes adókötelezettségek ellenőrzése.



Ellenőrzések száma és a megállapítások alakulása 2006., 2007., 2008. években (ellenőrzési szakterület)

A vizsgálatok során feltárt 362 milliárd Ft nettó adókülönbözet jelentősen, 36 százalékkal meghaladta a bázisidőszaki összeget. Az ellenőrzési szakterület által feltárt összes nettó adókülönbözet régióként a bázisidőszakkal összehasonlítva az alábbiak szerint alakult:

Adónem	Nettó adókülönbözet (mFt) (2006. I-XII. hó)	Nettó adókülönbözet (mFt) (2007. I-XII. hó)	Változás %
Közép-magyarországi R. Ig.	117 548	140 831	119,8
Észak-magyarországi R. Ig.	20 836	14 402	69,1
Észak-alföldi Reg. Ig.	23 810	25 345	106,5
Dél-alföldi Reg. Ig.	22 766	30 847	135,5
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	9 986	15 192	152,1
Közép-dunántúli Reg. Ig.	16 614	17 862	107,5
Dél-dunántúli Reg. Ig.	12 995	10 287	79,2
Kiemelt Adózók Igazg.	41 379	107 303	259,3
Országos összesen	265 934	362 069	136,2

(Forrás: V.001-00-41)

A 2008-ban feltárt nettó adókülönbözet megoszlása adónemenként a következő:

Adónem	Nettó adókülönbözet (mFt) (2008. I-XII. hó)	Változás %
Általános forgalmi adó	296 320	81,8
Személyi jövedelemadó	34 642	9,6
Társasági adó	15 188	4,2
Járadékok	12 336	3,4
Egyéb	3 583	1,0
Országos összesen	362 069	100,00

(Forrás: V.007-00-41)

Jogerősítés

Az ellenőrzési szakterület által 2008-ban végzett ellenőrzések közel 25 százaléka vált jogerőssé az év folyamán. Összességében 282,5 milliárd Ft emelkedett jogerőre, ez 78 százaléka a feltárt összes nettó adókülönbözet összegének. 2007-hez viszonyítva a jogerős nettó adókülönbözet összege jelentősen, mintegy 40 százalékkal nőtt.

Szankciók

Az ellenőrzési szakterület által 2008-ban megállapított szankciók összértéke 218 milliárd Ft volt. Ennek 63 százaléka, 137 milliárd Ft volt adóbírság, mintegy 34 százaléka késedelmi pótlék, a fennmaradó 3 százalék mulasztási bírság. A tárgyidőszakban kiszabott szankciók összértéke 56 százalékkal magasabb a 2007. évinél. Valamennyi szankció jelentős mértékben növekedett az előző évhez képest. Az átlagos bírságszint a tavalyi 42,9 százalékról 44,8 százalékra emelkedett.

Vizsgálati tapasztalatok

Az újonnan alakuló gazdasági társaságok ellenőrzése 2008-ban új feladatként jelentkezett az állami



adóhatóság számára. Az ellenőrzés célja, hogy a családi szándékkal alakult adózókat már a megalakulásukat követően kiszűrje, és megakadályozza az e vállalkozások felhasználásával elkövetett visszaéléseket. 2008-ban összesen 42 981 gazdasági társaság alakult, közülük 8287 adózónál végeztük el a preventív vizsgálatot.

Az elvégzett ellenőrzések mintegy 70 százalékánál a működés körülményeit rendben találtuk.

760 esetben kezdeményeztük az adószám felfüggesztését az adózó fellelhetetlensége, vagy a képviselő bejelentésének elmulasztása, illetve elérhetetlensége miatt. A hiányosságok pótlásának elmulasztása esetén megindult és többükönél be is fejeződött a megszüntetésükre irányuló adóhatósági és cégbírószági eljárás, megakadályozva ezeket a nagy valószínűséggel visszaélési szándékkal alakult „adózókat” a további jogszabálysértések elkövetésében. Az ellenőrzések megállapításai alapján 24,5 millió Ft mulasztási bírságot szabtuk ki.

Új feladatként jelentkezett az év folyamán a jövedelem- (nyereség-) minimum alatt valló adózók ellenőrzése is. A szabályozás azon egyéni és társas vállalkozásokat érinti, akiknek adózás előtti eredménye vagy adóalapja közül a nagyobb összeg nem éri el a jövedelem- (nyereség-) minimumot. Ebben az esetben az adózó választása szerint dönthet úgy, hogy az adóévről benyújtandó bevallásában nyilatkozatot tesz, vagy a jövedelem- (nyereség) minimumot tekintí adóalapnak. Mind az egyéni, mind pedig a társas vállalkozások esetében a benyújtott bevalláshoz viszonyítva, az adózók mintegy 1–1 százaléka választotta a nyilatkozattételt az alacsonyabb adófizetési kötelezettség teljesítése mellett. Érdeklenség, hogy amint megkezdtük az egyes adókötelezettségek vizsgálatára irányuló értesítő levelek kiküldését az érintett adózói körnek, hirtelen megnövekedett az önellenőrzések száma. Az ellenőrzések kilátásba helyezéséről szóló általános értesítő levél kipostázása még nem gyakorolt ilyen hatást a vállalkozókra.

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai bevételeivel kapcsolatos ellenőrzések 2008. évben kiemelt feladatát képezték az adóhatóságnak. Az ellenőrzési szakterület összesen 80 035 társadalombiztosítási alapokat érintő ellenőrzést végzett, amelyből 19 292 járulékellenőrzés, 60 743 adatgyűjtés, illetve egyes adókötelezettség-ellenőrzés volt.

A vizsgálatok során összesen 12,3 milliárd Ft nettó járulék- és egészségügyi hozzájárulás különbözet került megállapításra.

A feltárt szabálytalanságokat tekintve különösen jellemző volt az a gyakorlat, hogy a társaságok munkavállalóikat alacsony munkabérrel foglalkoztatták, azonban a munkavállalók részére rendkívül magas összegű költségterítéseket fizettek ki adó- és járulékmentesen. (Volt olyan munkáltató, amely a munkavállalók havi bruttó munkabérének háromszorosát fizette ki havonta költségterítésként.) Ez a jogszabálysértés eltér a klasszikus „szürkefoglalkoztatástól”, azaz a jövedelmek bizonylatolás, könyvelés nélküli kifizetésétől, de a költségterítés járulékmentes volta miatt ugyancsak bevételkiesést okoz a társadalombiztosítási alapoknál.

Az egészségügyi szolgáltatásra jogosultak nyilvántartásának rendezéséhez kapcsolódó kiemelt feladatunk volt, hogy az OEP által átadott adatok alapján ellenőriztük azoknak a magánszemélyeknek a járulékfizetési kötelezettségét, akik az OEP nyilvántartása szerint az egészségügy szolgáltatásainak igénybevételeire nem jogosultak. Az OEP-től az ellenőrzési szakterületre 54 954 főről érkezett adatállomány. Ismert tény, hogy ebben az adatállományban olyan magánszemélyek adatai szerepeltek, akikkel korábban az OEP sem tudta a kapcsolatot felvenni, így számítottunk arra, hogy több esetben az ellenőrzést meg sem lehet kezdeni.

Az ismert nehézségek ellenére végül munkánk sikeresnek értékelhető, mivel az átvett adatállományban szereplő személyek közül 21 802 fő esetében a jogosultság rendezése megtörtént.



A fekete foglalkoztatás visszaszorítása érdekében ebben az évben több mint 8 ezer, a foglalkoztatás szabályszerűségére irányuló ellenőrzést végeztünk, mely 47 százalékkal több mint az előző évben végzett vizsgálatok száma, és a feltárt szabálytalanságok miatt kiszabott bírság közel négyszerese az előző évinek. A vizsgálataink során szerzett tapasztalatok alapján elmondható, hogy az Alkalmi munkavállalói könyvvél történő foglalkoztatás elterjedése tovább folytatódott. Az AM könyv adta előnyöket kihasználva egyre több munkáltató foglalkoztat „alkalmi” munkavállalókat az adó- és járulékminimalizálás okán. Nemcsak az építőiparban vált általános szokássá, hanem a kereskedelemmel és szolgáltatásokkal foglalkozó vállalkozásoknál is, de az őszi mezőgazdasági munkák végzésekor különösen fontos szerepet kapott.

A korábbinál kisebb számban, de célzottabb kiválasztással 2008-ban is folytattuk a vagyonosodási vizsgálatokat. 2007. évhez viszonyítva, mintegy 40 százalékkal kevesebb (6061 db) vagyongyarapodási vizsgálat történt.

Az ellenőrzésre történő kiválasztás ebben az évben már komoly informatikai támogatással, a központi fedezetszámító program segítségével valósult meg. Ennek köszönhetően az elvégzett vizsgálatok mintegy 70 százaléka megállapítással zárult, melynek során közel 32 milliárd Ft nettó adókülönbötet tártunk fel. Munkánkat nehezítette, hogy az adózók egyre újabb és kifinomultabb módszerekkel igyekeznek akadályozni és időben elhúzni a vizsgálatokat. Új elem, hogy az adózók a vagyongyarapodási vizsgálatokra szakosodott képviselőket kérnek fel, akik az ugyanazon az igazgatóságon folyó vizsgálatok 80–90 százalékát is képviselik.

Az általános forgalmi adó ellenőrzések során 2008. évben kiemelt feladatunk volt az adóelkerülő tendenciák feltárása és visszaszorítása érdekében az áfaminimalizáló adózók ellenőrzése, az országhatáron belül és az országhatáron túl nyúló körbe-

számlázásos ügyletek, értékesítési láncolatok vizsgálata, illetőleg az EU-tagországok közötti együttműködési lehetőség fokozott alkalmazása. Ezen a területen jól hasznosítottuk az EU-tagországokból érkező kontrolladatokat, és számos esetben éltünk megkeresésekkel a külföldi adóhatóságok felé, és sor került EU-n belül több országra kiterjedő közös ellenőrzésekre is.

Az ellenőrzési tapasztalatok szerint az értékesítési láncolatok kialakításának célja a láncolatot indító megrendelő (fővállalkozó) fizetendő áfájának csökkentése, több szereplő közbeiktatása a folyamat követhetlensége céljából, a feketemunka produktumának legalizálása, a foglalkoztatás közterheinek minimálisra szorítása, számlák előállítására minimális haszonkulccsal azért, hogy bizonyos szereplőkön csak átfusson az áru. A láncolatban belül több vállalkozás azonos tulajdonosi körhöz köthető, akik igyekeznek minél hosszabb és bonyolultabb láncszerkezetet kialakítani és ezáltal nehezíteni a revízió munkáját, a gazdasági események meg nem történtének feltárását és annak bizonyíthatóságát. Ezért a láncban elkövetett adócsalások egyre szervezettebb formáinak vizsgálata időigényes a kapcsolódó vizsgálatok miatt, valamint a láncolatban megjelenő adózók adóhivatallal történő együttműködésének hiánya következtében.

A körbeszámlázásos és láncolatos ügyletek ellenőrzése az esetek többségében szoros összefüggésben van az adóminimalizálók ellenőrzésével, mivel az ellenőrzések tapasztalatai alapján a láncolatos ügyletek közbenső szereplői adóminimalizálók. Ezek az adózók fiktív számlákkal, alapbizonylat nélkül, illetve tárgyi mentes tevékenység végzéséről szóló számlák után is levonható áfát szerepeltetnek a nyilvántartásaikban, így csökkentve adófizetési kötelezettségüket. Jellemző még, hogy a számla kibocsátója elmulasztja az adóbevallását elkészíteni, az adót megfizetni, illetve nyilvántartásait nem vezeti.



A határokon átnyúló áfacsalások felderítése érdekében a 2008. évben egyre gyakrabban éltünk az Európai Unió tagállamaival közösen végezhető ellenőrzések lehetőségével, melyek elsősorban a leg súlyosabb adócsalással érintett ágazatok – például a számítástechnikai alkatrész kereskedelem, valamint a gépjármű kereskedelem – vizsgálatára irányultak.

Az áfa adónemmel kapcsolatban 2008-ban került bevezetésre az ún. fordított adózás, melynek speciális szabályai a hulladékkereskedelem mellett az építőipari szolgáltatási tevékenységet folytató adózói körben is érvényesültek. Az új szabályozás az áfa működési mechanizmusát alapjaiban változtatta meg, mely kezdetben jelentős jogbizonytalanságot okozott az érintett adózói körben.

A kapcsolt vállalkozások közötti elszámoló árak és gazdasági kapcsolatok vizsgálatának előtérbe kerülését indokolta a multinacionális vállalkozások gazdaságban betöltött szerepének növekedése, a nemzetközi ügyletek előtérbe kerülése, s a szokásos piaci ár hatósági megállapítására és a kölcsönös egyeztetési eljárások lefolytatására irányuló kérelmek adóhatóságnál történő elbírálása. Az ellenőrzések tapasztalatai szerint a kapcsolt vállalkozások több esetben úgy szándékoztak mérsékelni a kiugró nyereség számottevő társasági adó vonzatát, hogy a leányvállalatukban lévő részesedésükkel, illetve kétesnek minősített követelésükkel összefüggésben értékvesztést számoltak el az adózás előtti eredmény terhére. A vizsgálatok során a reális ár megállapítási módszer és jövedelmezőségi kulcsok alkalmazásához egyre szélesebb körben került felhasználásra az AMADEUS nemzetközi adatbázis.

2008. évben az ellenőrzési irányelv kiemelt feladatként határozta meg a gépjármű-kereskedelem, az információ technológia szolgáltatás és az állategészségügyi ellátás tevékenységi körökben azon vállalkozók és vállalkozások ellenőrzését, akiknek jöve-

delmezősége (eredmény/nettó árbevétel) 50 százalékkal kevesebb az egyes térségekre, gazdálkodási formákra tekintettel megállapított jövedelmezőségi mutatók értékénél.

A vizsgálatok célja az alacsony jövedelmezőségi szintet eredményező okok feltárása, és ezzel kapcsolatban azon adózók kiszűrése volt, akiknél feltételezhető, hogy az alacsony jövedelmezőségi szint oka, jogszabály ellenes gyakorlattal függ össze. A nevezett adózói körben közel 1000 adózónál végeztünk adóellenőrzést vagy adatgyűjtésre irányuló ellenőrzést, és az így szerzett tapasztalatok, megállapítások azt igazolták, hogy az ágazatok vizsgálata indokolt és időszerű volt.

Szintén irányelvi feladatként vizsgáltuk a gabona-termesztés és feldolgozási ágazat szereplői közül a gabonafélék termelőit, a malomipari tevékenységet végző, a térsztagyártással foglalkozó, a sütőiparban tevékenykedő, továbbá a gabona, vetőmag, takarmány nagykereskedelmi tevékenységet végző egyéni és társas vállalkozásokat.

Az adatok gyűjtésére irányuló ellenőrzések mindig fontos részét képezték az ellenőrzési szakterület munkájának, hiszen általuk lehetőség nyílik a további adónem-vizsgálatok megalapozására. Az év folyamán 67 112 adatok gyűjtésre irányuló ellenőrzést végeztünk. Az adatgyűjtések során tett megállapítási arány az utóbbi időben csökkenő tendenciát mutat, melynek alapvető oka, hogy a szankciók szigorítása miatt az adózók egyre komolyabban kalkulálnak az ellenőrzésekből adódó kockázati tényezővel. Egy elmulasztott számlaadás például, akár 1 millió Ft bírsággal is sújtható, de jelentős visszatartó ereje van az üzletzárási vagy a tevékenység felfüggesztési szankciónak is. Ebben az évben összesen 2170 esetben, az előző évhez viszonyítva 7 százalékkal nagyobb arányban éltünk az üzletzárási jogintézményével, még a tevékenység felfüggesztésére 378 alkalommal került sor.



Az alábbi számadatok az adatgyűjtések irányait és megoszlását szemléltetik:

Nyugta és számlaadás ellenőrzése:	66,1%	44 382 db
Leltár és árueredet vizsgálat:	12,3%	8 277 db
Foglalkoztatás ellenőrzése:	12,1%	8 070 db
Egyéb adatgyűjtés:	9,5%	6 383 db
Összes adatok gyűjtését célzó ellenőrzés:	100,0%	67 112 db

Együttműködés a társhatóságokkal

Folytatva a korábbi évek gyakorlatát, 2008-ban is sikeresen működünk együtt a társhatóságokkal. Külön említést érdemel a Vám- és Pénzügyőrséggel meglévő, évek óta kiemelkedően jó munkakapcsolatunk, mely a két hatóság között létrejött, és évről-évre megújuló együttműködési megállapodáson alapul. Ennek célja többek között a számlahamisítások, az áfacsalások, a feketefoglalkoztatás, és a pénzmosás visszaszorítása. Az együttműködés keretében a két hatóság rendszeres adatcserével segíti egymás munkáját.

A nyolc hatóságot érintő együttműködés keretében eredményes és hatékony ellenőrzéseket végeztünk. A közös akciók összehangolt szervezéseket, egyedi előkészítéseket, továbbá széles körű egyeztetéseket igényeltek. A nyolc hatósági együttműködés keretében az adóhivatal részt vett – többek között – a „Kikelet” a „Kánikula” a „Szüret” a „Pláza” valamint a „Csillagszóró II.” elnevezésű akciókban, valamint a színesfém-felvásárlással foglalkozó vállalkozásoknál végzett ellenőrzésben. Sajnos az év folyamán több esetben is előfordult, hogy romlott, lejárt szavatosságú élelmiszerek gyártásával és forgalmazásával foglalkozók kerültek a hatóságok látókörébe. Ezért az adóhatóság is fokozott figyelmet fordított ezen társaságok és magánszemélyek ellenőrzésére, felderítésére. Ennek keretében került sor a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-

biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságával közösen az engedély nélkül élelmiszer-előállítását végző vállalkozások közös ellenőrzése.

Fentiekén túl, több önkormányzattal is sor került közös ellenőrzésre, melynek keretében pl. a személyszállítást végző vállalkozók (taxisok) tevékenységének vizsgálata kapott kiemelt szerepet.

II/2. Felüellenőrzés

3²⁰ db ügy, 5 milliárd forintot meghaladó megállapítás az adózók terhére, két osztály keretén belül 35 fős engedélyezett létszám – ez jellemezte a Felüellenőrzési Főosztályt 2008-ban.

A főosztály létszámának bővítésére vonatkozó elnöki döntés végrehajtása a tavalyi év során folyamatosan zajlott és az év végére sikerült az engedélyezett revizori létszámot (27 fő) két status híján betölteni. Szeptemberre megtörtént a két osztályra tagolás, új helyiségek biztosításával az elhelyezkedésünk is megoldást nyert.

A tavalyi évről áthúzódó 43, valamint az idén elkezdett 277 ügy alapján 236 esetben tettünk javaslatot felüellenőrzés elrendelésére – az általunk vizsgált ügyek száma az előző évhez képest így 68 százalékkal nőtt – 34 esetben mellőztük azt, 50 ügy jelenleg előkészítés alatt áll. Az áthúzódó, valamint a külső megkeresések eredményeként indult ügyek mellett saját hatáskörben 104 esetben kezdeményeztünk szakszerűségi és törvényességi vizsgálatokat az igazgatóságoknál. Az értékeléshez kapcsolódóan 96 db vizsgálat fejeződött be.

A kezdeményezett 236 vizsgálatból 176 adóellenőrzés zárult le tavaly. Az elvégzett vizsgálatok közül 123 adónem ellenőrzésére irányult, míg 83 százalékos növekedés eredményeként a valamennyi adónemre kiterjedő átfogó vizsgálatok száma 53 volt. Az alapvizsgálatok érdemi megváltoztatásának ered-



ményeként összességében 5 245 412 ezer Ft adókülönbözetet írtunk elő az adózók terhére és 498 864 ezer Ft adókülönbözetet a javukra.

Összehasonlítva a 2007. évi 3 072 832 ezer Ft értékű bázisadattal, az adózók terhére megállapított tárgydídszaki adókülönbözet 2 172 580 ezer Ft-tal nőtt, ami 71 százalékos növekedést jelent. Az egy vizsgálatra jutó feltárás értéke 29 803 ezer Ft volt.

A jegyzőkönyvezett megállapítások nagyrészt általános forgalmi adó, társasági adó, személyi jövedelemadó adónemekben keletkeztek, azonban az Art. új rendelkezése [170. § (6) bekezdés] nyomán egyre több megállapítás születik járulékokkal kapcsolatban, illetve a levonási kötelezettség elmulasztása mi-

att ezzel összefüggésben adóbírságot és késedelmi pótlékot szabunk ki.

Főosztályunk 2008-ban a felüellenőrzések megállapításaira alapozva 195 esetben hozott első fokú határozatot és a kiadott határozatokból 149 vált jogerőssé. A tárgydídszaki jogerős határozatokban 3 471 562 ezer Ft befizetendő adókülönbözetéről rendelkezünk, melyből 3 455 993 ezer Ft minősült adóhiánynak, amely után 1 614 375 ezer Ft adóbírságot és 919 501 ezer Ft késedelmi pótlékot szabunk ki, a mulasztási bírság összege pedig 13 320 ezer Ft volt. Az adózók javára megállapított adókülönbözet összege 291 612 ezer Ft-ot tett ki.

2008. évben 14 peres ügyben láttuk el az adóhatóság képviselőjét, ebben az időszakban 32 db keresetet nyújtottak be a kiadott felüellenőrzési határo-

Egy érdekesebb felüellenőrzési eset

A vámhatósággal közösen vizsgált adózó 2005. évben levonásba helyezte a vissza nem térítendő államháztartási támogatásból finanszírozott projekt beruházás számláinak áfa tartalmát. Ezzel az eljárásával megsértette azt a rendelkezést, mely szerint a termékbeszerzésekhez kapott támogatás esetén a levonási jog csak a nem támogatott hányad erejéig érvényesíthető.

A megállapítások további tényállási eleme szerint az adózó cégautókat üzemeltetett, melyeket munkavállalói használtak. Az ehhez kapcsolódó iratanyag egy része vízbetörés miatt megsemmisült, míg a rendelkezésre álló menetlevelek és elszámolások nem tartalmazták a jogszabály szerinti kötelező elemeket, azokból a ténylegesen megtett és nyilvántartott kilométereket, továbbá azt megállapítani, hogy a járműveket a munkavállalók kizárólag csak üzleti célra használták volna, nem lehetett. A nem hiteles útnyilvántartások következtében az adózónak személyi jövedelemadó, társadalombiztosítási járulék- és egészségügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettsége keletkezett, a munkavállalók terhére pedig személyi jövedelemadó-fizetési kötelezettséget írtunk elő.

Az adózó közvámraktári szolgáltatást nyújtott. A szolgáltatás nemcsak harmadik országból érkezett termékek tárolását, rakodását tartalmazta, hanem azon termékekét is, amelyek az Európai Unió országaiból kerültek beszállításra. Az Európai Unió területéről érkező termékek raktározása nem minősül vám-szabad raktárban nyújtott szolgáltatásnak, vagyis nemzetközi közlekedéshez és a termékek nemzetközi forgalmához közvetlenül kapcsolódó termékértékesítésnek és szolgáltatásnyújtásnak. Így a szolgáltatás értéke után a felszámítandó adó mértéke 25, illetve 20 százalék.



zatok ellen, ezek pertárgyának értéke 2 748 434 ezer Ft volt. Az előző évről áthúzódó 15 pert is figyelembe véve a folyamatban lévő bírósági ügyek száma 47 db, 4 392 615 ezer Ft-os pertárgyértékkel.

Törvényességi és szakszerűségi vizsgálatok

2008-ban 96 db szakszerűségi vizsgálatot fejeztünk be. Ebből 31 db (32 százalék) zárult megállapítással. A jegyzőkönyvekben az adózók terhére megállapított adókülönbözöt közel 296 millió forint volt. Ellenőrzési tapasztalataink szerint jellemzően ugyanazok a hibák, hiányosságok fordulnak elő, melyekkel már 2007-ben is találkoztunk, és amely hiányosságokra az összefoglaló jelentésekben már felhívtuk a régiók figyelmét.

Változatlanul komoly nehézséget jelent munkánk során, hogy a felüellenőrzési szakterületen – ellentétben a többi ellenőrzési területtel – az ellenőrzésre történő kiválasztást segítő számítástechnikai rendszerek egyrészt nem érhetők el, másrészt nem alkalmasak a speciális kiválasztási szempontok (egy éves súlyosítási tilalom) kezelésére. A kiválasztás támogatása, illetve főosztályunk adóhatósági rendszerszerekbe történő beillesztése tehát minél előbb megoldást igényel.

II/3. A behajtási tevékenység

A kényszerintézkedések hatására az állami adóhatóság 2008-ban 292 milliárd forintot szedett be adókból és járulékokból.

Az APEH behajtási tevékenységet ellátó területének sokrétű feladatai vannak: idetartoznak a hátralékkezelés, a végrehajtás és a fizetési kedvezmények iránti kérelmek elbírálása éppúgy, mint a csődtörvény hatálya alá tartozó csőd, felszámolási, végelszámolási eljárások.

Amennyiben az adózók az előírt határidőre az adókat nem fizetik meg, a kintlevőségek behajtásáról e négy szakterület gondoskodik – jellegükből fakadóan – eltérő eredményességgel. Közvetlen módon egyáltalán nem hoz „bevételt” a hátralékkezelési tevékenység, jelentősége mégis igen nagy, hiszen a hátralékok rendszeres kimutatásával, az adós vagyoni helyzetének feltárásával, a végrehajtás kezdeményezésével előkészíti a sikeres végrehajtást. A legtöbb „hozam” a végrehajtási eljárásokból származik, ahol a törvényben biztosított hatósági jogosítványokkal élve az adózó vagyonának lefoglalásával és értékesítésével érjük el az állammal szembeni kötelezettségek beszedését. A felszámolásoknál viszont az adóhatóság is csak egy ügyfél, az eljárás irányítója a bíróság kezében van és a követelések megtérülése is igen alacsony.

Hátralékkezelés

A hátralékkezelési és végrehajtási rendszer korszerűsítését célzó projekt 2008. évben is folytatódott. A hátralékkezelést támogató informatikai rendszer (VHR) elősegíti a végrehajtás célirányos előkészítését, az adós vagyonának feltárását, a hátralékállomány tisztítását, a nagy összegű hátralékosok, illetve rendszeresen nem fizetők kiszűrését.

A „hátralék” fogalma az adóigazgatásban csak némi magyarázattal kezelhető. A legátfogóbb az adófolyószámlák rendszerében kimutatott hátralék, amely egyfelől az adózók által benyújtott adóbevallások és a jogerős adóhatósági határozatok alapján előírt fizetési kötelezettségek, valamint az adott időszakra felszámított késedelmi pótlék összegeinek, másfelől az adózó által e kötelezettségekre teljesített befizetések egyenlegét tartalmazza. Jellemzően fogva az adófolyószámla egy adott időpontban mutatja meg, hogy az adózónak van-e hátraléka.



A hátralékok szűkebb, de sokkal jobban meghatározható köre az, amit a felszámolási és végrehajtási blokk kezel, és „végrehajtás alatti”, illetve „végrehajtás alá vonható” megjelöléssel szoktunk illetni. Ez lényegében a „működő” adózók hátralékát jelenti.

A hátralékállomány összetételére az adóhatóság sikeres behajtási tevékenységén túl a gazdasági folyamatok is hatással vannak. Míg a működő hátralékos adózók száma közel 30 százalékkal nőtt (gazdálkodó szervezetek esetében 29,3, magánszemélyeknél 24,3 – ezen belül a kisösszegű tartozással rendelkező magánszemélyeknél 33,6 százalékkal), a hátralékok összegében csak minimális, 2,8 százalékos az emelkedés. A kisebb összegű hátralékkal rendelkezők az összes hátralékos gazdálkodó 66 százalékát teszi ki, nyilvánvaló tehát, hogy az adóhatóságnak az arányok javítása érdekében e területre kellene nagyobb hangsúlyt fektetnie, ami viszont a végrehajtási ügyek és intézkedések számának növekedését is jelenti.

A hátralékok növekedése a társadalombiztosítási kötelezettségekre vonatkozó bevallási rend jelentős változásának (a kifizetőt terhelő kötelezettségek bevallásának havi gyakorisága), az illeték integráció és nem utolsó sorban a vagyonosodási vizsgálatok során megállapított kötelezettségek következménye.

A Hátralékkezelési és Végrehajtási Rendszer (VHR) eredményeképpen növekedett a végrehajtás alá vont tartozások száma. Az informatikai rendszer biztosítja a hátralékfigyelés „naprakészségét”, a határidőben meg nem fizetett kötelezettségek azonnali kimutatását, így a végrehajtás előkészítése érdekében az adózó bevonása nélkül, belső folyószámla-egyeztetés során történik a végrehajtás alá vonható hátralék korrekt kimutatása, kiszűrve a – jogszabályban meghatározott – végrehajtást akadályozó tényezőket.

A végrehajtásra való átadás ütemezésével biztosítható az is, hogy a végrehajtási részlegek minden

adózói kategóriában folyamatosan végrehajtás alá tudják vonni a keletkezett hátralékokat (beleértve a kis összegű tartozásokat is) és hogy az egyes végrehajtási ügyek indokolatlanul ne húzódjanak el. A hátralékkezelési részlegek 2008-ban az előző évinél 31,9 százalékkal több, mintegy 843,2 milliárd forint egyeztetett hátralékot adtak át végrehajtásra.

Végrehajtási eljárás

A végrehajtás 2008-ban is a behajtási terület legeredményesebb ágazata volt. Az egyes végrehajtási cselekmények darabszámban és értékben is növekedtek, hatékonyságuk azonban változó volt.

A kényszerintézkedések útján – a felszámolásból befolyt 2,5 milliárd forint nélkül – adóból 172,3 milliárd forintot, társadalombiztosítási járulékból 93,4 milliárd forintot szedünk be.

A VHR rendszer – a hátralékok azonnali feltárása mellett – lehetőséget teremt a végrehajtási cselekmények haladéktalan megindítására is. Az egyes végrehajtási cselekmények száma jelentősen nőtt, hatékonyságuk azonban továbbra is változó volt. A legnagyobb arányt változatlanul az azonnali beszédési megbízások képviselték, a kibocsátott inkasszók értékének átlagosan 11 százaléka realizálódott.

Az ingó- és ingatlanfoglalások száma nőtt (65, illetve 26 százalékkal). Különösen az adminisztratív végrehajtási cselekmények száma nőtt, a nyilvántartásból foglalt gépkocsiknál közel két és félszeresére, az ingatlanvégrehajtásnál másfélszeresére. Az ingó- és ingatlanértékesítésből származó bevétel 48,8 százalékkal nőtt. Több mint duplájára emelkedett a jövedelem-leltitások száma, az ez úton befolyt összeg is megduplázódott. A jelentős növekedést a jövedelem leltitás technológiájának



megújítása eredményezte, ami rendszerszintű lehetőséget teremtett az adótartozással rendelkező magánszemély és – amennyiben munkaviszonyban áll – a munkáltatója közötti kapcsolat megteremtésére.

Több év tapasztalata alapján megállapítható, hogy a foglalási cselekményeknek az ily módon beszédhető összegeken túlmutatóan jelentős preventív hatása van. Az adósok többsége ugyanis annak érdekében, hogy lefoglalt vagyontárgyait ne értékesítsük, az eljárás alatt egy összegben, vagy az általunk engedélyezett részletekben fizeti meg tartozását. A végrehajtással beszedett összeg 37 százaléka 2008-ban is ilyen módon folyt be.

A VHR rendszerben programszinten állíthatók elő a végrehajtási cselekményeket megállapító iratok, amelyek iktatása is automatikusan történik. Mindez jelentősen növeli az ügyintézői tevékenység hatékonyságát.

A rendszerben megvalósult az ügyvitel-szervezési és informatikai lehetősége annak, hogy – a törvény felhatalmazása alapján – az adósok ügyeit az önálló bírósági végrehajtóknak adjuk át behajtásra. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamarával 2008. évben megújított megállapodás alapján az együttműködés probléma mentes. Ugyanakkor nyilvánvalóvá vált, hogy az adóhatóság egyes végrehajtási cselekmények elvégzésétől mentesül ugyan, viszont az adminisztrációs teher változatlan, sőt esetenként növekszik.

A korábbi évek eredményes fejlesztései az Európai Unió belüli behajtási jogsegély terén is megmutatkoznak. Az állami adóhatóság képes fogadni a külföldről érkező végrehajtási megkereséseket (és maga is él ilyen megkeresésekkel), a hátralékkezelési és végrehajtási rendszer információkat nyújt és iratmintákkal segíti a napi ügyintézést.

Az adók módjára behajtandó köztartozások és megkeresésre indított végrehajtási ügyek

A törvényi szabályozásnak megfelelően tovább bővült az adók módjára behajtandó köztartozások száma, 87 jogcímen folyik külső szervek megkeresésére indított végrehajtás. A nyilvántartott 93 349 ügy 8 százalékát a vámhatóság megkeresései tették ki – a behajtani kért összegek 75,7 százalékaival –, de ezek megtérülési aránya igen alacsony – 0,5 százalék – volt, mivel többnyire ingó- és ingatlanvagyonnal nem rendelkező, a legális gazdaság periferiáján tevékenykedő adósokról van szó. Harmadára csökkentek a magánnyugdíjpénztárak megkeresései (de még mindig a külső szervek részére végzett végrehajtási ügyek 44 százalékát ezek teszik ki), annak ellenére, hogy a 2007-ben keletkezett magánnyugdíjpénztárt illető tartozásokat az adóhatóság már nem megkeresés, hanem saját nyilvántartása alapján hajtja be. Az ilyen címen átadott 3380 millió forint tagdíj-, bírság- és pótléktartozás 31 százalékát sikerült behajtani. A nagyszámú – vámhatóság adatain kívül – viszonylag alacsony összegű hátralékot tartalmazó végrehajtási ügyekben a megtérülés 15 százalékos volt.

Fizetési kedvezmények

Az adóhatóság a fizetési kedvezmények nyújtásával – a jogszabályi keretek között és a konkrét gazdálkodási körülmények figyelembevételével – továbbra is elő kívánja segíteni több tízezer vállalkozás és magánszemély további működését, illetve megélhetését. 2008. évben 6,9 milliárd forint tartozást engedtünk el, az átutemezett összeg pedig 218 milliárd forint volt.

Igazgatóságaink 275 974 fizetési kedvezményre irányuló kérelmet kezeltek, ami 21,3 százalékkal több az előző évinél. A beadványokból 147 156 fizetési könnyítésre, 35 337 mérséklésre irányult, valamint 39 324 volt az ún. vegyes (fizetési könnyítési és mérséklési együttesen), illetve 54 157 a hiányos



(melyekben a kérelem tárgya, irányultsága annak beérkezésekor nem volt megállapítható).

Az ügyintézés során 215 012 elsőfokú határozatot hoztunk, amely az előző évinél 36 394-el több. Ez a kezelt kérelmek 77,9 százalékos feldolgozottságát jelenti. Az első fokon jogerős határozatok száma 189 577, ami 49 336-al több, mint 2007-ben. Az eljárások során 9,3 milliárd forint – a 2007. évinél 2,4 milliárd forinttal több – tartozást engedtünk el, az átütemezett 107 milliárd forint összeg viszont a fele a 2007. évinek.

Az év végére sikerült elérni, hogy az elbírálás szempontjai, az ügyintézés módszerei illetékügyekben is közelítsenek az adóhatóság adó- és járulékügyekben alkalmazott eljárásához.

Csődeljárás

A csődeljárás a fizetéseképtelenségi eljárások között a gazdálkodó szervezet döntésén alapuló jogintézmény, de hosszú évek tapasztalatai alapján egyáltalán nem népszerű adósságrendezési forma. Bár az adóhatóság igyekszik elősegíteni a fizetőképesség helyreállítását és általában arányosan ugyanolyan kedvezményt hajlandó megadni, mint a többi hitelező, a 7 közzétett eljárásból mindössze 3 zárult eredményes csődegyezséggel.

Felszámolás

A felszámolások száma 2008-ban továbbra is igen magas, az eljárások felét az adóhatóság kezdeményezte. A követelések megtérülése viszont ebben az évben is alacsony, 2,5 milliárd forint volt.

2008-ban 10 594 felszámolást tettek közzé a bíróságok – 1447-el többet, mint az előző évben –, a bíróság által befejezett eljárások száma (8227) viszont 1702-vel több, mint 2007-ben. A befejezett ügyek

több mint 80 százaléka az egyszerűsített felszámolás, ahol a hitelezők kielégítése nem várható, és így az eljárás is gyorsabban lezárul.

A felszámolások 49 százalékát az adóhatóság kezdeményezte, az év végén a folyamatban lévő felszámolások száma 21 988.

A még működő hátralékos adózókkal szemben az adóhatóság minden törvényes lehetőséggel élve a végrehajtási úton való behajtást szorgalmazza. Ebbe az esetleges fizetési kedvezmények nyújtása is beletartozik, ha ez a gazdálkodási tevékenység fenntartása mellett a tartozás legalább részbeni megtérülésére reményt ad. Ha azonban erre már nincs reális esély, a hátralék további növekedésének megakadályozása érdekében minden esetben kezdeményezzük a felszámolást. Hasonló, de még egyértelműbb a helyzet a tevékenységet nem folytató, esetleg éppen „eltűnni” kívánó cégek esetében.

A felszámolási eljárások gyakorlata azt mutatja, hogy ide már többnyire a „kiürült” cégek kerülnek. Ez az oka annak, hogy a felszámolás befejeztével a hitelezőknek jutó tőke kielégítés minimális, 2008. évben 1,2 százalék körüli.

A felszámolás során érvényesített követelések engedményezése

Az adóhatóság a felszámolás alá került cégekkel szembeni hitelezői igényeit – törvényi felhatalmazás alapján – ellenérték fejében engedményezheti, a jogszabály által kijelölt Magyar Követeléskezelő Zrt. részére történt. 2008-ban 4357 ügyben mintegy 164 milliárd forint követelés engedményezése történt meg, amelynek ellenértéke, 1296 millió forint be is folyt.

A felszámolási szakterület feladatai az engedményezéssel nem csökkennek. Az ügyek előkészítése, a törvény szerint kötelező ellenőrzések mielőbbi lefolytatása, a hitelezői igények pontosítása, a felszá-



molás alatti kötelezettségek teljesítésének figyelemmel kísérése bőven ad munkát. Bár kezdetben úgy látszott, hogy az ügyek folyamatos átadása mellett másfél-két év alatt elérhető, hogy már csak az aktuális új felszámolásokra kelljen koncentrálni, mégis ezen eljárások dinamikus emelkedése miatt még jó ideig kiemelten kell kezelnünk ezt a feladatot.

Végelszámolás

Az előző évhez képest több (8167) végelszámolási eljárás indult és a számok azt mutatják, hogy az adózók mintegy harmada nem tudja a hitelezők teljes kielégítésével befejezni gazdasági tevékenységét.

A befejezett eljárások száma 5606 volt, ebből 2043 (36,4 százalék) volt sikertelen, ami azt jelenti, hogy az eljárás felszámolással folytatódott.

A végelszámolások jellegzetessége, hogy az adós önmagában a tevékenysége megszüntetésének elhátározásával nem okoz az adóhatóságnak problémát, hiszen az eljárás alatt adókötelezettségeit folyamatosan teljesítenie kell, az adótartozása végrehajtási úton behajtható. A gondot az jelenti, hogy az adóhatóságnak legkésőbb az eljárás befejeztével mind a tevékenységet lezáró, mind a végelszámolást záró bevallását igen szoros törvényi határidőn belül le kell ellenőrizni.

A 2007. év óta már a korábbi egyszerűsített eljárásokban is a végelszámolás általános szabályait kellett alkalmazni, ami az eljárások másfélszeres emelkedését és ezzel együtt a munkaterhek nagyarányú növekedését jelentette. Az eljárások folyamatos figyelemmel kíséréssel és a kapacitás megfelelő ütemezésével is csak nehezen biztosíthatók a törvény szerint előírt kötelező ellenőrzések és bejelentések kezelése.



III.

Az adóhivatali szervezet működésének követelményrendszere

III/1. Jogi-hatósági tevékenység és a törvényesség helyzete

A jogi-hatósági tevékenység az adóhatósági munkavégzés szerves része, amely jelen van az APEH hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának szinte minden munkafázisában és a feladatellátás minden szintjén.

A jogi hatósági munka érvényesülése megjelenik az adóigazgatási eljárásban, így különösen az ellenőrzési területen, ahol a vizsgálatok lefolytatása, a „megalapozott döntés előkészítése” során a jogszabályok átfogó ismerete és készségszintű alkalmazása nélkülözhetetlen követelmény, de jelen van a hatósági eljárásban és a végrehajtási eljárás lefolytatásának folyamatában is.

A jogszabályok magas szintű ismerete azonban nem csak az adóigazgatási eljárás ezen szűk szegmensében szükséges, hiszen a jogszerű működés, illetve eljárás az egész adóztatás alapját képezi, így a jogszabályoknak megfelelő eljárás elengedhetetlen az alapelvek érvényesülése, az adóitok megtartása, a hatáskör és illetékességi szabályok betartása, a jogkövetkezmények vagy az európai közösség adóügyi együttműködési szabályainak a helyes alkalmazása stb. során.

A jogi-hatósági munka az anyagi és eljárásjogi jogszabályok magas szintű ismeretét követeli meg, melyek alkalmazása, végrehajtása éppúgy hozzátartozik a munkánkhoz, mint az adózók tájékoztatása vagy az adójogszabályokkal összefüggő belső szabályozási rendszer kialakítása, a szabályok megalkotása, illetve a törvényelőkészítő munka segítése.

Egységes jogalkalmazás és jogértelmezés

A jogalkalmazás, a jogkövetés mellett a jog érvényesülésének másik módja, amikor is a jogszabályok címzettjeinek, a jogalanyoknak a magatartása önmagában nem eredményezi a jogi normák előírásainak a megvalósulását, és ezért a jog érvényesüléséhez a kényszerítés lehetőségével rendelkező sajátos állami szervek tevékenységére van szükség. A jogirodalom szerint a jogalkalmazás jogszabályok alapján hozott sajátos állami döntés, ami a konkrét ügy jogilag releváns tényeinek megállapítására, a tényállás jogi minősítésére és a jogkövetkezményeknek a meghatározására terjed ki. A jogalkalmazásnak két fő formáját ismerjük, a bírósági és az államigazgatási jogalkalmazást. Alapvetően három szakasza van a jogalkalmazásnak: az első a vonatkozó jogszabályok hiteles szövegének kikeresése, megállapítása és kötelező erejük vizsgálata, a második a tényállás megállapítása, és végül, de nem utolsó sorban a harmadik szakasz, a jogszabály értelmezése és ütköztetése, megfeleltetése a megállapított tényállással. A jogszabályértelmezés lehet legális jogszabályértelmezés (amikor jogszabály értelmezi a jogszabályt, pl. végrehajtásra kiadott jogszabály), jogalkalmazói (amikor a jogalkalmazó szerv értelmezi a jogszabályt) és végül lehet jogirodalmi jogértelmezés (amikor a jogirodalom különféle fórumai tudományos jelleggel értelmezik a jogszabályt).

Az adóhatósági munkavégzés során találkozunk a jogalkalmazás szinte valamennyi elemével, beleértve a jogalkalmazói jogértelmezést is. A jogértelmezés felmerülhet konkrét ügyek megítélése kapcsán, illetve általános jelleggel olyan esetekben, amikor a szerv vezetője az „egységesség” biztosítása érdeké-



ben, irányítási tevékenysége körében, valamely „szabályozás” (pl. utasítás, irányelv) kiadásáról rendelkezik.

Az egységes jogértelmezés kialakítása érdekében figyelemmel kísértük a bírósági gyakorlatot, eseti döntéseket és tekintettel voltunk a szaktárcák, különösen a Pénzügyminisztérium által kiadott szakmai iránymutatásokra, illetve egyes probléma kapcsán kialakított álláspontjára.

Az egységes jogértelmezés biztosítását segíti a jogalkotási törvény adta azon lehetőség, mely szerint az országos hatáskörű szerv vezetője irányítási tevékenysége keretében utasításokat, irányelveket, tájékoztatókat adhat ki. A jelzett irányítási eszközök elkészítésében a jogi szakterület – más főosztályokkal együttműködve – folyamatosan és aktívan részt vesz. A vonatkozó belső szabályozás értelmében ugyanis a Jogi és Koordinációs Főosztály valamilyen kiadásra kerülő utasítást, irányelvet és tájékoztatót áttekint, véleményez, az intézkedés kiadásához szükséges egyetértését megadja. A jogszabályi változásokkal összhangban 2008. évben az APEH elnöke összesen 120 utasítást, 17 irányelvet és 10 tájékoztatót adott ki. A kiadott elnöki intézkedések száma a 2007-es évhez viszonyítva 19 százalékos csökkenést mutat, ami arra enged következtetni, hogy a 2007. évi nagy szervezeti átalakításhoz kapcsolódó szabályozási követelmények és igények teljesítése megtörtént, a létrejött strukturális keretek stabilizálódtak és az ellátandó feladatkörök is a szervezeti helyükre kerültek.

Az egységes jogértelmezést segíti a jogi és koordinációs szakterület intranetes honlapjának – az APEH valamennyi szerve és szervezeti egysége által használt és a napi munkát megkönnyítő – működése, amelyet az év folyamán átalakítottunk. Az új dinamikus honlap előnye, hogy az adatbázisából mindig az aktuális állapotnak megfelelően jeleníti meg a tárolt adatokat. A nyilvántartó rendszer az év folyamán kibővült az egységes szerkezetű intézkedések megjelenítésével is, amelynek nagy előnye, hogy az így ki-

dolgozott forma kvázi időgépszerű visszakereshetőséget biztosít az egyes utasítások módosításainak nyomon követéséhez. A rendszerrel kapcsolatos visszajelzések pozitívak.

Az egységes jogalkalmazást több országos és regionális szakmai felkészítő értekezlet, konzultációs fórum, jogászértekezlet, központi és helyi szintű továbbképzések megtartása, valamint az Adó- és Ellenőrzési Értesítőben megjelent szakmai anyagok, illetve az Adóvilágban megjelent számos szakmai cikk is segítette.

Törvényességi vizsgálatok

Az egységes jogalkalmazás kialakításában jelentős szerepe van a jogi szakterület által végzett törvényességi vizsgálatoknak, amelyek lehetnek az APEH elnöke által elrendelt, valamennyi igazgatóságon lefolytatandó vizsgálatok, illetve az igazgatók által elrendelt, csak az adott igazgatóságot érintő vizsgálatok. Természetesen az országos szinten elrendelt törvényességi vizsgálatok bírnak nagyobb jelentőséggel, hiszen az országos vizsgálat keretében helyi szinten, egységes szempontok alapján lefolytatott vizsgálatok tapasztalatain is nyugvó országos jelentés és az azon alapuló intézkedési terv az egységes eljárási rend és joggyakorlat kialakításában hatékony segítséget nyújt.

Az első fokú adóhatóságok jogi szakterületének bevonásával – az APEH elnöke által kiadott vizsgálati program alapján – 2008. évben például a végrehajthatatlan adótartozások törlésének és újbóli előírásának törvényességi vizsgálatát, az adóhatósági adómegállapításra vonatkozó törvényességi vizsgálatot, vagy például az ingatlanulajdon és a hozzá kapcsolódó vagyoni értékű jogok visszerhes vagy onátruházási illetékével kapcsolatos törvényességi vizsgálatot végeztük el.

A törvényességi vizsgálatok keretében a konkrét, jogerősen lezárt ügyek vizsgálatán keresztül igye-



keztünk feltárni az eseti vagy rendszerszerű, illetve esetleg szabályozásbeli hiányosságokat. A törvényességi vizsgálatok – mint szakmai vizsgálatok – alapvető célja tehát az, hogy az egyes megvizsgált ügyekben megjelenő hibák, hiányosságok feltárással a jövőbeni gyakorlatot terelje helyes irányba, illetve, hogy a szükségesnek ítélt esetekben az esetleges hibás belső eljárási rend módosításra kerüljön, továbbá joghézagok, ellentmondó jogszabályi rendelkezések észlelése esetén a jogalkotó részére tegyünk javaslatot a szükségesnek vélt jogszabálymódosításra, amire a 2008. évi törvényességi vizsgálatunk nyomán is sor került.

A törvényességi vizsgálatok mellett fontos tevékenységünk volt az állampolgári jogok országgyűlési biztosainak megkereséseivel kapcsolatos szakmai jelentések összeállítása, érdemi válaszok elkészítése is.

2008. évben az országgyűlési biztosoktól 34 esetben érkezett megkeresés az adóhatósághoz. A legtöbb esetben olyan konkrét, adó- és illetéküggyel kapcsolatos panaszok kerültek benyújtásra, amelyek jellemzően az adóhatóság valamely eljárását, illetve intézkedését, vagy az intézkedés elmaradását sérelmezték. A bejelentések kivizsgálása során arra törekedtünk és törekszünk, hogy az ügyek teljes körű áttekintéssel, és hiba észlelése esetén az azonnali reparálással együtt kerüljenek elintézésre.

A kodifikációs és koordinációs tevékenység

Az adóhatósági jogalkalmazói munka mellett folyamatosan részt veszünk a jogszabályok kodifikálásában. E tevékenységünk keretében összegyűjtjük az eljárási, valamint a más, nem anyagi adójogszabályokat érintő jogszabály módosítási javaslatokat és azokat továbbítjuk az illetékes tárcák felé. Így 2008. évben is összegyűjtöttük és több alkalommal továbbítottuk a Pénzügyminisztérium felé a társfőosztá-

lyokkal előzetesen egyeztetett, az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényre (Art.) vonatkozó módosítási javaslatait. Kiemelendő továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) módosításáról szóló törvényjavaslat, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat társfőosztályok észrevételeinek figyelembevételével történő véleményezése. Javaslatot tettünk továbbá az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az adóügyek elektronikus intézésének szabályairól szóló 34/2007. (XII. 29.) PM-rendelet módosítására is, amelyek az év végén kihirdetésre kerültek.

A Ket. és az Art. gondozása számos feladatot jelentett a koordinációs tevékenységünkben is. Így többek között az ezzel kapcsolatos munkák koordinálása, a szakfőosztályok által előkészített intézkedések, iratminták véleményezése, állásfoglalások kiadása, az igazgatóságok ezirányú munkájának a segítése. Az Art. és a Ket. adóhatóságon belüli egységes alkalmazását az e témában kiadott állásfoglalások intranetes honlapon történő közzétételével segítettük. Ezen túlmenően az APEH internetes honlapján elinduló Gyakran Ismétlődő Kérdések (GYIK) menüpontban az Art.-tal kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat is közzétettük.

A koordinációs feladataink között továbbra is kiemelt helyen szerepelt az adóhatósági „szabályalkotással” kapcsolatos teendők ellátása. E feladatunk kétirányú. Egyrészt jelenti az APEH elnöke által kiadott intézkedések, valamint tájékoztatók véleményezését, illetve a saját hatáskörben elkészített tervezetek elnöki aláírásra történő előterjesztését, másrészt az igazgatóságok által készített utasítások ügyvitelszervezési szempontok szerinti utólagos felülvizsgálatát.



Elnöki hatáskörbe tartozó „másodfokú” és „harmadfokú” döntések előkészítése

A jogi és koordinációs szakterület tevékenységének egyik meghatározó eleme az elnöki hatáskörbe tartozó „másodfokú” és „harmadfokú” döntések előkészítése. Ennek keretében elnöki döntésre előkészítjük a Felüellenőrzési Főosztály és a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály elsőfokú határozatai ellen előterjesztett fellebbezéseket, valamint a Hatósági Főosztály és a Kizárólagos Illetékességi Ügyek Főosztálya jogerős, másodfokú határozatai, illetve a felügyeleti jogkörben hozott döntései ellen bejelentett felügyeleti intézkedés iránti kérelmeket. Ez utóbbi, kvázi „harmadfokú” jogorvoslati fórumként betöltött szerep lehetővé tette, hogy az „alsóbb fokú” jogalkalmazók eljárását segítsük, és az adóhatósági tévedéseket saját hatáskörben, a bírósági út – és az esetleges pervesztesség – elkerülésével orvosoljuk. A felügyeleti tevékenységünkhöz szorosan kapcsolódik az elnöki döntés elleni ismételt felügyeleti intézkedés iránti kérelmek Pénzügyminisztériumba történő felterjesztése is.

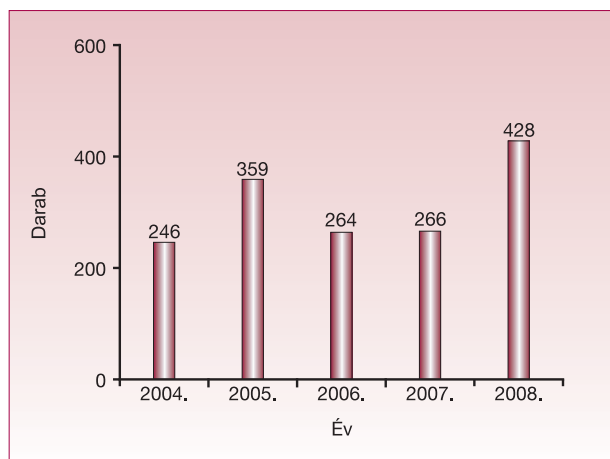
A „másodfokú hatósági tevékenység” keretében ellátjuk továbbá a végrehajtási kifogást elbíráló végzés elleni fellebbezések, az ismételt ellenőrzések iránti adózói kérelmek tárgyában hozott végzések, továbbá egyéb eljárás során hozott végzések ellen benyújtott fellebbezések elbírálása során hozandó elnöki döntések előkészítését is.

A „felügyeleti” tevékenység körében fontos még megemlíteni a kizárási indítványok és kijelölési kérelmek elnöki döntésre történő előkészítését, illetve a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtandó felülvizsgálati kérelem-tervezetek véleményezését.

Az APEH elnöke 2008-ban 428 felügyeleti intézkedési kérelmet bíralt el, amely az előző évhez képest 61 százalékos növekedést mutat. A rendkívüli jogorvoslati kérelmek számának emelkedése egy-

részt a nagy számban végzett vagyonosodási vizsgálatokra vezethető vissza, másrészt általános jelenség, hogy az adózók, adószakértők, jogi képviselők a bírósági felülvizsgálat helyett az eljárási illeték szempontjából jelentősen „olcsóbb” felügyeleti eljárás lefolytatását kezdeményezik. Az elnöki döntések 82 százaléka mellőzte a felügyeleti intézkedést, a fennmaradó 18 százalékban került sor megváltoztató, megsemmisítő, új eljárásra utasító döntések meghozatalára.

A szerencsejáték felügyelettel összefüggésben bírságot megállapító elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezések száma is igen jelentősen megemelkedett, az elbírált fellebbezések száma több mint négyszerese az előző évi mennyiségnek. A szerencsejáték szervezők 517 fellebbezést terjesztettek elő az APEH elnökéhez. Mivel a bírságok kiszabása jogszerűen történt, így az érdemben elbírált ügyek 98 százalékában helybenhagyó határozat született, 36 elkésett fellebbezés – érdemi vizsgálat nélkül – elutasításra került.



Elnöki jogkörben elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek 2004–2008. évek között

Az előzőekben jelzett tevékenység mellett 46 felüellenőrzés alapján hozott határozat elleni fellebbezést bíraltunk el, amely közel háromszorosa az előző évinek. A jogorvoslati eljárás egy esetben megszün-



tetésre került, az érdemben elbírált fellebbezések 73 százalékában pedig helybenhagyó elnöki döntés született.

A végrehajtási végzések elleni fellebbezéseket elbíráló elnöki végzések száma 2008. évben 270 volt. A fellebbezések elbírálása során 225 helybenhagyó, 11 megváltoztató és 12 megsemmisítő, illetve 5 megsemmisítő és új eljárásra utasító (a megsemmisítések egészéhez viszonyított aránya 7 százalék), továbbá 3 érdemi vizsgálat nélküli elutasító, 5 eljárást felfüggesztő és 9 eljárást megszüntető döntés született.

Emelkedő tendenciát mutat a szakterület által revidiált Legfelsőbb Bírósághoz benyújtandó felülvizsgálati kérelem-tervezetek száma is, amely 2007. évhez képest 93-ról 119-re emelkedett.

A Pénzügyminisztériumba 89 ismételt felügyeleti intézkedés iránti kérelmet, 9 végrehajtási kifogás tárgyában hozott másodfokú elnöki határozat elleni felügyeleti intézkedés iránti kérelmet, 4 felüellenőrzés során fellebbezés alapján hozott II. fokú elnöki határozat elleni felügyeleti intézkedés iránti kérelmet, 1 kizárási indítványt, 4 elnöki másodfokú végzés ellen irányuló felügyeleti intézkedés iránti kérelmet, illetve 8 ellenőrzési határidő ismételt, 120 napos meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztettünk fel.

A felterjesztetteken kívül az elnöki felügyeleti döntés elleni ismételt felügyeleti intézkedés iránti kérelmek közül 2 esetben saját hatáskörű elnöki megváltoztató, 1 esetben saját hatáskörű elnöki megsemmisítő és 1 részjogerős elnöki döntést készítettünk elő.

2008. évben ismételt ellenőrzés elrendelése iránt 8, kézbesítési vélelem megdöntése iránt 5 kérelem érkezett. Adózói kérelemre más igazgatóság kijelölése iránt 32 kérelem érkezett és összesen 34 igazgatóság kizárása iránti kérelmet bíráltunk el. Egyéb, az előzőekben nem sorolható elnöki intézkedésre 58 ügyet készítettünk elő (melyből 18 PM-tájékoztatás

és 40 adózói tájékoztatás volt). A Központi Hivatal főosztályai által első fokon hozott végzések ellen (a végrehajtási kifogások kivételével) 75 esetben terjesztettek elő fellebbezést az adózók, amely jogorvoslati kérelmek elbírálása során 51 helybenhagyó, 2 megváltoztató és 12 megsemmisítő, illetve 10 megsemmisítés mellett új eljárásra utasító (a megsemmisítések aránya 29 százalék) elnöki végzést készítettünk elő aláírásra. Az elnöki jogkörbe tartozó határidő hosszabbítások száma 138 volt.

A Jogi és Koordinációs Főosztály tehát 2008. évben összesen 1832 elnöki intézkedést készített elő, amely 50,4 százalékkal több, mint 2007. évben.

A törvényes működés biztosításának garanciái

Valamennyi közigazgatási szervvel szemben támasztott, alapvető követelmény, hogy a tevékenysége és működése a törvényi előírásoknak megfelelően, a jogszabályban meghatározott feladatok végrehajtását hatékonyan, a legkisebb erőforrásfordítással biztosítsa. Ennek kereteit a szervezetszabályozás határozza meg.

A szervezetszabályozási tevékenységünket 2008. év folyamán az APEH SZMSZ-ének két alkalommal történő módosítása jellemezte. A módosításokat a szervezettel szemben támasztott elvárások, a jogi környezet változásai, valamint a szakmai munka színvonalának további erősítését célzó belső szervezeti változások, illetve az adóhivatallal szemben támasztott követelmények szakszerű és rugalmas teljesítését segítő vezetői döntések tették szükségessé. Az APEH SZMSZ-ének módosítása ugyanakkor automatikusan nem generálta az igazgatósági SZMSZ-ek módosításának szükségességét, így igazgatósági szervezetszabályozási dömpingre nem volt szükség az év folyamán.

A törvényes működés biztosítása érdekében törvényességi és ügyvitelszervezési szempontból vala-



mennyi kiadott igazgatói utasítást felülvizsgáltuk annak érdekében, hogy az indokolatlan szabályozásokat kiszűrjük, a párhuzamosságokat, átfedéseket, illetve a jogszabályokkal, valamint intézkedésekkel ellentétes rendelkezések megszüntetését kezdeményezzük. E feladatunk végrehajtásának nélkülözhetetlen velejárója a Központi Hivatal főosztályaival és az igazgatóságok jogi szakterületeivel való napi kapcsolattartás, mivel csak így biztosítható a gyors, hatékony és nem utolsó sorban a problémamegoldást segítő információcsere.

Az ügyvitelszervezési tevékenység keretében a kiadott igazgatói utasítások törvényességi és ügyvitelszervezési szempontból történő utólagos felülvizsgálata során 2008. évben 401 igazgatói utasítást tekintettünk át, amely – figyelemmel a regionális átalakításhoz kapcsolódó többlétszabályozási igényre – 17 százalékkal kevesebb, mint 2007. évben. A felülvizsgált utasítások közül 50 esetben – az utasítások 12 százalékában – kezdeményeztünk módosítást (2007. évben 15 százalékban), ami az igazgatósági szabályozási tevékenység színvonalának javulását mutatja. Az igazgatói utasítások számának csökkenése – a regionális szervezeti átalakításhoz kapcsolódó szabályozási dömpingen túl – arra is visszavezethető, hogy az utasítások felülvizsgálata során igyekeztünk jelentős figyelmet fordítani arra, hogy az indokolatlan helyi szabályozásokat kiszűrjük, azaz mindazon kérdésekben, amelyet APEH utasítás teljes körűen rendezett, ne kerüljön sor igazgatói utasítás kiadására.

Kisebbségi pontatlanságok miatt – a jövőbeni szabályozásnál történő figyelembevétel céljából – 107 esetben, azaz az utasítások 26 százalékában tettünk észrevételt, amely szintén lényeges szabályozásbeli javulást mutat az előző évi 33 százalékos észrevételi arányhoz képest. A módosításokat elsősorban az ellentétes rendelkezések, a

már hatályon kívül helyezett jogszabályokra történő hivatkozások, illetve a szabályozási hiányosságok indokolták.

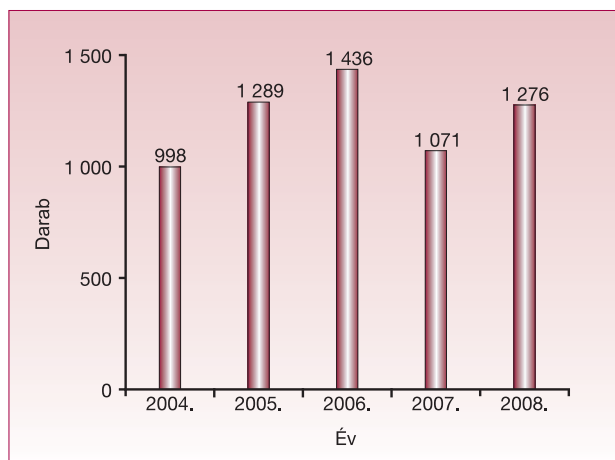
Büntetőjogi tevékenység ellátása

A törvényes és jogszerű működés biztosítása érdekében folyamatos a büntetőfeljelentések megtételének, megalapozottságának felügyelete. Büntetőjogi tevékenységünk során nagy gondot fordítottunk az anyagi és eljárásjogi büntetőszabályok gyakorlati alkalmazásának elősegítésére és az igazgatóságok ezirányú munkájának szakmai irányítására.

Büntetőjogi tevékenységünkben pozitív változás, hogy 2008. február 1-jétől önálló feladat körű bűnügyi szakreferens koordinálja ezt a tevékenységet, amely jelentősen elősegítette a területen végzett még eredményesebb munkát. Ennek keretében a Pénzügyminisztérium felé hetente jelentéseket készítettünk, így az adóhatóság egyes regionális igazgatóságai által feltárt és feljelentett kiemelt ügyek rendszeresen megjelennek és az ügyek médiamegjelenítésében is tevékenyen részt veszünk. A kiemelt ügyek ilyen formában történő megjeleníthetősége érdekében kiépítettünk egy sajátos információs csatornát, amelynek a segítségével a kiemeltnek számító és büntetőjogi relevanciával is bíró ügyekről soron kívül tudunk tájékoztatást adni az APEH vezetése felé.

A büntető feljelentések száma az előző évihez képest jelentősen emelkedett. A 2007. évi 1071 feljelentéssel szemben 1276 esetben tettünk büntető feljelentést, amelyekben a revíziók során 1961 bűncselekményt tártak fel. A büntető feljelentések száma 19,1 százalékos emelkedést mutat, a feltárt bűncselekmények száma pedig 12 százalékkal több, mint az előző évben.





**A büntető feljelentések számának alakulása
2004–2008. évek között**

Szembeötlő a feljelentésekben megállapított elkövetési érték emelkedése is, vagyis 2007. évben 31 734 785 ezer forint elkövetési érték szerepelt a feljelentésekben, míg 2008-ban 81 694 014 ezer forint, ami 157 százalékos növekedést mutat.

Az elkövetési magatartások elemzése alapján megállapítható, hogy a feljelentések 75 százaléka az adóbevételeket közvetlenül érintő bűncselekmények miatt keletkezett, vagyis adócsalásra, illetve adóra elkövetett csalásra, továbbá munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalásra vonatkozott. Az adócsalás, illetve az adóra elkövetett csalás esetében a feltárt bűncselekmények többsége általános forgalmi adóra elkövetett jogsértés volt (68 százalék).

A feljelentett személyek vizsgálatakor megállapítható, hogy 785 bűncselekmény vonatkozásában ismeretlen tettes ellen, 748 bűncselekmény esetében gazdasági társaság vezető tisztségviselője ellen, míg viszonylag kevesebb számban tettünk feljelentést gazdasági társasághoz nem köthető magánszemély ellen (138).

Egyéni vállalkozókkal szemben 216 esetben kellett feljelentést tenni.

A perképviselési munka eredményei

A jogi és koordinációs szakterületnek egyik legfontosabb feladata továbbra is a Központi Hivatal ellen közvetlenül indított polgári perekben a perképviselési tevékenység ellátása, valamint a regionális igazgatóságok ellen indított polgári perekben a szakmai segítségnyújtás és polgári peres tevékenységük szakmai szempontok alapján történő figyelemmel kísérése. Ezen perkategória igen tág fogalmi kör, magába foglalja a közigazgatási jogkörben okozott károk megtérítése iránt indított pereket, a személyiségi jogi pereket, a szerződés hatálytalanságának megállapítása iránt indított pereket, a végrehajtási eljárással kapcsolatban benyújtott igénypereket, a közérdekű adat kiadása iránti pereket stb.

2008. évben a Központi Hivatal és a regionális igazgatóságok ellen összesen 17 új kártérítési per indult, így az előző évekről áthúzódó 46 perrel együtt összesen 63 per volt folyamatban, melyből 19 per fejeződött be jogerősen az év végére. 15 ügyben ítélet született, 4 ügy pedig permegszüntetéssel zárult. A 2008. évben indított perek pertárgyértéke 748 millió forint (2007. évben 17,3 milliárd forint volt). A jogerős ítélettel befejezett 19 eljárás mindegyike az APEH pernyertességét eredményezte. A jogerősen lezárt ügyekben az adóhatóság javára 7285 ezer forint perköltséget ítélték meg.

A 2008. évben indított kártérítési perekkel kapcsolatban általánosságban megállapítható, hogy azok egyre összetettebbek, az adóhatósági felróhatóság hiányát egyre nehezebb bizonyítani és mind a jogalap, mind a kárösszeg tekintetében előadott felpere-si álláspont cáfolása egyre komolyabb perképviselési felkészültséget igényel.

A kártérítési peren kívüli egyéb perkategóriákban összesen 11 (2007. évben is 11) új per indult, így az előző évekről áthúzódó perekkel együtt összesen 56 per volt folyamatban, melyből 12 fejező-



dött be jogerősen. 4 ügyben született ítélet, amelyből három ügy az APEH pernyertességével zárult, míg egy ügyben az APEH kereseti kérelmét a bíróság elutasította. Permegszüntetésre 8 esetben került sor. A jogerősen lezárt ügyekben az adóhatóság javára 26 ezer forint, az APEH terhére pedig 17 ezer forint per költséget állapított meg a bíróság.

Közérdekű bejelentések és ügyfélpanaszok intézése

Az állampolgárok a 2008. évben is sokan és sokféle okból keresték meg az adóhatóságot bejelentéseikkel, panaszaikkal, amelyek intézésére változatlanul megkülönböztetett figyelmet fordítottunk. A társadalmi, gazdasági élet feszültségei hatványozottan jelennek meg ezekben a beadványokban, ezért kezelésük a magas fokú szakmai felkészültség mellett komoly, empátikus hozzáállást, megfelelő kommunikációt és nem utolsósorban jó konfliktuskezelő készséget is igényel.

Közérdekű bejelentés

A közérdekű bejelentés jellemzője, hogy olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása, illetőleg megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentésben sok esetben javaslat is megfogalmazódik.

A bejelentések benyújtóit jellemzően a feketegazdaság visszaszorítására, kifehérítésére irányuló szándék vezeti, és az adóelkerülőkkal szembeni határozott és szigorú fellépést várják az adóhatóságtól. Általában olyan tevékenységre, mulasztásra, magatartásformára, szabálytalan adózással kapcsolatos gyakorlatra hívják fel a figyelmet, amelyek ellentétben állnak az arányos közteherviseléssel, a közterhekhez való arányos hoz-

zájárulással. A beadványok jelentős részében az állampolgárok kinyilvánítják bizalmukat az adóhivatal irányába, és hangsúlyozzák, hogy ezért is fordulnak bejelentéseikkel az APEH-hoz. Ugyanakkor még mindig tapasztalható, hogy sok esetben a személyes érdeksérelem, irigység áll a bejelentések háttérében.

A visszasságokkal, társadalmi igazságtalanságokkal szembeni fokozott emberi érzékenységre utal, hogy a Központi Hivatalhoz és a regionális igazgatóságokhoz előterjesztett bejelentések száma 2007. évhez képest megháromszorozódott, országosan 23 393 bejelentés érkezett. Ehhez vélhetőleg hozzájárult az is, hogy 2008. április 15. napjától az állampolgárok már elektronikus levél útján is eljuttathatják bejelentéseiket, panaszaikat az adóhatóság e-mail címére, mivel az APEH honlapján egy külön link – panasziroda@apeh.gov.hu – került létrehozásra. Jól mutatja az internetes lehetőség igénybevételének népszerűségét, hogy tíz és fél hónap alatt több mint kétezren választották a bejelentések benyújtásának ezt a módját.

A közérdekű bejelentések túlnyomó többsége – az összes bejelentés 54 százaléka – változatlanul név nélkül érkezett, ugyanakkor azt tapasztaltuk, hogy az előző évhez képest emelkedett a névvel ellátott beadványok aránya, ami azt mutatja, hogy az állampolgárok egyre nagyobb számban vállalják a nevüket annak érdekében, hogy ezzel is segítsék a szabálytalanságok kivizsgálásának hatékonyságát.

A közérdekű bejelentések konkrét tárgyát tekintve megállapítható, hogy míg 2007. évben a vagyonosodási vizsgálat lefolytatásának kérésére irányuló beadványok száma volt a domináns, addig ebben az évben a legtöbb bejelentés a számla- és nyugtaadási kötelezettség elmulasztásával kapcsolatban érkezett. Emellett azonban változatlanul jelentős számban fordultak elő az adókötelezettségek teljesítésének elmulasztásával, a munkaügyi szabályok rendelkezéseinek megszegésével, a jövedéki előírások megsértésével kapcsolatos bejelentések is.



Az állampolgári bejelentések tipizálhatóan az alábbi témákat érintették:

- feltűnő, irritáló, hivalkodó vagyongyarapodásra történő figyelemfelhívás,
- bejelentés nélküli, szabálytalan foglalkoztatás,
- a számla- és nyugtaadási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, több esetben megtagadása,
- adóeltitkolás, adócsalás gyanújának valamilyen formában történő felmerülése.

Általános tapasztalatunk, hogy a közérdekű bejelentések benyújtását gyakran személyes indokok motiválták, azok egy jelentős része személyes érdekselelem volt. Megfigyelhető volt továbbá, hogy több olyan személy is tett bejelentést, aki korábban részese vagy haszonélvezője volt a törvénysértéseknek. A személyes indíttatást a bejelentők leggyakrabban a „közérdekűség” kihangsúlyozásával kívánták kompenzálni, így próbálva megfelelő indokot szolgáltatni az adóhatósági eljárás megindításához.

Panasz

A panasz olyan kérelem, amely egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul és elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá.

Az adózók 2008. évben közel 1000 panaszt terjesztettek elő az adóhatósághoz. Miután a panaszok benyújtói egyéni problémáik megoldásához kértek segítséget, ezért az adóhatóság a beadványokban előadottakat teljes körűen kivizsgálta, a szükséges intézkedéseket megtette és a tájékoztatást megadta.

A panaszok tárgya a korábbi évekhez képest jelentősen nem változott, amennyiben az állampolgárok a tárgyidőszakban is főként az adóhatóság eljárását, intézkedésének elhúzódását, esetleg elmaradását, az eljárási határidők túllépését sérelmezték. Több beadvány érkezett az ügyfélszolgálaton történő hosszas

várakozással, az ügyintézők magatartásával, illetve a várt tájékoztatás elmaradásával kapcsolatban és jellemző az illeték szakterület munkájával kapcsolatos panaszok száma is.

A kifogások elsősorban az ügyintézési határidő túllépésére utaltak, amelynek oka gyakran az ügyek összetettsége, bonyolultsága volt, s amelyek megnyugtató rendezése érdekében gyakran több szakterület bevonására, illetve az ügy megítéléséhez szükséges iratok ügyféltől történő bekérésére volt szükség.

Az ügyfélpanaszok egy része továbbra is általános jellegű volt, melyek jellemzően nem egy-egy konkrét ügyre vonatkoztak, hanem olyan kérdésekre mutattak rá, amelyek az adózással kapcsolatos tudnivalók hiányosságából fakadtak.

III/2. Az adókötelezettség jogszerű teljesítése érdekében végzett tájékoztatási tevékenység

Az Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály kiemelt fontosságú feladata volt 2008. évben is az állami adóhatóság hatáskörébe tartozó adónemekkel, a társadalombiztosítási járulékkal kapcsolatos anyagi és eljárásjogi szabályok egységes alkalmazása érdekében az adózók mind szélesebb körű tájékoztatása.

A főosztálytól írásban kért tájékoztatások jellemzően az egyes adónemeket érintő anyagi jogszabályok alkalmazására, a különféle kedvezmények érvényesíthetőségére vonatkoztak.

Az írásos tájékoztatásnál a kérdésekre egyénre szabott, teljes körű, naprakész, indoklással ellátott, egyeztetett választ igyekezett adni a főosztály.

Az írásbeli tájékoztatási tevékenység keretében a főosztály 2008. évben közel 5000 ügyiratot intézett el. Ezek egy része az ügyfelek írásbeli megkeresése alapján kiadott tájékoztatás, más része pedig a társfőosztályok, igazgatóságok és más államigazgatási



szervek kérdéseire megfogalmazott tájékoztatás vagy véleményközlés.

A regionális igazgatóságokon az egyes adónemeket érintő írásbeli tájékoztatási tevékenységet a tájékoztatási (fő)osztályok végezték.

Az Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály meghatározó szerepet vállal az egész országra kiterjedő egységes jogalkalmazás kialakításában. Ennek során igyekszik megtenni minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy az egyes adójogi kérdésekben az APEH minden szervezeti egységében országsszerte azonos tájékoztatást kapjanak az adózók.

Ezt a célt szolgálja többek között az Adó és Ellenőrzési Értesítőben megjelent egyes anyagoknak az APEH internetes honlapján történő megjelentetése. Az Adó és Ellenőrzési Értesítőben összesen 137 adózási kérdésre adott választ, az interneten 178 tájékoztatást tettünk közzé.

Az egységes és széles körű tájékoztatás érdekében készíti el, illetve aktualizálja a főosztály azokat az általános adózási információkat tartalmazó tájékoztató füzeteket, amelyek egyszerűen megfogalmazott közérthető formában adnak tájékoztatást a legfontosabb adózási szabályokról.

Ezek a tájékoztató füzetek az igazgatóságok ügyfélszolgálatain az adózók rendelkezésére állnak, ezen túlmenően az APEH internetes honlapjáról is letölthetők. A 2008. évi 30 darab tájékoztató füzetből 25 darabot a főosztály készített.

Az úgynevezett hírlevél szolgálat biztosítja az adózók célirányos tájékoztatását. Ez azt jelenti, hogy az egyes adózók az őket érintő adózási információkat e-mailben közvetlenül kapják meg.

A főosztály nagy szakmai tapasztalattal rendelkező munkatársai részt vállalnak a Módszertani Bizottság különböző szakmai kiadványainak megírásában, összeállításában, tájékoztató cikkeket publikálnak a szaklapokban.

A média írásbeli és szóbeli megkeresései egyre gyakoribbak, az erre adott tájékoztatások is a napi munka szerves részét képezik. Ezeknél a tájékoztatá-

soknál is fő szempont a pontosság, de a szakszerű jogi nyelvezet helyett az egyszerűbb, közérthetőbb formában történő válaszadás a jellemző.

A Pénzügyminisztérium illetékes főosztályai folyamatosan és közvetlenül bevonták az Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály munkatársait is az egyes adónemekkel és a járulékokkal kapcsolatos jogszabályok előkészítésébe. A hatályos rendelkezések végrehajtása során szerzett tapasztalatok alapján felmerült javaslatokat a főosztály még a tervezetek összeállítása előtt eljuttatta a Pénzügyminisztériumba, majd több fordulóban véleményezte a normaszövegek tervezetét, felhívta a figyelmet a szabályok gyakorlati alkalmazása során esetleg várható nehézségekre.

Contact Center

2008-ban az APEH Contact Centere (továbbiakban CC) 2007-es évhez viszonyítva jelentős mértékben javuló teljesítménnyel folytatta munkáját.

A vidéki régiókban régióként 25–25 fő, a fővárosban – az APEH elnökségének márciusi döntése alapján – 2008 decemberére már 110 fő dolgozott a tájékoztatási területen. Az első félévben tapasztalható híváscsúcsok ellenére a kollégák áldozatos – a 2008-ban csökkenő mértékű túlmunkavégzéssel érintett időszakokban este 8 óráig tartó – munkavégzése eredményeként az APEH CC egyre jobb eredményeket ért el, és a fogadott és nem fogadott hívások számát tekintve a III. negyedévre már 95 százalék átlagos szolgáltatási színvonalon teljesítette feladatait.

A CC rendszer továbbra is az APEH ún. „kék hívószámaira” érkező telefonhívásokat, valamint az APEH honlapján keresztül elküldött e-mailes kérdéseket kezeli. A kérdéseket az ügyfelek választásának megfelelően irányítószám alapján az illetékes regionális CC-s tájékoztatási osztályok válaszolják meg.



Az APEH központi e-mail címére érkező az állami adóhatóság feladat- és hatáskörébe tartozó valamennyi adónemet, illetőleg az adózás egészét érintő – anyagi, eljárásjogi, technikai – kérdéseket is az illetékesség szerinti leosztást követve az illetékes régió CC-s tájékoztatási osztályainak munkatársai válaszolják meg. 2008-ban a szóbeli és írásbeli tájékoztatás lehetősége kibővült az illetékekre, illetőleg a megbízólevelek, kiértécsítő levelek valódiságának megerősítésére vonatkozó tájékoztatással.

Az APEH CC a hét minden munkanapján fogadja az ügyfelektől érkező telefonhívásokat, az APEH portál webform felületéről pedig bárki a nap bármely órájában kérdést intézhet hozzánk. 2008-ban az általános tájékoztatás mellett továbbra is nagyobb szerepe volt az elektronikus bevételekkel kapcsolatos adótechnikai kérdéseket érintő tájékoztatásnak, illetve a bevételek kitöltéséhez kért informatikai segítségnyújtásnak.

A CC rendszer keretében 2008. évben mintegy 757 ezer telefonos és 26 ezer internetes tájékoztatást adtak a munkatársak. A régiók által kezelt postai ügyiratok száma 2008. évben meghaladta a 12 ezret.

III/3. Bevétel korszerűsítési folyamat folytatása

A bevétel korszerűsítés koránt sem lezárt folyamatában – a törvények adta kereteken belül – az adózással kapcsolatos adminisztrációs terhek további csökkentésére és a gyors, adózóbarát ügyintézés kiszélesítésére koncentráltunk.

Szolgáltatásainkat 2008. év során folyamatosan bővítve – a versenysemlegesség maximális figyelembevételével – megteremtettük annak lehetőségét, hogy az interneten a nyomtatványok és kitöltési út-

mutatók tervezetei tájékoztatás jelleggel is megjelenjenek annak érdekében, hogy az adózók ismerkedjenek a nyomtatványok aktuális adattartalmával, a jogszabályban történt módosítások miatti változásokkal. Ezek a tervezetek informatív jellegűek, azaz kitöltésre alkalmatlanok, ezért nem is a kitöltést segítő programok között találhatók meg.

Feladataink elvégzése során törekedtünk arra, hogy a 2007. évben elkezdett bevételkorszerűsítés folytatódjon, sőt kiteljesedjen. További egyszerűsítési és ügynevezett komfortérzet növelő fejlesztésekre is hangsúlyt fektettünk. Ennek következtében megteremtettük annak lehetőségét, hogy:

- a 2009. január 1-től bevezetendő valamennyi bevétel, adatszolgáltatás kitöltő programja az AbevJava platform független keretprogrammal mindenki számára elérhető legyen;
- az adózók a 2009. január 1-je után keletkező adókötelezettségüket az adminisztráció jelentős csökkentésével, elektronikus Nyilatkozat formájában is egyben teljesíthessék akár több bevétel tekintetében is, mivel amennyiben bevételi kötelezettségük az adott időszakban csak „nulla” értékadatot tartalmazna, úgy bevételt nem kell adniuk;
- a bevételekhez kapcsolódó kiértécsítő levelek – azok teljes körű felülvizsgálatát követően – egyszerűsíthetők legyenek a tartalmilag azonos jellegű levelek összevonásával, számuk jelentős csökkentésével;
- a 2008. évre vonatkozóan a magánszemélyek az állami adóhatóság közreműködésével készített egyszerűsített bevétellel is eleget tehessenek személyi jövedelemadó bevételi kötelezettségüknek – törvényi felhatalmazás alapján – az önadózás keretén belül;
- a 0965 számú áfabevétel az elmúlt évben meghatározott elvek alapján korszerűbb formában jelenjen meg, – ezzel csökkentve a lapok és sorok számát – az önellenőrzés, pótlás ugyanazon a bevétel-soron történjen;



- a hatályos jogszabályi előírások alapján, a 2008. január 1-jétől indult adóügyi – bevallásokat érintő – eljárások során használatos egy rendszerhez tartozó iratmintákat egységesítjük;
- a 2008. szeptember 1-jétől a Adóhivatal honlapja tartalmazza a „Személyes adónaptár”-at, melynek segítségével az adózók könnyen, egyszerűen, személyre szabottan nyújtott szolgáltatás keretében állíthatják össze kötelezettségeik teljesítéséhez szükséges bevallásaik listáját;
- a www.afeh.hu honlapon nyomtatványkereső felület kialakításával segítettük a bevallások, nyomtatványok közötti könnyebb eligazodást, azonosítást.

Szóljunk a felsoroltakról kicsit bővebben is.

2009. január 1-től bevezetésre kerülő valamennyi bevallás, adatszolgáltatás kitöltő programjának futtatása kizárólag AbevJava keretprogrammal lehetséges. Az új program platform független, így a megújult programok egyéb szolgáltatásait (pl. aktív help) már nemcsak a Windows operációs rendszert használóknak, hanem az adózók teljes körének tudjuk biztosítani. Az AbevJava keretprogram bevezetésének első lépéseként 2008. január 1-től a magánszemélyek, társasházak személyi jövedelemadó, illetőleg a kifizetők, foglalkoztatók havi járulék bevallásaihoz kapcsolódóan valósult meg.

2009. év első felében az összes korábbi – elévülési időn belül alkalmazható – bevallás és adatszolgáltatás interneten történő megjelenítése is megvalósul. Az ehhez szükséges előkészítő munkákat végeztük el 2008. évben.

Figyelemmel a jogszabályi változásokra elkészült az egyes bevallások helyettesítéséről szóló Nyilatkozat és annak kitöltési útmutatója. A módosítás célja, a kis- és középvállalkozások adminisztrációjának csökkentése és a bevallási kötelezettség teljesítésének egyszerűsítése volt. Az adóhatóság által rendszeresített elektronikus űrlapon 2009. január 1-jétől nyilatkozhat az adózó, hogy egyes (akár több) bevallás

esetében az adott időszakban azért nem nyújtotta be a bevallását, mert adókötelezettsége nem keletkezett.

A bevallásokhoz kapcsolódó kiértékelő levelek szintén korszerűsítésre kerültek.

Így lehetővé vált a kiértékelő levelek számának jelentős csökkentése (86 féle levélből 35 maradt).

Ehhez kapcsolódóan új rendszer kialakítása is megtörtént, mely biztosítja, hogy a kiértékelő levelekben a bevallás hibájáról – konkrét hibakódokat szövegesen feltüntetve – a korábbinál részletesebben tájékoztassuk az adózót a sikeres javítás érdekében.

A kialakított rendszerben a bevallás konkrét hibáit, a kitöltő program hibakódjait (2008-ban képletekkel, 2009-től szöveges magyarázatokkal is) feltüntetjük az új kiértékelő levelekben, így az adózó rögtön látja, hogy bevallásában pontosan melyik sorban, mit töltött ki hibásan. A levelek áttekinthetőbbé, közérthetőbbé, egyedibbé váltak.

Feladataink közé tartozik a magánszemélyek '53-as bevallásával összefüggésben a tartalmi elkészítésén túl, a névre szóló egységcsomagok meghatározása, azaz milyen adózói körnek és mennyi egységcsomagot kell kiküldeni a személyi jövedelemadó bevallásához.

A 2007. évhez képest új típusú egységcsomagot vezettünk be. Az új egységcsomag azoknak a magánszemélyeknek készült, akiknek 2007. évre vonatkozóan nem volt személyi jövedelemadó kötelezettségük, azonban 2008. évre a magánszemély foglalkoztatója bevallást, illetőleg adatszolgáltatást nyújtott be, amelyről megállapítható, hogy a magánszemélyt 2008. évre személyi jövedelemadó elszámolás terheli. Az új csomag 420 482 magánszemélyt érint.

Az adózói egységcsomagokhoz mellékelt tájékoztató levelek az aktuális bevallással összefüggő ismereteken túl, az új önadózási formáival, az egyszerűsített bevallással összefüggő ismereteket is tartalmazzák.

A már működő rendszer ismeretében alakítottuk ki az egyszerűsített bevallás tartalmát és formáját, kiküldésének és fogadásának módját, továbbá a hite-



lesített bevallás kezelésére, feldolgozására vonatkozó, az adóhatóság munkatársainak minél kisebb leterheltséget jelentő eljárásokat és a bevallás kötelezettségadatainak könyvelési elveit, valamint az egész rendszer bevezetésével kapcsolatos főbb határidőket.

Az egységes adóhatósági felkészülés és az adózók tájékoztatása érdekében az igazgatóságok részére szakmai anyagok készültek.

A bevalláskorszerűsítés jegyében – az egységesítés elvére tekintettel elkészítettük a 2009. évre vonatkozó általános forgalmi adó bevallás egyszerűsített nyomtatványát. A korszerűsítés eredményeként a lapok száma 12 lapról 9 lapra csökkent, míg a sorok száma lényegesen – 123-ról 94-re – csökkent, megszűnt a helyi értékre bontott adatmező, és 2009. évtől kezdődően az önellenőrzés, a pótlás is ugyanazon, az adott időszakra vonatkozó bevalláson történik.

A hatályos jogszabályi előírások alapján 2008. január 1-jétől egységesítettük a benyújtandó bevallások szankcionálásához, valamint valamennyi mulasztási bírság kiszabásához kapcsolódó eljárások során használatos „A” rendszeres iratmintákat. Az iratminták egységesítésén túl az „A” rendszer mulasztási bírság modulja is módosításra került. (18 db „A” rendszeres határozatot érintett az átalakítás.)

Kiemelten foglalkoztunk ebben az évben a „Személyes Adónaptár” elkészítésével, fokozatos fejlesztésével és aktualizálásával.

2008. szeptember 1-jétől a Hivatal honlapján megtalálható a „Személyes Adónaptár”, mely segítségével az adózók könnyen, egyszerűen, személyre szabott szolgáltatás keretében állíthatják össze bevételeik kötelezettség listáit.

Az adónaptár kérdéseket és előre megadott válaszlehetőségeket tartalmaz, melyekből kiválasztva az adózóra vonatkozókat, a válaszok alapján a rendszer előállít egy listát, amely tartalmazza a feltett kérdése-

ket, és az azokra adott válaszokat, valamint az így azonosított adózóra vonatkozó bevételek listáját, azok benyújtási határidejével, illetve a fizetési határidőkre, valamint egyéb, a bevételek benyújtásával kapcsolatos tudnivalókra vonatkozó megjegyzést.

A Személyes adónaptár használata során felhasználótól függően kétféle lehetőséget biztosít a rendszer:

1. Amennyiben az adózó az APEH honlapján „anonim felhasználóként” készíti el az adónaptárát, akkor „csak” az általa megadott e-mail címre továbbítja a program a válaszok alapján megállapított bevételek listáját (és benyújtási, befizetési határidőket).

2. Abban az esetben, ha valaki ügyfélkapun regisztrált felhasználóként állítja elő az adónaptárát, akkor a program bármikor reprodukálható módon eltárolja azt, és amennyiben az adózó kéri, akkor email üzenet formájában jelzést is küld a bevételek benyújtási határidejének közeledtéről.

2008. év elején, az Elektronikus Kormányzati Központ a www.magyarorszag.hu honlap főlapjára önálló blokk került az adóbevételek számára. Ennek eredményeképpen „Adózás, e-bevételek, nyugtellenőrzés” címen önálló blokk volt elérhető a www.magyarorszag.hu honlapján. 2008. május 20-ig a 0753-as bevételek külön menüpontja segítette a magánszemélyeket bevételei kötelezettségük elektronikus úton történő teljesítésében.

A www.apeh.hu honlapon jelenleg is megtalálható nyomtatványkereső funkciót, új szűrési feltételekkel bővítettük annak érdekében, hogy az adózók gyorsabban, egyszerűbben és könnyebben találhassák meg a számukra szükséges, keresett nyomtatványt.

Hat új szűrési kategória került kialakításra (pl. Benyújtás éve, Nyomtatvány típusa), mely kategóriákon sorban végig haladva az adózók elérhetik a keresett nyomtatványt.



A megújult keresési felületen két szűrési modul áll az adózók rendelkezésére.

Lehetőség van szövegrészletre, továbbá számra történő keresésre is abban az esetben, ha nem ismert a keresett nyomtatvány pontos elnevezése. Rákeresés után mindazon nyomtatványok megjelennek, amelyek nevében szerepel a beírt kifejezés. Így könnyen és egyszerűen, az összes nyomtatvány végignézése nélkül megtalálható a szükséges bevallás, adatlap.

Másik lehetőség az összetett keresés. Ebben az esetben hat különböző szűrési kategória közül lehet választani.

A megújult kereső felület könnyen és egyszerűen használható, ezzel is könnyebbé téve az adóhatóság honlapján található több száz nyomtatvány közötti eligazodás.

A 2007. évben megkezdett és 2008. évben folytatott bevallás korszerűsítés megvalósításánál kiemelt figyelmet fordítottunk a szakmai-érdekképviselői szervek (pl. Adókamara, Könyvelők Országos Egyesülete) véleményére, javaslatára, amelyek a Bevallás Korszerűsítés Fórum keretében jutottak el az adóhivatalhoz.

A korszerűsítés jegyében kitűzött adóhivatali célokról, azok megvalósulásáról a Bevallás Korszerűsítés Fórum tagjai a fórumon belül kaptak tájékoztatást.

Adóhatóság egyéb feladataival kapcsolatos korszerűsítés

A magán-nyugdíjpénztári tagok folyószámlájának vezetéséhez szükséges adatszolgáltatás teljesítése érdekében elkészült az APEH és a 20 magánnyugdíjpénztár közötti 2008. évi együttműködési megállapodás. A bevallási és befizetési adatok egyeztetése érdekében sor került az éves folyószámla adategyeztetésre.

A SZTADI-val együttműködve létrehoztuk és folyamatosan fejlesztjük a Magánnyugdíjpénztári Adatszolgáltatás Lekérdező Felület Programot (MALP). A lekérdező rendszer biztosítja a magánnyugdíjpénztárak részére az adóhatóság adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítését, annak kontrollját, az ügyfelek korrekt tájékoztatása érdekében.

A szakterület lefektette az Egyéni Nyilvántartási Rendszer (ENYIR) elvi alapjait, melynek célkitűzése az APEH külső és belső adatszolgáltatási funkciójára kidolgozott, rugalmas, struktúrájában állandóságot biztosító, hatékonyan lekérdezhető, adózói szinten elemezhető adatbázis létrehozása, amely konzisztensen összekapcsolható a csatlakozó – elsősorban a MALP, MNYPKR, illetőleg az egyszerűsített bevallás háttereként szolgáló – rendszerekkel.

Az adatbázis létrehozásával a járulék bevallásokból, a kontrolladatokból, a személyi jövedelemadó bevallás adataiból egy egységes, adózói szintre bontott egyéni nyilvántartási rendszer valósul meg. Ez lehetőséget biztosít majd az adóazonosító megadásával a magánszemélyek egy meghatározott időszakra vonatkozó járulékadatainak összevont – havonta foglalkoztatónként, jogviszonyonként, bevallási időszakonként, illetve éves összesítésben – nyilvántartására és lekérdezésére.

Az ENYIR az egyszerűsített személyi jövedelemadó bevallás elkészítéséhez szükséges háttérrendszerként is szolgál, illetve támogatni fogja a magánszemélyek és főállású egyéni vállalkozók személyi jövedelemadó és járulék bevallásainak beadására vonatkozó teljességvizsgálatát.

2007. évtől kialakított és azóta folyamatosan működő egyéni járulék-nyilvántartás lekérdező rendszere a kormányzati portálon keresztül, az APEH eBEV szolgáltatásai között található meg, amely a



magánszemélyeknek nyújt támpontot a biztosított jogviszonyukhoz kapcsolódóan, a foglalkoztatók által teljesített adatszolgáltatás valóságáról.

Annak érdekében, hogy a magánszemély a saját, 2008. évi adataihoz is hozzáférhessen, az egyeztetések során kialakítottuk a központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül lekérdezhető – 2008. évre vonatkozó – adatok körét.

A 2007. év első felében az adóhivatal belső hálózatában létrehozott Bevallási Fórum 2008. évben is kiemelt figyelmet kapott. A Bevallási Fórum elsődleges célja a bevallásokkal, bevallásjavítással, hibakódokkal kapcsolatos kérdésekre, észrevételekre – amely az adózóktól érkeztek az APEH igazgatóságaira – az adóhivatal a lehető leggyorsabban, országosan egységes álláspontot tartalmazva adja meg a választ, illetőleg probléma esetén annak megoldása központilag a lehető legrövidebb időn belül megtörténjen.

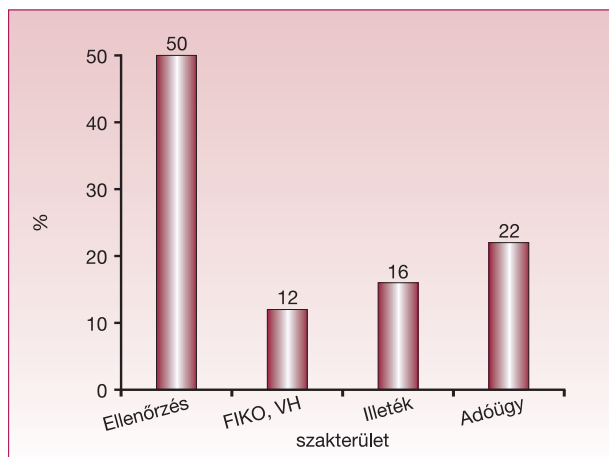
III/4. A hivatal másodfokú tevékenysége

Fellebbezési eljárás

2008 év komoly próbatételt jelentett a másodfokú hatósági szakterület számára, hiszen az öt hivatali és tíz kihelyezett, területi osztály ügyintézői az első fokú adóhatóságok ellenőrzési és adóeljárási tárgyú határozatai ellen benyújtott fellebbezések elbírálása mellett ellátták az illetékekben hozott határozatok és a fizetéskönnyítési ügyek másodfokú felülvizsgálatát, illetve végrehajtási kifogások elbírálását is.

Az adózók által 2008-ban kezdeményezett 13 213 fellebbezési eljárás 12 százalékkal több volt a megelőző évben felterjesztett mindösszesen 11 816 fellebbezéshez viszonyítva. A fellebbezések 50 százaléka ellenőr-

zési, 12 százaléka végrehajtási, 16 százaléka illeték és 22 százaléka adóügyi határozathoz kapcsolódott.



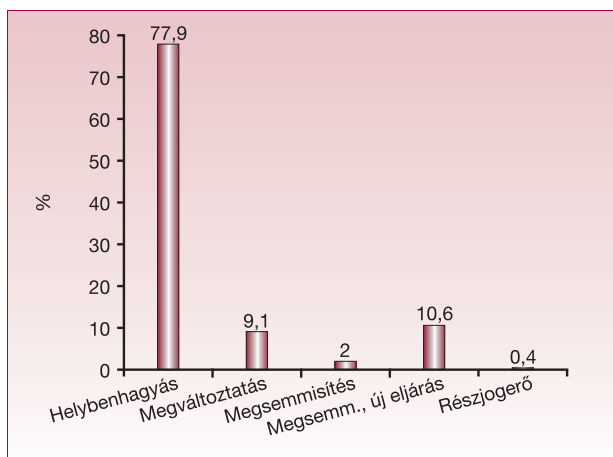
Elintézendő összes fellebbezés

Az év végéig 13 255 jogorvoslati eljárás fejeződött be. A másodfokú felülvizsgálatok eredményeképpen 12 530 ügyben hoztunk határozatot. Az elkésett fellebbezéseket az év első felében érdemi vizsgálat nélkül 725 esetben végzéssel utasítottuk el, majd később – a Pénzügyminisztériummal egyeztetett eljárási rendnek megfelelően – az elkésett fellebbezések már automatikusan felügyeleti intézkedésként kerültek elbírálásra, ami jól látszik is a felügyeleti eljárások számának ugrásszerű növekedésében.

A másodfokú érdemi határozatok 77,9 százaléka helybenhagyó, 9,1 százaléka megváltoztató, 2,0 százaléka megsemmisítő döntést tartalmazott. Az ügyek 10,6 százalékában vált szükségessé a megsemmisítés mellett új eljárás elrendelése. Részjogerős döntés meghozatalára pedig a másodfokú határozatok 0,4 százalékában került sor.

A felülvizsgált ellenőrzési határozatok között a 2007. évihez képest nagyobb arányt képviseltek és továbbra is meghatározóak voltak a személyi jövedelemadó ellenőrzés speciális, a magánszemély vagyongyarapodására és életvitelére fordított kiadásainak fedezetét is feltáró ügyek.



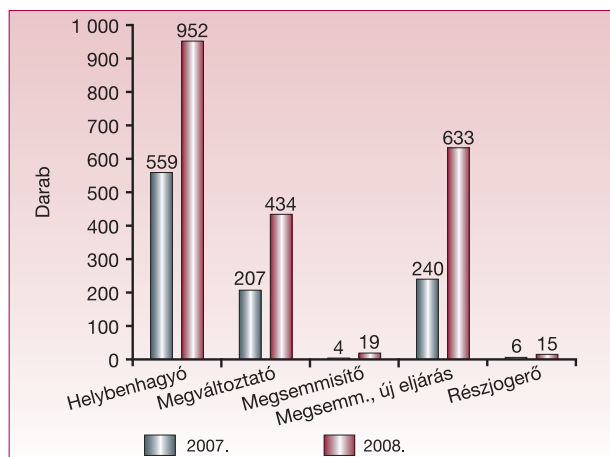


Másodfokú döntések

Az eljárások kulcskérdése a bizonyítási teher megfordulása, az adózó által előterjesztett bizonyítékok vizsgálata, helyes értékelése. E bizonyítékok között a közelmúltban gyakorta előfordult, hogy az adózók a feltárt kiadásaikkal szemben a saját maguk vagy ismerőseik által irányított, de a névleges képviselőre és információhiányra tekintettel függetlennek látszó off-shore cégekkel kötött kölcsön, ajándékozási stb. szerződések útján kívántak fedezetet igazolni (esetleg a tagi hitelek forrásait azzal az állítással kívánták alátámasztani, hogy az off-shore cég az adózók belföldi vállalkozásaiba rajtuk, mint magán-személyeken keresztül fektetett be).

Az adóhatóság az egyes ügyekben az off-shore vonatkozásokat mindig egyedileg vizsgálta és értékelte, ugyanakkor azonban az adózás elől külföldre menekített pénz túlmutat a vagyonosodási vizsgálatokon, általános pénzügyi jelenség, amely ellen minden más ország és adóhatóság is küzd a saját eszközeivel.

A vagyonosodási vizsgálatok sikerességét vagy sikertelenségét több tényező együttes mérlegelésével lehet meghatározni. Ennek csak egyik szegmensét képezik a lefolytatott vizsgálatokra vonatkozó következő számadatok:



Vagyonosodási vizsgálatok

A fizetési kedvezményi szakterületen az elbírálható jogorvoslati kérelmek száma a korábbi évhez hasonlóan alakult, de 2008-ban a korábbi évhez képest is alacsonyabb volt a megváltoztatott, megsemmisített elsőfokú határozatok aránya (5,4 százalék), amely – az elsőfokú adóhatóságokhoz beérkező, évről-évre jelentős emelkedést mutató kérelemszámra is tekintettel – a terület szakmai munkája színvonalának stabilitását jelzi.

Az elbírálható végrehajtási kifogások száma a tavalyi évhez képest nem mutatott jelentős változást, de 2008-ban a korábbi évhez képest némileg alacsonyabb volt a helybenhagyási arány (92,7 százalék). Az előző években nagy számban előforduló ügytípusok mellett e területen érkezett olyan újszerű tárgyú jogorvoslati kérelem is, melyre korábban nem volt példa, mert benyújtott végrehajtási kifogást a lefoglalt ingatlanon vételi joggal rendelkező személy és elektronikus árverés résztvevője is.

Az illeték szakterületen a fellebbezések jelentős része az ingatlanforgalmazókat megillető illetékkedvezmény feltételeinek nem teljesítése miatt pótilletéket előíró határozatok ellen irányult.

A 2008. január 1-jéig hatályos jogszabályi rendelkezések, az ingatlan két éven belül történő továbbértéke-



sítése mellett az adózó kötelezettségeként írták elő az ingatlan továbbértékesítésének határidőben és meghatározott módon való igazolását is, amely feltételek nem teljesítése esetén, az adóhatóság köteles az egyébként fizetendő és a kedvezményes illeték különbözetének kétszeresét az adózó terhére pótlólag előírni.

Az ügyek jelentős részében az adózók elmulasztották a továbbértékesítés igazolását, és a pótilletéket előíró határozatok elleni fellebbezésekben a jogszabály 2008. január 1-jétől hatályos szabályaira hivatkoztak, amely szerint a továbbértékesítés megtörténtét az állami adóhatóság saját nyilvántartása alapján ellenőrzi.

A fenti ügyekben az elsőfokú határozatokat helybenhagyó másodfokú határozatok születtek, figyelemmel a vonatkozó jogszabály mérlegelést nem engedő, kötelező rendelkezésére, valamint arra, hogy a 2008. január 1-jétől hatályos módosított jogszabályi rendelkezés, ezekben az ügyekben még nem volt alkalmazható.

Az illetékügyekben felterjesztett fellebbezések között említésre érdemesek még a személyes illetékmentességet elutasító határozatok ellen előterjesztett jogorvoslati kérelmek valamint a telkek beépítését vállaló adózók illeték törlése iránti kérelmét elutasító határozatok elleni fellebbezések.

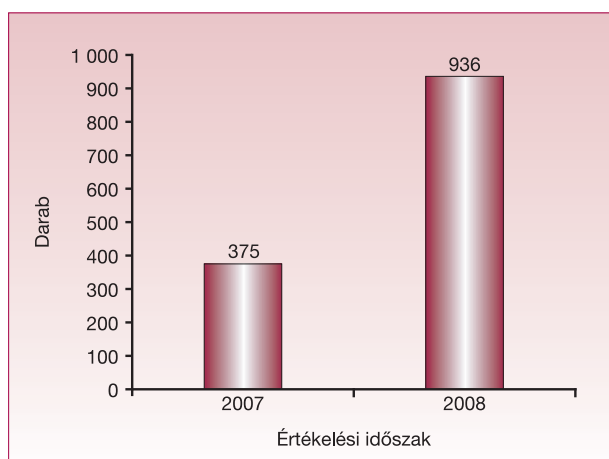
A személyes illetékmentesség alkalmazásához a jogszabály az adózók határidőben történő nyilatkozatának előterjesztését írja elő. A nyilatkozattételt az adózók rendszerint határidőn túl tették meg, és így a mentesség alkalmazására nem volt jogszabályi lehetőség. Ezen ügyekben is döntően helybenhagyó másodfokú határozatok meghozatalára került sor.

A feltételes illetékmentességgel kapcsolatos ügyekben az illeték törléséhez a jogszabály kötelező feltételek teljesítését – a vagyonszerző nevére szóló és a jogszabály által előírt határidőben kiadott használatbavételi engedély meglétét – kívánja meg, amelyek nem teljesítése esetén az előírt, de megfizetésében felfüggesztett illeték nem törölhető.

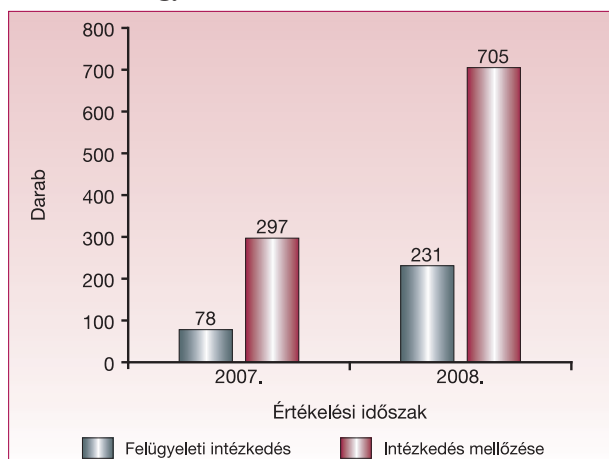
Tárgyévben a Hatósági Főosztályra felterjesztett 13 213 db jogorvoslati kérelemben vitatott összegként 96 832 768 000 Ft adózók terhére, illetőleg 3 540 464 000 Ft adózók javára megállapított adókülönbözet számszerűsíthető.

Felügyeleti intézkedések

2008. évben a Hatósági Főosztály összesen 936 db első fokon jogerőre emelkedett adóhatósági határozat ellen előterjesztett felügyeleti intézkedés iránti kérelmet bírált el, 250 százalékkal többet, mint 2007. évben (375 db).



Felügyeleti intézkedés iránti kérelem



Felügyeleti intézkedések



A felügyeleti eljárások eredményeként felügyeleti intézkedésre 231 (24,7 százalék) esetben került sor, 705 (75,3 százalék) esetben pedig az intézkedés mellőzéséről értesítettük az adózót.

Az ellenőrzési határidők meghosszabbítása

Az ellenőrzési kapacitás jobb kihasználása érdekében és az elhúzódo ellenőrzésekben rejlő jogbizonytalanság megszüntetése céljából a 2004. január elsején hatályba lépett új Art. garanciális rendelkezésként az ellenőrzési határidőket részletesen, az ellenőrzés fajtái szerint határozta meg, és rendelkezett a határidő meghosszabbításának szabályairól is. Főosztályunk a határidők számítógépes nyilvántartási rendszerén és a határidő meghosszabbításának engedélyezésén keresztül biztosítja e garanciális szabályok érvényesülését.

Az igazgatóságok 2008-ban 7222 esetben kezdeményezték az ellenőrzési határidő meghosszabbítását. Az előző időszakra áthúzódo 165 ügyet is figyelembe véve 7387 volt az elintézendő kérelmek száma.

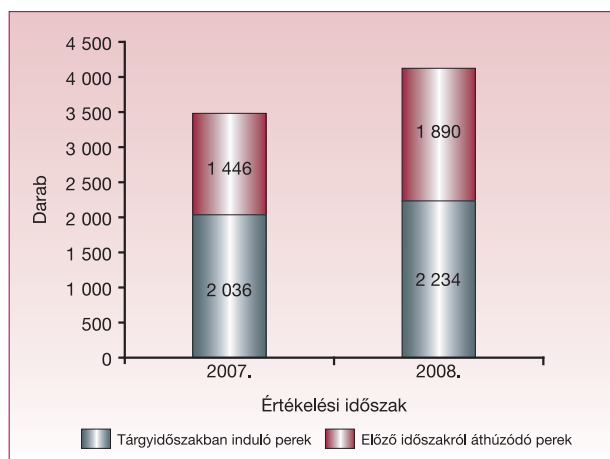
A kérelem akkor tekinthető megalapozottnak, ha a határidő meghosszabbítása az ellenőrzés céljának megvalósításához, vagyis az adókötelezettség teljesítésének vagy megsértésének megállapításához szükséges. Az év végéig az ellenőrzési határidő meghosszabbítására 7223 esetben, az ellenőrzés lezárására való utasításra 16 esetben került sor, 148 ügyben pedig a kérelem elbírálása áthúzódo a következő évre.

Perképviselési tevékenység

2007. április 20-tól – igazodva a jellemzően több megyére kiterjedő illetékességű elsőfokú hatáskörben eljáró regionális közigazgatási szervek kialakításához – a jellemzően három megyét átfogó régiós

szervezetre épülő, a régió székhelyén működő területi hatósági osztályok a megyék székhelyén működő megyei bíróságok előtt fejtik ki perképviselési tevékenységüket.

A megyei (fővárosi) bíróságok előtt az adózók 2008. évben 2234 pert indítottak a másodfokú határozatok felülvizsgálata iránt. Az áthúzódo pereket is figyelembe véve, a tárgyidőszakban folyamatban lévő perek száma 4124 db volt, mely arány 18 százalékkal több, mint 2007. évben (3482 db).



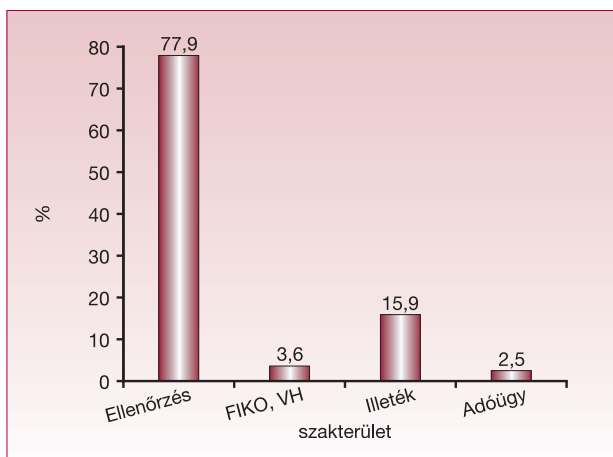
Folyamatban lévő peres eljárások

A folyamatban lévő eljárások 94,6 milliárd forint perértéket képviseltek. A 4124 adóperből 1606, vagyis a perek 39 százaléka Közép-magyarországi Régió elsőfokú eljárásaihoz kapcsolódott.

A tárgyévben indult új perek számát összehasonlítva az előző évi adattal – ami 2036 új per volt – csupán 9 százalékos emelkedést tapasztalhatunk, ami a jogerős határozattal lezárt ügyek megalapozottságát is tükrözi.

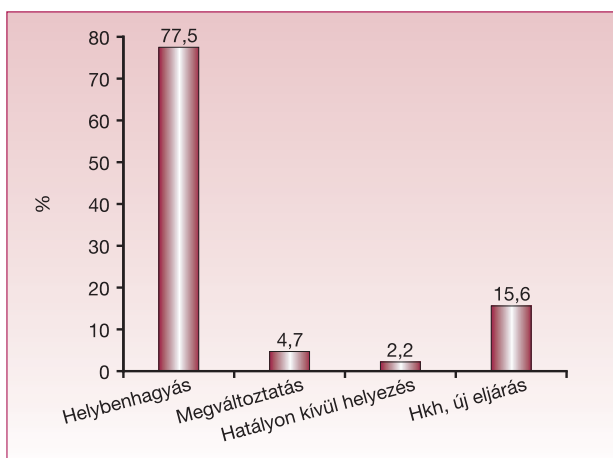
Az adóperekből ellenőrzési területet 77,9 százalék, adóügyi területet 2,5 százalék, illetékterületet 15,9 százalék, míg végrehajtási területet 3,6 százalék érintett.





Adóperek megoszlása szakterületenként

Az elmúlt évben – a folyamatban lévő perek közül – az év végéig 2006 fejeződött be: 1563 esetben ítélettel, 443 esetben permegszüntető végzéssel. Az ítélettel zárult perek pertárgyértéke 20,6 milliárd forint volt, a végzésekhez pedig 5,5 milliárd forint kapcsolódott.



Fővárosi és megyei bíróságok ítéletei

Az ítélettel zárult ügyekben a helybenhagyás aránya (1211 db) 77,5 százalék volt, ami 16,8 milliárd Ft perértéket képviselt. A megváltoztató döntés (74 db) aránya 4,7 százalék, a hatályon kívül helyező döntéseké (35 db) 2,2 százalék volt, míg a hatályon kívül helyezés mellett új eljárásra utasító ítéletet (243 db) a perek 15,6 százalékában hoztak a bíróságok.

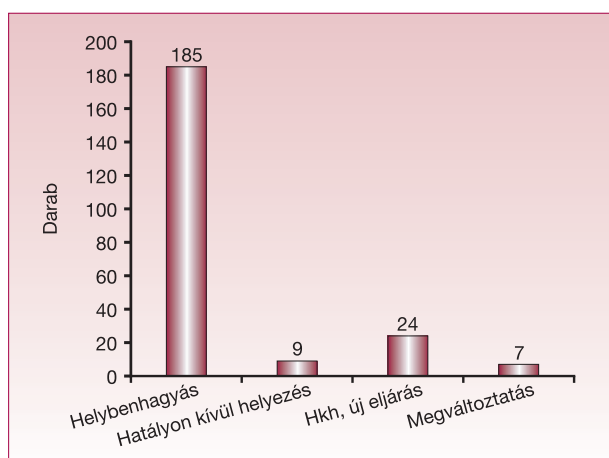
A megváltoztató, megsemmisítés mellett új eljárásra utasító ítéletek, illetve a hatályon kívül helyező összesen (352 db) ítélethez pedig 3,8 milliárd Ft perérték kapcsolódott.

Az APEH javára megítélt perköltség 2008. évben több mint 136,8 millió forint volt, a terhünkre megállapított 46,2 millió forinttal szemben.

Felülvizsgálati eljárás

A közigazgatási perekben fő szabály szerint kizárt a fellebbezés, ugyanakkor a jogalkotó biztosította a jogerős bírósági ítélet elleni felülvizsgálat lehetőségét a Legfelsőbb Bíróság előtt, ahol a tárgyévben 436 új eljárás indult, amely 65 százalékkal több, mint a megelőző időszakban (263 db). Az adózók 345 eljárást, az adóhatóság pedig 91 eljárást kezdeményezett.

A Legfelsőbb Bíróság előtt folyó ügyekben a pernyertességi arány a korábbi évekhez hasonlóan magas, a döntések 82,2 százalékában (185 db) a Legfelsőbb Bíróság megerősítette az adóhatóság döntését, 9 perben hatályon kívül helyezte az adóhatósági határozatot, 24 esetben pedig hatályon kívül helyezés mellett új eljárásra utasította az adóhatóságot. Megváltoztató döntés meghozatalára 2008. évben 7 esetben került sor.



Legfelsőbb Bíróság ítéletei



A bűncselekmény elkövetéséből származó bevétel megítélése a vagyonosodási vizsgálatokhoz kapcsolódó bírósági esetjogban

Egy vagyonosodási ügyben a vizsgálat alá vont magánszemély arra hivatkozott, hogy bűncselekmény elkövetéséből származott a tagi kölcsön fedezete. Ezen eset kapcsán kiemelt jelentősége volt a bizonyíték előterjesztési időpontjának is

A tényállás szerint adózó 2003. évben összesen 22 280 000 Ft tagi kölcsönt nyújtott a Gy. Kft.-nek, amelynek tagja volt, valamint H. Kft.-nek, amelynek ügyvezető igazgatója volt. A vizsgálat megállapította, hogy a felperes által nyújtott tagi kölcsönök nagyságrendileg meghaladták az adózó bevallott jövedelmeit, a bevételei tehát nem jelenthettek fedezetet a kölcsönökre. Adózó elismerte a tagi kölcsönök nyújtását. Állította, hogy a nagyszüleitől kapott ajándékból nyújtotta ezeket, de ennek igazolására okiratot nem csatolt.

Az ellenőrzés eredményeként meghozott első fokú határozat az adózó terhére 9 243 250 Ft adóhiánynak minősülő különbözetet, 4 621 625 Ft adóbírságot, valamint 1 011 116 Ft késedelmi pótlékot szabott ki.

Adózó fellebbezése folytán eljáró másodfokú adóhatóság az első fokú határozatot helybenhagyta. Adózó keresetében előadott álláspontja az volt, hogy néhai nagyapjától még életében nagy összegű ajándékot kapott, mivel nagyapja híres zenész volt.

Utóbb adózó a peres eljárás során becsatol egy büntetőügyben született elsőfokú ítéletet, amelyben a bíróság volt házastársát bűnösnek mondta ki hitelező kielégítésének megghiúsításával elkövetett csődbüntetésben és a számviteli rend megsértésének vétségében. Adózó a büntetőügy kapcsán a közigazgatási perben arra hivatkozott, hogy a férje vezetése alatt álló társaságnak a felszámolási eljárás során 28 721 406 Ft pénzeszközzel kellett volna elszámolnia a felszámolás jogerőre emelkedésének időpontjában, a férje azonban ezt az összeget 1999. és 2000. évben folyamatosan elvonta.

Adózó álláspontja szerint ez a tény is igazolta, hogy 1999. és 2000. években több mint 28 000 000 Ft-tal rendelkezett, ebből tudta fedezni az adóhatóság által vitatott tagi hitelt.

Az elsőfokú bíróság az adózó keresetét elutasította. Megállapította, hogy adózónak 2001–2002. években bevallott bruttó jövedelme mindösszesen 900 000 Ft volt, a vizsgált 2003. évre pedig 600 000 Ft bruttó jövedelmet szerepeltetett. Ezek a jövedelmek nem képezhettek fedezetet az általa a két gazdasági társaságnak nyújtott tagi kölcsönre. Adózó az adóellenőrzés során arra hivatkozott, hogy a nagyszüleitől kapott 20 000 000 Ft összegű aranyékszert és pénzt, és ez fedezte a hiteleket, erre vonatkozó bizonyítékot azonban nem csatolt.

Az adóhatóság megvizsgálta a felperes nagyapjának és nagyanyjának korábbi iratanyagát, és ennek alapján megállapította, hogy nem igazolt a nagy összegű ajándék nyújtása. A jogerős ítélet ellen adózó nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, kérte az ítélet hatályon kívül helyezését, és a keresetének megfelelő ítélet meghozatalát.

A Legfelsőbb Bíróság ítéletében kiemelte, hogy az adózó az adóhatósági eljárás során a tagi hitelek fedezetét a nagyszüleitől kapott 20 000 000 Ft-os ajándékban jelölte meg. Az adóhatóság helyesen állapította meg, hogy az adózó állításaira semmilyen bizonyítékot nem csatolt be. Ugyanakkor a peres eljárás során új tényre hivatkozott, amikor becsatolva a büntető ítéletet, azt adta elő, hogy a volt férje rendelkezésére állt és egyúttal az ő rendelkezésére is az a nagy összegű pénz, amelyet tagi kölcsönként folyósított a két társaságnak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az első fokú bíróság helyesen járt el, amikor az adózó által becsatolt büntető ítéletnek nem tulajdonított bizonyító erőt, a bíróság ugyanis a közigazgatási határozatok fe-



lülvizsgálata során arról köteles rendelkezni a Pp. 339. §-a értelmében, hogy a felülvizsgált közigazgatási határozat a meghozatalakor a jogszabálynak megfelelt-e.

A felperes a közigazgatási eljárásban nem is hivatkozott arra a tényre, hogy volt házastársa által eltulajdonított összeg jelentette volna az általa nyújtott tagi kölcsön fedezetét. A közigazgatási eljárás során az adózó kizárólag arra hivatkozott, hogy a nagyszüleitől kapott ékszerek árából tudta a nagy összegű tagi kölcsönt fedezni. Az adóhatóság az adózó állítására vonatkozóan bizonyítást folytatott le, és ennek alapján állapította meg, hogy az állítás nem volt igazolható.

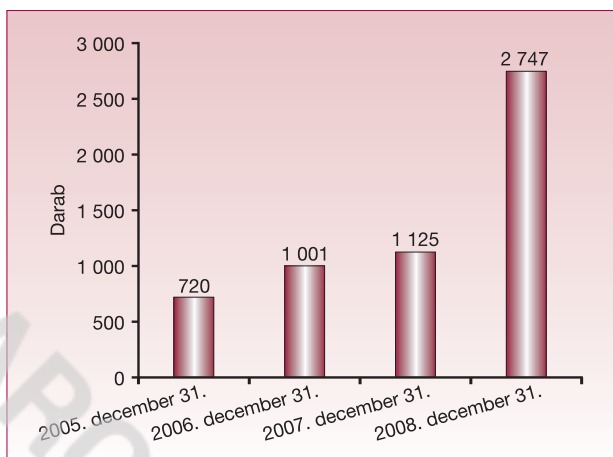
Az elsőfokú bíróság a bizonyítékok megfelelő mérlegelésével a rendelkezésre álló adatok alapján hozta meg azt a döntését, hogy a közigazgatási határozat a jogszabályoknak megfelelt.

Ezen túl a Legfelsőbb Bíróság kiemelte azt is, hogy a bíróság az adózó volt házastársát elmarasztaló ítéletében kizárólag azt állapította meg, hogy a vádlott a terhére rótt bűncselekményt elkövette. A büntető ítélet 22. oldalán kifejezetten megállapította azt is, hogy a vádlott által eltitkolt pénzeszközzel nem volt konkrétan megállapítható, hogy az mire fordítódott. Ehhez képest nem volt bizonyított, és az adózó erre nem is nyilatkozott, hogy a volt férje által bűncselekményből származó pénz hogyan került a birtokába, illetőleg nem került arra vonatkozó bizonyítás sem, hogy ez az a pénzeszköz, amelyet adózó tagi kölcsönként a társaságok részére folyósított volna.

A Legfelsőbb Bíróság ítéletében megállapította, hogy az adóhatóság és az első fokú bíróság a jogszabályoknak megfelelő döntést hozott, ezért az első fokú bíróság jogerős ítéletét hatályában fenntartotta. (Kfv. I. 35.345/2005/7.)

III/5. Kizárólagos illetékességi terület

Az elmúlt évben a kizárólagos illetékességi területhez tartozó tevékenységeket a következő blokkok mutatják be, az elsőfokú adóhatóságra jellemző adatok kiemelésével.



Bejelentkezett adóalanyok száma (db)

A 2008. évi adat tartalmazza az illetékeljárások miatt megképzett technikai adószámra nyilvántartott adóalanyokat is.

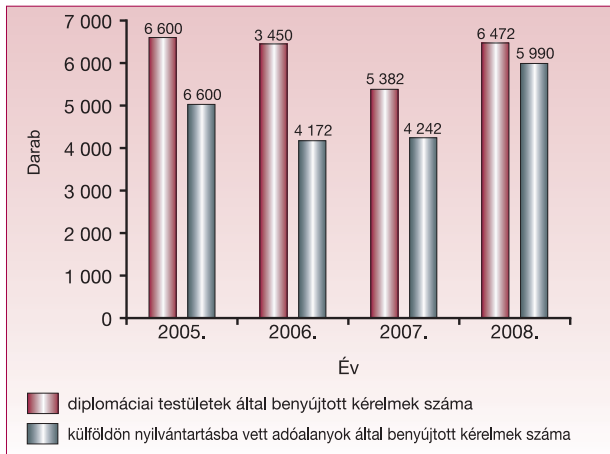
A Kiemelt Adózók Igazgatósága kizárólagos illetékességi szakterülethez tartozó áfaregisztráltak köre évről-évre jelentősen bővült, amit az előző diagram ábrázol.

Ez az adóalanyi kör úgy végez Magyarországon gazdasági tevékenységet, hogy székhellyel, telephellyel nem rendelkezik, fizikailag nincs jelen az országban, beszámoló készítésére nem kötelezett. Gazdasági tevékenységük végzése miatt áfabevallók, az előzetesen felszámított áfát bevallásaikban helyezik levonásba, illetve igénylik vissza. Az általuk befizetett és visszaigényelt áfa különbözete negatív és az évek során ez a negatív szaldó folyamatosan és nagymértékben nő, míg 2004. évben mintegy 14 milliárd forint volt, addig ez a szám 2008. évben már 99 milliárd forintot tett ki. Ennek az adóalanyi körnek az ellenőrzése fokozott nehézséget jelent az adóhatóság számára, külön, csak rájuk vonatkozó ellenőrzési módszertan kidolgozását igényli.

A Kiemelt Adózók Igazgatósága kizárólagos illetékességi szakterülethez tartozó másik jelentős szak-



terület a külföldön nyilvántartásba vett adóalanyok, valamint a diplomáciai és konzuli képviseltek, továbbá ezek tagjai áfavisszatérítetési kérelmeinek az elbírálása, aminek az alakulását a következő diagram szemlélteti.

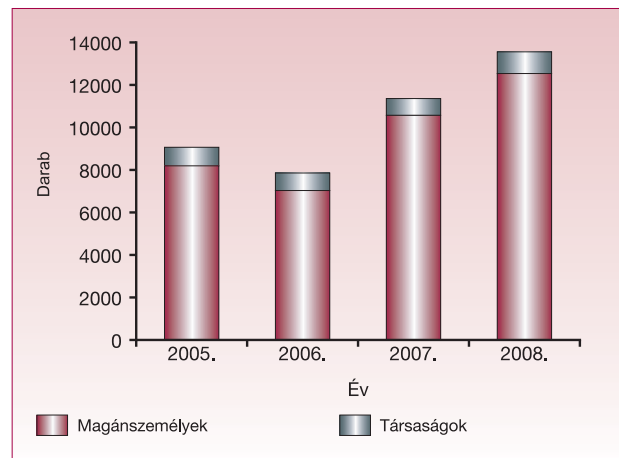


A KAIG-hoz benyújtott kérelmek száma

Látható az ábrán, hogy a 2008. évben benyújtott kérelmek együttes száma több mint 14 000 darab, ami ugyanennyi ügy érdemi elbírálását jelenti és az ezek során felmerülő jogorvoslati kérelmek elbírálása képezi a Kizárólagos Illetékességi Ügyek Főosztálya egyik meghatározó feladatát.

A főosztály munkájában két súlyponti terület volt 2008. évben: a nemzetbiztonsági szolgálatok részére teljesített, az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott adatszolgáltatás, valamint az áfavisszatérítetési kérelmek másodfokú hatósági, illetve felügyeleti jogkörben történő elbírálása.

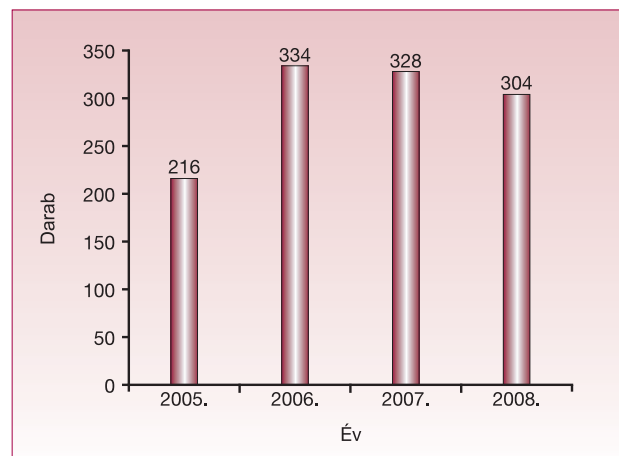
A nemzetbiztonsági szolgálat megkereséseinek száma 2007. évhez viszonyítva 19 százalékal emelkedett, ami a kapacitás jelentős részét leköti. A nemzetbiztonsági szolgálatok megkeresése alapján a 2008. évben összesen 13 557 esetben (12 536 esetben magánszemélyekről, 1021 esetben pedig társaságokról) végzett a főosztály adatszolgáltatást, ami az alábbi grafikonból is kiolvasható.



A 2005–2008. év során teljesített adatszolgáltatás

A főosztály tevékenységéhez tartozik a Kiemelt Adózók Igazgatósága kizárólagos illetékességi szakterület elsőfokú határozatai ellen benyújtott fellebbezések, felügyeleti intézkedés iránti kérelmek elbírálása és az ezeken alapuló perképviselés.

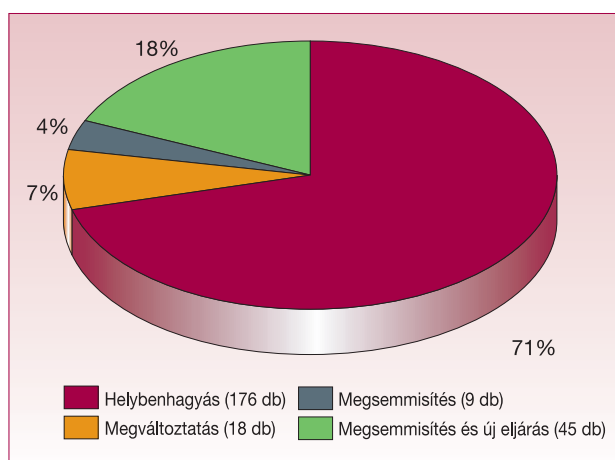
A következő diagram az APEH KAIG Általános- és Külföldiek Adó-visszatérítését Intéző Főosztályától 2005. és 2008. évek között főosztályra érkezett fellebbezések számának alakulását mutatja.



Fellebbezések száma (db)

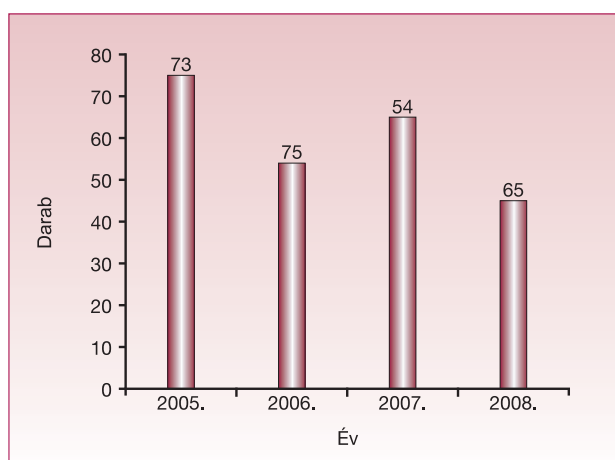
A következő ábra pedig a fellebbezések elbírálásának megoszlását szemlélteti.





KIÜF által kiadványozott döntések aránya, 2008

Az elmúlt év folyamán a közigazgatási határozatok felülvizsgálata iránt 37 esetben kezdeményeztek bírósági felülvizsgálatot a külföldi adóalanyok. Az előző évekről áthúzódó peres eljárásokkal együtt összesen 45 per volt folyamatban tavaly.



Perek (db)

Jogerős ítélet 17 ügyben született, ezek közül a bíróság 5 esetben hozott helybenhagyó ítéletet, 3 esetben kötelezte az adóhatóságot új eljárás lefolytatására és 8 esetben fejeződött be az eljárás permegszüntetéssel. Az összes pertárgyérték 2692 milliárd Ft-ot tett ki, amelyből a befejezett perekben az adóhivatal javára 1978 milliárd Ft-ot ítélt meg a bíróság.

Tevékenységünk színvonalának fejlesztése érdekében folyamatosan nyomon követjük az Európai Unió jogalkotását, továbbá az Európai Bíróság ítélezési gyakorlatát, tekintettel arra, hogy a kizárólagos illetékességi körbe tartozó külföldi adóalanyok rendszeresen hivatkoznak az uniós jogforrásokra. Munkánk során nagy figyelmet fordítunk arra, hogy a területet szabályozó uniós irányelveket és a vonatkozó hazai jogszabályokat az Unió célkitűzéseinek megfelelően alkalmazzuk, illetve értelmezzük, természetesen azon keretek között, amelyek egy „jogalkalmazó” számára nyitva állnak.

III/6. Az adóstatistikai elemző, előrejelző munkáról, a külső adatszolgáltatásokról és az adóhivatali tevékenység kontrolljéről

Az APEH tevékenységével kapcsolatos tervezési, értékelési, elemzési, adatszolgáltatási, valamint stratégiai döntéselőkészítési tennivalókban az év során kiemelt szerep hárult a Tervezési és Elemzési Főosztály mindhárom szakterületére.

Az APEH kezelésében álló adó-, járulék- és illetékbevételek meghatározó jelentőségűek az államháztartás működésében, így alakulásuk nyomonkövetése, a mögöttes gazdasági folyamatok elemzése kiemelt fontosságú. Szokásosan rendszeres feladataink – a főbb államháztartási bevételek előrejelzéseinek, valamint az APEH egésze tevékenységeinek eredményeit összefoglaló tájékoztatóinknak elkészítése – mellett 2008-ban kiemelt részesei voltunk annak a folyamatnak, melynek nyomán az év végére elkészült az adóhivatal új stratégiája. A stratégiában szereplő célkitűzések és feladatok meghatározása interaktív munkafolyamat eredménye, melyet segített főosztályunk létszámbővítése. Az év során utasításba foglaltan tisztázódtak adatszolgáltatási te-



endőink és kialakult az a csapatunk, amely ezeknek eleget tesz. Ez évben is teljesítettünk minden adatszolgáltatást – törvényi kötelezettség, együttműködési megállapodások, valamint külső megkeresések alapján – a kormányzati és külső szervek, szervezetek részére.

A tervezési, prognosztizációs és elemzési tevékenység fontosságát még inkább előtérbe állítja a költségvetést érintő fiskális konszolidáció. Az államháztartási bevételek meghatározó és egyúttal egyre nagyobb hányadát teszik ki az APEH által kezelt bevételek, így ezek alakulásának elemzése, figyelése nemcsak az APEH eredményes tevékenysége, hanem az államháztartás szempontjából is kiemelt jelentőségű. Az elmúlt év során az általános elemző munkák mellett elsődleges feladatunkká vált a Pénzügyminisztérium (PM) bevételi előirányzatok tervezésével kapcsolatos munkájának támogatása. Ebbe tartoznak a rendszeres tájékoztatások a bevételek tényleges és várható alakulásáról, háttérelmzések, adójogszabály-változtatási koncepciókkal kapcsolatos hatástanulmányok, modellszámítások. Bár a bevételeket érintően jelentősebb adóváltozások nem történtek, nagy hangsúlyt kapott a költségvetési előirányzatok teljesülésének folyamatos nyomon követése. A 2007. évi illetékhivatali integrációt követően 2008-ban is előtérben állt az illetékelőirányzatok teljesítése, így az év során kiemelt figyelmet szenteltünk ezen bevételek alakulásának is.

Munkánkban különös figyelemmel voltunk a havi, illetve az éves szinten várható bevételek előrejelzésére és a költségvetési törvényben meghatározott bevételi érdekeltségi feltételekre. Az adóhivatali prognózisok megalapozottsága érdekében folyamatosan támaszkodtunk a régiós igazgatóságok tervezési szakterületei által végzett, kiterjedt elemző munkára, így prognosztizációs tevékenységünket igen széles és megalapozott információs bázis felhasználásával végezhetjük. A többéves gyakorlatnak

megfelelően rendszeresen készítettünk a kiemelt adókra és járulékokra, illetve a pénzforgalmi folyamatok alakulására vonatkozó elemzéseket a Pénzügyminisztérium és az APEH irányító testülete részére. Hagyományos feladatainkat az áfa-, szja-, társaságiadó és az eva-bevallások statisztikai szempontú összesített adatai alapján készített elemzések és publikációk sora reprezentálja.

Sikeresen zártuk az évet, a költségvetési előirányzatok az elvárásoknak megfelelően teljesültek. Az APEH számláin megjelenő bevétel – a magánnyugdíjpénztárakkal összefüggő befizetéseket figyelmen kívül hagyva – 8937 milliárd forint volt, mely összeg 569 milliárd forinttal több az előző évi 8368 milliárd forintnál. A kiemelt adókból és járulékokból 2008. évben összesen 6,6 százalékkal több bevétel folyt be, mint az előző évben.

A Pénzügyminisztérium felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségünknek folyamatosan eleget tettünk. Az év során, megkeresésre több esetben jogszabályelőkészítő munkákhoz, törvénymódosítások hatásmechanizmusának elemzéséhez háttérszámításokat is végeztünk, köztük adatokat szolgáltatunk a feketegazdaság fehérítését célzó intézkedések hatásainak vizsgálatához. Számos külső szerv részére – KSH, MNB, MÁK, NKTH, kutatóintézetek – együttműködési megállapodás keretében szolgáltatunk adatokat, elsősorban a személyi jövedelemadó, az eva, valamint a társaságiadó-bevallásokból. Egyeztetéseket folytattunk további intézményekkel együttműködés keretében történő adatszolgáltatások kialakítása céljából.

A 2008. évben összességében 34 szervezetet szolgáltunk ki adatokkal, közel ezer alkalommal.

Költségtérítés ellenében 21 megrendelő részére nyújtottunk információt a személyi jövedelemadó, társasági adó és a teljesített pénzforgalmi adatokra vonatkozóan. Az adatkérők köre jellemzően a pénz-



intézeti szektorból, valamint kutatóintézetekből tevődött össze. Ugyanakkor a korábbi évekhez képest gyakoribbá váltak a helyi önkormányzatok helyi iparüzési és kommunális adó megállapításához szükséges adatok kiadása iránti, valamint a felsőoktatásban tanuló hallgatók szakdolgozat készítéséhez felhasználható adatkiadási megkeresései.

Az adózás rendjéről szóló törvény alapján az APEH elnöke egy alkalommal soron kívüli adatszolgáltatásra kötelezte a tízezer, legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózót az általános forgalmi adó adónem tekintetében.

Elnöki kezdeményezéssel az év első munkanapjától intenzív munka kezdődött a hivatal új stratégiájá-

„Szolgáltató adóhatóság” az APEH középtávú stratégiája 2008–2012. évekre

A szervezeti stratégia készítése nem teljesen új keletű a hivatalon belül, ám most először – a multinacionális cégekhez hasonló struktúrájú – összetett, de konkrét feladatokból felépített stratégia kidolgozása valósult meg.

A stratégia kialakításának kezdetén megvizsgáltuk a környezeti folyamatokat, a hivatal pozícióját ebben a környezetben, a hazai, valamint a nemzetközi tapasztalatokat és tendenciákat. Különböző vezetői szintek részére szervezett továbbképzéseken kristályosodtak ki az adóhatóság értékei, formálódott az APEH, mint szervezet aktuális helyzetét tükröző SWOT elemzés. Mindezeket mérlegelve kialakult, hogy kisszámú fő célkitűzés meghatározása mellett, részcelokon keresztül tudjuk legjobban definiálni a ránk váró feladatokat. Fontos volt, hogy – értékeink, SWOT elemzésünk elkészítésénél alkalmazott munkamódszerrel – meghatározzuk az APEH küldetését, kialakítsuk azt a jövőképünket, amely mindenki számára összefoglalóan tükrözi céljaink végállomását. A stratégiakészítés folyamatában segítségünkre volt az IMF adózáskorszerűsítéssel foglalkozó delegációja is. Az idő előrehaladtával fokozatosan pontosított változatokat a Pénzügyminisztériummal is egyeztettük, véleményüket figyelembe vettük.

Szintén nagy segítségünkre volt az ősszel megrendezett ADOK (Adóhivatali Dolgozók Országos Konferenciája) konferencia, amelyre kora nyáron adták le pályázati anyagaikat a résztvevők. A pályázatok áttekintése során sok hasznos ötletre leltünk, melyek egy része megvalósíthatónak tűnt, ezért valamilyen formában beépítésre kerültek a stratégia tervezetébe. A szeptemberben megtartott konferencián – melyet jelentős kormányzati és sajtó figyelem kísért – került ismertetésre a tervezett stratégia és pozitív visszhangot kapott a résztvevőktől. Az aktív elnöki részvétellel folytatott stratégiaalkotásban mérlegeltük a lényeges és lehetséges tennivalókat, így többször kellett feladatokat összevonni, illetve szétszedni, pontosabban meghatározni.

Végül sikerült megtalálni a feladatok optimális méretét, tagolását, melyről a döntéseket az APEH Projekttanácsa hozta meg. Ezt követően december 16-án országosan egyidőben tartott sajtótájékoztatókon lett „újtárra bocsátva” a kiadvány formájába öntött stratégiai terv.



nak elkészítése érdekében. Az új módon szervezett feladatokhoz 2008-ban a Kontrollig osztályon létszámbővítésre is sor került.

A 2008. évi új, illetve módosult adóhatósági feladatok miatt szükségessé vált az APEH szervezeti teljesítményértékelési és ösztönzési rendszerének felülvizsgálata. E felülvizsgálat egyeztetést kívánt meg a mutatókért felelős szakfőosztályokkal és igazgatóságokkal, akik több körben javaslataikkal, észrevételeikkel segítették munkánkat. Mind a szervezeti teljesítményértékelési rendszer, mind az ösztönzési rendszer APEH-utasítások formájában vált minden munkatárs számára megismerhetővé. Az utasításokban szabályozott rendszerek működtetése során a teljesítménymérést szolgáló PROVIR rendszer szakmai felügyeletét is elláttuk. Ezt az informatikai rendszert a hatályos utasításoknak megfelelően aktualizáltattuk, amint az már előző évek során is történt. A mutatók mérését heti, havi és negyedéves rendszerességgel végeztük el, a negyedévenkénti értékelő döntéseket összefoglaló előterjesztésekkel segítettük.

Folytattuk a felsővezetés és a PM számára 2007-ben bevezetett „heti jelentés” készítését, amely továbbra is aktuális adatszolgáltatás néhány különösen fontos feladat teljesítéséről. Hasznos háttérinformációs szerepét azon keresztül is érzékeljük, hogy a jelentés bevezetése óta a soron kívül érkező vezetői adatkérések száma drasztikusan csökkent a korábbiakhoz képest. A jelentés adattartalma egyre több szakterületet érint, ezért a társfőosztályokkal már korábban kialakított gyors, pontos együttműködés fenntartása ez évben is nagy jelentőséggel bírt.

A vezetői döntést segítő havi adatszolgáltatásokat az év során ismét számos alkalommal végeztünk. Szintén folytattuk a szervezet egészének fő tevékenységeit jellemző információk havonta történő összegzett továbbítását a PM felé, a korábbi megál-

lapodás szerinti tartalommal, kibővítve az éppen aktuális témákkal. Az APEH tevékenységéről szóló beszámolót, mint eddig, most is negyedévente készítettük az igazgatóságoktól és a Központi Hivatal főosztályaitól érkezett anyagok és adatok alapján. Ezek a tevékenységi beszámolók az évek során kialakított gyakorlat szerint készültek, azaz az első és a harmadik negyedévben az új és a problémás feladatok végrehajtásának helyzetéről, félévkor és év végén pedig átfogóan az elért eredményekről szóltak. 2008-ban is több alkalommal készítettünk kontrollig háttéranyagokat, prezentációkat vezetői megbeszélésekhez.

Ez évben is számos teendőnk volt az APEH-et érintő külső vizsgálatok koordinálásában. Az immár szokásosnak mondható ÁSZ költségvetési, zárszámadási stb. vizsgálatokon kívül a Pénzügyminisztérium Ellenőrzési Főosztálya a 2007–2008. éveket érintő létszámbővítésre irányuló vizsgálatot, illetve a Központi Hivatalban és négy igazgatóságon illetékintegráció témában utóvizsgálatot végzett. A gyakori egyidejűség ellenére is sikeresen végeztük el a PM- és ÁSZ-vizsgálatok koordinációját, mind az előkészítő mind pedig a véleményezési – lezáró szakaszban. Az ÁSZ által az év során megkezdett hét vizsgálatból hat lezárult, az ellenőrzésekről készült jegyzőkönyvek megtalálhatók az ÁSZ honlapján, de a vizsgálatokban közvetlenül érintetteket rendszeres visszacsatolással is tájékoztattuk.

Tavasszal ismét összeállítottuk az adóhivatal évente megjelenő Bulletinjének anyagát, melynek kiadvány formájában történő megjelentetését a Sajtó és Kommunikációs Főosztály végzi. A Bulletinben közreadott szöveges tájékoztatót és a grafikonokon megjelenő adatokat, illetve a táblázatokat főosztályunk munkatársai készítették és szerkesztették, ezzel segítve az adóhivatal tevékenységének megismertetését. Az APEH feladatainak bővülése, megnövekedett szervezetünk természetesen meg-



növekedett adat mennyiséget jelentett, azonban munkatársaink erőfeszítéseinek eredményeképpen a minőség változatlanul magas maradt. Ahogy a korábbi években, úgy most is megjelent a Bulletin a hivatal honlapján magyarul, és ezúttal már angol nyelven is a Nemzetközi Főosztály közreműködésével, ezzel is segítve a tájékozódni kívánó külföldieket.

III/7. A belső kockázatkezelés területei

Az APEH alaptevékenysége során nagy mennyiségű, adó-, üzleti és egyéb titkot tartalmazó adatot kezel, felhasználásukkal közel 9 billió Ft bevételt biztosít az államháztartás számára. A feldolgozandó és feldolgozott adatvagyon, valamint az ahhoz használt egyre nagyobb értékű technikai eszközök, az APEH munkatársak és az ügyfelek személyének védelme szükségessé teszi az összefüggő és egymásra épülő biztonsági-védelmi feladatok hatékony végrehajtását.

Adatvédelem, adatbiztonság, információbiztonság

Az ország legnagyobb adatvagyonával rendelkező hivatalának működése során kiemelt szintű adatvédelmi elvárásoknak kell megfelelnie, amelyek az adózással, az adóztatással, a járulékbeszedéssel, az illetékkiszabással és beszedéssel, a szerencsejáték-felügyelettel kapcsolatos adatok gyors, pontos és biztonságos kezelésében, nyilvánulnak meg. Az elmúlt év kiemelt feladata az illetékek dokumentálását biztosító elektronikus rendszerek biztonságos integrálásának megteremtése volt a hagyományos adóztatással kapcsolatos rendszerekhez.

Az adatok védelmének alappillére a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény, amelyet az adó-

igazgatási tevékenység során az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

Az APEH adatkezelésének jogi háttérét az adatvédelmi törvény 31/A. § rendelkezése szerint 2007. évben újrakodifikált Adatvédelmi és Adatbiztonsági, az Informatikai Biztonsági és az Informatikai Katasztrófa-elhárítási Szabályzat ad útmutatást. 2008. évben a beszerzett gyakorlati ismeretek alapján korszerűsítettük az Informatikai Biztonsági Szabályzatot, mely már tartalmazza a Ket. és kapcsolódó kormányrendeletek által lehetővé váló elektronikus ügyintézés miatt szükséges új biztonsági elemekre vonatkozó előírásokat is.

Az adatkezelés megfelelőségén mindezekén túlmenően belső adatvédelmi felelős, aki egyben a Biztonsági Főosztály vezetője is őrködik.

Az informatikai rendszerekben kezelt adatok biztonságát szolgálja, hogy az adóztatással kapcsolatos adatok kezelését végző informatikai alkalmazások fejlesztésére irányuló projekteknél főosztályunk munkatársai biztonsági koordinátorként vesznek részt, és már a fejlesztések kezdetétől fogva segítik az adatvédelmi és adatbiztonsági előírások érvényre juttatását.

A 2008. évben különös gondot fordítottunk az Adóhivatal honlapján elérhető elektronikus szolgáltatások biztosítása során az adatvédelmi és adatbiztonsági előírások betartására, az alkalmazások biztonságos megfelelőségére. Az e-bevallások rendszerét, az elektronikus árverési felület biztonságát, valamint a honlap egésze működésének biztonsági szempontú megfelelőségét független szakértői vizsgálatok útján is ellenőriztettük.

Területi biztonsági munka – a biztonsági referensek

A fővárosi székhelyű regionális igazgatóságon osztályszervezetben 5, a vidéki igazgatóságokon 2–2, a KAIG-on és a SZTADI-ban egy-egy fő biztonsági referens – igazgatói közvetlen alárendeltségben – a

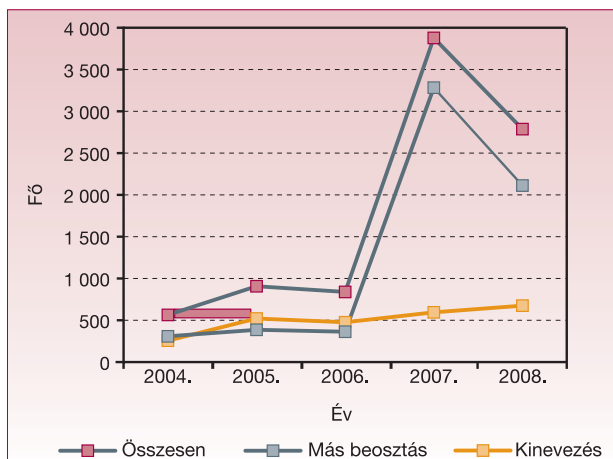


helyi sajátosságoknak megfelelő egyedi feladatokon túl folyamatosan segítette a biztonsági és a kapcsolódó szabályzatokban előírtak betartatását, illetve ellenőrizték annak betartását. Az adatbiztonság erősítése érdekében egyben ellátták az igazgatóság adatvédelmi megbízotti teendőit is.

Személyben rejlő kockázat – az APEH munkavállalói

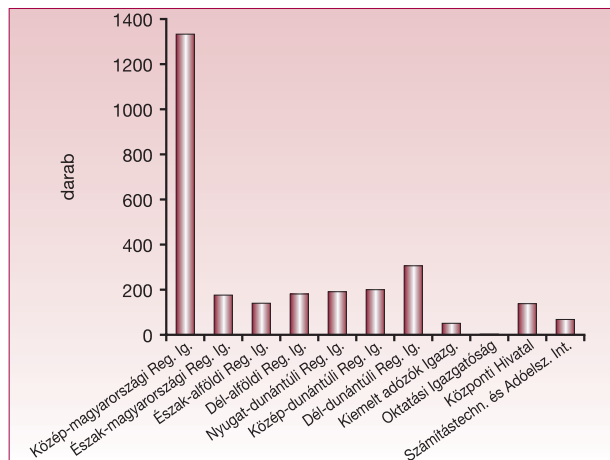
A személyben rejlő kockázati tényezők kiszűrését 2008-ban is folyamatosan végeztük az újonnan belépőknél és a más beosztásba helyezetteknel egyaránt.

A 2007. évi illetékintegráció befejezését követően a megelőzési célú ellenőrzések száma az elmúlt évben csökkent, azonban a létszámbővítést is figyelembe véve jelentős számú volt az ezredforduló első éveikhez képest. A vizsgálatok számának idősorát az alábbi grafikon szemlélteti.



A biztonsági megelőzési vizsgálatok alakulása 2002–2008. év között

A vizsgálatra beküldött személyek szervenkénti megoszlása lényegében megegyezik az engedélyezett létszám megoszlásával, mint ahogy azt az alábbi grafikon is mutatja.



Megelőzési vizsgálatok alakulása szervezetenként 2008-ban

A biztonsági ellenőrzés komplexitásának biztosítása érdekében végzett hosszas előkészítő tevékenység eredményeként hatályba lépett az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnál a közszolgálati jogviszony létesítését megelőző pszichikai alkalmassági vizsgálatokról szóló 29/2008 (XI. 7.) PM-rendelet.

Az ezzel összefüggésben lévő jogszabályi háttér – az SZMSZ, valamint a Megelőzési Szabályzat – módosítását követően a Biztonsági Főosztály a 2009. év elején kezdi meg az adóhivatalnál köztisztviselői státuszt létesítése céljából pályázatát beadó jelöltek esetében a pszichikai alkalmassági vizsgálatot összetettebbé, ezáltal hatékonyabbá váló biztonsági szűrő tevékenységet.

A megnövekedett feladat ellátása érdekében két fő pszichológus és egy pszichológus asszisztens munkatárssal bővítettük a feladatot ellátó szervezeti egységet, a Pszichológiai Laboratórium létszámát.

Panaszok, bejelentések – a vizsgálati tevékenység

APEH dolgozó ellen, illetve köztisztviselőt érintően 2008. évben mintegy 300 db közérdekű bejelentés érkezett az Adóhivatalhoz, amely több mint 50



százalékos emelkedést mutat az előző évhez képest. A növekedés összefüggésbe hozható a vagyongyarápodási vizsgálatok számának emelkedésével, ugyan is ezen eljárások kapcsán az érintettek a revíziót végző adóellenőrökkel szemben gyakran emelnek kifogást. Ügyterhünk növekedését befolyásolta a társzervektől érkezett jelzések száma is, amely szintén emelkedett a korábbi évekhez képest.

A vizsgált és lezárt ügyeket értékelve megállapítható, hogy a növekedéssel egyidejűleg az alapos minősítéssel zárult esetek száma is emelkedett. A bejelentők többsége általában valamilyen sérelmet elszenvedett magánszemély, akik körében egyre népszerűbbé vált az „APEH támadása”; továbbá a tönkrement vállalkozások érintettjei és az elszegényedő adózók, ők a kialakult helyzetükért elsősorban a Hivatalt teszik felelőssé. Megpróbálják ilyen-olyan ürügyre hivatkozva, a szerintük jobb módban élőket (APEH-os kapcsolatokat feltételezve) „feljelenteni”. Az esetek többségében az alaptalan minősítés – a körütekintő vizsgálati munka ellenére is – a köztisztviselő kilétének ismeretlensége, a bejelentésben foglalt cselekmény bizonyíthatatlansága miatt került kialakításra.

A bejelentések leggyakrabban korrupciógyanúra, adótitok megsértésére, adózó magánszemélyek és gazdasági társaságok APEH-os kapcsolatai révén történő adócsalásokra, illetve köztisztviselő közbenjárására történő ellenőrzések elkerülésére vonatkoztak. Említést érdemel még, de csekély számú az adóhivatali alkalmazottak kifogásolható magatartására, összeférhetetlenségére és szakszerűtlen munkavégzésére irányuló bejelentés is.

A vizsgálati munka teljes körűségére és eredményességére törekedve egyre szorosabb kapcsolatot ápolunk a rendvédelmi szervekkel, ezen belül ORFK és alárendeltségébe tartozó szerveivel, a Vám- és Pénzügyőrséggel, a Nemzetbiztonsági Hivatallal, valamint a Főügyészség és Ügyészségi Nyomozóhi-

vatalokkal. Néhány esetben megkereséssel fordultunk az Országos Munkaügyi és Munkavédelmi, illetve a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséghez is.

Humánérős őrzés és biztonságtechnika

A hatékony őrzésvédelmet a magas színvonalú humánérős őrzés, a korszerű biztonságtechnikai eszközök célszerű alkalmazása és a bevezetett intézkedések szigorú betartásának egysége garantálhatja.

A 2008. évben az APEH szervei 107 objektumában – kiemelten az APEH szervei központi épületeiben – 239 fő személy- és vagyonőrrel az egységes, megfelelő szintű humánérős őrzésvédelem biztosított volt.

A már közel egy évtizede folyó biztonságtechnikai fejlesztések területén a 2008. évben is jelentős eredmények születtek. Több mint 400 millió Ft értékben valósultak meg beruházások, amelyek közül a legnagyobb a KAIG Dob utcai épülete volt. Ezen kívül két nagy projekt keretében összesen 20 helyszínen került sor biztonságtechnikai rendszerek kiépítésére, bővítésére és korszerűsítésére. A beruházások során munkatársaimmal szakmai szempontból az előkészítési munkáktól a műszaki átadásig végigkísértük a folyamatokat, és segítséget nyújtottunk a rendszerek üzembe helyezése, használatbavétele során.

Az önálló biztonságtechnikai beruházásokon túl rendszeresen feladatot jelentett a Beruházási és Ellátási Főosztály által bonyolított beruházásokhoz kapcsolódó rendszermódosítások, bővítések szakmai szintű előkészítése és ellenőrzése.

A fejlesztések mellett rendkívül fontos feladat a meglévő biztonságtechnikai rendszerek gazdaságos és színvonalas üzemeltetése. Ezen a területen munkatársaimmal folyamatos felügyeleti és ellenőrzési munkát végeztünk, valamint szakmai segítséget nyújtottunk az igazgatóságok üzemeltetési feladatainak ellátásához. A Biztonsági Főosztály Őrzésvédel-

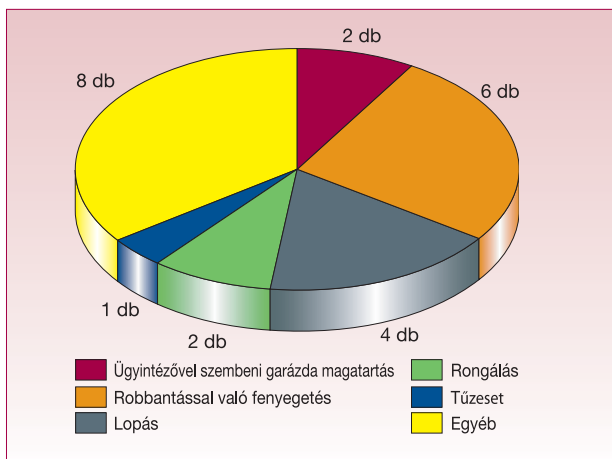


mi Osztály munkatársai ebben az évben is elvégezték 9 helyszínen a tűzjelző rendszerek jogszabályban előírt karbantartását.

A Biztonsági Főosztály munkatársai 2008. évben az APEH humánerővel őrzött objektumaiban 61 esetben hajtottak végre váratlan őrzésvédelmi ellenőrzést, és a feltárt hiányosságok megszüntetésére javaslatot készítettek.

Az ellenőrzések alapján megállapítható, hogy az APEH alkalmazottak biztonsági tudatossága folyamatosan javuló tendenciát mutat, az őrzésbiztonsági szabályokat többségében betartják.

Országos szinten az APEH szerveinél bekövetkezett őrzésbiztonsági események megoszlását az alábbi diagram szemlélteti. Az objektumi kör és a dolgozói létszám megnövekedése ellenére az őrzésbiztonsági események száma 2008-ban sem növekedett jelentősen, összesen 23 volt.



Őrzésbiztonsági események megoszlása, 2008 (db)

III/8. Költségvetési Belső Ellenőrzés

A 2008. évi feladatainkat a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló kormányrendeletben előírtak, valamint az APEH elnöke által jóváhagyott,

kockázatelemzésen alapuló, személyi erőforrás figyelembevételével összeállított éves munkatervben meghatározottak alapján végeztük.

A belső ellenőrzési feladatok magas szintű és egységes ellátását az Állami Számvevőszék és a Pénzügyminisztérium által kidolgozott módszertanok, a nemzetközi sztenderdek alkalmazása és az általunk kidolgozott minőségbiztosítási rendszer biztosítja. Az egységes eljárás szabályainkat belső ellenőrzési kézikönyvben határoztuk meg.

A belső ellenőrzés funkcionális függetlensége érdekében a Központi Hivatalban az elnök közvetlen felügyelete alatt, főosztályi szervezetben végezzük tevékenységünket, egyben ellátjuk az Oktatási Intézet belső ellenőrzési feladatait is.

Az APEH területi szerveinél a belső ellenőrök az igazgató közvetlen irányításával végzik tevékenységüket, melyet területfelelősi rendszerben irányítunk és felügyelünk.

Munkaterv alapján elvégzett feladataink

Részt vettünk a Pénzügyminisztérium Ellenőrzési Főosztálya 2008. évi ellenőrzési tervében meghatározott – APEH 2007. évi költségvetési beszámoló Financial Audit típusú ellenőrzés – előkészítésében. Ennek keretében elvégeztük a Központi Hivatal, a Dél-dunántúli és az Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságok előzetes belső kontrollkörnyezet felmérését és összeállítottuk a vizsgálatról szóló jelentést.

Az APEH öt területi szervénél a Nyugat-dunántúli, a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságon, a Kiemelt Adózók Igazgatóságán, a Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézetben, valamint az Oktatási Intézetben folytattunk le pénzügyi (megbízhatósági) ellenőrzéseket a 2007. évi költségvetési



beszámolók valódiságának, megalapozottságának ellenőrzése tárgyában.

Az APEH Központi Hivatalában vizsgáltuk a külföldi ideiglenes kiküldetéssel összefüggő költségterítések szabályosságát, a reprezentációs kiadások elszámolásának és a vezetői reprezentációs költségfelhasználásának pénzügyi ellenőrzését, valamint a központi hatáskörben indított, ingatlanfelújítással kapcsolatos közbeszerzési eljárások rendszerének vizsgálatát.

A belső ellenőrzési tevékenység szakmai színvonalának biztosítása érdekében minden évben munkatervi feladataink között szerepelnek a belső ellenőrzési rendszer minőségbiztosítása tárgyában elvégzett rendszerellenőrzések. A minőségbiztosítási rendszer kialakított módszertana alapján folyamatosan értékeljük az APEH területi szerveinek belső ellenőrzésszerűségét. Ebben az évben az Észak-, valamint a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság belső ellenőrzési rendszerét minősítettük.

A szakterület gyakori átszervezése miatt évek óta átütemezett feladatunk volt a RAPID csoportok működésének, költségfelhasználásának vizsgálata. A 2008. évre a RAPID csoportok irányítása mellett a személyi állomány is teljes egészében a Kiemelt Adózók Igazgatóságára került, ami lehetővé tette az ellenőrzés lefolytatását. A vizsgálat kiterjedt a csoportok irányítására, az emberi és technikai erőforrásokkal való ellátottságára a működés költségeinek tervezésére, felhasználására és elszámolására.

Országosan elvégzendő feladatként a munkatervünk két vizsgálatot írt elő, a végrehajtói nyugtatómbökök használatának, valamint az iratkezelés szabályszerűségének ellenőrzését. A vizsgálatokra történő felkészülés során egyeztetettünk az érintett szakterületekkel, áttekintettük a szabályozási környezetet, egységes vizsgálati szempontokat, módszereket dolgoztunk ki, és összeállítottuk a vizsgálati programot.

A végrehajtói nyugtakönyvek helyszíni vizsgálatokban közvetlenül nem vettünk részt, azokat az igazgatóságok belső ellenőrei végezték. Az iratkezelés vizsgálatát feladatmegosztásban végeztük el a Központi Hivatal Titkársági Főosztályával és az igazgatóságok belső ellenőreivel.

Soron kívüli feladataink

Az APEH elnökének elrendelése alapján a Központi Hivatal Beruházási és Ellátási Főosztály által bonyolított irodabútor beszerzések szabályszerűségének vizsgálatát kellett elvégeznünk.

Soron kívüli feladatként vettünk részt a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság munkatervében szereplő, a 2007. évi költségvetési beszámoló valódiságát, megalapozottságát érintő pénzügyi (megbízhatósági) vizsgálatban, mert a belső ellenőrzési vezető más szakterületre történő áthelyezése miatt kapacitáshiány alakult ki. A vizsgálatot az igazgatóság belső ellenőrével közösen folytattuk le.

A munkatervi országos vizsgálatokon túl az APEH elnöke soron kívül elrendelte az illetékügyiratok késedelmes iktatása okainak feltárására irányuló vizsgálatot. Szakmai irányító tevékenységünk körében összeállítottuk az egységes vizsgálati programot és felügyeltük az ellenőrzések lefolytatását. A helyszíni vizsgálatokat a regionális igazgatóságok belső ellenőrei folytatták le, az elkészített jelentések megállapításait összegeztük.

Területi igazgatóságok belső ellenőrzési tevékenysége

A területi igazgatóságok belső ellenőrzése a jóváhagyott helyi munkatervi feladataikat – köztük a központi szakmai szabályzatunkban kötelezően előírt



vizsgálatokat – teljes körűen elvégezték, az országos vizsgálatokban eredményesen és hatékonyan részt vettek. Az időszaki beszámolási és tájékoztatási kötelezettségeiket határidőben teljesítették, az elkészített jelentések szakmai színvonala megfelelő. A belső ellenőrök az igazgatók elrendelése alapján számos, soron kívül, illetve terven felül elrendelt vizsgálatot folytatott le, melyekkel segítették az első számú vezetők döntéseit és biztosították a megfelelő információáramlást.

Egyéb feladataink

Az albizottság tagjaként az APEH képviselőjében rendszeresen részt vettünk az Államháztartási Belső

Pénzügyi Ellenőrzési Tárcaközi Bizottság (ÁBPE) Belső Ellenőrzési Albizottsága 2008. évi ülésein. Közreműködünk a Belső Ellenőrzési Tevékenységeket Támogató Informatikai rendszer (BETTI) kialakítására létrehozott munkacsoport munkájában, mely során szakmai javaslatokat tettünk a megvalósíthatóság érdekében, továbbá részt vettünk a szoftver tesztelésében.

A jogszabályi környezet változásának megfelelően aktualizáltuk a Költségvetési Belső Ellenőrzési Szabályzatunkat.

A regionális területi- és témafelelősi rendszeren keresztül elláttuk a felügyeleti, és szakmai irányító feladatainkat, valamint rendszeresen szakmai és módszertani támogatást nyújtottunk a területi szervek belső ellenőreinek.



IV. Elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás

Visszatekintés az elektronikus adóbevallások kialakításának kezdeti lépéseire

*F*ontos visszatekinteni a kezdetekre, felidézni azokat az erőfeszítéseket, melyek eredményeként most méltán beszélhetünk az elektronikus bevallások kiteljesedéséről.

1997-ben kísérleti jelleggel a kiemelt adózók közül önkéntes alapon huszan vállalták, hogy áfabevallásukat telefonvonalon és modemén keresztül „félíg” elektronikus formában juttatják el az adóhatósághoz. A bevallásokat még papíron is meg kellett ismételniük, hiszen akkor még az erre vonatkozó jogi szabályozás nem létezett. A tapasztalatok alapján került kifejlesztésre az első elektronikus adóbevallási rendszer (ELAB), amely egészen 2001-ig a fenti módon működött. Ettől az időponttól kapott az internet főszerepet az elektronikus adózásban.

Az adóhatóság saját honlapot készített, és ezen keresztül újfajta segítséget nyújtott az adózóknak, megjelent az elektronikus bevalláskitöltő program. Ez nemcsak a nyomtatványok kitöltését, de az összefüggések ellenőrzését is lehetővé tette. Az így kitöltött és kinyomtatott bevallásokat kellett benyújtani az adóhatóságnak. Még nem volt tömeges az APEH honlapját felkereső adózók száma, de a fogadtatás egyértelműen optimizmusra adott okot.

Ma már apró lépésnek tűnik, de akkor forradalmian újnak számított, hogy 2002-től az internetről le-töltött és a nyomtatványkitöltő program segítségével kitöltött nyomtatványt titkosítva a világhálón keresz-

tül lehetett elküldeni az adóhatóság részére. A jogi szabályozás hiányosságai miatt még szükség volt hitelesítő bizonylat küldésére, de az adóhivataltól már havonta elektronikus formában lehetett kérni adófolyószámla-kivonatot.

A nagy adózók sorra fejlesztettek olyan illesztő rendszereket, amelyekkel saját számítástechnikai rendszerükből közvetlenül nyerhették ki a bevallások adatait, megteremtve a lehetőségét a teljes körű elektronikus adatszolgáltatásnak.

2001. év nyarán elfogadott elektronikus aláírásról szóló törvény teremtette meg a jogi alapját annak, hogy a megfelelő számítástechnikai háttér kialakítása esetén hitelesnek minősülő, digitális aláírással ellátott bevallásokat tudjon az adóhatóság fogadni.

2002. negyedik negyedévében már az új feltételeknek megfelelő, digitális aláírást biztosító, valódi elektronikus bevallási rendszer alkalmazására került sor. (ABDA rendszer)

2002. év végéig 812 adózóval kötöttünk együttműködési megállapodást a rendszeren keresztül történő bevallási kötelezettség teljesítésére. Hitelesítésszolgáltató hiányában az adóhatóság átmeneti törvényi felhatalmazást kapott fokozott biztonságú hitelesítés szolgáltatás biztosítására, így az 500 legnagyobb adózó már kötelező jelleggel, elektronikus aláírással ellátva adhatta be valamennyi adónemre vonatkozó adóbevallását.

Rövid epizód volt az adózók és az adóhatóság életében és mindössze egy évig élt az úgynevezett H-bizonylatos bevallási módszer.

Ennek az volt a lényege, hogy az erre vonatkozó megállapodást kötő adózók elektronikus aláírás al-



kalmazása nélkül, de elektronikus úton nyújthatták be bevallásukat. Az adóhatóság elektronikusan, a bevallás sárokszámait tartalmazó, úgynevezett H-nyugta fájlát küldött vissza az adózónak, amelyet kinyomtatása után vissza kellett juttatni az illetékes adóhatósághoz.

A módszerek fejlesztése mellett az adóhivatal folyamatosan törekedett arra, hogy az elektronikusan benyújtható adatok körét is bővítse. Ennek eredményeként a kiemelt adózók 2003-tól már a kontroll adatszolgáltatásokat is elektronikusan nyújthatták be.

A mai eBEV programrendszer közvetlen elődjét 2004-ben vezettük be. Ekkortól már a háromezer legnagyobb adóteljesítményű adózó és a KAIG illetékességi körébe tartozó valamennyi adózó kötelező jelleggel az elektronikus bevallási rendszerre tért át. Bővült a kontroll adatszolgáltatásokat elektronikusan kiszolgáló lehetőségek száma. Kiemelt figyelmet kellett fordítani a bevallások, adatszolgáltatások fogadására, javítására, feldolgozására.

2005 januárjától ez a kör tízezerre bővült, ezzel a nemzetgazdaság adó- és járulékbevételeinek 80 százalékaról elektronikusan, interneten keresztül érkeztek az adatok. 2005. április 1-jétől más adózó is, beleértve a magánszemélyeket is, választhatta ezt az elektronikus utat, amely a kötelezettek körének bővülését követően jelentős fejlesztési igényeket indukált az APEH számára. Tekintettel arra, hogy 2004. évhez képest 7000-rel emelkedett az elektronikus adóbevallásra kötelezettek köre, továbbá lehetővé vált minden adózó számára, hogy 2006. április 1-től választhassa az elektronikus adózási módot, ezért szükségessé vált az adóztatási feladatok ütemezése, a bevallásfogadási rendszer új koncepciójának kialakítása, a tömegszerű feldolgozási technológia megteremtése és az adófolyószámlák adattartalmának folyamatos ellenőrzése, az adózói elektronikus folyószámla igények gyors kielégítése.

Ezen a rögzös úton jutottunk el a 2006. évi mintegy 50 000 adózó elektronikus bevallásainak üzemszerű fogadásához, melyek adattartalmukat tekintve a gazdaságban foglalkoztatott magánszemélyek 80 százalékát lefedte. A havi bevallási kötelezettség során beérkező adatok számossága hasonlítható a korábbi évek teljes adatmennyiségéhez.

2007 az „elektronikus kapuk” szélesre tárásának éve volt, és már majdnem teljessé vált a gazdasági szereplők adóbevallási kötelezettségeinek elektronikus formában történő teljesítése.

Mintegy 800 ezer adózó 9,2 millió bevallását fogadta folyamatosan, nagyobb fennakadás nélkül a rendszer. Szolgáltatás bővülésként megvalósult a magánszemélyek – megadott időszakra vonatkozó – egyéni járulékadatok lekérdezés opciója, valamint továbbra is biztosított a regisztrált adózók részére a folyószámla lekérdezési lehetőség is.

Adóbevallás korszerűsítése 2008. évben

Az adóhivatal által biztosított elektronikus szolgáltatások szélesítése jellemezte a 2008. évet.

Az AbevJava keretprogram első lépésként 2008. január 1-től a magánszemélyek, társasházak személyi jövedelemadó, illetőleg a kifizetők, foglalkoztatók havi járulék bevallásaihoz kapcsolódóan valósult meg. Az új lehetőség platform független keretprogramot biztosít a felhasználók részére.

A magánszemélyek által benyújtandó bevallásokat kiemelten kezelve „aktív help” szolgáltatás segítette az adózókat bevallásuk kitöltésében. A szöveglapokban az egyes soroknál megjelent az adott sorhoz tartozó részletes kitöltési útmutató, mely segítséget nyújtott a bevallásuk elkészítésében.

2008-ban – a magánszemély adózói körből az elektronikus bevallási módot választók növekedésé-



nek következményeként – az elektronikusan beküldött bevallások száma mintegy 15 milliót tett ki.

Az adózói komfortérzet fokozásához járul hozzá 2008. szeptember 1-jétől az Adóhivatal honlapján elérhető „Személyes adónaptár”, melynek segítségével az adózók könnyen, egyszerűen, személyre szabott szolgáltatás keretében kaphatnak információt bevallási kötelezettségük teljesítéséhez. Azon adózók, akik tudni szeretnék, milyen kötelezettségük van és azokat milyen határidőben kell teljesíteniük, a Sze-

mélyes adónaptár szolgáltatását igénybe véve gyorsan információhoz juthatnak. Regisztrált adózóink kérhetik, a határidő lejárta előtti elektronikus értesítés küldését is.

A 2008. évi változások címszavakban a bevallás korszerűsítés – egyszerűsítés, személyes adónaptár, nyomtatványszűrő és az adatszolgáltatások elektronikus világának kiterjesztésével modellezhető röviden.



ARCHÍVUM



V.

Szerencsejáték és projektirányítás

V/1. A szerencsejáték felügyelet

A Szerencsejáték Felügyelet 2007. január 1-től, az APEH szervezeti keretében, a Központi Hivatalban, annak Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályaként látja el feladatát. Az elmúlt, 2008-as esztendő történései és eredményei alapján megállapítható, hogy sikeresen folytatódott a „befogadott szervezet” integrációja. A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály 2008. évi munkája, eredményei, s a későbbiekben részletezett adatok egyaránt azt jelzik, hogy a főosztály jól reagált az integrációval szükségszerűen együtt járó többletfeladatok-, s a belső szervezeti változások jelentette kihívásokra, s hatékonyan látta el alapfeladatát, a magyar szerencsejáték piac állami felügyeletét. Hatékony engedélyezési, ellenőrzési és hatósági tevékenységével hozzájárult a folyamatosan megújuló és korszerűsödő szerencsejáték piac eredményes működéséhez, hatékonyan működött közre a piaci résztvevők érdekharmonizációjának fenntartásában.

Piaci helyzetkép

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály 2008-ban egy változatlan, több mint egy évtizede kétpólusú piac felügyeletét látta el sikeresen. A magyar szerencsejáték piac, egyik oldalán a monopolhelyzetben lévő állami szervező, a másikon a mintegy 1200, pénznyerő automatákat üzemeltető kis-és középvállalkozás tevékenysége és eredményei a meghatározók. A piaci résztvevők köre a lóversenyfogadás és a kasszinók szervezőivel tekinthető teljesnek. Nem sze-

rencsejátéknak minősülő, de szerencsejáték törvény hatálya alá tartozó ajándéksorolásokat 2008-ban 410 szervező rendezett. (Önálló szervezőnek tekintettük ugyanazon cég(ek) szervezeti egységeit, ha azok önálló akció(ka)t indítottak.)

A szerencsejáték piacon a 2008-as év során az állami szervező, a Szerencsejáték Zártkörű részvénytársaság 36 különféle sorsolós játék (köztük a tradicionális 5 a 90-ből és 6 a 45-ből lottókat, a skandináv lottót, a kenót, a jokert, a tangót, a luxort, az öt percenként sorsolt puttót, továbbá 28 különféle kaparós sorsjegy) szervezésére rendelkezett engedéllyel. A fogadásos játékoknál a tradicionális totó, a góltotó és a bukmékeri rendszerű Tippmix mellett a teljesen internetalapú Tippmax játékkal bővült a kínálat.

A liberalizált szektorban, a pénznyerő ágazatban, az év során 1282 kft rendelkezett szervezői engedéllyel. Az év végén 1208 szervező 16 443 teremben 29 251 gépet működtetett, 33 313 játékhellyel. A termék és pénznyerő automaták számának alakulását, megoszlását az alábbi két táblázat mutatja be.

JÁTÉKTERMEK SZÁMA					
Kategória	2007. db	Megoszlás %	2008. db	Megoszlás %	Változás 2007/2008
I.	1 129	6%	1 039	6%	92,0%
II.	16 812	94%	15 404	94%	91,6%
Összesen	17 941	100,0%	16 443	100%	91,7%

PÉNZNYERŐ AUTOMATÁK SZÁMA					
Kategória	2007. db	Megoszlás %	2008. db	Megoszlás %	Változás 2007/2008
I.	7 847	26%	7 916	27%	100,9%
II.	22 638	74%	21 335	73%	94,2%
Összesen	30 485	100%	29 251	100%	96,0%

adatok év utolsó napján



A kaszinók száma az év során nem változott, 2008 végén öt kaszinó üzemelt az országban.

A lóversenyfogadás – benne a galopp és az ügető sorsa a 2008-as esztendőben sem rendeződött: a 2007. év során a pénzügyminiszter a lóversenyfogadás, valamint a bukmékeri rendszerű fogadásszervezésre együttes koncessziós és privatizációs pályázatot írt ki, amely értékelése áthúzódott a 2008. évre. A koncessziós eljárás végül eredménytelenül zárult.

Engedélyezés

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály engedélyezési feladatai – alapelveiben és kötelező elvárásait tekintve – 2008-ban lényegében nem változtak. 2008-ban a főosztály szervezeti integrációja tovább folytatódott, ami hozzájárult az engedélyezési eljárások komplex kezeléséhez. Az APEH adatbázisainak használata révén, az engedélyezés során szükséges adó- és illetéktartozások megállapítását már önállóan végezte a főosztály. A vitás, illetve az informatikai rendszerkoordináció finomításával együtt járó esetekben a régiók és a főosztály közötti adategyeztetések tervszerűek és zökkenőmentesek voltak.

Az integráció jelentette előnyök mellett a szerencsejátékok korszerűsödése, a játékok sajátosságainak bővülése, az ellenőrizhetőségi alapelvek biztosításának új követelményei – időigényesebbé tették az en-

gedélyezési eljárásokat, s tovább erősödött az a gyakorlat, hogy már az engedélyezési szakaszban egyeztetni kellett az ellenőrzési terület szakembereivel. A fentiekből adódóan – játéktípusonként eltérő mértékben – megnőtt az eljárások időtartama, de a belső átcsoportosítások, valamint a rutin eljárások hatékonyabbá tétele révén az átlagos ügyintézési idő mégis kedvezően alakult.

Az állami szervező, a Szerencsejáték Zártkörű Részvénytársaság esetében az engedélyezési tevékenység mennyiségében nem, szakmai követelményeit tekintve számottevően megváltozott: a tradicionális játékok esetében az új játékba lépési lehetőségek (mobiltelefon, önkiszolgáló terminálok) engedélyezése, valamint a nyereményigazolással kapcsolatos új előírások okán szinte valamennyi játék engedélyét módosítani kellett. A Szerencsejáték Zártkörű Részvénytársaság 2008-ban megkezdte a teljesen internetes alapokon működő új sportfogadásának, a Tippmax-nak a szervezését – ez a játék jellege, újszerűsége miatt jelentett meghatározó engedélyezési feladatot.

2008-ban, a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályon összesen 94 866 fő- és 41 551 alszámú ügyiratot iktattak. A bejövő iratokból mintegy 60 ezer engedélyezéssel kapcsolatos volt. Az engedélyt kérő okiratok száma 34 346 volt, amelyből 29 a sorsolásfogadás, 139 kaszinó és 34 168 pedig a pénznyerős területről érkezett.

Összesített engedélyezési statisztika, 2008

Kérelem típusa	Kérelem engedélyre, szervező tevékenységre	2007-ről áthúzódó	Elutasítva	Engedélyezve összesen	Eljárás megszűnt	2009-re áthúzódó
Sorsolásos	29	4	–	27	4	2
Fogadás	10	0	–	10	–	–
Kaszinó	139	0	4	135	–	0
Pénznyerők	28 951	2 214	201	28 730	139	2 095
Játékterem	5 217	130	294	4 349	151	553
Összesen	34 346	2 348	499	33 251	294	2 650



A piaci igényeknek megfelelően az Adóhivatal 2008-ban – valamennyi játékot és játéktípust figyelembe véve – 33 251 engedélyt adott ki. Ezek közül 27 a sorsolós, 10 fogadásos és 135 kaszinó játékokkal kapcsolatos engedély, jóváhagyás, illetve különféle játékterv-módosítás volt. A pénznyerő automata és játéktermek működtetésére 28 730 gép- és 4 349 terem-, összesen 33 079 engedélyt adott ki a főosztály. (Az ezeken kívül kiadott bizonyítványok, személyi megfelelőségi iratok száma meghaladta az ezret.)

A beérkezett kérelmek közül 499-et kellett elutasítani, és 294 esetben – más-más okok miatt – a főosztály megszüntette az eljárást.

A szerencsejáték-piac telítettségét és egyensúlyát jelzi az a tény, hogy 2008-ban, az előző (2007-es) évhez képest már 273 engedéllyel többet adott ki a főosztály, amely a piaci visszaesés mérséklődését (2007-ben mintegy 6000 engedélykérelemmel kevesebb érkezett a főosztályhoz, mint 2006-ban), valamint a szervezők racionalizációs törekvéseinek eredményességét jelzi.

Ellenőrzés

A főosztály ellenőrzési céljai, feladatai 2008-ban nem változtak, de a gyakorlati munkában szükség-szerűen eszköz-, és módszerkorszerűsítésekre volt szükség. A szervezet ellenőrzési tevékenységét a kezdetektől folyamatosan alakított és aktualizált éves ellenőrzési tervek, a folyamatos ellenőrzések „visszacsatolásai” és az időszaki elszámolások komplex elemzései együttesen határozták meg. A főosztály ellenőrzési stratégiáját a jogszerűség, a játéktisztaság, az állami érdekek és a játékosok jogainak védelme határozta és határozza meg. Ennek megvalósítása megkövetelte az aktív és hatékony piaci jelenlétet, a terv szerinti és jogszerű ellenőrzési tevékenységet – majd ezek alapján az eredményes hatósági munkát.

A szerencsejátékok ellenőrzése sajátos folyamat-ellenőrzés. A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály esetében az ellenőrzés első fázisa már az engedélyezésnél megjelenik, amikor az engedélyben szigorúan rögzítik azokat a feltételeket, amelyek számon kérhetők, és a rendelkezésre álló felügyeleti eszköz-ekkel ellenőrizhetők. A játéktervben rögzítettek (játék-leírások, a nyeremény megállapítás és képzés szabályai, a forgalmi- és elvonás adatok bejelentésével, az elvonások befizetésével kapcsolatos jogszabályi és speciális felügyeleti előírások) játéktípusonként eltérő ellenőrzési eszközöket és módszereket igényelnek.

Mindezeknek megfelelően 2008-ban – pénznye-rős területen – a főosztály három, ún. koncentrált ellenőrzést tartott, ellenőreink az év során vizsgálták a játékosok részére kiadott nyereményigazolások jog-szerűségét, a szerencsejáték-piac egészét lefedően pedig valamennyi játéktípus értékesítési folyamatait, a nyereményképzés és -kifizetés szabályszerűségét, valamint a játékosok tájékoztatását, érdekvédelmét szolgáló előírások betartását.

Fentiek figyelembevételével folytatódott a pénz-nyerős terület ellenőrzési metodikájának korszerűsítése: elkezdődött a jogszabályi előírások alapján kö-telezően csak gépi adathordozókon benyújtható idő-szaki elszámolások feldolgozásának új felügyeleti rendszerének kidolgozása.

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály szakem-berei 2008-ban – valamennyi játék- és valamennyi ellenőrzési típust figyelembe véve – 15 936 ellenőr-zést végeztek. Ezekből 250 ellenőrzés sorsolós, 147 fogadásos játékok, míg 210 ellenőrzés ajándék-sorsolások folyamatait vizsgálta. A kaszinó ellen-őrök az év során 688 ellenőrzést tartottak.

A pénznyerő piacon 14 641 ellenőrzést végeztek a főosztály szakemberei. (Az ellenőrzések megoszlása az előző évvel megegyezően alakult: 95 százalékuk



Játéktípus	Összesített ellenőrzési statisztika, 2008					Befejezett ellenőrzések összesen
	Helyszíni céllenőrzés	Cél-vizsgálat	Átfogó vizsgálat	Utó-vizsgálat	Vezetői szuperellenőrz.	
Sorsolósos	16	224	10			250
Fogadás		147				147
Ajándéksorsolás		210				210
Kaszinó	671	5	3	8	1	688
Pénznyerő/játékterem	13 907	458		276		14 641
Összesen	14 578	463	3	284	1	15 329

céllenőrzés, 3 százalékuk célvizsgálat, 2 százalékuk pedig utóvizsgálat volt.) Az ellenőrzések során 2653 eltérést rögzítő jegyzőkönyv született.

A 2008-ban végzett ellenőrzések is igazolták, hogy a pénznyerő piacon a szervezők tevékenysége alapvetően jogszerű, a feltárt hiányosságok, hibák jó része információhiányból, tájékozatlanságból adódott, illetve többségükben figyelmetlenségből fakadtak. Az előző évinél nagyobb számú helyszíni céllenőrzés során egyértelműen kiderült, hogy a rendszeres ellenőri jelenlét jelentős visszatartó erővel bír, az utóellenőrzések pedig igazolták azt a felügyeleti tapasztalatot, hogy a szerencsejátékok ellenőrzési folyamatában ez az ellenőrzési mód ugyancsak számottevő prevenciós hatással bír.

Az ellenőrzések rámutattak arra is, hogy az ellenőrzési munka hatékonyságának növelése megköveteli az informatikai adatkezelő és elemző eszközök mind szélesebb körű gyakorlati alkalmazását.

Hatósági tevékenység, jogorvoslat, jogi képviselő

Szakterületünk 2008-ban több mint 55 ezer határozatot, illetve végzést adott ki. Az ellenőrzések során feltárt hiányosságok nyomán 2950 db (szjtv.) bírságoló határozat született, (sorsolás 3, fogadás 8, – ajándéksorsolás 77, kaszinó 4, pénznyerők 2919 db), a Ket. szerinti bírságok száma 97 db volt. A kiszabott szjtv. bírságok összege meghaladta a 886,59 millió, a Ket. bírságoké a 8,1 millió Ft-ot. (Az alábbi táblázatból a bírsághatározatok és a bírságösszegek megbontása is nyomon követhető.) Szabálysértési eljárást 19 esetben indított a főosztály.

Az Adóhivatal 2008-ban engedélyt, illetve szervező tevékenységet 58 esetben szüntettet meg. Engedély felüggesztésével 153, engedély visszavonással 34 esetben élt. A legsúlyosabb szankciót, a szerencsejáték szervező tevékenységtől eltiltást 7 esetben kellett alkal-

Ellenőrzések, bírságösszegek, 2008							
	Befejezett ellenőrzések száma (db)	Bírságoló határozatok összesen	Szjtv. Bírságoló határozatok (db)	Ket. Bírságoló határozatok (db)	Kiszabott bírságösszeg össz. (eFt)	Szjtv. Kiszabott bírságösszeg (eFt)	Ket. Kiszabott bírságösszeg (eFt)
Sorsolás	250	4	3	1	1 100	1 100	200
Fogadás	147	8	8		4 300	4 300	
Kaszinó	688	4	4		2 100	2 100	
Pénznyerők	14 641	2 919	2 858	61	853 670	847 820	5 850
Ajándéksorsolás	210	112	77	35	25 425	20 140	5 085
Összesen	15 936	3 047	2 950	97	886 595	875 460	11 135



maznia. Végelszámolásokkal összefüggésben 20 elmarasztaló határozat született.

Az elkészített határozatokra 2008-ban 841 fellebbezés érkezett, másodfokra az év során 555 ügy került, 405 esetben helyben hagyták, 4 esetben megsemmisítették, illetve megváltoztatták. 36 esetben elutasították a fellebbezéseket, 110 esetben még nem született döntés az ügyekben.

FELLEBBEZÉSI ADATOK, BÍRÓSÁGI ÜGYEK, 2006–2008				
Megnevezés	2006	2007	2008	
Benyújtott fellebbezés	136	142	841	
II. fokra felterjesztett	114	135	555	
II. fokon helyben hagyva	58	86	405	
II. fokon megsemmisítve, megváltoztatva, új eljárásra kötelezve	16	7	3	
II. fokon elutasítva	11	17	36	
Saját hatáskörében visszavonva, módosítva	22	7	332	
II. fokon folyamatban (tárgyév december 31.)	29	25	110	
Bíróság előtt megtámadva	32	47	116	
Bíróság által hatályon kívül helyezve	4	5	1	
Kereset elutasítva	21	33	20	
Kereset visszavonva, keresettől elállás	6	9	–	
Bíróság előtt folyamatban (tárgyév dec. 31.)	31	31	114	

A főosztály 2008. évben összesen 144 folyamatban lévő bírósági eljárásban látta el az állami adóhatóság perképviselését. 2008-ban 116 bírósági eljárás indult. A bejezett perekben 20 helyben hagyással, 1 új eljárásra kötelezéssel, valamint 11 quasi pernyertességet, és 3 quasi perveszteséget eredményező permegszüntetéssel fejeződött be. Az év végén folyamatban lévő perek száma 109 volt, továbbá a Legfelsőbb Bíróságon 8 felülvizsgálati eljárás közül három ügy fejeződött be – mindhárom a Hivatal pernyertességével zárult.

A főosztály 2008-ban összesen 250 db állásfoglalást adott ki. Ezek a pénznyerős területen (73 db) többségükben nyomtatványvezetéssel, terem-dokumentumok tartalmával, illetve pókerjátékkal kapcsolatos; a sorsolás, fogadás, ajándéksorsolás (158 db), kaszinós (19 db) ügyekben pedig játékmínősítő, illetve tájékoztató állásfoglalások voltak. A főosztály 16 esetben teljesített szerencsejátékokkal kapcsolatos közérdekű adatszolgáltatást, két esetben – a kért adatok jellege és tartalma miatt – megtagadta azt. Az év során a főosztály 19, még 2007. évről áthúzódó felszámolási eljárásban képviselte az állami adóhatóságot, mint hitelezőt – ezek közül 8 eljárás zárult le jogerősen.

Az ügyfelek bírságtartozásaival összefüggésben a főosztály 726 esetben kereste meg a regionális igazgatóságokat. A végrehajtási eljárásokkal összefüggésben a főosztály 66 db különböző határozatot, illetve végzést hozott. Adócsalás, közokirat-hamisítás, zártörés, illetve tiltott szerencsejáték szervezés elkövetésének gyanúja miatt 2008. évben 16 büntető feljelentést tett.

Jogalkotói támogatás – szabályozás

Szakterületünk – a több mint egy évtizedes gyakorlatnak megfelelően – szakmai állásfoglalásaival, piacelemzéseivel segítette a Pénzügyminisztérium jogszabály előkészítői tevékenységét, részt vett a szerencsejáték törvény és végrehajtási rendelete módosításának előkészítő munkájában. 2008-ban is részt vett a Pénzmosás Elleni Tárcaközi Bizottság munkájában, csakúgy, mint a pénzmosás és terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény előkészítésében. A főosztály javaslatlatteríteli, illetve véleményezési feladatokat látott el az IMF által 2005-ben Magyarország részére előírt, a pénzmosás megelőzésével és megakadályozásával kapcsolatos elvárások teljesítését összefoglaló



tájékoztató, a Moneyval „Progress Report” részanyagainak egyeztetési munkáiban.

A főosztály a löversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére irányuló, előző évről áthúzódó koncessziós eljárásában ellátta a Pályázati Iroda feladatát, valamint szakértőként részt vett a benyújtott pályázatok értékelésében. A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály több I-es kategóriába tartozó játékkaszinó üzemeltetésére irányuló koncessziós eljárás kiírásában is közreműködött, s e területen is ellátta a Pályázati Iroda feladatait. Ezen eljárások közül a Budapest főváros – az V. kerület kivételével – és Pest megye területén kiírt koncessziós eljárás eredményesen zárult, a Közép-dunántúli Régió területére kiírt pályázatot – a pénzügyminiszter visszavonta.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhívására, szabálysértési hatóságként megkezdtek a – tervek szerint 2010. január 1-től működő – központi szabálysértési nyilvántartó rendszer kialakításával összefüggő előkészítő feladatainkat.

Ügyfélszolgálati munka

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály Központi Ügyfélszolgálati Irodája fő feladatait és tevékenységét 2008-ban is – a korábbi években meghirdetett és alkalmazott – az ügyfélbarát, a „szolgáltató közigazgatás” ars poeticája határozta meg.

A 2008. év eleji jogszabályváltozást követően sor került a szervezők munkáját segítő „Tájékoztató füzetek” aktualizálására, majd kiadására.

Az iroda munkájára – értelemszerűen – hatással voltak és lesznek is a pénznyerő piac változásai. Bár a piaci alapadatok szerint csökkent a termék és gépek s velük a játékhelyek száma is, az engedélyezési munka nem lett kevesebb, s így az ügyfélszolgálati irodában sem kellett kevesebb engedélyt, ügyiratot kezelni. Bár nőtt a kiadott teremengedélyek száma, a működő termeké – nem. Csökkent a gépek száma, de

a csökkenés nem volt olyan mértékű, hogy az napi szinten érezhető lett volna a munkamenetben.

Az ügyfélszolgálatok legjobb tudásuk szerint segítettek az ügyfelek ügyintézését, s tették ezt mindvégig jogszerűen, felelősséggel.

A szerencsejáték szakterület bevételei

A jogszabályi előírásoknak megfelelően a főosztályhoz 2008-ban 3,6 milliárd forint engedélyezési, 897 millió forint ellenőrzési díj és 536 millió forint bírságbevétel folyt be. Az egyéb befizetésekkel együtt, a főosztály költségvetési bevételei meghaladták az 5,08 milliárd forintot.

Hazai és nemzetközi kapcsolatok, együttműködés

Hatékony és kiegyensúlyozott volt az együttműködés a főosztály és társhatóságok, a rendőrség, a fogyasztóvédelem és a Vám és Pénzügyőrség szakemberei valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal munkatársai között.

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal és az APEH 2008. évi közös tevékenysége a 2007. július 1-jével hatályos Együttműködési Megállapodás szerint alakult. Az év során a mérésügyi hatóság szakembereivel 9 alkalommal került sor közös ellenőrzésre.

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal és a Vám- és Pénzügyőrség 2008. év során két esetben – nyerőgépek üzemeltetésével, a nyerőgépek műszaki leírásával, működésével és esetleges manipulációjával összefüggő nyomozás kapcsán – konkrét ügyekben is hatékonyan és eredményesen működött közre. Az év során több gyártó pénznyerő automatái esetében is felmerült annak gyanúja, hogy az általuk készített



berendezésekben az üzemeltetési adatok megváltoztathatók. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal ezen gépek hitelesítési engedélyeit visszavonta, ami a főosztály engedélyezési és ellenőrzési munkájában többletfeladatokat eredményezett.

A főosztály piaci elemzéseket folytat, vizsgálja a hazai és nemzetközi trendeket, figyelemmel követi a szerencsejátékok szabályozásával kapcsolatos uniós véleményeket, támogatva ezzel is a hazai szerencsejáték szabályozás stratégiai elképzeléseit.

Magyarország, mint EU-tagállam, rendszeresen kap tájékoztatást, „megszólítást” az EU szervezetei, vagy a tagországok szerencsejátékot érintő javaslatairól, és intézkedéseivel kapcsolatban.

Az új technikai eszközökön megjelenő szerencsejáték-kínálat erősen megosztja a tagországokat: a szerencsejátékokat liberalizáltan kezelő álláspontok szemben a fokozott ellenőrzést a veszélyek (kiskorúak és szenvedélybetegek védelme, a pénzmosás, a csalások, a szervezett bűnözés és a terrorizmus finanszírozásának megakadályozása) miatt indokoltnak tartó tagországok álláspontjával, és ebben a vitában Magyarország is érintett.

A magyar szerencsejáték-ágazatot felügyelő állami adóhatóságot a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály képviseli a Szerencsejáték Szabályozók Európai Fórumának (GREF) munkájában. Az információcserén túl az évente megtartott konferenciák aktuális problémákat tárgyalnak meg négy munkacsoportban (Fő Szabályozási Elvek, Információk és Statisztikák, Technikai/műszaki Kérdések, Szerencsejáték Függőség). A 2008. évi konferencia fő témái a következők voltak: a nemzeti és regionális piacokat, továbbá a jogi szabályozást érintő fejlemények – helyzetértékelés; az Európai Bizottság által egyes tagállamok ellen a fogadásszervezési monopólium szabályozása miatt indított kötelezettségszegési eljárások fejleményei, valamint az tagországok szerencsejátékkal kapcsolatos jogalkotása.

Szerencsejátékok forgalom- és elvonás-adatai

A magyar szerencsejáték-történet – paradox módon, a gazdasági és társadalmi gondoktól mintegy függetlenül magát – a fő forgalomelvonás-adatokat figyelembe véve, újabb rekordévet jegyezhet 2008-ban. A szerencsejátékok együttes játékbevétele meghaladta 262,72 milliárd forintot, ez a 2007-es azonos adathoz képest 6,87 százalékos növekedést jelentett. Ez a növekedés a sorsolós játékok 5,37 százalékos, a fogadások 38,73 százalékos és a pénznyerő piac 4,96 százalékos játékbevétele növekedésének, valamint a kaszinók 11,67 százalékos a játékbevétele csökkenésének az eredője.

Ugyanezen időszakban a teljes piac játékadó befizetései csak 1,19 százalékkal nőttek, igaz, így is meghaladták a 72,33 milliárd Ft-ot. (Ez az összeg az ajándéksorsolások játékadóként befizetett át nem vett nyereményeinek, valamint a játékautomaták játékadó-befizetéseinek összegeit is tartalmazza.)

2008-ban – elsősorban az év során kialakult halmazódások, valamint a Szerencsejáték Zártkörű részvénytársaság sikeres piackorszerűsítési tevékenységének következményeként – a sorsolós játékok, (6,97 százalékkal) a fogadások (7,18 százalékkal) tudták növelni játékadó befizetéseiket. A kaszinók (11,67 százalékkal) a pénznyerő piac 1,84 százalékkal) a játékautomaták üzemeltetői 14,61 százalékkal maradtak el az előző, 2007-es évi teljesítéseiktől. Az ajándéksorsolások száma csökkent az előző évhez képest, de a játékadóként befizetett át nem vett nyeremények összege számottevően (74,07 százalék) nőtt.

A nyeremények után fizetett személyi jövedelemadó (alapvetően a bukmékeri fogadás személyi jövedelemadó fizetési kötelezettségének megszűnése okán) 5,84 százalékkal csökkent, de 2008-ban így is több mint 15,69 milliárd Ft-ot fizettek be a szervezők a költségvetésbe. Személyi jövedelemadó befizetése



zetéseiket – 2007-hez képest – csak a sorsolások játékok tudták növelni, 7,99 százalékkal. E játékok közül az 5 a 90-ből, a 6 a 45-ből, a 7 a 35-ből lottók, valamint a kaparós sorsjegyek szája befizetései nőttek. A többi játék forgalma, játék-, és személyi jövedelemadó befizetései egyaránt elmaradtak a korábbi évitől. (Az ajándéksorolások szája befizetései – a már említett okok miatt – ugyancsak visszaestek.)

A szerencsejáték szervezők 2008-ban – csak e két elvonást figyelembe véve – együttesen 88,03 milliárdot fizettek be a költségvetésbe. Ez közel megegyezik a szerencsejáték piac előző évi teljesítményével, (88,15 milliárd Ft) de a csökkenés költségvetési szempontból elhanyagolható. Nem hagyható azonban figyelmen kívül az a tény, hogy a szerencsejáték ágazat – az említett mind kedvezőtlenebb gazdasági helyzetben – lényegében évek óta egyenletes teljesítményt nyújt, s az egyik legbiztosabb költségvetési tényezőnek tekinthető. A szerencsejáték piac fenti forgalom- és elvonásadatai azt jelzik: a magyar szerencsejáték piac telített; az évek óta közel azonos főbb mutatók pedig azt, hogy ez az ágazatot egy sajátos, (egyre kevésbé stabil) piaci egyensúly jellemzi. A szerencsejáték-piac részletes forgalom- és elvonásadatainak változásait bemutató összesítő tábla adataiból az is látható, hogy az állami szervező 2008-ban mintegy 13,61 milliárddal tudta ugyan növelni játékbevételeit, s ezzel összefüggésben a játékadó teljesítése 1,96 milliárd Ft-al nőtt, de a bukmékeri fogadás megszűnt szája fizetési kötelezettsége miatt – mindkét adónemet figyelembe véve – 2008-ban csak 1 milliárddal többet fizetett be a költségvetésbe, mint az előző évben.

A pénznyerő piacon pedig a növekedést messze meghaladó gépkorszerűsítéseknek köszönhető kínálatnövekedés csupán 4,96 százalékos játékbevételek többletet eredményezett 2008-ban. Folytatódott a játéktermek és az üzemeltetett gépek számának csökkenése, s éves szinten 400 ezer db alá esett vissza az el-

számolásra kötelezett játékhelyek száma, ami a játékadó 1,84 százalékos csökkenéséhez vezetett.

Figyelembe véve a piaci körülmények, s a gazdasági környezet változásait, a szerencsejáték-piac 2008. évi teljesítménye jónak tekinthető. Felelősséggel állítható, hogy a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály tevékenysége jelentős mértékben hozzájárult ahhoz, hogy ez az ágazat, amely a GDP mintegy 1 százalékának megfelelő játékbevételeket realizált, ennek mintegy 34 százalékát közvetlenül be is fizette a költségvetésbe. Ezen kívül a szervezők további (szja, áfa, tb-járulék, helyi adó, társasági adó) befizetéseket is teljesítenek a költségvetésnek.

V/2. Projektek, projektirányítás

2008-as esztendő jelentős változásokat hozott az APEH projektirányítási rendszerében. A már 2007. év végén elkezdett szervezési folyamatok nyomán a 2008. január 1-vel hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat módosítással megalakult a Projekt Tanács és a Projekt Iroda.

Az irányítási rendszer átalakításának és megerősítésének elsődleges célja a szervezet alaptevékenységét jövőben hatékonyabbá tevő eredménytermékek megalkotására irányuló projektek összehangolásának és szorosabb kontrolljának elősegítése volt

Az új gyakorlat szerint az APEH minden projektjével kapcsolatos stratégiai döntés az állandó összetételű és rendszeresen ülésező Projekt Tanács vezetőjének kezében összpontosul. A Projekt Tanács döntéseinek előkészítését, végrehajtásának felügyeletét, a projektekkel kapcsolatos szabályozási és koordinálási tevékenységet az újonnan megalakult Projekt Iroda látja el.

A nemzetközi tapasztalatok alapján a szervezetek felsővezetésének közvetlen irányítása alatt álló ha-



sonló funkciójú szervezeti egységek mind az üzleti, mind a non-profit szervezetek projektirányításában figyelemre méltó hatékonysággal működnek.

A Központi Hivatalban a Projekt Iroda 2008 első negyedévében kezdte meg tényleges tevékenységét. A főosztályként működő szervezeti egység 6 fős csapata az év végéig megtartott közel egy tucat Projekt Tanács ülésen hozott számos stratégiai döntés előkészítésében vett részt.

Az új irányítási rendszer életre keltése után a Projekt Tanács jóváhagyásával 8 szakmai, és 7 informatika technológiai projekt indítására került sor.

Ezek közül az alább (Projekt Tanács előtti megjelenés sorrendjében) felsorolt – szakmai – projektek felügyeletét és irányítását a Projekt Iroda látja el.

Adóalany centrikus adatszolgáltatási modell projekt (ACM): A jelentős részben EU-forrásból finanszírozott projekt előkészítése 2008 áprilisában indult, célja egy az APEH külső partnereinek igényeit, mind pedig belső működését rugalmasan és magas színvonalon kiszolgáló adattárház technológián alapuló információrendszer kialakítása.

Új bevallás feldolgozó rendszer projekt (UBEV): A nyárelőn alapított projekt két ütemben megvalósítandó célja egy olyan integrált, minden bevallástípusra egységesen működő rendszer létrehozása, amely támogatja a bevallások tervezését, kitöltését, fogadását (elektronikus, papíralapú), és elvégzi a bevallások feldolgozását (a beérkezett bevallások folyószámlára könyvelésig, illetve a pénzforgalmi rendszernek történő átadásig).

DOKU bevezetése projekt (DOKUBE): A projekt a DOKU dokumentumkezelő rendszer fejlesztési munkálatainak lezárása, majd az auditált, s az APEH-be beérkező és ott keletkező ügyiratok (dokumentumok) teljes körének egyedi azonosítóval történő ellátását és a dokumentumok egységes nyilvántartását és kezelését megvalósító elektronikus nyil-

vántartó rendszer sikeres és teljes körű bevezetését tűzte ki céljául.

ELJAR keretrendszer és fizetési kedvezményi modul bevezetése projekt (ELJAR_FKM): A 2008. július 4-én alapított projekt tárgya az ELJAR keretrendszer és a fizetési kedvezmény modul bevezetése, figyelembe véve a későbbi modulok keretrendszerrel szemben támasztott jelenleg ismert igényeit. Az ELJAR_FKM projekt terjedelmében törekszik az adóigazgatási eljárás keretrendszerének kialakítására, valamint az I. fokú eljárás teljes ügyviteli folyamatának a rendszerben történő megvalósítására, az ügyintézési határidő figyelésére alkalmas funkció kialakításával együtt. A fentiekén túl a projekt speciális célként fogalmazza meg a II. fokú eljárás és a bírósági szak ügyviteli folyamatának a keretrendszerben történő megvalósíthatóságának felülvizsgálatát, és a keretrendszerben megvalósítandó további „A” rendszer modulok előkészítését.

Ellenőrzés korszerűsítése projekt (EKP2): A projekt 3 alterülete közül az ELLTAM_ELAF (Ellenőrzés támogatás/Ellenőrzés Alap Folyamat) keretében létrejön egy olyan komplex és integrált informatikai alkalmazás, amely az ellenőrzés folyamatát az ellenőrzési vezető vizsgálatszervező munkájától a bírósági szak befejezéséig kezeli. Az ELLTAM rész első sorban a döntéstámogató termékek megalapozásához adatpiacok és lekérdezési lehetőségek készülnek azokból az adatkörökből, amelyek a teljes ellenőrzési folyamat alapvető adatigényeit kiszolgálják a kockázatelemzéstől a vizsgálati programkészítésen keresztül az értékelő visszacsatolás támogatásáig. A harmadik ELLTAM_ETEK terület a fentiekén túlmutató fejlesztési javaslatokat készíti elő.

Végrehajtás korszerűsítése projekt (VHK): A 2008 októberében alapított projekt feladatául tűzte ki egy olyan integrált, a hátralékkezelési és végrehajtási tevékenységet támogató rendszer kialakítását, amelyben a VHR, az ATAR, az EÁF és a GIR, illetve a TakarNet alkalmazásai közötti szoros kapcsolat mellett megvalósulnak azok a programfejlesztések, ame-



lyek a lehető leghatékonyabb végrehajtást, ezáltal a hátralékok intenzív csökkentését támogatják, illetve biztosítják.

Egyéni nyilvántartási rendszer projekt (ENYIR):
A 2008 év utolsó negyedében előkészítésnek indult projekt célkitűzése az APEH külső és belső adatszolgáltatási funkciójára kidolgozott, rugalmas, struktúrájában állandóságot biztosító, hatékonyan lekérdezhető, adózói szinten elemezhető adatpiac létrehozása. Az adatpiac létrehozásával a járulék bevallásokból, a kontroll adatokból, a személyi jövedelemadó bevallás adataiból egy egységes, adózói szintre bontott egyéni nyilvántartási rendszer valósul meg.

Elektronikus áfa-visszatérítési rendszer (ELEKÁFA):
A projekt 2007. év végén az ECOFIN Tanács által elfogadott ún. áfa-csomag részét képező hozzáadottérték-adó visszatérítés tárgyát és a kapcsolódó szolgáltatásokat érintő irányelvekben és rendeletekben (a 2008/8/EK és 2008/9/EK tanácsi irányelvek és a 143/2008/EK tanácsi rendelet) megfogalmazott elvárások megvalósítására irányul. A tagállamoknak a hivatkozott irányelveket a nemzeti jogukba és gyakorlatukba 2010. január 1-vel kell átültetniük.

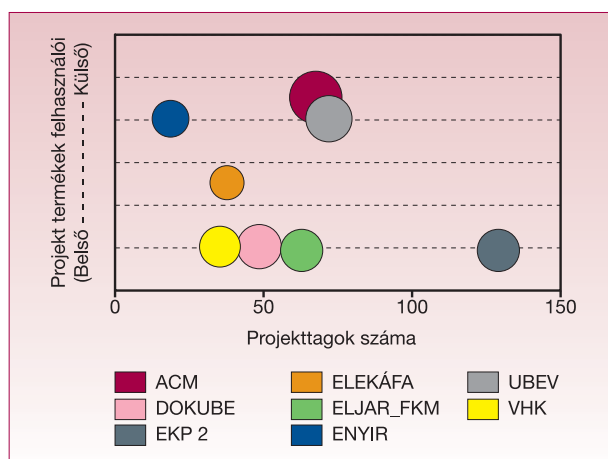
A Projekt Iroda az APEH Szervezeti és Működési Szabályzatában megfogalmazott feladatainak teljesítésén túl kiemelkedően fontos célja a projektek és a szervezeti egységek egymás közötti kommunikációjának elősegítése, támogatása. A számos – egy-egy projekt feladatait tárgyaló – egyeztetésen túl, a rendszeresen megtartott projektvezetői megbeszélések a kapcsolódási pontok feltárásán és a jó gyakorlatok megosztásán túl nem egyszer szolgálnak a szervezeti egységek és projektek munkájában rejlő szinergiák kiaknázásának forrásául.

A 2008-as év tapasztalatai alapján a Projekt Tanács és a Projekt Iroda megalakításának jelentős

eredményei, hogy a működés korszerűsítését célzó projektek

- a figyelem középpontjába kerültek,
- működésük átláthatóbb és egységesebb lett,
- a folyamatos felügyelet nyomán az esetleges problémák mielőbbi felszínre kerülésével azok megoldása is gyorsabbá és hatékonyabbá vált.

Az APEH-ban alkalmazott projektmenedzsment korszerűsítése, a nemzetközi gyakorlatban sikerrel alkalmazott módszerek testre szabása és a szabályozás kialakítása még számos feladatot ró minden projektműködésben érintett szervezeti egységre és munkatársra.



Projekttermékek felhasználói (Belső — Kélső)

Az új projektirányítási rendszer megalkotói és működtetői hisznek abban, hogy a jó gyakorlatoknak megfelelő – horizontális kapcsolatokon alapuló – projektműködés életképes az erősen vertikális tagozódású szervezetben is, ez pedig a szervezet stratégiai céljainak hatékonyabb megvalósítását eredményezi.

Az e célhoz vezető hosszú és rögös úton megtett első lépéseink iránya saját tapasztalataink, hazai partnereink visszajelzései és a Nemzetközi Valutaalap jelentése alapján jó.



VI. Az adóhivatali szervezet különféle erőforrásainak főbb jellemzői

VI/1. Informatikai szakterület

Kiemelt fejlesztési feladatok 2008-ban

A 2008. év leghangsúlyosabb fejlesztési területe az elektronikus szolgáltatások kiterjesztése volt. Ezen kívül minden évkezdetkor az évváltáshoz kötődő rendszer karbantartások elvégzése mellett a legfontosabb feladatunk a meglévő alkalmazások módosítása a törvényi feltételek változásainak megfelelően.

Adóalany-nyilvántartás

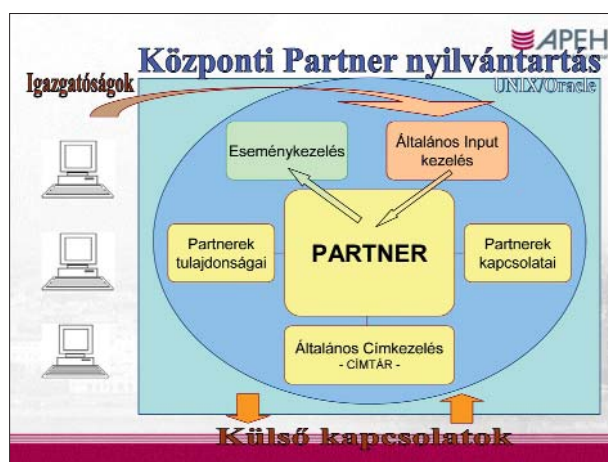
Elkészült a törzsadatok internetes lekérdezését lehetővé tévő fejlesztés.

Nagyszámú törzsnyilvántartó adatlapot összevontunk, az eddig külön számon szereplő új és változásbejelentő adatokat januártól egy adatlapon lehet bejelenteni.

Kiemelt feladatként kezeltük a TEAOR és szakmakód konverziót az új EU-konform nomenklatúrára. A konverziós feladatok áthúzódnak a 2009-es évre is.

A törvényi előírásoknak megfelelően kialakítottuk a „Gyógyászati és gyógyszerismertetői engedéllyel rendelkező adóalanyok” nyilvántartását.

Az ún. adóalany-nyilvántartás korszerűsítési projekt keretében 2008. évben elkészültek a központi PARTNER nyilvántartás alapelemei. A nyilvántartás célja, hogy minden, az APEH-hel kapcsolatba került magánszemély vagy szervezet nyilvántartását lehetővé tegye függetlenül attól, hogy rendelkezik-e az APEH által generált azonosító számmal. A nyilvántartás fő moduljait szemlélteti a következő ábra:



Központi partner nyilvántartás

Foglalkoztatotti nyilvántartás

A 2007. évtől működő foglalkoztatotti nyilvántartás keretében 2008. évben folyamatosan fejlesztettük az ún. OEP tisztázó modult. Az OEP a nyilvántartása szerint érvényes jogviszonnyal nem rendelkező magánszemélyek adatait átadja az APEH részére jogviszonytisztázás céljából.

A modul lehetővé teszi az adóalanyok kiértékelését, a tisztázási folyamat követését, statisztikai adatszolgáltatást, a tisztázás eredményének továbbítását az OEP felé és az OEP-től érkező adatok fogadását. Az első tisztázási folyamat, mely 130 ezer magánszemélyt tartalmazott, 2008. november végén lezárult.

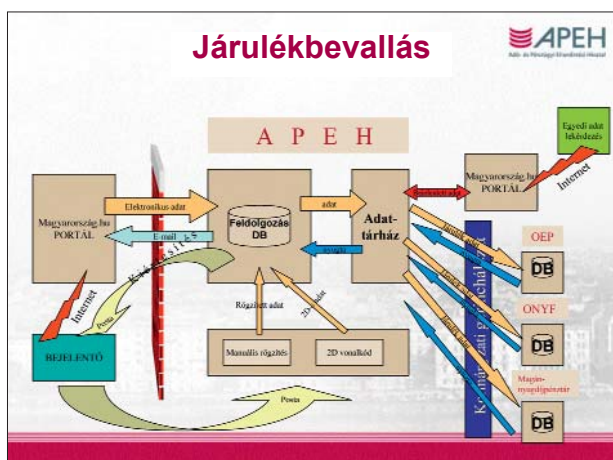
Megtörtént az egészségügyi szolgáltatási járulék fizetésére kötelezett járulékalanyok integrálása a foglalkoztatotti nyilvántartásba. Ezáltal egy nyilvántartás tartalmazza az adott magánszemélyre vonatkozó összes jogviszony-bejelentést.



Centralizált bevallás feldolgozó rendszer fejlesztése, karbantartása

Az elektronikusan beadható bevallások száma egyre nő, az adóalanyok számára is kényelmesebb az elektronikus benyújtás. A nagy tömegű elektronikus beérkező bevallások fogadására fejlesztettük ki a centralizált központi bevallásfeldolgozó rendszert. A rendszerbe folyamatosan érkeztek és érkeznek járulékbevallások. Összességében elmondható, hogy a rendszer megbízhatóan, a nagy tömegű bevallások feldolgozhatósága miatt alapvetően automatizmusokra építve működik. A hibátlan bevallások a beérkezéstől számított második-harmadik napon a csúcsideszakokban is teljes körűen feldolgozásra kerülnek, beleértve a folyószámla könyvelést is.

A járulékbevallások feldolgozását szemlélteti az alábbi ábra:



Járulékbevallás

A 2008-as év az üzemeltetés tükrében

Az informatikai eszközpark regionális üzemeltetése

Az előző évben kialakított szervezeti keretek között 2008. év során sikeresen megoldottuk az informatikai eszközpark, a munkaállomások és nyomtatók

üzemeltetési feladatait. A bevezetett egységes elvek és megoldások alkalmazásán, a belső intranetes hálózaton kialakított közös információs csatornák használatán túl a gyakorlati tapasztalatok elemzésével, a módszerek tovább fejlesztésével segítettük a jelentkező feladatok határidőben történő ellátását, a szolgáltatási szint minőségi javítását, a felhasználókkal együttműködve a problémák elhárítását.

2008. évben az új informatikai eszközbeszerzésekkel sem valósulhatott meg valamennyi elavult munkaállomás kiváltása, de belső technikai megoldások kezdeményezésével (pl. PC memóriabővítésekkel) sikerült a gyorsabb munkavégzést elősegítő megoldásokat találni.

Új számítógépterem kialakítása

A korábbi, elavult megyei VMS/DSM szerverek kiváltására vásárolt infrastruktúra elhelyezésére egy 50 m²-es új számítógépterem került kialakításra. A gépterem minden olyan biztonsági berendezéssel rendelkezik, amelyet az APEH Biztonsági Főosztálya egy új számítógépterem kialakítása esetén előír. A korszerű klimatizálási módszereknek köszönhetően az új gépterem hűtési energiájának felhasználása fajlagosan 40 százalékkal kevesebb, mint a korábbi gépteremekben.

Adattárház bővítése

Az APEH belső adattárházának bővítése érdekében jelentős háttérkapacitás-növelés történt. Ennek eredményeként megvalósításra került az adatbázis átalakítása oly módon, hogy egy időben biztosítható az adatok közel 24 órás betöltése, feldolgozása, valamint a környezet másik szerverén az adatok lekérdezése.

Belső elektronikus levelezés

Az APEH belső levelezését kiszolgáló 27 szerveren 850 GB adat kezelése történik. Ezen a felületen az



APEH munkatársai havonta átlagosan 6 millió elektronikus levelet küldenek 300 GB adatmennyiséggel. Sor került a levelezési csoportok kezelésének átalakítására, a különböző felhasználói csoportok elvárásait jobban kiszolgáló új, regionális „Mindenki” és a telephelyek szerinti csoportok létrehozására, melyek karbantartását a mindenkori aktualitásukat biztosítva automatizáltunk.

Videó konferencia rendszer

A rendszer a fővárosban, valamint a megyeszékhelyeken, nagyobb telephelyeken elhelyezett irodai és tárgyalótermi végpontokból áll. Ezen korszerű technika használata lehetővé teszi az ország különböző részein lévő helyszínek összekapcsolódását, megteremtve a lehetőségét országos konferenciák, értekezletek, előadások tartásának.

2008. év első felében 59 Videó konferencia rendszer végpont üzembe helyezése történt meg, ami év végére további 4 végponttal bővült, így jelenleg 63 végpont szolgálja ki az országos igényeket.

A rendszer lehetőséget biztosít továbbá az események felvételére, valamint – akár asztali munkaállomásról is – visszajátzására. Ez a funkció novemberben került bevezetésre és sikerrel vizsgázott a Kiemelt Adózók Igazgatóságán tartott országos előadások során. Oktatási célra való felhasználásának kialakítása folyamatban van.

APEH az interneten

Az APEH honlapja a www.apeh.hu hosszú idő óta az egyik leglátogatottabb weboldal a magyar közigazgatás honlapjai között. Látogatottságát több kereskedelmi portál is megirigyelhetné, 2008-ban 16 millió egyedi látogatást regisztrált az oldal statisztikai programja. Jövőre az indulástól, 1997-től számított időszakot tekintve az oldal látogatottsága biztosan meghaladja a 60 millió egyedi látogatót is.

Az oldalt az adózók érdekében továbbfejlesztettük, az eddigi szolgáltatásokat és tartalmat tovább bővítettük, valamint az oldal az APEH teljes körű arculatváltásának keretében összefűzött új színeket és megjelenést kapott.

Az APEH új szolgáltatásközpontú szemléletét erősítve új online alkalmazásokat fejlesztettünk. Ezek egyike a személyes adónaptár, amely a magánszemélyek és a vállalkozások adózással kapcsolatos kérdésekre adott válaszaiból állít össze egy személyre szabott adónaptárt. A válaszok alapján a program eljuttatja az adózóra vonatkozó bevallások listáját nyomtatványszámokkal, az azokra vonatkozó benyújtási határidőkkel. A személyes adónaptár kétféleképpen vehető igénybe: anonim felhasználóként az adóhivatal honlapján vagy az ügyfélkapun regisztrált felhasználóként.

A személyes adónaptárhoz hasonlóan új online szolgáltatás az ingatlankalkulátor. A program a felhasználóknak a 2008. január 1-jét követő ingatlanértékesítés hat leggyakrabban előforduló esetében segít az átruházásból származó jövedelem után kiszámolni az adóterheket. A program a megadott adatok alapján a magánszemélyek számára kedvezőbb eredményt adja.

Az APEH 2008-ban nagy sikert eredményező új szolgáltatása a hivatal által lefoglalt ingóságokból és ingatlanokból tartott online árverés. A hivatal honlapjáról elérhetővé vált az Elektronikus Árverési Felület, amely egy olyan virtuális árverési csarnok, ahol az APEH végrehajtási eljárásai során lefoglalt és birtokában lévő ingóságok, valamint ingatlanok értékesítése történik. Az árverésen résztvevők az árverés befejezéséig anonim módon árvereznek. Árverési vevő lehet bárki, aki regisztrálta magát az Ügyfélkapun és az árverés szabályait elfogadja. Az online árveréssel sokkal hatékonyabbá vált az ingóságok és ingatlanok értékesítése, arányaiban jelentősen növekedett az árverésekből származó bevétel is.

Az APEH weboldalán lévő adatbázisok tovább bővültek, 2008-ban már 9 adatbázis segítette a látogatókat az adóügyeikben eligazodni. Szintén az adó-



zók segítségét szolgálja az újonnan indult Gyakran Ismételt Kérdések (GYIK) rovat. A GYIK-ban általános és speciálisabb adókérdésekre találhatják meg a válaszokat az oldal látogatói. A jobb eligazodást végül az oldal keresőmotorjának erősítése tette teljessé.

Az adóhivatal 2008-ban a bevéllások kitöltését megkönnyítő Java-alapú keretprogramot készített, amely első lépésként a járulékbemeléshez és a magánszemélyek személyi jövedelemadó bevélláshoz kapcsolódóan valósult meg. Az év során tovább bővült a Java-alapú programmal kitölthető bevéllások köre, amelynek a legnagyobb előnye, hogy nemcsak a Windows operációs rendszerrel, hanem más rendszerekkel is kompatibilis, azaz platformfüggetlen.

Az adótudatosság növelése érdekében, főképp a fiatalok számára indítottuk az „Adózásról könnyedén” rovatot, amelyben az érdeklődők többek között a középiskolások számára indított adóvetélkedő, a RangAdó eseményeit követhetik nyomon. A látogatók itt olvashatnak az újonnan megnyitott Adózástörténeti Múzeumról, itt tekinthetik meg az APEH adózással kapcsolatos kampányfilmjeit, valamint a vállalkozó kedvűek itt próbálhatják ki az új fejlesztésű APEH-játékokat is.

Fontosnak tartottuk felhasználóink véleményét is az oldal további fejlesztéséhez, ezért egy elégedettségi kérdőívet tölthettek ki látogatóink a weboldallal kapcsolatban. Külön öröm számunkra, hogy a válaszadók az oldallal többségében meg voltak elégedve, kritikus észrevételeiket hasznosítani tudjuk a weboldal további fejlesztéseinél.

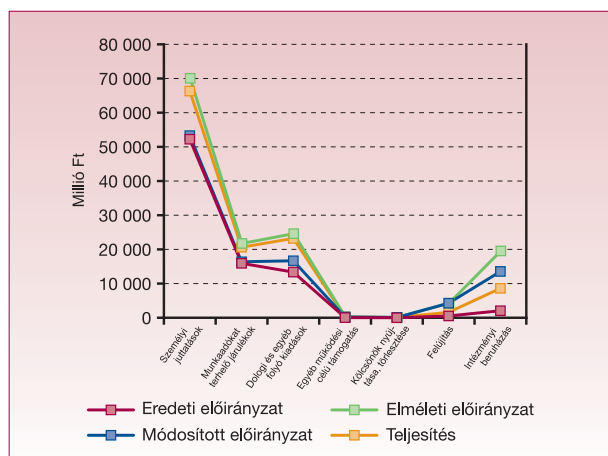
VI/2. A gazdasági-működési feltételek

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 2008. évi eredeti költségvetési előirányzata 84 128,3 millió forint volt, amely a 2007. évi eredeti előirányzathoz képest 10 207,7 millió forinttal magasabb összegű. A módosított előirányzat 104 430,7 millió forint volt. Az eltérés, a 2007. év után járó 13. havi illet-

mény egy részének kifizetéséhez, az illetményalap emeléséhez, az eseti keresetkiegészítésekhez, az ösztöndíjas foglalkoztatásban való részvételhez és a közszolgálati jogviszony felmentéssel történő megszüntetéséhez kapcsolódó kiadások fedezetére nyújtott kormányzati többlet támogatást, a különböző EU-programokban (Fiskális, Trias, Estrella, Kereskedelmi láncolatok ellenőrzése, Kockázatelemzésen alapuló ellenőrzés) való részvétel és a közigazgatási továbbképzés, felügyeleti hatáskörben biztosított fedezetét, az előző évi előirányzat-maradvány igénybevételét, valamint átvételét és a működési bevételi többletet tartalmazza. Az előirányzat módosításokon felül a Pénzügyminiszter, hivatkozással a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló – módosított – 2007. évi CLXIX. tv. 47. § (4). bekezdésére, az Adóhivatalnak 36 080,4 millió forint előirányzat túllépést engedélyezett az alábbiak szerint:

Személyi juttatások	16 777,7 M Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	5 368,0 M Ft
Dologi kiadások	7 938,0 M Ft
Intézményi beruházás	5 966,7 M Ft
Összesen	36 080,4 M Ft

Az engedélyezett keret túllépés figyelembevételével képeztük az „elméleti” előirányzatot.



2008. évi kiemelt előirányzatok és teljesítések



A Személyi juttatások 70 069,0 millió forint elméleti előirányzata biztosította az illetmények kifizetését, a Köztisztviselői törvényben meghatározott 77 300 forint ruházati költségtérítés, az évi 72 000 forint/fő étkezési utalvány, és a negyedévenkénti, teljesítményarányos jutalomelőlegek kifizetését. Ezen kívül az AEGON Magyarország Önkéntes és Magánnyugdíjpénztáron és az ADOSZT Egészségpénztárán keresztül nyújtott 555,7 millió forintos adományt.

A Pénzügyminisztérium az év folyamán kifizetett érdekeltségi jutalomelőlegek fedezetét is előirányzat módosítás nélkül bocsátotta rendelkezésünkre.

A Munkaadókat terhelő járulékok a kifizetéseknek megfelelően alakultak.

A Dologi és egyéb folyó kiadások elméleti előirányzata 24 605,5 millió forint volt, amely az előző évihez képest, az engedélyezett keret túllépés eredményeként 4086,9 millió forinttal nőtt. A szakmai feladatok maradéktalan teljesítését, a zavartalan működtetést és üzemeltetést csak az egész évben visszafogott, takarékos költséggazdálkodással és az év közben végrehajtott előirányzat-átcsoportosítással lehetett biztosítani.

A Dologi és egyéb folyó kiadások előirányzata biztosította az szja bevallások feldolgozására fordított 2317,4 millió forintot, a 3728,8 millió forintos készletbeszerzést, a 3477,0 millió forintos egyéb kommunikációs szolgáltatás igénybevételét, az 6398,2 millió forintos üzemeltetésre fordított összeget, valamint telefonköltségekre 335,4 millió forintot, bérleti díjra 2024,9 millió forintot, karbantartásra 1311,7 millió forintot. A kiadások áfavonzata 3222,6 millió forint volt.

Beruházási és felújítási tevékenység

Az APEH szervezeti létszámbővítéséhez kapcsolódó feladatok 2008. évben is meghatározták a beruházási és ellátási szakterület tevékenységét.

Intézményi beruházásokra a módosított előirányzatként rendelkezésre álló 4562 millió forinton túl, a Pénzügyminisztérium a 2008. évi többletbevétel terhére további 9797 millió forintot biztosított informatikai beruházásokra, melynek egy része 2009. évben kerül felhasználásra.

A pénzügyi teljesítés alapján 7402 millió forintot fordítottunk informatikai beruházásokra, melyből 1856 millió forintot szoftverek és licencek vásárlására, 5546 millió forintot számítástechnikai és kommunikációs eszközök beszerzésére, valamint hálózatfejlesztésre. használtunk fel. Különösen jelentős összegű a nagyteljesítményű szerverek vásárlása, valamint 1618 db laptop és 1717 db számítógép-konfiguráció beszerzése.

Az ingatlanokkal kapcsolatos beruházási kiadások 448 millió Ft kifizetést eredményeztek, melyből az illeték feladatok átvételéhez kapcsolódó épületek biztonságtechnikai védelmére jelentős összeget fordítottunk.

Törekedtünk a munkakörülmények javítására, ezért, 862 fő részére 300 millió forintért irodabútorzat-csere és -bővítés történt, valamint irodatechnikai eszközök körében 178 db fénymásolót vásároltunk 223 millió Ft értékben.

A gépjárműpark bővítése és cseréje céljából 471 millió forintért 134 db gépkocsit szereztünk be.

Az ügyfélszolgálatok korszerűsítése, az adózók kulturált tájékoztatása érdekében 35 db plazma és 35 db LCD megjelenítőt telepítettünk az ügyfélfogadó helyiségekbe.

A felújítási módosított előirányzat 4254 millió forintra alakult, melyből nagyságrendileg kiemelkedő a Budapest, Sas u. 20–22. szám alatti ingatlan felújítására, valamint a Szeged, Bocskai út 14. szám alatti irodaépület komplex felújítására elkülönített előirányzat. Mindkét felújítás 2009. évben is folytatódik.

Az év során befejeződtek a Békéscsaba, Andrásy u. 11–17. „B”épület IV., V., VI. emeletének felújítá-



si munkái, melyre 128 millió Ft kifizetés történt, a Győr, Tarcsay V. u. 12. szám alatti ingatlan teljes felújítása, melyre 400 millió Ft kiadás jelentkezett. A Budapest, Dob u. 75–81. szám alatti konferencia-terem kialakítására 317 millió forintot, a Székesfehérvár, Mátyás kir. krt. 8. szám alatti irodaépület elektromos felújítására 58 millió forintot, a Szekszárd, Bezerédj úti ingatlan nyílászáróinak cseréjére 35 millió forintot fordítottunk.

Elkészültek a Budapest, Gvadányi úti, Haller úti, Dob utcai ingatlanok, a Székesfehérvár, Koch L. úti, a Tatabánya, Komáromi úti, valamint a Szolnok József A. úti ingatlanok felújítási tervei, melyek alapján a kivitelezést 2009. évben tervezzük lebonyolítani.

VI/3. A humánpolitikai tevékenység

A humánpolitikai szakterület kiemelt feladatait – ezen belül különösen a létszámbővítésből 2008-ra áthúzódó felvételeket, az APEH-on belüli illeték-integrációt, s az illetményalap emeléséből adódó általános illetmény/személyi alapbér-emelést – megoldotta. A MEH az egyéni teljesítményértékelést segítő TERIT-rendszer további használatát kisebb módosítások átvezetése (mint pl. egy önértékelési modul beépítése) után engedélyezte. A szolgálati igazolványok – újabb formai igények miatt – húzódó cseréje 2008. november 3-án megkezdődött. Az elavult HR-rendszer korszerűre váltását egy eredménytelenül zárult közbeszerzés, majd az ezirányú kormányzati tender bejelentése hiúsította meg.

A személyi juttatásokat érintő változások

Az illetményalap 2008. január 1-jétől 38 650 forintra emelkedett. Korábbi emelésére 2006. április 1-jei hatállyal került sor, akkori értéke 36 800 Ft volt.

Az eltelt időszak alatti 5,0 százalékos növelés ellenére a 2006. évi 3,9 százalékos, és az erre rakódó 2007. évi 8,0 százalékos infláció együttes hatásként az illetmények reálértéke ismét csökkent. A minimálbér 65 500 forintról 69 000 forintra emelkedett, s a középfokú végzettségűek/képzett-ségűek részére két évnél rövidebb gyakorlati idő esetén fizetett 72 100 forintos, illetve az ennél hosszabb gyakorlati idővel rendelkezők részére járó 75 400 forintos garantált bérminimum értéke rendre 82 800 illetve 86 300 forintra változott.

Mindezekre tekintettel – az eddigiektől eltérő módon – a köztisztviselők általános illetményemelése jórészt „felszorzásra” szorítkozott. A Ktv. módosítása miatt az alapilletmény-beállási szinteket 2008. január 31-ig meg kellett állapítani, ami az év során – feltételezve a beosztás változatlanágát – nem volt módosítható.

Fenti rendelkezés végrehajtásaként minden APEH-szervnek módja nyílt az alapilletmény-eltérésre egy szűk körben, a 2007. évi teljesítmények messzemenő figyelembe vétele mellett. A teljesítményértékelés hiánya miatt az ügykezelők illetménye az illetményalappal azonos mértékben emelkedett. Döntés született a fizikai alkalmazottak kiemelt bérkorrekciójáról, ami a gépkocsivezetők üzemanyag-elszámolási rendszerének megváltozásából eredő anyagi hátrányt is hivatott volt kompenzálni. Ennek értelmében maximum 30 000 Ft/fő béremelésre nyílt lehetőség a 2007. december 31-i bérekre vetítve, a minimálbérről és a garantált bérminimumra való ráállásnál megadott béremeléssel együtt.

Az Egységes Közzolgálati Sztrájbizottság és a Kormány megállapodásán alapuló törvénymódosítás értelmében 2007. július 1 óta a 13. havi illetményeket havi előleg formájában számfejtették, a tárgyévit 2009. január 16-i utólagos éves elszámolás mellett.



A létszám alakulása, szervezeti változások

2007. augusztus 1-jei hatállyal – 1717 fő létszámbővítést előirányozva – az APEH engedélyezett létszámát 15 635 főben határozták meg. Az új státuszok mielőbbi feltöltése a bevételi elvárások teljesítése szempontjából is fontos volt, így arról kéthetenkénti rendszerességgel készült tájékoztató a felső vezetés részére.

A vidéki székhelyű területi szervek az új státuszokat május 19-re maradéktalanul betöltötték, de Budapesten e kiemelt feladat végrehajtása súlyos nehézségekbe ütközött, ami az egyes országrészek eltérő munkaerő-piaci helyzetét is jól tükrözi. A fővárosi székhelyű APEH-szervek közül a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság 2008. augusztus 31-re, a Kiemelt Adóalanyok Igazgatósága pedig csak november 17-re töltötte fel maradéktalanul új álláshelyeit.

A vidéki telephelyre pályázók közül többen jelezték, hogy vállalnák a budapesti foglalkoztatást azok közül, akik csak megfelelő szabad státusz hiányában nem válhattak az APEH munkatársaivá. Az ő elérhetőségi- és foglalkoztatási adataik átadásával kapott segítséget a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság, de tényleges felvételre e körből csupán 5 esetben került sor. Az APEH az albérleti költséghez ugyanis nem biztosít támogatást, s a nagyobb arányú utazási költségterítés vállalásának is anyagi akadályai vannak.

Az illeték szakterület APEH-on belüli integrációja a szervezeti felépítés szintjén is befejeződött az I. negyedévben.

A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság vezetésére Tóth Ferenc kapott megbízást az APEH elnökétől 2008. március 11-i hatállyal, 6 éves határozott időtartamra, miután január 31-ig, egészségi

állapotára való tekintettel Papp Albert e tisztségéből közös megegyezéssel távozott. A köztes időszakban Sóti Pálné megbízott igazgatóként állt a szervezet élén.

A Kiemelt Adózók Igazgatóságát vezető dr. Juhász Istvántól az APEH elnöke 2008. június 2-i hatállyal visszavonta az igazgatói megbízást, s ugyan ezen időponttól feladatával az új igazgató személyének kiválasztásáig dr. Somos Katalin szakigazgatót bízta meg.

2008. június 23-i hatállyal Mogyorósiné dr. Gábor Hajnalka, az APEH Észak-alföldi Regionális Igazgatósága vezetője – e megbízásának visszavonása mellett – kapott határozatlan időtartamra megbízást a Kiemelt Adózók Igazgatóságán az igazgatói teendők el látására. Az ő utóda dr. Nagy Tibor Miklós lett 6 éves határozott időtartamra, aki korábban az Észak-alföldi Regionális Igazgatóság főosztályvezetője volt.

Az APEH elnökének javaslatára a pénzügyminiszter 2008. augusztus 1-jei hatállyal, határozatlan időtartamra informatikai elnökhelyettségé nevezte ki Oláh István Györgyöt.

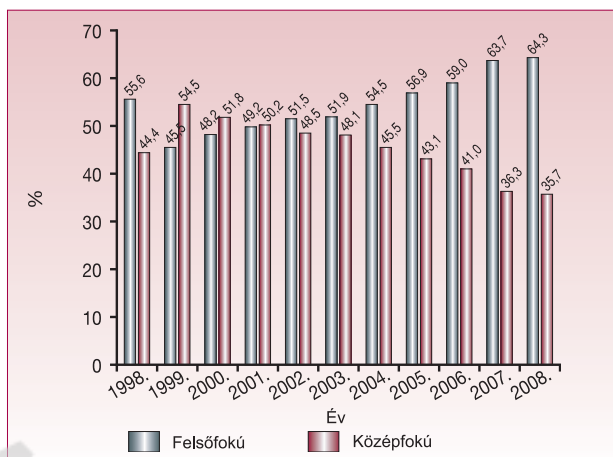
Az APEH elnöke 2008. október 1-jei hatállyal Hajdu Miklósnétól a Központi Hivatal Ellenőrzési Főosztályának vezetésére vonatkozó megbízást visszavonta, s ezzel egyidejűleg elnöki tanácsadói feladatokkal bízta meg. A főosztály vezetője Sibinger Márta, a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályának korábbi vezetője, az ő utóda pedig dr. Molnár Krisztián főosztályvezető-helyettes lett.

2008. december 15-i hatállyal a pénzügyminiszter – az APEH elnökének javaslatára – Mogyorósiné dr. Gábor Hajnalkát elnökhelyettségé nevezte ki. Ezzel egyidejűleg Polgár Péter, a korábbi elnökhelyettes a Kiemelt Adózók Igazgatóságának vezetésére kapott megbízást.



A 2007. szeptember 1-jétől kötelezően alkalmazandó nyílt pályáztatási rendszer bevezetése után 2008-ban a pályáztatási eljárás lefolytatásának módja változott. Januárjától a pályázatoknak a Miniszterelnöki Hivatal Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központja (KSzK) honlapján való megjelenítése is kötelező úgy a budapesti, mint a vidéki telephelyekre kiterjedően. A közvetlen, szélesebb körű elérhetőség az álláskereső számára feltétlenül könnyebbé tett eredményeztet.

Elnöki engedéllyel márciusban, de az egyének szempontjából január 1-jei visszamenőleges hatállyal kerülhetett sor azoknak a nem szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselőknek az átsorolására ügyintéző I. állománycsoportba, akik emellett munkakörükhöz illeszkedő felsőfokú szakképesítéssel rendelkeznek. Ezen kívül az elsősorban önerőből szerzett szakirányú felsőfokú végzettségek és egyes, nyugdíjazás miatt megüresedett státuszok átminősítésének köszönhetően nőtt a diplomások részaránya az ügyintézőkön belül.



A felső- és középfokú iskolai végzettséggel rendelkező ügyintézők aránya a tárgyév december 31-én

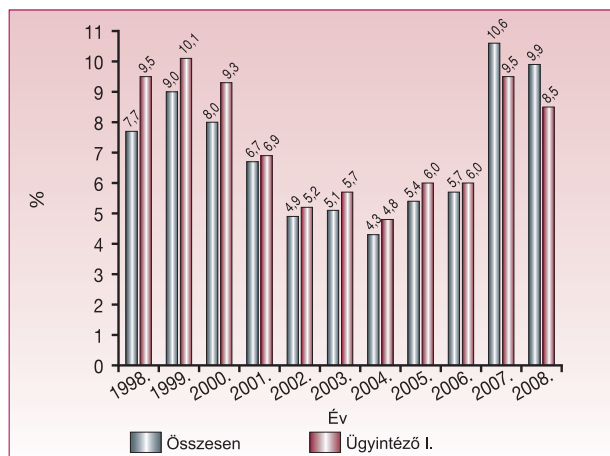
Az ügykezelők engedélyezett záró létszáma egy év alatt 939-ről 657-re csökkent. A csökkenést részben az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők

nyugdíjazás miatt megüresedő státuszainak átcsoportosítása az ügyintéző II. állománycsoportba a növekvő elvárások miatt, részben az ügyintézői munkakörhöz szükséges iskolai végzettség és szakképesítés megszerzéséből adódó átsorolás eredményezte.

A fluktuáció 9,89 százalékos volt. Az év során 1362 fő hagyta el a szervezetet, melyből 48 százalék nyugdíjazás miatt következett be. A kilépési arányszám a középfokú végzettségűek körében magasabb, mint a diplomásoknál.

A közös megegyezések száma a korábbi évi 394 esettel szemben 330-ra csökkent. A próbaidő alatt távozóok száma viszont megduplázódott, 207-re emelkedve már önmagában 1,5 százalékos fluktuációt jelent a nyitó létszámhoz.

A nyugdíjazással kapcsolatos elszámolásokra vonatkozó joghézag (többletjuttatás) miatt 2008. júniusáig a nyugdíjba vonulási kedv továbbra sem csökkent. Az új státuszok betöltésén túl tehát a szokásosnál több alkalmazottat kellett az idősebb munkatársak megüresedő álláshelyeire is felvenni, betanítani.

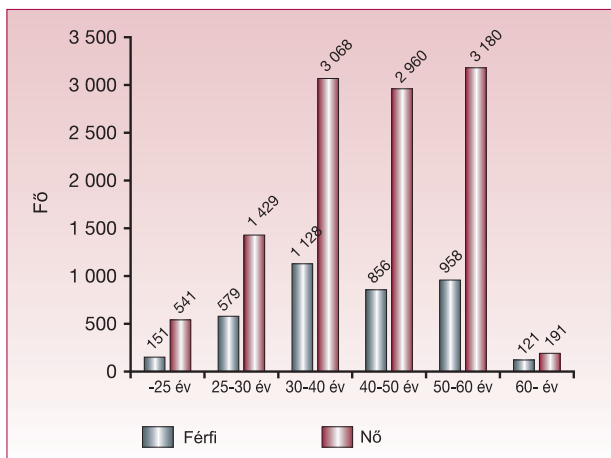


Fluktuáció (a 2003-ban illetve 2004-ben elrendelt létszámleépítéshez köthető kilépések nélkül)

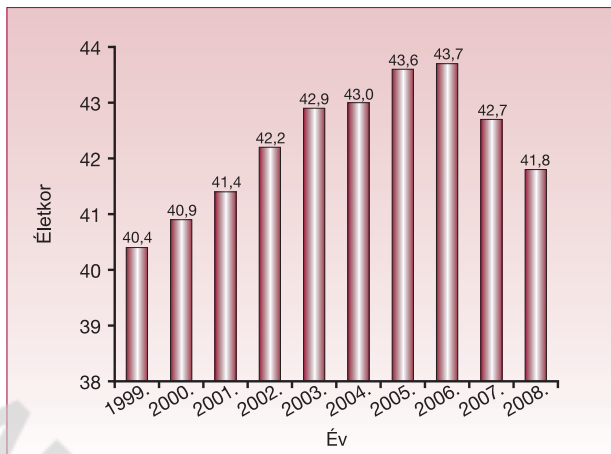
A dolgozó létszámot tekintve továbbra is csak



minden negyedik alkalmazott férfi. Az életkori csoportok közötti megoszlás kiegyenlítettebb lett, ami öröndetes. Bár a legnépesebb korcsoport továbbra is az 50-60 éveseké, részarányuk azonban egy év alatt 30,7-ről 27,3 százalékra csökkent, s nem tér el jelentősen a két fiatalabb korcsoporttól sem. A 30 évesnél fiatalabbak aránya már 14,4 százalék, s ezen belül a 25 éven aluliaké 3,4-ről 4,6 százalékra emelkedett.



**Létszámmegoszlás nemek és életkorok szerint
2008. december 31-én**



Átlagéletkor tárgyév december 31-én

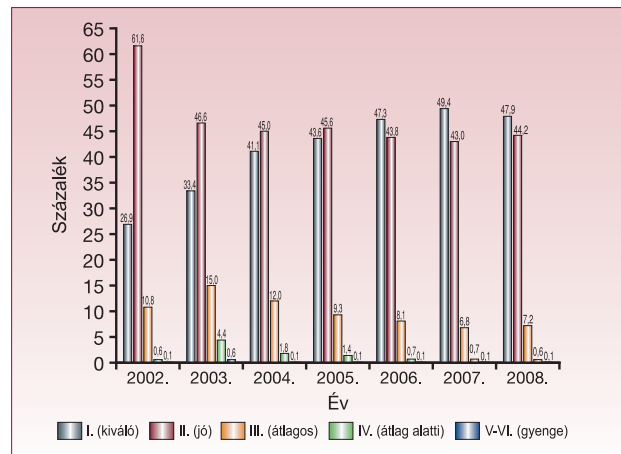
Az alkalmazottak átlagéletkora – az egy éves természetes öregedést is elnyelve – 2008-ban tovább csökkent. Oka továbbra is az átlagost meghaladó,

már említett nyugdíjba vonulási kedvnek, illetve az év elején még üres új státuszokra fölvelt munkatársak életkorának köszönhető.

Egyéni teljesítményértékelés

Megvalósult a teljesítményértékelési (TERIT) rendszer átalakítása, mely feltétele volt a rendeletben előírt TÉR rendszer használata alóli mentesítésnek és az APEH saját programja további használatának. A rendelkezés előírta, hogy – 2008-ban első lépésként – a Központi Hivatalra, a KAIG-ra, a SZTADI-ra és az Oktatási Intézetre vonatkozóan a vezetői értékelést meg kell előznie a köztisztviselői önértékelésnek. Ennek végrehajtását egy új program-elem biztosította, amit a felhasználók időben megkaptak.

A 2008. évi egyéni teljesítményértékelések elkészítésénél (ami határidőre megtörtént) a TERIT használata csaknem 98 százalékos volt, bár 2007-ben – a szervezeti átalakulások miatt – még alig haladta meg a 91 százalékot.



A 2002-2008 évi teljesítményértékelések eredményeinek megoszlása százalékban

Az értékelték több, mint 92 százaléka az előző évihez hasonlóan (2008-ban 12.414 fővel) az I. és II.



kategóriába tartozik, a III. kategóriába tartozó pontszámot pedig 975 fő kapott. A IV.-be 78 fő, míg az V. és VI. kategóriába együttesen 8 fő került.

Kitüntetések, elismerések

Március 15-én 3 fő kapott állami kitüntetést: Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt kitüntetésben részesült az APEH szervezetének megalakulásától kezdve folyamatosan tanúsított magas színvonalú szakmai munkájának elismeréséért Czirjárné Tóth Erzsébet, a Központi Hivatal Tervezési és Elemzési Főosztályának vezetője; valamint az arányos közteherviselés érdekében, az állami adóhatóság végrehajtási tevékenységben kifejtett tevékenységéért, az életpályája elismeréseként Laczi Ferenc, a Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság szakigazgatója. Magyar Köztársasági Bronz Érdemkereszt kitüntetést kapott az adóhatóság törvényes, szakszerű és egységes eljárási gyakorlatának kialakításában és felügyeletében való tartósan magas színvonalú munkájáért Bordács Ágnes, a Központi Hivatal Jogi és Koordinációs Főosztályának osztályvezetője.

Augusztus 20-a alkalmából további 2 fő kapott állami kitüntetést. Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt kitüntetésben részesült a humánpolitikai szakterület munkájának szervezésében és irányításában való kiváló szakmai felkészültséggel végzett koordinációs munkájáért, példamutató és lelkiismeretes közösségi tevékenységéért, valamint a Hivatal 2007. évi régiós és integrációs átszervezésében való kiemelkedően színvonalas közreműködéséért dr. Kerécz Zita, a Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság főosztályvezetője, valamint az adóhivatali életpálya elismeréseként dr. Michélsz Annamária, a Kiemelt Adózók Igazgatósága főosztályvezetője.

Az év során összesen 120 pénzügyminiszteri elismerés (60 Elismerő Oklevél és 60 Emléklap) került átadásra.

A Bezerédj-díj arany fokozatában összesen 89 fő, ezüst fokozatában 195 fő részesült. Elnöki Dicséretet 113, Igazgatói Dicséretet 351 munkatárs kapott.

21 fővel nőtt a szakmai főtanácsadók- és 25-tel a szakmai tanácsadók száma, valamint 168 felsőfokú- és 82 középfokú végzettségű köztisztviselőnek adományoztak címzetes címet.

Dr. Juhász István, a Kiemelt Adózók Igazgatósága volt vezetője április 24-e, a Rendőrség Napja alkalmából az APEH és a Nemzeti Nyomozó Iroda eredményes együttműködése során végzett kiemelkedő szintű tevékenysége elismeréseként „Díztör” emléktárgyban részesült.

Állományon kívülként dr. Nagy Zoltán részesült elnöki dicséretben az Adómúzeum megalakulásához nyújtott segítségéért.

Október 23-a alkalmából Év szakembere elismerésben 4 fő részesült (Valek Mária Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság, Netuschill Tünde KAIG, Konda Nándor Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság és Koncsos Ervin SZTADI), majd decemberben Szabó József, az Észak-alföldi Regionális Igazgatóság köztisztviselője az Év Oktatója lett.



**Pénzügyminiszteri kitüntetést ad át
Keller László államtitkár**



Szociális juttatások

Az egyéb személyi juttatások közül az étkezési hozzájárulás havi összege 5000 forintról 6000 forintra, a ruházati költségtérítés éves mértéke – továbbra is júniusi kifizetéssel – 73 600 forintról 77 300 forintra emelkedett.

A kedvezményes üdültetésben résztvevők száma 2008-ban 5 026 fő volt, ami 18,8 százalékkal haladta meg az előző évit. 50 százalékuk saját dolgozó. Vendégéjszakában számolva a 2008. évi 22 693 nap közel 1800 nappal több a 2007. évi ténytámnál. A saját- és bérelt üdülők kihasználtsága évek óta azonos szinten mozog, 2008-ban 43,3 százalékos volt.

A Szerencsejáték Felügyelet parádfürdői üdülője is központi kezelésbe került, ahol 181 fő nyaralt 1069 üdülési éjszakával.

A Közfoglalmi Szabályzat módosításával a házastárs/élettárs által térítendő díj visszakerült a kedvezményezettek körébe, amit az érintettek örömmel fogadtak. Az igazgatóságok üdülőkire vonatkozó visszajelzései is pozitívak. A csopaki-, balatonfüredi-, parádfürdői- és mátrafüredi üdülők jó adottságait kihasználva – az üdültetésen túl – egyre gyakrabban szerveztek e helyszínekre kihelyezett értekezleteket.

A munkáltatói kölcsönt igénylő 60 főből 19 energiatakarékos korszerűsítés, 22 lakásvásárlás, 2 lakásbővítés, 15 lakásépítés, további 2 fő pedig tulajdonjog megváltása miatt nyújtotta be kérelmét. Közülük 57-et fogadott el a Lakásbizottság. 3 fő kérelmét utasították el, mert nem feleltek meg a törvény és az Elnöki utasítás előírásainak, illetve olyan hiányosan nyújtották be azokat, hogy nem voltak elbírálhatók. Két munkatárs a megítélt kölcsönösszeget végül is nem vette igénybe. Az egy főre kifizetett átlag kölcsön összege 1 620 000 forint volt, ami közel 250 000 forinttal haladja meg az előző évit. A folyósított kölcsönök közül a legalacsonyabb 250 000 forint, a legmagasabb 3 000 000 forint volt.

Kimutatás a 2007. évi kamatmentes munkáltatói kölcsönökről

Benyújtott kérelmek	60 db	116 441 000 Ft
Engedélyezett kérelmek	57 db	92 339 000 Ft

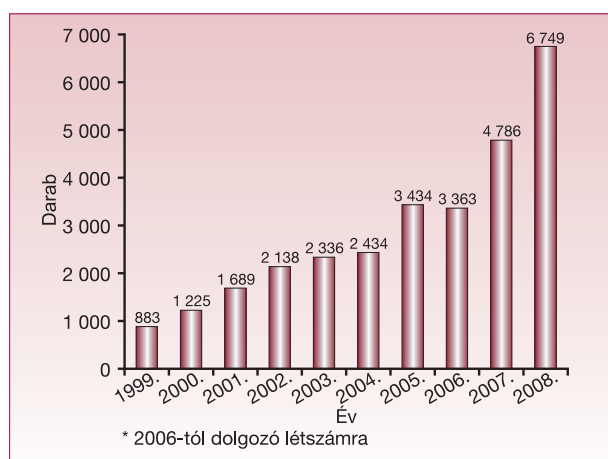
Az év során az APEH egy elhunyt köztisztviselőjét temettette el saját halottjaként.

2008-ban először volt lehetősége a Központi Hivatal munkatársainak önkéntes egészségi állapotfelmérő vizsgálaton való részvételre, amire 95 fő jelentkezett.

Nyelvpótlékok, nyelvvizsgák

A nyelvpótlékkal is elismert nyelvvizsgák száma az év során (1658-cal gyarapodva) 6166-ra emelkedett. Közülük 885-höz alap-, 4819-hez közép- és 462-höz felsőfokú nyelvvizsga tartozik. A nem kiemelt nyelvekhez közülük a múlt évi 86 helyett már csak 63 köthető.

Az alábbi ábra a bejelentett, s nyilvántartott közép- és felsőfokú nyelvvizsgák számát szemlélteti, azokat is, melyekhez nem tartozik nyelvpótlék.



**Közép- és felsőfokú nyelvvizsgák száma
tárgyév december 31-én**



Oktatás, képzés

Az alkalmazottak képzése, továbbképzése is tervszerűen alakult. A Károly Róbert Főiskola Gazdálkodási Karán induló Vállalkozásfejlesztési mesterszakra felvételt nyert 29 fővel – a főiskolával érvényben lévő együttműködési megállapodásra tekintettel – a Közszerződési Szabályzatban meghatározott feltételek szerint kötött meg a tanulmányi szerződés. (Takarékossági okokból egyébként csak fizetett szabadidőt biztosít a tanulmányi szerződés.)

Helyi szervezéssel megindult az illetéktintegrációval átkerült, szakirányú szakképzettséggel nem rendelkező munkatársak képzése, aminek lebonyolítására az érintett igazgatóságok részleges anyagi támogatást kaptak.

Tanulmányi szerződéssel támogatott iskolarendszerű képzésben az év végén 178 fő vett részt, ebből 137 fő első diplomás, 41 pedig további diplomáját szerzi. Nem iskolarendszerű képzés keretében 37 fő tanult.

Nem támogatott iskolarendszerű képzést az értékelési időszak végén 881 fő folytatott, ebből 531 fő lesz első diplomás. Nem iskolarendszerű képzésben való részvételt 272-en jelentettek be.

Közigazgatási vizsgára 2008-ban is csak azon köztisztviselők voltak tervezhetők, akiknek ebben az évben kellett vizsgát tenniük. Közigazgatási alapvizsgát 1658 fő, közigazgatási szakvizsgát 175 fő, ügykezelői alapvizsgát 588 fő teljesített. Mindez összességében 2421 vizsgázót érintett.

Külső (belföldi) szakmai tájékoztatókon konferenciákon a tervezett 295 fő helyett 252 fő vett részt, ami számszakilag csökkenést mutat ugyan, a szakmai rendezvények iránti érdeklődés azonban továbbra is igen magas a munkatársak körében.

A teljesítményértékelés eredményes és hatékony végrehajtását volt hivatott segíteni a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ Oktatási és Módszertani Igazgatóságának az az előadása és tréningje, melyen a vezetők nagy számban vettek részt.

Az APEH a 2008-as közigazgatási továbbképzési tervében megjelölt – költségvetésben támogatott – „A CAF alkalmazásának módszertana a közigazgatásban” című programra 1 238 000 forintot kapott. Az összeg átutalásáról a Pénzügyminisztérium december közepén rendelkezett, ezért ez csak 2009. I. negyedévében valósulhat meg.

Egyéb elvégzett, illetve folyamatban levő feladatok

2008. január 31-én Egerben – az éves felkészítő konferencia keretében – egész napos humánpolitikai szekcióülésen egyebek között az általános illetmény- és béremelés, a vagyonyilatkozatok, a létszámgazdálkodás és a teljesítményértékelés aktuális tennivalóinak egyeztetése történt meg.

A munkatársak 2008-ra vonatkozó utazási utalvánnyal történő ellátása megtörtént, mely továbbra is évi 12 alkalommal nyújt lehetőséget az alkalmazottak kedvezményes távolsági közlekedésére.

Május közepén kezdődött a PM Ellenőrzési Főosztálya részéről a 2007-ben előírt létszám-bővítés végrehajtásának ellenőrzése. A bekért adatok, valamint az APEH-on belül kiadott intézkedések átvizsgálásán túl helyszíni ellenőrzés is folyt a Központi Hivatalban, a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságon és a KAIG-ban. Jelentésük megállapításaihoz – az előzetes egyeztetés eredményeként – a Humánpolitikai Főosztály észrevételeit nem tett.



Május 20–21. között Harkányban került sor az országos humánpolitikai értekezletre, melynek részeként az Oktatási Intézet munkatársaival személyes egyeztetésre, együtt-gondolkodásra is lehetőség nyílt.

Az átmeneti joghézagból adódó, nyugdíjba vonulás esetén időszakosan fizetendő személyi juttatástöbblet (pl. végkielégítés) kompenzációja igényléséhez kimutatás készült annak kezdeményezője, a Pénzügyminisztérium kérésére.

Az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács szakszervezeti és kormányzati oldalának megállapodása alapján a júniusi és a novemberi illetményekkel egyidőben először 15 000 forintos, majd a második részletnél 20 000 forintos bruttó összegű egyszeri, eseti kereset-kiegészítés kifizetésére került sor, mivel a 2008. évi költségvetési törvényben figyelembe vettél nagyobb volt az akkor még várható infláció.

Az elavult HR informatikai rendszer lecserélését az eredménytelen pályázatási- és közbeszerzési eljárás lefolytatása után – a közigazgatásra kiterjesztendő, közös programrendszer bevezetésének kihirdetése miatt – felfüggesztették.

A Köztisztviselők Napján a SZTADI-t és a területi szerveket érintő rendkívüli munkavégzés elrendelésére került sor a Pénzügyminisztérium figyelemfelhívására, ami ellen az érdekképviselői szerv kifogást nyújtott be.

Bővült a vagyonnyilatkozat-tétellel kötelezettek köre, így a leadott vagyonnyilatkozatok száma megközelítette a nyolcezeret.

A Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság adott otthont a szeptember 3. és 5. között rendezett ADOK-nak, melyen humánpolitikai kérdésekkel – a jelentős számban érkezett pályamunkák (59 db)

okán – kiemelten, négy szekcióban is foglalkoztak. Témaköreik a munkahelyi környezet, az ösztönzési rendszer, a szervezeti struktúra és a szervezeten belüli kapcsolatok rendszere voltak.

A résztvevők véleménye szerint az adóhivatal munkatársai olyan felelősségteljes munkát végeznek, amihez korszerű tárgyi eszközök biztosítására, így korszerű számítástechnikai eszközökre, megfelelő bútorzatra, étkező- és mellékhelyiségekre lenne szükség. A hivatali gépjárműveket a balesetek megelőzése érdekében javasolták felszerelni mobiltelefon-kihangosító készülékekkel is. Szorgalmazták a cafetéria rendszer bevezetését, valamint a rugalmas munkaidő-rendszer szélesebb körű alkalmazását.

Fontosnak ítélték meg azt is, hogy minden pályakezdő járja végig a különböző szakterületeket, de legalább azon szakterület különböző osztályait, amelynek keretei között a továbbiakban dolgozni fog. Nagyon fontos tudnia, hogy munkáját milyen szakmai környezetben végzi, azaz, hogy mely osztályok tevékenységével áll közvetlen kapcsolatban az ő munkája, illetve, hogy hová kell fordulnia, hogy megszerezze az annak elvégzéséhez szükséges információkat. Nagyon erőteljes igény fogalmazódott meg a belső kommunikáció megfelelő szintjének biztosítása iránt, melynek közvetlennek, aktuálisnak, hitelesnek és egységesnek kell lennie.

A humánpolitikai szakterület stratégiai feladatai végrehajtása során figyelemmel lesz az érdemi javaslatok hasznosítására.

Bár lassan, de terjed a rugalmas munkaidő-rendszer használata, így a Kiemelt Adózók Igazgatósága, az Észak-magyarországi-, az Észak- és Dél-alföldi-, valamint a Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság, illetve a Központi Hivatal Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási-, Bevallási-, Hatósági-, Felszámolási és Végrehajtási-, Humánpolitikai-, Jogi és Koordinációs- valamint Biztonsági Főosztálya alkalmazza már.



Az APEH felső vezetőinek értekezleteiről

Az elmúlt esztendőben 38 elnöki értekezőt került megtartásra, amelyeken a résztvevők az adóhatóság tevékenységét és működését meghatározó előterjesztéseket, beszámolókat és tájékoztatókat vitatták meg. Ezen időszakban összesen 103 napirendi pont került megtárgyalásra, megvitatásra az éppen aktuális témák mellett.

Két alkalommal kihelyezett elnöki értekező volt. Az Oktatási Intézet terveiről, illetve a Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság tevékenységének tapasztalatairól e formában tájékozódott a felső vezetés. Győrben e látogatáshoz kötötték a végrehajtás új épületének átadását, ahol az új irattár is helyet kapott.



**Kihelyezett elnöki értekező
a Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóságon**



**A végrehajtás
új épületének átadása**

A belső információáramlás jelentős javítása érdekében az elnöki értekezleteket követő napon reggel főosztályvezetői értekezőt kerül megtartásra. Az előző napi döntésekről adott gyors tájékoztatás mellett lehetőség nyílik a résztvevők számára az információcserére is.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően minden elnöki értekezletről emlékeztető készült és az előterjesztések alapján hozott döntésekről a Titkársági Főosztály belső internetes felületén a Döntéstárból szerezhettek tudomást a munkatársak.

Rendszeressé váltak az igazgatói és szakigazgatói értekezletek is.

Az igazgatóságokon is jellemzően hetenként került sor igazgatói és egyéb vezetői értekezletek megtartására, amelyeken az apparátus tevékenységével és egyéb, a működéssel kapcsolatos témák kerültek megtárgyalásra.



Októberre eldőlt a szolgálati igazolványok, megbízólevelek végső tartalma és formája, valamint elkészült az előállításukhoz és nyilvántartásukhoz szükséges program, illetve program-módosítás. A Biztonsági Főosztály kezdeményezésének megfelelően a Szolgálati igazolványra és a „Külsős” igazolványra a kiállító APEH-szerv körbélyegzőjének UV lenyomata kerül, ami az igazolvány eredetiségének igazolását biztosítja. Az ehhez szükséges kellékanyagok október végére megérkeztek, így az igazolvány-cserék 2008. november 3-án elindulhattak.

VI/4. Az Oktatási Intézet

Az Oktatási Intézet alapfeladata a sajátosan az APEH munkatársaira szabott ismeretanyag átadása, és a kompetencia megszerzése, azaz az alkalmazási képesség, a kreativitás és az együttműködés készségek együttesének elsajátítása.

2008-ban a feladatok bővüléséből adódóan az Intézet belső felépítése is átalakult: létrejött annak Területi Osztálya, a regionális igazgatóságoknál kihelyezett területi referensekkel. Teljes joggal kijelenthetjük a kihelyezett tanfolyamok vonatkozásában, hogy házhoz visszük a tudást: ezt jelzi, hogy megnőtt a kihelyezett tanfolyami képzési teljesítményünk, amely már 2008. júniusa folyamán meghaladta az előző évi kihelyezett képzések adatait. A regionális igazgatóságok munkatársai számára a referensek közreműködésével lehetővé tettünk egy olyan információs – segítő csatorna elérését, melyre tapasztalataink szerint jelentős igény mutatkozott. Természetesen nagy számban és folyamatosan valósultak meg az év során az Oktatási Központ állandó képzési helyszínén központi tanfolyamaink is.

2008. II. félévétől az Oktatási Intézet feladatai

jelentősen bővültek azáltal, hogy odakerült – a személyi kiadások kivételével – az Intézet feladatellátását és a képzéseket támogató gazdálkodási tevékenység.

Az ún. hárompilléres képzési rendszerünk a változó környezet miatt folyamatos minőségi ellenőrzést és fejlesztést igényel. 2008-ban a szakmai alapozó képzésben új struktúrát valósítottunk meg, amely általános törzsanyagból, és speciális szakosító anyagból áll.

A 2009. évi képzési tervnek az I. pillérbe tartozó programjain, az alapozó képzéseken, a szakmai és az informatikai alapképzéseken 6693 fő vett részt az év során. A II. továbbképzési pillér programjainak, amely a fenti témák továbbképzésén túl készségfejlesztő képzésekkel, vezetői készségfejlesztésekkel, alkotóműhelyi munkával, oktatás-módszertani felkészítésekkel is kiegészült, összesen 3820 résztvevője volt. Licencmegújító képzéseinken, amely a speciális szakmai ismeretanyag időszakonkénti megújítását szolgálja 97 munkatársunk képzéséről gondoskodtunk (III. pillér). Összesen tehát mintegy 10 610 fő volt az Oktatási Intézet képzéseiben résztvevők száma, így e vonatkozásban mintegy 61 százalékkal múltuk felül a 2007. évi teljesítményt. Az összes képzési idő (49 566 nap) mintegy 147 százalékkal haladta meg az előző évi adatokat. (2007-ben az összes képzési idő 20 073 nap volt.) 72 félé 2008. évre tervezett és 8 előző évről áthúzó képzési programot valósítottunk meg, 10 további képzést terven felül, az év során jelzett igényekre reagálva valósítottunk meg.

2008-ban a legnagyobb feladatot az új belépő munkatársak belépésével kapcsolatos képzési tevékenység jelentette. Alapozó képzéseinken mintegy 3287 fő vett részt. Az új kollégák esetében – kis számú indokolt kivételtől eltekintve – tartható volt, hogy érkezésüket követően 2 hónapon belül részt



vegyenek az alapozó képzés első szakaszában. Itt is érvényesült a képzésben közreműködők jó együttműködése.

Részt vettünk az IOTA 5. képzési fórumán és az Európai Bizottság tagországokkal közös e-ART rendszer használatát oktató elektronikus tananyag fejlesztésében. A partnerországok és az Európai Bizottság illetékes főigazgatóságának (TAXUD) legnagyobb elismerésével működünk közre nemzetközi projektekben: Meghatározó részt vállaltunk az EU új internetes portál (TACTIC) keretében indított, a képzési szervezetek bemutatását szolgáló „Ki kicsoda?” oldal létrehozásában, valamint a tananyagok megosztását támogató „e-Katalógus” pilot projektcsoporthoz munkájában.

Az APEH srtatégiájának kialakításában fontos szerepet játszottak a különböző szintű vezetőképzések. Kiemelt feladat volt a nagy számú, frissen ki-nevezett középvezetőkhez szóló vezetői kompetenciafejlesztési program szervezése és fejlesztése.

Az egyetemi, főiskolai kapcsolattartással összefüggő munkák közül kiemelendő a Károly Róbert Főiskolával való intenzív és folyamatos jó együttműködésünk, amelynek során részt vettünk a Főiskola Vállalkozásfejlesztési mester szakának indításában. Megkezdődött továbbá a Rendőrtiszti Főiskolával való közös munka, amelynek keretében 2008-ban két új képzési programot fejlesztettünk.

Az év során jelentős képzésszervezési kihívást jelentett a résztvevők létszámának és célcsoportjának menet közbeni többszöri változtatása, a számos terven felüli képzés rövid határidőn belüli indítása. Jelentősen megnőtt az informatikai támogatást igénylő képzések száma. Az év végének kiemelt feladata volt részvételünk a RangAdó című vetélkedő előkészítésében.

A képzési programok kialakításában és fejlesztésében 2008-ban is nagy szerepet kaptak az Oktatási Szakértői Munkabizottságok, amelyekben integráltan érvényesülnek az adó- és a képzésszakmai követelmények.

A tanfolyamok számának növekedésével arányosan oktatóink száma is megkétszereződött, így majdnem 500 kolléga működött közre az évben képzéseinken. Régi és új oktató kollégáink felkészültségének köszönhetően, képzéseink minőségi megítélése nem változott a korábbi évhez képest.

2008. december 18-án tartottuk meg ünnepélyes tanévzáró tantestületi értekezletünket, amelyen Szabó József kapta meg az Év Oktatója címet. Képzési szegmensenként az Oktatási Intézet oklevelét kapta: Lénártné Dr. Böröcz Johanna az adóügy, Jónás Csaba az adóellenőrzés, Eigner Erzsébet az informatika, Darvas Gábor a működtetés, Bodó Márta a készségfejlesztés területén nyújtott magas színvonalú oktatói tevékenységéért.

APEH oktatói életműdíjat kapott Potondiné Dr. Varga Krisztina, továbbá az APEH oktatásért életműdíjat vett át Hajdu Miklósné.



Ünnepélyes tanévzáró tantestületi értekezlet



VI/5. Sajtótevékenység

Az APEH kiemelt feladatai közé tartozik az adózókkal való kommunikáció és tájékoztatás. A kommunikáció sokkal több pusztán számoknál, de fontos látnunk a kommunikációs aktivitás mértékét. Nézzük tehát, hogyan alakult az APEH sajtótevékenysége a számok tükrében 2008-ban.

Sajtó a számok tükrében

Országosan az APEH majdnem 3 ezer alkalommal, összesen 2844-szer jelent meg az országos médiumokban. Ez 313 televíziós, 293 rádiós, 1116 internetes és 2238 országos írott sajtóbeli megjelenést jelentett. Az APEH arcai a médiában főképp dr. Szikora János elnök és Bakonyi Ágnes szóvivő voltak. Az APEH munkatársai összesen 171 alkalommal adtak interjút vagy jelentek meg a médiában és a szereplések több mint háromnegyedét az APEH felsővezetése teljesítette.

Az APEH regionális igazgatóságai több mint 4 ezer, összesen 4103 tájékoztató anyagot adtak ki a helyi médiumok számára. A regionális igazgatóságok munkatársai 409 hivatali központ általi tájékoztatást, 517 közleményt és 1829 saját cikket írtak és adtak ki, valamint 1348 nyilatkozatot tettek. Az igazgatóságok munkatársai tavaly 930 előadást és 33 sajtótájékoztatót tartottak.

Ennek a munkamennyiségnek az eredménye volt a mintegy 30 ezer megjelenés a vidéki sajtóban és elektronikus médiumokban. Összesen a helyi írott sajtóban 6979, a helyi televíziókban, rádiókban és internetes oldalakon 22 847 alkalommal jelent meg az APEH.

Mi történt a számokon túl 2008-ban a sajtó és kommunikáció területén?

Szja Kampány

Az év eleji szja-bevallás kampányban az adózókat a május 20-i bevallási határidő betartására emlékeztettük. A kampány maga nem újdonság, az adóhivatal minden évben felhívja az adózók figyelmét a bevallási határidőkre. A kampány újdonsága az eddig megszokottól eltérő hang és ábrázolás valamint a kampány intenzitása volt. A kampány egyik mottója a következő volt: „Május a szerelem hónapja, és az adózásé”. A mottóból is látszik, hogy fiatalos, lendületes és pozitív hangot ütött meg az APEH a kampány során. Összesen 685 plakátot, – 70 óriásplakátot, 90 citylight-ot, 200 fülkeplakátot, 125 peronplakátot és 200 A/0-s plakátot helyeztünk ki.

Május a szerelem hónapja

...és az adózásé is

Bevallási határidő május 20-ig.

Küldd elektronikusan, úgy könnyebb!

www.afeh.hu

Telefonszám: 06-40-42-42-42
Hívjál, írdál, gyere, segítünk!

Továbbléptünk.

Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal

Május a szerelem hónapja és az adóbevallásé



Új arculat, erősödő PR

Az APEH 2008-ban megújította az arculatát. A szolgáltató adóhatóság imázsának megerősítéséhez új, modern megjelenésre volt szükség, ezért egy dinamikusabb mégis barátságosabb – bordó és szürke – színeket választott a hivatal, egyben a régi logót is új váltotta fel. Az új logó – az egymásra helyezett négy pénzérme – közös adóforintjaikat jelképezi, amellyel együtt működtetjük Magyarországot. Az arculatváltás minden területen érintette a hivatalt, a színek és a logó a kampányoktól, hirdetésektől fogva a honlapon keresztül a kiadványokon át a sajtó megjelenésekig mindenhol érvényesült. Ezt a nagy változást segítette az új Arculati kézikönyv, amely összefoglalja az arculati elemek megfelelő használatát.

Az arculatváltást egy erősebb PR tevékenység is kísérte. Az APEH bővítette PR eszközeinek tárházát, melyek a rendezvények hasznos kísérő eszközei voltak.



APEH-sátor a Sziget Fesztiválon

Rendezvények

Az APEH több szakmai és kulturális rendezvényen is részt vett 2008-ban, hogy a hivatal munkájáról, az

adókkal, adózással kapcsolatos információkról minél szélesebb körben tájékoztassa az ügyfeleket. Így volt ez a Sziget Fesztiválra való kitelepüléskor, az Ingatlanbörzén, az Állásbörzén vagy az Adó-Expón való megjelenéskor is.

A Sziget Fesztivál Európa egyik legnagyobb zenei és ifjúsági fesztiválja évek óta több százezer fiatal látogatót vonz programjaival. Tavaly augusztusban az APEH első alkalommal vett részt az egyhetes rendezvényen. Az adóhatóság jelenléte sikeres volt, s ezt mi sem jelzi jobban, mint az, hogy a fesztivál öt napja alatt több ezren keresték fel a hivatal sátrát.

Az APEH sátorban talán az állami adóhatóság hangnemétől eleinte szokatlan, de annál érdekesebbnek bizonyuló, humoros stílusban mértük fel az adózói ismereteket. Az APEH sátrát felkereső „szigetlakók” dobhattak célba karikával a helyesnek vélt adószázalékokra, vicces, oldott hangnemben feltett tesztkérdésekre válaszolhattak, de találkozhattak többi között azokkal a plakátokkal is, amelyek idén tavasszal születtek az arculatváltás idején, s felvállaltan APEH-es kollégák kreativitását mutatják. Húszy nyugta összegyűjtéséért és bemutatásáért pedig ajándékba adtunk egy I Love APEH feliratú pólót. A rendezvény ideje alatt a Szigetlakók érdeklődését és aktivitását jól tükrözi az, hogy háromezer nyugtát gyűjtöttek össze és adtak le ajándékért cserébe az APEH sátránál.

A 13. Budapesti Lakásvásár szeptemberben, az ország legnagyobb lakáskiállításán az APEH az ingatlanvásárláshoz kapcsolódó illetékkötelezettségek kapcsán adott Infopultjánál tájékoztatást az érdeklődőknek. A hivatal a leggyakrabban felmerülő kérdések kapcsán egy információs füzetbe is összefoglalta az alapvetően szükséges ismereteket, így a látogatók könnyen áttekinthették az illeték mértékéről, a kedvezményekről vagy az ingatlanértékesí-



tésekből származó adókötelezettségekről szóló tudnivalókat. A lakásvásárra több mint 11 ezren voltak kíváncsiak.



Kiállítási stand a Lakásvásáron

A Profit Adó-Expó célja a szervezők szerint, hogy egy helyen adjon információkat az érdeklődőknek a hazai és nemzetközi gazdasági-pénzügyi élet gyakorlatáról. A konferenciával egybekötött kiállítás elő kívánja segíteni a gazdasági élet szereplői közötti zökkenőmentes kommunikációt.

Hatósági intézkedések kiemelt kommunikációja

Az APEH 8 hatósággal való együttműködés keretében a társhatóságokkal közösen tartott ellenőrzései kiemelt médiafigyelmet kaptak. A Csillagszóró néven futó akció elsősorban fogyasztóvédelmi célokat szolgált, de az adóhatóság ellenőrei is komoly büntetéseket osztottak ki.

Az év folyamán az ellenőrzéseiket piacokon, ünnepi kirakodóvásárokon és nagy bevásárló központokban végezték, de többek között a Józsefvárosi piacon, a Balaton környékén, a Hungaroringen, a különböző fesztiválokon is tartottak ellenőrzést az ak-

ció keretében. Az APEH munkatársai a számla- és nyugtaadási kötelezettséget, a forgalmazott áruk eredetét és a foglalkoztatottak alkalmazásának jogszerűségét vizsgálták.

Az „érdekesebb”, izgalmasabb ellenőrzésekről az APEH videofelvételeket készített és eljuttatta a televízióhoz, akik így hiteles vágóképet tudtak mutatni.

RangAdó

Az adótudat formálása szempontjából kiemelt jelentőségű a tanulók adózási ismereteinek folyamatos bővítése, ezért az adóhatóság részt kíván venni a középiskolás diákok adózási ismereteinek megalapozásában.

Ennek érdekében az APEH decemberben indította el országos vetélkedőjét. A középiskolások számára rendezett többfordulós versenyen a fiatalok „az adózással kapcsolatos ismeretek” témakörében mérhetik össze tudásukat. Az országos döntő 2009 tavaszán kerül megrendezésre, amelyet majd az MTV is közvetít.

A vetélkedő „szórakoztatva” – a nap, mint nap használt internet alkalmazásával – ismerteti meg az adózástörténeti érdekességeket, napjaink alapvető adózási tudnivalóit, így például a magyar adórendszer felépítését, a kiemelt adónemeket, az adózók jogait és kötelezéseit, a kötelezettségek teljesítésének módját, valamint magát az Adóhivatalt.

Intranet

Az APEH 2008-ban megújította és továbbfejlesztette belső kommunikációs platformját. Egy új intranet-felületet alakított ki, amelyen a hivatal főosztályai és régiói jelennek meg.



A belső kommunikáció javítása érdekében elindult egy közösségi portál is, amelyen az adóhivatal munkatársai kulturális, szabadidős, sport programokat kínálnak, külön apróhirdetés rovat alakult a hirdetni vágyóknak, valamint a kiemelten fontos felsővezetői információk számára is egy külön rovat indult.

Az oldalon a felhasználók elérik a napi médiaszemlét és fontosabb híreket, a főosztályok és régiók aloldalai pedig szintén folyamatosan bővülnek tartalommal.

Szakkönyvtár

2008-ban a Szakkönyvtár tájékoztatási feladatának bővítésére adott lehetőséget az idén elkészült APEH belső portál, ahol minden hasznos információ megtalálható a könyvtárról. A Sajtó és Kommunikációs Főosztály könyvtár menüpontja alatt a működésen kívül a Hivatalban járó folyóiratok, az új beszerzések és a szakdolgozatok listája is megtalálható, amelyek tartalmát folyamatosan frissítjük.

2008-ban 147 féle kiadvány érkezett rendszeresen a Központi Hivatalba, ebből 82 féle a könyvtárban is megtalálható, amelyek feldolgozva archiválásra kerültek – a feldolgozottság naprakész.

Az idei évben a könyvtári cikk-katalógus 20 féle szakfolyóirat cikkeivel bővült – ez összesen 857 cikket jelent, amelyeket cím, szerző és tárgyszó alapján vissza lehet keresni. A könyvtárat idén is rendszeresen keresték fel a szakdolgozatírók, akik kutatásukhoz minden témában megtalálták a szakirodalmat.

Idén a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ már nem biztosította a kötelező vizsgákhoz a jegyzeteket, így ez évtől azokat is (másolt formában) a könyvtárból le-

het kikölcsönözni. A könyvtár látogatottsága egyenletes, az idei évben a kölcsönzés volt inkább jellemző, mint a helyben használat. A könyvtárban rendelkezésre álló internet használata továbbra is népszerű.

VI/6. Szakszervezet

A 2008. novemberi pénzügyi és gazdasági krízis alapjaiban rázta meg mindennapjaink nyugalmát. Felgyorsultak az események, tiltakozások, tömegmegmozdulások, a közszférában is felröppent sztrájk gondolata színesítette az élet amúgy sem egyszerű palettáját.

A munkahelyek megtartása, a beígért bérfeljesztések, a 13. havi különjuttatás elvesztésének lehetősége jelentősen növelte a szakszervezetek fontosságát, működésének súlyát és válságkezelő felelősségét.

A 2008-as évben az Adó- és Pénzügyi Hivatal dolgozóinak is szembe kellett néznie azzal a körülménnyel, hogy egy jelentős IMF hitellel támogatott és még talpon lévő ország csak a rend és működőképességének megőrzése mellett, az életszínvonal esetleges csökkentését is felvállalva képes a gazdasági egyensúlyának megőrzésére.

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Dolgozók Szakszervezete (ADOSZT) racionálisan mérlegelve a hazai és nemzetközi helyzetet, próbált mértéktartó, tudatos tárgyaló partnerként fellépni és képviselni az adóhivatal dolgozóit, kölcsönös megegyezést elérni a Kormánnyal szemben, mint a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZEFE) és az Egységes Közszoigazgatási Sztrájkbizottság tagja.

Bizonyos szükségszerű engedmények mellett sikerként könyvelhető el hogy a közszférában a szakszervezetek részéről megfogalmazott sztrájkfenyegetést nem követték komolyabb lépések, egy kölcsö-



nös megállapodás biztosítja a munkahelyek megőrzését és részben a 13. havi juttatás kompenzációs jellegű folyósítását.

Az ADOSZT működésében kedvező körülmény, hogy az 1989-ben alakult, Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Dolgozók Országos Tanácsa néven működő helyi alapszervezeti tömörülés mára országos szervezetté tudott előlépni, hogy a 2007–2008. évben végrehajtott alapszabály-módosítás lehetővé tette működésének egységesebb arculatkialakítását, a helyi érdekérvényesítő szerepkör mellett egy egységes országos érdekképviselété válását. Fontos esemény működését tekintve, hogy 2008. évben sikerült megalkotni és életbe léptetni az ADOSZT belső életét meghatározó új szabályozási rendszereket.

2008. március 12-én sor került – a 2007. évben megkezdett és 2008. évre áthúzódó alapszervezeti tisztújító taggyűlések követően – az ADOSZT I. küldöttgyűlésére is, ahol többes jelölés mellett az ADOSZT elnökének ismételten Michalkó Pétert választotta, az országos titkár Pető Ferenc maradt.

A küldöttgyűlés ezáltal egyrészt elismerte vezetői szakmai munkáját, másrészt bizalmát fejezte ki felvállalt szakszervezeti politikai irányvonal további folytatására.



Ülésezik az ADOSZT ügyvivőtestülete

A Hivatal vezetése és az ADOSZT között meglévő kölcsönös együttműködés több évre visszamenően példaértékű, a Hivatal által nyújtott támogatás illetve ADOSZT által kifejtett közösségi tevékenység mind két fél részére előnyöket jelent.

Higgadt és korrekt tárgyaló partnerség mellett, elfogadható érvek birtokában, illetve akár kölcsönös kompromisszumok révén is mindkét fél törekszik a munkavállalók élet körülményeinek és jövedelmének megőrzésére, javítására.

2008. évben még erősen érződött a regionális átalakítás hatása. Az ADOSZT szervezeti felépítése a regionális formával szemben tudatosan őrizte meg megyékre bontott szervezeti formáját, ezzel próbált hangsúlyt fektetni a helyi szervezet problémamegoldó szerepkörére.

Eltérést jelentett ezzel szemben egy egységes fővárosi (régiós) munkahelyi szervezet létrejötte a Közép Magyarországi Regionális Igazgatóságon, illetve a SZTADI munkahelyi szervezetének beolvadása a Hivatali Központ munkahelyi szervezetébe.

Nyugodtan kijelenthetjük az ADOSZT működése és betöltött szerepe ezer szállal kapcsolódik a Hivatal működéséhez, felvállalt érdekérvényesítő szerepe mellett egy sor igen hasznos tevékenységet indított útjára, támogat és működtet.

Csak a teljesség nélkül ott bábáskodott 2008. évben az ADOSZT Egészségpénztár működésében, az UNIQA Nyugdíjpénztári tagok átvételénél az AEGON Nyugdíjpénztárba, jelen van az Adóhivatali Dolgozók Jóléti Egészségmegőrző és Szabadidő Közhasznú Alapítványában annak elnöke Kis Csongor a KAIG munkahelyi szervezetének titkára, és ott volt a Tatai sportnapok szervezésében is.

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Dolgozók Szakszervezete kiemelt feladatnak tekinti a munkavállalók megfelelő tájékoztatásának elősegítését.



sét. A Hivatal anyagi támogatása mellett biztosítja a kéthavonta megjelenő közel 8000 példányszámú ADOSztori megjelenését, külön villanyújságot üzemel közéleti és szakszervezeti, hivatali hírekkel, illetve 2008. évben indította be az ADOSZT Filmhíradót.

Ha az ADOSZT működéséről beszélgetünk, nem hagyhatjuk ki a szakszervezet vagyonkezelő cégének Pribéli Edina vezette ADOSZT Kft. munkáját az ADOSZT tulajdonát képviselő 2008. évtől megnyílt 32 szobás 70 férőhelyes Zamárdi üdülő működtetését, a budapesti Eötvös utcai vendégházat, valamint a Kiskörei faházak által biztosított nyaralás lehetőségét.

2008. évben még saját tulajdonban működött a Horvátországi ADOSZT üdülő Sutivánban, gazdasági mutatók alapján azonban Ügyvivő Testület más olcsóbb és jobban megközelíthető üdülési lehetőség keresése mellett döntött, és felhatalmazást adott az

ADOSZT d.o.o értékesítésére, egy új horvátországi üdülési lehetőség megvalósítására.



ADOSZT üdülő Zamárdiban

Reméljük mások is úgy gondolják az ADOSZT működése megéri a figyelmet, hogy úgy ítélik meg szükség van közösségek erejére, az egymásra történő odafigyelésre, segítségére.



VII.

Az APEH nemzetközi kapcsolatrendszere

A magyar adóhivatal számára az elmúlt időszak kihívása a szolgáltató adóhatóság kereteinek kialakítása volt, amelyben jelentős építőkövek a nemzetközi kapcsolataink és az azokban szerzett tapasztalataink.

A csatlakozást követő első időszak lezárulása után a magyar adóhivatal ma már a földrajzi Európa közép- és délkeleti régiójában meghatározó szervezetté válhatott. Ennek köszönhetően egyre nagyobb szerepet vállalunk az újonnan csatlakozott tagállamok által kezdeményezett tapasztalatcserékben, illetve a csatlakozásukat kérő délkelet-európai államok részére történő szakmai segítségnyújtásban. A magyar adóhivatal világszínvonalú működésének megteremtése az új, középtávú Stratégiának a mindennapokra történő átültetése révén valósul meg, mely sok-sok apró lépésből áll. Ezeket a lépéseinket a világhoz is kell igazítanunk.

Az Európai Unió tagjaként számos nemzetközi adóügyi helyzet kezelésére, megoldására a kialakított információs és együttműködési formákat egyszerűen, gyorsan és kényelmesen tudjuk igénybe venni. Ugyanakkor az egyes tagállamokkal a kapcsolatok szélesítése és mélyítése kétoldalú megállapodásokkal segíthető elő. Természetesen, ilyen megállapodásokat elsősorban azokkal a tagországokkal kötöttünk, illetve tervezünk, amelyekkel a gazdasági kapcsolataink intenzitása szükségessé teszi. Magyarország uniós és schengeni határai miatt a magyar adóhivatal többféle kapcsolatrendszert ápol, és egyben szükségesnek tartjuk a külföldi hivatalokkal a zökkenőmentes szakmai kapcsolattartást és kölcsönös segítségnyújtást. A nemzetközi politikai és gazdasági események fordulatai követ-

keztében olykor ritkulhatnak a párbeszéddek, az ilyen időkben különösen fontos, hogy a szakmai együttműködések a megszokott rendben folytatódhassanak. A vezetők között kialakuló személyes, jó kapcsolatok és egy-egy konkrét adóügyi együttműködés, megkeresés kedvező tapasztalatai teszik a hivatalos kereteket élővé.

Az Európai Unió tagállamait összekapcsoló lehetőségeket ma már mind jobban igénybe vesszük. Törekvéseinket jól tükrözi a több tagállamot érintő közös adóellenőrzések számának és intenzitásának növekedése. A jelenben zajló munkának van olyan gyümölcse, amely természetesen csak hosszú távon értékelhető. Magyarországnak az elmúlt években be kellett illeszkednie egy jól szervezett közösség tagjai sorába, mely folyamat feszített ritmust adott a modernizációs folyamatainknak. Ennek köszönhetően nem csak a tagállamokkal és tagjelöltekkel van élő kapcsolatunk, hanem ezeket a tapasztalatainkat felhasználva alakítjuk kapcsolatainkat más országok adóhivatalaival.

Két- és többoldalú kapcsolatok

Kapcsolataink ápolását és bővítését egyre jobban megkönnyíti, hogy mind több hazánkkal szomszédos ország az Európai Unió tagja, illetve tagjelölt. A „Visegrádi Négyek” fóruma jó keretet teremtett ezen országok adóhivatali vezetőinek rendszeres találkozó-jára. A pozsonyi együttes ülésen 2008 márciusában meghívott vendég volt szlovén adóhivatal vezetője. Kölcsönösen megismerhettük az öt ország adóigazgatási fejlesztési irányait és szervezeti megoldásait, valamint a jövőbeli fejlesztési törekvések bemutatá-



sa fokozhatja az öt ország szervezete közötti együttműködést.



„Visegrádi Négyek” fórumának résztvevői

Csehországgal és Romániával a 2007-ben megkezdett tárgyalásoknak mérföldkövei lettek az aláírt egyezmények. Csehországgal 2008. október 14-én Prágában – dr. Veres János pénzügyminiszter meghatalmazása alapján – az APEH elnöke aláírta a Cseh Köztársaság Pénzügyminisztériuma és a Magyar Köztársaság Pénzügyminisztériuma közötti, a közvetlen adóztatás területét érintő igazgatási együttműködésről szóló megállapodást.



dr. Szikora János, APEH elnöke és Jan Knížek, a Cseh Központi Adófelügyeletének elnöke

Az APEH és Románia Pénzügyigazgatási Nemzeti Ügynöksége 2008. október 21-én, Szegeden írta alá a két ország adóhivatalai közötti, az adóigazgatás területén történő együttműködés fokozását célul kitűző megállapodást.

Románia 2007. évi uniós csatlakozását követően a magyar és a román adóhivatal között kialakult jó légkörű kapcsolatok eredményeként számos szakértői tapasztalatcserére kerülhetett sor. Az együttműködésben a magyar adóhivatal, mint a csatlakozást követő felzárkózási szakaszt sikeresen végrehajtó szervezet, aktív szerepet vállalt a román adóhivatal modernizációs folyamatát támogató szakmai segítségnyújtásban. Ezekben a helyzetekben olykor saját dilemmáinkra, szakmai problémáinkra is válaszokat, ötleteket kapunk román kollegáinktól.



dr. Szikora János, az APEH elnöke és Daniel Chițoiu, a Románia Pénzügyigazgatási Nemzeti Ügynökség elnöke

Eredményeinek elismerése, hogy az IMF ajánlására a térség több felzárkózó országa megkereste hivatalunkat, hogy szakértőinkkel segítsük strukturális és intézményi átalakítási folyamataikat. Így egy munkatársunk folyamatosan részt vesz a horvát adóhivatal részére nyújtott nemzetközi szakértői konzultációkon, továbbá az elkövetkezendő években a csatlakozási tárgyalásokat megkezdő Macedónia is je-



lentős magyar szakmai segítségre számít, valamint az albán adóhivatal is hasonló indítással kereste meg hivatalunkat.

A közép-európai térség történelmi és gazdasági örökség pozitívumaira építve – hasonlóan a „Visegrádi Négyek”-hez – az osztrák társszervezetek 2008 novemberében találkozóra hívták szomszédjait. Az osztrák pénzügyi igazgatás számára 2009-ben kiemelt cél lesz a nemzetközi, elsősorban szomszédos államokkal való együttműködés, ezért az osztrák pénzügyminisztérium több tisztségviselője és a 41 helyi adóhivatal vezetője mellett a svájci szövetségi adóhivatal felsővezetésének egy-egy tagját, a szlovén adóhivatal újonnan kinevezett elnökét, Csehország és Szlovákia egy-egy regionális adóhivatalának vezetőjét valamint Magyarország képviselőjében Varga Lászlóné elnökhelyettest is meghívták a salzburgi értekezletre.



A rendezvény külföldi résztvevői és a fogadó ország néhány képviselője

A 2006–2008. évekre kötött magyar–francia együttműködési keret megállapodás utolsó szakaszában a francia adóhivatal munkatársai a fekete- és szürkegazdaság elleni küzdelemről szemináriumot tartottak. A több évtizedes, hagyományosan jó kapcsolatunknak köszönhetően 2009-ben az eddig

meg nem valósult témákkal folytatódik a közös munka. A francia adóhivatal a román adóhivatal részére twinning program keretében történő szakmai segítségnyújtáshoz magyar szakértőkre is számít.

Résztvételünk az Európai Unió életében

Az Európai Unió adóhatóságainak vezetőit tömörítő, évente egy alkalommal megrendezendő egynapos fórum helyszíne 2008-ban Madrid volt. Témája az adóhatóságok rendelkezésre álló információk kezelése és azok felhasználása, az adatvédelem, az adótitok és a határokon átnyúló áfacsalás elleni nemzetközi együttműködés volt.



Az APEH vezetésének szakmai látogatása az Adózási és Vámuniós Főigazgatóságon Brüsszelben (DG TAXUD)

Az APEH elnöksége és a regionális igazgatók 2008. május 15-én szakmai látogatást tettek az EU Adóügyi és Vámuniós Igazgatóságán Brüsszelben. Kovács László adóügyi biztos fogadását követően az Adózási és Vámuniós Főigazgatóság (DG TAXUD) főigazgatója, Robert Verrue és néhány magasrangú tisztviselő tájékoztatást adott a napirenden lévő fontosabb közösségi szintű adóztatási



kérdésekről, továbbá bemutatták az adózási területen történő közösségi jogalkotás folyamatát, a FISCALIS közösségi program célrendszerét és Magyarországnak a programban eddig betöltött szerepét, az igazgatási együttműködés jogi hátterét és eszközrendszerét, illetve a csalás elleni küzdelem közösségi szintű megközelítését. Megismerhettük a Bizottság „Adóügyi Ajánlásait” (Fiscal Blueprints), az erős, modern és hatékony adóigazgatás kritériumrendszerét.

A vezetőket érintő legközvetlenebb napi adóztási feladatok és a közösségi szintű feladatok és folyamatok megismerése prioritást kaptak a megbeszéléseken.

Napjainkra teljesen megszokottá vált a Közösség nyújtotta együttműködési lehetőségek igénybevétele, így a mindennapi munkánkban mára már rendszereztek a közös ellenőrzések, megkeresések. Az előző évben megkezdett ellenőrzések száma továbbiakkal gyarapodott. A közös ellenőrzésekben főként Németországgal, Ausztriával és Szlovákiával dolgoztunk együtt, és leggyakrabban új és használt gépjárművek közösségen belüli értékesítését vizsgáltuk.

Program	Résztevőt delegáló szervezet		
	APEH	VPOP	PM
Többoldalú ellenőrzés	27	2	–
Tisztviselőcsere	43	8	2
Projektcsoport ülés	9	1	1
Szeminárium, workshop	30	6	5
Összesen	109	17	8

A FISCALIS program a közös ellenőrzéseken felül számos más, a szakmai tapasztalatcserét elősegítő lehetőséget is teremt a tagállamok részére, melyben rejlő lehetőségeket munkatársaink egyre jobban felismernek és ki is használják.

Együttműködés a nemzetközi adószakmai szervezetekkel

Az adóigazgatóságok felsővezetőiből álló fórum (Forum on Tax Administration) tevékenységének köszönhetően az elmúlt négy évben jelentős előrelépések történetek fontosabb adóhatósági kérdésekben, valamint a magas rangú képviselőnek köszönhetően az egyik legrangosabb adóügyekkel foglalkozó eseménnyé nőtte ki magát.

A tagországok és megfigyelők, a brüsszeli Adó- és Vámügyi Főigazgatóság, a Nemzetközi Valutaalap, az Európai Adóigazgatások Szervezete, a Vámhatóságok Világszervezete (WCO) és az OECD részvételével rendezték meg Fokvárosban a IV. Fórumot.

A cél az adóhatóságok globális és egységes fellépésének (szöuli nyilatkozat) megteremtése volt az adótanácsadók, ügyvédi, illetve könyvelőirodák által közvetített legkülönbözőbb adótervezési technikák visszaszorítására. Az adóközvetítők – az országonként eltérő adórendszerek és adómértékek közötti eltérések ismeretében – kínálatot teremtenek az adózóknak az adók megfizetésének elkerülési módszereire. Az FTA ajánlás szerint az adózókkal történő közvetlen, ún. kiterjesztett együttműködés (mind nemzeti, mind nemzetközi környezetben) keretében van lehetőség a keresleti oldal csökkentésére, s egyúttal a kínálat visszaszorítására. A résztvevők egyetértettek abban, hogy átütő eredményt csak együttes, globális fellépéssel lehet elérni a kedvezőtlen adózási gyakorlatokkal szemben.

A fórum második fő témája az OECD védnökségével Afrikában létrehozandó adóigazgatási korszerűsítési központ felállításának gondolata volt, melynek fő célja a kevésbé fejlett gazdaságú és intézményrendszerű afrikai országok adóztatási tevékenységének fejlesztése lenne.

A konferencia harmadik témaköre kapcsán a vezetők magára az OECD adóigazgatási fórumra, annak



globális szerepére és jövőbeli fejlesztési irányaira tértek ki.

A különböző nemzetközi szervezetek honlapjain számos publikációt tesznek közzé. Ebben az évben vezettük be az elektronikus árverés intézményét és eddigi tapasztalataink szerint már a kezdeti szakaszban jól funkcionál. A módszer bemutatását, – melyről talán azt gondolják sokan, hogy sajátosan magyar – eljuttattuk több nemzetközi szervezethez is. Megoldásunk egyedisége felkeltette az érdeklődést és ma már ez az új adóhatósági gyakorlatunk olvasható az International Tax Dialogue (Nemzetközi Adópárbeszéd, az OECD, Világbank és az IMF közös fóruma) honlapján.

Nemzetközi Valutalap (IMF)

A magyar adóhivatal felkérésére az IMF Költségvetési Ügyek Főosztálya (FAD) 2007 szeptemberében szakmai segítségnyújtási céllal átvilágítást végzett hivatalunkban. Ennek folytatásaként a 2008. évi látogatásaik alatt szorosan követték a stratégiai terv készítésének folyamatát és értékes tanácsaikkal és javaslataikkal hozzájárultak annak véglegesítéséhez. E közös munka során Juan Toro úr a Nemzetközi Valutalap (IMF) Költségvetési Ügyek Főosztálya (FAD) Adóigazgatási Osztályának (RAD) vezetője és John Brondolo úr, vezető közgazdász (RAD) két ízben is látogatást tettek Hivatalunkban. Az APEH munkatársait operatív stratégia alkotási munkájában pedig az év során négy alkalommal időszakosan ide-

látogató adóigazgatási tanácsadók, Jennie Granger asszony (Ausztrál Adóhivatal elnökhelyettese) és David Campbell úr (tanácsadó, Kanadai Adóhivatal) segítette.

Európai Adóigazgatások Szervezete (IOTA)

A földrajzi Európa országai közül 40 tagállam és 2 társult tag (Jordánia és Kazahsztán) adóhivatala részvételével működő IOTA kiváló fóruma az Európai Unió tagjainak és a kontinens többi állama adóhivatalainak együttműködésére. A szervezet több mint egy évtizede képez hidat a különböző gazdasági és politikai csoportokhoz tartozó országok között. Tagjai számára különböző alkalmakat szervez, melyek magas szintű szakmai együttműködést valósítanak meg.

A szervezet belső csatornái megfelelően szolgálják a tagok közötti információcserét. A szakmai fórumok közül a legfrissebb a 2007-ben létrehozott építőipari szakterületi csoport, melynek munkájában 2008-tól mi is részt veszünk. Az IOTA szakmai publikációit összeállító négy projektcsoporthoz munkájában is van magyar közreműködő. Az elmúlt év során tovább növeltük részvételünket a szervezet munkájában és rendezvényein.

A magyar adóhivatal, mint alapító tag rendszeresen ad tisztségviselőket, a Nemzetközi Főosztály vezetője a következő éves közgyűlésig a belső ellenőri funkciókat látja el litván kollegájával.



ARCHÍVUM



VIII.

Az APEH külső kapcsolatait szabályozó együttműködési megállapodásokról

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint az egyéb jogszabályokban meghatározott feladatait jellemzően saját hatáskörében, saját eszközrendszerét felhasználva valósítja meg.

Az adóhivatal legfontosabb feladatain – mint az adóztatás elősegítése, a jogszabálysértések felszámolása és a jogkövető adózók védelme érdekében tett intézkedések – túl számtalan témában válik szükségessé az együttműködés a különböző társszervekkel, hivatalokkal, állami vagy önkormányzati szervezetekkel. Ennek érdekében az adóhivatal jogszabályi rendelkezés, valamint egyedi megkeresés alapján a fenti szervezetekkel együttműködési megállapodásokat köt.

Az APEH a 2008-as évben 7 új együttműködési megállapodást kötött, a nyilvántartott megállapodások száma már meghaladja a százat (101 db). Mivel az adóhivatal néhány partnerrel – a feladatok eltérő jellege miatt – több megállapodást is köt, összesen 77 különböző szervezettel tart fenn munkakapcsolatot az együttműködési megállapodások segítségével.

A megállapodásoknak egy kisebb hányada természetesen a jogszabályi környezet és az életszerű változtatások átvezetésének igényéből fakadóan módosításra kerül, ennek alapján 2008-ban hat megállapodás módosítása fejeződött be, és jelenleg is módosítási fázisban van négy megállapodás.

Különösen hangsúlyos feladat az ellenőrzési szakterületek munkájának összehangolása, így kiemelkedő jelentőségű a vámhatósággal megvalósuló szoros együttműködés. A közös cél elsősorban a feketegazdaság elleni együttes, így hatékonyabb fellépés, va-

lamint az egyéb területeken tapasztalt súlyos jogsértésekre történő gyors és egységes reagálás a jogszabályok következetes alkalmazásával.

A köztartozások adók módjára történő behajtása, továbbá a járulékok, illetékek, a magánnyugdíjpénztári befizetések nyilvántartása miatt megnőtt az egészség- és a nyugdíjbiztosítási pénztárakkal, továbbá a Magyar Államkincstárral megvalósuló együttműködés jelentősége.

A szakmai továbbképzés és a felsőszintű ismeretek elsajátítása kapcsán egyre szélesedik a főiskolákkal, szakképzési intézményekkel (Oktatási Minisztérium, Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet, Károly Róbert Főiskola, Szent István Egyetem, Rendőrtiszti Főiskola) történő együttműködés. Ennek motorja, aktív megvalósítója az APEH Oktatási Intézete.

A felsőszintű tanintézetekkel történő együttműködés a szakmai továbbképzés területén is fejlődést hozott, ilyen például a képzéstechnikai, taktikai elemek konvertálhatósága az adóhivatali ellenőrzések lefolytatása során.

A 2008-ban megkötött új együttműködési megállapodások

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Főjegyzője: Együttműködés a törvényesen előírt adókötelezettségek teljesítése, az adófizetési morál javítása, az adók és az adók módjára behajtható köztartozások beszedése érdekében.

Egészségügyi Minisztérium: A közforgalmú gyógyszertárak állami támogatásának megvalósítása.



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség: Megkeresésre az APEH adatot szolgáltat az Egységes Monitoring Információs Rendszer részére, a megkeresésben megjelölt ügyfeleknek az állami adóhatóságnál nyilvántartott köztartozásának összegéről.

Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság: Az egészségkárosodáson alapuló ellátási igényekkel és a nyugdíj melletti keresőtevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatások rendjére vonatkozó megállapodás.

Raiffeisen Bank Zrt.: A megszüntetett illetékbeszedési számlák javára érkezett postai befizetéseknek az APEH számára történő továbbítása.

Nyolc-hatósági Együttműködési Megállapodás: Az APEH, az ÁNTSZ, az FVM által irányított hatóságok és szervek, a MÉBiH, az NFÜ, az OMMF, az ORFK és a VP közötti cselekvési program a fekete-gazdaság visszaszorítása érdekében.

Szent István Egyetem: Szakmai támogatás humántudományi területen, tudásbázis kialakítása.

A 2008-ban módosításra került együttműködési megállapodások

Központi Statisztikai Hivatal (KSH): Az APEH részéről adatszolgáltatás a KSH számára, feladatai teljesítéséhez. A KSH statisztikai célra felhasználhat adózással összefüggő tény, adatot, iratot.

Junior Achievement Magyarország Oktatási és Vállalkozási Alapítvány (JAM): Középiskolás diákoknak előadások szervezése az adózási rendszerről, az adóhatóság tevékenységéről és a szervezet előtt álló feladatokról.

Károly Róbert Főiskola (KRF): Tapasztalatcsere az oktatás és a posztgraduális képzések terén. Az APEH-nál megtartott belső képzések tapasztalatait a Főiskola hasznosítja saját oktatási gyakorlatában, továbbá a posztgraduális képzések során.

Kereskedők és Vendéglátók Országos Érdekképviselői Szövetsége: Kölcsönös szakmai tájékoztatással, előadások megtartásával egymás munkájának segítése.

Magánnyugdíj pénztárak („20 Nyugdíjpénztár”): Az APEH és a 20 magánnyugdíjpénztár közötti eljárási és adatszolgáltatási rend meghatározása céljából.

Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP): Egészségügyi biztosítási jogviszonyról adatszolgáltatás.

SIGMA Zrt.: Külföldi végrehajtási eljárások előkészítése, a tartozások beszedése.

Vám- és Pénzügyőrség (VP): Ellenőrzési tevékenység összehangolása, az információátadás és oktatás kereteinek megteremtése, a Felek hatáskörébe utalt, meghatározott feladatok végrehajtásának kölcsönös segítése.

Kitekintés a 2009-es évre

Jelentősen megnövekedtek a végrehajtási területtel kapcsolatos információ igények, az adóhatóságot egyre több behajtást kérő keresi meg a végrehajtási eljárás lefolytatása érdekében. Erre tekintettel a Nemzeti Közlekedési Hatósággal és az Országos Rendőr Főkapitánysággal, valamint a területen jártas egyéb szervezetekkel, így például a Kincstárral megkötésre kerülő új együttműködési megállapodások.

A kidolgozás, illetve a véglegesítés fázisában tart néhány új együttműködési megállapodás egyeztetése:

Országos Rádió- és Televízió Testület (ORTT): A televíziókészülékek üzemenben tartási díjának beszedéséről, a befolyt összegeknek a Műsorszolgáltatási Alapba történő továbbításáról és az adatszolgáltatás módjáról.

Magyar Okleveles Adószakértők Egyesülete (MOKLASZ): Az adószakértői tevékenységhez kapcsolódó szakmai kapcsolat bővítésére.

A gazdasági életben és a jogszabályi környezetben bekövetkező változások, valamint a partnerek kezdeményezése alapján az átlagosnál is több megállapodás módosítására kerülhet sor a következő évben.

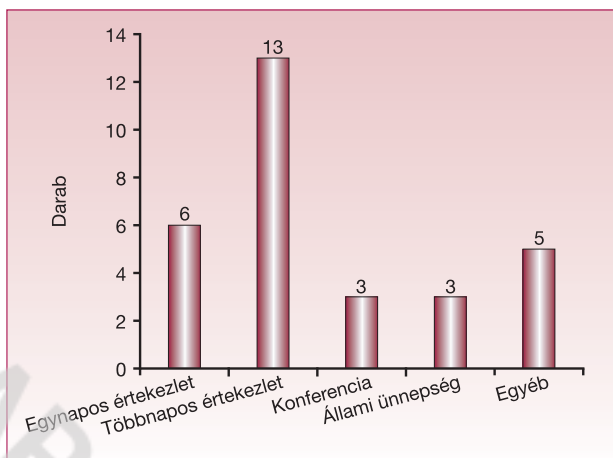


IX. Az APEH országos rendezvényei

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal vezetése 2008-ban is hangsúlyt fektetett a belső kommunikáció, a szakmai együttműködés és közösségi összetartozás érzésének erősítésére. Az országos és helyi rendezvények támogatásának köszönhetően mind a szakmai konferenciákat és értekezleteket, mind a különböző ünnepségeket és szabadidős eseményeket színvonalas körülmények között, megfelelő technikai háttérrel lehetett lebonyolítani.

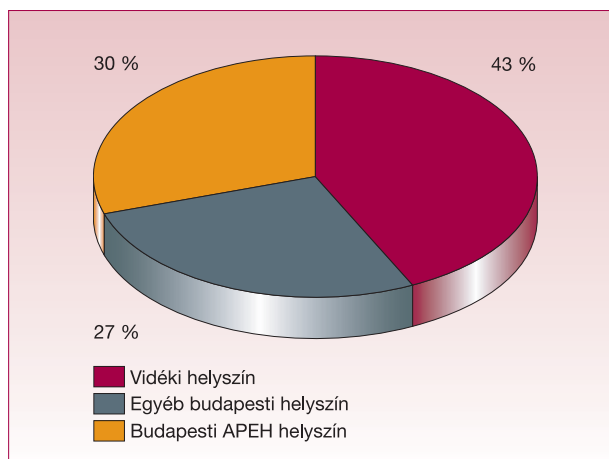
Az év folyamán az adóhatóság munkatársai 27 saját szervezésű és 3 külső szervezet által lebonyolított országos eseményen vettek részt. Ezeken a rendezvényeken résztvevők száma széles határok között mozgott, az összesített résztvevői létszám több mint öt ezer fő volt.

A 2008. évben lebonyolított központi rendezvények kategóriánkénti darabszámát szemlélteti az alábbi diagram:



A rendezvények kategóriánkénti darabszáma

A rendezvényekre választott helyszínek megoszlását a következő diagram mutatja be.



A rendezvényhelyszínek megoszlása

A rendezvényhelyszínek kapcsán említést érdemel, hogy 2008. év II. félévétől új, belső helyszínnel bővült a lehetőségek köre. A Kiemelt Adózók Igazgatóságán kialakított új 280 fős, videokonferencia-berendezéssel ellátott konferenciaterem már több alkalommal is sikeresen fogadott be az országos rendezvényeket.



A konferenciablokk bejárata





Az új konferenciaterem

A 2008. évben kiemelt szervezői feladatot jelentő események kronologikus sorrendben a következők voltak:

Társhatósági évindító fogadás

Az APEH felső vezetése új hagyományt teremtve a társhatóságok és társszervek képviselői részére évindító fogadást adott az APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Haller utcai épületében január első napjaiban. A rendezvényre meghívást kapott és részt vett Dr. Veres János pénzügyminiszter úr is.

Az esemény kiváló alkalmat teremtett a szervezetek és az Adóhivatal országos, illetve regionális vezetői számára a kötetlen eszmecserére. A rendezvényen szokatlanul magas számban a szervezetek első számú vezetői jelentek meg, ami a kezdeményezés sikerét jelenti.

Találkozó a „TOP 100”-zal

A megyei és regionális hagyományok nyomán tavaly először jelent meg az ország legjelentősebb adózóit

bemutató bulletin az MKIK és az APEH gondozásában. A kiadvány elkészülte alkalmából a két szervezet találkozóra hívta a kiadványba került cégek vezetőit, valamint a Kamara és az Adóhivatal országos és regionális tisztségviselőit.

A sajtónyilvános szakmai program keretében

Dr. Veres János
pénzügyminiszter,

Dr. Szikora János,
az APEH elnöke,

Dr. Parragh László,
az MKIK elnöke és

Dr. Juhász István,
a KAIG igazgatója
tartottak rövid tájékoztatókat a meghívott vendégek részére.



**A rendezvény házigazdái:
Dr. Parragh László és Dr. Szikora János**

Az előadások meghallgatása mellett a résztvevők kötetlen szakmai konzultációt folytathattak az elmúlt év eredményeinek és a 2008. év kihívásainak áttekintésre. A rendezvény során kiosztásra került a TOP 100 kiadvány is.



Országos Vezetői Értekezlet



A korábbi évek hagyományának megfelelően a Hivatal vezetése az új szakmai kihívások áttekintésére és az ezekből adódó feladatok meghatározására 2008-ban is megrendezte Országos Vezetői Értekezletét a Központi Hivatal és a régiók felsővezetőinek részvételével. A helyszín megszakítás nélkül immár nyolcadik alkalommal Eger városa volt.



A plenáris ülés résztvevői

A 2 és fél napos eseményen közel 380 fő vett részt. A plenáris ülés munkájába bekapcsolódott Dr. Veres János pénzügyminiszter úr. A rendezvényen részt vett és felszólalt Karácsony Imréné szakállamtitkár asszony is.



Pénzügyminiszter úr előadása

A szakterületek tíz szekcióban beszélték meg feladataikat. Adóügyi/bevallási, humánpolitikai, igazgatói, gazdasági, jogi, tervezési, hatósági, felszámolási, ügyfélkapcsolati és ellenőrzési szekció voltak.

Központi ünnepség a március 15-i Nemzeti Ünnap alkalmából

Nemzeti Ünnepünk alkalmából 2008. március 13-án, a budapesti Hotel Flamenco szállodában 320 fő részvételével központi megemlékezést tartottunk.



Az elnökség tagjai



Az ünnepi műsort követően Keller László, a Pénzügyminisztérium államtitkára és Dr. Szikora János, az APEH elnöke adta át a miniszteri, valamint a hivatali elismeréseket a közel 240 munkatárs számára.

Kriminálexpo

Április 15–17. között került megrendezésre az Európa Kongresszusi Központban a Kriminálexpo elnevezésű kiállítás.

A rendezvényen az adóhatóság egyrészt védnöki minőségben vett részt, másrészt önálló standdal is képviseltette magát, melyet Dr. Szili Katalin, az Országgyűlés elnöke is meglátogatott. A kiállítási felületeken utoljára jelent meg a régi logó, mivel májustól már változott az Adóhivatal emblémája.



Dr. Szili Katalin asszony látogatása az APEH-standnál

A szakmai program keretében felszólalt Dr. Szikora János elnök úr, Varga Lászlóné elnökhelyettes asszony, valamint Dr. Juhász István, a KAIG igazgatója is.



Az APEH-stand a Kriminálexpon

Országos APEH Sportnap

Immár 21. alkalommal fogadta Tata az Adóhivatal sportkedvelő dolgozóit az Országos Sportnap keretében. Helyszín a megszokottak szerint a tatai Olimpiai Edzőtábor volt, s a keveske alváshoz, illetve az esti szórakozáshoz az Esély Alapítvány ifjúsági tábora adta a feltételeket.



A Sportnap megnyitásának pillanatai, előtérben a kupákkal





Húzd meg!

A tatai Sportnap az APEH legnagyobb rekreációs, szabadidőrendezvénye, s mint ilyen újfent kiváló alkalmat teremtett az adóhatóság munkatársai számára a kikapcsolódásra, feltöltődésre, a személyes kapcsolatok kötetlen formájú bővítésére, elmélyítésére.

Az idei sportnapon közel 1100 nevezett versenyző vett részt, 9 csapat és 6 egyéni sportágban. A versenyeken a résztvevők lelkesedésének köszönhetően fantasztikus vetélkedés folyt, a mintegy 500 szurkoló, családtag buzdítása közepette. A legsportosabb igazgatóság a Közép-dunántúli lett, második helyen a Közép-magyarországi, a harmadik helyen a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság végzett.

Köztisztviselők Napja

A Köztisztviselők Napja alkalmából ünnepséggel egybekötött hajókiránduláson vettek részt a Közpon-ti Hivatal és a budapesti székhelyű igazgatóságok munkatársai.

A Budapest és Táncsics összekapcsolt hajókon megtartott rendezvényre a közel 100 fő kitüntetett mellett mintegy 470 fő kapott meghívást. A hangulatos hajókirándulás nagy sikert aratott munkatársaink körében, bizonyítva ezzel, hogy a nehéz hétközna-

pok között milyen nagy szükség van a szabadidős programok szervezésére is.



A résztvevők egy csoportja az orrfedélzeten, háttérben az APEH-székházzal

Adózástörténeti Kiállítás ünnepélyes megnyitója

2008. augusztus 28-án került sor az APEH KAIG épületében található Adózástörténeti Kiállítás ünnepélyes megnyitójára, amely mintegy 50 fő részvételével, sajtónyilvánosság előtt zajlott. A résztvevők között több társszervezet, intézmény is képviseltette magát.



A szalagátvágás pillanata



Dr. Szikora János elnök úr köszöntő beszéde után Dr. Veres János pénzügyminiszter úr ünnepélyes szalagátvágással nyitotta meg a kiállítást. A kiállítást követően pohárköszöntőt mondott Prof. Dr. Érszegi Géza, a Magyar Levéltárosok Országos Szövetségének tiszteletbeli elnöke.



Prof. Dr. Érszegi Géza pohárköszöntője, mellette Dr. Veres János pénzügyminiszter, és Dr. Nagy Zoltán

Az APEH vezetőinek kezdeményezése nyomán első ízben nyílt hazánkban olyan összefoglaló tárlat, amely Magyarország adózásának a történetét mutatja be. A kiállítás létrehozásában Dr. Nagy Zoltán, az Országos Széchényi Könyvtár szakembere nyújtott kimagasló segítséget.



Ismerkedés a tárlattal

Az október 23-ai Nemzeti Ünnap tiszteletére rendezett központi megemlékezés

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal az Október 23-ai Nemzeti Ünnap alkalmából 2008. október 20-án, kitüntetések átadásával egybekötött központi megemlékezést tartott az Önkormányzati Minisztérium színháztermében.

A rendezvényen mintegy 320 fő vett részt. A megemlékezésen Kegye János, világhírű pánsíp-előadóművész előadása emelte a rendezvény színvonalát.



Az ünnepség kezdetére várva

Országos Felkészítő Értekezlet

Az adótörvények 2009. évi változásaival kapcsolatos, immár hagyományosnak tekinthető Országos Felkészítő Értekezletre november 24-én, a Kiemelt Adózók Igazgatóságának új konferenciatermében került sor.

Az idei évben első alkalommal az előadások videokonferencia rendszer segítségével is megtekinthetőek voltak, így a KAIG-on résztvevő 270 fő mellett közel 30 végponton, még mintegy 750 munkatárs követhette nyomon országsszerte az előadásokat.



Dr. Szikora János elnök úr megnyitója után az aktuális adópolitikai kérdésekről Karácsony Imréné szakállamtitkár asszony adott tájékoztatást, majd a Pénzügyminisztérium szakterületi vezetői ismertették a törvényváltozásokkal kapcsolatos, az egyes adónemeket érintő legfontosabb tudnivalókat.

Informatikai Felhasználói Fórum

Több évnyi szünet után 350 fő részvételével ismét megrendezésre került az Informatikai Felhasználói Fórum Siófokon, melynek célja az új fejlesztések, alkalmazások bemutatása, az informatikai rendszerekben bekövetkezett változások ismertetése, valamint a felhasználók és az informatikusok személyes kapcsolatának erősítése volt.



Pillanatkép a Fórum elnökségéről

Az első napi plenáris ülést követően 8 szekcióban, és 5 workshop keretében folyt a szakmai munka, melynek eredményei szintén plenáris ülés keretében, a zárónapon kerültek összefoglalásra.



A workshop-okat nagy érdeklődés övezte

APEH – VP évértékelő találkozó

2008. december 12-én, Hévízen volt az APEH és a VP vezetőinek soron következő évértékelő találkozója, amelyre meghívást kapott és előadást tartott Dr. Veres János pénzügyminiszter úr és Karácsony Imréné szakállamtitkár asszony is.



Belső körben az évértékelés



ARCHÍVUM



X. ADOK 2008 „A stratégia jegyében” Balatonfüred

Immáron 6. alkalommal került megrendezésre az Adóhivatali Dolgozók Országos Konferenciája, melynek házigazdája az APEH Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága volt. Az ADOK 1998-ban Kecskemétre indult útjára, s így a rendezvény a 2008. évben ünnepelte 10. születésnapját.

Az Adóhivatali Dolgozók Országos Konferenciája a fenti évforduló mellett azért is rendhagyó volt, mert első ízben került megrendezésre a régiós szervezeti átalakulás óta, ami a házigazda számára azt is jelentette, hogy a régió mindhárom megyéjének – Fejér, Komárom-Esztergom, Veszprém – kollektívája egyaránt kivehetette és kivette részét a nagyszabású rendezvény megszervezéséhez és lebonyolításához kapcsolódó számtalan feladat végrehajtásából.

A rendezvényre a „Magyar Tenger” partján, Balatonfüreden került sor, 2008. szeptember 3–5. között.

Alapgondolatok: „A stratégia jegyében”

Az ADOK 2008 aktualitását, alapgondolatát a készülő APEH közértávú Stratégiai Terve adta.

A konferencia alkotó munkája során munkatársaink két szakaszban adhatták be pályamunkáikat:

- az első pályázati szakaszban az APEH 2012-ig szóló középtávú stratégiájának meghatározásához járulhattak hozzá felvetéseikkel, javaslataikkal,
- a második pályázati szakaszban pedig a stratégia tervezetének megvalósítását szolgáló ötletek kidolgozásához kapcsolódó pályamunkákat várták a szervezők.

Az ADOK 2008 keretében az alaptéma, a „Hogyan képzeld el az Adóhivatalt 2012-ben?” kérdés köré csoportosult. Ennek kapcsán 4 témakör került átgondolásra, megvitatásra a szekciókat vezető munkatársaink irányítása mellett:

Ember és Szervezet

Szekcióvezető: dr. Farkas Krisztina (APEH KDRI)

Helyettes: dr. Budai András (APEH KDRI)

Moderátor: dr. Gaál Zoltán (APEH ÉMRI)

Ügyfél és Szolgáltatás

Szekcióvezető: dr. Gajdics Ágnes Gabriella (APEH KDRI)

Helyettes: Köröshegyi Adrienn (APEH KDRI)

Moderátor: Horváth Gábor (APEH KMRI)

Adózó és Hatóság

Szekcióvezető: Pálmáné Szájlí Éva (APEH KDRI)

Helyettes: Menyhárt Róbert (APEH KDRI)

Moderátor: Szabóné dr. Knípl Katalin (APEH DDRI)

Adótudatosság és Kommunikáció

Szekcióvezető: Márki Éva (APEH KDRI)

Helyettes: Svéd Ervin (APEH KDRI)

Moderátor: Varga Péter Zsolt (Oktatási Intézet)

Összesen 150 pályamunka érkezett be, közel 180 munkatárs közreműködésével az ország egész területéről, amely kiemelkedő aktivitást jelentett a korábbi ADOK-okhoz képest. A két pályázati kör – a darabszámok alapján – szinte azonos érdeklődést váltott ki a kollektívából. A témaköröket tekintve sem volt túl nagy a szóródás, a második pályázati



kör végére kiegyensúlyozott lett a pályamunkák megoszlása.



Folyik a vita a szekcióban



Az előadásokat nagy érdeklődés övezte

A legjobb pályázókból és meghívottakból álltak fel a szekciós munkacsoportok, melyek feladata az volt, hogy elemezzék az elmélet és a gyakorlat közötti innovatív kapcsolódási pontokat, kiértékeljék a különböző módszertanok hasznosságát és nem utolsósorban új utakat keresve megvitassák a fejlődés lehetséges irányait is. Az előzetesen alaposan átgondolt és körvonalazott szekciótémák számtalan, az adóhatóság jövője, külső és belső működési környe-

zete tekintetében meghatározó kérdés megvitatására teremtettek lehetőséget a résztvevők számára:

Ember és szervezet

Mára kialakult a régiós szervezeti struktúra. A szervezet alakulásával, fejlődésével kapcsolatban számtalan kérdésen lehetett és volt érdemes elgondolkodni munkatársainknak:

- dolgozói elégedettségmérés bevezetése az Adóhivatalnál,
- számítástechnikai eszközök korszerűsítése,
- rugalmas munkavégzés bevezetésének, a rész-munkaidő, illetve a távmunka bevezetésének vizsgálata,
- munkafolyamatok egységesítése,
- új belépők oktatási rendszerének átalakítása,
- káféteriaszervezés bevezetése,
- APEH revizori szállások díjmentes használata,
- minőségirányítás eszközének bevezetése (Közös Értékelési Keretrendszer),
- kompetenciaalapú munkakörelemzés,
- szervezetfejlesztési egység létrehozása,
- régióon belüli szakértői adatbázis létrehozása.

Ügyfél és szolgáltatás

Az alap gondolatok többek között a „Hogyan képzelhető el a szolgáltató adóhivatal 2012-ben, amelynek társadalmi elfogadottsága magas, és színvonalasan ki tudja elégíteni az ügyfelek igényeit? Milyen további szolgáltatások bevezetésével mehetünk elébe az adózói igényeknek?” kérdések köré épültek:

- ügyfelek elégedettségét mérő kérdőív alkalmazása,
- információs pult kialakítása az ügyfélszolgálati irodákban,
- ügyfélhívórendszer továbbfejlesztése (várokozók számát is jelezze),
- időpont-előjegyzéses rendszer bevezetése az ügyfélfogadási rendben,
- rendszeres, ingyenes előadások, tájékoztatók tartása,



- APEH internetes honlap tekintetében a kereső-program megújítása, az intranetes és internetes felületek közti szinkron megteremtése,
- bevalláskitöltő program közvetlen használata a webes felületen,
- elektronikusan benyújtható kérelmek körének tovább bővítése,
- honlapunk és a hírlevelek több nyelvre történő lefordítása,
- Contact Center érdemi ügyintézésre alkalmassá tételének megvalósítása,
- ügyfélszolgálat, tájékoztatással foglalkozó, leendő ügyintéző kiválasztása során speciális alkalmassági teszt használata,
- tájékoztatással foglalkozó munkatársak szakmai specializációjának támogatása.

Adózó és hatóság

„Van lehetőség újabb ellenőrzési módszerek kialakítására? Milyen utakon induljunk el, hogy a revizor, a vezető, és netán az adózó is elégedett lehessen? Hogyan tartson lépést az ellenőrzés az informatika fejlődésével? Képesek vagyunk szemléletmódot váltani az adóügyi folyamatainkban?” ... és még ezernyi kérdés, felvetés merült fel a szekció munkájában:

- megfelelően kidolgozott szempontrendszer alapján az adózók minősítése,
- interaktív naptár létrehozása a revizori munka támogatására,
- ellenőrzési határidő megszüntetése,
- ingatlanokra vonatkozó elektronikus árverési felület létrehozása,
- ellenőrzési megállapításokat tartalmazó határozatok „láthatóvá” tétele a szakterületek számára
- dokumentumkezelés elektronikus útra terelése,
- adatszolgáltatási ingatlan-nyilvántartási rendszer kialakítása,
- BAR-rendszerhez hasonló módon az adózók kockázatosságának felmérése,
- folyószámla-felülvizsgálat eredményének letárolása és későbbi lekérdezhetősége.

Adótudatosság és kommunikáció

A szekció témájának alapfelvetései, amelyek számtalan ötlet és javaslat kiváltói voltak, önmagukért beszélnek: Mit kell tennünk, hogy egyre több embert vonjunk be a közteherviselésbe? Egy „ügyfél-barátabb” kommunikáció kialakításával javítható lenne-e az adózói morál Magyarországon? A hivatalról és rólunk, dolgozókról kialakult kép miképpen befolyásolhatja az adózók magatartását?

- állampolgárok adótudatosságra nevelése már 15–17 éves korban (üzleti szerepjátékok, a társasjátékok, internetes játékok, versenyek, kvízzjátékok),
- adózói jogok és kötelezettségek nyilatkozata,
- bírságolási „kézikönyv” létrehozása adózói csoportokra bontva,
- az Adóhivatal jelenlegi megítélésének felmérése,
- médiafigura (lásd például Tömör Professor) létrehozása,
- szlogen elfogadása, mely egyben a stratégiát is megfogalmazza,
- oktatófilm realizálása, amely a médiafigurával elkészíthető lenne,
- oktatójátékok készítése, terjesztése,
- oktatófilm készítése a honlapunk használatáról,
- konferenciák az adózókkal (ADOK mintájára), nyílt napok bevezetése,
- Info-Adó busz üzemeltetése.

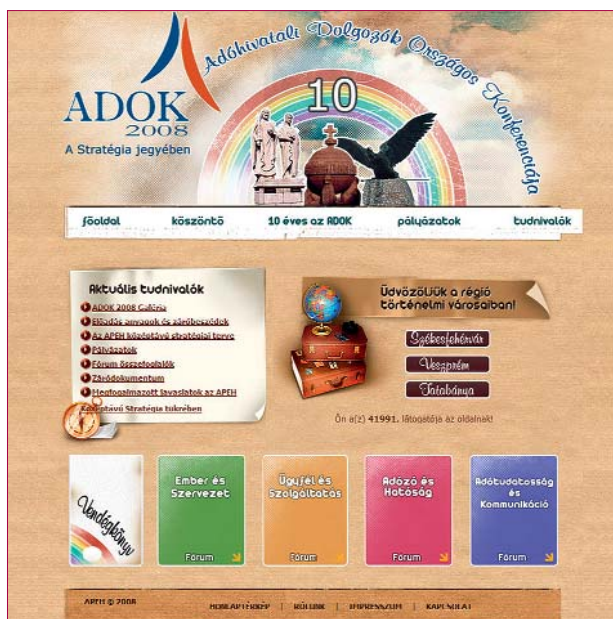


Értekeznek a szekció vezetői



Honlap: a találkozási felület

A konferencia egyik fő kommunikációs csatornája az ADOK 2008 honlap felülete volt, ahol a rendezvénnyel kapcsolatos összes információt – aktualitásának megfelelően – megismerhették a kollégák.



Az ADOK 2008 honlapja

A konferencia alap gondolatának létjogosultságát mutatja a nagy érdeklődés, az ADOK honlapon több, mint harmincezer látogató regisztrált a konferenciáig. A fórumokon összesen 64 téma került felvetésre, melyekhez együttesen 320 esetben szóltak hozzá az érdeklődők. Tapasztalható volt, hogy a konferenciával egyidőben is még mindig érkeztek hozzászólások a fórum oldalakon a kollégák részéről.

Fontos megemlíteni, hogy a pályázók között nagyon nagy számban volt új belépő kolléga, vagyis friss szemmel készült ötletek sokasága látott napvilágot.

Ebből, az APEH belső ismereteinek hiányosságaiából adódhatott az is, hogy olyan javaslatok is szület-

tek a konferencián, melyek már megfogalmazódtak a vezetésben, esetenként a megvalósításuk is folyamatban volt. Azonban ezek a felvetések sem voltak hiábavalók, mivel a szervezeten belüli egy irányba való gondolkodás pozitív példaként értékelhetők.

Hírlevelek – gondolatok szárnyán

Az idei ADOK kommunikációjának egyik újdonsága volt az elektronikus úton terjesztett Hírlevél, mely összesen 35 alkalommal jelent meg.

A hírlevelek kapcsán a szervezők és a kollégák között egy párbeszéd alakult ki: munkatársaktól számos, pozitív visszajelzést érkezett. A megjelentetés tervszerűen történt, az előkészítésnek megfelelő időbeli szakaszokra bontva, sőt a hírlevelek kiadását 2009. évben is tovább tervezik a konferencia lebonyolítói. Szándékuk szerint az aktualitásoknak megfelelően, illetve havonta egy alkalommal fogják tájékoztatni munkatársainkat az ADOK 2008 konferencián felvetettek megvalósításával kapcsolatban. A korábbi ADOK rendezvényekhez képest – az elnöki döntésnek megfelelően, amely a rendezvény „utógondozásáról” szól – ez is egy új kommunikációs stratégia: a konferencia után, az ötletek megvalósításáról tervszerű kommunikáció véghezvitele a következő szakmai konferenciáig.

Konferencia: az együttgondolkodás színtere

2008. szeptember 3.

A nyitónapi plenáris ülés keretében előadások hangzottak el külső, felkért előadók részéről a konferenciát és a házigazda régiót egyaránt érintő aktuális gazdaság – politikai kérdésekről.

Dr. Bóka István, Balatonfüred polgármestere a konferencia résztvevőit fogadó település stratégiáját ismertette, majd Kovács Tamás, a Közép-dunántúli



Regionális Fejlesztési Ügynökség ügyvezető igazgatója a balatoni régió térségfejlesztéséről beszélt.



A nyitó plenáris ülés elnöksége

Dr. prof. Simai Mihály, a Corvinus Egyetem akadémikusa figyelemre méltó előadásában a XXI. század első évtizedeinek világát mutatta be, valamint a lehetőségekről, a buktatókról és az alternatívákról beszélt Magyarország gazdasági életével kapcsolatban.

Pitti Zoltán közgazdász, az APEH volt elnöke az innováció és a K+F-tevékenység közgazdasági szabályozásáról tartott nagyszerű előadást az Európai Unió vonatkozásában.



Kesjár János igazgató ismerteti a pécsi ADOK felvetéseinek hasznosulását

Visszacsatolásként az előző, 2006. évi pécsi ADOK házigazdája, Kesjár János igazgató (APEH Dél-dunántúli Regionális Igazgatósága) tájékoztatta a résztvevőket az előző konferencia felvetéseinek hasznosulásáról.

2008. szeptember 4.

Különleges esemény volt az ADOK történetében, s egyben a szakmai fórum fontosságát is jól mutatta, hogy – gyors egyeztetést követően – Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr is megtisztelte jelenlétével a rendezvényt a második napon.

Hozzászólásában elismerően értékelte az Adóhivatal által végzett munkát és egyben kérte, hogy az APEH tegyen fordulatot az adózók irányába, a partneri viszony erősítése céljából.



Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr beszéde

Dr. Szikora János, az APEH elnöke – a Miniszterelnök úr jelenlétében – adott tájékoztatást az APEH középtávú stratégiájáról, majd ezt követően rövid prezentációt mutatott be „Versenyképes adóigazgatás Magyarországon” címmel.

Előadásában Elnök úr részletezte az Adó- és Ellenőrzési Hivatal stratégiájához kapcsolódó főbb feladatokat.





Elnök úr előadás közben, háttérben az elnökséggel



Az ülés résztvevői feszült figyelemmel hallgatják az előadókat

2008. szeptember 5.

A konferencia harmadik, záró napjának plenáris ülésén – a szekcióvezetők beszámolója után – Dr. Veres János pénzügyminiszter tartott előadást és tájékoztatót a pénzügyi kormányzat adóhivatali érintő álláspontjáról.

A Pénzügyminiszter Úr ezt követően átadta dr. Kerécs Zitának – a 2006-os ADOK főszervezőjének – eddig végzett szakmai munkája elismeréseként a Magyar Köztársaság Érdemkereszt Ezüst Fokozata (polgári tagozat) kitüntetését.

A 2008. március 28. – 2008. június 16. közötti időszakra kiírt szlogenpályázat eredményhirdetésére

is ezen a napon került sor. A díjakat Dr. Szikora János, a hivatal elnöke adta át azzal a megjegyzéssel, hogy az APEH hivatalos szlogenjének keresése még nem zárult le.

I. helyezett dr. Borostyán Szilárd,
„APEH – Társ az adózásban”

II. helyezett Bor Csilla,
„APEH ...mert az adózás közös ügyünk”

III. helyezett Molnárné Horváth Klára,
„APEH – a mi érdekünk a Te érdeked”

Humor kategória

I. helyezett: Csernyik Józsefné,
„Törődünk Önnel! – Törődjön bele!”

Hasonlóan „elődeihez”, az ADOK 2008 is első sorban a szakmai munkáról szólt, ugyanakkor a résztvevők nagy örömmel nyugtázták, hogy ez alkalommal sem maradtak el a napi fárasztó munkát levezető színvonalas kulturális programok. A szervezők kihasználva a Balaton-part adta lehetőségeket, első nap sétahajózásra invitálták a konferencia résztvevőit a kellemes, nyárutót idéző estében, míg a második este az „érzékeké volt a főszerep”, az ízletes vacsora mellé a Full Moon énekegyüttes szolgáltatott fülbemászó dallamokat.

Köszönhetően annak, hogy a szervezők nem csupán a programok kialakítására fordítottak kiemelt figyelmet, hanem a megfelelő környezet és a jó hangulat kialakítását is feladatuknak tekintették, például:

- a korábbi ADOK rendezvényeken készült fotók kiállításával,
- a Szlogen-pályázatra beérkezett javaslatok közvételével,
- az adózást népszerűsítő plakátok humoros változatainak bemutatásával,

valamennyi résztvevő azzal a jóleső érzéssel távozhatott Balatonfüredről, hogy hasznos és kellemes rendezvényen tölthetett el közel 3 napot a Balaton-partján.



X. Arcképcsarnok



Dr. habil Kovács Árpád

Az Állami Számvevőszék elnöke. 1971-ben végzett a budapesti Műszaki Egyetemen okleveles építőmérnökként. Az UVATERV Autópálya irodában kezd dolgozni tervező mérnökként. 1975-től a Közlekedés- és Postaügyi Minisztérium főelőadója, főmérnöke. 1979-ben a Központi Népi Ellenőrzési Bizottság gazdasági szakértője, 1986-tól az Építés- és Közlekedésügyi Főosztályának vezetője lesz. 1990-ben kerül az Állami Számvevőszékhez számvevő-igazgatóként. 1997-től a szervezet elnöke. Szakmai közéleti tevékenysége szerteágazó. Például 1997 és 2001 között az INTOSAI (a legfelső szintű állami ellenőrző szervezeteket tömörítő világszervezet) belső

és külső ellenőrzés nemzetközi szakmai harmonizációját, egységes szabályozását irányító állandó bizottságának elnöke. Több egyetemen is tanít, számos folyóirat cikk és könyv szerzője valamint társszerzője. 2008-ban Közgazdász Nagydíjat kapott, 1996-ban a Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztjét vehette át, 2004-ben az Osztrák Köztársaság Csillaggal Ékesített Nagy Arany Érdemrendjével tüntették ki.

– Elnök úr, Ön nem született pénzügyes hiszen mérnökként kezdte pályáját. Hogyan választotta eredeti szakmáját és mire emlékszik szívesen életének eme korszakából?

– Eredeti szakmám gépjármű gépésztechnikus. Büszke vagyok arra, hogy amikor az autó még nem egy kompakt doboz volt, hozzá lehetett nyúlni, én megbütykölgettem. Olyan kocsis is volt, amit szét-szedtem és össze is tudtam rakni. Családom egyébként erősen humán érdeklődésű volt, hiszen szüleim festőművészek illetve tanárok voltak. Nagymama volt az első magyarországi diplomás rajztanárnő. Apám jónéhány nagynevű művésznak volt elindítója, több képe látható nyugat-magyarországi templomokban, közintézményekben. Nagyapámról utcát neveztek el Szombathelyen és jómagam is túrhetően rajzoló, ennek ellenére én reál értelmiségi akartam lenni.

– Volt ebben valamiféle lázadás, szembe helyezkedés a családi tradíciókkal?

– Nem zárom ki ezt sem, de hangsúlyozom, hogy én világeletemben inkább középutas, mérsékelt, a saját és a környezet identitásának megőrzésére törekvő ember voltam. A szombathelyi gépipari technikumba azért jelentkeztem, mert apám és anyám a megélhetés érdekében tanítottak ott rajzot és ábrázoló geometriát. Nagyszerű iskola volt, ahol kiváló kézügyességet alakítottak ki bennem. Valamikor a villanyvasút- vagy terepasztal építést, bútor összerakást több órán keresztül képes voltam csinálni, most már elfogyott a türelmem, egy óra után ráütök a kalapáccsal a csavarra és nem pepecselek a becsavarozással.

Az UVATERV-nél kezdtem el dolgozni 1971-ben egy nagyon jó, fiatal mérnöki közösségben egy fel-



futó autópálya építési programban. Beosztott mérnökként részt vettem az M 7-es bizonyos szakaszainak a tervezésében, diplomamunkám az M 3-ashoz kötődött, az M O-ás körgyűrű tervezésébe is bedolgoztam, ahol már akkor is a budai szakasszal volt probléma.

– *Már a műszaki egyetemi doktori disszertációjában is az üzleti beruházások pénzügyi ellenőrzéséről írt. Mi vonzotta ehhez a témához, ami aztán később élete meghatározó részévé vált?*

– Amikor átkerültem a Közlekedési Minisztériumba, ahol nem volt vállalatfelügyeleti főosztály csak egy miniszterhelyettes, akinek volt egy-egy referense a minisztériumhoz tartozó vállalatokról. Enyém volt az építőipar. A teljes magyar mély-és útépitőipar, a hozzájuk tartozó tervező intézetek ügyes-bajos dolga hozzám tartozott. Itt ismerkedtem meg a pénzzel és annak korlátaival is, a pénz és a megvalósíthatóság problémájával. Ez egyébként most is áthatja a gondolkodásmódomat, mert a nagyszerű közgazdasági tervekkel kapcsolatban mindig az foglalkoztat, hogy miként lehet ezeket megépíteni. És amikor se ember, se építőanyag, se gép nincs hozzá, akkor arra gondolok, hogy ez egy nagyszerű festmény vagy kép arról, hogy mit kéne fölépíteni. Tehát mindenhez hozzátartozik egy megvalósítási infrastruktúra és ha ez nincs meg, akkor ezek tulajdonképpen csak ötletek maradnak. Így kerültem én ebbe a szakmába bele, egyre több lett a közgazdasági munka és egyre kevesebb a szorosan vett műszaki jelleg. Végigkíséri a gondolkodásomat két dolog. Az egyik, hogy az építmények nem akkor a legsérülékenyebbek, amikor készen vannak, hanem amikor épülnek. Ekkor szoktak összedőlni a házak, a hidak vagyis a megvalósítás és a cél harmóniájának valahol találoznia kell. Nagyon zavar, amikor azt látom, hogy a cél megvan, de képtelenek a megvalósításhoz harmóniát teremteni. Ez manapság elég jellemző és vitám is azért van egyre több, mert ebben a harmónia teremtésben az anyagiak hiánya miatt mind több feszültséget látok.

– *Csaknem két évtizede dolgozik az Állami Számvevőszéknél, lassan 12 esztendeje a szervezet élén áll...*

– Rövid visszatekintéssel kezdem. Nagyon sok mindent megkönnyített, hogy a magyar pénzügyi ellenőrző rendszer elemei a rendszerváltást megelőzően sem szakadtak ki a számvevőszéki világszövetség munkájából, súlyos kritikát kiváltva a Szovjetunió és a partnerországok részéről. Ez pedig azt jelentette, hogy a rendszerváltáskor sem a Pénzügyminisztérium, sem pedig a megalakuló Állami Számvevőszék számára sem okozott ellenőrzés-technológiai gondot. Ugye az ellenőrzés célja egy ország működésének a pénzügyi biztonsága, előteremteni a pénzt, hogy a célok megvalósulhassanak. Ha úgy tetszik ebben van egy mérnöki jellegű vagy stabilizációs szerep. Szerencsés is voltam, mert annak köszönhetően, hogy mi nem követtük a szovjet utat a szónak a technológiai értelmében, a rendszerváltás előtti időszakot én Amerikában tölthettem és ez a kapcsolatot az Egyesült Államok ellenőrző intézményeivel a mai napig megmaradt.

– *Az Állami Számvevőszék időnként górcső alá veszi az APEH gazdálkodását is. Hogyan vizsgálják az állami adóhatóság ebből a szempontból?*

– Összességében jó véleményem van és a kollégáimnak is az adóhivatal munkájáról, ugyanígy a Vám- és Pénzügyőrségről is. Ezek az ellenőrző intézmények egy hosszú, korrekt szakmai hagyományt próbálnak követni. Nekünk néha az a benyomásunk, hogy a működésükhöz szükséges eszközöket nem mindig bocsátják rendelkezésükre. Mi erőteljesen kifogásoltuk, amikor az adóhivatalnál jelentős létszámleépítésre került sor és azt mondtuk, hogy nem helyeseljük, mert az adóellenőrzésnek nem csupán pénz előteremtő, hanem fegyelemnövelő hatása is van. Másrészt pedig azt tudjuk mondani ezen szervezetek munkájára, hogy aszimmetria van. Tehát valamit elrontani egy pillanat alatt lehet, de évek munkája amíg helyre lehet hozni. Gondoljunk arra, hogy az ÁFA csökkentése nem igazán szerencsés lépés volt –



ez politikai döntés volt –, ennek a korrekciója több éve húzódik. Az adórendszer modernizációja sem halad előre és ennek az adóhivatal is viseli következményeit. Tehát miközben azt tudjuk mondani, döntő többségében egyszerű és korrekten működő apparátus van, a másik oldalon látjuk a politika cickakkjait, amik komoly alkalmazkodó készséget rónak a végrehajtó szervezetekre.

– ***Munkájuk kapcsán – az igazság fáj – alkalmanként konfliktusba kerülhetnek a vizsgált szervezetek vezetőivel. Hogyan kezelik ezeket a helyzeteket?***

– Gyakran találkozom magas beosztású vezető politikusokkal, akik nem egyszer mondták: tudjuk, hogy szakmailag igazatok van, de mi más síkon gondolkodunk. Ez bizonyos fokig érthető, de amikor a megvalósításhoz nem lehet előteremteni az építőanyagot – megint visszajutunk a mérnöki gondolkodáshoz – akkor szakadás van. Azt lehet mondani, hogy ha egy ellenőrző szervezet tapasztalatainak tíz százalékát figyelembe veszik, akkor eltartja magát, megéri működtetni. A mi esetünkben messze jobb ez az arány. Azokat az intézkedéseket, amelyeket mi javasolunk, ami egyszerű korrekció: fizesse be a pénzt, vonja felelősségre akit kell, satöbbi, satöbbi, ezeket 90 százalékban megteszik bármelyik területről van szó. Más a helyzet, ha teljesíthetetlen feltételű döntésekről van szó. Például ha pénz nélkül emelünk nyugdíjat, akkor nyilvánvalóan az ország eladósodása növekszik. Ha nincs gazdasági teljesítmény és ennek ellenére úgy csinálunk, mintha dübörögne körülöttünk minden, az ezekkel kapcsolatos javaslatainkkal sokkal rosszabbak a tapasztalataink. Az állandó időzavar mindenre rányomja a bélyegét, nem érlelik ki az ötleteket, nem készülnek hatástanulmányok és emiatt a jó gondolatok is elvesznek. Nos az ÁSZ

ezekre próbál rávilágítani. Nincs visszautasítás csak az átviteli mechanizmus nem igazán működik megfelelően. A gyakori átszervezések, személycserék, bizonyos tevékenységek hatástanulmányok nélküli kiszervezése sem tesz jót az ügynek.

– ***Elnök úr, lassan véget ér 12 évre szóló megbízatása. Milyen lesz az élete az Állami Számvevőszék után?***

– Én köszönöm ezt az időszakot, mert amit ember ebben a szakmában elérhet, azt én mind megkaptam. Világszervezeti elnök lehettem kis ország számvevőszéki első embereként. Nem lehetek boldogtalan, mert nagyszerű kollégákkal dolgozom együtt. Az ellenőrzött világban sem az ellenfelet látom, hanem a kollegialitást a legtöbb esetben. Kaptam a munkatársaimtól egy centit meg egy ollót, minden nap vágom. Tehát én megköszönöm, hogy szolgálhattam. Nyilván, ha arra kérnek, hogy szolgáljak tovább itt vagy másutt, ezt meggondolom. Ha nem, akkor tanítani fogok az egyetemeken, megvannak a doktorandusz hallgatóim. Unokám van, vitorlázom versenyszerűen ma is, több versenyre tudok majd eljutni és több időm marad a teniszezésre is. Hálás vagyok, mert tényleg fantasztikus ajándéka volt az életnek ez a 12 év. Világhírességekkel találkozhattam például Kissingerrel, Brzezinskivel, a Világbank volt elnökével, államfőkkel. Közben a szervezet nagyon tisztességesen, jól működött. Azt szoktam mondani, hogy ebben a jól menő zöldeges boltban, amit Állami Számvevőszéknek neveznek én az eladó voltam, de ahhoz, hogy az áru fogyjon, ahhoz a szervezet teljesítménye kellett.

– ***Befejezésül egy személyes kérdés, Elnök úr, a családi költségvetésnél is ilyen szigorú és következetes?***

– Dehogyan, a családi kasszát ugyanis jobbára a feleségem kezeli.





Polgár Péter

Az APEH Kiemelt Adózók Igazgatóságának vezetője. Diplomáját a budapesti Műszaki Egyetemen szerezte vegyipari okleveles mérnökként. 1978-tól 1987-ig dolgozott szakmájában a Chemimasnál majd a Vegytervénél. Időközben elvégezte a Pénzügyi és Számviteli Főiskola szaküzemgazdász szakát. 1987-től dolgozik az APEH-nál. A Pest megyei Igazgatóságokon dolgozott különböző beosztásokban, 1992-től adóügyi igazgatóhelyettesként. 2002 és 2006 között a Dél-budapesti Igazgatóság vezetője, majd a SZTADI igazgatója, a Központi Hivatal elnökhelyettese. Okleveles adótanácsadó, mérlegképes könyvelő. Számos szakmai elismerés és kitüntetés tulajdonosa. Magas színvonalú szakmai munkája elismeréseként 2006-ban a Magyar Köztársaság Arany Érdemkereszt kitüntetésben részesült.

– Ön azok közé tartozik, aki nem született APEH-es, hanem egy kis kitérővel került az adóhivatalhoz.

– Valóban, tíz évig dolgoztam az eredeti szakmában vegyész mérnökként és az a véleményem, hogy egy évtized alatt az ember eljuthat a csúcsra, amely persze mindig relatív csúcs, és akkor megérett a helyzet arra, hogy változtasson. Úgy gondolom, hogy az akkori szocialista országok által közösen gyártott atomerőművi vízkezelő berendezések megvalósításában való részvételem vegyész pályafutásom csúcsa volt. Utána valóban egy nagy ugrás következett életemben, így most már több, mint húsz esztendeje dolgozom az adóhivatalnál és itt is eljutottam a csúcsra, hiszen a szervezet elnökhelyettese is voltam.

– Mi jelentett kihívást a régi munkájához képest?

– 1988-ban indult az adóreform, amely bevezette a személyi jövedelemadót majd az általános forgalmi adót – és bár én még a jogelődnél kezdtem, tehát a Pest megyei Adómegállapítási Hivatalnál – így alapítónak tekinthetem magam az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnál.

Így bármilyen változás is következett be a szervezetben én azt megéltem, valamilyen módon kötőd-

tem hozzá és – fogalmazzunk így – ezek a technológiai váltások, amik bekövetkeztek a hivatal életében, ezek jelentettek kihívást a számomra.

– Ezek közül is kiemelkedik az az IMF és a Világbank által támogatott program, amely a magyar adóigazgatás reformját szolgálta és amelynek felelős vezetője volt egy éven át.

– Valóban ez egy jelentős állomása volt adóhivatali ténykedésemnek, de ugyanilyen meghatározó volt, amikor úgymond talpas revizorként jártam Pest megyét. Ez egy egészen másfajta tapasztalat volt. 1992–93-ban jutott el az adóhivatal arra a szintre, hogy tudatára ébredt, technológiai váltásra van szükség, tehát egy egészen más típusú, a világban már létező megoldásokat kell keresnie és ehhez informatikai támogatásra van szüksége. Ehhez a Világbank és az IMF nagyszerű lehetőséget és keretet adott. Én benne voltam ennek az első évében és ma is sokan vannak, akik ebben a projektben közreműködnek. Meghatározó élmény volt számomra, különösen a külföldi szakértőkkel való együttműködés, ami alapvetően megváltoztatta az embernek a világról alkotott képét.

– Az APEH végrehajtó szervezet. Anélkül, hogy



politikai vizekre eveznének, Ön milyennek találja a jelenlegi adó jogszabályokat?

– Ugyanolyanok, mint voltak. Ezek a korszerűsítések és reformok átütő változásokat nem jelentenek. Belelátva azonban a jogalkotás boszorkányműhelyébe, látszik, hogy nagyon kevés az az idő, ami egy jogszabály megalkotására rendelkezésre áll. Tehát viszonylag rövid idő alatt viszonylag szűk szakmai körben születnek a jogszabályok és ezért nem mindig teljesen végig gondoltak. Utalhatok most például a 250 ezer forintos készpénzfizetési határ kérdésére. Az ideális az lenne, ha a törvényalkotás a gyakori jogszabály változás miatt nem kényszerítené az APEH-et minden év végén versenyfutásra saját magával és adózókkal szemben, mert hiszen utóbbiak is megszenvedik ezt. Boldogok az adótanácsadók, akik megélnék ebből és még sokáig, mert gyakoriak a változások. Én azt hiszem, hogy egy-egy projekt, ami az adóhivatalban megvalósul egy év alatt, annak kellene normál körülmények között még egy év és akkor lehetne biztonsággal bevezetni.

– Ön is mérlegképes könyvelő és okleveles adótanácsadó. Soha nem gondolt arra, hogy megpróbálja, milyen lehet a „másik oldalon”?

Nem! Azt hiszem, ha valamilyen oknál fogva ezt befejezném, akkor valami egészen mással foglalkoznék. Én nagyon „egypályás” vagyok, úgy gondolom, hogy ezt egy oldalon lehet csinálni, a másik oldalra születni kell.

– Erkölcstelennek tartaná?

– Nem, nem, hiszen számosan vannak olyanok, akik ezt megtették, tehát pályaelhagyóként átálltak a túlsó oldalra, de én ezt nem tudnám megtenni.

– Életrajzából kiderül, hogy több alkalommal is voltak rövidebb ideig tartó megbízatásai. Ezek kényszerű váltások voltak vagy az élet hozta így?

– Ezeket valóban az élet diktálta, nem én kerestem ezeket a lehetőségeket. Abban azonban bízom, hogy ezek sikeres vállalkozások voltak és nem érzem egyiket sem kudarcnak. Vezetőként az ember már nem a szakma apró részleteivel találkozik, de abban

viszont biztos vagyok, hogy szakmai szempontból konyítok annyit a dolgokhoz, hogy vezetőként nem hozok rossz döntéseket.

– Itt a Kiemelt Adózók Igazgatóságán mi jelenti a kihívást az Ön számára?

– A KAIG specialitása maga, hiszen a KAIG teljesen más, mint bármelyik igazgatóság, ahol eddig dolgoztam. Én bízom abban, hogy megtaláljuk azt a módot, miként tudunk hozzájárulni a hivatal sikeréhez.

Egyes vélemények szerint a KAIG tevékenységét méltatlanul nagy médiacsőndben végzi. Pedig itt olyan jelentős ügyek vannak, amelyek tanulsága mások okulására is szolgálhat.

A KAIG ugye három nagy területtel foglalkozik az adóztatásban és bennük csak annyi a közös, hogy illetékességi területük országos. Én egyébként úgy gondolom, hogy maguk az ügyek semmivel sem izgalmasabbak vagy színesebbek, mint az igazgatóságok bármelyikén. Az viszont kétségtelen, hogy speciális nagyságrendek fordulnak elő. A korábban Kiemelt Adózók Igazgatósága az ország 740 legnagyobb adózójával foglalkozik és a központosított ellenőrzésnek is speciális szabályrendszere van, csak ellenőrzéssel foglalkoznak.

– Milyennek látja a magyar adóhivatal rendszerét, mennyire felel meg az elvárásoknak, netalán az európai uniós kívánalmaknak?

– Én úgy hiszem, hogy itt is egy átmenetet élünk meg a megye és a régió között. Nem nagyon látszik még az a hogy' mondjam, hozam, ami ettől a régiós átalakítástól várható, de számos más közigazgatási szervezet is az adóhivatalhoz hasonlóan átalakult, de még ezen is lehet változtatni és finomítani. Úgy gondolom, hogy nagyon jól illeszkedik mindez a többi uniós ország struktúrájához.

– Az APEH szervezettségét sok helyen példaként emlegetik...

– Magam is így gondolom. Markáns és robusztus szervezet épült ki és nagyon hatékony, fegyelmezett és célirányos működés alakult ki, és a minden-



kori kormányzat sok olyan feladatot bízott az adóhivatalra, ami közvetlenül nem köthető az adózta-táshoz. Ha most visszafelé pörgetjük az idő kerekét, akkor a társadalombiztosítás bizonyos járulékaiknak vagy az illetékek beszedésére gondolhatunk. Persze az is igaz, hogy vannak olyan országok, ahol például még az ingatlan nyilvántartás is adóigazgatósi feladat.

– ***Van-e még valami a kívánságlistán, amivel be-teljesíthetné az adóhivatalnál eltöltött évtizedeket?***

– Ha valami feladattal megbíznak, akkor azt nyilván megpróbálom maradéktalanul teljesíteni. Viszont szeretném azt megélni, hogy az adóhivatalban olyan kvázi szabványok szerint működjünk és dolgozzunk, ami garanciát jelent elsősorban eljárási ol-

dalon, hogy minden egyes ügy ugyanolyan elbírálás alá esik függetlenül attól, hogy az személy szerint vagy területi illetékesség szerint kihez köthető. Tehát egyfajta úgymond jó értelemben vett mérnöki szemlélet is megvalósulhatna attól függetlenül, hogy egyfajta gazdasági-pénzügyi tevékenységről van szó.

– ***Ezt jelenleg hiányolja a rendszerből?***

– Nagyon sokat fejlődtünk, de nem vagyunk még a csúcson. Egy ilyen fajta munkában vagy kezdeményezésben szívesen részt vennék. És azt hiszem, hogy ez nem egyéni cél, hanem a hivatalban sokan szeretnének saját szakterületükön valami hasonlót megvalósítani. Az lenne az igazi, ha egy olyan technológiát találnánk, amit akár országosan is bevezethetnénk és megvalósíthatnánk.





Michalkó Péter

Az Adó és Pénzügyi Ellenőrzési Dolgozók Országos Szakszervezeti Tanácsának elnöke. 1980-ban végezte el a nyíregyházi Bessenyei György Tanárképző Főiskolát földrajz – népművelés szakon. A szödi általános iskolai tanárkodás mellett elvégezte a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemet. Közben a Pest megyei MESZÖV munkatársa volt majd a Közalkalmazottak Szakszervezeténél dolgozott főmunkatársként. Alakulásakor, 1989-ben megválasztották az ADOSZT elnökének. 1994 óta a Közzszolgálati Szakszervezetek Szövetségének elnöke, az Európai Közzszolgálati Szakszervezetek Szövetségének elnökségi tagja.

– ***Mi visz rá egy tanárképző főiskolát végzett embert, hogy otthagyja a katedrát és az emberek gondjával-bajával kezdjen el foglalkozni szakszervezeti tisztségviselőként?***

– A véletlen. Én valóban tanárként végeztem és tanítottam is négy évig, de a 80-as években a tanári fizetésből éhen lehetett halni, ezért pályát váltottam és elvégeztem a Közgázt. Harmadéves egyetemista voltam, amikor a Közalkalmazottak Szakszervezeténél közzgazdászt kerestek. Egy évfolyamtársam szólt és így kerültem a szakszervezethez, ahol költségvetési politikával kellett foglalkozni. Tehát nem igazi mozgalmár vagyok én, vagyis nem a barrikádokról kerültem a mozgalomba, hanem az iskolapadból. A következő lépés a rendszerváltás volt, az akkor létrejövő új szakszervezetek megtaláltak, így kerültem az adóhivatalnál éppen szerveződő szakszervezethez.

– ***Más egy ilyen szakszervezetben dolgozni, mint például egy iskolában vagy mint az előző munkahelyén?***

– Teljesen más és méginkább különböző, mint például a versenyszférában. Ez egy zárt világ és az emberek is másképpen viselkednek, zárkózottabbak és a konfliktusokat sem úgy kell kezelni, mint egy másik munkahelyen. Ez persze nem jelenti azt, hogy az apehes dolgozók nem vettek volna részt a más

szakszervezetek által szervezett megmozdulásokban, de mi inkább a konfliktusok békés, tárgyalásos megoldására törekedtünk az esetek többségében.

Ez persze azt is jelenti, hogy az emberek – féltve munkahelyüket – adott esetben nyíltan nem támogatják a szakszervezet elképzeléseit.

Ez tényleg így van, de van az éremnek egy másik oldala is, hiszen úgymond a fegyvertársak például a versenyszférából kicsit idegenkedve néznek ránk, mert minket különcnek, de úgy is fogalmazhatok, hogy bürokratának tartanak és időnként ez is fokozhatja ezt az elkülönülési érzést.

– ***15 ezernél valamivel többen dolgoznak az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalban. Közülük hányan tagjai az ADOSZT-nak?***

– Körülbelül az egynegyedük, tehát van tennivalónk a szervezettség javításában. Érdekes módon korábban az illetékhivataloknál sok dolgozó volt szakszervezeti tag, ám amikor a szervezet integrálódott az APEH-ba, a korábbi tagok töredéke lépett csak be az ADOSZT-ba.

– ***Nézve a híradásokat, vannak olyan szakszervezeti vezetők, akik gyakori szereplői a médiának, ezáltal az újságolvasók, tévénezők, rádióhallgatók is jobban ismerik őket. Mihalkó Péter hol helyezkedik el ezen a listán?***



A különböző foglalkozási csoportoknak eltérő érdekérvényesítési lehetőségeik vannak. Nyilvánvaló, ha ezer mozdonyvezető sztrájkol az országban, megáll az országban az élet, de ha a 120 ezer tanárból szünteti be a munkát ugyanennyi, megmosolyogják. Valljuk be őszintén, amennyiben az adóhivatalban lenne sztrájk, attól még mindenki befizetné az adóját, tehát az érdekérvényesítésnek ez a módja számunkra kevésbé járható. A dolog másik része pedig az, hogy a szakszervezeti tisztségviselők egy része szeret szerepelni, a másik része pedig kevésbé. Persze volt olyan eset is, amikor az APEH szakszervezetének is a nyilvánossághoz kellett fordulni és mivel mi kevés esetben nyúltunk ehhez az eszközhöz, ennek igen nagy visszhangja volt...

– *Melyik volt a legkirívóbb eset?*

– Például amikor el akarták venni a mozgóbérünket, akkor sokat szerepeltünk a sajtóban és az álláspontok nem voltak egyértelműen elutasítók, számos támogató véleményt kaptunk.

– *Most is lettek volna ilyenek, amikor az év végi jutalmakat firtatták az újságírók?*

– Meggyőződésem, hogy igen! Én azt szoktam mondani, hogy meg kell kérdezni ilyen esetben az embereket, akarják-e, hogy a magyar állam működjön. Más zsebében kotorászni, az adókat beszédni nagyon nehéz munka és ezt meg kell fizetni. Vannak populista megközelítések, hogy miért kap ő többet, mint én, de egyébként a meghatározó véleményformálók kiállnak az APEH mellett. Annál is inkább, hiszen sokéves, évtizedes hagyomány a mozgóbér kifizetése az APEH-nál.

– *A pénz mellett a másik állandó téma a létszám vagyis, hogy sok vagy kevés ember dolgozik a közsférában...*

Ez az a kérdés, amire a válasz: mihez képest? Mi mindig azt szoktuk mondani, hogy a feladatokhoz kell szabni a létszámot. Ha azt mondja a mindenkori politika, hogy ezt és ezt akarom ellátni, akkor ahhoz

létszámot szükséges biztosítani. Ha nem ad elegendő embert, a feladatot nem végzik el időre, a társadalom pedig frusztrált lesz. Mi ezt egyébként össze szoktuk hasonlítani más, hasonló feladatokat ellátó országokkal és a végeredmény az, hogy a magyar közigazgatás teljesen korrekt. Körülbelül azonos számokkal dolgozik, mint bármelyik európai állam. Ezen belül az APEH pedig egy kiválóan, európai színvonalon dolgozó szervezet. Ezt a folyamatot szakszervezetünk természetesen támogatja. Mi tehát azt szeretnénk, hogy egy nagyon jó hivatalban kiváló színvonalú munkát végezzenek az emberek és ezért tisztességes bért vihessenek haza.

– *Novemberben ünnepli létrejöttének huszadik születésnapját az ADOSZT és húsz éve lesz annak, hogy Ön ennek a szervezetnek az elnöke...*

– Nem hittem, hogy ezt én végig fogom csinálni. Nekem azért volt elképzelésem közgazdasági karrieréről is. Nem egyszer hívtak a hivatalba a húsz esztendő alatt, de én mindig úgy éreztem, hogy tartozom annak a közösségnek, amely a teljes ismeretlenségből megválasztott. Számomra az adóhivatal a szívem csücske. Valóban húsz éves az ADOSZT is, emlékszem, egy almásláda volt az első iroda egyetlen berendezése és a fizetésemet is csak kölcsönökből tudták összekaparni. Ehhez képest a szakszervezet az idők során elfogadottá vált az adóhivatal szervezetében. Hozzájárult ehhez nyugdíj-és egészségpénztárunk, amely nagyon népszerű a dolgozók körében. Úgy érzem tehát, hogy figyelnek a szakszervezet szavára messze taglétszám aránytól függetlenül és nagyon sajnálom, hogy a kollégák különböző okoknál fogva aláírásukkal és tagdíjukkal nem támogatják a szakszervezetet. A húszéves évfordulót egyébként azzal ünnepeljük, hogy megújulunk, próbáljuk korszerűsíteni szervezetünket, szabályzatainkat. A legfontosabb azonban az, hogy szeretnénk még közelebb kerülni tagságunkhoz, mert csak velük együtt tudunk még többre jutni.



**ADATTÁR
AZ ADÓHIVATALI TEVÉKENYSÉG
KIEMELT TERÜLETEIRŐL**



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM

TÁBLAJEGYZÉK

I. KÖLTSÉGVETÉSI KAPCSOLATOK ALAKULÁSA

1. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben országosan, adónemenként	153
2. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004-2008. években	154
3. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben igazgatóságoként adónemenként	155
4. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben (ábra)	163
5. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben	164
6. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004-2008. években	165
7. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben regionális igazgatóságoként	166
8. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben (ábra)	174
9. Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2004-2008. években	175
10. Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2008. évben regionális igazgatóságoként	176
11. 100 Ft államháztartási kiadás kormányzati feladatok szerinti felhasználásának 2008. évi előirányzata (ábra)	177

II. AZ ADÓZÓK SZÁMÁHOZ, ÖSSZETÉTELÉHEZ ÉS TERÜLETI ELHELYEZKEDÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ADATOK

1. Adózók számának alakulása 2004-2008. években	178
2. Az adózók száma és belső összetétele 2008. december 31-én regionális igazgatóságoként	179
3. Adóalanyok száma 2008. évben (ábra)	184

III. AZ ADÓBEVALLÁSOK KIEMELT ADATAI

1. A személyi jövedelemadózás kiemelt országos adatai 2003-2007. években	185
2. A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben regionális igazgatóságoként	186
3. A legmagasabb jövedelmek 100-as top-listáinak kezdő és záró értékei 2003-2007. években	194
4. Az egy főre jutó összevonás alá eső jövedelem 2007. évben (ábra)	195
5. Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2003-2007. években	196
6. Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2007. évben regionális igazgatóságoként	197
7. Az általános forgalmi adó fontosabb adatai 2003-2007. években	205



8. Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai regionális igazgatóságokként	206
9. A társasági adó és az osztalékadó 2003-2007. évi kiemelt adatai <i>Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	214
10. A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	215
11. A társasági adó és az osztalékadó 2003-2007. évi kiemelt adatai <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	220
12. A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	222
13. A társasági adó és az osztalékadó 2003-2007. évi kiemelt adatai <i>Kettős könyvvitelű pénzügyi vállalkozások</i>	227
14. A társasági adó és az osztalékadó 2003-2007. évi kiemelt adatai <i>Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	229
15. A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	231
16. Az egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2004-2008. években regionális igazgatóságokként	236
17. Személyi jövedelemadót bevallók száma 2007. évben (feldolgozott bevallások alapján) (ábra)	239
18. 2007. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként	240

IV. ADÓIGAZGATÁSI SZOLGÁLTATÁSOK FŐBB JELLEMZŐIRE VONATKOZÓ ADATOK

1. Ügyfélszolgálati információk alakulása a 2004-2008. években	248
2. Ügyfélszolgálati információk alakulása 2008. évben regionális igazgatóságokként	249
3. Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	251
4. Befizetett pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	251
5. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	251
6. Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2008. évben regionális igazgatóságokként,	252
7. Beérkezett bevallások és adatszolgáltatások számának alakulása a 2004-2008. években	257
8. Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2004-2008. években (országos összesen)	258
9. Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2008. évben regionális igazgatóságokként	259
10. Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2004-2008. években (országos összesen)	261
11. Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2008. évben regionális igazgatóságokként	261
12. A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2004-2008. években	264
13. A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2008. évben regionális igazgatóságokként	265



V. KÉNYSZERINTÉZEKDESEK EGYES TERÜLETEIVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK

1. Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2004-2008. években	270
2. Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben regionális igazgatóságokként	271
3. A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2007-2008. években	279
4. A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2008. évben regionális igazgatóságokként	280

VI. HATÓSÁGI-JOGI MUNKA FŐBB JELLEMZŐI

1. Közigazgatási határozatok, perek, büntető feljelentések számának alakulása 2004-2008. években	285
2. Mulasztási bírságot tartalmazó határozatok számának alakulása 2008. évben regionális igazgatóságokként	286
3. A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések számának alakulása regionális igazgatóságokként 2008. január-december	287
4. A Hatósági főosztály által hozott II. fokú határozatokkal törölt összegek regionális igazgatóságokként 2008. január-december	288
5. A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések típus szerint összesítve 2008. január-december	289
6. A Hatósági főosztály által elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek típus szerint összesítve 2008. január-december	290
7. A Hatósági főosztály által képviselt perek számának alakulása regionális igazgatóságokként 2008. január-december	291
8. A Hatósági főosztály által képviselt perek pertárgyértéke és perköltsége regionális igazgatóságokként 2008. január-december	292
9. A Hatósági főosztály által képviselt felülvizsgálati eljárások a Legfelsőbb Bíróságon, típus szerint összesítve 2008. január-december	293
10. Közigazgatási perek számának alakulása 2008. évben	294
11. Büntető feljelentésekben szereplő bűncselekmények számának alakulása 2008. évben	295

VII. A SZERVEZETI MŰKÖDÉS KIEMELT FELADATAI

1. Tényleges költségvetési kiadások 2008. évben	296
2. A befektetett eszközök állományának alakulása 2007. és 2008. években	296
3. Az APEH 2008. évi bevételi és kiadási előirányzatai	297
4. Az átlagos dolgozó létszám alakulása 2008. évben szervezetenként	298
5. Dolgozó létszám megoszlása a 2008. évben szervezetenként	299
6. Adóellenőrök és végrehajtók állománycsoportonkénti megoszlása 2008. évben (dolgozó létszám)	300



7. Kilépők arányának alakulása 2008. évben szervezetenként, állománycsoportonként	301
8. Engedélyezett záró létszám állománycsoportonként 2007. és 2008. évben (ábra)	302
9. Felsőfokú végzettségű munkatársak kiemelt szakképzettsége szerinti megoszlása 2008. évben APEH szervezetenként (dolgozó létszám)	302
10. Felsőfokú és középfokú nyelvismerettel rendelkezők, valamint a nyelvismeretek száma szervezetenként 2008. évben (dolgozó létszám)	304
11. Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és életkorcsoportok szerint (2008. 12. 31.) (ábra)	305
12. Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és APEH-nél töltött idő szerint (2008. 12. 31.) (ábra)	306
13. A vonalkód-felhasználás alakulása 2007-2008. évben	307
14. Hivatal és igazgatósági szintű belső szabályozások számának alakulása 2008. évben	308
15. Szerencsejátékok játékbévitel és elvonás adatai játékonként és játéktípusonként	309
16. Az APEH szerveinek irányítási rendje 2008. május 1-től (a Központi Hivatal kivételével)	310
17. A Központi Hivatal szervezeti felépítése és irányítási rendje 2008. május 1-től	311
18. Regionális igazgatóságok jellemző szervezeti felépítése 2008. évben	312
19. A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság szervezeti felépítése 2008. június 9-étől	313
20. A Kiemelt Adózók Igazgatósága szervezeti felépítése 2008. évben	314
21. Az APEH-SZTADI szervezeti felépítése 2008. június 30-ától	315
22. Az APEH Oktatási Intézet szervezeti felépítése 2008. július 1-jétől	316

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az igazgatósági és régiókénti adatok nem összehasonlíthatóak a korábbi évkönyvekben szereplőkkel, mivel a régiók adóalanyi összetétele 2007. január 1-től jogszabály alapján megváltozott: ekkortól kezdődően a legnagyobb adózók az országos hatáskörűvé vált Kiemelt Adózók Igazgatóságához tartoznak.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
országosan, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Igazgatóságok bevételei	Fel nem osztott bevételek	APEH által beszedett adók összesen
Társasági adó	487 524		487 524
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	200 493		200 493
Személyi jövedelemadó	1 998 851		1 998 851
Magánszemélyek különadója bevételi számla	27 642		27 642
Általános forgalmi adó	1 787 435	326 654	2 114 089
Munkaadói járulék	211 480		211 480
Munkavállalói járulék	97 608		97 608
Játékadó	72 734		72 734
Társadalombiztosítási járulék	3 072 704		3 072 704
Egészségügyi hozzájárulás	118 968		118 968
Egyszerűsített vállalkozói adó	166 537		166 537
Rehabilitációs hozzájárulás	14 684		14 684
Nemzeti kulturális járulék	8 613		8 613
Szakképzési hozzájárulás	38 858		38 858
Környezetvédelmi termékdíj	5 223		5 223
Környezetterhelési díj	10 318		10 318
Késedelmi pótlék	21 917		21 917
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	20 618		20 618
Vállalkozói járulék	13 764		13 764
Innovációs járulék	25 616		25 616
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	35 320		35 320
Illeték bevétel	155 226		155 226
Magánnyugdíj pénztári tagdíjak		352 633	352 633
Egyéb bevételek	18 379		18 379
Bevételek összesen	8 610 512	679 287	9 289 799



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása
2004–2008. években**

millió Ft

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Társasági adó	448 708	430 051	468 679	510 781	487 524
Társas vállalkozások különadója	–	–	50 947	178 598	200 493
Hitelintézetek különadója	–	35 574	35 326	12 555	–
Személyi jövedelemadó	1 360 352	1 437 773	1 579 724	1 800 007	1 998 851
Magánszemélyek különadója	–	–	117	20 837	27 642
Általános forgalmi adó	1 727 746	1 785 316	1 831 998	1 979 374	2 114 089
Fogyasztási adó	7 590	–	–	–	–
Játékadó	60 408	66 377	71 468	71 461	72 734
Egyszerűsített vállalkozói adó	67 005	91 365	143 115	152 812	166 537
Munkaadói járulék	157 334	172 605	184 832	201 364	211 480
Munkavállalói járulék	48 260	52 264	63 426	92 064	97 608
Különféle alapok, alapszerű befizetések	66 383	86 757	95 492	111 295	103 312
ebből:					
Rehabilitációs hozzájárulás	8 067	11 404	12 488	13 646	14 684
Nemzeti kulturális járulék	7 800	7 277	8 245	8 770	8 613
Szakképzési hozzájárulás	21 346	24 857	28 375	33 598	38 858
Környezetvédelmi és környezetterhelési díj	13 199	22 671	23 324	26 586	15 541
Innovációs járulék	15 971	20 548	23 060	28 695	25 616
Társadalombiztosítási járulék	2 076 811	2 272 934	2 461 616	2 911 419	3 072 704
Egészségügyi hozzájárulás	168 554	164 408	107 697	113 483	118 968
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	–	–	–	–	35 320
Illeték bevétel	–	–	–	145 862	155 226
Magánnyugdíj pénztári tagdíjak	–	–	–	285 993	352 633
Különféle egyéb befizetések, szankciók, bírsággal, pótlékkal együtt	38 399	36 207	69 397	66 083	74 678
APEH által kezelt összes befizetés	6 227 726	6 631 893	7 163 834	8 653 988	9 289 799



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Társasági adó	75 889	41 186	41 235	31 635	189 945
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	28 183	14 617	14 248	12 232	69 280
Személyi jövedelemadó	311 407	148 455	146 866	112 506	719 234
Magánszemélyek különadója bevételi számla	5 303	1 748	2 430	1 290	10 771
Általános forgalmi adó	214 749	145 066	164 060	135 369	659 244
Munkaadói járulék	27 108	15 616	13 617	13 374	69 715
Munkavállalói járulék	12 152	7 134	6 299	6 259	31 844
Játékadó	4 656	4 071	3 807	5 667	18 201
Társadalombiztosítási járulék	387 523	238 342	201 730	207 469	1 035 064
Egészségügyi hozzájárulás	13 636	9 968	8 477	9 429	41 510
Egyszerűsített vállalkozói adó	25 784	19 397	23 134	22 782	91 097
Rehabilitációs hozzájárulás	1 419	1 232	980	937	4 568
Nemzeti kulturális járulék	2 004	862	1 149	197	4 212
Szakképzési hozzájárulás	5 095	4 023	3 928	3 898	16 944
Környezetvédelmi termékdíj	211	63	85	133	492
Környezetterhelési díj	33	50	97	235	415
Késedelmi pótlék	2 626	2 518	2 013	2 117	9 274
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	2 268	1 714	1 352	1 331	6 665
Vállalkozói járulék	1 113	1 239	1 189	1 871	5 412
Innovációs járulék	1 999	1 291	1 393	1 665	6 348
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	3 938	2 040	1 145	1 542	8 665
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel					38 716
Összesen	1 127 096	660 632	639 234	571 938	3 037 616



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Társasági adó	6 907	3 598	1 626	12 131
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 780	1 339	678	4 797
Személyi jövedelemadó	45 206	23 806	11 677	80 689
Magánszemélyek különadója bevételi számla	323	234	118	675
Általános forgalmi adó	24 510	11 433	691	36 634
Munkaadói járulék	6 366	3 216	1 715	11 297
Munkavállalói járulék	2 974	1 493	814	5 281
Játékadó	973	1 365	197	2 535
Társadalombiztosítási járulék	100 102	48 418	26 638	175 158
Egészségügyi hozzájárulás	4 705	2 121	1 123	7 949
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 207	2 636	1 503	9 346
Rehabilitációs hozzájárulás	429	248	123	800
Nemzeti kulturális járulék	62	17	15	94
Szakképzési hozzájárulás	1 048	625	319	1 992
Környezetvédelmi termékdíj	24	14	28	66
Környezetterhelési díj	193	110	42	345
Késedelmi pótlék	768	490	244	1 502
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	685	421	206	1 312
Vállalkozói járulék	577	329	193	1 099
Innovációs járulék	284	162	89	535
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	124	6	6	136
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 804	1 827	1 042	6 673
Összesen	208 051	103 908	49 087	361 046



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Társasági adó	7 627	5 172	6 253	19 052
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	3 031	1 785	2 494	7 310
Személyi jövedelemadó	46 284	27 871	34 909	109 064
Magánszemélyek különadója bevételi számla	443	247	251	941
Általános forgalmi adó	21 727	20 619	9 084	51 430
Munkaadói járulék	6 166	3 989	5 050	15 205
Munkavállalói járulék	2 899	1 846	2 357	7 102
Játékadó	3 855	828	935	5 618
Társadalombiztosítási járulék	93 260	60 181	81 711	235 152
Egészségügyi hozzájárulás	4 364	2 792	4 190	11 346
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 700	3 309	3 861	12 870
Rehabilitációs hozzájárulás	520	308	271	1 099
Nemzeti kulturális járulék	128	8	49	185
Szakképzési hozzájárulás	1 181	740	832	2 753
Környezetvédelmi termékdíj	42	16	42	100
Környezetterhelési díj	120	112	91	323
Késedelmi pótlék	811	592	788	2 191
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	678	311	764	1 753
Vállalkozói járulék	644	378	534	1 556
Innovációs járulék	345	233	219	797
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	282	7	13	302
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 913	1 866	2 973	8 752
Összesen	204 020	133 210	157 671	494 901



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Társasági adó	9 370	3 585	9 416	22 371
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	3 563	1 273	2 767	7 603
Személyi jövedelemadó	43 571	24 789	36 434	104 794
Magánszemélyek különadója bevételi számla	404	242	327	973
Általános forgalmi adó	21 134	12 361	25 544	59 039
Munkaadói járulék	5 726	3 539	4 812	14 077
Munkavállalói járulék	2 697	1 643	2 211	6 551
Játékadó	2 130	2 138	1 630	5 898
Társadalombiztosítási járulék	88 429	57 683	73 564	219 676
Egészségügyi hozzájárulás	4 198	3 193	3 377	10 768
Egyszerűsített vállalkozói adó	4 970	2 897	5 737	13 604
Rehabilitációs hozzájárulás	485	210	372	1 067
Nemzeti kulturális járulék	53	32	40	125
Szakképzési hozzájárulás	1 229	601	896	2 726
Környezetvédelmi termékdíj	175	15	30	220
Környezetterhelési díj	73	69	89	231
Késedelmi pótlék	774	503	721	1 998
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	705	407	549	1 661
Vállalkozói járulék	672	365	505	1 542
Innovációs járulék	347	159	243	749
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	8	9	61	78
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 225	1 824	3 175	8 224
Összesen	193 938	117 537	172 500	483 975



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Társasági adó	11 830	8 468	4 361	24 659
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	4 358	3 802	1 798	9 958
Személyi jövedelemadó	53 605	23 080	22 914	99 599
Magánszemélyek különadója bevételi számla	630	217	232	1 079
Általános forgalmi adó	27 389	14 550	18 330	60 269
Munkaadói járulék	6 576	3 212	3 178	12 966
Munkavállalói járulék	3 077	1 513	1 509	6 099
Játékadó	2 210	497	554	3 261
Társadalombiztosítási járulék	98 233	50 752	48 969	197 954
Egészségügyi hozzájárulás	4 264	2 569	2 373	9 206
Egyszerűsített vállalkozói adó	6 840	3 158	3 415	13 413
Rehabilitációs hozzájárulás	553	321	274	1 148
Nemzeti kulturális járulék	155	32	47	234
Szakképzési hozzájárulás	1 327	672	608	2 607
Környezetvédelmi termékdíj	1	10	28	39
Környezetterhelési díj	72	46	21	139
Késedelmi pótlék	802	385	497	1 684
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	1 018	338	336	1 692
Vállalkozói járulék	695	333	428	1 456
Innovációs járulék	483	297	185	965
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	5	14	6	25
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 838	2 053	2 696	8 587
Összesen	227 961	116 319	112 759	457 039



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Társasági adó	9 414	5 915	5 230	20 559
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	3 302	2 355	2 096	7 753
Személyi jövedelemadó	42 532	30 149	28 867	101 548
Magánszemélyek különadója bevételi számla	378	324	326	1 028
Általános forgalmi adó	27 898	36 637	16 452	80 987
Munkaadói járulék	5 093	3 800	4 003	12 896
Munkavállalói járulék	2 378	1 763	1 869	6 010
Játékadó	2 520	539	1 270	4 329
Társadalombiztosítási járulék	80 433	57 629	61 099	199 161
Egészségügyi hozzájárulás	3 835	2 539	2 826	9 200
Egyszerűsített vállalkozói adó	6 034	4 414	4 011	14 459
Rehabilitációs hozzájárulás	414	287	339	1 040
Nemzeti kulturális járulék	211	63	33	307
Szakképzési hozzájárulás	1 140	954	794	2 888
Környezetvédelmi termékdíj	4	15	120	139
Környezetterhelési díj	74	121	193	388
Késedelmi pótlék	965	633	591	2 189
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	664	563	476	1 703
Vállalkozói járulék	564	431	510	1 505
Innovációs járulék	352	295	267	914
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	10	3	12	25
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	4 250	2 491	3 283	10 024
Összesen	192 465	151 920	134 667	479 052



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Társasági adó	5 712	4 063	2 907	12 682
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 087	1 460	1 038	4 585
Személyi jövedelemadó	35 765	22 372	15 499	73 636
Magánszemélyek különadója bevételi számla	337	219	143	699
Általános forgalmi adó	19 723	7 175	6 586	33 484
Munkaadói járulék	4 524	3 236	2 213	9 973
Munkavállalói járulék	2 079	1 509	1 035	4 623
Játékadó	1 439	657	316	2 412
Társadalombiztosítási járulék	71 083	49 868	34 109	155 060
Egészségügyi hozzájárulás	3 442	2 360	1 655	7 457
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 766	2 984	2 774	11 524
Rehabilitációs hozzájárulás	241	264	169	674
Nemzeti kulturális járulék	43	11	13	67
Szakképzési hozzájárulás	840	538	448	1 826
Környezetvédelmi termékdíj	78	11	6	95
Környezetterhelési díj	115	21	47	183
Késedelmi pótlék	609	583	348	1 540
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	482	416	208	1 106
Vállalkozói járulék	499	410	285	1 194
Innovációs járulék	223	134	100	457
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	77	14	5	96
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 111	2 676	1 168	6 955
Összesen	158 275	100 981	71 072	330 328



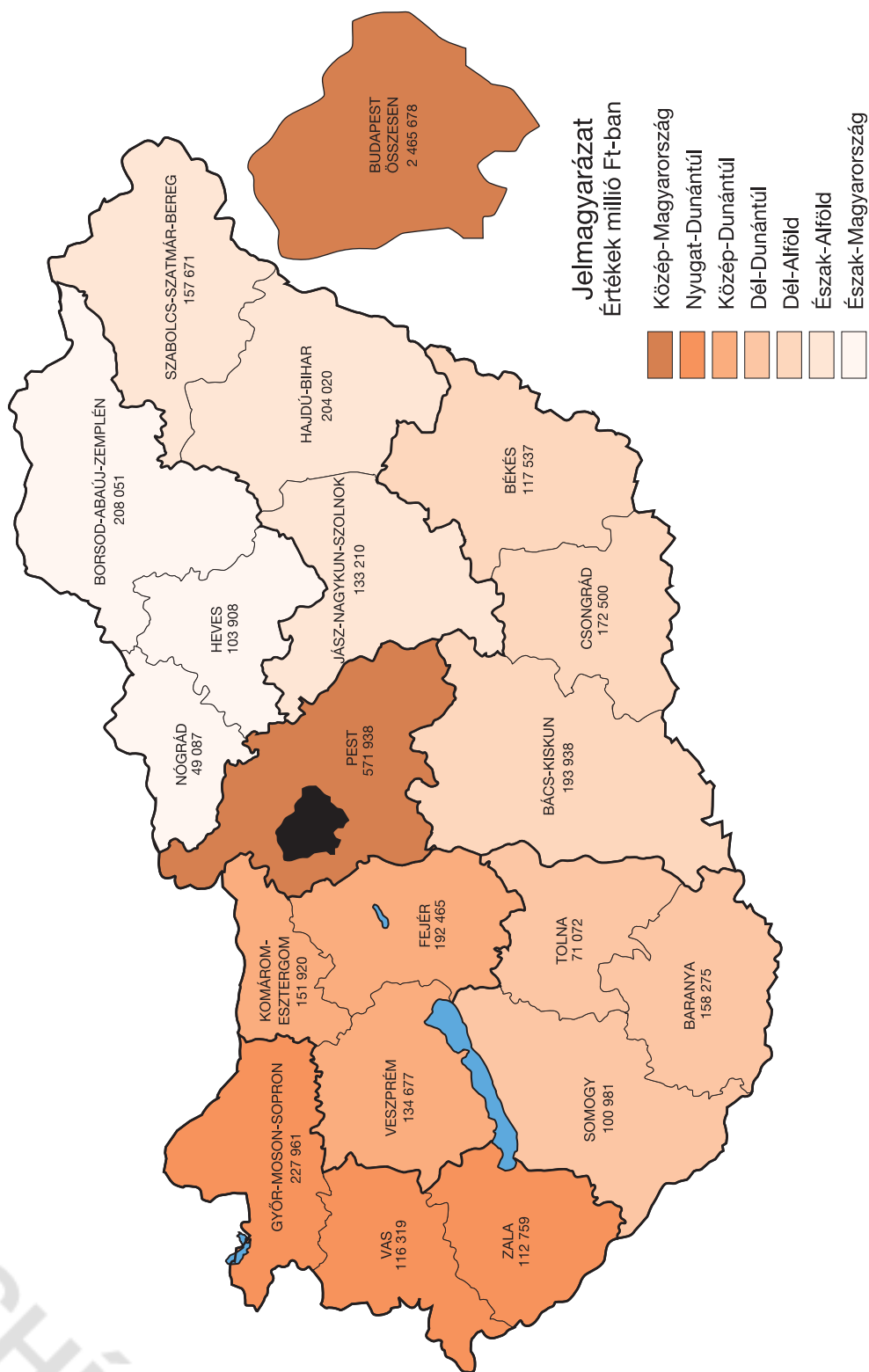
**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Társasági adó	186 125	487 524	376 069	111 457
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	89 207	200 493	158 486	42 008
Személyi jövedelemadó	710 287	1 998 851	1 429 369	569 354
Magánszemélyek különadója bevételi számla	11 476	27 642	22 244	5 398
Általános forgalmi adó	806 348	1 787 435	1 465 584	321 849
Munkaadói járulék	65 351	211 480	135 067	76 415
Munkavállalói járulék	30 098	97 608	61 944	35 666
Játékadó	30 480	72 734	48 682	24 053
Társadalombiztosítási járulék	855 479	3 072 704	1 891 549	1 182 169
Egészségügyi hozzájárulás	21 532	118 968	63 039	55 928
Egyszerűsített vállalkozói adó	224	166 537	91 316	75 222
Rehabilitációs hozzájárulás	4 288	14 684	8 857	5 828
Nemzeti kulturális járulék	3 389	8 613	7 601	1 012
Szakképzési hozzájárulás	7 122	38 858	24 068	14 792
Környezetvédelmi termékdíj	4 072	5 223	4 457	659
Környezetterhelési díj	8 294	10 318	8 706	1 609
Késedelmi pótlék	1 539	21 917	10 809	11 107
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	4 726	20 618	11 388	9 228
Vállalkozói járulék	0	13 764	5 414	8 352
Innovációs járulék	14 851	25 616	21 197	4 417
Gyógyszer forgalmazásával kapcsolatos bevételek	25 993	35 320	34 652	666
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	0	87 931	73 994	58 112
Összesen	2 880 881	8 524 838	5 954 492	2 615 301



Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2008. évben



ARCHÍVUM

Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben

millió Ft

Megnevezés	Igazgatóságok folyósításai	Fel nem osztott folyósítások	APEH által folyósított támogatások összesen
Egyedi termelési támogatás	202 893	0	202 893
Normatív támogatás	-58	0	-58
Fogyasztói árkiegészítés	107 623	0	107 623
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	276	0	276
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	169	0	169
Agrártermelési támogatás	396	0	396
Agrárfinanszírozás támogatása	9 554	0	9 554
Állatjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	1 069	0	1 069
Egyéb vállalati támogatás	247	0	248
Állami kezesség beváltás	13 657	0	13 657
Agrárgazdasági kezesség	571	0	571
Különféle egyéb támogatások*	61	0	61
APEH által kezelt összes támogatás	336 458	0	336 458

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása
2004–2008. években**

millió Ft

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Egyedi termelési támogatás	63 072	57 888	81 375	175 390	202 893
Normatív támogatás	64 740	55 385	42 444	21 741	-58
Fogyasztói árkiegészítés	108 121	118 860	117 940	111 885	107 623
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	1 284	17	3	0	0
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	28 417	3 913	1 338	2 063	276
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	6 877	1 945	601	515	169
Agrártermelési támogatás*	16 200	56 666	3 707	991	396
Agrárfinanszírozás támogatása	19 105	23 462	17 459	13 903	9 554
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	2 718	407	39	157	3
Állatjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	12 544	3 206	9 946	13 013	1 069
Vízgazdálkodás támogatása	3 583	313	-20	461	43
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	1 603	370	6	3	0
Különféle egyéb támogatások**	6 223	16 052	5 886	7 903	14 490
APEH által kezelt összes támogatás	334 487	338 485	280 724	348 025	336 458

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.

** Állami kezesség beváltás, agrárgazdasági kezesség beváltás, egyéb vállalati támogatás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Egyedi termelési támogatás	880	160 000	0	0	160 880
Normatív támogatás	-1	31	-64	0	-34
Fogyasztói árkiegészítés	1 229	23 469	0	284	24 981
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	-76	0	1	16	-59
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	1	0	4	8	13
Agrártermelési támogatás	1	0	0	49	50
Agrárfinanszírozás támogatása	43	24	120	469	656
Állattjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	4	14	1	89	107
Egyéb vállalati támogatás	0	6		0	6
Állami kezesség beváltás	11 845	3	0	-1	11 847
Agrárgazdasági kezesség beváltás	0	-1	0	0	-1
Különféle egyéb támogatások*	0	0	0	4	5
APEH által kezelt összes támogatás	13 925	183 548	61	918	198 451

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	634	0	634
Normatív támogatás	0	0	0	0
Fogyasztói árkiegészítés	66	1 188	2	1 255
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	6	3	2	11
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	8	6	1	15
Agrártermelési támogatás	38	17	5	59
Agrárfinanszírozás támogatása	410	458	93	961
Állatjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	20	4	5	30
Egyéb vállalati támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	0	-1	-1	-1
Agrárgazdasági kezesség beváltás	0	-4	0	-4
Különbféle egyéb támogatások*	1	8	0	8
APEH által kezelt összes támogatás	548	2 313	108	2 969

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	0	3	-13	-10
Fogyasztói árkiegészítés	483	37	208	728
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	29	8	25	62
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	11	13	7	31
Agrártermelési támogatás	41	23	86	150
Agrárfinanszírozás támogatása	617	617	718	1 952
Állattjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	56	47	61	164
Egyéb vállalati támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	-1	0	4	3
Agrárgazdasági kezesség beváltás	-8	5	-7	-10
Különféle egyéb támogatások*	2	0	17	18
APEH által kezelt összes támogatás	1 229	752	1 108	3 089

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Egyedi termelési támogatás	150	0	0	150
Normatív támogatás	0	-6	-7	-12
Fogyasztói árkiegészítés	997	24	638	1 659
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	50	17	15	82
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	7	12	10	29
Agrártermelési támogatás	34	31	24	89
Agrárfinanszírozás támogatása	890	678	501	2 069
Állatjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	128	147	66	340
Egyéb vállalati támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	0	0	0	-1
Agrárgazdasági kezesség beváltás	-3	-2	-1	-6
Különbféle egyéb támogatások*	1	18	4	24
APEH által kezelt összes támogatás	2 254	919	1 249	4 422

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	0	1	0	1
Fogyasztói árkiegészítés	60	26	32	118
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	14	69	13	96
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	14	5	6	26
Agrártermelési támogatás	3	1	7	11
Agrárfinanszírozás támogatása	471	144	316	932
Állattjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	81	48	8	137
Egyéb vállalati támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	0	0	0	0
Agrárgazdasági kezesség beváltás	-1	0	0	-1
Különféle egyéb támogatások*	0	0	0	1
APEH által kezelt összes támogatás	642	294	383	1 320

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0		1 296	1 296
Normatív támogatás	0	-3		-2
Fogyasztói árkiegészítés	-7	0	2 207	2 200
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	5	28	14	47
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	5	3	3	11
Agrártermelési támogatás	6	8	3	17
Agrárfinanszírozás támogatása	456	161	272	890
Állatjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	24	83	26	132
Egyéb vállalati támogatás	0	0	0	0
Állami kezesség beváltás	0	0	0	0
Agrárgazdasági kezesség beváltás	0	0	0	0
Különbféle egyéb támogatások*	3	0	0	3
APEH által kezelt összes támogatás	492	281	3 819	4 592

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	0	4	-1	3
Fogyasztói árkiegészítés	163	283	143	589
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	8	16	4	28
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	9	5	24	38
Agrártermelési támogatás	-25	21	23	19
Agrárfinanszírozás támogatása	552	573	350	1 475
Állattjóléti és haszonállat tartási szabályozás támogatása	35	70	19	125
Egyéb vállalati támogatás	241	0	0	241
Állami kezesség beváltás	0	0	-1	-1
Agrárgazdasági kezesség beváltás	17	-1	2	18
Különféle egyéb támogatások*	1	0	0	2
APEH által kezelt összes támogatás	1 001	972	563	2 536

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

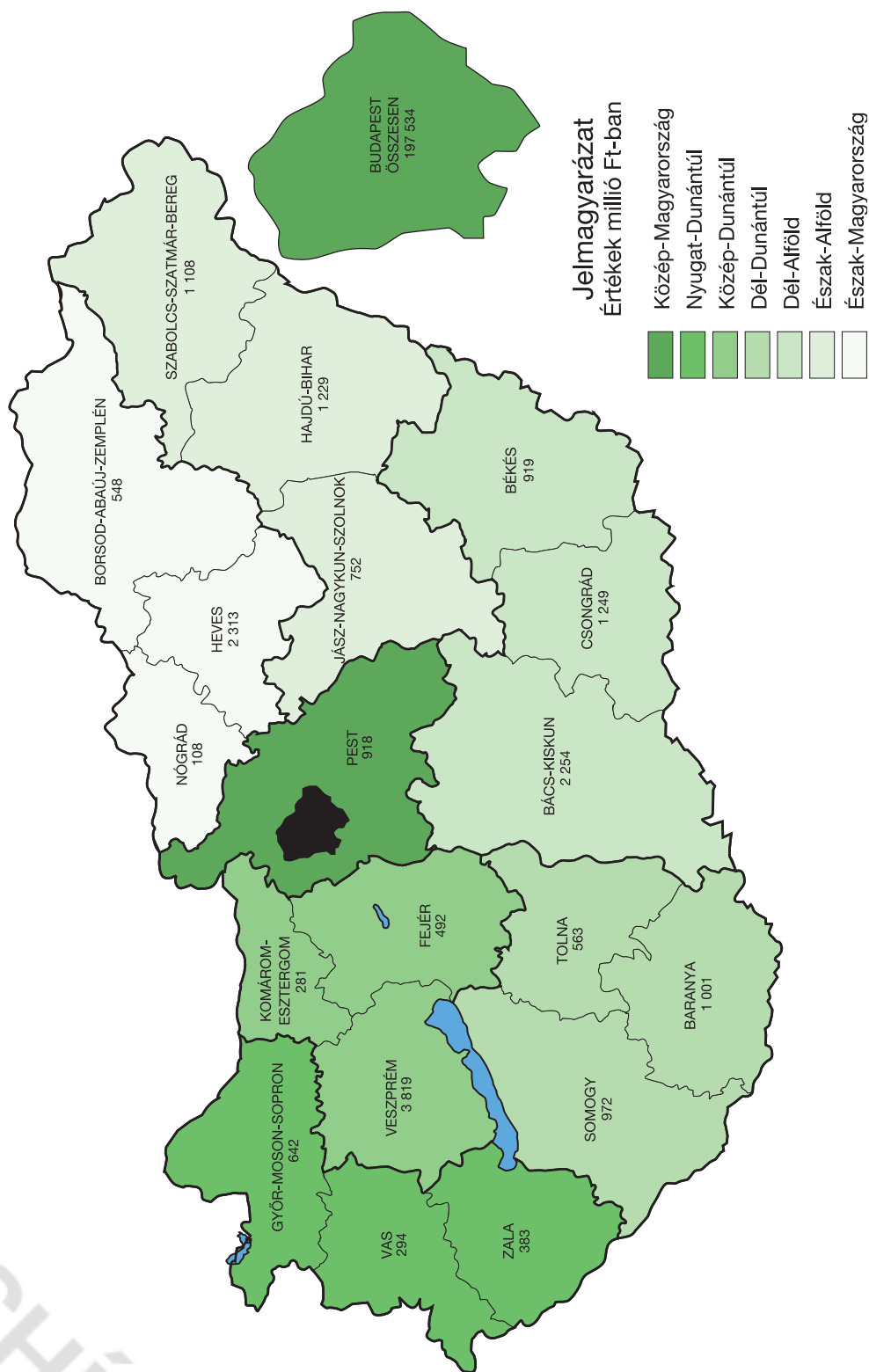
millió Ft

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Egyedi termelési támogatás	39 934	202 893	200 814	2 079
Normatív támogatás	–4	–58	–38	–20
Fogyasztói árkiegészítés	76 092	107 623	101 074	6 549
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás (Piacfejlesztési támogatás)	8	276	–51	327
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	5	169	19	150
Agrártermelési támogatás	2	396	52	345
Agrárfinanszírozás támogatása	620	9 554	1 276	8 278
Állattóléti és haszonállat tartási szab. támogatása	35	1 069	142	928
Egyéb vállalati támogatás	0	247	7	241
Állami kezesség beváltás	1 811	13 657	13 657	–1
Agrárgazdasági kezesség beváltás	575	571	575	–3
Különbféle egyéb támogatások*	0	61	5	56
APEH által kezelt összes támogatás	119 079	336 458	317 530	18 928

* Állattenyésztés és biológiai alapok, vízgazdálkodás és szaktanácsadás támogatása.



Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2008. évben



ARCHÍVUM

**Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása
2004-2008. években**

millió Ft

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Adóellenőrzésekből befolyt*	–	–	–	–	–
Adóbehajtásból befolyt** (ellenőrzési végrehajtott nélkül)	132 797	143 991	143 487	150 888	174 241
Illeték behajtásból befolyt				14 709	17 092
Visszatartott összeg	26 098	36 168	33 431	30 550	28 169
Önadózáson kívüli bevételek	158 895	180 159	176 918	196 147	219 502
Járadékellenőrzésekből befolyt*	–	–	–	–	–
TB behajtásból befolyt** (ellenőrzési végrehajtott nélkül)	58 350	63 698	71 901	86 565	93 988
Magán-nyugdíjpénztári tartozásra befolyt				3 587	6 874
Önkéntes befizetéseken kívüli bevételek	217 245	243 857	248 819	286 299	320 364

* Kimutatása 2004-ben megszűnt.

** Adattartalma 2004-től megváltozott.



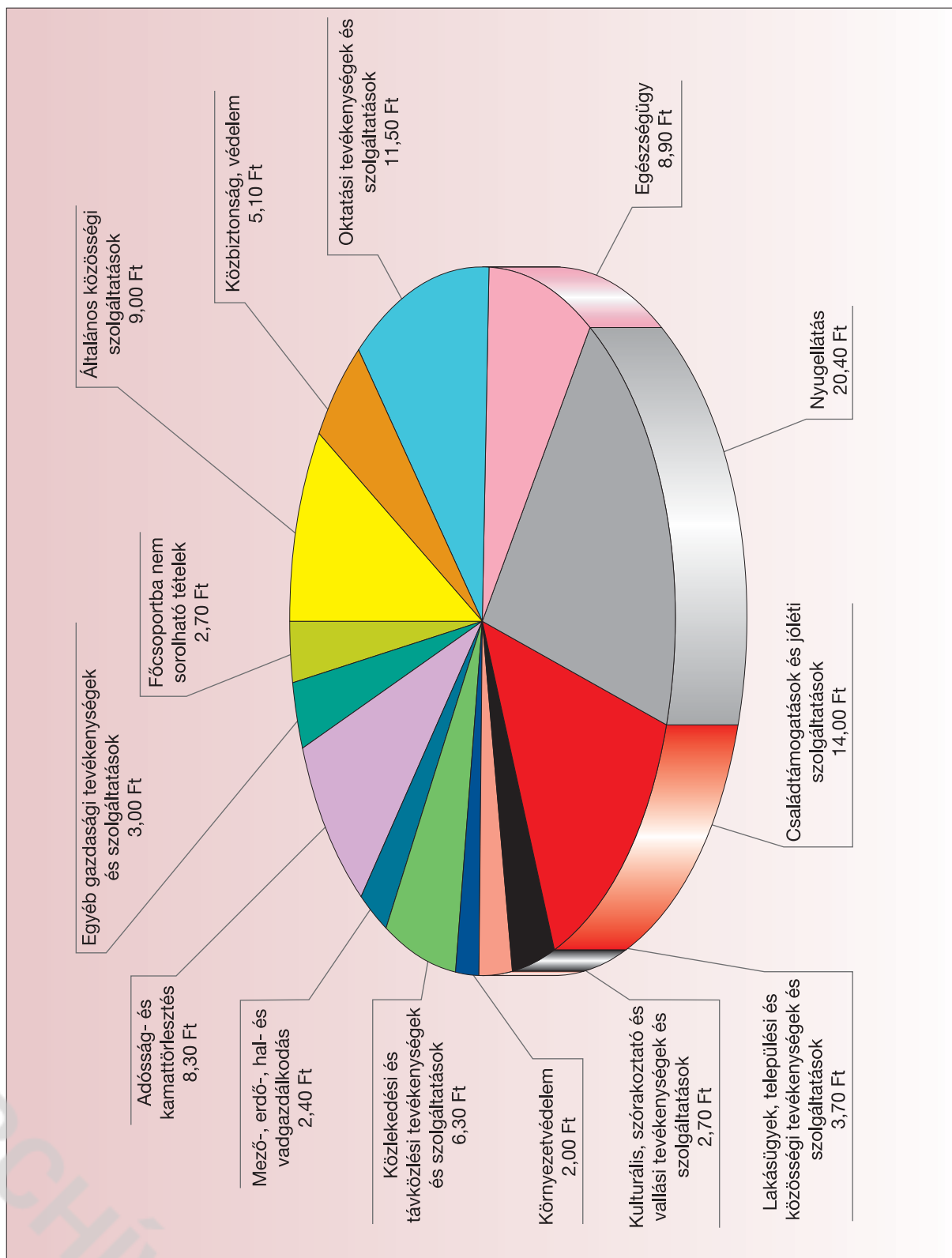
**Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Területi szervezetek (igazgatóságok, régiók)	Összes behajtás	ebből:				Kiutalás előtti visszatartás	Összes bevétel
		adó	járlék	illeték	magán- nyugdíjpt.		
Észak-Budapest	41 378	25 424	11 153	4 002	801	3 862	45 240
Kelet-Budapest	31 307	19 209	9 295	2 260	543	2 622	33 930
Dél-Budapest	30 549	18 442	9 314	2 070	723	2 852	33 401
Pest	31 366	19 302	10 531	855	679	3 141	34 508
Közép-magyarországi Regionális Ig.	134 601	82 377	40 293	9 186	2 745	12 477	147 078
Borsod-Abaúj-Zemplén	11 841	6 305	4 398	798	340	267	12 108
Heves	7 534	3 991	2 924	389	230	610	8 143
Nógrád	3 467	1 850	1 376	114	127	42	3 509
Észak-magyarországi Regionális Ig.	22 842	12 146	8 697	1 301	698	919	23 761
Hajdú-Bihar	11 179	6 427	4 008	440	304	1 778	12 957
Jász-Nagykun-Szolnok	6 883	4 054	2 469	215	145	526	7 408
Szabolcs-Szatmár-Bereg	8 275	4 829	2 937	321	189	587	8 862
Észak-alföldi Regionális Ig.	26 337	15 310	9 413	976	638	2 891	29 228
Bács-Kiskun	11 155	7 067	3 541	298	249	669	11 824
Békés	7 940	4 531	2 843	341	224	400	8 340
Csongrád	8 550	4 711	3 138	509	193	371	8 921
Dél-alföldi Regionális Ig.	27 645	16 310	9 521	1 147	667	1 440	29 085
Győr-Moson-Sopron	9 621	5 509	3 013	836	263	713	10 334
Vas	5 558	3 139	1 781	483	155	153	5 711
Zala	5 743	3 399	1 866	338	140	218	5 960
Nyugat-dunántúli Regionális Ig.	20 922	12 046	6 661	1 657	557	1 083	22 005
Fejér	11 154	6 418	3 773	690	273	555	11 709
Komárom-Esztergom	8 453	4 759	3 003	459	233	224	8 677
Veszprém	6 978	3 973	2 433	390	181	409	7 387
Közép-dunántúli Regionális Ig.	26 585	15 150	9 209	1 539	687	1 188	27 773
Baranya	8 869	5 158	3 009	463	239	356	9 225
Somogy	6 679	3 709	2 261	552	157	501	7 180
Tolna	4 877	2 540	1 952	212	174	110	4 988
Dél-dunántúli Regionális Ig.	20 426	11 407	7 223	1 227	570	967	21 393
KAIG	3 235	2 073	1 026	23	113	83	3 317
Kizárólagos ill. terület	9 602	7 422	1 944	36	200	7 122	16 724
Központi ellenőrzés	0					0	0
Kiemelt Adózók Igazgatósága	12 837	9 495	2 970	59	312	7 205	20 042
Országos összesen	292 195	174 241	93 988	17 092	6 874	28 169	320 364



**100 Ft államháztartási kiadás kormányzati feladatok szerinti felhasználásának
2009. évi előirányzata**



Adózók számának alakulása 2004–2008. években

Adóalanyi csoportok	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Jogi személyiségű gazdasági társaságok*	221 423	235 894	250 275	267 737	287 409
Jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok	241 539	243 920	256 694	238 627	228 161
Költségvetési szervezetek	10 668	10 528	10 453	9 886	9 637
Egyéb szervezetek	72 269	74 306	76 542	77 684	78 828
Egyéni vállalkozások	458 987	438 561	410 999	401 683	388 868
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	236 011	240 800	234 046	275 255	596 774
I. Összes működő adóalany	1 240 897	1 244 009	1 239 009	1 270 872	1 589 677
Előző évi jövedelemről munkáltatóval számolt el	2 164 955	2 117 167	2 025 738	1 081 893	971 432
Előző évi jövedelemről SZJA bevallást adott	2 365 901	2 340 489	2 432 391	3 504 008	3 769 769
II. SZJA bevallók összesen	4 530 856	4 457 656	4 458 129	4 585 901	4 741 201
III. Technikai megszűnt adóalanyok	94 905	109 463	132 587	145 685	131 732
Összes adóalany (I.+II.+III.)	5 866 658	5 811 128	5 829 725	6 002 458	6 462 610
IV. Véglegesen megszűnt adóalanyok	1 624 224	1 704 518	1 791 273	1 859 754	1 958 316
Mindösszesen (I.+II.+III.+IV.)	7 490 882	7 515 646	7 620 998	7 862 212	8 420 926

* Felszámolás, végelszámolás és csődeljárás alatt lévőkkel együtt ennek száma országosan:

14 924

14 931

28 979

32 579

37 090



**Az adózók száma és belső összetétele 2008. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	41 255	39 194	34 746	37 831	153 026
ebből: – Rt.	1 004	593	563	317	2 477
– szövetkezet	221	217	307	287	1 032
– Kft.	38 477	37 637	33 264	36 926	146 304
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	26 853	29 536	27 782	30 867	115 038
ebből: – Bt.	21 530	23 512	23 229	28 911	97 182
Működő költségvetési szerv	261	252	251	568	1 332
Működő egyéb	6 013	6 076	5 371	7 075	24 535
ebből: – állami vállalat	1	0	0	0	1
Működő összesen	74 382	75 058	68 150	76 341	293 931
Felszámolás alatt	2 264	2 559	2 320	2 338	9 481
Végelszámolás alatt	2 579	2 947	2 174	1 805	9 505
Csődeljárás alatt	1	0	0	0	1
Egyéni vállalkozók	18 677	22 492	23 717	42 940	107 826
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	24 737	19 565	25 735	43 940	113 977
Vállalkozás összesen	122 640	122 621	122 096	167 364	534 721
Technikai megszűnt	20 945	12 633	17 481	11 947	63 006
Véglegesen megszűnt	131 020	164 477	164 845	185 803	646 145
Nyilvántartott összes adóalany	274 605	299 731	304 422	365 114	1 243 872



**Az adózók száma és belső összetétele 2008. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	9 980	5 172	2 415	17 567	9 947	5 291	7 789	23 027
ebből: – Rt.	123	51	23	197	110	68	73	251
– szövetkezet	255	104	68	427	269	127	139	535
– Kft.	9 253	4 908	2 239	16 400	9 749	5 003	7 445	22 197
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	10 424	4 363	2 354	17 141	8 758	4 915	6 493	20 166
ebből: – Bt.	8 600	3 505	1 853	13 958	6 847	4 239	5 694	16 780
Működő költségvetési szerv	759	392	335	1 486	222	430	507	1 159
Működő egyéb	5 115	2 390	1 612	9 117	3 583	2 400	3 387	9 370
ebből: – állami vállalat	0	0	0	0	1	0	0	1
Működő összesen	26 278	12 317	6 716	45 311	22 510	13 036	18 176	53 722
Felszámolás alatt	736	590	379	1 705	978	652	2 284	3 914
Végelszámolás alatt	634	174	179	987	415	253	483	1 151
Csődeljárás alatt	0	1	0	1	0	0	0	0
Egyéni vállalkozók	20 884	12 635	7 179	40 698	19 601	13 382	20 582	53 565
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	26 896	20 814	8 704	56 414	42 998	22 382	65 153	130 533
Vállalkozás összesen	75 428	46 531	23 157	145 116	86 502	49 705	106 678	242 885
Technikai megszűnt	4 850	2 855	2 088	9 793	4 441	3 894	4 005	12 340
Véglegesen megszűnt	99 527	52 498	33 665	185 690	87 160	66 777	82 308	236 245
Nyilvántartott összes adóalany	179 805	101 884	58 910	340 599	178 103	120 376	192 991	491 470



**Az adózók száma és belső összetétele 2008. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-aföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	10 679	4 302	7 735	22 716	10 251	5 097	5 364	20 712
ebből: – Rt.	119	69	113	301	110	38	73	221
– szövetkezet	263	159	198	620	269	91	108	468
– Kft.	10 147	4 003	7 280	21 430	9 749	4 840	4 990	19 579
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	8 789	3 952	7 359	20 100	9 017	3 823	5 645	18 485
ebből: – Bt.	7 696	3 351	5 757	16 804	6 847	2 938	4 381	14 166
Működő költségvetési szerv	385	309	279	973	610	475	689	1 774
Működő egyéb	3 457	2 557	2 980	8 994	3 189	2 195	2 486	7 870
ebből: – állami vállalat	0	0	0	0	0	1	0	1
Működő összesen	23 310	11 120	18 353	52 783	23 067	11 590	14 184	48 841
Felszámolás alatt	930	360	715	2 005	533	393	472	1 398
Végelszámolás alatt	628	260	263	1 151	343	191	198	732
Csődeljárás alatt	0	0	0	0	0	0	1	1
Egyéni vállalkozók	20 999	13 914	18 536	53 449	21 058	11 436	13 323	45 817
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	46 645	38 647	37 209	122 501	23 093	13 980	20 549	57 622
Vállalkozás összesen	92 512	64 301	75 076	231 889	68 094	37 590	48 727	154 411
Technikai megszűnt	4 077	1 789	3 660	9 526	3 854	2 509	3 360	9 723
Véglegesen megszűnt	95 317	74 369	92 473	262 159	80 943	45 236	60 595	186 774
Nyilvántartott összes adóalany	191 906	140 459	171 209	503 574	152 891	85 335	112 682	350 908



**Az adózók száma és belső összetétele 2008. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Déldunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	8 726	7 295	6 674	22 695	8 444	5 382	3 682	17 508
ebből: – Rt.	101	67	61	229	105	86	41	232
– szövetkezet	142	70	131	343	143	165	128	436
– Kft.	8 327	7 081	6 229	21 637	7 954	4 886	3 451	16 291
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	8 252	5 990	5 759	20 001	8 655	4 645	3 653	16 953
ebből: – Bt.	7 046	4 546	4 360	15 952	6 786	3 662	2 932	13 380
Működő költségvetési szerv	343	209	539	1 091	607	554	358	1 519
Működő egyéb	2 546	1 982	3 432	7 960	3 089	2 837	2 037	7 963
ebből: – állami vállalat	2	0	0	2	0	0	0	0
Működő összesen	19 867	15 476	16 404	51 747	20 795	13 418	9 730	43 943
Felszámolás alatt	6 628	788	472	7 888	705	547	393	1 645
Végelszámolás alatt	299	309	198	806	273	235	191	699
Csődeljárás alatt	0	0	1	1	0	0	0	0
Egyéni vállalkozók	16 433	12 272	16 971	45 676	15 199	13 229	9 718	38 146
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	18 151	10 211	17 586	45 948	19 481	26 103	14 489	60 073
Vállalkozás összesen	61 378	39 056	51 632	152 066	56 453	53 532	34 521	144 506
Technikai megszűnt	3 666	4 476	6 308	14 450	5 266	3 915	2 127	11 308
Véglegesen megszűnt	81 994	58 865	75 019	215 878	87 443	79 088	49 804	216 335
Nyilvántartott összes adóalany	147 038	102 397	132 959	382 394	149 162	136 535	86 452	372 149



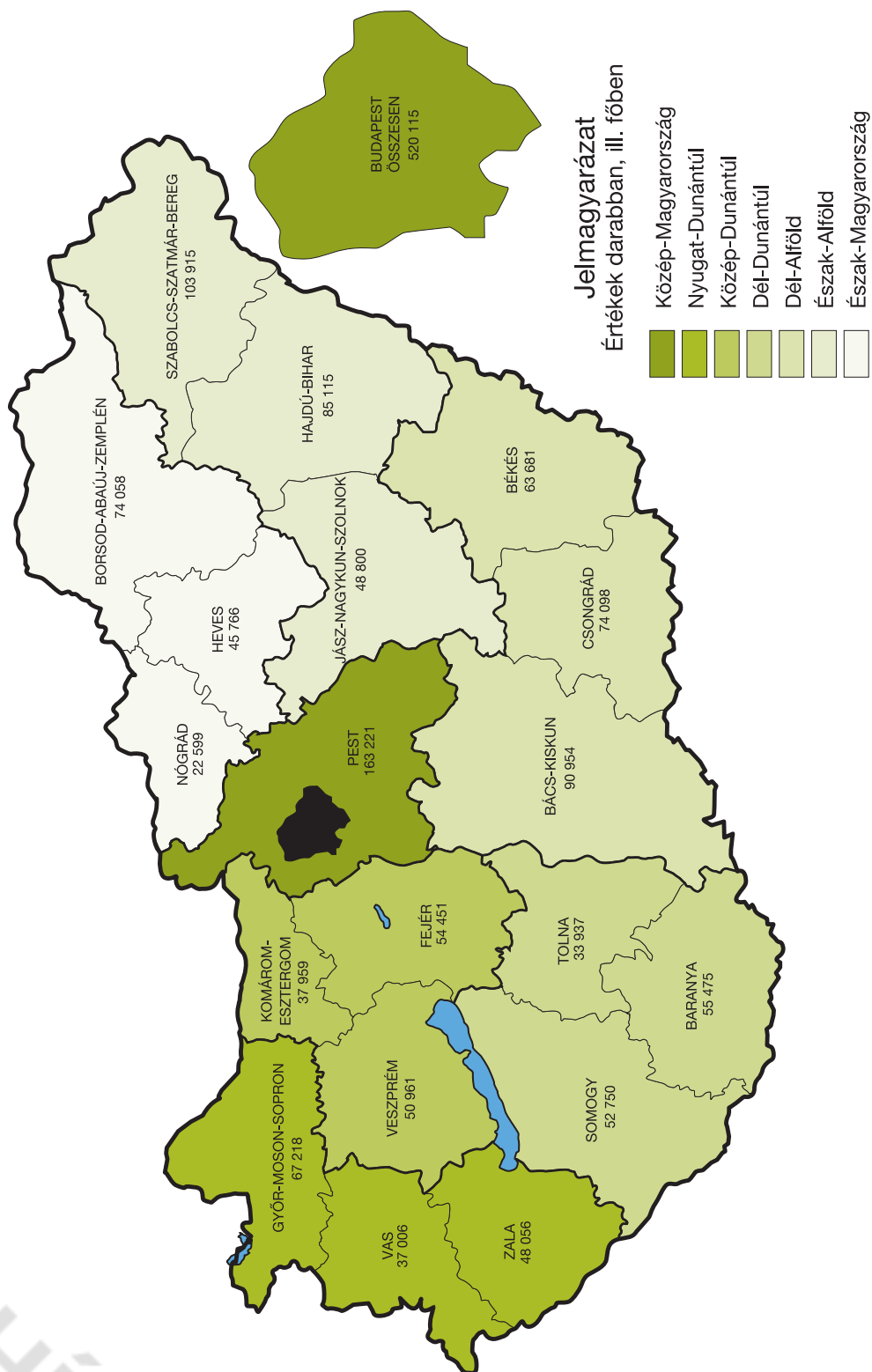
**Az adózók száma és belső összetétele 2008. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	792	278 043	153 026	125 017
ebből: – Rt.	325	4 248	2 477	1 771
– szövetkezet	0	3 832	1 032	2 800
– Kft.	466	263 893	146 304	117 589
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	277	228 161	115 038	113 123
ebből: – Bt.	8	188 631	97 182	91 449
Működő költségvetési szerv	265	9 599	1 332	8 267
Működő egyéb	2 749	78 866	24 535	54 331
ebből: – állami vállalat	1	5	1	4
Működő összesen	4 083	594 669	293 931	300 738
Felszámolás alatt	9	21 988	9 481	12 507
Végelszámolás alatt	7	15 102	9 505	5 597
Csődeljárás alatt	0	4	1	3
Egyéni vállalkozók	3 691	388 868	107 826	281 042
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	9 706	596 774	113 977	482 797
Vállalkozás összesen	17 496	1 617 405	534 721	1 082 684
Technikai megszűnt	1 705	131 851	63 006	68 845
Véglegesen megszűnt	8 375	1 958 316	646 145	1 312 171
Nyilvántartott összes adóalany	27 576	3 707 572	1 243 872	2 463 700



Adóalanyok száma 2008. évben

db, illetve fő



ARCHÍVUM

**A személyi jövedelemadózás kiemelt országos adatai
2003–2007. években**

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
1. Bevallók száma összesen (fő)	4 425 338	4 380 460	4 374 268	4 498 789	4 585 001
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	2 342 975	2 299 660	2 388 595	3 432 382	3 640 290
3. Önbevallók aránya (%)	52,94	52,50	54,61	76,30	79,40
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	2 082 363	2 080 800	1 985 673	1 066 407	944 711
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	4 203 798	4 194 210	4 195 516	4 312 858	4 459 922
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	5 507 408	5 853 351	6 390 501	7 000 930	8 048 089
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	4 912 853	5 249 403	5 732 804	6 252 773	6 703 163
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	196 057	192 839	197 382	214 004	225 122
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	2 203	2 660	2 825	4 950	7 817
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	94 584	102 147	125 048	146 980	664 102
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	488 710
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 310	1 396	1 523	1 623	1 805
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 346	1 431	1 562	1 666	1 766
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	313	328	375	396	461
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	286	306	330	445	555
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	303	312	381	370	722
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	942
18. Összevonás alá eső jövedelem sávos megoszlása					
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	4,19	3,58	3,00	2,64	1,91
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	18,65	17,56	15,41	13,84	10,75
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	16,20	15,61	14,13	14,69	14,14
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,02	13,04	12,31	11,82	14,11
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,15	26,43	28,25	28,38	28,80
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	21,79	23,78	26,91	28,64	30,29
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása					
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	5 447 067	5 792 630	6 313 177	6 892 852	7 996 851
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	60 342	60 721	77 324	108 078	51 237
28. Összevont adóalap (millió Ft)	5 507 408	5 853 351	6 390 501	7 000 930	8 048 089
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	1 604 476	1 528 524	1 606 233	1 715 404	1 949 634
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	515 312	420 953	419 803	391 451	452 912
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	32,12	27,54	26,14	22,82	23,23
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	1 101 633	1 127 419	1 207 345	1 332 235	1 503 039
33. Adót fizetők száma (fő)	3 220 438	3 079 517	3 025 639	3 452 148	3 709 260
34. Adóterhelés (%)	20,00	19,26	18,89	19,03	18,68
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	639 625	581 813	643 637	752 534	945 440
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	95 294	103 932	125 921	155 203	185 525
37. Összes jövedelem (millió Ft)	6 147 034	6 435 164	7 034 138	7 753 464	8 993 528
38. Fizetendő adó (millió Ft)	1 199 256	1 231 869	1 333 833	1 488 018	1 689 258
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	372	400	441	431	455

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	276 530	279 439	275 884	468 149	1 300 002
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	178 245	213 658	226 188	405 765	1 023 856
3. Önbevallók aránya (%)	64,46	76,46	81,99	86,67	78,76
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	98 285	65 781	49 696	62 384	276 146
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	269 678	272 081	267 657	455 848	1 265 264
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	725 598	567 691	622 502	824 804	2 740 594
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	596 514	468 288	504 708	678 882	2 248 391
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	18 650	15 746	18 850	25 955	79 201
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	28	66	65	424	583
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	62 728	46 695	56 277	61 219	226 919
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	46 735	37 537	43 198	44 502	171 972
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	2 691	2 086	2 326	1 809	2 166
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	2 584	2 037	2 267	1 779	2 111
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	550	521	574	544	547
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	550	1 005	647	657	676
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	1 095	866	954	726	891
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	1 224	1 094	1 174	970	1 108
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása					
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	0,90	1,43	1,28	1,95	1,41
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	5,35	8,51	7,54	11,69	8,41
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	7,62	10,43	8,90	13,35	10,22
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	10,41	13,56	11,57	14,65	12,60
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	24,75	28,62	25,22	26,35	26,14
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	50,97	37,45	45,49	32,01	41,22
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása					
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	710 506	565 021	614 467	822 368	2 712 362
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	15 092	2 669	8 036	2 436	28 233
28. Összevont adóalap (millió Ft)	725 598	567 691	622 502	824 804	2 740 594
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	197 226	143 645	164 077	201 052	706 000
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	27 366	26 301	27 173	45 731	126 571
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	13,88	18,31	16,56	22,75	17,93
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	170 124	117 684	137 211	156 025	581 044
33. Adót fizetők száma (fő)	244 069	238 484	235 194	384 393	1 102 140
34. Adóterhelés (%)	23,45	20,73	22,04	18,92	21,20
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	141 867	84 042	126 557	128 691	481 156
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	27 911	15 577	24 605	23 903	91 995
37. Összes jövedelem (millió Ft)	867 465	651 732	749 059	953 495	3 221 750
38. Fizetendő adó (millió Ft)	198 075	133 307	161 864	180 002	673 247
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	812	559	688	468	611

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	253 127	125 567	80 437	459 131
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	218 209	109 540	70 574	398 323
3. Önbevallók aránya (%)	86,21	87,24	87,74	86,76
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	34 918	16 027	9 863	60 808
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	248 453	122 140	79 058	449 651
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	376 696	189 362	111 557	677 615
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	302 608	153 197	89 795	545 600
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	10 013	6 245	3 470	19 728
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	278	226	61	565
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	41 831	18 712	11 347	71 890
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	24 812	14 251	7 561	46 625
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 516	1 550	1 411	1 507
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 430	1 493	1 342	1 432
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	365	434	412	393
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	610	529	748	586
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	793	700	702	752
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	877	880	879	878
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,81	2,39	3,25	2,77
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	14,10	14,31	15,29	14,36
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	17,56	17,49	19,49	17,85
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	15,15	15,72	16,72	15,57
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	29,61	29,11	27,74	29,16
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	20,77	20,99	17,51	20,29
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	375 996	189 061	111 355	676 413
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	700	301	201	1 202
28. Összevont adóalap (millió Ft)	376 696	189 362	111 557	677 615
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	85 962	43 278	24 826	154 066
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	28 213	13 024	8 551	49 788
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	32,82	30,09	34,44	32,32
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	58 153	30 430	16 385	104 969
33. Adót fizetők száma (fő)	195 117	99 122	61 263	355 502
34. Adóterhelés (%)	15,44	16,07	14,69	15,49
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	32 929	17 258	7 137	57 325
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	6 476	3 433	1 488	11 396
37. Összes jövedelem (millió Ft)	409 626	206 620	118 694	734 939
38. Fizetendő adó (millió Ft)	64 661	33 882	17 884	116 427
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	331	342	292	328

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	213 682	153 370	192 171	559 223
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	181 799	130 360	172 456	484 615
3. Önbevallók aránya (%)	85,08	85,00	89,74	86,66
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	31 883	23 010	19 715	74 608
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	206 776	149 083	186 304	542 163
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	307 010	218 272	258 734	784 015
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	246 931	177 393	209 876	634 200
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	11 288	6 804	9 323	27 415
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	655	537	482	1 674
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	28 769	21 492	24 095	74 357
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	21 157	16 172	17 440	54 769
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 485	1 464	1 389	1 446
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 452	1 393	1 346	1 399
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	448	424	427	435
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	579	606	490	558
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	643	667	597	634
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	851	820	745	805
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,78	2,48	3,21	2,84
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	15,74	15,63	17,30	16,22
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,09	20,53	19,26	19,15
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	15,12	16,44	16,11	15,82
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	27,77	26,99	27,77	27,55
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	20,50	17,93	16,35	18,41
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	306 386	217 923	258 368	782 677
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	623	349	366	1 338
28. Összevont adóalap (millió Ft)	307 010	218 272	258 734	784 015
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	69 683	48 602	57 112	175 397
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	21 943	16 427	20 066	58 436
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	31,49	33,80	35,13	33,32
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	48 128	32 424	37 383	117 935
33. Adót fizetők száma (fő)	163 236	119 233	142 948	425 417
34. Adóterhelés (%)	15,68	14,86	14,45	15,04
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	40 784	19 126	27 486	87 395
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	7 787	4 123	5 523	17 432
37. Összes jövedelem (millió Ft)	347 794	237 398	286 219	871 410
38. Fizetendő adó (millió Ft)	55 944	36 567	42 932	135 443
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	343	307	300	318

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	215 730	150 026	172 296	538 052
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	181 953	132 392	148 046	462 391
3. Önbevallók aránya (%)	84,34	88,25	85,93	85,94
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	33 777	17 634	24 250	75 661
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	205 122	144 641	164 603	514 366
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	288 277	197 665	251 143	737 085
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	231 511	154 540	200 083	586 135
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	10 758	8 033	9 139	27 929
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	931	1 181	531	2 643
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	28 123	23 927	27 653	79 702
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	20 734	19 193	21 817	61 745
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 405	1 367	1 526	1 433
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 370	1 310	1 481	1 389
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	463	420	422	436
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	538	442	622	503
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	643	635	684	654
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	824	785	856	822
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,96	3,20	2,54	2,88
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	17,66	17,44	14,39	16,49
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	19,26	20,93	18,01	19,28
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	15,98	16,50	15,78	16,05
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,85	26,27	28,12	27,13
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	17,29	15,66	21,15	18,17
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	288 017	197 575	251 034	736 626
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	260	90	109	459
28. Összevont adóalap (millió Ft)	288 277	197 665	251 143	737 085
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	63 912	43 268	57 254	164 434
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	22 060	16 048	17 763	55 872
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	34,52	37,09	31,03	33,98
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	42 190	27 456	39 744	109 391
33. Adót fizetők száma (fő)	161 863	108 943	132 210	403 016
34. Adóterhelés (%)	14,64	13,89	15,83	14,84
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	39 842	18 680	31 707	90 229
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	8 254	3 916	6 161	18 331
37. Összes jövedelem (millió Ft)	328 118	216 345	282 850	827 314
38. Fizetendő adó (millió Ft)	50 469	31 395	45 932	127 796
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	312	288	347	317

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	206 918	120 350	128 205	455 473
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	181 968	102 498	112 756	397 222
3. Önbevallók aránya (%)	87,94	85,17	87,95	87,21
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	24 950	17 852	15 449	58 251
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	200 330	117 248	124 711	442 289
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	329 132	180 566	180 421	690 119
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	273 707	147 706	147 558	568 971
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	10 850	5 584	6 928	23 361
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	388	250	315	954
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	26 267	16 959	14 400	57 625
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	18 838	11 233	10 480	40 551
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 643	1 540	1 447	1 560
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 621	1 474	1 420	1 526
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	458	400	451	440
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	570	784	756	672
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	647	698	629	657
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	918	872	882	895
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,09	2,19	2,76	2,29
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	11,75	13,08	15,60	13,10
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	16,47	19,88	19,69	18,20
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	16,66	16,65	16,24	16,54
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	30,12	28,62	27,06	28,93
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	22,92	19,57	18,67	20,93
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	326 276	180 207	180 121	686 604
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	2 856	359	300	3 515
28. Összevont adóalap (millió Ft)	329 132	180 566	180 421	690 119
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	76 359	40 808	40 382	157 550
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	20 369	13 025	12 946	46 340
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	26,68	31,92	32,06	29,41
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	56 288	27 969	27 622	111 879
33. Adót fizetők száma (fő)	165 506	95 414	100 673	361 593
34. Adóterhelés (%)	17,10	15,49	15,31	16,21
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	36 680	16 461	19 905	73 047
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	7 630	3 451	4 394	15 475
37. Összes jövedelem (millió Ft)	365 812	197 027	200 326	763 166
38. Fizetendő adó (millió Ft)	63 968	31 449	32 035	127 452
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	386	330	318	352

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	195 884	146 086	163 936	505 906
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	170 951	130 005	145 034	445 990
3. Önbevallók aránya (%)	87,27	88,99	88,47	88,16
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	24 933	16 081	18 902	59 916
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	191 061	143 535	160 096	494 692
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	319 307	242 390	239 018	800 715
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	263 321	201 172	193 576	658 068
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	8 524	6 499	8 661	23 684
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	297	90	159	547
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	29 494	21 085	22 865	73 445
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	21 947	16 273	16 227	54 446
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 671	1 689	1 493	1 619
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 635	1 610	1 439	1 565
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	438	477	468	459
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	560	394	538	518
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	725	685	698	705
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	994	935	938	959
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,15	1,87	2,53	2,18
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	11,07	10,77	13,90	11,83
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	16,09	15,38	19,15	16,79
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	16,03	17,40	16,47	16,58
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	29,47	32,67	28,29	30,09
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	25,18	21,91	19,66	22,54
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	318 096	241 498	238 490	798 083
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	1 212	892	528	2 632
28. Összevont adóalap (millió Ft)	319 307	242 390	239 018	800 715
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	75 039	56 218	54 010	185 268
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	19 532	14 331	17 184	51 048
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	26,03	25,49	31,82	27,55
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	55 778	42 067	37 078	134 922
33. Adót fizetők száma (fő)	157 845	120 426	129 246	407 517
34. Adóterhelés (%)	17,47	17,35	15,51	16,85
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	37 857	24 279	24 438	86 574
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	7 537	5 157	5 000	17 694
37. Összes jövedelem (millió Ft)	357 164	266 669	263 456	887 289
38. Fizetendő adó (millió Ft)	63 346	47 250	42 115	152 711
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	401	392	326	375

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	164 797	132 525	100 122	397 444
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	141 959	110 956	87 110	340 025
3. Önbevallók aránya (%)	86,14	83,72	87,00	85,55
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	22 838	21 569	13 012	57 419
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	157 967	128 160	96 762	382 889
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	237 441	172 817	145 963	556 221
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	187 367	136 843	117 102	441 312
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	7 932	7 002	4 761	19 695
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	236	338	240	814
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	26 139	17 604	15 988	59 731
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	20 082	13 447	10 457	43 985
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 503	1 348	1 508	1 453
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 421	1 310	1 470	1 397
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	414	421	425	419
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	488	641	555	564
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	680	641	646	659
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	845	870	813	844
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,79	3,66	2,86	3,08
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	14,14	17,37	15,10	15,39
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,43	19,68	17,84	18,66
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	16,15	15,63	14,37	15,52
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	27,83	26,19	25,48	26,70
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	20,66	17,47	24,35	20,64
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	237 217	172 741	145 830	555 788
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	224	76	133	433
28. Összevont adóalap (millió Ft)	237 441	172 817	145 963	556 221
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	53 971	38 295	33 700	125 966
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	17 036	13 223	10 657	40 917
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	31,57	34,53	31,62	32,48
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	37 196	25 259	23 194	85 649
33. Adót fizetők száma (fő)	123 728	99 639	75 570	298 937
34. Adóterhelés (%)	15,67	14,62	15,89	15,40
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	26 408	17 499	13 086	56 993
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	5 168	3 524	2 733	11 424
37. Összes jövedelem (millió Ft)	263 849	190 316	159 049	613 214
38. Fizetendő adó (millió Ft)	42 384	28 802	25 939	97 126
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	343	289	343	325

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
1. Bevallók száma összesen (fő)	369 770	4 585 001	1 669 772	2 915 229
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	87 868	3 640 290	1 111 724	2 528 566
3. Önbevallók aránya (%)	23,76	79,40	66,58	86,74
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	281 902	944 711	558 048	386 663
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	368 608	4 459 922	1 633 872	2 826 050
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	1 061 724	8 048 089	3 802 318	4 245 770
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	1 020 486	6 703 163	3 268 877	3 434 286
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	4 109	225 122	83 311	141 811
9. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	38	7 817	621	7 196
10. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	20 432	664 102	247 351	416 751
11. Ebből: nyugdíj jövedelem (millió Ft)	14 616	488 710	186 588	302 121
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	2 880	1 805	2 327	1 502
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	2 794	1 766	2 286	1 451
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	281	461	523	431
15. Ebből: mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	409	555	651	548
16. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	428	722	818	675
17. Ebből: nyugdíj jövedelem (ezer Ft/fő)	1 099	942	1 108	862
18. Összevonás alá eső jövedelem sávos megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	0,25	1,91	1,09	2,65
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	1,69	10,75	6,53	14,53
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	7,63	14,14	9,49	18,31
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	10,25	14,11	11,94	16,04
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	37,58	28,80	29,34	28,33
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	42,60	30,29	41,60	20,15
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	1 048 299	7 996 851	3 760 661	4 236 190
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	13 425	51 237	41 658	9 580
28. Összevont adóalap (millió Ft)	1 061 724	8 048 089	3 802 318	4 245 770
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	280 953	1 949 634	986 953	962 681
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	23 940	452 912	150 511	302 400
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	8,52	23,23	15,25	31,41
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	257 251	1 503 039	838 294	664 744
33. Adót fizetők száma (fő)	355 138	3 709 260	1 457 278	2 251 982
34. Adóterhelés (%)	24,23	18,68	22,05	15,66
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	12 721	945 440	493 877	451 562
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	1 777	185 525	93 773	91 752
37. Összes jövedelem (millió Ft)	1 074 445	8 993 528	4 296 196	4 697 333
38. Fizetendő adó (millió Ft)	259 056	1 689 258	932 304	756 955
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	729	455	640	336

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

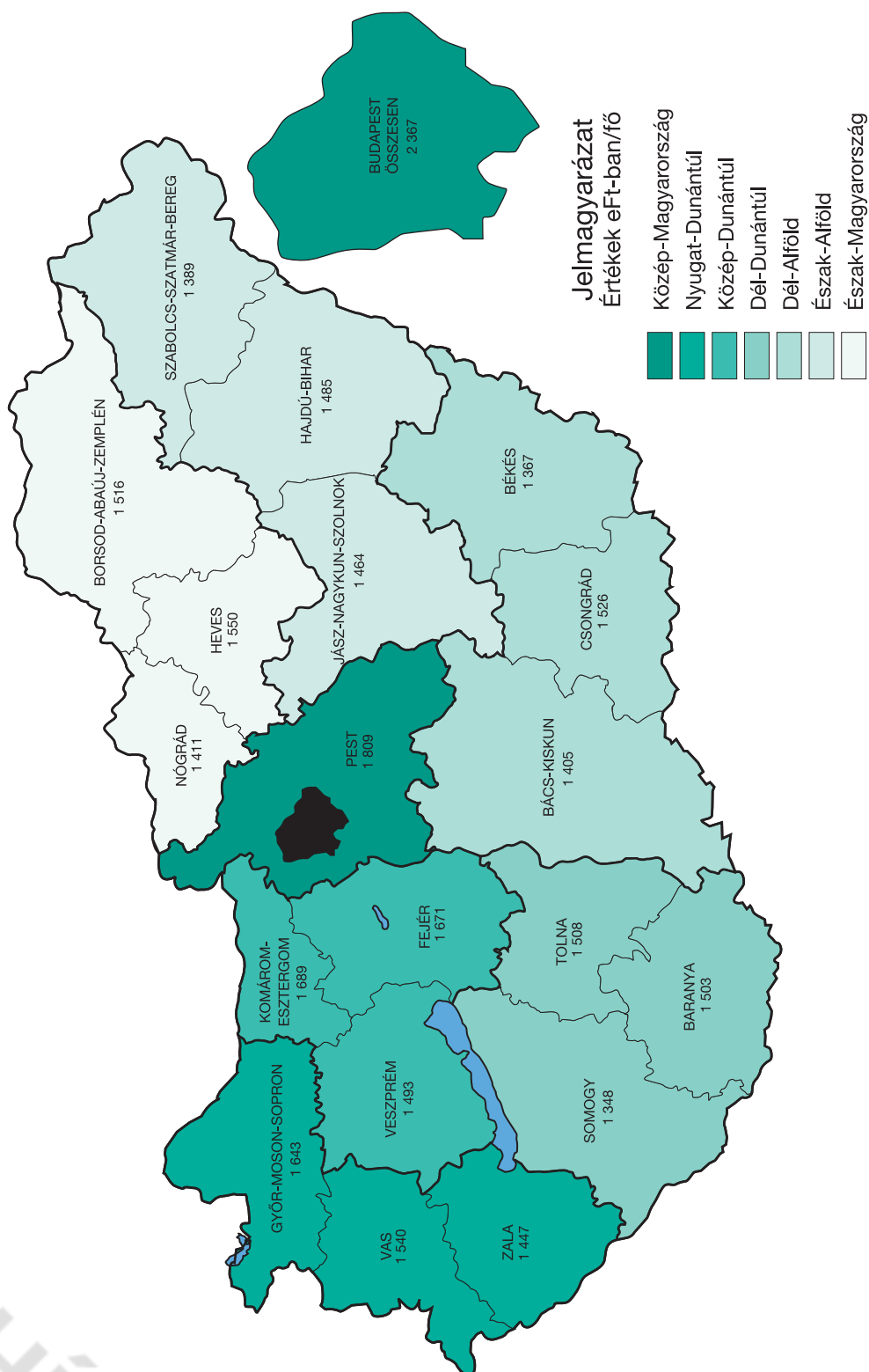


**A legmagasabb jövedelmek 100-as top-listáinak kezdő és záró értékei
2003–2007. években**

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft)					
1.	1 119 894	3 096 436	7 090 817	2 983 973	1 719 647
100.	89 647	122 966	142 172	131 492	136 211
Átlag	158 356	277 433	366 252	267 335	265 601
Ebből: Belföldről származó jövedelem (ezer Ft)					
1.	1 119 894	3 089 388	7 084 759	1 351 314	1 719 647
100.	74 831	105 886	128 129	115 981	124 135
Átlag	136 449	248 819	347 104	214 968	238 381
Elkülönülten adózó jövedelem (ezer Ft)					
1.	1 661 672	2 547 431	4 029 330	2 709 000	2 742 598
100.	180 000	209 980	224 942	348 601	303 577
Átlag	348 572	465 096	562 699	757 396	608 885
Összevonás alá eső + elkülönülten adózó jöv. (ezer Ft)					
1.	1 661 672	3 223 145	7 134 737	2 996 681	2 787 821
100.	199 778	242 445	301 114	390 964	352 161
Átlag	385 992	585 252	727 803	839 867	683 085



Az egy főre jutó összevonás alá eső jövedelem 2007. évben



ARCHÍVUM

**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai
2003–2007. években**

Megnevezés		2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Tételes költségelszámolású bevételek						
1.	Bevételek száma összesen (db)	324 734	311 266	303 539	282 438	273 445
2.	főállású	171 519	159 597	151 733	136 933	128 769
3.	mellékfoglalkozású	92 630	91 541	91 100	87 175	86 389
4.	nyugdíjas	60 585	60 128	60 706	58 330	58 287
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 087	6 204	6 393	7 327	7 732
6.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	8 172	8 571	9 026	10 637	11 345
7.	mellékfoglalkozásúaknál	3 247	3 083	3 016	3 275	3 330
8.	nyugdíjasoknál	4 422	4 538	4 725	5 482	6 126
9.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	9 396	9 798	10 650	11 984	13 448
10.	bányászati	20 270	19 853	27 145	37 237	23 961
11.	ipari	7 020	7 492	7 806	9 326	10 313
12.	építőipari	5 415	5 496	5 589	6 295	6 476
13.	kereskedelmi és vendéglátási	10 214	10 484	10 704	12 285	12 900
14.	szállítási, hírközlési	9 245	10 088	11 637	13 693	14 453
15.	szolgáltatási szakmákban	2 198	2 127	2 178	2 429	2 583
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-51	-68	37	68	76
17.	eredményesség szerint nyereségeseknél	319	313	444	504	393
18.	vesztésgeseknél	-648	-660	-657	-696	-708
19.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	-99	-124	18	71	72
20.	mellékfoglalkozásúaknál	15	6	64	51	69
21.	nyugdíjasoknál	-18	-33	44	84	92
22.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	-263	-377	291	236	79
23.	bányászati	-537	-1 800	3 722	1 022	52
24.	ipari	-32	-52	22	126	144
25.	építőipari	-244	-98	-23	39	47
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-206	-245	-95	-84	-105
27.	szállítási, hírközlési	16	-64	-15	99	150
28.	szolgáltatási szakmákban	117	94	123	147	184
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	503	530	564	659	775
30.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	546	579	616	729	877
31.	mellékfoglalkozásúaknál	352	360	383	453	537
32.	nyugdíjasoknál	413	431	462	514	502
33.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	508	546	591	708	863
34.	bányászati	1 091	712	698	723	1 287
35.	ipari	522	558	589	702	841
36.	építőipari	500	531	566	667	794
37.	kereskedelmi és vendéglátási	490	521	557	654	774
38.	szállítási, hírközlési	532	567	612	728	885
39.	szolgáltatási szakmákban	502	520	551	632	720
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	156 101	150 542	153 376	142 782	134 191
Átalányadózást választott bevételek						
1.	Bevételek száma összesen (db)	29 957	28 613	27 554	25 811	24 918
2.	összesből: építőiparos	6 873	6 549	6 192	5 509	5 239
3.	fuvarozó iparos	9 591	9 552	9 580	9 371	9 438
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	5 731	5 498	5 329	5 069	4 837
5.	magánkereskedő	3 097	2 845	2 623	2 394	2 264
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	266	264	280	314	347
7.	összesből: építőiparosoknál	299	297	325	368	402
8.	fuvarozó iparosoknál	216	214	224	253	274
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	252	258	275	316	355
10.	magánkereskedőknél	251	247	259	296	331

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Közép-magyarországi Reg. Ig.				
		Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Tételes költségelszámolású bevallók						
1.	Bevallások száma összesen (db)	10 718	13 514	13 817	28 825	66 874
2.	főállású	4 402	5 921	5 797	15 211	31 331
3.	mellékfoglalkozású	3 473	4 386	4 537	8 582	20 978
4.	nyugdíjas	2 843	3 207	3 483	5 032	14 565
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	4 955	5 336	5 733	8 135	6 565
6.	foglalkozás	7 517	7 760	8 633	10 924	9 425
7.	jellege szerint	2 461	2 917	2 899	3 870	3 227
8.	nyugdíjasoknál	3 975	4 079	4 516	6 788	5 101
9.	mező-, és erdőgazdasági	9 119	7 481	9 084	13 196	12 146
10.	bányászati	5 471	13 252	0	72 020	51 134
11.	ipari	4 887	6 058	6 481	11 849	8 802
12.	építőipari	6 031	7 401	6 128	6 217	6 386
13.	kereskedelmi és vendéglátási	11 421	11 254	13 002	12 972	12 492
14.	szállítási, hírközlési	5 168	6 105	6 871	14 443	10 079
15.	szolgáltatási szakmákban	3 114	2 660	2 732	2 780	2 811
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	253	117	183	0	102
17.	eredményesség	531	405	441	375	421
18.	szerint	-554	-665	-578	-845	-717
19.	foglalkozás	413	162	275	-54	114
20.	jellege szerint	116	76	135	49	84
21.	nyugdíjasoknál	171	90	94	77	102
22.	mező-, és erdőgazdasági	-913	67	-255	-16	-81
23.	bányászati	-6 753	797	0	1 617	86
24.	ipari	85	142	81	49	78
25.	építőipari	19	150	61	-9	31
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-92	-204	-65	-192	-159
27.	szállítási, hírközlési	47	74	111	9	48
28.	szolgáltatási szakmákban	403	233	315	130	253
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	795	788	785	837	811
30.	foglalkozás	923	911	936	918	921
31.	jellege szerint	622	578	537	600	586
32.	nyugdíjasoknál	564	538	503	594	553
33.	mező-, és erdőgazdasági	941	888	773	922	910
34.	bányászati	0	0	0	3 928	3 928
35.	ipari	822	841	837	909	872
36.	építőipari	861	873	834	849	852
37.	kereskedelmi és vendéglátási	817	833	810	833	827
38.	szállítási, hírközlési	716	777	783	939	848
39.	szolgáltatási szakmákban	786	743	757	777	767
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	2 759	4 144	4 315	15 081	26 299
Átalányadózást választott bevallók						
1.	Bevallások száma összesen (db)	1 695	2 260	2 168	3 064	9 187
2.	összesből: építőiparos	111	185	181	669	1 146
3.	fuvarozó iparos	724	846	696	1 009	3 275
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	592	859	920	610	2 981
5.	magánkereskedő	108	139	176	381	804
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	386	384	390	379	384
7.	összesből: építőiparosoknál	461	440	418	437	437
8.	fuvarozó iparosoknál	344	314	342	294	320
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	391	392	389	401	393
10.	magánkereskedőknél	338	320	337	339	335

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Észak-magyarországi Reg. Ig.			
		Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	15 673	9 535	5 555	30 763
2.	főállású	6 978	4 452	2 742	14 172
3.	mellékfoglalkozású	5 108	2 892	1 683	9 683
4.	nyugdíjas	3 587	2 191	1 130	6 908
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 766	7 847	6 704	7 089
6.	foglalkozás főállásúaknál	10 795	11 458	9 971	10 843
7.	jellege szerint mellékfoglalkozásúaknál	2 326	3 386	2 764	2 718
8.	nyugdíjasoknál	5 146	6 305	4 503	5 409
9.	mező-, és erdőgazdasági	13 460	11 751	6 658	11 782
10.	bányászati	899	96	0	498
11.	ipari	8 480	8 975	8 465	8 649
12.	építőipari	5 910	7 794	7 815	6 959
13.	kereskedelmi és vendéglátási	10 649	12 394	10 450	11 169
14.	szállítási, hírközlési	15 006	12 698	13 108	13 954
15.	szolgáltatási szakmákban	2 161	2 433	2 451	2 291
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	34	54	55	44
17.	eredményesség nyereségekben	285	353	298	308
18.	szerint veszteségekben	-614	-689	-607	-637
19.	foglalkozás főállásúaknál	12	45	57	31
20.	jellege szerint mellékfoglalkozásúaknál	43	79	26	51
21.	nyugdíjasoknál	64	37	93	60
22.	mező-, és erdőgazdasági	85	208	-95	104
23.	bányászati	-826	0	0	-413
24.	ipari	-14	129	55	49
25.	építőipari	12	108	100	63
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-111	-119	-107	-113
27.	szállítási, hírközlési	225	107	241	193
28.	szolgáltatási szakmákban	126	147	150	136
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	682	748	742	715
30.	foglalkozás főállásúaknál	793	856	828	820
31.	jellege szerint mellékfoglalkozásúaknál	408	503	464	449
32.	nyugdíjasoknál	422	467	536	456
33.	mező-, és erdőgazdasági	802	759	777	781
34.	bányászati	0	81	0	81
35.	ipari	680	792	967	775
36.	építőipari	703	745	789	737
37.	kereskedelmi és vendéglátási	681	754	688	706
38.	szállítási, hírközlési	844	850	863	849
39.	szolgáltatási szakmákban	629	709	701	666
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	6 664	5 043	2 619	14 326
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	855	694	227	1 776
2.	összesből: építőiparos	119	132	52	303
3.	fuvarozó iparos	351	282	87	720
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	132	126	21	279
5.	magánkereskedő	108	60	37	205
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	309	325	314	316
7.	összesből: építőiparosoknál	389	386	346	380
8.	fuvarozó iparosoknál	217	237	243	228
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	321	383	312	348
10.	magánkereskedőknél	332	336	214	312

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Észak-alföldi Reg. Ig.			
		Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	14 927	9 945	16 001	40 873
2.	főállású	7 224	4 587	7 778	19 589
3.	mellékfoglalkozású	4 340	3 004	4 853	12 197
4.	nyugdíjas	3 363	2 354	3 370	9 087
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	8 367	7 893	8 127	8 157
6.	foglalkozás	11 869	11 862	12 047	11 938
7.	jellege szerint	3 517	3 065	2 897	3 158
8.	nyugdíjasoknál	6 976	6 244	6 483	6 603
9.	mező-, és erdőgazdasági	16 195	12 170	12 448	13 862
10.	bányászati	606	11 489	0	7 861
11.	ipari	10 745	9 040	11 387	10 555
12.	építőipari	7 359	6 187	7 389	7 059
13.	kereskedelmi és vendéglátási	12 866	12 590	12 139	12 487
14.	szállítási, hírközlési	16 914	14 945	15 134	15 816
15.	szolgáltatási szakmákban	2 766	2 688	2 174	2 528
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	71	44	56	59
17.	eredményesség	401	345	311	351
18.	szerint	-796	-675	-738	-743
19.	foglalkozás	59	-11	65	45
20.	jellege szerint	61	64	41	54
21.	nyugdíjasoknál	110	128	57	95
22.	mező-, és erdőgazdasági	176	62	-29	70
23.	bányászati	-1 524	2 756	0	1 329
24.	ipari	157	153	61	118
25.	építőipari	16	85	56	48
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-114	-75	-56	-80
27.	szállítási, hírközlési	111	-85	188	102
28.	szolgáltatási szakmákban	181	132	156	160
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	765	734	703	734
30.	foglalkozás	863	846	804	836
31.	jellege szerint	584	437	453	498
32.	nyugdíjasoknál	459	481	407	445
33.	mező-, és erdőgazdasági	863	902	769	835
34.	bányászati	0	659	0	659
35.	ipari	825	825	790	811
36.	építőipari	800	726	692	742
37.	kereskedelmi és vendéglátási	760	717	689	720
38.	szállítási, hírközlési	895	916	843	879
39.	szolgáltatási szakmákban	699	684	662	682
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	8 273	4 957	8 621	21 851
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 093	814	516	2 423
2.	összesből: építőiparos	184	200	65	449
3.	fuvarozó iparos	529	353	175	1 057
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	203	81	106	390
5.	magánkereskedő	91	81	84	256
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	290	305	291	295
7.	összesből: építőiparosoknál	416	393	436	409
8.	fuvarozó iparosoknál	244	220	227	233
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	251	310	184	245
10.	magánkereskedőknél	297	304	341	313

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Dél-alföldi Reg. Ig.			
		Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	15 818	11 125	13 068	40 011
2.	főállású	8 054	4 886	5 417	18 357
3.	mellékfoglalkozású	4 429	2 917	3 945	11 291
4.	nyugdíjas	3 335	3 322	3 706	10 363
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	11 092	10 660	8 301	10 060
6.	foglalkozás főállásúaknál	15 376	15 981	12 659	14 738
7.	jele szerint mellékfoglalkozásúaknál	5 037	4 175	3 697	4 344
8.	nyugdíjasoknál	8 535	8 400	6 738	7 848
9.	mező-, és erdőgazdasági	12 811	24 360	12 922	15 903
10.	bányászati	2 051	5 936	0	5 289
11.	ipari	18 832	11 638	9 831	14 239
12.	építőipari	6 500	7 794	7 430	7 117
13.	kereskedelmi és vendéglátási	17 325	15 324	15 073	16 060
14.	szállítási, hírközlési	23 953	26 550	16 151	22 196
15.	szolgáltatási szakmákban	2 639	2 717	2 444	2 587
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	25	83	31	43
17.	eredményesség nyereségeseknél	445	462	394	433
18.	szertint veszteségeseknél	-842	-863	-749	-816
19.	foglalkozás főállásúaknál	-4	68	-7	14
20.	jele szerint mellékfoglalkozásúaknál	59	19	58	49
21.	nyugdíjasoknál	50	163	57	89
22.	mező-, és erdőgazdasági	10	366	-17	96
23.	bányászati	-770	-346	0	-417
24.	ipari	285	60	121	177
25.	építőipari	-53	185	60	44
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-141	-55	-144	-116
27.	szállítási, hírközlési	199	198	113	172
28.	szolgáltatási szakmákban	124	131	121	125
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	776	744	765	763
30.	foglalkozás főállásúaknál	860	881	906	879
31.	jele szerint mellékfoglalkozásúaknál	540	514	490	518
32.	nyugdíjasoknál	512	477	485	490
33.	mező-, és erdőgazdasági	839	967	843	872
34.	bányászati	786	409	0	485
35.	ipari	848	747	824	813
36.	építőipari	748	795	761	764
37.	kereskedelmi és vendéglátási	784	710	793	764
38.	szállítási, hírközlési	920	904	869	902
39.	szolgáltatási szakmákban	704	697	699	700
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	10 583	7 970	7 699	26 252
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 160	596	1 445	3 201
2.	összesből: építőiparos	287	198	294	779
3.	fuvarozó iparos	484	180	589	1 253
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	118	52	258	428
5.	magánkereskedő	124	80	96	300
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	313	335	292	308
7.	összesből: építőiparosoknál	382	399	415	399
8.	fuvarozó iparosoknál	232	248	224	231
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	300	259	261	272
10.	magánkereskedőknél	340	295	295	314

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
		Győr	Vas	Zala	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	14 474	7 862	9 850	32 186
2.	főállású	7 181	3 830	5 170	16 181
3.	mellékfoglalkozású	4 880	2 679	3 171	10 730
4.	nyugdíjas	2 413	1 353	1 509	5 275
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	8 272	7 996	8 134	8 162
6.	foglalkozás	12 458	12 371	11 107	12 006
7.	jellege szerint	3 050	3 201	4 251	3 442
8.	nyugdíjasoknál	6 112	4 967	5 903	5 758
9.	mező-, és erdőgazdasági	12 370	19 325	15 982	15 643
10.	bányászati	26 213	2 587	1 956	14 242
11.	ipari	15 340	7 728	12 887	12 804
12.	építőipari	7 093	5 833	8 027	7 063
13.	kereskedelmi és vendéglátási	13 698	12 064	12 543	12 913
14.	szállítási, hírközlési	15 302	18 787	12 642	15 366
15.	szolgáltatási szakmákban	2 515	2 396	2 487	2 478
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	145	93	52	104
17.	eredményesség	457	413	422	436
18.	szerint	-656	-617	-746	-675
19.	foglalkozás	186	92	24	112
20.	jellege szerint	89	67	121	93
21.	nyugdíjasoknál	137	144	1	100
22.	mező-, és erdőgazdasági	133	232	292	215
23.	bányászati	237	53	50	144
24.	ipari	490	222	91	302
25.	építőipari	92	16	160	94
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-11	-62	-179	-77
27.	szállítási, hírközlési	332	207	46	223
28.	szolgáltatási szakmákban	179	170	144	166
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	842	765	785	807
30.	foglalkozás	940	845	853	891
31.	jellege szerint	554	555	571	559
32.	nyugdíjasoknál	489	477	513	493
33.	mező-, és erdőgazdasági	912	773	851	852
34.	bányászati	1 194	0	786	1 058
35.	ipari	943	846	839	888
36.	építőipari	853	740	800	813
37.	kereskedelmi és vendéglátási	857	786	795	820
38.	szállítási, hírközlési	955	892	964	944
39.	szolgáltatási szakmákban	761	707	708	733
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	7 952	3 764	5 302	17 018
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 701	1 093	817	3 611
2.	összesből: építőiparos	477	403	216	1 096
3.	fuvarozó iparos	731	428	299	1 458
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	191	59	95	345
5.	magánkereskedő	126	58	67	251
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	338	330	356	340
7.	összesből: építőiparosoknál	413	408	352	399
8.	fuvarozó iparosoknál	258	238	249	250
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	282	277	310	289
10.	magánkereskedőknél	365	280	333	337

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés		Közép-dunántúl Reg. Ig.			
		Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Tételes költségelszámolású bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	11 009	8 900	12 447	32 356
2.	főállású	5 155	4 110	6 269	15 534
3.	mellékfoglalkozású	3 864	3 086	3 868	10 818
4.	nyugdíjas	1 990	1 704	2 310	6 004
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év)	8 247	7 438	7 280	7 652
6.	foglalkozás	12 664	11 166	10 300	11 313
7.	jellege szerint	3 266	3 560	3 196	3 325
8.	nyugdíjasoknál	6 275	5 347	5 735	5 804
9.	mező-, és erdőgazdasági	14 495	11 687	9 191	11 680
10.	bányászati	131 631	1 100	5 830	36 689
11.	ipari	10 338	8 071	7 921	8 755
12.	építőipari	5 463	6 549	4 984	5 574
13.	kereskedelmi és vendéglátási	13 880	11 355	12 636	12 695
14.	szállítási, hírközlési	18 977	21 293	15 948	18 493
15.	szolgáltatási szakmákban	2 563	2 495	2 456	2 504
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	127	122	85	109
17.	eredményesség	470	418	360	413
18.	szerint	-698	-637	-670	-671
19.	foglalkozás	159	123	86	120
20.	jellege szerint	94	151	65	100
21.	nyugdíjasoknál	106	66	116	98
22.	mező-, és erdőgazdasági	-142	355	223	116
23.	bányászati	-378	154	80	-26
24.	ipari	253	126	180	187
25.	építőipari	84	46	8	43
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-64	-104	-59	-73
27.	szállítási, hírközlési	385	813	159	418
28.	szolgáltatási szakmákban	241	186	174	201
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	823	835	785	811
30.	foglalkozás	911	945	877	907
31.	jellege szerint	525	596	498	537
32.	nyugdíjasoknál	628	511	517	552
33.	mező-, és erdőgazdasági	978	979	855	923
34.	bányászati	1 206	0	987	1 096
35.	ipari	897	888	870	884
36.	építőipari	810	880	802	826
37.	kereskedelmi és vendéglátási	827	848	809	826
38.	szállítási, hírközlési	1 036	1 010	939	993
39.	szolgáltatási szakmákban	733	730	688	715
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	5 497	4 070	5 941	15 508
Átalányadózást választott bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	1 237	710	1 077	3 024
2.	összesből: építőiparos	358	175	426	959
3.	fuvarozó iparos	488	236	363	1 087
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	91	67	75	233
5.	magánkereskedő	120	95	72	287
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	382	361	346	364
7.	összesből: építőiparosoknál	441	396	359	396
8.	fuvarozó iparosoknál	299	276	291	291
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	409	340	431	396
10.	magánkereskedőknél	400	348	376	377

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		Dél-dunántúli Reg. Ig.			
		Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	10 603	10 041	7 235	27 879
2.	főállású	4 845	5 218	3 519	13 582
3.	mellékfoglalkozású	3 383	2 824	2 185	8 392
4.	nyugdíjas	2 375	1 999	1 531	5 905
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 513	7 875	7 957	7 379
6.	foglalkozás	9 620	9 825	11 222	10 115
7.	jellege szerint	2 884	3 860	3 720	3 430
8.	nyugdíjasoknál	5 191	8 298	6 309	6 537
9.	mező-, és erdőgazdasági	11 118	11 042	11 640	11 235
10.	bányászati	0	0	0	0
11.	ipari	6 512	11 362	8 545	8 786
12.	építőipari	5 003	5 553	5 998	5 464
13.	kereskedelmi és vendéglátási	11 167	12 461	13 124	12 161
14.	szállítási, hírközlési	7 274	10 077	15 592	10 342
15.	szolgáltatási szakmákban	2 980	2 582	2 555	2 740
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	71	91	-32	51
17.	eredményesség	339	398	378	371
18.	szerint	-560	-684	-812	-675
19.	foglalkozás	63	83	-68	37
20.	jellege szerint	69	56	1	47
21.	nyugdíjasoknál	88	162	5	91
22.	mező-, és erdőgazdasági	45	199	-366	-7
23.	bányászati	0	0	0	0
24.	ipari	37	369	58	154
25.	építőipari	-5	7	55	16
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-68	-43	-186	-88
27.	szállítási, hírközlési	94	37	6	51
28.	szolgáltatási szakmákban	192	184	102	167
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	752	726	777	749
30.	foglalkozás	862	800	862	839
31.	jellege szerint	502	565	550	536
32.	nyugdíjasoknál	482	487	477	483
33.	mező-, és erdőgazdasági	902	841	895	872
34.	bányászati	0	0	0	0
35.	ipari	803	763	803	789
36.	építőipari	762	747	781	762
37.	kereskedelmi és vendéglátási	750	717	784	745
38.	szállítási, hírközlési	799	768	938	820
39.	szolgáltatási szakmákban	713	680	703	699
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	4 447	4 769	3 479	12 695
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	441	794	451	1 686
2.	összesből: építőiparos	107	287	112	506
3.	fuvarozó iparos	159	232	191	582
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	73	78	30	181
5.	magánkereskedő	33	84	44	161
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	316	312	288	306
7.	összesből: építőiparosoknál	401	351	325	356
8.	fuvarozó iparosoknál	284	253	226	253
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	252	216	335	250
10.	magánkereskedőknél	173	370	277	304

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés		KAIG + Kiz. ill. terület	Országos összesen	ebből:	
				fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	2 503	273 445	69 377	204 068
2.	főállású	23	128 769	31 354	97 415
3.	mellékfoglalkozású	2 300	86 389	23 278	63 111
4.	nyugdíjas	180	58 287	14 745	43 542
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	1 864	7 732	6 398	8 183
6.	foglalkozás	701	11 345	9 419	11 963
7.	jellege szerint	1 930	3 330	3 099	3 414
8.	nyugdíjasoknál	1 146	6 126	5 054	6 488
9.	mező-, és erdőgazdasági	2 537	13 448	11 536	13 683
10.	bányászati	5 250	23 961	44 579	17 686
11.	ipari	3 709	10 313	8 726	10 892
12.	építőipari	1 754	6 476	6 181	6 562
13.	kereskedelmi és vendéglátási	4 522	12 900	12 325	13 046
14.	szállítási, hírközlési	3 885	14 453	9 934	16 356
15.	szolgáltatási szakmákban	1 039	2 583	2 733	2 519
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	19	76	99	68
17.	eredményesség	158	393	413	386
18.	szerint	-259	-708	-698	-711
19.	foglalkozás	-248	72	113	59
20.	jellege szerint	22	69	78	66
21.	nyugdíjasoknál	8	92	101	89
22.	mező-, és erdőgazdasági	34	79	-74	98
23.	bányászati	0	52	73	45
24.	ipari	106	144	78	168
25.	építőipari	19	47	30	52
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-142	-105	-159	-92
27.	szállítási, hírközlési	-4	150	47	194
28.	szolgáltatási szakmákban	50	184	244	158
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	277	775	808	763
30.	foglalkozás	409	877	921	863
31.	jellege szerint	243	537	576	518
32.	nyugdíjasoknál	358	502	552	484
33.	mező-, és erdőgazdasági	49	863	907	858
34.	bányászati	0	1 287	3 928	759
35.	ipari	240	841	870	830
36.	építőipari	121	794	850	777
37.	kereskedelmi és vendéglátási	214	774	826	760
38.	szállítási, hírközlési	309	885	846	901
39.	szolgáltatási szakmákban	308	720	763	699
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	242	134 191	26 541	107 650
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	10	24 918	9 197	15 721
2.	összesből: építőiparos	1	5 239	1 147	4 092
3.	fuvarozó iparos	6	9 438	3 281	6 157
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	0	4 837	2 981	1 856
5.	magánkereskedő	0	2 264	804	1 460
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	1 154	347	385	325
7.	összesből: építőiparosoknál	45	402	436	393
8.	fuvarozó iparosoknál	1 844	274	323	248
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	0	355	393	294
10.	magánkereskedőknél	0	331	335	329

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó fontosabb adatai
2003–2007. években**

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Bevallások száma (db)	1 930 412	2 114 435	2 114 444	2 232 248	2 381 334
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban					
1. Határon túli értékesítés*	9 768 174	11 128 189	12 545 231	15 959 259	17 462 196
2. Belföldi értékesítés	40 989 071	44 189 204	49 363 298	55 918 688	59 408 639
3. Belföldi értékesítés összes adója	7 263 064	8 675 743	9 598 184	9 317 668	10 392 623
4. ebből: – 0%-os, ill. adólev. járó adómentes belf. értékesítés**	1 743 468	98 646	83 855	363 872	349 609
5. ebből: – ford. adózás szab. szerint adózó ért. adója				313 967	337 555
6. – ford. adózás szab. szerint adózó ért. adója				62 576	67 477
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés		1 430 337	1 659 832	2 022 844	1 959 253
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója		71 517	82 990	101 092	97 962
9. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	9 720 366	305 541	1 780	2 512	1 130
10. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 166 439	36 658	214	302	136
11. – 15%-os kulcs alá tartozó értékesítés		8 598 523	9 585 494	7 139 745	-14 806
12. – 15%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója		1 289 783	1 437 878	1 071 162	49 533
13. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés				39 915 259	50 765 095
14. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója				7 982 827	10 153 011
15. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	23 943 318	28 723 333	32 071 939	211 206	-27 376
16. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	5 985 866	7 180 867	7 986 319	52 458	-6 846
17. – tárgyi adómentes értékesítés	4 756 833	4 366 323	5 366 081	5 898 953	6 114 971
18. – egyéb értékesítés	732 663	556 669	489 324	364 296	260 763
19. – egyéb értékesítés adója	90 985	72 046	67 058	47 250	31 350
20. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	949 397	1 149 415	1 313 553	1 698 817	2 367 826
21. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	224 739	284 565	327 484	340 807	473 592
22. Fizetendő adó alapja	51 706 642	64 797 123	76 908 964	89 868 805	95 806 966
23. ebből: Közösségi termékbeszerzés		5 356 371	8 582 007	10 814 290	11 587 668
24. Termékimport		2 823 918	4 989 913	5 040 251	5 366 165
25. Fizetendő adó alapját terhelő adó	7 487 802	10 887 212	13 094 178	12 715 667	14 168 931
27. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója		1 254 447	1 987 492	2 042 394	2 225 748
28. Termékimport adója		652 658	1 152 647	990 264	1 067 788
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban					
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	29 471 487	32 663 369	36 931 562	42 381 790	46 027 025
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	5 919 519	7 139 940	8 143 687	7 912 216	8 872 229
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	2 132 623	1 896 179	2 321 035	2 527 631	2 594 536
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	500 991	462 097	561 455	498 574	511 965
5. Határon túlról történő termék beszerzés***	6 863 217	10 361 320	13 928 442	17 155 289	18 383 940
6. Határon túlról történő termék beszerzésének adója	1 513 019	2 415 941	3 261 613	3 247 836	3 546 544
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	278 121	242 403	237 291	264 195	276 866
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	29 096	26 257	25 918	29 028	30 747
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	108 277	121 302	114 498	137 090	112 964
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	22 886	27 937	26 116	26 816	22 518
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	15 705	15 872	19 548	26 456	51 470
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	3 487	3 543	4 481	5 045	10 297
13. Egyéb	170 612	96 338	66 220	65 078	51 780
14. Egyéb sor adója	23 149	17 841	12 561	12 424	8 049
15. Összes beszerzés	36 907 419	44 279 061	52 245 280	60 027 696	64 903 977
16. Összes beszerzés adója	7 511 156	9 810 170	11 473 177	11 232 894	12 490 370
Számított mutatók adatok: százalékban					
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	14,48	16,80	17,03	14,15	14,79
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,72	19,63	19,44	16,66	17,49
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	20,35	22,16	21,96	18,71	19,24
4. Határon túli besz. utáni áfa az össz. besz. utáni áfa arányában	20,14	24,63	28,43	28,91	28,39

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltozás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó					
adatok: millió Ft-ban					
1. Határon túli értékesítés*	510 171	370 327	563 708	740 079	2 184 284
2. Belföldi értékesítés	5 851 618	3 799 362	4 205 721	4 065 342	17 922 044
3. Belföldi értékesítés összes adója	1 051 063	688 583	791 636	785 321	3 316 604
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belf. értékesítés**	27 075	25 077	39 649	42 463	134 264
5. ebből: – ford. adózás szab. szerint adózó ért.	12 566	23 173	38 852	42 954	117 545
6. – ford. adózás szab. szerint adózó ért. adója	2 513	4 634	7 756	8 590	23 494
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	209 888	155 663	115 439	89 616	570 606
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	10 494	7 783	5 772	4 481	28 530
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	5 172 251	3 373 924	3 886 238	3 801 743	16 234 156
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 034 441	674 783	777 247	760 348	3 246 819
11. – tárgyi adómentes értékesítés	405 402	226 761	148 850	99 059	880 072
12. – egyéb értékesítés	44 608	19 084	16 905	35 603	116 199
13. – egyéb értékesítés adója	5 489	1 672	1 266	4 729	13 156
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	268 785	101 770	156 332	97 101	623 987
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	53 758	20 355	31 266	19 420	124 799
16. Fizetendő adó alapja	7 326 738	4 787 913	5 760 791	5 675 258	23 550 699
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	675 665	486 737	764 469	687 776	2 614 648
18. Termékimport	28	34	49	29 104	29 214
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	1 234 133	804 563	972 699	938 038	3 949 433
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	127 789	94 356	143 455	132 072	497 672
21. Termékimport adója	6	8	10	5 822	5 845
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó					
adatok: millió Ft-ban					
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	5 030 661	2 986 997	3 173 220	3 326 795	14 517 673
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	966 186	566 544	610 437	643 179	2 786 345
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	353 385	161 013	170 348	203 763	888 510
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	69 870	32 583	33 610	40 190	176 253
5. apport	265 999	59 266	1 590	310	327 166
6. apport adója	53 271	11 844	314	65	65 494
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	746 629	578 719	851 502	825 760	3 002 611
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója	142 875	113 209	167 764	162 408	586 256
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	2 355	3 523	4 831	18 739	29 448
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	265	375	561	1 852	3 054
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	3 064	7 057	2 299	7 701	20 120
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	611	1 370	459	1 540	3 980
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	539	747	170	102	1 558
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	105	150	34	21	311
15. Egyéb	15 862	3 608	3 995	6 570	30 036
16. Egyéb sor adója	2 791	683	772	1 161	5 407
17. Összes beszerzés	5 799 109	3 580 652	4 036 015	4 185 667	17 601 443
18. Összes beszerzés adója	1 112 833	682 331	780 026	810 161	3 385 351
Számított mutatók					
adatok: százalékban					
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	16,84	16,80	16,88	16,53	16,77
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,96	18,12	18,82	19,32	18,51
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,19	19,06	19,33	19,36	19,23
4. Határon túli besz. utáni áfa az össz. besz. utáni áfa arányában	12,84	16,59	21,51	20,05	17,32

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	157 896	98 253	120 784	376 932
2. Belföldi értékesítés	1 246 608	585 250	264 221	2 096 079
3. Belföldi értékesítés összes adója	223 860	109 329	49 801	382 989
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	25 837	6 445	1 900	34 182
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	20 522	6 778	1 787	29 088
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	4 097	1 356	357	5 810
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	44 109	17 973	9 540	71 622
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 205	899	477	3 581
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 080 625	530 030	243 467	1 854 123
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	216 125	106 005	48 693	370 823
11. – tárgyi adómentes értékesítés	89 259	26 598	8 958	124 814
12. – egyéb értékesítés	6 988	4 271	561	11 821
13. – egyéb értékesítés adója	606	289	88	982
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	7 621	3 318	5 413	16 352
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	1 524	664	1 083	3 270
16. Fizetendő adó alapja	1 543 728	758 001	456 136	2 757 864
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	107 176	61 839	50 406	219 422
18. Termékimport	537	4	12 975	13 516
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	246 563	121 866	63 410	431 840
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	21 257	12 170	10 058	43 485
21. Termékimport adója	107	1	2 596	2 704
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 084 938	505 579	248 008	1 838 525
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	206 251	95 932	47 984	350 168
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	65 593	36 289	11 785	113 668
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	13 013	7 171	2 347	22 532
5. apport	88 162	29	35	88 226
6. apport adója	17 633	5	7	17 645
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	170 429	68 026	73 389	311 844
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	34 066	13 603	14 679	62 347
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	7 567	7 681	1 067	16 315
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	864	880	116	1 861
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	3 011	1 713	598	5 321
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	602	341	120	1 063
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	64	4	4	73
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	13	1	1	15
15. Egyéb	871	1 232	198	2 302
16. Egyéb sor adója	149	55	43	247
17. Összes beszerzés	1 266 880	584 236	323 264	2 174 380
18. Összes beszerzés adója	241 945	110 813	62 943	415 701
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	15,97	16,08	13,90	15,66
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,96	18,68	18,85	18,27
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,10	18,97	19,47	19,12
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes besz. utáni áfa arányában	14,08	12,28	23,32	15,00

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltozás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	142 622	126 512	221 036	490 170
2. Belföldi értékesítés	1 380 286	767 133	997 860	3 145 279
3. Belföldi értékesítés összes adója	257 757	146 280	188 625	592 662
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	10 610	3 142	5 624	19 376
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	6 439	397	1 155	7 991
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	1 288	79	231	1 598
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	52 101	24 820	29 768	106 688
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 605	1 241	1 488	5 334
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 248 165	714 866	921 167	2 884 198
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	249 633	142 973	184 234	576 840
11. – tárgyi adómentes értékesítés	63 588	20 252	33 793	117 633
12. – egyéb értékesítés	5 903	4 577	7 625	18 105
13. – egyéb értékesítés adója	684	345	642	1 671
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	11 286	7 473	7 230	25 989
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	2 257	1 495	1 446	5 198
16. Fizetendő adó alapja	1 641 978	1 005 484	1 340 048	3 987 511
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	94 490	100 207	81 398	276 095
18. Termékimport	3	6	24 552	24 561
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	275 983	166 579	209 322	651 884
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	18 065	19 828	16 093	53 986
21. Termékimport adója	1	1	4 910	4 912
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 344 935	632 993	907 998	2 885 926
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	259 915	121 157	172 645	553 717
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	102 348	33 535	44 289	180 172
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	20 070	6 601	8 588	35 259
5. apport	125 595	450	3 150	129 194
6. apport adója	25 119	90	630	25 839
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	112 742	110 167	124 133	347 042
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	21 720	21 948	24 779	68 447
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	31 833	12 982	25 444	70 259
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	3 637	1 468	2 946	8 052
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	5 421	3 559	1 739	10 719
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 086	711	346	2 143
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	422	44	3 783	4 250
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	74	9	761	843
15. Egyéb	1 103	348	1 138	2 588
16. Egyéb sor adója	86	67	80	233
17. Összes beszerzés	1 496 457	760 091	1 064 235	3 320 784
18. Összes beszerzés adója	286 518	145 360	201 557	633 435
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	16,81	16,57	15,62	16,35
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,67	19,07	18,90	18,84
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,15	19,12	18,94	19,07
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes besz. utáni áfa arányában	7,58	15,10	12,29	10,81

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltozás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	254 944	77 636	115 289	447 869
2. Belföldi értékesítés	1 584 672	705 020	1 086 516	3 376 208
3. Belföldi értékesítés összes adója	307 840	137 600	200 307	645 747
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	9 131	2 479	6 653	18 263
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	4 388	1 355	3 214	8 957
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	878	271	643	1 791
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	40 965	25 362	39 704	106 031
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 048	1 268	1 985	5 301
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 475 515	654 583	972 257	3 102 354
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	295 103	130 917	194 451	620 471
11. – tárgyi adómentes értékesítés	48 695	20 602	65 322	134 619
12. – egyéb értékesítés	10 435	1 921	3 774	16 131
13. – egyéb értékesítés adója	814	307	342	1 463
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	8 092	2 359	3 044	13 495
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	1 618	472	609	2 699
16. Fizetendő adó alapja	2 011 625	831 103	1 295 838	4 138 566
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	153 361	41 368	85 451	280 179
18. Termékimport	1 577	5	0	1 582
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	332 088	142 107	214 779	688 974
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	30 411	8 201	16 539	55 152
21. Termékimport adója	316	0	0	316
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 385 047	603 552	997 196	2 985 795
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	268 694	116 206	192 747	577 648
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	84 804	33 531	52 572	170 907
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	16 656	6 649	10 430	33 735
5. apport	124	30	103 035	103 188
6. apport adója	24	6	20 607	20 637
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	177 595	44 724	99 548	321 868
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	35 514	8 941	19 859	64 315
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	37 415	29 625	19 260	86 301
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	4 039	3 312	2 155	9 506
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	4 962	3 132	2 079	10 173
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	990	625	416	2 031
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	3 101	32	4 051	7 184
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	620	6	809	1 436
15. Egyéb	765	174	1 247	2 185
16. Egyéb sor adója	95	35	138	268
17. Összes beszerzés	1 608 884	681 239	1 123 381	3 413 504
18. Összes beszerzés adója	309 952	129 126	216 124	655 202
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	16,51	17,10	16,57	16,65
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	19,43	19,52	18,44	19,13
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,27	18,95	19,24	19,19
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes besz. utáni áfa arányában	11,46	6,92	9,19	9,82

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltozás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	408 818	177 510	84 026	670 354
2. Belföldi értékesítés	1 335 744	584 009	658 922	2 578 676
3. Belföldi értékesítés összes adója	254 221	108 858	125 177	488 256
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	33 209	3 629	2 714	39 552
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	21 221	1 665	1 986	24 873
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	4 244	333	397	4 975
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	34 040	18 915	24 947	77 902
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 702	946	1 247	3 895
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 229 644	530 060	606 109	2 365 812
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	245 928	106 012	121 221	473 162
11. – tárgyi adómentes értékesítés	33 575	29 017	22 175	84 767
12. – egyéb értékesítés	5 555	2 279	3 233	11 067
13. – egyéb értékesítés adója	437	114	250	801
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	31 484	20 391	6 318	58 193
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	6 297	4 078	1 264	11 639
16. Fizetendő adó alapja	2 102 941	914 185	811 098	3 828 224
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	299 078	114 542	57 060	470 679
18. Termékimport	371	14 607	-	14 978
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	319 238	137 403	136 176	592 816
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	59 386	22 702	11 302	93 390
21. Termékimport adója	75	2 921	-	2 996
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 227 496	494 483	545 052	2 267 030
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	237 746	94 332	104 423	436 502
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	80 835	32 445	42 874	156 153
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	15 906	6 304	8 295	30 505
5. apport	83 000	263	442	83 705
6. apport adója	16 600	53	88	16 741
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	340 722	138 889	61 682	541 293
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	68 117	27 692	12 323	108 132
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	11 168	4 177	6 279	21 623
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	1 240	427	647	2 315
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	4 494	1 507	2 422	8 423
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	898	301	485	1 684
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	21	6	2	28
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	4	1	0	6
15. Egyéb	691	423	891	2 006
16. Egyéb sor adója	143	79	57	279
17. Összes beszerzés	1 584 529	639 486	616 327	2 840 343
18. Összes beszerzés adója	308 136	122 833	117 936	548 905
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	15,18	15,03	16,79	15,49
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	19,03	18,64	19,00	18,93
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,45	19,21	19,14	19,33
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	22,11	22,54	10,45	19,70

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltozás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	291 910	153 398	168 500	613 808
2. Belföldi értékesítés	1 107 836	870 471	725 561	2 703 868
3. Belföldi értékesítés összes adója	213 389	164 972	136 239	514 599
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	18 888	7 731	2 556	29 174
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	24 840	8 820	785	34 445
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	4 968	1 764	157	6 889
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	23 788	21 548	25 763	71 098
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 189	1 077	1 288	3 555
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 028 729	805 557	662 022	2 496 308
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	205 746	161 111	132 404	499 261
11. – tárgyi adómentes értékesítés	30 636	32 350	23 395	86 380
12. – egyéb értékesítés	6 777	3 528	11 991	22 296
13. – egyéb értékesítés adója	895	353	896	2 145
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	16 955	13 448	5 725	36 128
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	3 391	2 690	1 145	7 226
16. Fizetendő adó alapja	1 659 685	1 205 788	1 012 730	3 878 203
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	211 319	155 860	108 275	475 455
18. Termékimport	1 623	-	-39	1 584
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	258 986	198 602	158 066	615 654
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	41 652	30 916	21 439	94 006
21. Termékimport adója	325	-	-11	314
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	980 246	668 969	608 289	2 257 504
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	188 176	129 366	116 030	433 573
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	65 841	63 166	39 591	168 597
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	12 918	12 534	7 759	33 211
5. apport	23 245	53	646	23 943
6. apport adója	4 649	11	129	4 789
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	269 269	206 766	122 163	598 198
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	53 757	41 309	24 417	119 483
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	8 327	3 872	4 348	16 546
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	960	428	445	1 832
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	2 833	2 798	4 129	9 760
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	564	557	824	1 945
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	31	25	46	102
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	6	5	9	20
15. Egyéb	1 087	537	593	2 217
16. Egyéb sor adója	165	129	139	433
17. Összes beszerzés	1 261 793	882 966	739 566	2 884 325
18. Összes beszerzés adója	243 629	171 795	141 864	557 287
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	15,60	16,47	15,61	15,87
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	19,26	18,95	18,78	19,03
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,31	19,46	19,18	19,32
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes besz. utáni áfa arányában	22,07	24,05	17,21	21,44

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltozás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
	adatok: millió Ft-ban			
1. Határon túli értékesítés*	84 635	88 582	62 242	235 459
2. Belföldi értékesítés	820 068	603 936	446 068	1 870 072
3. Belföldi értékesítés összes adója	151 364	111 679	83 968	347 011
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belföldi értékesítés**	4 858	3 252	1 681	9 790
5. ebből: – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés	2 964	446	794	4 204
6. – fordított adózás szabályai szerint adózó értékesítés adója	593	89	147	829
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	39 691	21 753	15 214	76 658
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 985	1 088	761	3 833
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	735 820	536 071	410 057	1 681 948
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	147 164	107 214	82 011	336 389
11. – tárgyi adómentes értékesítés	34 052	31 826	17 188	83 066
12. – egyéb értékesítés	5 418	11 198	1 883	18 499
13. – egyéb értékesítés adója	448	1 707	96	2 250
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	5 928	1 740	3 644	11 311
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	1 186	348	729	2 263
16. Fizetendő adó alapja	977 294	741 710	554 783	2 273 787
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	61 699	43 739	40 702	146 141
18. Termékimport	-	1	23	24
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	163 922	119 657	92 017	375 597
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	12 071	8 591	8 000	28 662
21. Termékimport adója	-	0	5	5
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
	adatok: millió Ft-ban			
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	692 316	518 627	389 678	1 600 621
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	130 100	99 380	75 027	304 507
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	45 449	29 505	23 389	98 343
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	8 785	5 864	4 593	19 243
5. apport	101	290	35	425
6. apport adója	21	58	4	83
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	73 529	52 006	42 505	168 039
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója***	14 556	10 367	8 435	33 358
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	6 936	9 686	9 139	25 761
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	774	1 082	1 049	2 905
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	2 181	2 760	1 445	6 386
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	432	552	289	1 273
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	116	6	1	123
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	23	1	0	24
15. Egyéb	361	772	116	1 250
16. Egyéb sor adója	56	88	16	159
17. Összes beszerzés	775 439	583 855	442 884	1 802 178
18. Összes beszerzés adója	145 941	111 470	84 816	342 227
Számított mutatók				
	adatok: százalékban			
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	16,77	16,13	16,59	16,52
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,46	18,49	18,82	18,56
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	18,82	19,09	19,15	18,99
4. Határon túli termékbeszerzés utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	9,97	9,30	9,95	9,75

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltozás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



**Az általános forgalmi adó 2007. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG			Országos összesen
	KAIG (új)****	Kiz.ill.terület	Összesen	
Fizetendő adóalapot terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Határon túli értékesítés*	10 179 223	2 205 513	12 384 736	17 403 612
2. Belföldi értékesítés	23 970 400	1 482 583	25 452 983	59 145 208
3. Belföldi értékesítés összes adója	3 808 318	249 855	4 058 173	10 346 041
4. ebből: – adólevonással járó adómentes belf. értékesítés**	57 075	5 743	62 818	347 420
5. ebből: – ford. adózás szab. szerint adózó ért.	102 609	688	103 296	330 398
6. – ford. adózás szab. szerint adózó ért. adója	20 522	138	20 659	66 046
7. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés	854 561	22 652	877 213	1 957 817
8. – 5%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	42 728	1 133	43 861	97 890
9. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés	18 703 118	1 242 038	19 945 156	50 564 056
10. – 20%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	3 740 624	248 407	3 989 031	10 112 795
11. – tárgyi adómentes értékesítés	4 334 962	210 118	4 545 081	6 056 431
12. – egyéb értékesítés	43 519	1 375	44 895	259 013
13. – egyéb értékesítés adója	8 729	5	8 734	31 202
14. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	1 559 107	6 262	1 565 369	2 350 824
15. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	311 826	1 252	313 079	470 172
16. Fizetendő adó alapja	46 759 610	5 170 834	51 930 445	96 345 298
17. ebből: Közösségi termékbeszerzés	6 030 533	984 012	7 014 545	11 497 163
18. Termékimport	4 781 675	479 385	5 261 060	5 346 518
19. Fizetendő adó alapját terhelő adó	6 258 836	541 291	6 800 127	14 106 324
20. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	1 159 632	192 920	1 352 552	2 218 905
21. Termékimport adója	956 176	95 877	1 052 053	1 069 145
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	15 841 474	1 603 859	17 445 333	45 798 407
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	3 071 073	315 958	3 387 031	8 829 491
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	762 972	3 601	766 573	2 542 924
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	150 638	631	151 270	502 007
5. apport	99	0	99	755 948
6. apport adója	20	-	20	151 247
7. Határon túlról történő termék beszerzés***	11 498 742	1 538 790	13 037 531	18 328 426
8. Határon túlról történő termék beszerzésének adója	2 184 040	304 876	2 488 916	3 531 254
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	10 391	87	10 478	276 731
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	1 201	9	1 210	30 735
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	27 954	367	28 320	99 222
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	5 596	73	5 669	19 788
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	38 132	-	38 132	51 449
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	7 640	-	7 640	10 294
15. Egyéb	4 942	4 581	9 523	52 108
16. Egyéb sor adója	1 065	2	1 067	8 093
17. Összes beszerzés	27 421 633	3 147 683	30 569 317	64 606 274
18. Összes beszerzés adója	5 270 614	620 919	5 891 533	12 429 641
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Fizetendő adó alapjának átlagos adókulcsa	13,39	10,47	13,09	14,64
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	15,89	16,85	15,94	17,49
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,22	19,73	19,27	19,24
4. Határon túli besz. utáni áfa az össz. besz. utáni áfa arányában	41,44	49,10	42,25	28,41

*A határon túli értékesítés magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

**2006. évtől a hulladékot saját nevében felvásárló fordított adózás szerint adózó értékesítést és adót, míg az eladó adólevonással járó adómentes belföldi értékesítést szerepeltet.

***A határon túlról történő beszerzések magukba foglalják a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket

****2007.évtől a KAIG alá tartozik valamennyi kiemelt adózó, nem csak a fővárosi és pest-megyei székhelyűek.

Az EU-csatlakozást követő elszámolásváltozás miatt a korábbi „összes értékesítés és adója” helyett a fizetendő adó alapja illetve adója értendő.



A társasági adó és az osztalékadó 2003–2007. évi kiemelt adatai

Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	85 517	4 985	4 175	3 704	6 343
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	734 256	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	763 426	21 305	12 164	10 639	10 567
5. Költségek és ráfordítások összesen	733 270	21 495	12 670	10 912	10 399
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15. Adózás előtti eredmény	30 270	–144	–366	–260	228
16. Adózás előtti nyereség	65 506	3 124	1 587	1 305	1 857
17. Adózás előtti veszteség	–35 236	–3 268	–1 953	–1 565	–1 629
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,96	0,00	–3,01	–2,45	2,16
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	67 576	1 968	823	537	477
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	49 120	1 195	414	299	471
21. Számított adó alapja	11 880	–880	–909	–567	181
22. Számított adó	8 161	400	184	162	236
23. Igénybevett adókedvezmények	110	4	21	10	0
24. Adófizetési kötelezettség	8 011	377	159	146	219
25. Fizetett osztalék	8 050	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	17,59	13,88	10,86	10,90	10,75
27.					
28.					
29.					
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	0,02	–	–	–	–
2.	–	–	–	–	–
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	86,56	–	–	–	–
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	5,13	–	–	–	–
5.	–	–	–	–	–
6. Külföldi tulajdoni hányad	7,09	–	–	–	–
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,54	–	–	–	–
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	418 766	–	–	–	–
2. Jegyzett tőke	25 197	–	–	–	–
3. Saját tőke	107 339	–	–	–	–
4. Céltartalék	707	–	–	–	–
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	111 221	–	–	–	–

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	374	379	402	455	1 610
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	899	840	955	837	3 532
5. Költségek és ráfordítások összesen	872	663	823	906	3 265
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15. Adózás előtti eredmény	26	176	135	0	338
16. Adózás előtti nyereség	133	343	331	135	944
17. Adózás előtti veszteség	–107	–166	–196	–136	–606
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	2,95	21,06	14,17	–0,09	9,57
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	27	41	40	113	223
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	22	28	13	50	114
21. Számított adó alapja	38	178	76	–90	203
22. Számított adó	18	16	44	8	87
23. Igénybevetett adókedvezmények	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	16	14	40	5	77
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	10,45	4,20	12,72	6,97	8,51
27.					
28.					
29.					

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	591	159	185	935	339	138	366	843
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	600	328	215	1 144	414	372	323	1 110
5. Költségek és ráfordítások összesen	582	327	242	1 152	432	355	340	1 128
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	17	1	–26	–7	–17	16	–16	–17
16. Adózás előtti nyereség	79	34	23	137	25	47	63	135
17. Adózás előtti veszteség	–61	–32	–50	–144	–42	–31	–79	–153
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	2,97	0,56	–12,42	–0,62	–4,13	4,31	–5,18	–1,60
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	15	9	2	27	8	8	29	47
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	12	2	2	17	4	5	2	12
21. Számított adó alapja	4	–3	–26	–25	–20	10	–43	–52
22. Számított adó	10	4	3	18	2	5	4	11
23. Igénybevetett adókedvezmények	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	10	4	2	17	2	5	3	11
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	13,10	13,25	11,83	12,90	10,28	9,00	9,35	9,38
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	427	298	312	1 037	286	138	172	596
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	395	337	321	1 054	676	347	320	1 344
5. Költségek és ráfordítások összesen	392	294	306	993	696	343	384	1 424
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	3	44	14	62	–19	–8	–64	–92
16. Adózás előtti nyereség	49	72	42	163	69	63	45	178
17. Adózás előtti veszteség	–45	–27	–27	–101	–89	–72	–109	–271
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	0,94	13,09	4,60	5,95	–2,93	–2,35	–20,02	–6,85
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	13	13	5	32	10	13	18	42
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	10	6	1	18	223	6	11	242
21. Számított adó alapja	3	36	5	46	193	–22	–73	96
22. Számított adó	7	9	5	22	43	8	7	59
23. Igénybevetett adókedvezmények	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	6	9	5	21	42	8	6	57
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	12,81	14,38	12,32	13,34	14,80	11,74	11,65	13,86
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db)	187	136	188	511	302	248	261	811
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	385	231	473	1 090	429	523	337	1 290
5. Költségek és ráfordítások összesen	403	215	520	1 138	377	553	366	1 297
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	–17	16	–47	–48	52	–30	–29	–6
16. Adózás előtti nyereség	56	43	41	141	87	48	19	155
17. Adózás előtti veszteség	–73	–27	–88	–190	–34	–78	–48	–162
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	–4,53	6,98	–10,04	–4,48	12,21	–5,75	–8,63	–0,52
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	16	14	46	77	6	15	3	26
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	13	0	44	58	3	1	2	7
21. Számított adó alapja	–18	8	–57	–67	54	–39	–33	–19
22. Számított adó	8	4	5	17	9	6	2	18
23. Igénybevett adókedvezmények	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	8	3	4	16	9	5	2	17
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	14,14	8,92	10,72	11,67	9,61	13,29	14,04	11,16
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG + kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db)	–	6 343	1 610	4 733
Gazdálkodási adatok			adatok: millió Ft-ban	
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	–	10 567	3 532	7 035
5. Költségek és ráfordítások összesen	–	10 399	3 265	7 134
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15. Adózás előtti eredmény	–	228	338	–110
16. Adózás előtti nyereség	–	1 857	944	913
17. Adózás előtti veszteség	–	–1 629	–606	–1 023
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	–	2,16	9,57	–7,41
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	–	477	223	254
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	–	471	114	357
21. Számított adó alapja	–	181	203	–22
22. Számított adó	–	236	87	149
23. Igénybevett adókedvezmények	–	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	–	219	77	142
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	–	10,75	8,51	2,24
27.				
28.				
29.				

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2003–2007. évi kiemelt adatai

Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2003. év		2004. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	225 277	224 689	312 890	312 371
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban			
1. Nettó árbevétel	42 209 838	41 258 390	46 265 452	45 488 574
2. Export árbevétel	9 745 100	8 860 136	10 352 509	9 660 218
3. Export árbevétel aránya (%)	23,09	21,47	22,38	21,24
4. Bevételek összesen	46 343 510	45 233 528	50 645 639	49 716 975
5. Költségek és ráfordítások összesen	44 022 378	43 084 433	48 224 308	47 520 967
6. Üzemi eredmény	1 955 238	1 860 712	2 005 867	1 847 223
7. Üzemi nyereség	2 643 192	2 544 624	2 881 653	2 719 839
8. Üzemi veszteség	-687 954	-683 912	-875 786	-872 615
9. Pénzügyi eredmény	-50 794	-128 618	214 934	146 473
10. Pénzügyi nyereség	586 803	498 369	768 666	695 285
11. Pénzügyi veszteség	-637 596	-626 987	-553 733	-548 813
12. Rendkívüli eredmény	384 656	384 970	166 528	168 310
13. Rendkívüli nyereség	509 235	508 629	274 214	273 683
14. Rendkívüli veszteség	-124 579	-123 659	-107 686	-105 374
15. Adózás előtti eredmény	2 288 073	2 116 037	2 388 303	2 162 980
16. Adózás előtti nyereség	3 139 584	2 960 398	3 281 329	3 052 331
17. Adózás előtti veszteség	-851 511	-844 361	-893 026	-889 351
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100)(%)	4,94	4,68	4,72	4,35
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 049 573	3 491 344	4 393 375	4 282 641
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 867 389	2 813 897	3 072 369	3 028 473
21. Számított adó alapja	1 104 360	1 440 356	1 060 586	907 606
22. Számított adó	419 735	414 994	327 060	320 759
23. Igénybevevett adókedvezmények	127 496	127 496	49 517	49 517
24. Adófizetési kötelezettség	289 509	284 781	274 837	268 560
25. Fizetett osztalék	991 544	973 533	1 033 387	1 026 176
26. Adóterhelés százaléka	11,73	12,33	12,71	13,39
27. Mérleg szerinti eredmény	1 208 840	1 055 921	1 194 319	982 544
28. Mérleg szerinti nyereség	2 055 531	1 895 460	2 080 730	1 865 256
29. Mérleg szerinti veszteség	-846 692	-839 539	-886 674	-882 975
Tulajdonosi adatok	adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	12,92	13,83	11,82	12,64
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,39	4,70	4,46	4,77
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,60	13,49	13,89	14,86
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,33	24,98	23,88	25,53
5. MRP tulajdoni hányad	0,21	0,22	0,14	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	44,83	40,93	43,23	39,28
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,72	1,84	2,59	2,77
Mérlegadatok	adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	39 734 976	37 704 777	44 143 421	41 608 291
2. Jegyzett tőke	7 897 617	7 375 789	7 845 382	7 333 087
3. Saját tőke	17 896 464	16 475 235	19 277 678	17 816 547
4. Céltartalék	381 021	380 890	407 228	407 015
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 043 699	2 042 968	2 182 836	2 182 144

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2003–2007. évi kiemelt adatai

Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2005. év		2006. év	2007. év
	összesen	off-shore nélkül	összesen	összesen
Feldolgozott bevételek száma (db) (0-ás bevételek nélkül)	324 807	324 346	331 259	341 819
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	53 706 724	52 543 759	62 118 897	65 374 545
2. Export árbevétel	13 460 829	12 400 705	16 477 921	18 565 925
3. Export árbevétel aránya (%)	25,06	23,60	27	28,40
4. Bevételek összesen	58 605 506	57 233 853	68 841 260	72 753 588
5. Költségek és ráfordítások összesen	55 580 640	54 520 803	65 539 261	68 733 540
6. Üzemi eredmény	2 385 221	2 162 748	2 613 282	3 010 668
7. Üzemi nyereség	3 403 850	3 121 747	3 671 259	4 011 413
8. Üzemi veszteség	-1 018 628	-958 999	-1 057 977	-1 000 745
9. Pénzügyi eredmény	407 179	309 451	203 757	351 107
10. Pénzügyi nyereség	1 036 579	931 600	874 877	1 193 100
11. Pénzügyi veszteség	-629 400	-622 149	-671 119	-841 992
12. Rendkívüli eredmény	192 769	201 153	443 944	614 490
13. Rendkívüli nyereség	329 487	328 356	596 031	749 944
14. Rendkívüli veszteség	-136 717	-127 202	-152 087	-135 453
15. Adózás előtti eredmény	2 990 995	2 679 178	3 265 541	3 983 534
16. Adózás előtti nyereség	4 077 626	3 700 463	4 313 974	5 075 410
17. Adózás előtti veszteség	-1 086 630	-1 021 284	-1 048 432	-1 091 875
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100)(%)	5,10	4,68	4,74	5,48
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 924 082	4 539 555	6 031 609	6 075 731
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	3 324 408	3 200 810	4 342 145	3 944 325
21. Számított adó alapja	1 374 643	1 322 303	1 512 576	2 107 990
22. Számított adó	410 363	399 110	419 025	463 423
23. Igénybevevett adókedvezmények	121 532	120 420	109 077	97 577
24. Adófizetési kötelezettség	287 674	277 674	308 198	363 977
25. Fizetett osztalék	1 323 569	1 236 885	1 467 291	7 656 808
26. Adóterhelés százaléka	10,51	11,12	11,72	12,51
27. Mérleg szerinti eredmény	1 582 131	1 327 237	1 618 831	1 682 850
28. Mérleg szerinti nyereség	2 670 020	2 349 752	2 684 463	3 314 011
29. Mérleg szerinti veszteség	-1 087 889	-1 022 515	-1 065 632	-1 631 160
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	8,15	8,83	6,81	5,61
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	5,77	6,25	5,28	4,86
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	13,95	15,11	13,03	11,93
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,10	23,91	22,50	26,95
5. MRP tulajdoni hányad	0,14	0,15	0,12	0,22
6. Külföldi tulajdoni hányad	47,30	42,95	50,96	48,74
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,59	2,81	1,30	1,69
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	53 428 062	49 287 746	58 943 352	71 088 172
2. Jegyzett tőke	8 302 250	7 665 042	9 294 990	10 386 920
3. Saját tőke	22 819 304	20 278 466	25 685 752	31 801 864
4. Céltartalék	462 150	461 959	557 333	664 323
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 201 128	2 200 388	2 292 511	2 259 526

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	42 869	42 583	40 015	46 598	172 065
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	6 199 354	4 115 630	4 646 499	4 779 851	19 741 336
2. Export árbevétel	1 043 281	624 837	673 270	1 010 849	3 352 237
3. Export árbevétel aránya (%)	16,83	15,18	14,49	21,15	16,98
4. Bevételek összesen	7 058 236	5 174 449	5 093 140	5 268 873	22 594 699
5. Költségek és ráfordítások összesen	6 754 694	4 811 555	4 847 727	4 931 730	21 345 707
6. Üzemi eredmény	201 352	174 912	178 886	273 184	828 335
7. Üzemi nyereség	403 390	307 057	286 873	365 685	1 363 006
8. Üzemi veszteség	-202 037	-132 145	-107 986	-92 501	-534 671
9. Pénzügyi eredmény	61 900	158 746	37 787	43 364	301 798
10. Pénzügyi nyereség	232 668	235 128	108 456	102 004	678 258
11. Pénzügyi veszteség	-170 768	-76 381	-70 669	-58 639	-376 459
12. Rendkívüli eredmény	25 818	20 686	24 208	19 163	89 876
13. Rendkívüli nyereség	58 587	34 485	35 275	29 673	158 020
14. Rendkívüli veszteség	-32 768	-13 798	-11 067	-10 509	-68 144
15. Adózás előtti eredmény	293 577	355 873	241 734	335 853	1 227 038
16. Adózás előtti nyereség	577 849	476 860	353 629	434 110	1 842 450
17. Adózás előtti veszteség	-284 271	-120 987	-111 894	-98 256	-615 411
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,16	6,88	4,75	6,37	5,43
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	679 338	459 195	394 964	505 608	2 039 107
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	445 451	248 042	239 048	265 535	1 198 077
21. Számított adó alapja	92 082	141 379	132 688	113 685	479 837
22. Számított adó	49 934	34 425	35 737	28 216	148 313
23. Igénybevetett adókedvezmények	556	277	512	456	1 802
24. Adófizetési kötelezettség	48 772	33 909	35 165	27 579	145 428
25. Fizetett osztalék	166 291	117 021	111 529	83 571	478 413
26. Adóterhelés százaléka	15,48	15,59	15,62	15,53	15,55
27. Mérleg szerinti eredmény	76 162	220 192	-428 816	225 905	93 443
28. Mérleg szerinti nyereség	361 923	342 487	220 101	324 758	1 249 269
29. Mérleg szerinti veszteség	-285 760	-122 295	-648 917	-98 853	-1 155 826
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	3,02	1,90	5,02	0,78	2,60
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,93	0,59	1,30	1,05	0,94
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	10,69	11,83	18,66	13,33	12,94
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	37,24	14,91	27,01	11,04	24,19
5. MRP tulajdoni hányad	0,03	0,13	1,68	0,20	0,38
6. Külföldi tulajdoni hányad	47,24	69,26	45,36	65,83	56,43
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,83	1,37	0,98	7,78	2,53
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	10 386 360	8 613 215	5 344 302	5 600 217	29 944 097
2. Jegyzett tőke	1 613 727	1 100 427	781 394	994 053	4 489 602
3. Saját tőke	3 888 710	5 219 050	1 403 289	2 192 668	12 703 719
4. Céltartalék	40 169	14 228	17 205	16 086	87 690
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	199 773	202 130	175 126	200 794	777 823

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	14 247	6 858	3 388	24 493	13 618	7 637	10 196	31 451
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 205 405	619 026	317 609	2 142 041	1 349 706	747 401	1 075 705	3 172 813
2. Export árbevétel	173 209	92 546	112 420	378 176	146 724	103 511	231 260	481 496
3. Export árbevétel aránya (%)	14,37	14,95	35,40	17,65	10,87	13,85	21,50	15,18
4. Bevételek összesen	1 303 892	667 890	338 801	2 310 583	1 503 448	808 668	1 164 328	3 476 446
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 255 238	657 490	326 537	2 239 266	1 469 034	775 144	1 129 210	3 373 389
6. Üzemi eredmény	53 997	12 647	12 081	78 726	39 738	35 321	37 776	112 836
7. Üzemi nyereség	69 288	30 403	17 170	116 862	74 160	43 653	56 929	174 743
8. Üzemi veszteség	-15 291	-17 755	-5 088	-38 135	-34 421	-8 332	-19 152	-61 907
9. Pénzügyi eredmény	-9 667	-6 358	-1 340	-17 367	-10 703	-5 871	-8 201	-24 777
10. Pénzügyi nyereség	4 325	1 651	1 793	7 770	7 924	2 908	4 810	15 642
11. Pénzügyi veszteség	-13 992	-8 010	-3 134	-25 137	-18 627	-8 780	-13 012	-40 420
12. Rendkívüli eredmény	3 544	3 650	1 323	8 518	4 950	3 114	4 968	13 032
13. Rendkívüli nyereség	5 911	4 325	1 572	11 808	7 058	4 118	6 562	17 739
14. Rendkívüli veszteség	-2 366	-674	-249	-3 289	-2 108	-1 004	-1 594	-4 707
15. Adózás előtti eredmény	47 895	9 950	11 952	69 798	34 041	32 622	34 574	101 238
16. Adózás előtti nyereség	63 474	27 804	17 312	108 590	69 722	40 881	53 690	164 294
17. Adózás előtti veszteség	-15 578	-17 853	-5 360	-38 792	-35 680	-8 259	-19 116	-63 056
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,67	1,49	3,53	3,02	2,26	4,03	2,97	2,91
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	90 027	45 551	20 232	155 811	104 616	52 651	67 627	224 894
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	67 590	35 693	14 558	117 842	79 392	37 249	53 861	170 503
21. Számított adó alapja	34 135	9 486	8 461	52 083	18 317	21 465	27 765	67 548
22. Számított adó	7260	2808	1880	11948	7463	4266	6150	17880
23. Igénybevett adókedvezmények	167	92	147	408	142	59	183	385
24. Adófizetési kötelezettség	7 062	2 707	1 723	11 493	7 253	4 199	5 922	17 374
25. Fizetett osztalék	16 220	5 288	5 894	27 403	13 037	6 546	7 485	27 069
26. Adóterhelés százaléka	15,46	15,30	14,48	15,27	15,44	15,62	15,32	15,44
27. Mérleg szerinti eredmény	21 894	-44	4 296	26 145	10 270	20 627	18 436	49 334
28. Mérleg szerinti nyereség	37 538	17 888	9 548	64 975	46 039	28 925	37 680	112 646
29. Mérleg szerinti veszteség	-15 644	-17 933	-5 252	-38 829	-35 768	-8 298	-19 244	-63 311
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	3,63	5,03	6,57	4,19	0,62	6,20	8,07	2,93
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	13,90	3,79	2,94	11,03	7,54	7,28	13,14	8,62
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	18,54	49,36	20,95	23,69	20,87	46,92	42,50	29,02
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	49,91	19,38	12,35	40,75	60,55	22,75	16,79	46,24
5. MRP tulajdoni hányad	0,11	0,04	0,52	0,15	0,16	0,04	0,00	0,11
6. Külföldi tulajdoni hányad	13,52	18,99	56,33	19,32	8,79	12,89	17,97	11,23
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,39	3,41	0,34	0,86	1,48	3,93	1,53	1,85
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 070 481	524 425	239 532	1 834 439	1 424 233	556 234	875 438	2 855 907
2. Jegyzett tőke	265 444	57 805	42 141	365 391	294 743	66 157	90 506	451 407
3. Saját tőke	484 327	173 830	98 977	757 135	682 772	235 958	332 666	1 251 397
4. Céltartalék	2 996	1 385	715	5 098	2 690	1 264	4 037	7 992
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	76 982	40 558	21 000	138 540	85 159	52 843	62 033	200 035

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	14 034	6 409	10 665	31 108	13 201	6 558	8 056	27 815
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 559 576	632 823	1 022 559	3 214 959	1 593 934	670 166	624 433	2 888 535
2. Export árbevétel	252 680	77 426	110 850	440 957	422 042	186 690	90 613	699 347
3. Export árbevétel aránya (%)	16,20	12,24	10,84	13,72	26,48	27,86	14,51	24,21
4. Bevételek összesen	1 670 365	688 785	1 101 050	3 460 201	1 709 782	773 240	667 683	3 150 706
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 612 655	663 026	1 056 535	3 332 216	1 645 823	703 191	637 637	2 986 651
6. Üzemi eredmény	62 334	26 544	41 819	130 697	68 523	23 257	29 915	121 696
7. Üzemi nyereség	81 169	34 432	58 188	173 790	92 967	40 664	40 021	173 653
8. Üzemi veszteség	-18 835	-7 888	-16 369	-43 092	-24 443	-17 407	-10 106	-51 957
9. Pénzügyi eredmény	-11 388	-3 897	-2 308	-17 595	-7 655	43 540	-3 139	32 744
10. Pénzügyi nyereség	6 948	4 114	8 104	19 167	9 849	50 300	4 130	64 280
11. Pénzügyi veszteség	-18 336	-8 012	-10 413	-36 762	-17 505	-6 760	-7 269	-31 536
12. Rendkívüli eredmény	5 652	2 739	4 251	12 642	2 258	2 316	2 653	7 228
13. Rendkívüli nyereség	8 655	3 367	6 111	18 133	5 991	3 009	3 686	12 687
14. Rendkívüli veszteség	-3 002	-627	-1 860	-5 491	-3 732	-693	-1 032	-5 458
15. Adózás előtti eredmény	56 567	25 419	43 761	125 748	63 169	69 158	29 455	161 783
16. Adózás előtti nyereség	76 338	33 871	60 491	170 701	90 822	81 111	39 258	211 192
17. Adózás előtti veszteség	-19 770	-8 452	-16 730	-44 953	-27 653	-11 953	-9 803	-49 409
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,39	3,69	3,97	3,63	3,69	8,94	4,41	5,13
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	98 861	44 676	72 131	215 668	108 728	76 028	44 525	229 283
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	70 931	30 109	49 993	151 034	82 017	34 135	31 542	147 695
21. Számított adó alapja	39 264	15 627	22 334	77 226	46 897	20 808	21 709	89 415
22. Számított adó	8 129	3 183	6 410	17 723	10 341	4 536	4 354	19 232
23. Igénybevett adókedvezmények	163	82	81	328	150	105	82	337
24. Adófizetési kötelezettség	7 956	3 086	6 311	17 354	10 146	4 414	4 231	18 792
25. Fizetett osztalék	14 414	12 100	24 649	51 164	31 538	43 274	7 185	81 998
26. Adóterhelés százaléka	16	15	16	16	16	15	15	16
27. Mérleg szerinti eredmény	30 750	12 808	20 794	64 353	26 294	22 037	17 172	65 504
28. Mérleg szerinti nyereség	50 539	21 177	36 260	107 977	54 004	34 011	26 957	114 973
29. Mérleg szerinti veszteség	-19 788	-8 369	-15 466	-43 624	-27 710	-11 973	-9 785	-49 469
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	3,01	1,88	1,36	2,00	1,71	0,49	2,30	1,29
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,91	7,27	3,94	5,50	4,20	6,20	6,01	5,38
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	48,77	38,14	19,24	32,33	21,08	9,14	30,91	17,76
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	24,08	28,86	66,33	45,80	24,21	5,04	37,25	18,39
5. MRP tulajdoni hányad	1,65	0,61	0,01	0,66	0,19	0,12	0,13	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	13,80	18,95	7,65	11,64	42,12	78,33	21,77	53,89
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,77	4,30	1,47	2,06	6,49	0,68	1,63	3,14
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 139 822	486 253	846 079	2 472 154	1 378 387	2 318 982	586 041	4 283 411
2. Jegyzett tőke	134 227	69 278	199 323	402 829	210 723	227 793	96 168	534 685
3. Saját tőke	448 609	203 038	402 503	1 054 151	587 066	1 696 488	270 210	2 553 765
4. Céltartalék	1 742	471	1 616	3 829	6 524	1 797	942	9 264
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	85 675	43 514	60 020	189 209	86 866	46 495	43 051	176 412

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevételek száma (db) (0-ás bevételek nélkül)	11 707	9 136	9 022	29 865	11 659	7 312	5 364	24 335
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 203 876	907 786	748 680	2 860 343	811 587	582 876	451 714	1 846 178
2. Export árbevétel	257 986	159 021	166 862	583 870	86 802	95 897	67 150	249 851
3. Export árbevétel aránya (%)	21,43	17,52	22,29	20,41	10,70	16,45	14,87	13,53
4. Bevételek összesen	1 307 254	975 244	806 840	3 089 340	886 136	647 141	489 813	2 023 091
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 265 087	955 749	772 097	2 992 934	852 599	624 086	472 107	1 948 793
6. Üzemi eredmény	42 249	23 592	33 896	99 738	37 434	20 782	17 166	75 383
7. Üzemi nyereség	69 538	48 656	49 110	167 305	50 779	30 889	23 667	105 337
8. Üzemi veszteség	-27 288	-25 064	-15 214	-67 566	-13 345	-10 107	-6 501	-29 954
9. Pénzügyi eredmény	-3 475	-8 371	-5 736	-17 583	-8 111	-4 746	-4 094	-16 952
10. Pénzügyi nyereség	11 643	3 812	3 673	19 129	3 125	2 465	1 043	6 634
11. Pénzügyi veszteség	-15 119	-12 184	-9 410	-36 713	-11 237	-7 211	-5 138	-23 587
12. Rendkívüli eredmény	2 347	3 735	4 677	10 760	3 656	5 909	3 650	13 217
13. Rendkívüli nyereség	4 494	4 949	5 744	15 187	5 413	6 643	4 301	16 358
14. Rendkívüli veszteség	-2 146	-1 214	-1 066	-4 427	-1 757	-733	-650	-3 141
15. Adózás előtti eredmény	41 214	19 109	32 881	93 206	33 061	21 925	16 364	71 352
16. Adózás előtti nyereség	71 311	46 421	48 513	166 245	47 334	31 533	23 253	102 122
17. Adózás előtti veszteség	-30 096	-27 311	-15 632	-73 039	-14 273	-9 607	-6 889	-30 770
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,15	1,96	4,08	3,02	3,73	3,39	3,34	3,53
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	90 977	64 921	61 367	217 266	55 823	43 177	31 301	130 302
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	67 380	51 721	46 687	165 789	39 186	30 121	23 022	92 330
21. Számított adó alapja	28 063	16 594	25 238	69 896	24 168	14 694	11 089	49 952
22. Számított adó	7853	5347	5430	18631	5205	3374	2510	11090
23. Igénybevevett adókedvezmények	127	158	136	422	85	112	26	224
24. Adófizetési kötelezettség	7 701	5 178	5 284	18 163	5 106	3 245	2 471	10 823
25. Fizetett osztalék	24 036	8 186	10 264	42 486	7 951	4 165	3 636	15 752
26. Adóterhelés százaléka	15,56	15,35	15,45	15,47	15,60	15,25	15,66	15,51
27. Mérleg szerinti eredmény	15 728	2 999	15 102	33 830	17 635	13 922	8 954	40 513
28. Mérleg szerinti nyereség	45 034	30 384	30 753	106 172	31 964	22 768	15 504	70 237
29. Mérleg szerinti veszteség	-29 305	-27 385	-15 650	-72 342	-14 328	-8 845	-6 549	-29 723
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	1,31	4,21	8,71	4,05	3,50	7,99	2,79	4,84
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,25	3,36	6,48	4,43	9,12	7,81	7,09	8,22
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	24,95	17,24	33,40	24,06	42,07	39,96	46,39	42,35
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	19,89	30,20	25,68	24,95	28,25	22,65	25,79	25,82
5. MRP tulajdoni hányad	0,10	0,06	0,05	0,07	0,22	0,12	0,02	0,14
6. Külföldi tulajdoni hányad	48,42	44,38	22,56	41,08	16,19	19,33	15,93	17,18
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,07	0,55	3,13	1,35	0,65	2,14	1,99	1,45
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 087 536	741 884	630 105	2 459 526	674 002	501 470	342 428	1 517 901
2. Jegyzett tőke	165 567	147 117	91 771	404 456	93 693	71 444	48 615	213 754
3. Saját tőke	435 147	286 588	274 924	996 660	288 885	207 084	142 768	638 739
4. Céltartalék	4 447	4 359	2 003	10 811	1 326	997	637	2 961
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	67 427	51 501	52 322	171 250	58 005	40 765	31 300	130 070

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG + kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig. összesen	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	687	341 819	172 752	169 067
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	29 508 336	65 374 545	49 249 672	16 124 873
2. Export árbevétel	12 379 988	18 565 925	15 732 225	2 833 700
3. Export árbevétel aránya (%)	46,19	28,40	63,17	-34,77
4. Bevételek összesen	32 648 518	72 753 588	55 243 217	17 510 371
5. Költségek és ráfordítások összesen	30 514 579	68 733 540	51 860 286	16 873 254
6. Üzemi eredmény	1 563 253	3 010 668	2 391 588	619 080
7. Üzemi nyereség	1 736 714	4 011 413	3 099 720	911 693
8. Üzemi veszteség	-173 459	-1 000 745	-708 130	-292 615
9. Pénzügyi eredmény	110 841	351 107	412 639	-61 532
10. Pénzügyi nyereség	382 215	1 193 100	1 060 473	132 627
11. Pénzügyi veszteség	-271 373	-841 992	-647 832	-194 160
12. Rendkívüli eredmény	459 213	614 490	549 089	65 401
13. Rendkívüli nyereség	500 007	749 944	658 027	91 917
14. Rendkívüli veszteség	-40 792	-135 453	-108 936	-26 517
15. Adózás előtti eredmény	2 133 369	3 983 534	3 360 407	623 127
16. Adózás előtti nyereség	2 309 811	5 075 410	4 152 261	923 149
17. Adózás előtti veszteség	-176 441	-1 091 875	-791 852	-300 023
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	10,84	5,48	16,27	-10,79
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	2 863 397	6 075 731	4 902 504	1 173 227
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	1 901 051	3 944 325	3 099 128	845 197
21. Számított adó alapja	1 222 031	2 107 990	1 701 868	406 122
22. Számított adó	218 603	463 423	366 916	96 507
23. Igénybevett adókedvezmények	93 668	97 577	95 470	2 107
24. Adófizetési kötelezettség	124 545	363 977	269 973	94 004
25. Fizetett osztalék	6 932 520	7 656 808	7 410 933	245 875
26. Adóterhelés százaléka	24,63	12,51	40,18	-27,67
27. Mérleg szerinti eredmény	1 309 723	1 682 850	1 403 166	279 684
28. Mérleg szerinti nyereség	1 487 757	3 314 011	2 737 026	576 985
29. Mérleg szerinti veszteség	-178 032	-1 631 160	-1 333 858	-297 302
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	96,67	5,61	99,27	-93,66
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	8,45	4,86	9,39	-4,53
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	6,17	11,93	19,11	-7,18
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	31,92	26,95	56,11	-29,16
5. MRP tulajdoni hányad	0,01	0,22	0,39	-0,18
6. Külföldi tulajdoni hányad	55,99	48,74	112,42	-63,68
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,78	1,69	3,31	-1,62
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	25 720 733	71 088 172	55 664 830	15 423 342
2. Jegyzett tőke	3 524 792	10 386 920	8 014 394	2 372 526
3. Saját tőke	11 846 294	31 801 864	24 550 013	7 251 851
4. Céltartalék	536 675	664 323	624 365	39 958
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	476 187	2 259 526	1 254 010	1 005 516

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2003–2007. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitелű pénzügyi vállalkozások

Megnevezés	2003. év		2004. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	2 838	2 709	4 086	3 964
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Összes bevétel	3 641 708	3 186 728	3 872 204	3 389 787
2. ebből: kamatbevétel	803 008	730 661	967 845	920 862
3. Összes költség és ráfordítás	3 034 332	2 870 098	3 111 695	2 932 604
4. ebből: kamat	493 025	438 085	630 013	552 000
5. Adózás előtti eredmény	607 216	316 469	760 422	457 097
6. Adózás előtti nyereség	657 022	349 949	793 620	487 716
7. Adózás előtti veszteség	–49 806	–33 480	–33 198	–30 619
8. Bevételearányos eredmény (6. : 1. sor x 100) (%)	18,04	10,98	20,50	14,39
9. Adófizetési kötelezettség	69 140	60 802	81 486	70 570
10. Fizetett osztalék	100 476	84 165	132 545	124 330
11. Mérleg szerinti eredmény	426 564	150 790	494 739	216 876
12. Mérleg szerinti nyereség	476 416	184 150	528 085	247 536
13. Mérleg szerinti veszteség	–49 852	–33 361	–33 346	–30 659
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	3,70	16,54	4,04	15,18
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,02	0,11	0,03	0,11
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,70	3,15	0,87	3,28
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	4,26	19,04	4,87	18,34
5. MRP tulajdoni hányad	0,02	0,08	0,00	0,00
6. Külföldi tulajdoni hányad	90,88	59,28	89,62	60,94
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,40	1,81	0,57	2,15
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	23 281 969	17 145 695	27 635 501	20 139 442
2. Jegyzett tőke	2 926 450	655 302	2 497 481	663 726
3. Saját tőke	5 974 839	1 478 033	6 941 976	1 899 564
4. Céltartalék	1 083 478	1 083 475	1 221 735	1 221 733
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	55 277	55 172	56 682	56 566

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



A társasági adó és az osztalékadó 2003–2007. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitелű pénzügyi vállalkozások

Megnevezés	2005. év		2006. év	2007. év
	összesen	off-shore nélkül	összesen	összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	4 501	4 388	4 947	5 632
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban			
1. Összes bevétel	4 536 015	3 788 769	5 857 855	5 735 740
2. ebből: kamatbevétel	1 130 646	1 013 187	1 492 984	1 500 651
3. Összes költség és ráfordítás	3 443 102	3 157 388	4 841 373	4 776 274
4. ebből: kamat	673 110	572 504	890 138	884 446
5. Adózás előtti eredmény	1 092 803	631 271	1 016 409	959 174
6. Adózás előtti nyereség	1 132 674	647 033	1 165 825	989 123
7. Adózás előtti veszteség	-39 871	-15 761	-149 415	-29 949
8. Bevételearányos eredmény (6. : 1.sor x 100) (%)	24,97	17,08	19,90	17,24
9. Adófizetési kötelezettség	108 424	87 267	113 684	92 511
10. Fizetett osztalék	274 028	189 875	345 002	260 851
11. Mérleg szerinti eredmény	657 573	277 829	558 446	551 793
12. Mérleg szerinti nyereség	697 694	293 683	707 876	581 866
13. Mérleg szerinti veszteség	-40 121	-15 854	-149 430	-30 072
Tulajdonosi adatok	adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	3,20	14,13	3,66	4,19
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,02	0,10	0,03	0,03
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,79	3,48	0,92	1,27
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	3,71	16,37	5,37	6,47
5. MRP tulajdoni hányad	0,06	0,25	0,00	0,07
6. Külföldi tulajdoni hányad	91,78	63,71	89,59	87,43
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,45	1,98	0,43	0,54
Mérlegadatok	adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	36 376 733	24 082 996	43 074 864	39 758 261
2. Jegyzett tőke	3 150 584	713 545	2 783 119	2 362 571
3. Saját tőke	11 496 305	2 202 913	13 193 175	7 716 526
4. Céltartalék	1 587 471	1 587 468	1 935 300	1 777 571
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	61 447	61 330	64 954	70 432

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



A társasági adó és az osztalékadó 2003–2007. évi kiemelt adatai
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2003. év		2004. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	310 794	310 206	317 875	317 356
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	42 944 094	41 992 646	46 265 452	45 488 574
2. Export árbevétel	9 745 100	8 860 136	10 352 509	9 660 218
3. Export árbevétel aránya (%)	22,69	21,10	22,38	21,24
4. Bevételek összesen	47 106 936	45 996 955	50 666 945	49 738 280
5. Költségek és ráfordítások összesen	44 755 648	43 817 703	48 245 803	47 542 462
6. Üzemi eredmény	1 955 238	1 860 712	2 005 867	1 847 223
7. Üzemi nyereség	2 643 192	2 544 624	2 881 653	2 719 839
8. Üzemi veszteség	-687 954	-683 912	-875 786	-872 615
9. Pénzügyi eredmény	-50 794	-128 618	214 934	146 473
10. Pénzügyi nyereség	586 803	498 369	768 666	695 285
11. Pénzügyi veszteség	-637 596	-626 987	-553 733	-548 813
12. Rendkívüli eredmény	384 656	384 970	166 528	168 310
13. Rendkívüli nyereség	509 235	508 629	274 214	273 683
14. Rendkívüli veszteség	-124 579	-123 659	-107 686	-105 374
15. Adózás előtti eredmény	2 318 343	2 146 306	2 388 159	2 162 836
16. Adózás előtti nyereség	3 205 090	3 025 904	3 284 453	3 055 455
17. Adózás előtti veszteség	-886 747	-879 597	-896 294	-892 619
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,92	4,67	4,71	4,35
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 117 149	3 558 920	4 395 343	4 284 610
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 916 509	2 863 016	3 073 564	3 029 668
21. Számított adó alapja	1 116 240	1 452 236	1 059 706	906 726
22. Számított adó	427 896	423 155	327 460	321 159
23. Igénybevett adókedvezmények	127 606	127 606	49 522	49 522
24. Adófizetési kötelezettség	297 521	292 792	275 215	268 937
25. Fizetett osztalék	999 594	981 583	1 033 387	1 026 176
26. Adóterhelés százaléka	11,84	12,43	12,71	13,39
27. Mérleg szerinti eredmény	1 208 840	1 055 921	1 194 056	982 544
28. Mérleg szerinti nyereség	2 055 531	1 895 460	2 080 730	1 865 256
29. Mérleg szerinti veszteség	-846 692	-839 539	-886 674	-882 975
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	12,88	13,78	11,82	12,64
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,37	4,68	4,46	4,77
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,84	13,74	13,89	14,86
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,27	24,92	23,88	25,53
5. MRP tulajdoni hányad	0,21	0,22	0,14	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	44,71	40,81	43,23	39,28
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,72	1,84	2,59	2,77
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	40 153 742	38 123 543	44 143 421	41 608 291
2. Jegyzett tőke	7 922 814	7 400 986	7 845 382	7 333 087
3. Saját tőke	18 003 802	16 582 574	19 277 678	17 816 547
4. Céltartalék	381 728	381 597	407 228	407 015
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 154 920	2 154 189	2 182 836	2 182 144

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2003–2007. évi kiemelt adatai
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2005. év		2006. év	2007. év
	összesen	off-shore nélkül	összesen	összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	328 982	328 521	334 963	348 162
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	53 706 724	52 543 759	62 118 897	65 374 545
2. Export árbevétel	13 460 829	12 400 705	16 477 921	18 565 925
3. Export árbevétel aránya (%)	25,06	23,60	26,53	28,40
4. Bevételek összesen	58 617 670	57 246 017	68 851 900	72 764 155
5. Költségek és ráfordítások összesen	55 593 310	54 533 474	65 550 174	68 743 940
6. Üzemi eredmény	2 385 221	2 162 748	2 613 282	3 010 668
7. Üzemi nyereség	3 403 850	3 121 747	3 671 259	4 011 413
8. Üzemi veszteség	-1 018 628	-958 999	-1 057 977	-1 000 745
9. Pénzügyi eredmény	407 179	309 451	203 757	351 107
10. Pénzügyi nyereség	1 036 579	931 600	874 877	1 193 100
11. Pénzügyi veszteség	-629 400	-622 149	-671 119	-841 992
12. Rendkívüli eredmény	192 769	201 153	443 944	614 490
13. Rendkívüli nyereség	329 487	328 356	596 031	749 944
14. Rendkívüli veszteség	-136 717	-127 202	-152 087	-135 453
15. Adózás előtti eredmény	2 990 628	2 678 811	3 265 281	3 983 762
16. Adózás előtti nyereség	4 079 213	3 702 050	4 315 279	5 077 267
17. Adózás előtti veszteség	-1 088 584	-1 023 238	-1 049 998	-1 093 504
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	5,10	4,68	4,74	5,47
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 924 905	4 540 378	6 032 146	6 076 208
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	3 324 822	3 201 224	4 342 445	3 944 797
21. Számított adó alapja	1 373 734	1 321 394	1 512 008	2 108 172
22. Számított adó	410 547	399 294	419 187	463 659
23. Igénybevett adókedvezmények	121 553	120 441	109 087	97 578
24. Adófizetési kötelezettség	287 834	277 833	308 344	364 196
25. Fizetett osztalék	1 323 569	1 236 885	1 467 291	7 656 808
26. Adóterhelés százaléka	10,51	11,12	11,72	12,51
27. Mérleg szerinti eredmény	1 582 131	1 327 237	1 618 831	1 682 850
28. Mérleg szerinti nyereség	2 670 020	2 349 752	2 684 463	3 314 011
29. Mérleg szerinti veszteség	-1 087 889	-1 022 515	-1 065 632	-1 631 160
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	8,15	8,83	6,81	5,61
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	5,77	6,25	5,28	4,86
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	13,95	15,11	13,03	11,93
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,10	23,91	22,50	26,95
5. MRP tulajdoni hányad	0,14	0,15	0,12	0,22
6. Külföldi tulajdoni hányad	47,30	42,95	50,96	48,74
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,59	2,81	1,30	1,69
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	53 428 062	49 287 746	58 943 352	71 088 172
2. Jegyzett tőke	8 302 250	7 665 042	9 294 990	10 386 920
3. Saját tőke	22 819 304	20 278 466	25 685 752	31 801 864
4. Céltartalék	462 150	461 959	557 333	664 323
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 201 128	2 200 388	2 292 511	2 259 526

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	43 243	42 962	40 417	47 053	173 675
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	6 199 354	4 115 630	4 646 499	4 779 851	19 741 336
2. Export árbevétel	1 043 281	624 837	673 270	1 010 849	3 352 237
3. Export árbevétel aránya (%)	16,83	15,18	14,49	21,15	16,98
4. Bevételek összesen	7 059 135	5 175 289	5 094 096	5 269 711	22 598 232
5. Költségek és ráfordítások összesen	6 755 566	4 812 218	4 848 551	4 932 636	21 348 973
6. Üzemi eredmény	201 352	174 912	178 886	273 184	828 335
7. Üzemi nyereség	403 390	307 057	286 873	365 685	1 363 006
8. Üzemi veszteség	-202 037	-132 145	-107 986	-92 501	-534 671
9. Pénzügyi eredmény	61 900	158 746	37 787	43 364	301 798
10. Pénzügyi nyereség	232 668	235 128	108 456	102 004	678 258
11. Pénzügyi veszteség	-170 768	-76 381	-70 669	-58 639	-376 459
12. Rendkívüli eredmény	25 818	20 686	24 208	19 163	89 876
13. Rendkívüli nyereség	58 587	34 485	35 275	29 673	158 020
14. Rendkívüli veszteség	-32 768	-13 798	-11 067	-10 509	-68 144
15. Adózás előtti eredmény	293 604	356 050	241 869	335 853	1 227 377
16. Adózás előtti nyereség	577 983	477 204	353 960	434 245	1 843 394
17. Adózás előtti veszteség	-284 379	-121 154	-112 090	-98 392	-616 017
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,16	6,88	4,75	6,37	5,43
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	679 366	459 236	395 005	505 722	2 039 330
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	445 473	248 070	239 062	265 585	1 198 192
21. Számított adó alapja	92 121	141 558	132 765	113 595	480 041
22. Számított adó	49 952	34 441	35 781	28 225	148 400
23. Igénybevevett adókedvezmények	556	277	512	456	1 803
24. Adófizetési kötelezettség	48 788	33 924	35 205	27 585	145 505
25. Fizetett osztalék	166 291	117 021	111 529	83 571	478 413
26. Adóterhelés százaléka	15,48	15,57	15,62	15,53	15,54
27. Mérleg szerinti eredmény	76 162	220 192	-428 816	225 905	93 443
28. Mérleg szerinti nyereség	361 923	342 487	220 101	324 758	1 249 269
29. Mérleg szerinti veszteség	-285 760	-122 295	-648 917	-98 853	-1 155 826
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	3,02	1,90	5,02	0,78	2,60
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,93	0,59	1,30	1,05	0,94
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	10,69	11,83	18,66	13,33	12,94
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	37,24	14,91	27,01	11,04	24,19
5. MRP tulajdoni hányad	0,03	0,13	1,68	0,20	0,38
6. Külföldi tulajdoni hányad	47,24	69,26	45,36	65,83	56,43
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,83	1,37	0,98	7,78	2,53
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	10 386 360	8 613 215	5 344 302	5 600 217	29 944 097
2. Jegyzett tőke	1 613 727	1 100 427	781 394	994 053	4 489 602
3. Saját tőke	3 888 710	5 219 050	1 403 289	2 192 668	12 703 719
4. Céltartalék	40 169	14 228	17 205	16 086	87 690
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	199 773	202 130	175 126	200 794	777 823

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Mógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	14 838	7 017	3 573	25 428	13 957	7 775	10 562	32 294
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 205 405	619 026	317 609	2 142 041	1 349 706	747 401	1 075 705	3 172 813
2. Export árbevétel	173 209	92 546	112 420	378 176	146 724	103 511	231 260	481 496
3. Export árbevétel aránya (%)	14,37	14,95	35,40	17,65	10,87	13,85	21,50	15,18
4. Bevételek összesen	1 304 493	668 218	339 016	2 311 728	1 503 863	809 041	1 164 652	3 477 557
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 255 821	657 818	326 780	2 240 419	1 469 466	775 500	1 129 550	3 374 517
6. Üzemi eredmény	53 997	12 647	12 081	78 726	39 738	35 321	37 776	112 836
7. Üzemi nyereség	69 288	30 403	17 170	116 862	74 160	43 653	56 929	174 743
8. Üzemi veszteség	-15 291	-17 755	-5 088	-38 135	-34 421	-8 332	-19 152	-61 907
9. Pénzügyi eredmény	-9 667	-6 358	-1 340	-17 367	-10 703	-5 871	-8 201	-24 777
10. Pénzügyi nyereség	4 325	1 651	1 793	7 770	7 924	2 908	4 810	15 642
11. Pénzügyi veszteség	-13 992	-8 010	-3 134	-25 137	-18 627	-8 780	-13 012	-40 420
12. Rendkívüli eredmény	3 544	3 650	1 323	8 518	4 950	3 114	4 968	13 032
13. Rendkívüli nyereség	5 911	4 325	1 572	11 808	7 058	4 118	6 562	17 739
14. Rendkívüli veszteség	-2 366	-674	-249	-3 289	-2 108	-1 004	-1 594	-4 707
15. Adózás előtti eredmény	47 912	9 952	11 925	69 790	34 024	32 638	34 557	101 220
16. Adózás előtti nyereség	63 553	27 838	17 336	108 728	69 747	40 929	53 753	164 430
17. Adózás előtti veszteség	-15 640	-17 886	-5 410	-38 937	-35 723	-8 290	-19 196	-63 210
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,67	1,49	3,52	3,02	2,26	4,03	2,97	2,91
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	90 043	45 560	20 235	155 839	104 624	52 659	67 657	224 941
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	67 602	35 696	14 560	117 860	79 397	37 254	53 863	170 515
21. Számított adó alapja	34 139	9 482	8 434	52 057	18 296	21 476	27 722	67 495
22. Számított adó	7 271	2 812	1 883	11 967	7 466	4 271	6 154	17 892
23. Igénybevetett adókedvezmények	167	92	147	408	142	59	184	385
24. Adófizetési kötelezettség	7 072	2 711	1 726	11 510	7 255	4 204	5 926	17 386
25. Fizetett osztalék	16 220	5 288	5 894	27 403	13 037	6 546	7 485	27 069
26. Adóterhelés százaléka	15,46	15,30	14,48	15,27	15,44	15,61	15,31	15,44
27. Mérleg szerinti eredmény	21 894	-44	4 296	26 145	10 270	20 627	18 436	49 334
28. Mérleg szerinti nyereség	37 538	17 888	9 548	64 975	46 039	28 925	37 680	112 646
29. Mérleg szerinti veszteség	-15 644	-17 933	-5 252	-38 829	-35 768	-8 298	-19 244	-63 311
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	3,63	5,03	6,57	4,19	0,62	6,20	8,07	2,93
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	13,90	3,79	2,94	11,03	7,54	7,28	13,14	8,62
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	18,54	49,36	20,95	23,69	20,87	46,92	42,50	29,02
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	49,91	19,38	12,35	40,75	60,55	22,75	16,79	46,24
5. MRP tulajdoni hányad	0,11	0,04	0,52	0,15	0,16	0,04	0,00	0,11
6. Külföldi tulajdoni hányad	13,52	18,99	56,33	19,32	8,79	12,89	17,97	11,23
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,39	3,41	0,34	0,86	1,48	3,93	1,53	1,85
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 070 481	524 425	239 532	1 834 439	1 424 233	556 234	875 438	2 855 907
2. Jegyzett tőke	265 444	57 805	42 141	365 391	294 743	66 157	90 506	451 407
3. Saját tőke	484 327	173 830	98 977	757 135	682 772	235 958	332 666	1 251 397
4. Céltartalék	2 996	1 385	715	5 098	2 690	1 264	4 037	7 992
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	76 982	40 558	21 000	138 540	85 159	52 843	62 033	200 035

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	14 461	6707	10 977	32 145	13 487	6 696	8 228	28 411
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 559 576	632 823	1 022 559	3 214 959	1 593 934	670 166	624 433	2 888 535
2. Export árbevétel	252 680	77 426	110 850	440 957	422 042	186 690	90 613	699 347
3. Export árbevétel aránya (%)	16,20	12,23	10,84	13,72	26,48	27,86	14,51	24,21
4. Bevételek összesen	1 670 760	689 122	1 101 372	3 461 255	1 710 458	773 588	668 003	3 152 051
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 613 047	663 321	1 056 842	3 333 210	1 646 519	703 535	638 021	2 988 076
6. Üzemi eredmény	62 334	26 544	41 819	130 697	68 523	23 257	29 915	121 696
7. Üzemi nyereség	81 169	34 432	58 188	173 790	92 967	40 664	40 021	173 653
8. Üzemi veszteség	-18 835	-7 888	-16 369	-43 092	-24 443	-17 407	-10 106	-51 957
9. Pénzügyi eredmény	-11 388	-3 897	-2 308	-17 595	-7 655	43 540	-3 139	32 744
10. Pénzügyi nyereség	6 948	4 114	8 104	19 167	9 849	50 300	4 130	64 280
11. Pénzügyi veszteség	-18 336	-8 012	-10 413	-36 762	-17 505	-6 760	-7 269	-31 536
12. Rendkívüli eredmény	5 652	2 739	4 251	12 642	2 258	2 316	2 653	7 228
13. Rendkívüli nyereség	8 655	3 367	6 111	18 133	5 991	3 009	3 686	12 687
14. Rendkívüli veszteség	-3 002	-627	-1 860	-5 491	-3 732	-693	-1 032	-5 458
15. Adózás előtti eredmény	56 571	25 463	43 776	125 810	63 149	69 150	29 391	161 691
16. Adózás előtti nyereség	76 388	33 943	60 533	170 865	90 892	81 175	39 304	211 371
17. Adózás előtti veszteség	-19 816	-8 480	-16 757	-45 054	-27 742	-12 025	-9 912	-49 680
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,39	3,69	3,97	3,63	3,69	8,94	4,40	5,13
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	98 875	44 689	72 136	215 701	108 739	76 041	44 543	229 325
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	70 941	30 116	49 994	151 052	82 241	34 142	31 554	147 937
21. Számított adó alapja	39 268	15 663	22 339	77 272	47 091	20 785	21 635	89 512
22. Számított adó	8 136	3 193	6 416	17 745	10 385	4 545	4 361	19 292
23. Igénybevert adókedvezmények	163	82	81	328	150	105	82	337
24. Adófizetési kötelezettség	7 963	3 096	6 316	17 376	10 189	4 422	4 237	18 850
25. Fizetett osztalék	14 414	12 100	24 649	51 164	31 538	43 274	7 185	81 998
26. Adóterhelés százaléka	15,57	15,40	15,66	15,57	15,59	15,46	15,43	15,52
27. Mérleg szerinti eredmény	30 750	12 808	20 794	64 353	26 294	22 037	17 172	65 504
28. Mérleg szerinti nyereség	50 539	21 177	36 260	107 977	54 004	34 011	26 957	114 973
29. Mérleg szerinti veszteség	-19 788	-8 369	-15 466	-43 624	-27 710	-11 973	-9 785	-49 469
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	3,01	1,87	1,36	2,00	1,71	0,49	2,30	1,29
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,91	7,26	3,94	5,50	4,20	6,20	6,01	5,38
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	48,77	38,13	19,24	32,33	21,08	9,14	30,91	17,76
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	24,08	28,85	66,33	45,80	24,21	5,04	37,25	18,39
5. MRP tulajdoni hányad	1,65	0,61	0,01	0,66	0,19	0,12	0,13	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	13,80	18,95	7,65	11,64	42,12	78,33	21,77	53,89
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,77	4,29	1,47	2,06	6,49	0,68	1,63	3,14
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 139 822	486 253	846 079	2 472 154	1 378 387	2 318 982	586 041	4 283 411
2. Jegyzett tőke	134 227	69 278	199 323	402 829	210 723	227 793	96 168	534 685
3. Saját tőke	448 609	203 038	402 503	1 054 151	587 066	1 696 488	270 210	2 553 765
4. Céltartalék	1 742	471	1 616	3 829	6 524	1 797	942	9 264
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	85 675	43 514	60 020	189 209	86 866	46 495	43 051	176 412

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	11 894	9 272	9 210	30 376	11 961	7 560	5 625	25 146
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 203 876	907 786	748 680	2 860 343	811 587	582 876	451 714	1 846 178
2. Export árbevétel	257 986	159 021	166 862	583 870	86 802	95 897	67 150	249 851
3. Export árbevétel aránya (%)	21,43	17,52	22,29	20,41	10,70	16,45	14,87	13,53
4. Bevételek összesen	1 307 640	975 476	807 313	3 090 430	886 566	647 664	490 150	2 024 381
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 265 490	955 964	772 618	2 994 072	852 976	624 639	472 474	1 950 090
6. Üzemi eredmény	42 249	23 592	33 896	99 738	37 434	20 782	17 166	75 383
7. Üzemi nyereség	69 538	48 656	49 110	167 305	50 779	30 889	23 667	105 337
8. Üzemi veszteség	-27 288	-25 064	-15 214	-67 566	-13 345	-10 107	-6 501	-29 954
9. Pénzügyi eredmény	-3 475	-8 371	-5 736	-17 583	-8 111	-4 746	-4 094	-16 952
10. Pénzügyi nyereség	11 643	3 812	3 673	19 129	3 125	2 465	1 043	6 634
11. Pénzügyi veszteség	-15 119	-12 184	-9 410	-36 713	-11 237	-7 211	-5 138	-23 587
12. Rendkívüli eredmény	2 347	3 735	4 677	10 760	3 656	5 909	3 650	13 217
13. Rendkívüli nyereség	4 494	4 949	5 744	15 187	5 413	6 643	4 301	16 358
14. Rendkívüli veszteség	-2 146	-1 214	-1 066	-4 427	-1 757	-733	-650	-3 141
15. Adózás előtti eredmény	41 197	19 125	32 834	93 157	33 114	21 895	16 335	71 345
16. Adózás előtti nyereség	71 367	46 464	48 555	166 387	47 422	31 582	23 273	102 278
17. Adózás előtti veszteség	-30 170	-27 338	-15 721	-73 230	-14 307	-9 686	-6 938	-30 932
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,15	1,96	4,07	3,01	3,74	3,38	3,33	3,52
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	90 994	64 935	61 413	217 343	55 830	43 193	31 305	130 328
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	67 394	51 722	46 731	165 848	39 189	30 123	23 024	92 337
21. Számított adó alapja	28 044	16 603	25 180	69 828	24 223	14 654	11 055	49 933
22. Számított adó	7 862	5 351	5 436	18 649	5 214	3 381	2 512	11 108
23. Igénybevevett adókedvezmények	127	158	136	422	85	112	26	224
24. Adófizetési kötelezettség	7 709	5 181	5 289	18 180	5 115	3 251	2 474	10 840
25. Fizetett osztalék	24 036	8 186	10 264	42 486	7 951	4 165	3 636	15 752
26. Adóterhelés százaléka	15,56	15,34	15,44	15,46	15,58	15,25	15,66	15,50
27. Mérleg szerinti eredmény	15 728	2 999	15 102	33 830	17 635	13 922	8 954	40 513
28. Mérleg szerinti nyereség	45 034	30 384	30 753	106 172	31 964	22 768	15 504	70 237
29. Mérleg szerinti veszteség	-29 305	-27 385	-15 650	-72 342	-14 328	-8 845	-6 549	-29 723
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	1,31	4,21	8,71	4,05	3,50	7,99	2,79	4,84
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,25	3,36	6,48	4,43	9,12	7,81	7,09	8,22
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	24,95	17,24	33,40	24,06	42,07	39,96	46,39	42,35
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	19,89	30,20	25,68	24,95	28,25	22,65	25,79	25,82
5. MRP tulajdoni hányad	0,10	0,06	0,05	0,07	0,22	0,12	0,02	0,14
6. Külföldi tulajdoni hányad	48,42	44,38	22,56	41,08	16,19	19,33	15,93	17,18
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,07	0,55	3,13	1,35	0,65	2,14	1,99	1,45
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 087 536	741 884	630 105	2 459 526	674 002	501 470	342 428	1 517 901
2. Jegyzett tőke	165 567	147 117	91 771	404 456	93 693	71 444	48 615	213 754
3. Saját tőke	435 147	286 588	274 924	996 660	288 885	207 084	142 768	638 739
4. Céltartalék	4 447	4 359	2 003	10 811	1 326	997	637	2 961
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	67 427	51 501	52 322	171 250	58 005	40 765	31 300	130 070

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2007. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	687	348 162	174 362	173 800
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	29 508 336	65 374 545	49 249 672	16 124 873
2. Export árbevétel	12 379 988	18 565 925	15 732 225	2 833 700
3. Export árbevétel aránya (%)	46,19	28,40	63,17	-34,77
4. Bevételek összesen	32 648 518	72 764 155	55 246 750	17 517 405
5. Költségek és ráfordítások összesen	30 514 579	68 743 940	51 863 552	16 880 388
6. Üzemi eredmény	1 563 253	3 010 668	2 391 588	619 080
7. Üzemi nyereség	1 736 714	4 011 413	3 099 720	911 693
8. Üzemi veszteség	-173 459	-1 000 745	-708 130	-292 615
9. Pénzügyi eredmény	110 841	351 107	412 639	-61 532
10. Pénzügyi nyereség	382 215	1 193 100	1 060 473	132 627
11. Pénzügyi veszteség	-271 373	-841 992	-647 832	-194 160
12. Rendkívüli eredmény	459 213	614 490	549 089	65 401
13. Rendkívüli nyereség	500 007	749 944	658 027	91 917
14. Rendkívüli veszteség	-40 792	-135 453	-108 936	-26 517
15. Adózás előtti eredmény	2 133 369	3 983 762	3 360 746	623 016
16. Adózás előtti nyereség	2 309 811	5 077 267	4 153 205	924 062
17. Adózás előtti veszteség	-176 441	-1 093 504	-792 458	-301 046
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	10,84	5,47	16,27	-10,80
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	2 863 397	6 076 208	4 902 727	1 173 481
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	1 901 051	3 944 797	3 099 243	845 554
21. Számított adó alapja	1 222 031	2 108 172	1 702 072	406 100
22. Számított adó	218 603	463 659	367 003	96 656
23. Igénybevett adókedvezmények	93 668	97 578	95 471	2 107
24. Adófizetési kötelezettség	124 545	364 196	270 050	94 146
25. Fizetett osztalék	6 932 520	7 656 808	7 410 933	245 875
26. Adóterhelés százaléka	24,63	12,51	40,17	-27,66
27. Mérleg szerinti eredmény	1 309 723	1 682 850	1 403 166	279 684
28. Mérleg szerinti nyereség	1 487 757	3 314 011	2 737 026	576 985
29. Mérleg szerinti veszteség	-178 032	-1 631 160	-1 333 858	-297 302
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	96,67	5,61	99,27	-93,66
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	8,45	4,86	9,39	-4,53
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	6,17	11,93	19,11	-7,18
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	31,92	26,95	56,11	-29,16
5. MRP tulajdoni hányad	0,01	0,22	0,39	-0,18
6. Külföldi tulajdoni hányad	55,99	48,74	112,42	-63,68
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,78	1,69	3,31	-1,62
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	25 720 733	71 088 172	55 664 830	15 423 342
2. Jegyzett tőke	3 524 792	10 386 920	8 014 394	2 372 526
3. Saját tőke	11 846 294	31 801 864	24 550 013	7 251 851
4. Céltartalék	536 675	664 323	624 365	39 958
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	476 187	2 259 526	1 254 010	1 005 516

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2004-2008. években
regionális igazgatóságoként**

Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2004		2005	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2004.XII.31-én (fő, ill. db)	2004.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2005.XII.31-én (fő, ill. db)	2005.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	9 557	9 394	11 328	13 241
Kelet- budapesti	8 477	7 699	9 890	10 767
Dél-budapesti	9 614	8 936	11 109	12 196
Pest	9 627	8 487	11 227	11 932
Közép-magyarországi Reg. Ig.	37 275	34 516	43 554	48 136
Fejér	3 222	2 501	3 678	3 389
Komárom-Esztergom	2 300	1 837	2 686	2 548
Veszprém	2 322	1 715	2 810	2 325
Közép-dunántúli Reg. Ig.	7 844	6 053	9 174	8 262
Győr-Moson-Sopron	3 829	2 914	4 417	3 888
Vas	1 718	1 348	2 012	1 816
Zala	2 027	1 402	2 294	1 902
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	7 574	5 664	8 723	7 606
Baranya	3 266	2 401	3 807	3 168
Somogy	1 721	1 348	1 895	1 651
Tolna	1 649	1 170	1 821	1 604
Dél-dunántúli Reg. Ig.	6 636	4 919	7 523	6 423
Borsod-Abaúj-Zemplén	3 086	2 430	3 578	3 246
Heves	1 707	1 226	1 991	1 627
Nógrád	996	744	1 129	1 001
Észak-magyarországi Reg. Ig.	5 789	4 400	6 698	5 874
Hajdú-Bihar	3 067	2 353	3 550	3 149
Jász-Nagykun-Szolnok	1 967	1 499	2 169	2 002
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2 542	1 759	2 912	2 396
Észak-alföldi Reg. Ig.	7 576	5 611	8 631	7 547
Bács-Kiskun	2 683	2 128	3 065	2 828
Békés	1 604	1 199	1 794	1 590
Csongrád	3 284	2 396	3 679	3 254
Dél-alföldi Reg. Ig.	7 571	5 723	8 538	7 672
KAIG + Kiz.ill.terület	267	104	316	137
Országos összesen	80 532	66 990	93 157	91 657
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	37 542	34 620	43 870	48 273
vidéki székhelyű igazgatóságok	42 990	32 370	49 287	43 384

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2004–2007. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2004-2008. években
regionális igazgatóságoként**

Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2006		2007	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2006.XII.31-én (fő, ill. db)	2006.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2007.XII.31-én (fő, ill. db)	2007.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	12 422	21 113	12 511	23 338
Kelet-budapesti	10 433	16 567	10 494	17 838
Dél-budapesti	11 938	19 213	12 275	20 684
Pest	12 021	18 737	12 272	20 296
Közép-magyarországi Reg. Ig.	46 814	75 630	47 552	82 156
Fejér	3 731	5 116	3 584	5 013
Komárom-Esztergom	2 758	3 838	1 939	2 545
Veszprém	2 923	3 703	1 124	1 494
Közép-dunántúli Reg. Ig.	9 412	12 657	6 647	9 053
Győr-Moson-Sopron	4 566	6 062	3 658	5 331
Vas	2 069	2 791	2 195	3 175
Zala	2 293	2 944	2 992	3 719
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	8 928	11 797	8 845	12 225
Baranya	4 034	5 096	3 099	4 586
Somogy	1 952	2 537	1 825	2 644
Tolna	1 854	2 505	3 781	5 411
Dél-dunántúli Reg. Ig.	7 840	10 138	8 705	12 642
Borsod-Abaúj-Zemplén	3 680	4 968	4 468	6 421
Heves	2 051	2 557	2 027	2 992
Nógrád	1 159	1 500	2 183	3 091
Észak-magyarországi Reg. Ig.	6 890	9 025	8 678	12 503
Hajdú-Bihar	3 714	5 088	3 653	5 490
Jász-Nagykun-Szolnok	2 264	3 056	2 691	4 039
Szabolcs-Szatmár-Bereg	3 058	3 845	2 848	3 810
Észak-alföldi Reg. Ig.	9 036	11 989	9 192	13 338
Bács-Kiskun	3 177	4 341	3 958	5 361
Békés	1 881	2 457	1 918	2 751
Csongrád	3 866	5 272	1 777	2 573
Dél-alföldi Reg. Ig.	8 924	12 070	7 653	10 685
KAIG + Kiz. ill. terület	289	197	274	202
Országos összesen	98 133	143 503	97 546	152 804
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	47 103	75 827	47 826	82 358
vidéki székhelyű igazgatóságok	51 030	67 676	49 720	70 446

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2004-2007. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2004-2008. években
regionális igazgatóságoként**

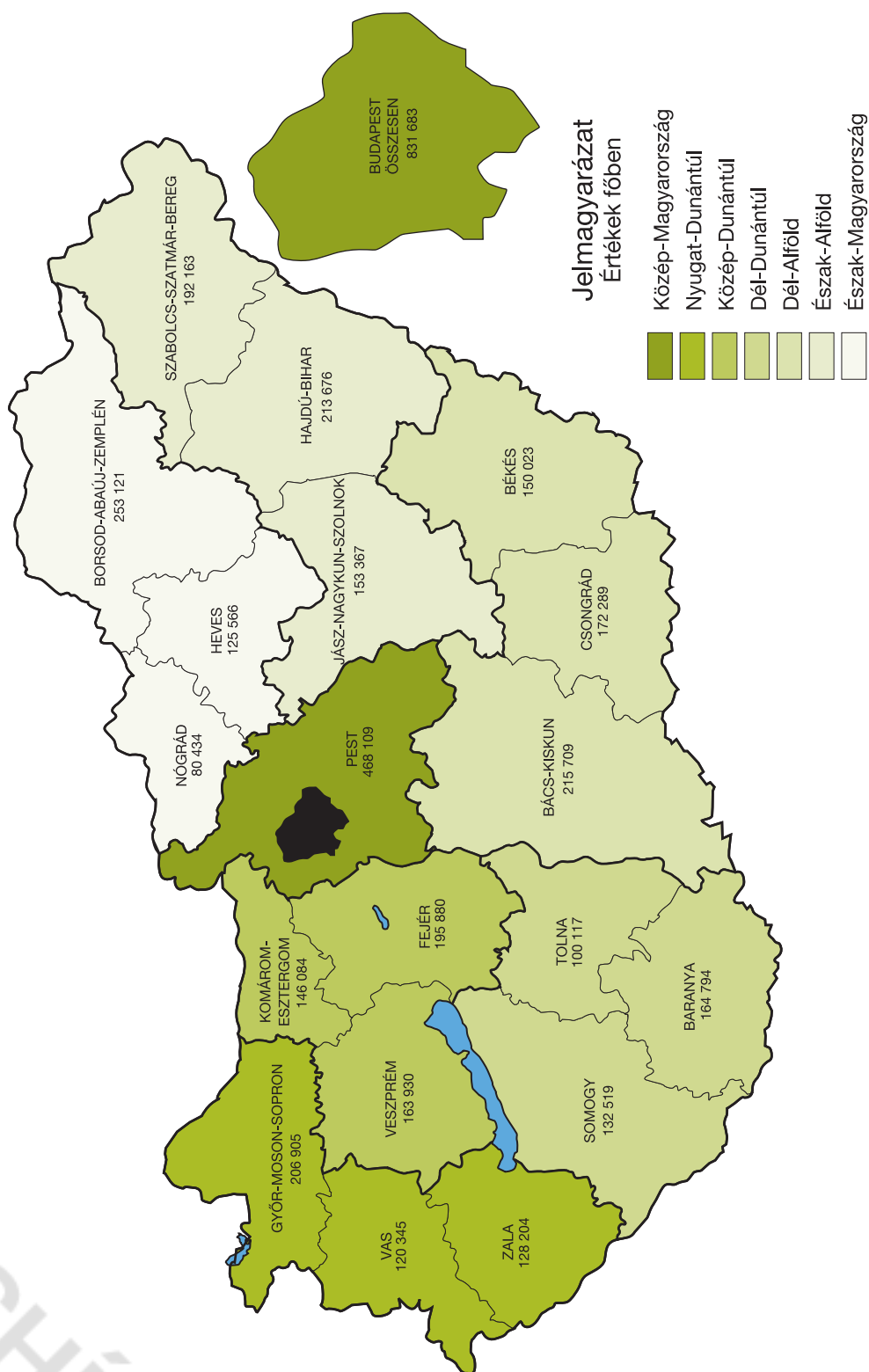
Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2008	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2008.XII.31-én (fő, ill. db)	2008.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	12 571	25 784
Kelet- budapesti	10 267	19 397
Dél-budapesti	12 222	23 134
Pest	12 475	22 782
Közép-magyarországi Reg. Ig.	47 535	91 097
Fejér	3 618	6 034
Komárom-Esztergom	2 670	4 414
Veszprém	2 761	4 011
Közép-dunántúli Reg. Ig.	9 049	14 459
Győr-Moson-Sopron	4 324	6 840
Vas	1 973	3 158
Zala	2 140	3 415
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	8 437	13 413
Baranya	3 865	5 766
Somogy	1 864	2 984
Tolna	1 703	2 774
Dél-dunántúli Reg. Ig.	7 432	11 525
Borsod-Abaúj-Zemplén	3 467	5 207
Heves	1 841	2 636
Nógrád	1 058	1 503
Észak-magyarországi Reg. Ig.	6 366	9 346
Hajdú-Bihar	3 570	5 700
Jász-Nagykun-Szolnok	2 098	3 309
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2 914	3 861
Észak-alföldi Reg. Ig.	8 582	12 870
Bács-Kiskun	3 056	4 970
Békés	1 747	2 897
Csongrád	3 638	5 737
Dél-alföldi Reg. Ig.	8 441	13 604
KAIG + Kiz. ill. terület	257	218
Országos összesen	96 099	166 532
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	47 792	91 315
vidéki székhelyű igazgatóságok	48 307	75 217

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2004–2007. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



Személyi jövedelemadót bevallók száma 2007. évben
(feldolgozott bevallások alapján)



ARCHÍVUM

2007. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónemek)	Országos összesen	KAIG + kiz. ill. terület	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (11%)	3 780	1 631	521	231	272	247	1 271
2. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	346 961	106 900	44 413	24 442	22 531	22 115	113 501
3. Munkanélk.ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (5%) természetbeni eg.bizt. járulék	3 588	0	0	711	0	1	712
4. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	207 656	64 121	26 623	14 346	13 510	13 239	67 718
5. Munkanélk. ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (3%) pénzbeli eg.bizt. járulék	2 149	0	0	426	0	0	426
6. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	52	0	4	3	7	12	26
7. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	8 782	3	399	492	497	1 097	2 485
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	5 262	2	239	295	298	652	1 484
9. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (4%)	1 220	576	46	74	106	71	297
10. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	276 319	82 866	35 171	19 713	17 880	17 867	90 631
11. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	193 547	60 000	23 691	13 359	12 417	12 535	62 002
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (4%)	10	0	1	0	2	4	7
13. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	7 198	3	321	398	402	880	2 001
14. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	5 033	1	221	275	276	621	1 393
15. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	7	0	0	1	5	1	7
16. Társas vállalkozók egészségügyi szolgáltatási járuléka (10%)	2 073	0	297	252	287	179	1 015
17. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	2 037	5	163	152	168	219	702
18. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	848	144	111	64	60	60	295
19. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. egészségbizt. alapot ill. része	788	162	99	59	53	41	252
20. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO egészségbiztosítási alapot illető része	2 712	794	737	606	314	13	1 670
21. Tbj-R 5/D § alapján az egészségbiztosítási alapot illető rész	518	487	0	0	0	3	3
22. Östermelők kedvezményes 4%-os járuléka	647	0	1	2	4	36	43
23. Start PLUSZ és EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni köt. egészségbizt. alapot ill. része	32	1	2	1	1	2	6
24. ÖSSZESEN (1-23. sorok járulékadatai)	1 071 219	317 696	133 060	75 902	69 090	69 895	347 947
25. Tételes egészségügyi hozzájárulás	81 450	15 241	8 025	6 163	5 110	6 434	25 732
26. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	29 428	7 069	4 913	2 473	2 984	2 554	12 924
27. ÖSSZESEN (25-26. sorok járulékadatai)	110 878	22 310	12 938	8 636	8 094	8 988	38 656



2007. évi bevételek járulékadatai regionális igazgatóságoként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónevek)	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Foglalkoztatott terhelő egészségbiztosítási járulék (11%)	82	31	24	137	44	32	64	140
2. Foglalkoztatott terhelő egészségbiztosítási járulék (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	10 401	5 402	3 099	18 902	10 092	6 524	8 293	24 909
3. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (5%) természetbeni eg.bizt. járulék	460	0	0	460	0	0	634	634
4. Foglalkoztatott terhelő egészségbiztosítási járulék (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	6 229	3 237	1 858	11 324	6 039	3 905	4 968	14 912
5. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (3%) pénzbeli eg.bizt. járulék	276	0	0	276	0	0	380	380
6. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	2	0	2	4	3	1	3	7
7. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (5%) természetbeni eg. bizt. járulék	404	276	165	845	437	298	435	1 170
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%) pénzbeli eg. bizt. járulék	243	165	99	507	261	179	260	700
9. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (4%)	25	10	9	44	29	11	22	62
10. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	8 554	4 355	2 456	15 365	8 135	5 357	6 692	20 184
11. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	5 955	2 995	1 712	10 662	5 694	3 711	4 669	14 074
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (4%)	1	0	0	1	0	0	1	1
13. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (4%) természetbeni eg. bizt. járulék	334	227	136	697	360	247	357	964
14. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%) pénzbeli eg. bizt. járulék	234	158	95	487	252	172	251	675
15. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	0	0	0	0	0	0	0	0
16. Társas vállalkozók eg.ügyi szolg. járuléka (10%)	89	54	23	166	77	71	44	192
17. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	96	65	38	199	97	75	78	250
18. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	36	18	9	63	36	22	29	87
19. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	26	16	7	49	31	16	23	70
20. Kifizető terhelő 20%-os EKHO egészségbizt. alapot illető része	14	2	0	16	45	4	5	54
21. Tbj-R 5/D § alapján az eg.bizt. alapot illető rész	3	1	1	5	1	2	2	5
22. Östermelők kedvezményes 4%-os járuléka	17	15	3	35	57	31	49	137
23. Start PLUSZ és EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni kötelező egészségbizt. alapot ill. része	2	1	4	7	2	1	1	4
24. ÖSSZESEN (1-23. sorok járulékadatai)	33 483	17 028	9 740	60 251	31 692	20 659	27 260	79 611
25. Tételes egészségügyi hozzájárulás	3 343	1 701	994	6 038	3 194	2 085	2 797	8 076
26. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	791	453	214	1 458	899	575	657	2 131
27. ÖSSZESEN (25-26. sorok járulékadatai)	4 134	2 154	1 208	7 496	4 093	2 660	3 454	10 207



2007. évi bevételek járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónevek)	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (11%)	40	1	37	78	56	48	27	131
2. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	9 565	5 810	7 711	23 086	10 696	5 292	5 380	21 368
3. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. egészségbiztosítási jár. (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	0	529	0	529	0	399	0	399
4. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	5 729	3 481	4 620	13 830	6 415	3 169	3 221	12 805
5. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (3%) pénzbeli eg.bizt. járulék	0	317	0	317	0	239	0	239
6. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	3	2	2	7	0	0	1	1
7. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	494	308	380	1 182	539	260	338	1 137
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	297	186	230	713	318	158	204	680
9. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (4%)	16	13	12	41	25	17	15	57
10. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	7 863	4 690	6 494	19 047	8 614	4 302	4 361	17 277
11. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	5 503	3 237	4 436	13 176	6 042	3 006	3 082	12 130
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (4%)	0	1	0	1	0	0	0	0
13. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	411	256	316	983	433	220	281	934
14. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	286	179	222	687	307	153	197	657
15. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	0	0	0	0	0	0	0	0
16. Társas vállalkozók eg.ügyi szolg. járuléka (10%)	70	59	71	200	73	39	36	148
17. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	94	94	113	301	86	41	46	173
18. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	35	23	29	87	38	17	13	68
19. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	35	22	24	81	42	16	19	77
20. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO egészségbizt. alapot ill. része	6	3	21	30	52	11	16	79
21. Tbj-R 5/D § alapján az eg.bizt. alapot ill. rész	2	2	2	6	2	1	1	4
22. Östermelők kedvezményes 4%-os járuléka	124	73	70	267	27	11	12	50
23. Start PLUSZ és EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni kötelező egészségbizt. alapot ill. része	1	2	1	4	2	1	1	4
24. ÖSSZESEN (1-23. sorok járulékadatai)	30 574	19 288	24 791	74 653	33 767	17 400	17 251	68 418
25. Tételes egészségügyi hozzájárulás	3 247	1 948	2 509	7 704	3 113	1 704	1 762	6 579
26. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	892	497	744	2 133	1 009	-1 483	583	109
27. ÖSSZESEN (25-26. sorok járulékadatai)	4 139	2 445	3 253	9 837	4 122	221	2 345	6 688



2007. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságoként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónevek)	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (11%)	70	98	37	205	46	29	112	187
2. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	8 523	6 378	6 650	21 551	7 769	5 272	3 703	16 744
3. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. egészségbiztosítási jár. (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	439	0	0	439	415	0	0	415
4. Foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	5 108	3 821	3 983	12 912	4 654	3 159	2 221	10 034
5. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (3%) pénzbeli eg.bizt. járulék	263	0	0	263	248	0	0	248
6. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	2	0	1	3	3	1	0	4
7. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (5%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	382	306	409	1 097	316	317	230	863
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	228	181	245	654	190	193	139	522
9. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (4%)	29	33	12	74	23	9	37	69
10. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	6 909	5 133	5 474	17 516	6 119	4 319	2 995	13 433
11. Biztosított foglalkoztatott egészségbiztosítási járulék (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	4 842	3 570	3 822	12 234	4 178	2 994	2 097	9 269
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (4%)	0	0	0	0	0	0	0	0
13. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	311	244	338	893	263	269	191	723
14. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	218	174	236	628	184	187	134	505
15. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	0	0	0	0	0	0	0	0
16. Társas vállalkozók eg.ügyi szolg. járuléka (10%)	97	52	59	208	65	44	35	144
17. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	86	61	84	231	80	58	38	176
18. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	22	17	20	59	18	14	13	45
19. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	21	16	18	55	17	13	12	42
20. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO egészségbizt. alapot illető része	14	17	12	43	12	14	0	26
21. Tbj-R 5/D § alapján az eg.bizt. alapot illető rész	1	1	2	4	2	1	1	4
22. Östermelők kedvezményes 4%-os járuléka	26	6	12	44	20	22	29	71
23. Start PLUSZ és EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni kötelező egészségbizt. alapot illető része	1	1	1	3	1	1	1	3
24. ÖSSZESEN (1-23. sorok járulékadatai)	27 592	20 109	21 415	69 116	24 623	16 916	11 988	53 527
25. Tételes egészségügyi hozzájárulás	2 491	1 927	2 213	6 631	2 324	1 849	1 276	5 449
26. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	859	638	633	2 130	720	429	325	1 474
27. ÖSSZESEN (25-26. sorok járulékadatai)	3 350	2 565	2 846	8 761	3 044	2 278	1 601	6 923



2007. évi bevételek járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető járulékok (125 adónem)	Országos összesen	KAIG + kiz. ill. terület	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	1 459 649	450 590	186 847	102 722	94 780	92 947	477 296
2. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	15 501	0	0	3 215	1	3	3 219
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	3 326	0	389	41	0	344	774
4. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	37 308	15	1 687	2 086	2 113	4 632	10 518
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbiztosítási járuléka (8,5%)	234 246	53 460	29 949	18 527	15 393	18 153	82 022
6. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (8,5%)	3 306	0	6	742	0	2	750
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (8,5%)	3 616	17	317	3	2	713	1 035
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	10 286	5	523	630	654	1 299	3 106
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (0,5%)	18 482	6 197	2 180	1 154	1 144	1 102	5 580
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fizetett nyugdíjjáruléka (0,5%)	177	0	0	33	0	0	33
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (0,5%)	263	7	48	0	0	30	78
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (0,5%)	226	0	13	14	13	32	72
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	30	4	1	18	2	3	24
14. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	2 206	378	289	167	157	156	769
15. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	2 072	426	260	156	140	108	664
16. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	3 308	970	899	739	383	15	2 036
17. Magán-nyugdíjpénztári tag magánszem. terhelő EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	13	4	4	3	2	0	9
18. Magánszem. terhelő EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	505	148	146	117	53	2	318
19. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbiztosítási alapot illető rész	1 257	1 182	1	0	0	8	9
20. Östermelő kedvezményes 8,5%-os járuléka	1 281	0	2	3	7	70	82
21. Start PLUSZ és EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	64	2	4	3	4	5	16
22. ÖSSZESEN	1 797 122	513 405	223 565	130 373	114 848	119 624	588 410



2007. évi bevételek járulékadatai regionális igazgatóságoként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	43 722	22 686	13 015	79 423	42 387	27 370	34 827	104 584
2. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	2 312	0	0	2 312	-52	0	2 644	2 592
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	261	83	94	438	332	165	303	800
4. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	1 721	1 173	703	3 597	1 858	1 270	1 848	4 976
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbiztosítási járuléka (8,5%)	8 502	4 336	2 420	15 258	7 886	5 340	7 067	20 293
6. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (8,5%)	502	2	1	505	-12	1	550	539
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (8,5%)	308	115	74	497	219	162	273	654
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	487	318	192	997	522	366	520	1 408
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (0,5%)	520	271	165	956	530	334	417	1 281
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fizetett nyugdíjjáruléka (0,5%)	26	0	0	26	-1	0	31	30
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (0,5%)	21	7	5	33	16	10	19	45
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (0,5%)	9	7	5	21	9	7	9	25
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	0	1	0	1	0	0	0	0
14. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	93	46	23	162	95	57	75	227
15. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	68	42	18	128	82	43	60	185
16. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	18	3	0	21	54	5	7	66
17. Magán-nyugdíjpénztári tag magánszem. terhelő EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Magánszem. terhelő EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	3	0	0	3	7	1	1	9
19. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbiztosítási alapot illető rész	7	3	2	12	3	5	4	12
20. Östermelő kedvezményes 8,5%-os járuléka	33	30	7	70	111	61	97	269
21. Start PLUSZ és EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	4	2	-2	4	5	3	2	10
22. ÖSSZESEN	58 617	29 125	16 722	104 464	54 051	35 200	48 754	138 005

2007. évi bevételek járulékadatái regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	40 149	24 382	32 364	96 895	44 922	22 228	22 596	89 746
2. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	0	2 168	0	2 168	0	1 661	0	1 661
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	203	140	135	478	106	66	99	271
4. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	2 110	1 316	1 623	5 049	2 261	1 115	1 443	4 819
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbiztosítási járuléka (8,5%)	7 708	4 581	6 427	18 716	7 834	3 617	4 101	15 552
6. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (8,5%)	2	445	2	449	1	334	2	337
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (8,5%)	246	127	142	515	111	46	67	224
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	602	376	480	1 458	554	249	353	1 156
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (0,5%)	492	308	379	1 179	569	307	291	1 167
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fizetett nyugdíjjáruléka (0,5%)	0	26	0	26	0	20	0	20
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (0,5%)	12	9	10	31	11	6	6	23
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (0,5%)	8	8	9	25	17	7	9	33
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	0	0	0	0	0	0	0	0
14. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	90	60	74	224	100	44	33	177
15. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	91	58	62	211	111	42	51	204
16. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	7	3	26	36	64	13	20	97
17. Magán-nyugdíjpénztári tag magánszem. terhelő EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Magánszem. terhelő EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	1	1	2	4	5	2	4	11
19. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbiztosítási alapot illető rész	4	4	4	12	4	3	4	11
20. Östermelő kedvezményes 8,5%-os járuléka	251	147	139	537	52	22	24	98
21. Start PLUSZ és EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	3	4	3	10	4	2	2	8
22. ÖSSZESEN	51 979	34 163	41 881	128 023	56 726	29 784	29 105	115 615

2007. évi bevételek járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	35 848	26 891	27 914	90 653	32 623	22 138	15 701	70 462
2. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	1 827	0	0	1 827	1 722	0	0	1 722
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	124	51	78	253	108	116	88	312
4. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (21%)	1 617	1 280	1 740	4 637	1 352	1 363	982	3 697
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbiztosítási járuléka (8,5%)	6 559	5 095	5 056	16 710	5 293	4 188	2 754	12 235
6. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (8,5%)	378	1	3	382	342	0	2	344
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (8,5%)	146	95	101	342	129	127	76	332
8. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	452	331	444	1 227	324	374	231	929
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (0,5%)	506	324	354	1 184	444	280	214	938
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fizetett nyugdíjjáruléka (0,5%)	21	0	0	21	21	0	0	21
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (0,5%)	9	7	8	24	9	7	6	22
12. Egyéni vállalkozó saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (0,5%)	9	10	9	28	8	7	7	22
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	0	0	1	1	0	0	0	0
14. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	57	44	52	153	47	35	34	116
15. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	54	43	47	144	45	35	30	110
16. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	17	20	14	51	14	17	0	31
17. Magán-nyugdíjpénztári tag magánszem. terhelő EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Magánszem. terhelő EKHO nyugdíjbiztosítási alapot illető része	3	4	2	9	1	2	0	3
19. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbiztosítási alapot illető rész	2	3	4	9	4	4	2	10
20. Östermelő kedvezményes 8,5%-os járuléka	50	12	22	84	39	44	58	141
21. Start PLUSZ és EXTRA kártyás foglalkoztatott utáni köt. nyugdíjbiztosítási alapot illető része	2	2	2	6	3	3	2	8
22. ÖSSZESEN	47 681	34 213	35 851	117 745	42 528	28 740	20 187	91 455

Ügyfélszolgálati információk alakulása a 2004–2008. években

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Szóbeli információ szolgáltatás:	1 343 356**	1 423 871**	1 413 797 **	1 115 733**	993 809**
tájékoztatót kérő ügyfelek száma: fő	761 361	791 877	759 398	577 032	523 341
tájékoztatót kérő telefonhívások száma: db	581 995	631 994	654 399	538 701	470 468
Kiadott igazolások száma: db	552 381	572 818	580 292	569 169	587 439
Ebből adóigazolás: db	292 379	298 630	294 308	276 877	266 201
együttes adóigazolás: db				2 844	26 222
jövedelemigazolás: db	260 002	261 704	267 153	268 405	270 046
illetőségigazolás: db		12 484	18 831	21 043	24 970
Hátralék rendezés: db*	68 729	63 051	58 762	68 849	59 317
Hátralék rendezés: ezer forint*	25 540 298	25 640 345	21 803 811	35 432 669	28 860 849

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!

** Csak az Ügyfélszolgálati osztályok által nyújtott szolgáltatást tartalmazza.



**Ügyfélszolgálati információk alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Országos összesen	KAIG	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	357 865	13 359	83 296	63 714	46 123	151 373	344 506
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	133 123	1 779	26 242	31 500	22 113	51 489	131 344
információs telefonhívások száma: db	224 742	11 580	57 054	32 214	24 010	99 884	213 162
Kiadott igazolások száma: db	569 169	5 242	46 451	41 009	42 985	60 829	191 274
Ebből adóigazolás: db	97 120	1 865	23 624	21 089	20 689	29 853	95 255
együttes adóigazolás: db	8 387	856	1 693	1 844	2 353	1 641	7 531
jövedelemigazolás: db	80 531	1 283	18 253	16 075	18 293	26 627	79 248
illetőségigazolás: db	10 478	1 238	2 881	2 001	1 650	2 708	9 240
Hátralék rendezés száma: db*	23 391	170	4 485	5 819	3 901	9 016	23 221
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	15 083 418	599 524	3 429 199	3 196 585	2 794 647	5 063 463	14 483 894
Számítógépes kirendeltség: db	72	0	4	3	3	8	18
Ügyfélszolgálati hely: db	22	0	0	0	0	0	0

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	66 238	35 634	20 681	122 553	40 485	33 787	47 133	121 405
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	33 429	14 637	10 546	58 612	26 438	23 851	30 510	80 799
információs telefonhívások száma: db	32 809	20 997	10 135	63 941	14 047	9 936	16 623	40 606
Kiadott igazolások száma: db	31 315	17 052	9 819	58 186	30 536	19 924	24 358	74 818
Ebből adóigazolás: db	12 928	7 081	3 974	23 983	12 909	7 256	11 762	31 927
együttes adóigazolás: db	1 447	522	427	2 396	1 525	1 220	1 430	4 175
jövedelemigazolás: db	15 938	8 683	4 937	29 558	14 821	11 120	10 337	36 278
illetőségigazolás: db	1 002	766	481	2 249	1 281	328	829	2 438
Hátralék rendezés száma: db*	2 437	1 363	859	4 659	2 865	1 581	2 153	6 599
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	991 724	659 647	214 700	1 866 071	738 751	621 983	890 265	2 250 999
Számítógépes kirendeltség: db	5	3	2	10	2	3	3	8
Ügyfélszolgálati hely: db	0	0	0	0	5	4	1	10

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!



**Ügyfélszolgálati információk alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Szöbeli információszolgáltatás: db	36 311	45 573	53 480	135 364	35 289	18 587	25 349	79 225
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	31 735	16 373	40 420	88 528	26 498	18 154	14 100	58 752
információs telefonhívások száma: db	4 576	29 200	13 060	46 836	8 791	433	11 249	20 473
Kiadott igazolások száma: db	31 716	22 133	22 196	76 045	29 216	14 557	17 720	61 493
Ebből: adóigazolás: db	14 204	9 802	9 743	33 749	12 471	6 669	8 638	27 778
együttes adóigazolás: db	1 410	883	1 287	3 580	771	703	838	2 312
jövedelemigazolás: db	14 821	11 120	10 337	36 278	14 008	6 674	7 429	28 111
illetőségigazolás: db	1 281	328	829	2 438	1 966	511	815	3 292
Hátralék rendezés száma: db*	1 620	2 121	1 828	5 569	2 797	670	1 000	4 467
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	926 696	638 423	595 800	2 160 919	1 935 178	129 438	415 371	2 479 987
Számítógépes kirendeltség: db	3	4	4	11	3	2	2	7
Ügyfélszolgálati hely: db	0	3	0	3	1	4	2	7

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Szöbeli információszolgáltatás: db	20 855	24 713	18 654	64 222	42 993	37 767	32 415	113 175
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	15 645	16 293	12 722	44 660	19 733	19 732	19 402	58 867
információs telefonhívások száma: db	5 210	8 420	5 932	19 562	23 260	18 035	13 013	54 308
Kiadott igazolások száma: db	22 558	17 505	17 494	57 557	22 317	18 439	14 727	55 483
Ebből: adóigazolás: db	10 490	8 032	8 299	26 821	9 730	8 595	6 498	24 823
együttes adóigazolás: db	768	510	764	2 042	1 781	686	776	3 243
jövedelemigazolás: db	10 459	7 597	7 912	25 968	10 485	8 573	6 895	25 953
illetőségigazolás: db	841	1 366	519	2 726	321	585	558	1 464
Hátralék rendezés száma: db*	3 059	1 979	1 813	6 851	4 227	2 578	976	7 781
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	1 370 235	573 408	940 607	2 884 250	1 264 467	688 181	182 556	2 135 204
Számítógépes kirendeltség: db	1	1	6	8	4	3	3	10
Ügyfélszolgálati hely: db	2	0	0	2	0	0	0	0

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!



Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Befizetés+Kiutalás	29 617 187	32 255 549	35 658 654	50 155 737	55 071 534
ebből:					
– postai	3 949 604	4 152 917	4 761 522	8 254 552	10 068 725
– ebből tisztázandó*	59 302	60 399	57 097	741 244	422 677
– tisztázandó (%)	1,50%	1,45%	1,20%	8,98%	4,20%
– banki	25 667 583	28 102 632	30 897 132	41 901 185	45 002 809
– ebből tisztázandó*	2 090 002	1 972 524	2 226 790	3 482 394	3 723 312
– tisztázandó (%)	8,14%	7,02%	7,21%	8,31%	8,27%

* Tisztázandó tételek: azon befizetési tételek amelyek valamilyen ok miatt automatikusan nem, csak az azonosításhoz szükséges adatok pontosítása után kerülhetnek a folyószámlán könyvelésre.

Befizetett pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Befizetés összesen	27 170 377	29 481 167	33 194 242	45 472 794	50 431 134
ebből:					
SZJA	3 795 593	3 706 823	4 123 584	4 992 810	5 503 380
ÁFA	1 546 267	1 651 613	1 628 830	1 724 687	1 683 190
TA	475 798	461 763	487 709	545 829	641 237
munkaadói és munkavállalói járulék	4 691 296	4 876 350	5 206 425	5 795 634	6 046 263
járulék	14 329 546	14 539 487	15 763 134	17 700 281	19 898 583
magánnyugdíjpénztár				5 163 340	6 459 656
illeték				2 120 099	2 136 314
egyéb	2 331 877	4 245 131	5 984 560	7 430 114	8 062 511

Kiutalt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Összes adókiutalás	2 229 653	2 417 570	2 316 571	4 546 206	4 553 121
ebből:					
ÁFA	466 597	427 251	405 059	504 969	563 090
SZJA	1 280 148	1 332 905	1 343 822	2 844 507	2 809 392
TA	96 882	114 737	111 946	193 870	185 318
Egyéb	386 026	542 677	455 744	1 002 860	995 321
Összes támogatás	217 157	356 812	147 841	136 737	87 279
ebből:					
Piacrajutási támogatások	30 166	6 122	3 163	5 944	1 477
Agrártermelési támogatások	87 683	280 112	83 303	70 878	59 144
Egyéb agrártámogatások	70 340	38 806	27 054	27 790	8 411
Fogyasztói árkiegészítés	6 598	7 898	7 622	7 578	7 936
Egyéb támogatások	22 370	23 874	26 699	24 547	10 311



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma					
Befizetés + kiutalás összesen	4 666 884	4 610 778	4 798 994	6 543 666	20 620 322
Postai összes	493 661	616 035	605 125	1 158 152	2 872 973
ebből tisztázandó	30 400	36 798	36 407	68 064	171 669
tisztázandó (%)	6,16	5,97	6,02	5,88	5,98
Banki összes	4 173 223	3 994 743	4 193 869	5 385 514	17 747 349
ebből tisztázandó	420 407	394 998	370 481	441 275	1 627 161
tisztázandó (%)	10,07	9,89	8,83	8,19	9,17
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma					
Befizetés összesen	4 345 054	4 300 323	4 470 262	6 034 769	19 150 408
ÁFA	176 480	164 539	171 115	205 740	717 874
SZJA	487 449	488 481	497 473	672 635	2 146 038
TA	78 335	68 113	71 599	77 173	295 220
Munkaadói, munkavállalói járulék	564 549	552 477	576 973	762 257	2 456 256
Járulék	1 598 413	1 653 487	1 726 034	2 425 344	7 403 278
Magánnyugdíjpénztár	645 354	571 912	603 967	705 643	2 526 876
Illeték	147 414	151 549	142 260	263 817	705 040
Egyéb	647 060	649 765	680 841	922 160	2 899 826
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma					
Összes adókiutalás	320 847	309 833	328 375	504 328	1 463 383
ÁFA	50 333	47 687	48 067	70 231	216 318
SZJA	126 903	154 885	163 992	295 659	741 439
TA	25 189	21 067	21 542	20 889	88 687
Egyéb	118 422	86 194	94 774	117 549	416 939
Összes támogatás	983	622	357	4 569	6 531
Piacrajutási	8	8	10	62	88
Agrártermelési	341	148	313	2389	3 191
Egyéb agrár	42	44	13	260	359
Fogyasztói árkiegészítés	471	347	4	965	1787
Egyéb támogatások	121	75	17	893	1106



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	2 636 325	1 454 963	805 316	4 896 604	2 539 479	1 584 537	2 146 114	6 270 130
Postai összes	545 125	281 694	172 512	999 331	534 359	329 652	469 325	1 333 336
ebből tisztázandó	20 638	10 848	4 417	35 903	19 834	11 466	14 602	45 902
tisztázandó (%)	3,79	3,85	2,56	3,59	3,71	3,48	3,11	3,44
Banki összes	2 091 200	1 173 269	632 804	3 897 273	2 005 120	1 254 885	1 676 789	4 936 794
ebből tisztázandó	174 398	81 498	48 515	304 411	149 457	86 143	115 604	351 204
tisztázandó (%)	8,34	6,95	7,67	7,81	7,45	6,86	6,89	7,11
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	2 390 617	1 321 877	726 775	4 439 269	2 327 716	1 434 637	1 943 471	5 705 824
ÁFA	73 691	41 438	23 473	138 602	67 521	46 025	55 550	169 096
SZJA	255 969	142 932	77 876	476 777	252 071	156 385	198 328	606 784
TA	28 936	13 133	7 068	49 137	27 369	14 983	21 439	63 791
Munkaadói, munkavállalói járulék	279 372	155 863	81 455	516 690	273 937	168 800	232 081	674 818
Járulék	927 853	527 268	295 032	1 750 153	924 825	571 023	811 921	2 307 769
Magánnyugdíjpénztár	283 170	159 143	79 984	522 297	291 588	176 607	219 484	687 679
Illeték	136 507	61 311	35 391	233 209	102 130	62 032	84 027	248 189
Egyéb	405 119	220 789	126 496	752 404	388 275	238 782	320 641	947 698
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	242 047	129 724	77 500	449 271	207 392	144 496	195 683	547 571
ÁFA	18 501	14 950	5 953	39 404	24 437	14 528	24 809	63 774
SZJA	173 989	85 302	55 731	315 022	134 528	99 166	125 941	359 635
TA	7 826	3 809	2 244	13 879	7 004	4 033	6 212	17 249
Egyéb	41 731	25 663	13 572	80 966	41 423	26 769	38 721	106 913
Összes támogatás	3 661	3 362	1 041	8 064	4 371	5 404	6 960	16 735
Piacrajutási	49	14	16	79	119	75	118	312
Agrártermelési	2 315	2 376	661	5 352	3 276	4 308	5 403	12 987
Egyéb agrár	340	169	54	563	475	527	436	1 438
Fogyasztói árkiegészítés	120	261	19	400	82	174	176	432
Egyéb támogatások	837	542	291	1670	419	320	827	1 566



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	2 710 058	1 613 632	2 200 760	6 524 450	2 670 541	1 378 890	1 580 240	5 629 671
Postai összes	571 782	352 581	500 031	1 424 394	532 231	308 927	355 497	1 196 655
ebből tisztázandó	19 356	11 416	16 323	47 095	21 022	8 871	7 780	37 673
tisztázandó (%)	3,39	3,24	3,26	3,31	3,95	2,87	2,19	3,15
Banki összes	2 138 276	1 261 051	1 700 729	5 100 056	2 138 310	1 069 963	1 224 743	4 433 016
ebből tisztázandó	152 414	76 449	121 009	349 872	155 043	83 059	89 974	328 076
tisztázandó (%)	7,13	6,06	7,12	6,86	7,25	7,76	7,35	7,40
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	2 483 913	1 461 225	2 024 899	5 970 037	2 449 401	1 251 861	1 441 883	5 143 145
ÁFA	76 884	43 808	59 542	180 234	77 547	37 159	44 128	158 834
SZJA	252 088	157 328	209 171	618 587	266 450	133 242	153 345	553 037
TA	26 031	13 697	21 204	60 932	28 419	14 422	15 903	58 744
Munkaadói, munkavállalói járulék	292 173	169 016	227 589	688 778	286 760	139 311	166 523	592 594
Járulék	1 033 048	608 706	838 462	2 480 216	983 786	498 722	589 361	2 071 869
Magánnyugdíjpénztár	294 604	177 807	244 087	716 498	335 218	172 576	179 358	687 152
Illeték	112 916	58 174	90 632	261 722	81 812	54 269	57 602	193 683
Egyéb	396 169	232 689	334 212	963 070	389 409	202 160	235 663	827 232
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	218 306	144 108	170 975	533 389	217 567	125 429	135 637	478 633
ÁFA	39 619	18 171	20 412	78 202	22 647	15 773	15 229	53 649
SZJA	131 118	95 607	108 539	335 264	148 058	83 942	89 373	321 373
TA	7 186	4 386	5 961	17 533	6 603	3 724	5 104	15 431
Egyéb	40 383	25 944	36 063	102 390	40 259	21 990	25 931	88 180
Összes támogatás	7 839	8 299	4 886	21 024	3 573	1 600	2 720	7 893
Piacrajutási	191	109	88	388	91	62	65	218
Agrártermelési	5 996	6 642	3 046	15 684	2 310	1 065	2 041	5 416
Egyéb agrár	704	979	1 159	2 842	463	283	209	955
Fogyasztói árkiegészítés	235	122	160	517	173	33	31	237
Egyéb támogatások	713	447	433	1 593	536	157	374	1 067



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	2 160 917	1 708 666	1 862 226	5 731 809	2 038 333	1 570 436	1 150 130	4 758 899
Postai összes	456 308	321 064	418 905	1 196 277	358 597	329 180	220 094	907 871
ebből tisztázandó	18 171	15 410	11 701	45 282	7 764	6 887	7 753	22 404
tisztázandó (%)	3,98	4,80	2,79	3,79	2,17	2,09	3,52	2,47
Banki összes	1 704 609	1 387 602	1 443 321	4 535 532	1 679 736	1 241 256	930 036	3 851 028
ebből tisztázandó	160 014	112 562	130 125	402 701	127 442	93 069	59 618	280 129
tisztázandó (%)	9,39	8,11	9,02	8,88	7,59	7,50	6,41	7,27
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	1 958 226	1 549 997	1 691 001	5 199 224	1 867 163	1 440 773	1 042 715	4 350 651
ÁFA	69 314	53 032	53 672	176 018	56 361	41 273	31 059	128 693
SZJA	214 713	171 900	184 040	570 653	207 497	152 168	113 115	472 780
TA	23 147	17 780	17 246	58 173	24 384	14 539	11 231	50 154
Munkaadói, munkavállalói járulék	216 088	179 585	185 444	581 117	221 638	159 598	118 848	500 084
Járulék	756 802	584 517	690 527	2 031 846	751 201	601 312	424 968	1 777 481
Magánnyugdíjpénztár	229 832	194 552	213 267	637 651	243 678	168 312	134 618	546 608
Illeték	102 338	78 034	64 411	244 783	65 941	58 996	41 758	166 695
Egyéb	345 992	270 597	282 394	898 983	296 463	244 575	167 118	708 156
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	199 389	157 117	168 647	525 153	165 898	124 592	102 903	393 393
ÁFA	18 128	14 821	17 818	50 767	16 712	15 477	10 784	42 973
SZJA	135 104	107 792	117 586	360 482	106 739	78 840	68 540	254 119
TA	6 620	5 152	4 792	16 564	7 198	3 531	3 258	13 987
Egyéb	39 537	29 352	28 451	97 340	35 249	26 744	20 321	82 314
Összes támogatás	3 302	1 552	2 578	7 432	5 272	5 071	4 512	14 855
Piacrajutási	52	50	76	178	65	93	28	186
Agrártermelési	2 286	941	1 340	4 567	4 190	3 746	3 494	11 430
Egyéb agrár	338	194	276	808	504	417	415	1 336
Fogyasztói árkiegészítés	57	4	330	391	116	243	250	609
Egyéb támogatások	569	363	556	1 488	397	572	325	1 294



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma				
Befizetés + kiutalás összesen	639 649	55 071 534	14 716 305	40 355 229
Postai összes	137 888	10 068 725	1 852 709	8 216 016
ebből tisztázandó	16 749	422 677	120 354	302 323
tisztázandó (%)	12,15	4,20	6,50	3,68
Banki összes	501 761	45 002 809	12 863 596	32 139 213
ebből tisztázandó	79 758	3 723 312	1 265 644	2 457 668
tisztázandó (%)	15,90	8,27	9,84	7,65
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma				
Befizetés összesen	472 576	50 431 134	13 588 215	36 842 919
ÁFA	13 839	1 683 190	525 973	1 157 217
SZJA	58 724	5 503 380	1 532 127	3 971 253
TA	5 086	641 237	223 133	418 104
Munkaadói, munkavállalói járulék	35 926	6 046 263	1 729 925	4 316 338
Járulék	75 971	19 898 583	5 053 905	14 844 678
Magánnyugdíjpénztár	134 895	6 459 656	1 956 128	4 503 528
Illeték	82 993	2 136 314	524 216	1 612 098
Egyéb	65 142	8 062 511	2 042 808	6 019 703
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma				
Összes adókiutalás	162 328	4 553 121	1 121 383	3 431 738
ÁFA	18 003	563 090	164 090	399 000
SZJA	122 058	2 809 392	567 838	2 241 554
TA	1 988	185 318	69 786	115 532
Egyéb	20 279	995 321	319 669	675 652
Összes támogatás	4 745	87 279	6 707	80 572
Piacrajutási	28	1477	54	1423
Agrártermelési	517	59144	1319	57825
Egyéb agrár	110	8411	209	8202
Fogyasztói árkiegészítés	3563	7936	4385	3551
Egyéb támogatások	527	10 311	740	9 571



**Beérkezett bevallások és adatszolgáltatások számának alakulása
a 2004-2008. években**

db

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Önálló SZJA bevallás, ebből	2 363 900	2 340 906	2 432 391	3 504 008	3 884 213
alapbevallások	2 363 900	2 340 906	2 432 391	3 504 008	3 688 632
helyesbítések				-	17 788
önellenőrzések				-	63 266
előző évet érintő				-	114 527
SZJA bevallás (munkáltatóval elszámoló), ebből	2 164 955	2 117 167	2 025 738	1 081 893	971 431
eredeti bizonylatok	2 164 955	2 088 920	1 948 669	1 040 194	939 616
helyesbítő bizonylatok		5 132	9 493	5 581	15 842
pótló bizonylatok		23 115	67 576	36 118	15 973
Adóhatósági adómegállapítással SZJA bevallók	0	11 048	10 011	11 813	5 718
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	2 261 700	2 421 815	2 474 490	2 380 572	2 636 499
Előzőből uniós ÁFA	1 078 400	528 495	262	0	0
Társasági adóbevallások*, ebből	393 600	382 504	448 760	464 699	405 449
alapbevallások	393 600	382 504	448 760	464 699	396 420
helyesbítések				-	1 781
önellenőrzések				-	7 248
Éves bevallás adókról	744 300	759 273	680 097	743 260	802 989
EVA bevallások	75 400	94 723	111 972	104 487	106 148
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	330 900	362 015	426 388	890 044	1 050 587
Járulék és munkaadói SZJA bevallás, ebből	0	0	748 265	8 540 643	9 109 459
alapbevallások				8 138 628	8 555 415
helyesbítések				120 021	145 727
önellenőrzések				281 994	408 317
Egyéb bevallások	533 600	570 838	1 257 830	824 765	169 725
Önellenőrzések	494 000	504 561	522 719	484 585	403 286
Támogatások	303 800	108 854	82 904	78 898	57 237
Bevallások összesen (adóhatósági adómegállapítás nélkül)	14 588 610	9 662 656	11 211 554	19 097 854	19 597 023
Kontroll adatszolgáltatások összesen	17 917 945	17 988 343	18 740 533	7 656 498	7 581 679

* A 29K bizonylat 2007. évben a társasági adóbevallások számában (64 067 db) szerepelt, 2008. évben a bevallások korszerűsítése kapcsán a '01-es bevallásokra kerültek.



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2004–2008. években
(országos összesen)**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
VPOP tartozásra	51 380	17 332	29 694	9 892	32 293
Önkormányzati tartozásra	606 606	592 223	641 986	520 074	512 793
Magánnyugdíjpénztári tartozásra	0	0	0	8 651	4 598
APEH (+ illeték) tartozásra	5 275 432	7 834 860	7 278 165	10 424 403	13 319 940
Visszatartás összesen	5 933 418	8 444 415	7 949 845	10 963 020	13 869 624

**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
VPOP tartozásra	297	6 509	4 675	904	12 385
Önkormányzati tartozásra	22 156	59 503	18 456	25 877	125 992
Magánnyugdíjpénztári tartozásra	280	28	241	621	1 170
APEH (+ illeték) tartozásra	2 034 172	1 291 217	1 082 047	1 815 254	6 222 690
Visszatartás összesen	2 056 905	1 357 257	1 105 419	1 842 656	6 362 237



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
VPOP tartozásra	493	390	21	904	195	27	151	373
Önkormányzati tartozásra	28 468	31 220	2 635	62 323	23 307	7 992	30 389	61 688
Magánnyugdíjpénztári tartozásra	119	54	16	189	762	6	225	993
APEH (+ illeték) tartozásra	318 825	212 185	76 162	607 172	806 811	219 336	644 747	1 670 894
Visszatartás összesen	347 905	243 849	78 834	670 588	831 075	227 361	675 512	1 733 948

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
VPOP tartozásra	1 133	30	0	1 163	1 827	2 594	85	4 506
Önkormányzati tartozásra	49 106	21 436	28 225	98 767	35 364	5 000	7 013	47 377
Magánnyugdíjpénztári tartozásra	219	467	355	1 041	387	0	151	538
APEH (+ illeték) tartozásra	542 310	196 287	315 031	1 053 628	666 764	198 427	203 327	1 068 518
Visszatartás összesen	592 768	218 220	343 611	1 154 599	704 342	206 021	210 576	1 120 939



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
VPOP tartozásra	184	100	0	284	12 397	0	180	12 577
Önkormányzati tartozásra	7 943	17 400	39 453	64 796	34 103	8 115	8 677	50 895
Magánnyugdíjpénztári tartozásra	274	51	0	325	74	208	0	282
APEH (+ illeték) tartozásra	489 164	361 247	435 933	1 286 344	281 035	314 221	142 721	737 977
Visszatartás összesen	497 565	378 798	475 386	1 351 749	327 609	322 544	151 578	801 731

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
VPOP tartozásra	101	32 293	12 486	19 807
Önkormányzati tartozásra	955	512 793	126 947	385 846
Magánnyugdíjpénztári tartozásra	60	4 598	1 230	3 368
APEH (+ illeték) tartozásra	672 717	13 319 940	6 895 407	6 424 533
Visszatartás összesen	673 833	13 869 624	7 036 070	6 833 554



**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról 2004–2008. években
(országos összesen)**

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	2 184 779	2 166 604	2 208 906	2 633 476	2 839 722
Civil szervezetre (db)	1 364 376	1 334 881	1 342 824	1 591 894	1 682 719
Egyházra* (db)	820 403	831 723	866 082	1 041 582	1 157 003
Civil szervezetek száma (db)	23 136	24 826	25 736	27 636	28 756
Egyházak száma* (db)	119	131	142	149	157
Felajánlott összeg (ezer Ft)	11 598 507	11 816 897	13 153 300	14 971 983	16 526 578
Civil szervezetre (ezer Ft)	7 003 452	7 030 122	7 733 918	8 754 579	9 501 854
Egyházra* (ezer Ft)	4 595 055	4 786 775	5 419 382	6 217 404	7 024 724

**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.**				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	223 885	1 027 362	557 636	131 899	1 940 782
Civil szervezetre (db)	195 852	273 090	211 647	125 589	806 178
Egyházra* (db)	28 033	754 272	345 989	6 310	1 134 604
Civil szervezetek száma (db)	1 956	2 103	1 989	2 699	8 747
Egyházak száma* (db)	27	42	25	19	113
Felajánlott összeg (ezer Ft)	1 602 112	6 195 952	3 615 569	825 031	12 238 664
Civil szervezetre (ezer Ft)	1 417 168	1 679 820	1 424 704	781 412	5 303 104
Egyházra* (ezer Ft)	184 944	4 516 132	2 190 865	43 619	6 935 560

* Tartalmazza minden évben a kiemelt költségvetési előirányzato(ka)t is.

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról a 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.**				Észak-alföldi Reg. Ig.**			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	74 486	33 344	18 506	126 336	79 030	39 769	52 942	171 741
Civil szervezetre (db)	73 875	33 202	18 425	125 502	78 312	39 306	51 587	169 205
Egyházra* (db)	611	142	81	834	718	463	1 355	2 536
Civil szervezetek száma (db)	1 892	947	592	3 431	1 386	1 072	1 106	3 564
Egyházak száma* (db)	6	2	1	9	4	2	4	10
Felajánlott összeg (ezer Ft)	364 854	172 383	83 449	620 686	377 731	184 134	228 559	790 424
Civil szervezetre (ezer Ft)	362 536	171 783	82 738	617 057	374 717	181 826	220 999	777 542
Egyházra* (ezer Ft)	2 318	600	711	3 629	3 014	2 308	7 560	12 882

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.**				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.**			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	70 650	39 767	61 647	172 064	73 203	39 667	37 794	150 664
Civil szervezetre (db)	70 551	39 287	61 369	171 207	73 061	39 667	37 794	150 522
Egyházra* (db)	99	480	278	857	142	0	0	142
Civil szervezetek száma (db)	1 254	1 178	1 265	3 697	1 332	912	959	3 203
Egyházak száma* (db)	2	1	3	6	2	0	0	2
Felajánlott összeg (ezer Ft)	336 791	167 806	305 461	810 058	358 651	185 610	171 847	716 108
Civil szervezetre (ezer Ft)	336 377	164 073	302 751	803 201	357 959	185 610	171 847	715 416
Egyházra* (ezer Ft)	414	3 733	2 710	6 857	692	0	0	692

* Tartalmazza minden évben a kiemelt költségvetési előirányzato(ka)t is.

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról a 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.**				Dél-dunántúli Reg. Ig.**			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	49 901	47 501	50 552	147 954	54 522	29 278	29 926	113 726
Civil szervezetre (db)	49 300	46 939	50 538	146 777	54 338	29 151	29 760	113 249
Egyházra* (db)	601	562	14	1 177	184	127	166	477
Civil szervezetek száma (db)	1 035	831	1 243	3 109	1 199	953	839	2 991
Egyházak száma* (db)	5	4	1	10	2	1	3	6
Felajánlott összeg (ezer Ft)	274 158	237 402	243 906	755 466	256 998	131 708	149 733	538 439
Civil szervezetre (ezer Ft)	271 326	233 700	243 833	748 859	256 006	131 124	148 901	536 031
Egyházra* (ezer Ft)	2 832	3 702	73	6 607	992	584	832	2 408

Megnevezés	KAIG + Kiz. ill.terület**	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	16 455	2 839 722	1 957 237	882 485
Civil szervezetre (db)	79	1 682 719	806 257	876 462
Egyházra* (db)	16 376	1 157 003	1 150 980	6 023
Civil szervezetek száma (db)	14	28 756	8 761	19 995
Egyházak száma* (db)	1	157	114	43
Felajánlott összeg (ezer Ft)	56 733	16 526 578	12 295 397	4 231 181
Civil szervezetre (ezer Ft)	645	9 501 854	5 303 749	4 198 105
Egyházra* (ezer Ft)	56 088	7 024 724	6 991 648	33 076

* Tartalmazza minden évben a kiemelt költségvetési előirányzato(ka)t is.

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2004–2008. években

ezer db

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Működő folyószámlák száma	4 292	6 881	7 125	7 634	8 199
Gazdálkodók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	395	415	427	450	60
pótlékot tartalmazott	207	234	223	225	42
a folyószámla hátralékos	16	15	19	44	7
a folyószámla túlfizetési	172	166	185	181	11
elektronikus bevalló	0	0	0	0	405
Magánszemélyek					
kiküldött folyószámla-kivonatok	714	759	759	886	1 043
pótlékot tartalmazott	291	300	284	303	622
a folyószámla hátralékos	78	115	113	189	99
a folyószámla túlfizetési	345	344	362	394	322
elektronikus bevalló	0	0	0	0	57
Egyéni vállalkozók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	435	421	418	413	157
pótlékot tartalmazott	170	184	173	164	76
a folyószámla hátralékos	20	23	25	37	13
a folyószámla túlfizetési	245	214	220	212	68
elektronikus bevalló	0	0	0	0	329
Folyószámlák összesen					
kiküldött folyószámla-kivonatok	1 544	1 595	1 605	1 750	1 260
pótlékot tartalmazott	668	718	681	692	740
a folyószámla hátralékos	114	153	157	270	119
a folyószámla túlfizetési	762	724	767	787	401
elektronikus bevalló	0	0	0	0	791



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Össz.
Működő folyószámlák száma	479 892	557 802	572 077	896 278	2 506 049

Gazdálkodók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	9 808	12 967	8 763	7 039	38 577
pótlékot tartalmazott	6 859	10 199	6 290	4 845	28 193
a folyószámla hátralékos	1 201	1 048	824	810	3 883
a folyószámla túlfizeteses	1 748	1 720	1 649	1 384	6 501
elektronikus bevalló	53 198	51 523	49 178	53 983	207 882

Magánszemélyek					
kiküldött folyószámla-kivonatok	65 391	79 068	81 903	147 784	374 146
pótlékot tartalmazott	34 023	44 087	43 071	90 053	211 234
a folyószámla hátralékos	5 851	7 055	8 136	13 698	34 740
a folyószámla túlfizeteses	25 517	27 926	30 696	44 033	128 172
elektronikus bevalló	4 319	4 926	5 208	8 739	23 192

Egyéni vállalkozók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	10 944	8 719	11 245	15 942	46 850
pótlékot tartalmazott	4 731	4 020	4 854	8 327	21 932
a folyószámla hátralékos	741	609	796	1 460	3 606
a folyószámla túlfizeteses	5 472	4 090	5 595	6 155	21 312
elektronikus bevalló	16 102	18 457	19 395	37 183	91 137



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Működő folyószámlák száma	496 269	243 931	156 345	896 545	411 855	301 622	399 971	1 113 448

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	2 366	708	507	3 581	1 111	784	1 707	3 602
pótlékot tartalmazott	1 695	476	337	2 508	654	533	1 199	2 386
a folyószámla hátralékos	271	87	66	424	166	88	221	475
a folyószámla túlfizeteses	400	145	104	649	291	163	287	741
elektronikus bevalló	17 040	7 915	4 097	29 052	15 693	8 976	11 872	36 541

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	61 925	27 399	17 691	107 015	49 078	36 487	40 487	126 052
pótlékot tartalmazott	39 949	17 379	11 538	68 866	33 092	23 081	26 660	82 833
a folyószámla hátralékos	5 594	2 669	1 647	9 910	3 753	3 488	4 111	11 352
a folyószámla túlfizeteses	16 382	7 351	4 506	28 239	12 233	9 918	9 716	31 867
elektronikus bevalló	2 677	1 477	848	5 002	2 810	1 505	1 966	6 281

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	6 421	4 441	1 852	12 714	9 893	5 636	9 432	24 961
pótlékot tartalmazott	3 073	2 037	892	6 002	5 297	2 610	5 044	12 951
a folyószámla hátralékos	605	407	191	1 203	684	525	944	2 153
a folyószámla túlfizeteses	2 743	1 997	769	5 509	3 912	2 501	3 444	9 857
elektronikus bevalló	15 901	10 408	5 475	31 784	17 537	11 230	17 958	46 725



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Működő folyószámlák száma	416 962	302 592	346 668	1 066 222	363 101	214 276	233 942	811 319

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	2 317	824	763	3 904	1 372	671	715	2 758
pótlékot tartalmazott	1 763	566	454	2 783	907	424	396	1 727
a folyószámla hátralékos	294	87	122	503	176	80	78	334
a folyószámla túlfizetési	260	171	187	618	289	167	241	697
elektronikus bevalló	15 809	7 395	12 630	35 834	15 041	7 472	9 155	31 668

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	52 683	32 069	42 926	127 678	37 645	20 764	23 326	81 735
pótlékot tartalmazott	31 913	20 034	28 257	80 204	19 584	11 856	13 608	45 048
a folyószámla hátralékos	4 551	3 008	3 686	11 245	3 252	1 728	2 107	7 087
a folyószámla túlfizetési	16 219	9 027	10 983	36 229	14 809	7 180	7 611	29 600
elektronikus bevalló	2 579	1 388	1 983	5 950	2 705	1 383	1 911	5 999

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	11 243	7 443	9 364	28 050	5 368	3 350	4 163	12 881
pótlékot tartalmazott	5 597	3 585	4 844	14 026	2 218	1 525	1 922	5 665
a folyószámla hátralékos	1 172	687	816	2 675	419	260	333	1 012
a folyószámla túlfizetési	4 474	3 171	3 704	11 349	2 731	1 565	1 908	6 204
elektronikus bevalló	20 967	13 112	17 470	51 549	17 223	9 001	10 873	37 097



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Működő folyószámlák száma	345 993	252 204	292 830	891 027	313 682	249 781	191 928	755 391

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	1 599	971	1 022	3 592	1 446	852	571	2 869
pótlékot tartalmazott	1 196	618	583	2 397	974	488	342	1 804
a folyószámla hátralékos	159	130	158	447	227	100	115	442
a folyószámla túlfizeteses	244	223	281	748	245	264	114	623
elektronikus bevalló	13 987	10 372	10 399	34 758	13 996	8 424	6 249	28 669

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	46 099	34 240	30 045	110 384	39 533	30 102	21 953	91 588
pótlékot tartalmazott	26 952	21 170	16 382	64 504	23 280	18 730	13 774	55 784
a folyószámla hátralékos	3 939	3 508	2 952	10 399	3 474	3 129	1 855	8 458
a folyószámla túlfizeteses	15 208	9 562	10 711	35 481	12 779	8 243	6 324	27 346
elektronikus bevalló	2 296	1 610	1 905	5 811	1 470	1 473	942	3 885

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	5 744	3 492	4 670	13 906	5 785	6 239	3 275	15 299
pótlékot tartalmazott	2 896	1 645	1 876	6 417	2 730	2 875	1 638	7 243
a folyószámla hátralékos	441	312	403	1 156	474	608	323	1 405
a folyószámla túlfizeteses	2 407	1 535	2 391	6 333	2 581	2 756	1 314	6 651
elektronikus bevalló	13 632	10 122	13 685	37 439	12 167	11 340	8 192	31 699



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	KAIG+ kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Működő folyószámlák száma	159 097	8 199 098	2 665 146	5 533 952

Gazdálkodók				
kiküldött folyószámla-kivonatok	936	59 819	39 513	20 306
pótlékot tartalmazott	584	42 382	28 777	13 605
a folyószámla hátralékos	332	6 840	4 215	2 625
a folyószámla túlfizetéses	20	10 597	6 521	4 076
elektronikus bevalló	1 055	405 459	208 937	196 522

Magánszemélyek				
kiküldött folyószámla-kivonatok	24 070	1 042 668	398 216	644 452
pótlékot tartalmazott	13 490	621 963	224 724	397 239
a folyószámla hátralékos	5 434	98 625	40 174	58 451
a folyószámla túlfizetéses	5 146	322 080	133 318	188 762
elektronikus bevalló	594	56 714	23 786	32 928

Egyéni vállalkozók				
kiküldött folyószámla-kivonatok	2 469	157 130	49 319	107 811
pótlékot tartalmazott	1 181	75 417	23 113	52 304
a folyószámla hátralékos	124	13 334	3 730	9 604
a folyószámla túlfizetéses	1 164	68 379	22 476	45 903
elektronikus bevalló	1 929	329 359	93 066	236 293



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai
2004–2008. években**

Megnevezés	2004. év*	2005. év*	2006. év *	2007. év*	2008. év*
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	164 835	143 775	80 924	67 721	74 506
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	2 590	5 057	2 039	2 417	1 990
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	594	618	879	11 186	6 204
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	217	187	249	52	9
Azonnali ellenőrzések (db)	634	310	139	62	24
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető, vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	24 093	22 846	21 008	18 917	24 026
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	21 057	29 472	16 953	13 836	15 198
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	70	51	113	70	148
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzés (db)	111 848	107 257	145 173	116 706	173 805
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	55 795	47 695	52 423	61 256	67 447
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ellenőrzés (db)	159	225	267	254	253
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	229	284	414	130	1 231
Mindösszesen (db)	332 936	299 287	279 314	246 137	317 390

Megnevezés	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	187 954	202 668	302 245	356 698	468 352
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	147 741	185 817	227 818	285 876	386 882
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	26 098	36 168	33 431	30 550	28 169

* Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számát tartalmazzák.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Össz.
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	7 370	6 456	8 004	7 076	28 906
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	63,9	60,5	66,6	58,1	62,3
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	346	190	258	158	952
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	19,1	14,4	15,1	8,2	14,3
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	917	474	799	707	2 897
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	27,3	15,1	21,6	23,2	22,1
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	5	0	1	0	6
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	3	0	0	0	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	2 091	1 844	2 431	2 087	8 453
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	12,3	16,2	12,6	16,5	14,3
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	2 353	2 222	2 206	2 490	9 271
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	14,9	20,9	16,4	20,9	18,1
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	1	1	0	0	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	13 582	14 097	12 953	18 101	58 733
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	29,9	31,5	24,9	31,1	29,3
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	4 091	4 606	5 268	7 987	21 952
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	6,1	7,9	8,4	10,3	8,2
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	14	7	18	37	76
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	38	3	43	154	238
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1
Mindösszesen (db)	25 096	25 170	26 286	33 355	109 907
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	55 456	51 039	70 988	40 338	217 821
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	41 184	49 696	60 966	30 607	182 453
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	3 862	2 622	2 852	3 141	12 477

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	3 818	2 194	1 257	7 269
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	52,6	54,8	58,0	54,2
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	28	17	12	57
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	3,6	4,0	3,8	3,8
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	241	145	80	466
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	16,7	16,2	17,0	16,6
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 109	624	507	2 240
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	14,1	15,2	20,7	15,6
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	362	239	141	742
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,6	6,8	7,5	7,3
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	7 504	4 128	2 165	13 797
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	39,8	35,7	30,1	36,9
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 369	2 375	1 525	6 269
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	7,3	9,2	11,2	8,5
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	2	4	1	7
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,1	0,1	0,1
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	89	42	101	232
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,3	0,2	0,6	0,3
Mindösszesen (db)	13 782	8 743	5 049	27 574
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	8 338	7 014	3 340	18 691
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	8 084	6 693	3 396	18 174
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	267	610	42	919

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	3 332	2 201	3 355	8 888
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	65,7	58,6	55,3	60,0
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	45	22	37	104
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,9	6,9	8,4	7,4
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	188	203	172	563
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	13,3	18,4	14,6	15,1
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	1	1
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,1	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	1	0	8	9
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,7	0,3
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 613	691	1 406	3 710
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	26,8	14,9	20,3	21,6
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	421	511	574	1 506
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,8	12,4	6,5	8,1
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	2	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,1	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	8 480	6 287	9 460	24 227
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	26,5	32,8	37,8	32,3
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 800	2 289	2 293	7 382
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	7,4	8,3	6,6	7,3
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	20	1	5	26
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,4	0,1	0,1	0,2
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	26	61	25	112
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,2	0,1	0,1
Mindösszesen (db)	14 658	10 839	15 140	40 637
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	17 130	7 111	12 380	36 620
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	10 924	6 871	12 877	30 671
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	1 778	526	587	2 891

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	2 809	1 607	2 299	6 715
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	52,3	48,4	55,6	52,4
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	21	13	24	58
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,2	5,5	5,8	6,3
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	239	159	224	622
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	16,4	19,2	15,0	16,6
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	3	0	0	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,3	0,0	0,0	0,1
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 058	718	860	2 636
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	17,9	22,1	18,2	19,0
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	205	131	143	479
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	5,6	6,1	4,5	5,3
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	7 867	4 424	6 936	19 227
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	38,3	44,0	38,7	39,9
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 780	1 459	1 601	5 840
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	9,2	7,3	5,3	7,3
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	6	0	16	22
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,3	0,1
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	27	38	25	90
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,3	0,1	0,1
Mindösszesen (db)	13 489	7 528	10 877	31 894
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	17 761	9 602	8 318	35 680
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	13 363	7 763	7 779	28 905
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	669	400	371	1 440

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	2 600	1 636	1 639	5 875
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	56,1	53,2	48,5	53,2
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	58	15	14	87
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	9,6	4,1	2,7	6,4
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	280	127	179	586
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	22,5	17,1	27,6	22,4
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	3	0	0	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,2	0,0	0,0	0,1
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	763	409	848	2 020
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	10,6	10,3	13,6	11,3
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	476	241	113	830
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,2	5,7	4,0	6,0
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	8 368	4 498	4 295	17 161
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	34,6	40,5	41,8	38,1
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	4 360	1 289	2 088	7 737
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	8,9	6,0	9,5	8,3
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	4	5	4	13
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,2	0,1	0,2
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	68	25	25	118
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,3	0,2	0,1	0,2
Mindösszesen (db)	15 400	7 453	8 051	30 904
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	11 703	1 758	4 837	18 299
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	9 821	1 628	3 838	15 287
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	713	153	218	1 083

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	3 189	2 620	2 905	8 714
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	57,9	54,7	54,3	55,8
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	30	32	23	85
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,1	10,7	6,9	7,7
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	282	113	236	631
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	15,9	9,0	16,5	14,1
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	3	0	2	5
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,2	0,0	0,1	0,1
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	909	797	877	2 583
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	14,8	19,1	22,2	18,4
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	250	487	315	1 052
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	3,2	8,5	7,2	6,0
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	9 472	6 306	5 416	21 194
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	35,9	34,2	37,9	36,0
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 210	2 344	2 356	6 910
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	5,8	10,6	7,5	7,8
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	12	7	6	25
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,2	0,2	0,2
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	66	87	46	199
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,3	0,1	0,2
Mindösszesen (db)	14 949	11 364	10 729	37 042
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	7 478	7 250	6 089	20 817
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	6 550	6 217	5 141	17 908
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	555	224	409	1 188

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	2 341	2 417	1 445	6 203
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	47,5	51,7	44,8	48,3
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	37	19	15	71
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,8	4,2	4,7	5,9
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	116	200	97	413
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	12,9	26,6	17,9	18,8
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	2	0	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	1	0	0	1
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	871	1 007	486	2 364
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	23,2	22,4	20,8	22,4
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	276	242	151	669
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	5,6	4,7	5,1	5,2
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	1	0	1	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	8 136	5 433	4 472	18 041
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	45,0	36,5	39,4	40,9
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 633	1 975	2 419	7 027
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	6,7	10,9	14,8	9,9
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	3	10	3	16
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,2	0,1	0,1
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	111	64	63	238
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,7	0,8	1,0	0,8
Mindösszesen (db)	13 225	9 899	8 403	31 527
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	7 760	3 427	1 933	13 120
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	7 507	3 260	2 154	12 921
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	356	501	110	967

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Kiemelt Adózók Igazgatósága				Országos összesen
	KAIG	Kizárólagos III. terület	Központosított ell.	Összesen	
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	489	1 048	399	1 936	74 506
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	60,8	79,9	80,6	68,4	57,9
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	465	96	15	576	1 990
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	92,8	26,6	4,5	54,9	12,7
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	0	8	18	26	6 204
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	3,6	3,5	1,6	17,7
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0	9
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	0	0	0	0	24
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	17	3	0	20	24 026
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	4,5	0,8	0,0	2,6	15,6
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	8	641	0	649	15 198
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,7	28,2	0,0	3,0	10,4
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	142	0	0	142	148
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	3,0	0,0	0,0	1,9	0,1
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	744	268	413	1 425	173 805
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	18,6	12,9	19,4	18,4	33,3
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	4 227	103	0	4 330	67 447
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	16,2	4,9	0,0	10,4	8,3
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	54	14	0	68	253
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,2	2,2	0,0	0,9	0,2
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	4	0	0	4	1 231
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2
Mindösszesen (db)	5 660	1 433	812	7 905	317 390
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	15 992	4 653	86 659	107 303	468 352
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	10 023	1 417	69 123	80 563	386 882
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	83	7 122	0	7 205	28 169

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2007–2008. években**

A kényszerintézkedések hatására befolyt összeg alakulása (millió Ft)		
Megnevezés	2007. év	2008. év
Csődeljárásból származó bevétel (1)	87	39
Felszámolásból származó bevétel (2)	4 382	2 493
Adó- járulék és illetékvégrehajtásból származó összes bevétel (3)	251 279	289 663
ebből: illeték végrehajtás	14 709	17 073
amiből illetékszakterület behajtása (3/a)	6 775	
magánnyugdíj-pénztáraknak bevallásból	3 587	6 874
Adó- járulék és illeték behajtás összesen (1+2+3)	255 748	292 194
Behajtott egyéb köztartozás /megkereső szervek részére (4)	4 297	2 950
ebből: VPOP-nak	201	206
magánnyugdíj-pénztáraknak megkeresésre (2007. év előtti ügyekben)	2 439	1 038
egyéb megkeresőknek	1 657	1 706
Behajtási tevékenységből származó összes bevétel (1+2+3+4)	260 045	295 144
Fizetési felszólításra befolyt összeg	2 700	5 867

Végrehajtási ügyek főbb mutatóinak változása		
Megnevezés	2007. év	2008. év
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	336 561	484 977
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	633 489	827 810
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	162 236	93 349
Megkereső szervek végrehajtási kérelmében érintett tartozás	37 100	48 603
Kiadott fizetési felszólítások száma	151 775	227 258
Fizetési felszólítások adó-(járulék, illeték) összege	114 478	119 007
Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + külső szervek ügyében)	1 165 232	1 714 147
kibocsátott inkasszók száma	448 928	531 654
kibocsátott inkasszó összege	1 082 988	1 611 295
foglalt ingóság összege gépkocsival együtt	26 884	22 127
foglalt ingatlan összege	7 819	12 426
jövedelemletiltások száma	30 184	67 930
jövedelemletiltások összege	35 142	59 549
egyéb ingó foglalás	12 399	8 751
ingó árverések száma	3 416	3 681
ebből: az elektronikus ingó árverések száma		718
árverésre bocsátott ingóság becserkéke	5 280	4 179
ebből: elektronikusán árverésre bocsátott ingóság becserkéke		816
ingatlan árverések száma	1 026	1 286
árverésre bocsátott ingatlan becserkéke	2 620	4 323
Végrehajtással behajtott összes tartozásból (3-3/a+4)	248 801	292 613
inkasszóval	142 495	177 835
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	98 493	107 551
ingó értékesítésből gépkocsival együtt	762	1 223
ingatlan értékesítésből	275	320
jövedelem letiltásból	1 739	3 811
egyéb	5 037	1 873



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	28 548	36 623	39 834	42 738	147 743
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	151 790	123 319	84 882	115 032	475 023
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	9 059	6 876	9 946	13 456	39 337
Megkereső szervek végrehajtási kérelmében érintett tartozás	4 242	2 392	1 539	6 350	14 523
Kiadott fizetési felszólítások száma	6 286	8 344	12 381	11 759	38 770
Fizetési felszólítások adó (járlék, illeték) összege	10 015	5 592	8 580	18 869	43 056
Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + külső szervek ügyében)	320 126	315 035	196 914	204 924	1 036 999
kibocsátott inkasszók száma	37 507	52 232	66 092	50 681	206 512
kibocsátott inkasszó összege	315 311	305 704	189 804	197 126	1 007 945
foglalt ingóság összege gépkocsival együtt	580	1 344	1 588	2 002	5 512
foglalt ingatlan összege	500	668	146	642	1 957
jövedelemletiltások száma	2 824	3 083	3 101	3 685	12 693
jövedelemletiltások összege	2 863	6 560	4 355	4 748	18 525
egyéb ingó foglalás összege	872	760	1 021	406	3 059
Ingó árverések száma	143	392	197	92	824
ebből: az elektronikus ingó árverések száma	24	113	17	31	185
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	80	492	591	129	1 292
ebből: elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	31	96	30	37	193
Ingatlan árverések száma	4	22	30	1	57
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	9	881	246	6	1 142
Végrehajtással behajtott összes tartozásból	41 246	31 182	30 489	31 281	134 199
inkasszóval	27 780	20 452	22 812	22 272	93 316
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	13 204	10 295	7 217	8 797	39 513
ingó értékesítésből gépkocsival együtt	42	148	74	8	272
ingatlan értékesítésből	13	32	7	1	52
jövedelem letiltásból	166	158	309	203	836
egyéb	40	98	72	0	210



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	41 247	20 354	12 381	73 982	17 432	8 466	12 020	37 918
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	27 543	21 761	8 080	57 384	25 728	13 987	24 699	64 415
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	3 821	1 960	1 509	7 290	4 750	1 942	7 663	14 355
Megkereső szervek végrehajtási kérelmében érintett tartozás	1 386	785	330	2 501	13 202	387	2 669	16 258
Kiadott fizetési felszólítások száma	20 382	9 678	6 721	36 781	12 603	9 282	11 857	33 742
Fizetési felszólítások adó (járlék, illeték) összege	2 388	1 528	1 133	5 048	6 535	3 907	5 247	15 690
Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + külső szervek ügyében)	73 682	28 604	16 486	118 772	52 751	40 980	64 121	157 852
kibocsátott inkasszók száma	39 722	16 069	10 146	65 937	26 833	13 801	28 437	69 071
kibocsátott inkasszó összege	68 131	24 003	12 767	104 901	49 161	37 331	57 679	144 171
foglalt ingóság összege gépkocsival együtt	600	1 934	2 196	4 730	333	555	1 143	2 031
foglalt ingatlan összege	443	257	197	897	696	40	29	765
jövedelemletiltások száma	9 501	3 915	1 854	15 270	3 144	2 664	2 278	8 086
jövedelemletiltások összege	4 234	2 013	1 030	7 276	2 381	2 823	4 383	9 588
egyéb ingó foglalás összege	274	397	297	968	180	230	887	1 297
Ingó árverések száma	120	144	193	457	56	200	183	439
ebből: az elektronikus ingó árverések száma	24	38	24	86	27	27	11	65
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	90	210	265	564	83	229	86	398
ebből: elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	34	58	27	119	49	42	12	103
Ingatlan árverések száma	28	29	46	103	135	33	25	193
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	5	54	102	161	447	22	6	474
Végrehajtással behajtott összes tartozásból	11 897	7 551	3 478	22 927	11 215	6 878	8 307	26 399
inkasszóval	7 931	4 050	1 807	13 787	6 890	3 400	5 169	15 459
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	3 499	3 135	1 478	8 111	4 047	3 162	2 057	9 266
ingó értékesítésből gépkocsival együtt	66	50	58	173	36	78	50	165
ingatlan értékesítésből	7	3	27	37	10	11	8	29
jövedelem letiltásból	369	225	88	682	143	135	140	418
egyéb	27	88	22	136	88	91	883	1 062



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	17 969	19 940	22 060	59 969	30 845	15 683	16 458	62 986
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	29 913	17 414	17 946	65 273	22 764	8 995	11 542	43 301
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	6 281	2 685	3 002	11 968	2 286	1 593	1 859	5 738
Megkereső szervek végrehajtási kérelmében érintett tartozás	3 964	359	982	5 305	4 472	167	241	4 880
Kiadott fizetési felszólítások száma	12 031	5 453	6 738	24 222	16 253	8 656	9 166	34 075
Fizetési felszólítások adó (járlék, illeték) összege	9 714	1 806	2 745	14 265	4 747	2 858	3 098	10 703
Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + külső szervek ügyében)	63 130	23 169	22 085	108 384	26 122	11 359	15 227	52 708
kibocsátott inkasszók száma	19 683	12 914	17 996	50 593	20 637	10 646	11 891	43 174
kibocsátott inkasszó összege	57 910	17 422	17 361	92 693	23 360	9 829	13 879	47 068
foglalt ingóság összege gépkocsival együtt	1 011	2 289	1 366	4 666	1 229	347	532	2 108
foglalt ingatlan összege	12	831	1 154	1 998	99	92	20	212
jövedelemletiltások száma	3 045	2 977	2 574	8 596	3 382	2 130	1 720	7 232
jövedelemletiltások összege	3 211	2 434	2 016	7 661	1 083	948	695	2 726
egyéb ingó foglalás összege	986	193	188	1 366	352	142	100	594
Ingó árverések száma	129	139	246	514	286	217	130	633
ebből: az elektronikus ingó árverések száma	23	14	14	51	72	43	75	190
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	76	330	81	486	99	196	148	444
ebből: elektronikusán árverésre bocsátott ingóság becsértéke	9	28	14	51	52	52	85	188
Ingatlan árverések száma	99	64	77	240	28	46	58	132
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	53	175	19	246	6	11	56	73
Végrehajtással behajtott összes tartozásból	11 257	7 991	8 596	27 844	9 680	5 601	5 796	21 077
inkasszóval	4 887	2 747	4 318	11 952	6 056	3 105	3 150	12 311
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	6 252	5 015	4 010	15 277	3 357	2 261	2 430	8 049
ingó értékesítésből gépkocsival együtt	2	23	32	58	35	62	77	175
ingatlan értékesítésből	0	2	2	3	5	22	18	45
jövedelem letiltásból	112	170	226	507	183	113	89	385
egyéb	4	34	8	46	43	37	32	112



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	16 840	17 747	13 921	48 508	20 592	20 126	11 776	52 494
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	27 464	16 635	17 605	61 703	18 135	12 619	8 549	39 303
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	2 409	2 082	2 345	6 836	2 973	2 172	1 581	6 726
Megkereső szervek végrehajtási kérelmében érintett tartozás	504	700	2 337	3 541	770	364	201	1 335
Kiadott fizetési felszólítások száma	12 809	6 411	8 448	27 668	10 855	11 092	7 292	29 239
Fizetési felszólítások adó (járlék, illeték) összege	8 891	5 174	3 998	18 063	3 692	2 607	1 476	7 774
Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + külső szervek ügyében)	81 029	24 035	39 062	144 126	39 015	23 529	19 955	82 499
kibocsátott inkasszók száma	20 455	13 316	12 358	46 129	21 909	15 685	12 184	49 778
kibocsátott inkasszó összege	76 666	21 489	29 869	128 024	35 323	20 831	17 919	74 072
foglalt ingóság összege gépkocsival együtt	371	315	1 230	1 916	197	761	205	1 163
foglalt ingatlan összege	854	306	5 042	6 202	133	246	16	395
jövedelemletiltások száma	3 444	1 967	1 948	7 359	3 450	2 924	1 814	8 188
jövedelemletiltások összege	3 073	1 901	2 847	7 821	2 311	1 558	1 698	5 566
egyéb ingó foglalás összege	65	25	74	163	1 051	134	117	1 303
Ingó árverések száma	154	114	211	479	108	128	99	335
ebből: az elektronikus ingó árverések száma	26	11	34	71	25	31	14	70
Árverésre bocsátott ingóság becsértéke	125	103	143	372	86	458	79	624
ebből: elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becsértéke	24	7	46	77	23	43	18	84
Ingatlan árverések száma	220	12	65	297	142	106	16	264
Árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	1 190	10	127	1 327	794	89	16	899
Végrehajtással behajtott összes tartozásból	11 231	8 530	6 990	26 751	8 948	6 695	4 919	20 561
inkasszóval végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	7 129	5 247	4 139	16 516	5 537	4 347	2 636	12 519
ingó értékesítésből gépkocsival együtt	3 841	3 000	2 585	9 425	3 012	2 082	2 042	7 136
ingatlan értékesítésből	68	64	88	220	44	71	45	160
jövedelem letiltásból	14	19	26	60	48	28	18	93
egyéb	173	161	117	451	198	141	91	429
egyéb	6	39	34	79	109	26	87	223



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2008. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos illetőségű terület	Országos összesen
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek száma	1 377	484 977
Adó-járlék illeték tartozás behajtására indított ügyek összege	21 408	827 810
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	1 099	93 349
Megkereső szervek végrehajtási kérelmében érintett tartozás	258	48 603
Kiadott fizetési felszólítások száma	2 761	227 258
Fizetési felszólítások adó (járlék, illeték) összege	4 408	119 007
Végrehajtási cselekmények érték összege (saját + külső szervek ügyében)	12 806	1 714 147
kibocsátott inkasszók száma	460	531 654
kibocsátott inkasszó összege	12 421	1 611 295
foglalt ingóság összege gépkocsival együtt	0	22 127
foglalt ingatlan összege	1	12 426
jövedelemletiltások száma	506	67 930
jövedelemletiltások összege	384	59 549
egyéb ingó foglalás összege	0	8 751
Ingó árverések száma	0	3 681
ebből: az elektronikus ingó árverések száma	0	718
Árverésre bocsátott ingóság becslértéke	0	4 179
ebből: elektronikusan árverésre bocsátott ingóság becslértéke	0	816
Ingatlan árverések száma	0	1 286
Árverésre bocsátott ingatlan becslértéke	0	4 323
Végrehajtással behajtott összes tartozásból	12 855	292 613
inkasszóval	1 974	177 835
végrehajtási cselekményt követően teljesített befizetés	10 773	107 552
ingó értékesítésből gépkocsival együtt	0	1 223
ingatlan értékesítésből	0	320
jövedelem letiltásból	102	3 811
egyéb	5	1 873



Közigazgatási határozatok, perek, büntető feljelentések számának alakulása 2004–2008. években

Megnevezés	Menny- egység	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
MÉLTÁNYOSSÁGI ÜGYEK						
Kérelem összesen	db	63 047	62 118	52 478	60 283	74 661
I. fokú határozat	db	59 207	58 731	43 558	42 589	52 715
II. fokú határozat	db	589	919	1 148	1 457	1 473
II. fokú határozatból helybenhagyó döntés	db	505	700	838	1 350	1 393
ELLENŐRZÉSI HATÁROZATOK						
I. fokú határozat	db	171 331	161 339	92 263	87 162	95 726
ebből: operatív ellenőrzés	db	17 132	16 321	17 497	20 500	21 576
Fellebbezések	db	4 377	4 244	4 396	5 461	6 755
ebből: operatív ellenőrzés	db	642	**	**	**	**
Fellebbezések aránya	%	2,6	2,6	4,8	6,3	7,1
ebből: operatív ellenőrzés	%	3,7	**	**	**	**
II. fokú határozat	db	4 415	4 237	4 031	4 670	6 436
ebből: operatív ellenőrzés	db	662	**	**	**	**
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	3 341	3 329	3 250	3 401	4 444
ebből: operatív ellenőrzés	db	616	**	**	**	**
ADÓÜGYI JELLEGŰ, MULA SZTÁSI BÍRSÁGOT TARTALMAZÓ HATÁROZATOK						
I. fokú határozat	db	124 306	133 178	125 347	98 081	124 045
Fellebbezések +	db	4 149	4 004	3 939	2 512	2 987
Fellebbezések aránya	%	3,3	3,0	3,1	2,6	2,4
II. fokú határozat	db	4 073	4 084	3 591	1 857	2 790
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	3 981	3 966	3 392	1 787	2 634
KÖZIGAZGATÁSI PEREK:***						
Előző időszakból áthúzódó perek	db	1 305	1 226	1 267	1 521	1 972
Tárgyévben indult perek	db	1 280	1 465	1 257	2 134	2 397
Összes folyamatosan lévő per	db	2 585	2 691	2 524	3 655	4 369
Tárgyévben befejezett per	db	1 356	1 414	1 281	1 660	2 082
ÍTÉLETTEL ZÁRULT PEREK összesen	db	1 024	957	920	1 288	1 607
ebből:						
– Helybenhagyás, ill. kereset elutasítás	db	731	681	668	1 010	1 250
– Megváltoztatás	db	57	56	36	46	74
– Hatályon kívül helyezés	db	236	220	216	232	283
PERMEGSZÜNTETÉS	db	332	457	359	372	475
BÜNTETŐ FELJELENTÉSEK						
Feljelentések száma	db	998	1 289	1 436	1 071	1 276
Bűncselekmények száma	db	1 912	1 942	2 477	1 748	1 961
Összetételéből: család	%	18,9	15,3	14,2	13,6	10,5
adócsalás	%	30,1	27,2	35,2	38,0	38,4
Egy feljelentésre jutó elkövetési érték	millió Ft	13	22	28	30	47

* Felülvizsgált adat!

** Nincs külön adat

*** 2007. évtől illetékügyi perekkel és szerezencsejättelügyeleti perekkel.

+ Az összes tárgyévvi adóügyi határozatból másodfokú döntési igénylő fellebbezések száma: **2004.** db 2 801 **2005.** 3 623 **2006.** 3 331 **2007.** 3 822 **2008.** 2 762



**Mulasztási bírságot tartalmazó határozatok számának alakulása
2008. évben regionális igazgatóságokként**

db, illetve %

Igazgatóság	I. fokú határozat	Fellebbezés	Fellebbezések aránya %	II. fokú határozat	II. fokból helyben hagyott
Észak-budapesti	7 511	437	5,8	47	46
Kelet-budapesti	7 472	260	3,5	30	25
Dél-budapesti	5 046	209	4,1	37	37
Pest	6 833	217	3,2	34	33
Közép-magyarországi Regionális Ig.	26 862	1 123	4,2	148	141
Borsod-Abaúj-Zemplén	8 460	913	10,8	187	173
Heves	3 234	374	11,6	133	107
Nógrád	1 629	140	8,6	50	43
Észak-magyarországi Regionális Ig.	13 323	1 427	10,7	370	323
Hajdú-Bihar	5 912	437	7,4	111	108
Jász-Nagykun-Szolnok	3 577	388	10,8	33	33
Szabolcs-Szatmár-Bereg	5 663	611	10,8	18	18
Észak-alföldi Regionális Ig.	15 152	1 436	9,5	162	159
Bács	9 226	371	4,0	58	57
Békés	4 002	279	7,0	42	42
Csongrád	6 628	927	14,0	119	119
Dél-alföldi Regionális Ig.	19 856	1 577	7,9	219	218
Győr-Ménfőcsanak-Sopron	6 239	125	2,0	28	28
Vas	2 720	83	3,1	8	8
Zala	3 976	212	5,3	22	22
Nyugat-dunántúli Regionális Ig.	12 935	420	3,2	58	58
Fejér	12 474	1 051	8,4	29	29
Komárom-Esztergom	10 672	898	8,4	26	26
Veszprém	3 837	114	3,0	43	43
Közép-dunántúli Regionális Ig.	26 983	2 063	7,6	98	98
Baranya	3 475	123	3,5	38	38
Somogy	2 886	0	0,0	0	0
Tolna	1 807	83	4,6	4	3
Dél-dunántúli Regionális Ig.	8 168	206	2,5	42	41
KAIK	161	19	11,8	13	8
Kizárólagos illetékességi Terület	605	55	9,1	11	11
Kiemelt Adózók Igazgatósága	766	74	9,7	24	19
Mindösszesen	124 045	8 326	6,7	1 121	1 057



**A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések számának alakulása regionális igazgatóságokként
2008. január-december**

2008. január-december	Fellebbezések és határozatok száma (db)													
Igazgatóság	Az előző évről áthúzódó fellebbezések	A tárgyidőszakban érkezett fellebbezés	A tárgyidőszakban elintézendő összes fellebbezés	Helybenhagyás	Megváltoztatás	Megsemmisítés	Megsemmisítés, új eljárás	Részjogerős	Összes határozat	Érdemi vizsg.n.elut.végzés (elkésített fell,...)	Összes elintéztet fellebbezés	Tárgyidőszak végén elintézetlen fellebbezések	Elintézetlen fellebbezésekből felfüggesztettek	Módosítás saját hatáskörben
Észak-budapesti	162	1 036	1 198	772	75	22	97	3	969	44	1 013	200	0	4
Kelet-budapesti	172	1 009	1 181	719	81	21	124	5	950	36	986	235	0	8
Dél-budapesti	91	801	892	597	77	19	87	5	785	32	817	125	0	6
Pest	113	1 193	1 306	869	116	21	143	5	1 154	41	1 195	146	0	4
Közép-magyarországi Reg. Ig.	538	4 039	4 577	2 957	349	83	451	18	3 858	153	4 011	706	0	22
Borsod-Abaúj-Zemplén	79	798	877	618	68	6	31	5	728	72	800	78	0	5
Heves	53	515	568	393	35	32	25	5	490	58	548	20	1	1
Nógrád	13	260	273	205	26	5	13	1	250	13	263	10	0	2
Észak-magyarországi Reg. Ig.	145	1 573	1 718	1 216	129	43	69	11	1 468	143	1 611	108	1	8
Hajdú-Bihar	148	846	994	650	51	5	58	0	764	75	839	157	0	16
Jász-Nagykun-Szolnok	39	508	547	349	32	1	72	0	454	36	490	57	0	7
Szabolcs-Szatmár-Bereg	41	609	650	441	63	2	59	0	565	50	615	35	0	19
Észak-alföldi Reg. Ig.	228	1 963	2 191	1 440	146	8	189	0	1 783	161	1 944	249	0	42
Bács-Kiskun	72	685	757	435	63	17	110	0	625	36	661	106	0	1
Békés	54	320	374	251	33	5	53	2	344	15	359	31	0	4
Csongrád	55	604	659	447	35	23	66	0	571	20	591	79	0	2
Dél-alföldi Reg. Ig.	181	1 609	1 790	1 133	131	45	229	2	1 540	71	1 611	216	0	7
Győr-Moson-Sopron	63	556	619	390	60	18	64	1	533	24	557	66	0	6
Vas	20	175	195	128	27	1	19	0	175	2	177	22	1	4
Zala	48	367	415	264	51	4	42	0	361	23	384	35	2	11
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	131	1 098	1 229	782	138	23	125	1	1 069	49	1 118	123	3	21
Fejér	75	694	769	484	63	17	54	2	620	37	657	115	0	11
Komárom-Esztergom	47	436	483	325	32	3	30	0	390	49	439	47	0	3
Veszprém	56	529	585	405	40	11	41	2	499	25	524	64	0	3
Közép-dunántúli Reg. Ig.	178	1 659	1 837	1 214	135	31	125	4	1 509	111	1 620	226	0	17
Baranya	48	539	587	427	56	9	36	1	529	14	543	47	0	2
Somogy	33	357	390	314	29	2	28	5	378	10	388	12	0	2
Tolna	24	159	183	148	7	0	8	0	163	4	167	26	0	0
Dél-dunántúli Reg. Ig.	105	1 055	1 160	889	92	11	72	6	1 070	28	1 098	85	0	4
KAIG	59	217	276	126	24	5	70	8	233	9	242	34	0	0
Kizárólagos terület			0						0		0	0		
Központi ellenőrzés			0						0		0	0		
Kiemelt Adózók Igazgatósága	59	217	276	126	24	5	70	8	233	9	242	34	0	0
Országos összesen	1 565	13 213	14 778	9 757	1 144	249	1 330	50	12 530	725	13 255	1 747	4	121



**A Hatósági főosztály által hozott II. fokú határozatokkal törölt összegek regionális igazgatóságokonként
2008. január-december**

2008. január-december	A másodfokú határozatokkal törölt összegek (eFt)					
Igazgatóság	Törölt adókülönbözet terhére előírtból	Törölt adókülönbözet javára előírtból	Törölt adóhiány	Törölt adóbírság	Törölt késedelmi pótlék	Törölt mulasztási bírság
Észak-budapesti	4 452 020	61 462	3 975 292	2 024 105	1 389 131	6 237
Kelet-budapesti	6 575 720	22 847	6 261 404	3 230 097	1 223 339	77 857
Dél-budapesti	2 109 554	62 588	1 970 025	756 450	657 365	73 954
Pest	1 895 226	32 961	1 691 934	890 012	511 996	5 305
Közép-magyarországi Reg. Ig.	15 032 520	179 858	13 898 655	6 900 664	3 781 831	163 353
Borsod-Abaúj-Zemplén	1 407 689	153 317	1 400 972	294 182	535 856	29 046
Heves	3 105 888	246 492	2 979 961	1 671 418	735 197	39 093
Nógrád	172 066	59	166 155	281 540	65 018	28 516
Észak-magyarországi Reg. Ig.	4 685 643	399 868	4 547 088	2 247 140	1 336 071	96 655
Hajdú-Bihar	521 405	8	496 993	402 835	201 505	6 103
Jász-Nagykun-Szolnok	1 047 046	122	921 175	581 934	327 642	10 991
Szabolcs-Szatmár-Bereg	984 985	27 760	837 122	631 234	378 999	4 491
Észak-alföldi Reg. Ig.	2 553 436	27 890	2 255 290	1 616 003	908 146	21 585
Bács-Kiskun	1 131 194	3 682	933 103	584 513	349 578	1 621
Békés	381 063	0	379 059	188 116	142 534	2 091
Csongrád	1 723 665	-1 088	800 312	579 161	282 054	570
Dél-alföldi Reg. Ig.	3 235 922	2 594	2 112 474	1 351 790	774 166	4 282
Győr-Moson-Sopron	1 261 868	-627	1 257 991	560 189	466 124	8 447
Vas	252 711	0	241 856	126 877	95 501	6 536
Zala	802 301	7 075	792 648	567 945	358 741	2 076
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	2 316 880	6 448	2 292 495	1 255 011	920 366	17 059
Fejér	546 604	-615	511 713	253 890	175 688	5 404
Komárom-Esztergom	173 987	5 658	167 767	81 564	47 087	1 383
Veszprém	88 200	-795	85 730	16 846	17 740	444
Közép-dunántúli Reg. Ig.	808 791	4 248	765 210	352 300	240 515	7 231
Baranya	1 195 987	253	1 118 673	445 602	439 088	579
Somogy	143 731	3 645	143 537	64 215	75 110	200
Tolna	112 185	0	102 228	50 369	22 691	0
Dél-dunántúli Reg. Ig.	1 451 903	3 898	1 364 438	560 186	536 889	779
KAIG	4 551 077	12 298	4 378 837	2 144 194	1 154 002	346 518
Kizárólagos terület Központi ellenőrzés						
Kiemelt Adózók Igazgatósága	4 551 077	12 298	4 378 837	2 144 194	1 154 002	346 518
Országos összesen	34 636 172	637 102	31 614 487	16 427 288	9 651 986	657 462



**A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések típus szerint összesítve
2008. január-december**

Típus	Ellenőrzés	Fiz. könný. Végrehajtás	Illeték	Adóeljárás	Összesen
FELLEBBEZÉSEK ÉS HATÁROZATOK SZÁMA (db)					
Az előző évről áthúzódó fellebbezések	801	212	225	327	1 565
A tárgydőszakban érkezett fellebbezések	6 547	1 633	2 103	2 930	13 213
A tárgydőszakban elintézendő összesen	7 348	1 845	2 328	3 257	14 778
Helybenhagyás	4 348	1 393	1 417	2 599	9 757
Megváltoztatás	785	57	233	69	1 144
Megsemmisítés	88	5	130	26	249
Megsemmisítés, új eljárás	993	17	261	39	1 330
Részjogerős	48	1	0	1	50
Összes határozat	6 262	1 473	2 061	2 734	12 530
Érdemi vizsg.nélkül elutasító végzés (elkéselt fellebbezés)	236	122	126	241	725
Összes elintézett fellebbezés	6 498	1 595	2 187	2 975	13 255
A tárgydőszak végén elintézetlen fellebbezések	850	250	365	282	1 747
Elintézetlenből felfüggesztett	0	0	3	1	4
Módosítás saját hatáskörben	102	4	9	6	121
A MÁSODFOKÚ HATÁROZATOKKAL TÖRÖLT ÖSSZEGEK (eft)					
Törölt adóközönbözet terhére, előírtból	34 633 895	0	1 043	1 234	34 636 172
Törölt adóközönbözet javára, előírtból	637 102	0	0	0	637 102
Törölt adóhány	31 614 480	7	0	0	31 614 487
Törölt adóbírság	16 427 288	0	0	0	16 427 288
Törölt késedelmi pótlék	9 651 144	0	0	842	9 651 986
Törölt mulasztási bírság	640 322	0	1 860	15 280	657 462



A Hatósági főosztály által elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek típus szerint összesítve
2008. január-december

Típus	Ellenőrzés	Fiz. könyv. Végrehajtás	Illeték	Adóeljárás	Összesen
AZ ELSŐFOKÚ JOGERŐS HATÁROZAT ELLEN BENYÚJTOTT FELÜGYELETI ELJÁRÁS IRÁNTI KÉRELEM (db)					
Előző évről áthúzódó kérelem	32	18	7	10	67
A tárgyi időszakban érkezett kérelem	483	76	181	304	1 044
A tárgyi időszakban elintézendő összes kérelem	515	94	188	314	1 111
Megváltoztatás	27	3	13	7	50
Megsemmisítés	35	4	30	21	90
Megsemmisítés, új eljárás	59	6	22	3	90
Részjogerős	1	0	0	0	1
Intézkedések összesen	122	13	65	31	231
Intézkedés nélküli elutasítás	305	75	96	229	705
Összes elintézett kérelem	427	88	161	260	936
Folyamatban lévő eljárás	88	6	27	54	175
FELÜGYELETI ELJÁRÁS SORÁN TÖRÖLT ÖSSZEGEK (eFt)					
Törölt adókönyvbözet terhére, előírtból	2 502 202	0	0	0	2 502 202
Törölt adókönyvbözet javára, előírtból	321	0	0	0	321
Törölt adóhiány	2 456 477	0	0	0	2 456 477
Törölt adóbrság	1 222 170	0	0	0	1 222 170
Törölt késedelmi pótlék	878 382	0	43	0	878 425
Törölt mulasztási brság	4 730	15	422	723	5 890
Törölt adóilleték	0	1 189	27 249	0	28 438



**A Hatósági főosztály által képviselt perek számának alakulása regionális igazgatóságokként
2008. január-december**

2008. január-december	Perek száma (db)											
Igazgatóság	Az előző évről áthúzódó per	A tárgy-időszakban induló per	Összes per	Jogerős ítéletek				Ítéletek összesen	Permegszüntetés	Befejező-dött perek összesen	Perek a tárgyidőszak végén	
	*****	*****	*****	helyben-hagyás	megváltoztatás	hatályon kívül helyezés	hatályon kívül helyezés, új eljárás	*****	nyert veszített	*****	*****	
Észak-budapesti	170	108	278	78	1	5	12	96	24	2	122	156
Kelet-budapesti	325	207	532	134	6	1	15	156	32	7	195	337
Dél-budapesti	268	93	361	77	4	3	13	97	16	8	121	240
Pest	233	202	435	122	1	5	21	149	33	8	190	245
Közép-magyarországi Reg. Ig.	996	610	1 606	411	12	14	61	498	105	25	628	978
Borsod-Abaúj-Zemplén	82	107	189	74	1	2	5	82	23	2	107	82
Heves	34	62	96	33	0	0	3	36	5	0	41	55
Nógrád	20	39	59	17	3	1	2	23	5	0	28	31
Észak-magyarországi Reg. Ig.	136	208	344	124	4	3	10	141	33	2	176	168
Hajdú-Bihar	37	137	174	72	2	1	27	102	13	3	118	56
Jász-Nagykun-Szolnok	24	89	113	27	1	0	3	31	10	3	44	69
Szabolcs-Szatmár-Bereg	33	134	167	74	1	0	9	84	16	4	104	63
Észak-alföldi Reg. Ig.	94	360	454	173	4	1	39	217	39	10	266	188
Bács-Kiskun	67	109	176	45	3	1	10	59	16	1	76	100
Békés	45	78	123	42	2	1	12	57	20	3	80	43
Csongrád	74	110	184	66	1	1	4	72	26	4	102	82
Dél-alföldi Reg. Ig.	186	297	483	153	6	3	26	188	62	8	258	225
Győr-Moson-Sopron	61	135	196	65	2	0	37	104	13	4	121	75
Vas	19	48	67	19	10	1	5	35	6	1	42	25
Zala	46	117	163	46	16	0	12	74	6	1	81	82
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	126	300	426	130	28	1	54	213	25	6	244	182
Fejér	102	118	220	74	8	2	2	86	77	0	163	57
Komárom-Esztergom	30	63	93	8	0	1	4	13	15	0	28	65
Veszprém	45	69	114	15	0	0	14	29	11	1	41	73
Közép-dunántúli Reg. Ig.	177	250	427	97	8	3	20	128	103	1	232	195
Baranya	96	83	179	53	6	9	23	91	13	0	104	75
Somogy	27	55	82	42	3	0	5	50	4	0	54	28
Tolna	21	27	48	18	0	0	1	19	0	2	21	27
Dél-dunántúli Reg. Ig.	144	165	309	113	9	9	29	160	17	2	179	130
KAIG	31	44	75	10	3	1	4	18	4	1	23	52
Kizárólagos terület	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Központi ellenőrzés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kiemelt Adózók Igazgatósága	31	44	75	10	3	1	4	18	4	1	23	52
Országos összesen	1 890	2 234	4 124	1 211	74	35	243	1 563	388	55	2 006	2 118
Járművek perek	1	0	1		0	1	0	1		0	1	0
Mindösszesen	1 891	2 234	4 125	1 211	74	36	243	1 564	388	55	2 007	2 118

**A Hatósági főosztály által képviselt perek pertárgyértéke és perköltsége regionális igazgatóságokként
2008. január-december**

2008. január-december	A perek pertárgyértéke és perköltsége (eFt)						
Igazgatóság	Tárgyidőszakban induló perek pertárgyértéke	Nyert per	Vesztett per (hatályon kívül helyezés)	Vesztett per (hat.kívül hely. mell. új eljárásra utasítás)	Megváltoztatás	Perköltség a Hivatal terhére	Perköltség a Hivatal javára
Észak-budapesti	5 806 049	1 030 557	9 075	69 541	1 500	3 982	7 549
Kelet-budapesti	9 048 964	1 546 555	0	117 766	10 581	2 575	11 647
Dél-budapesti	3 422 230	1 274 365	84 585	441 122	29 248	3 825	9 475
Pest	4 208 791	2 470 501	55 252	141 196	1 501	2 909	8 058
Közép-magyarországi Reg. Ig.	22 486 034	6 321 978	148 912	769 625	42 830	13 291	36 729
Borsod-Abaúj-Zemplén	941 681	1 728 045	1 343	27 465	124	1 050	10 598
Heves	1 226 694	209 162	0	25 688	0	925	1 235
Nógrád	233 335	351 060	153	24 979	28 421	1 162	3 935
Észak-magyarországi Reg. Ig.	2 401 710	2 288 267	1 496	78 132	28 545	3 137	15 768
Hajdú-Bihar	2 045 429	980 991	1 739	192 164	267	2 712	9 738
Jász-Nagykun-Szolnok	1 343 507	481 177	0	22 844	0	502	3 065
Szabolcs-Szatmár-Bereg	3 688 237	1 007 350	0	57 743	370	1 181	6 536
Észak-alföldi Reg. Ig.	7 077 173	2 469 518	1 739	272 751	637	4 395	19 339
Bács-Kiskun	1 452 788	639 687	4 031	85 417	4 792	1 595	5 212
Békés	1 693 485	486 603	4 907	78 105	4 800	3 098	12 762
Csongrád	1 020 781	414 244	783	19 990	3 688	303	6 546
Dél-alföldi Reg. Ig.	4 167 054	1 540 534	9 721	183 512	13 280	4 996	24 520
Győr-Moson-Sopron	1 728 240	912 828	0	537 894	11 547	1 063	3 305
Vas	265 148	149 376	13	36 129	63 075	1 487	3 297
Zala	2 063 564	246 570	0	415 956	50 992	3 548	5 832
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	4 056 952	1 308 774	13	989 979	125 614	6 098	12 434
Fejér	1 276 253	1 017 818	19 707	15 785	107 134	585	12 361
Komárom-Esztergom	877 744	94 013	15 790	48 140	0	1 500	390
Veszprém	636 246	77 397	0	78 085	0	508	1 044
Közép-dunántúli Reg. Ig.	2 790 243	1 189 228	35 497	142 010	107 134	2 593	13 795
Baranya	390 443	602 461	117 099	254 054	3 183	8 191	6 615
Somogy	1 892 726	417 257	0	13 121	0	465	3 432
Tolna	263 965	99 958	0	2 221	0	310	895
Dél-dunántúli Reg. Ig.	2 547 134	1 119 676	117 099	269 396	3 183	8 966	10 942
KAIG	10 867 328	537 279	0	467 267	59 237	2 779	3 280
Kizárólagos terület	0	0	0	0	0	0	0
Központi ellenőrzés	0	0	0	0	0	0	0
Kiemelt Adózók Igazgatósága	10 867 328	537 279	0	467 267	59 237	2 779	3 280
Országos összesen	56 393 628	16 775 254	314 477	3 172 672	380 460	46 255	136 807
Járadék perek	0	0	0	0	0	100	0
Mindösszesen	56 393 628	16 775 254	314 477	3 172 672	380 460	46 355	136 807



**A Hatósági főosztály által képviselt felülvizsgálati eljárások a Legfelsőbb Bíróságon, típus szerint összesítve
2008. január-december**

2008. január-december		Felülvizsgálati eljárások száma (db)													Perköltség (eFt)	
Tipus	Előző évről áthúzódó eljárások	A tárgyidőszakban induló eljárás		A tárgyidő- szakban folyamat- ban lévő összes eljárás	Ítéletek				Ítéletek összesen	Felperes kérelmére indult eljárás megszün- tetése	Alperes kérelmére indult eljárás megszün- tetése	Az eljárás megszün- tetése összesen	Befejező- dött eljárások összesen	Eljárások a tárgy- időszak végén		
	*****	Felperes által	Alperes által	*****	helyben hagyás	megvált- toztatás	hatályon kívül helyezés	hatályon kívül helyezés, új eljárás	*****	*****	*****	*****	*****	*****	a Hivatal terhére	a Hivatal javára
Ellenőrzés	214	234	69	517	147	5	9	20	181	11	6	17	198	319	6 951	27 151
Fiz. könnyítés Végrehajtás	1	13	2	16	6	1	0	0	7	0	0	0	7	9	50	260
Illeték	27	93	18	138	20	1	0	3	24	0	0	0	24	114	186	730
Adóeljárás	10	5	2	17	12	0	0	1	13	0	0	0	13	4	10	185
Összesen:	252	345	91	688	185	7	9	24	225	11	6	17	242	446	7 197	28 326

* Tartalmazza az operatív terület adatait is.

Közigazgatási perek számának alakulása 2008. évben

APEH szervek	Előző év- ről áthú- zódtó perek	A tárgy- időszak- ban induló perek	Összes per	Tárgyévben befejezett perek					Permeg- szüntetés	Összesen
				Ítélettel zárult						
				Helyben- hagyás	Megvél- toztatás	Hatályon kívül helyezés	Összesen			
Észak-budapesti Kelet-budapesti Dél-budapesti Pest	171 327 269 240	110 212 93 202	281 539 362 442	79 134 77 123	1 6 4 1	17 16 16 26	97 156 97 150	26 39 24 41	123 195 121 191	
Közép-magyar. Reg. lg.	1 007	617	1 624	413	12	75	500	130	630	
Borsod-Abaúj-Zemplén	83	107	190	74	1	7	82	25	107	
Heves	35	71	106	33	0	3	36	5	41	
Nógrád	20	39	59	17	3	3	23	5	28	
Észak-magyar. Reg. lg.	138	217	355	124	4	13	141	35	176	
Hajdú-Bihar	38	145	183	72	2	29	103	20	123	
Jász-Nagykun-Szolnok	24	89	113	27	1	3	31	13	44	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	33	134	167	74	1	9	84	20	104	
Észak-alföldi Reg. lg.	95	368	463	173	4	41	218	53	271	
Bács-Kiskun	68	109	177	45	3	11	59	18	77	
Békés	45	78	123	42	2	13	57	23	80	
Csongrád	74	111	185	66	1	5	72	31	103	
Dél-alföldi Reg. lg.	187	298	485	153	6	29	188	72	260	
Győr-Moson-Sopron	61	135	196	65	2	37	104	17	121	
Vas	19	48	67	19	10	6	35	7	42	
Zala	46	117	163	46	16	12	74	7	81	
Nyugat-dunántúli Reg. lg.	126	300	426	130	28	55	213	31	244	
Fejér	102	119	221	74	8	4	86	77	163	
Komárom-Esztergom	30	67	97	8	0	5	13	15	28	
Veszprém	45	69	114	15	0	14	29	12	41	
Közép-dunántúli Reg. lg.	177	255	432	97	8	23	128	104	232	
Baranya	96	84	180	53	6	32	91	13	104	
Somogy	27	55	82	42	3	5	50	4	54	
Tolna	21	28	49	19	0	1	20	2	22	
Dél-dunántúli Reg. lg.	144	167	311	114	9	38	161	19	180	
KAIG	31	44	75	10	3	5	18	5	23	
Központi Hivatal*	66	131	197	36	0	3	39	26	65	
Adóperek összesen (db)	1 971	2 397	4 368	1 250	74	282	1 606	475	2 081	
Járműk integráció előtt indult, a TB szervtől átvett járulékperek:										
Járműkperek	1	0	1	0	0	1	1	0	1	
Adó- és átvett járulékperek mindösszesen (db)	1 972	2 397	4 369	1 250	74	283	1 607	475	2 082	

* Szerezésejüket felügyeleti tevékenységgel kapcsolatos perekkel együtt.



**Büntető feljelentésekben szereplő bűncselekmények számának alakulása
2008. évben**

APEH szervek	Tényállások száma			Egy tényállásra jutó elkövetési érték (eFt)	Feljelentett személyek száma (fő)
	Összesen (db)	ebből (%)			
		csalás	adócsalás		
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	590	16,40	29,00	59 334,50	321
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	337	9,40	33,00	7 861,00	273
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	156	5,70	62,00	18 639,00	158
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	179	8,30	34,60	16 921,00	135
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	217	10,50	23,90	13 272,00	124
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	232	9,00	59,40	10 212,00	162
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	211	1,90	43,60	10 585,00	193
Kiemelt Adózók Igazgatósága	22	18,20	72,70	1 362 585,00	21
Központi Hivatal	17	5,80	41,10	37 737,60	15
Összesen	1 961	10,40	38,20	41 617,00	1 402



Tényleges költségvetési kiadások 2008. évben

adatok millió forintban

Megnevezés	2007. év	2008. év
Tényleges költségvetési kiadás	106 489,1 100,0%	120 676,2 100,0%
Ebből		
– Személyi juttatások (járulékokkal)	79 364,1 74,5%	86 957,0 72,1%
– Dologi és egyéb folyó kiadások	19 862,8 18,7%	23 217,1 19,2%
Egyéb kiadás (pénzeszköz átadás, lakásépítési kölcsön)	192,2 0,2%	308,6 0,3%
– Beruházás (intézményi, központi)	6 656,2 6,3%	8 605,9 7,1%
– Felújítás	413,8 0,4%	1 587,6 1,3%

A befektetett eszközök állományának alakulása 2007. és 2008. években

Megnevezés	Év	Bruttó összesen (Mrd Ft)	%	Megoszlása fajtánként %-ban
Befektetett eszközök állománya	2007	43,8	100	Ingatlanok Gépek, berendezések, felszerelések, járművek Egyéb 73,5 11,9 14,6
Befektetett eszközök állománya	2008	51,6	100	Ingatlanok Gépek, berendezések, felszerelések, járművek Egyéb 63,5 10,2 26,3



Az APEH 2008. évi bevételi és kiadási előirányzatai

adatok millió forintban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eng.keret túllépés	Elméleti előirányzat	Teljesítés
Költségvetési támogatás	83 783,3	90 459,4	36 080,4	126 539,8	126 539,8
Támogatásértékű működési bevétel		68,3		68,3	68,3
Működési bevétel	320,0	783,2		783,2	851,8
Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	25,0	25,0		25,0	36,3
Előző évi előirányzatmaradvány átvétel		6 600,6		6 600,6	6 600,6
Előző évi előirányzatmaradvány		6 434,1		6 434,1	5 529,6
Korábban nyújtott kölcsön visszatérülése		60,0		60,0	60,6
Bevételek	84 128,3	104 430,6	36 080,4	140 511,0	139 687,0
Személyi juttatások	52 241,4	53 291,3	16 777,7	70 069,0	66 325,2
Munkaadókat terhelő járulékok	15 919,8	16 368,8	5 368,0	21 736,8	20 631,8
Dologi és egyéb folyó kiadások	13 354,7	16 667,5	7 938,0	24 605,5	23 217,1
Egyéb működési célú támogatások kiadás	35,1	219,0		219,0	219,0
Kölcsönök nyújtása, törlesztése	0,0	89,0		89,0	89,6
Felújítás	522,0	4 254,4		4 254,4	1 587,6
Intézményi beruházás	2 055,3	13 540,6	5 996,7	19 537,3	8 605,9
Központi beruházás		0,0		0,0	0,0
Kiadások	84 128,3	104 430,6	36 080,4	140 511,0	120 676,2



Az átlagos dolgozó létszám alakulása
a 2008. évben szervezetenként

Szervek	Átlaglétszám
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	4 506,56
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	1 233,92
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	1 555,40
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	1 463,79
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 166,97
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 323,86
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 094,25
Kiemelt Adózók Igazgatósága	542,88
Területi szervek és KAI/G összesen	12 887,62
Számlástechnikai és Adóelszámolási Intézet	793,94
Oktatási Intézet	47,88
Központi Hivatal	1 029,99
Mindösszesen	14 759,42



Dolgozó létszám megoszlása a 2008. évben szervezetenként

Szervek	Vezető		Ügyintéző I.		Ügyintéző II.		Ügykezelő		Fizikai		Összesen	
	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December
Közép-magyarországi Reg. Igazgatóság	379,00	393,00	1 803,78	2 287,66	1 570,76	1 681,89	356,88	301,00	72,88	64,68	4 183,30	4 728,23
Észak-magyarországi Reg. Igazgatóság	99,00	100,00	677,00	722,00	365,00	369,00	42,00	31,00	20,00	19,00	1 203,00	1 241,00
Észak-alföldi Reg. Igazgatóság	106,00	107,00	846,88	917,88	457,75	458,00	77,00	63,00	23,00	22,00	1 510,63	1 567,88
Dél-alföldi Reg. Igazgatóság	110,00	106,00	777,88	868,00	450,88	422,00	52,75	53,00	36,50	37,00	1 428,01	1 486,00
Nyugat-dunántúli Reg. Igazgatóság	103,00	99,00	585,88	666,88	344,00	339,00	53,00	57,00	19,13	19,63	1 105,01	1 181,51
Közép-dunántúli Reg. Igazgatóság	103,00	106,00	598,94	691,94	465,00	483,00	53,00	55,00	16,00	16,00	1 235,94	1 351,94
Dél-dunántúli Reg. Igazgatóság	85,00	91,00	526,50	614,00	344,00	366,00	47,00	32,00	27,00	25,00	1 029,50	1 128,00
Kiemelt Adózók Igazgatósága	49,00	51,00	367,75	387,75	87,00	85,00	27,00	24,00	4,00	4,00	534,75	551,75
Területi szervek és KAIG összesen	1 034,00	1 053,00	6 184,61	7 156,11	4 084,39	4 203,89	708,63	616,00	218,51	207,31	12 230,14	13 236,31
SZTADI	72,00	74,00	397,00	414,00	283,26	277,38	19,00	19,00	22,74	23,88	794,00	808,26
Oktatási Intézet	3,00	5,00	29,00	38,75	5,00	8,00	–	–	–	–	37,00	51,75
Központi Hivatal	104,00	113,00	629,51	677,26	191,38	194,51	36,30	37,30	30,76	31,76	991,95	1 053,83
Mindösszesen	1 213,00	1 245,00	7 240,12	8 286,12	4 564,03	4 683,78	763,93	672,30	272,01	262,95	14 053,09	15 150,15

**Adóellenőrök és végrehajtók állománycsoportonkénti megoszlása a 2008. évben
(dolgozó létszám)**

Szervek	Ügyintéző I.				Ügyintéző II.			
	adóellenőr		végrehajtó		adóellenőr		végrehajtó	
	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December
Közép-magyarországi Reg. Igazgatóság	802,26	1 029,51	129,00	137,00	249,13	238,13	61,00	58,00
Észak-magyarországi Reg. Igazgatóság	265,00	269,00	37,00	34,00	28,00	26,00	15,00	15,00
Észak-alföldi Reg. Igazgatóság	324,88	348,88	37,00	39,00	46,00	42,00	30,00	27,00
Dél-alföldi Reg. Igazgatóság	260,88	301,00	31,00	40,00	78,00	62,00	19,00	25,00
Nyugat-dunántúli Reg. Igazgatóság	229,00	265,00	20,00	22,00	51,00	51,00	20,00	23,00
Közép-dunántúli Reg. Igazgatóság	242,00	283,00	26,00	26,00	71,00	68,00	18,00	20,00
Dél-dunántúli Reg. Igazgatóság	202,50	253,00	14,00	17,00	45,00	50,00	25,00	22,00
KAIG	234,75	244,00	2,00	2,00	14,00	12,00	1,00	1,00
Területi szervek és KAIG összesen	2 561,27	2 993,39	296,00	317,00	582,13	549,13	189,00	191,00
SZTADI	–	–	–	–	–	–	–	–
Oktatási Intézet	–	–	–	–	–	–	–	–
Központi Hivatal	17,63	24,76	–	–	–	–	–	–
Mindösszesen	2 578,90	3 018,15	296,00	317,00	582,13	549,13	189,00	191,00

Kilépők arányának alakulása a 2008. évben szervezetenként,
állománycsoportonként

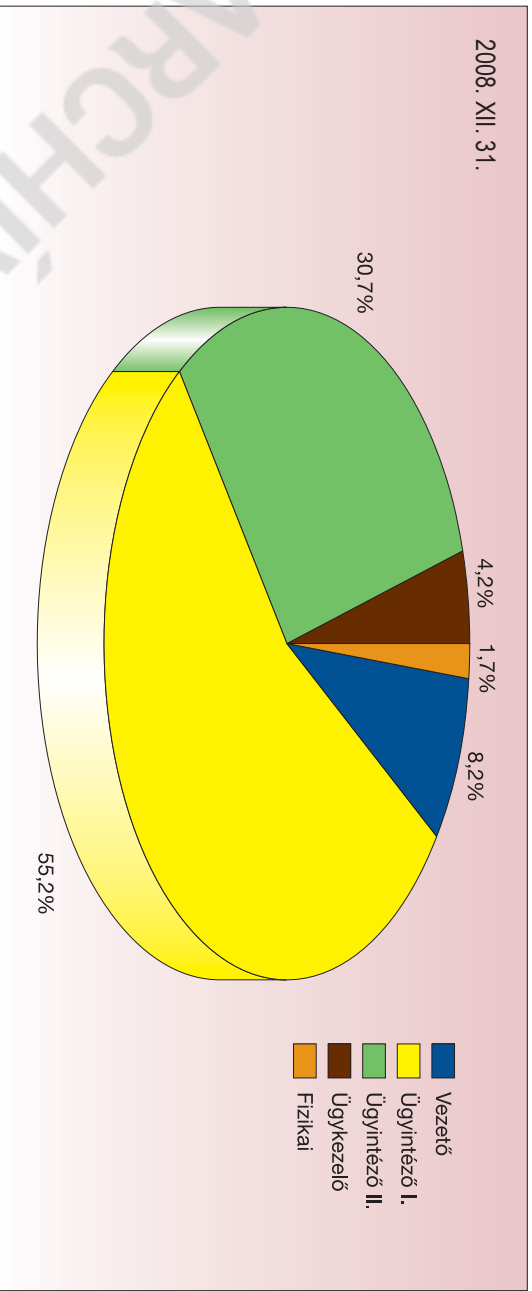
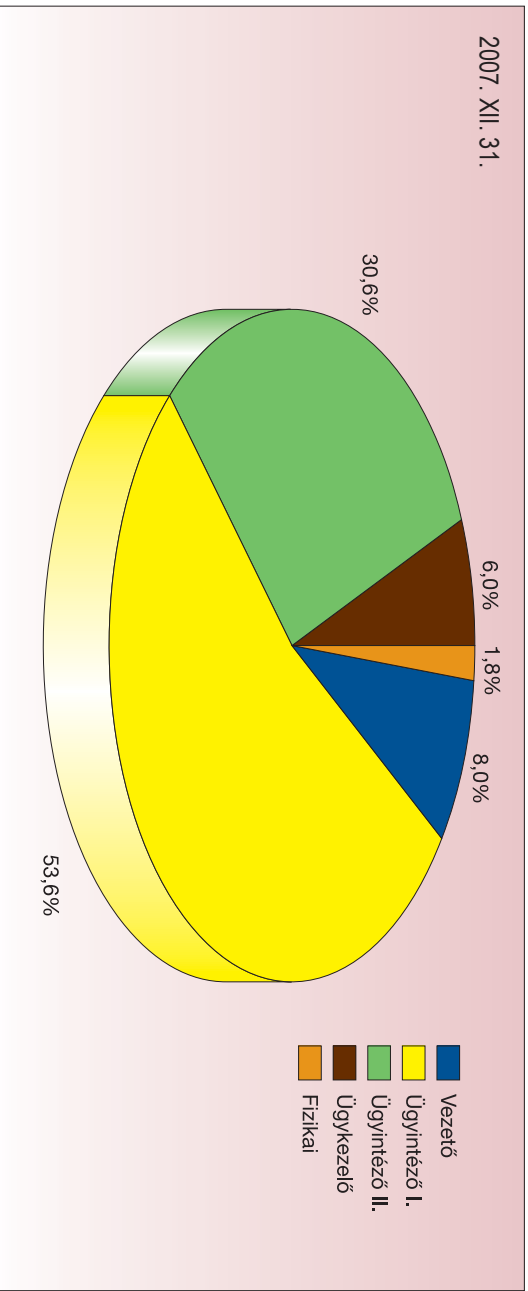
Szervek	Fluktuáció					
	Vezető %	Ügyintéző I. %	Ügyintéző II. %	Ügykezelő %	Fizikai %	Összesen %
Közép-magyarországi Reg. Igazgatóság	6,49	12,92	16,02	14,43	16,93	13,74
Észak-magyarországi Reg. Igazgatóság	5,26	6,61	10,54	22,73	15,79	8,53
Észak-alföldi Reg. Igazgatóság	0,94	6,28	9,59	7,92	22,36	7,26
Dél-alföldi Reg. Igazgatóság	4,67	6,68	10,51	8,75	32,19	8,50
Nyugat-dunántúli Reg. Igazgatóság	6,80	5,83	12,26	7,69	5,52	7,94
Közép-dunántúli Reg. Igazgatóság	2,15	6,09	9,50	7,35	25,00	7,39
Dél-dunántúli Reg. Igazgatóság	1,12	8,57	10,91	14,29	11,54	9,06
KAIG	14,00	11,69	11,90	24,00	-	12,46
Területi szervek és KAIG összesen	5,09	8,89	12,65	12,71	18,73	10,26
Számlástechnikai és Adóelszámolási Intézet	1,39	3,24	8,89	4,76	3,73	5,13
Oktatási Intézet	-	10,34	20,00			10,81
Központi Hivatal	5,88	8,42	13,22	13,13	8,13	9,22
Mindösszesen	4,92	8,54	12,44	12,56	16,22	9,89



Engedélyezett záró létszám állománycsoportonként 2007. és 2008. évben

adatok főben

Állománycsoport	2007. XII. 31.	2008. XII. 31.
Vezető	1 252	1 277
Ügyintéző I.	8 384	8 639
Ügyintéző II.	4 780	4 801
Ügykezelő	939	657
Fizikai	280	261
Összesen	15 635	15 635



**Felsőfokú végzettségű munkatársak kiemelt szakképzettsége szerinti megoszlása a 2008. évben szervezetenként
(dolgozó létszám)**

Szervek	Vezetők, felsőfokú végzettségűek összesen	Állam- és jogtu- dományi doktori képesítés	Jogi szakvizsga	Igazgatási jellegű szak- képesítés	Jogi szak- okleveles közgaz- dász	Okleveles közgaz- dász	Szak- közgaz- dász	Pénzügyi és számvi- teli főisko- lán, szakon szerzett oklevelek	Okleveles könyv- vizsgáló	Informa- tikai végzettség
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	2 681	508	89	512	4	156	69	140	75	16
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	821	113	26	63	10	55	7	47	40	13
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	1 026	153	46	85	6	44	55	72	43	14
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	969	186	60	72	3	48	32	97	40	10
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	763	99	32	69	3	39	7	184	51	4
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	797	89	29	98	3	29	12	92	38	8
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	706	147	52	33	7	75	10	95	29	7
Kiemelt Adózók Igazgatóság	440	59	19	63	4	42	19	45	33	5
Területi szervek és KAIG összesen	8 203	1 354	353	995	40	488	211	772	349	77
Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet	489	3	0	9	0	8	3	17	1	192
Oktatási Intézet	44	3	0	5	0	1	3	1	0	4
Központi Hivatal	805	318	121	113	2	80	24	49	31	19
Mindösszesen	9 541	1 678	474	1 122	42	577	241	839	381	292

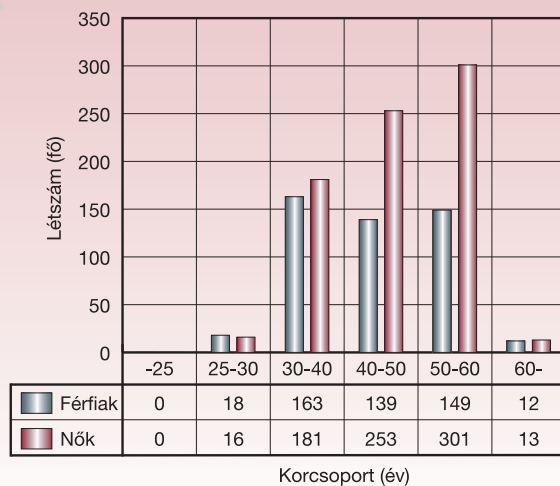
**Felsőfokú és középfokú nyelvismerettel rendelkezők, valamint a nyelvismeretek száma a 2008. évben szervezetenként
(dolgozó létszám)**

Szervek	Egy idegen nyelvvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Több idegen nyelvvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Nyelvvizsgáló- val rendel- kezők száma összesen (fő)	Felsőfokú nyelvvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Középfokú nyelvvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Felsőfokú nyelvis- meretek száma (db)	Középfokú nyelvis- meretek száma (db)	Felső- és középfokú nyelvismere- tek összesen (db)
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	787	561	1 348	158	1 270	185	1 904	2 089
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	209	148	357	28	345	32	508	540
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	232	236	468	43	450	53	706	759
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	219	186	405	50	383	55	579	634
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	220	122	342	34	326	37	460	497
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	190	164	354	18	343	23	535	558
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	158	148	306	48	294	59	432	491
Kiemelt Adózók Igazgatóság	129	82	211	46	187	56	263	319
Területi szervek és KAIG összesen	2 144	1 647	3 791	425	3 598	500	5 387	5 887
Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet	123	30	153	12	147	13	174	187
Oktatási Intézet	9	8	17	3	15	3	23	26
Központi Hivatal	188	188	376	76	346	99	550	649
Mindösszesen	2 464	1 873	4 337	516	4 106	615	6 134	6 749

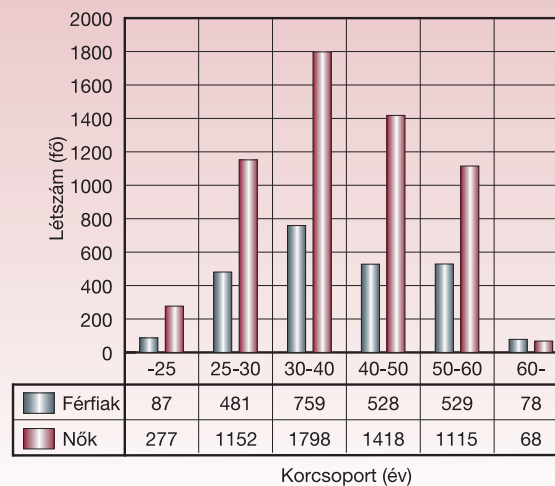
**Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és életkorcsoportok szerint
(2008. 12. 31.)**



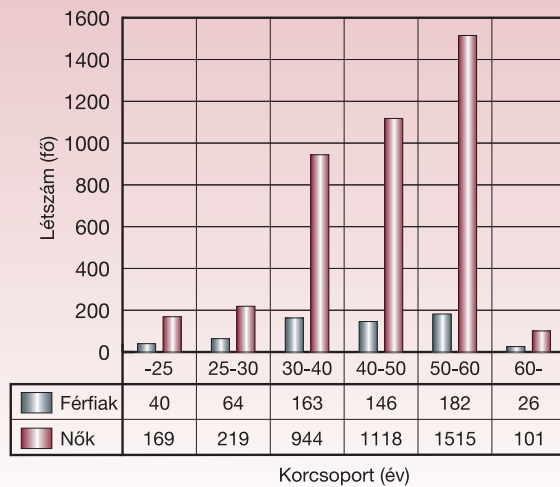
Vezető



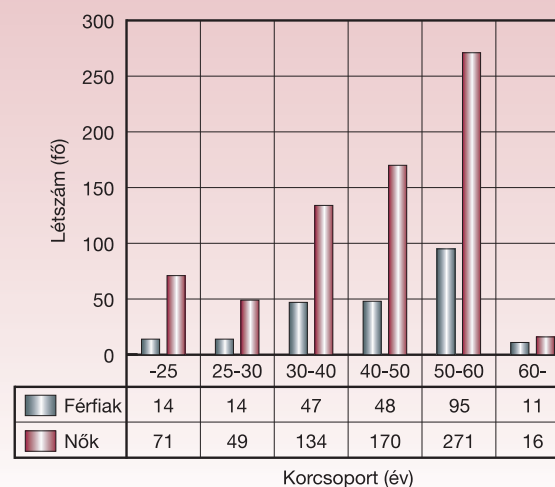
Ügyintéző I.



Ügyintéző II.



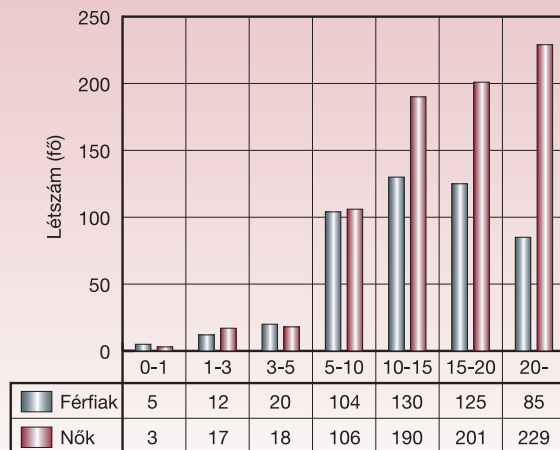
Ügykezelő – Fizikai alkalmazott



**Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és APEH-nél töltött idő szerint
(2008. 12. 31.)**

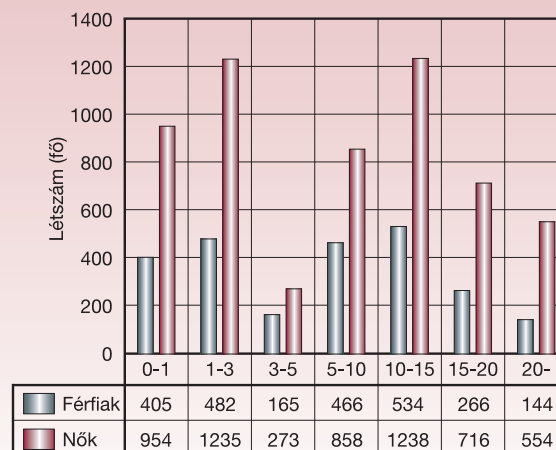


Vezető



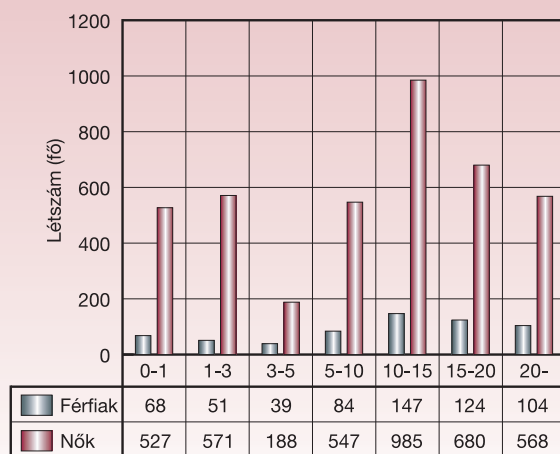
APEH-nél töltött idő (év)

Ügintéző I.



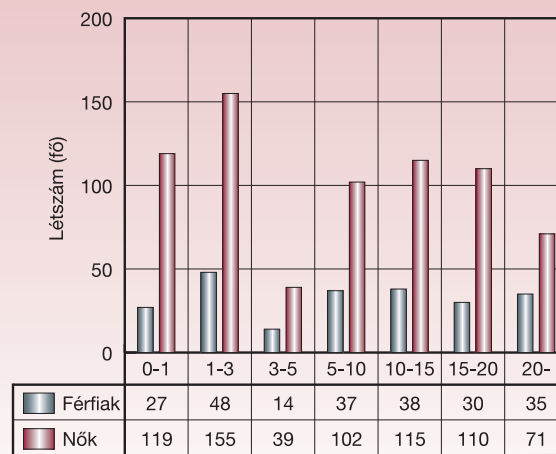
APEH-nél töltött idő (év)

Ügintéző II.



APEH-nél töltött idő (év)

Ügykezelő – Fizikai alkalmazott



APEH-nél töltött idő (év)

**Vonalkód-felhasználás alakulása
2007-2008. évben**

Megnevezés	Bizonylatok összesen			Hagyományos iratok összesen			Mindösszesen		
	2007	2008	2008/2007	2007	2008	2008/2007	2007	2008	2008/2007
É-bp. (Kiz.ill.nélkül)	2 034 653	1 920 635	94%	1 523 115	1 643 473	108%	3 557 768	3 564 108	100%
Kelet- budapesti	2 013 203	1 899 251	94%	1 624 915	1 798 218	111%	3 638 118	3 697 469	102%
Dél-budapesti	2 182 917	2 048 580	94%	1 911 436	2 321 287	121%	4 094 353	4 369 867	107%
Pest	3 033 602	2 794 917	92%	2 221 654	2 838 411	128%	5 255 256	5 633 328	107%
Közép-mo. Reg. Igazgatóság	9 264 375	8 663 383	94%	7 281 120	8 601 389	118%	16 545 495	17 264 772	104%
Borsod-Abaúj-Zemplén	1 173 936	1 150 418	98%	1 206 201	1 587 313	132%	2 380 137	2 737 731	115%
Heves	645 415	612 919	95%	660 442	791 432	120%	1 305 857	1 404 351	108%
Nógrád	360 383	337 750	94%	386 790	483 116	125%	747 173	820 866	110%
Észak-mo. Reg. Igazgatóság	2 179 734	2 101 087	96%	2 253 433	2 861 861	127%	4 433 167	4 962 948	112%
Hajdú-Bihar	1 100 918	1 076 277	98%	1 082 669	1 326 060	122%	2 183 587	2 402 337	110%
Jász-Nagykun-Szolnok	727 617	695 314	96%	683 741	850 644	124%	1 411 358	1 545 958	110%
Szabolcs	977 108	942 721	96%	1 031 199	1 278 883	124%	2 008 307	2 221 604	111%
Észak-alföldi Reg. Igazgatóság	2 805 643	2 714 312	97%	2 797 609	3 455 587	124%	5 603 252	6 169 899	110%
Bács-Kiskun	1 185 558	1 126 997	95%	1 043 061	1 326 945	127%	2 228 619	2 453 942	110%
Békés	720 704	687 562	95%	722 364	867 412	120%	1 443 068	1 554 974	108%
Csongrád	955 574	917 549	96%	1 005 971	1 175 630	117%	1 961 545	2 093 179	107%
Dél-alföldi Reg. Igazgatóság	2 861 836	2 732 108	95%	2 771 396	3 369 987	122%	5 633 232	6 102 095	108%
Győr-Moson-Sopron	1 102 815	1 090 888	99%	968 456	1 159 113	120%	2 071 271	2 250 001	109%
Vas	579 023	564 605	98%	512 613	612 964	120%	1 091 636	1 177 569	108%
Zala	686 009	669 494	98%	589 090	724 944	123%	1 275 099	1 394 438	109%
Nyugat-du. Reg. Igazgatóság	2 367 847	2 324 987	98%	2 070 159	2 497 021	121%	4 438 006	4 822 008	109%
Fejér	938 960	926 889	99%	982 945	1 215 276	124%	1 921 905	2 142 165	111%
Komárom-Esztergom	736 246	710 402	96%	731 761	878 516	120%	1 468 007	1 588 918	108%
Veszprém	811 979	773 052	95%	730 051	904 722	124%	1 542 030	1 677 774	109%
Közép-du. Reg. Igazgatóság	2 487 185	2 410 343	97%	2 444 757	2 998 514	123%	4 931 942	5 408 857	110%
Baranya	865 977	856 890	99%	806 740	990 052	123%	1 672 717	1 846 942	110%
Somogy	653 311	624 548	96%	712 051	837 093	118%	1 365 362	1 461 641	107%
Tolna	509 219	486 224	95%	516 660	578 170	112%	1 025 879	1 064 394	104%
Dél-dunántúli Reg. Igazgatóság	2 028 507	1 967 662	97%	2 035 451	2 405 315	118%	4 063 958	4 372 977	108%
KAIG	250 771	159 442	64%	206 494	257 260	125%	457 265	416 702	91%
Kizárólagos ill. terület	302 966	304 337	100%	188 301	230 425	122%	491 267	534 762	109%
Központi ellenőrzés			0			0	0	0	0
Kiemelt Adózók Igazgatóság	553 737	463 779	84%	394 795	487 685	124%	948 532	951 464	100%
Igazgatóságok országos összesen	24 548 864	23 377 661	95%	22 048 720	26 677 359	121%	46 597 584	50 055 020	107%

Hivatali és igazgatósági szintű belső szabályozások számának alakulása 2008. évben

Központi Hivatal által kiadott intézkedések	2008. év (db)	2008. december 31. napján hatályban lévő (db)
utasítások	120	289
irányelvek	17	47
tájékoztatók	10	–

Igazgatóságok megnevezése	Kiadott belső utasítások száma (db)
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	75
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	41
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	46
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	41
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	60
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	33
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	46
Kiemelt Adózók Igazgatóság	23
Oktatási Intézet	13
Számitéstechnikai és Adóelszámolási Intézet	22
Összesen	400



Szerencsejátékok játékbévitel és elvonás adatai játékonként és játéktípusonként

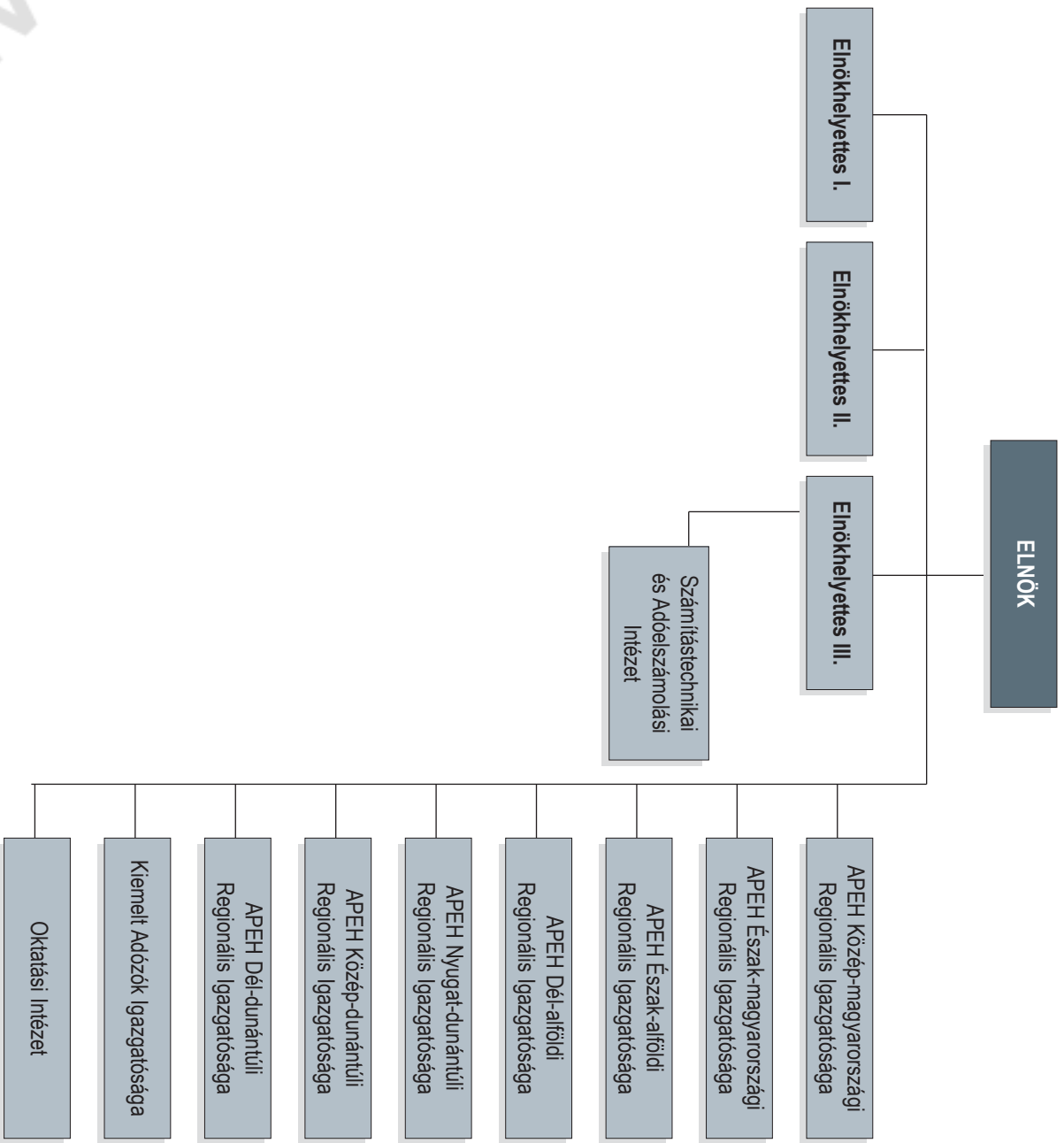
(adatok ezer Ft-ban)

Játékok	2007. évi adatok			2008. évi adatok			Változások: 2008/2007 (2007=100%)		
	Játékbévitel	Játékadó	Szja	Játékbévitel	Játékadó	Szja	Játékbévitel	Játékadó	Szja
Lottó 5/90	45 041 153	10 809 877	4 619 705	46 448 553	11 147 653	5 786 303	103,12%	103,12%	125,25%
Lottó 6/45	26 181 340	6 283 522	3 134 712	30 224 087	7 253 781	3 327 673	115,44%	115,44%	106,16%
Lottó 7/35	14 304 213	3 433 011	1 840 130	15 607 783	3 745 868	2 002 134	109,11%	109,11%	108,80%
Joker	4 789 623	814 236	623 513	4 974 984	845 747	543 737	103,87%	103,87%	87,21%
Keno	4 867 788	689 128	638 500	4 740 637	732 015	553 326	97,39%	106,22%	86,66%
Tango	1 605 034	385 208	215 323	256 386	61 533	31 291	15,97%	15,97%	14,53%
Kaparós sorsjegyek	14 518 606	1 829 595		16 484 065	2 438 503		113,54%	133,28%	
Luxor	4 516 707	1 084 010	525 130	4 003 066	960 736	471 101	88,63%	88,63%	89,71%
Puttó	12 240 780	1 261 265	2 327 697	12 199 744	1 257 113	2 321 401	99,66%	99,67%	99,73%
Totó	2 611 996	444 039	312 146	2 495 850	424 265	301 923	95,55%	95,55%	96,72%
Góltotó	65 698	11 169	8 037	40 788	6 934	4 472	62,08%	62,08%	55,65%
Lóverseny	1 226 901			940 934			76,69%		
Bukmékeri fogadás	13 496 335	1 069 048	2 049 376	20 148 985	1 197 247		149,29%	111,99%	
Tippmax				514 278	5 199		csak 2008-tól forgalmaz.		
Kaszinó*	10 202 530	3 060 759		9 012 280	2 703 684		88,33%	88,33%	
Pénznyerő aut.**	90 155 482	40 165 600		94 624 614	39 427 685		104,96%	98,16%	
Játékautomaták		134 973			115 259			85,39%	
Ajándéksorsolás, tombola		5 815	375 598		10 121	353 524		174,07%	94,12%
Összesen	245 824 184	71 481 253	16 669 866	262 717 033	72 333 340	15 696 885	106,87%	101,19%	94,16%
Játéktípusonként									
Sorsolások játékok	128 065 243	26 589 851	13 924 709	134 939 305	28 442 947	15 036 966	105,37%	106,97%	107,99%
Fogadások	17 400 930	1 524 255	2 369 559	24 140 834	1 633 644	306 395	138,73%	107,18%	12,93%
Kaszinók	10 202 530	3 060 759	0	9 012 280	2 703 684		88,33%	88,33%	
Pénznyerő aut.	90 155 482	40 165 600	0	94 624 614	39 427 685		104,96%	98,16%	
Játékautomaták		134 973	0		115 259			85,39%	
Ajándéksorsolás, tombola		5 815	375 598		10 121	353 524		174,07%	94,12%
Összesen	245 824 184	71 481 253	16 669 866	262 717 033	72 333 340	15 696 885	106,87%	101,19%	94,16%

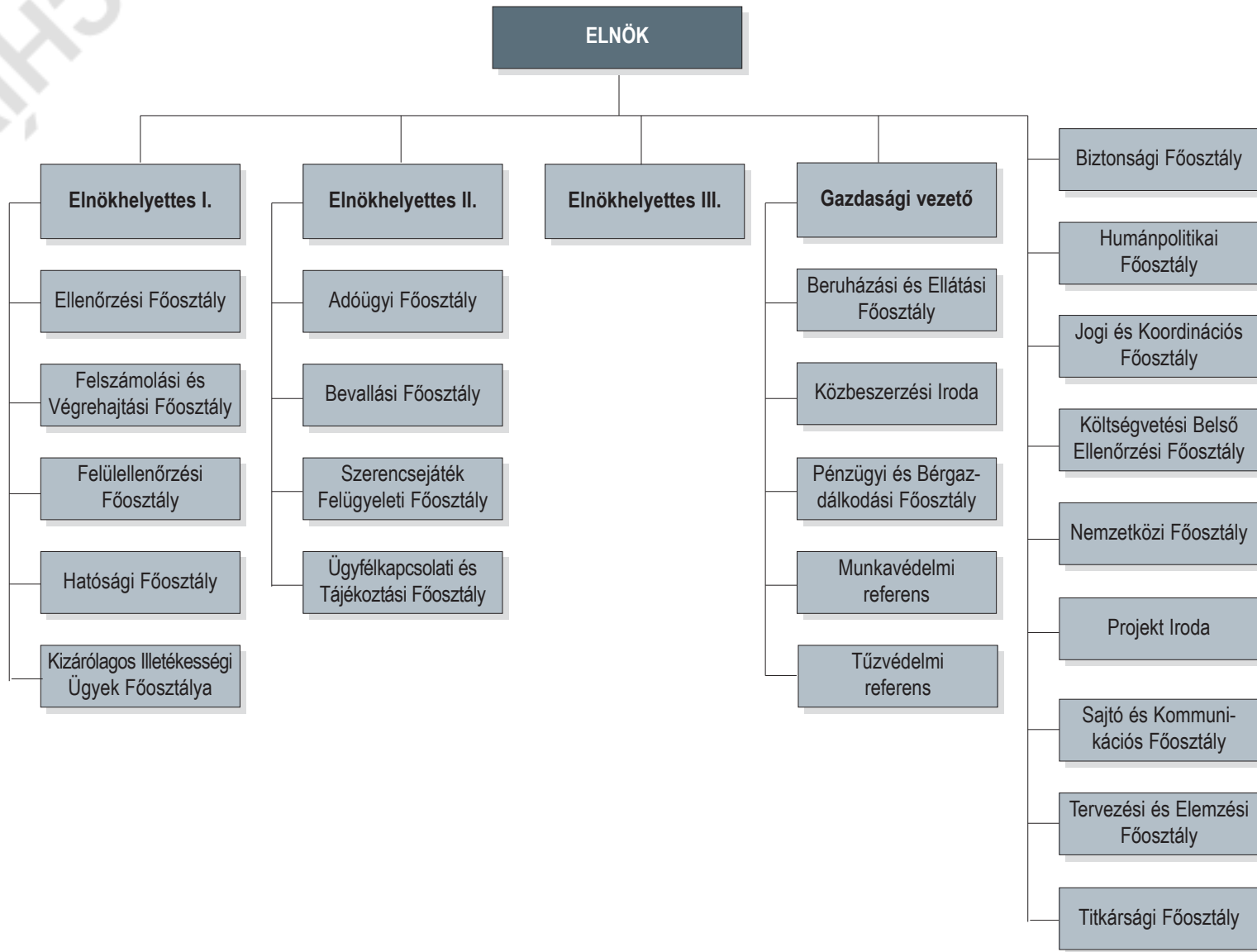
* Kaszinók esetében a játékbévitel a tiszta játékbévitelt és a borralaló 50%-át tartalmazza.

** Pénznyerő automaták esetében a gépek tiszta játékbévitel szerepel játékbévitelként.

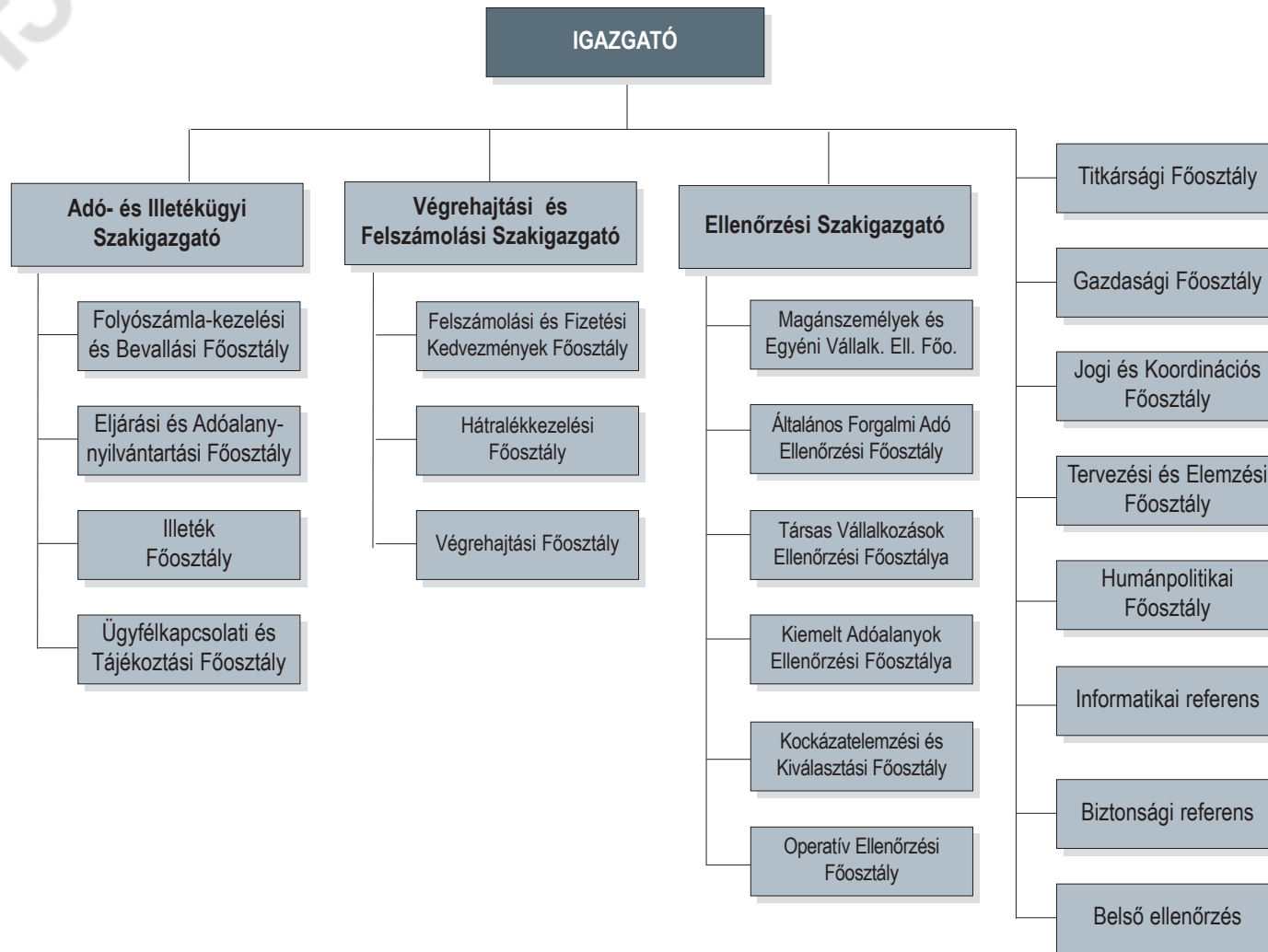
**Az APEH szerveinek irányítási rendje 2008. május 1-től
(a Központi Hivatal kivételével)**



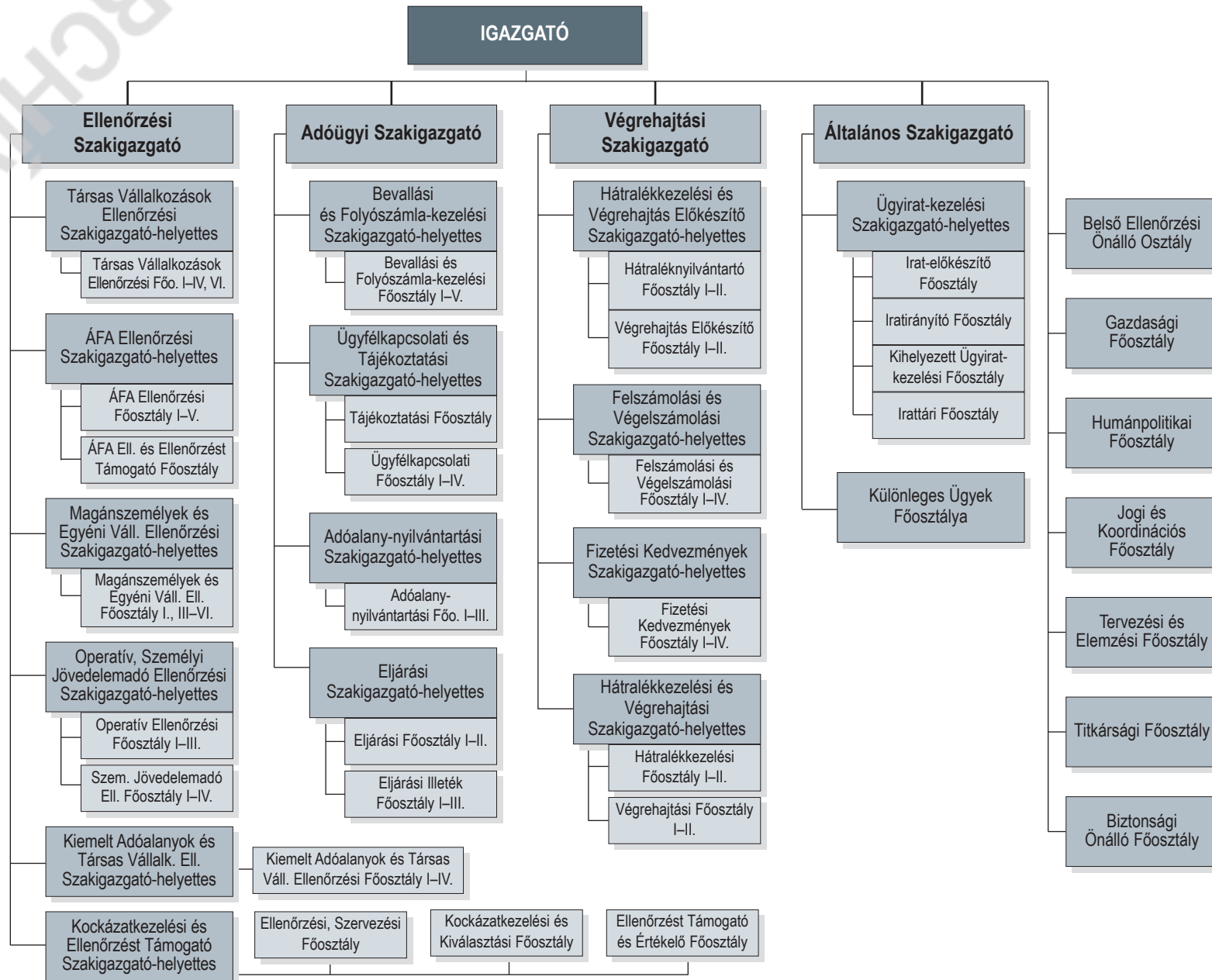
A Központi Hivatal szervezeti felépítése és irányítási rendje 2008. május 1-től



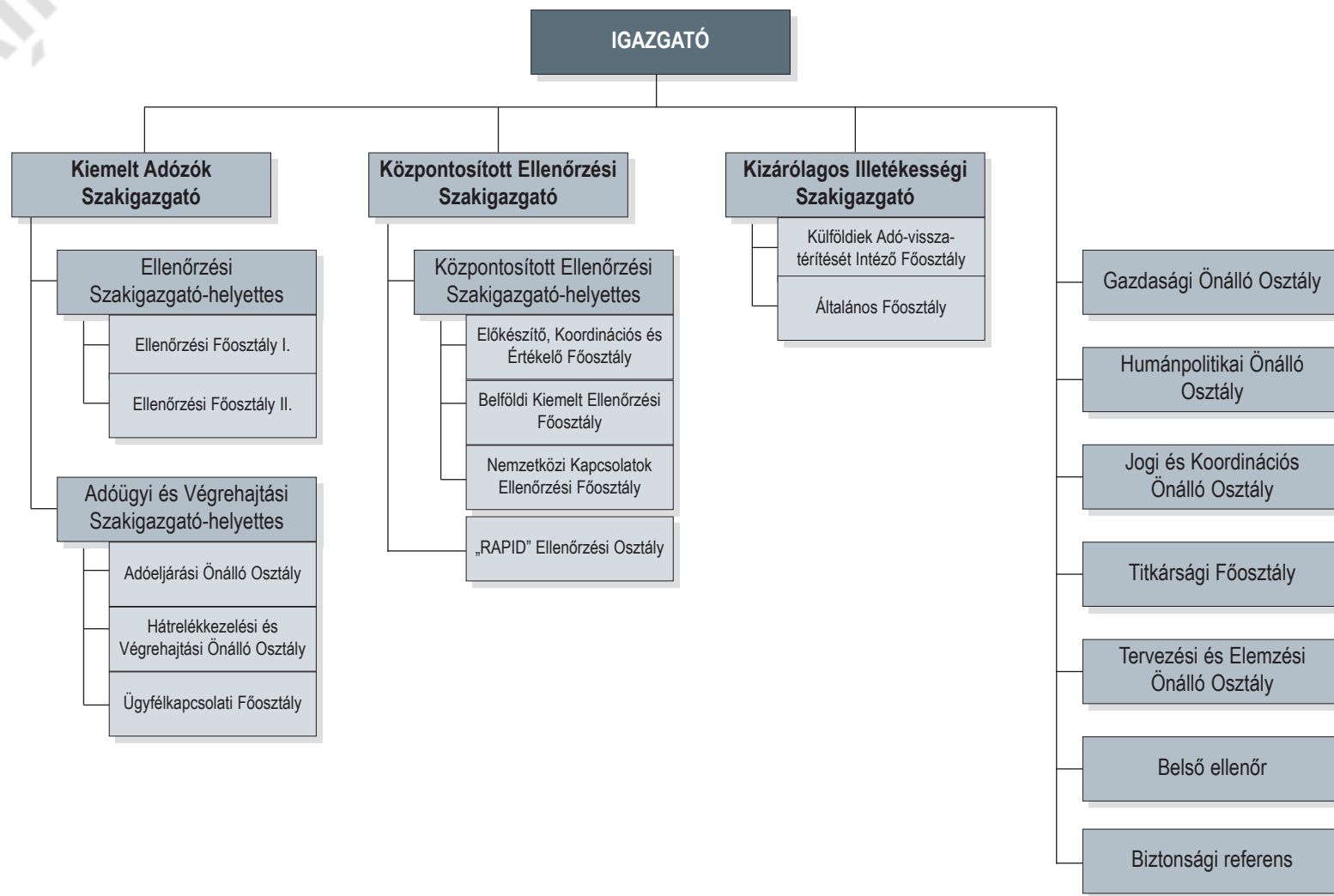
A regionális igazgatóságok jellemző szervezeti felépítése 2008. évben



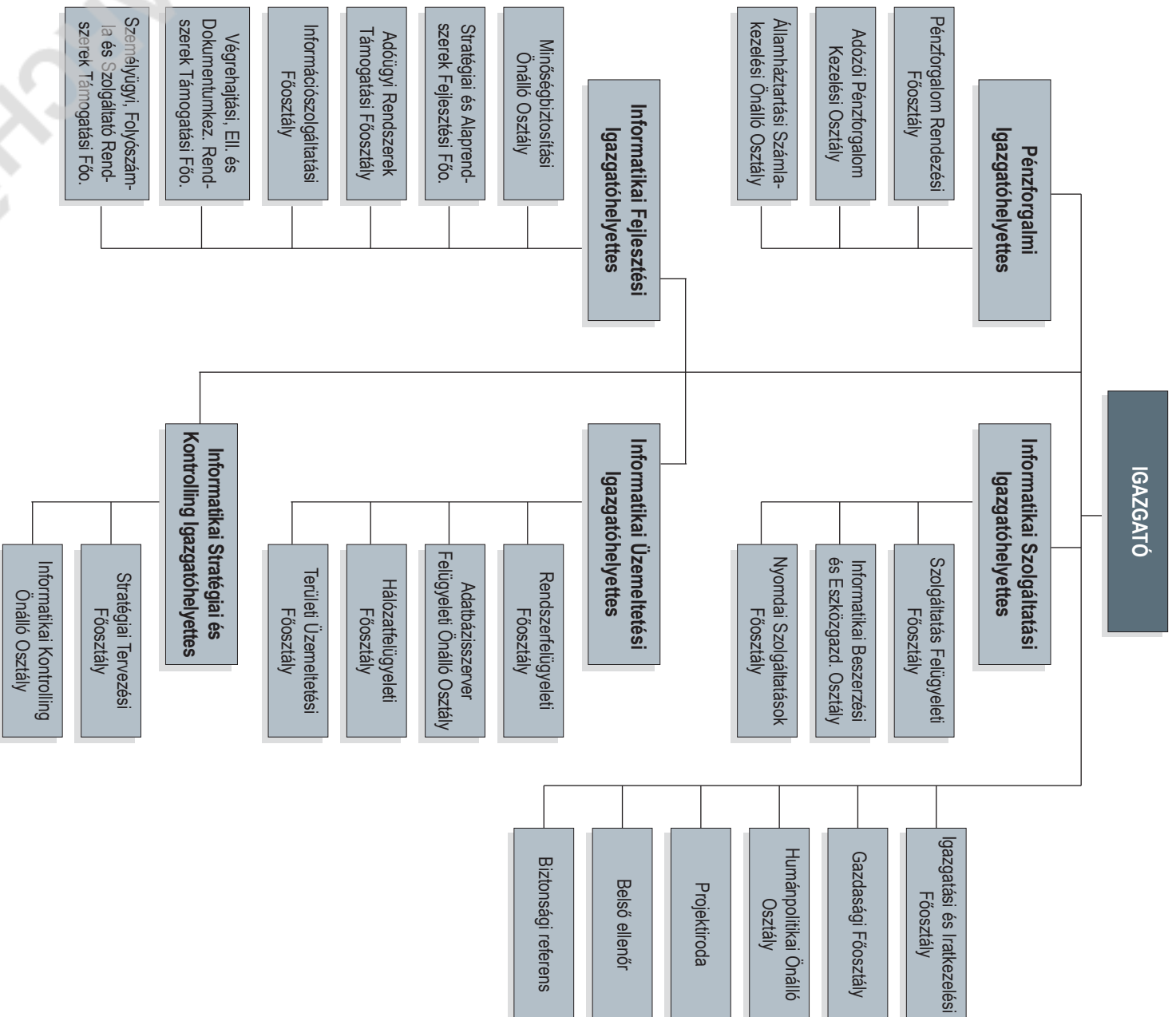
A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság szervezeti felépítése 2008. június 9-étől



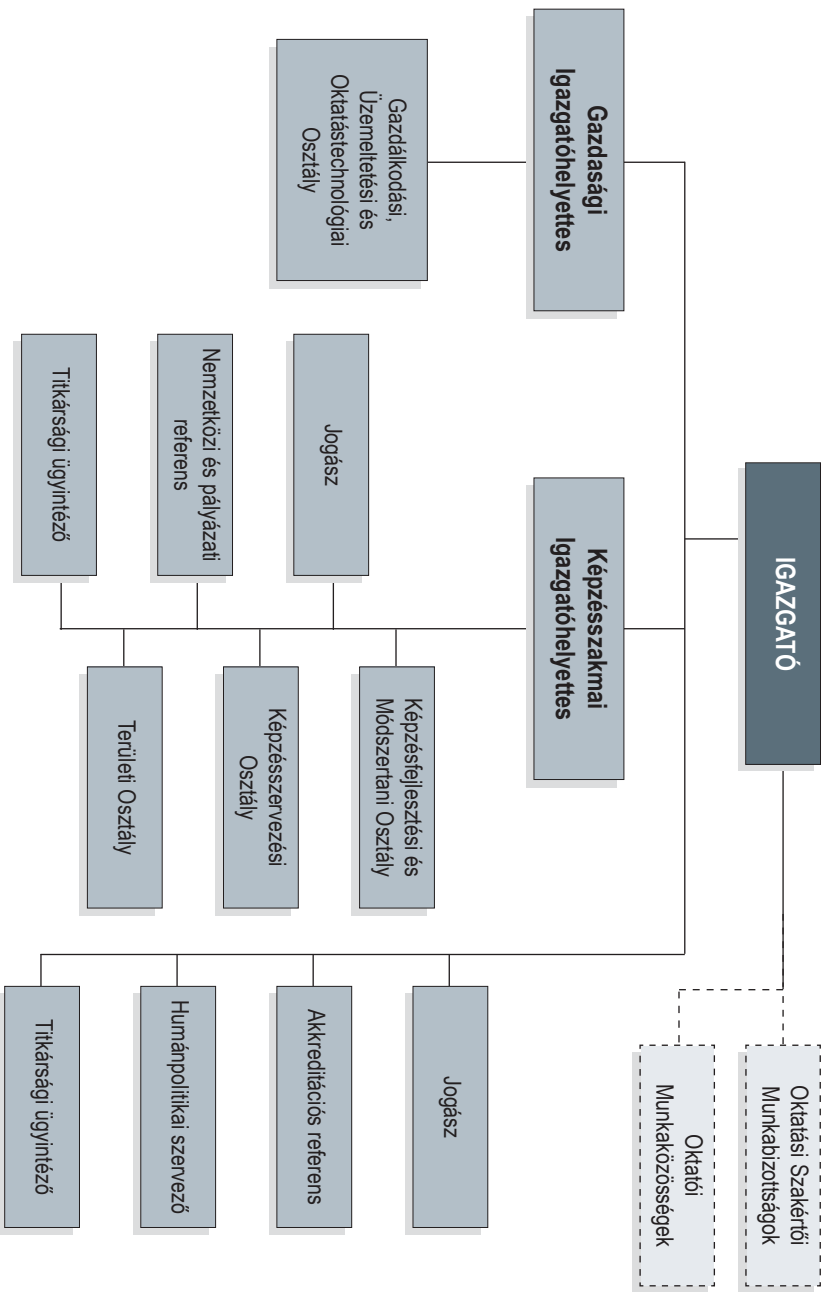
A Kiemelt Adózók Igazgatósága szervezeti felépítése 2008. évben



Az APEH-SZTADI szervezeti felépítése 2008. június 30-ától



Az APEH Oktatási Intézet szervezeti felépítése 2008. július 1-jétől



**AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI
HIVATAL
KÖZTISZTVISSELŐIRE VONATKOZÓ
FŐBB SZEMÉLYI ADATOK**



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM

I. AZ APEH VEZETŐ BEOSZTÁSÚ MUNKATÁRSAI*

1. Központi Hivatal

elnök

Dr. Szikora János

elnökhelyettesek

Mogyorósiné dr. Gábor Hajnalka
Oláh István György
Varga Lászlóné

gazdasági vezető

Kiss Ferenc

főosztályvezetők

Bakonyi Ágnes
Balázs Eszter Ágnes
Bebiák Valéria
Czirjárné Tóth Erzsébet
Csillag Dezsőné dr.
Dr. Dávida Marianna

Dr. Ferenczy Judit Katalin
Dr. Galambos Károlyné
Dr. Hazai Béla
Horváthné
dr. Pados Zsuzsanna
Kok Miklós

Komor Attila
Kriskó Csaba
Mandzák László
Dr. Molnár Krisztián
Nagy József
Dr. Papp István

Sibinger Márta
Szabó László János
Szilágyiné Debreceni Erika
Dr. Várszeghi György

főosztályvezető-helyettesek

Bognár Andrea
Dr. Dura Mónika
Farkas Attiláné
Fejes Péterné *
Fekete Józsefné dr.
Hevényi Natália

Hézsóné dr. Kohári Éva
Joóné Molnár Ildikó
Kis Sándorné
Kiss Géza
Marsi Márta
Mnyerczán Sándor

Nyerges Zoltán
Papp Edit
Pappné
dr. Bósz Csilla
Puskásné Sallai Krisztina
Sike Olga

Szentes Boldizsár
Vadászné
dr. Moticska Annamária
Dr. Vizi Hajnalka

osztályvezetők

Dr. András Jánosné dr.
Bakonyi Aladár
Balázs Péterné
Bársony Attila
Dr. Becsei Zsuzsanna
Bondor János
Dr. Bordács Ágnes
Bóta Zsuzsanna
Budai Miklósné
Czinéné
dr. Selmeczi Szilvia
Dálnoki Ágnes

Dankó László
Deszátник Erzsébet
Eszes Csaba
Dr. Farkas Sándor
Ferenczy Ágnes
Figeczkné
dr. Tóth Judit
Dr. Gajzágó Adrienne
Gera-Badics Rita
Gózon Zoltánné
Gyura Tibor
Dr. Hillay Emese

Dr. Hollósi Krisztina
Dr. Horváth Kálmán
Dr. Horváth Mónika
Dr. Iványi Klaudia Márta
Dr. Jacsó Márta
Dr. Juhász Ákos
Dr. Juhász Péter
Kardos Tünde
Keresztes Tamás
Kertész Balázs
Dr. Keserü Péter Béla
Dr. Kinyó Krisztina

Kolláthné Eszes Anna
Koltányi Károlyné
Dr. Korossy Csaba
Dr. Kovács Ferenc
Locskai Botond
Mitró Sándorné
Molnár Imre
Nagy Mihály
Dr. Nagy Zoltán
Dr. Novotni Attila
Patkó József István
Poór Jenő

* 2008. december 31-éi állapot szerint, valamint a 2008. évben nyugállományba vonultak.



Potondiné
dr. Varga Krisztina
Raskóné Nagy Mária
Dr. Reményi Gábor

Sárvári János
Schulcz Mihály
Sinkáné dr. Csendes Ágnes
Dr. Szabó Andrea

Dr. Szép Orsolya Katalin
Szigetvári Zsuzsanna
Szokoliné Pap Éva
Szücsi Gáborné *

Tímár Edit
Dr. Vass Ágnes
Vikárius Gabriella
Dr. Zsohár Istvánné

2. Területi szervek

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

igazgató

Tóth Ferenc

szakigazgatók

Dr. Bognár Péter
Kurcsics István
Sóti Pálné
Varga Katalin

szakigazgató-helyettesek

Balla László
Dr. Bencze Terézia
Czékmanyné Brém Mária
Dr. Dolnay-Lágler Ágnes
Gábor Attila
Gassné dr. Radó Katalin
Horváth István
Jónás Csaba
Németh Istvánné
Nyergesné Csáki Mária
Rusznay Matild
Dr. Steigler József
Szabó György
Szabó József
Verbai Tamás

főosztályvezetők

Balázs Zoltánné
Barabási Ilona
Dr. Baranyai László
Bene Béla
Berényi Mártonné
Dr. Boros Richárd
Borsos Lajos
Bosnyák Zsolt
Botka Zoltán
Brodzki Attila Gábor
Cseszla Józsefné
Dr. Fekete Zoltán Titusz
Dr. Fenyőfalvi György
Freisleben Vilmos
Dr. Gál Zsuzsa
Gáspár Gábor

Géczi Ferenc
Golyánné
dr. Csáki Magdolna
Gyenes Anikó
Hárshgyi Mónika
Heinrich János
Herczegh Zsolt
Hesz Károlyné
Dr. Horváth Eszter
Dr. Horváth Ilona
Horváthné
dr. Gáva Ágnes
Jenei Zoltán
Kacz Attila
Kanyik János
Dr. Khern Attila

Király Gábor
Király Károlyné
Koltai Gyuláné
Dr. Komáromi Zsolt
Kovácsics István
Kovácsik Márta
Kovácsné Kiss Andrea
Dr. László Andrea
László László
Magas Árpád
Dr. Magos Irén
Majerné Molnár Katalin
Dr. Makk József
Maldrik Andrea
Marancsics Lajos
Márta Edit

Marton Zsoltné
Dr. Maurer Péter
Molnár Csaba
Molnárné Hegedűs Ágnes
Dr. Nagy Szilvia Anna
Németh Miklósné
Dr. Orbán Ildikó
Papp László
Dr. Pásztor Krisztina
Pekár Éva
Petényi József
Poharánszki Erzsébet
Priksz József
Puskás Zsuzsanna
Pusztainé Rudolf Angéla
Radnai György *



Sipos Ottó
Dr. Siskáné
Szerencsés Mária
Dr. Szabó Erika
Szathmáry Árpád *

Szegediné Fekete Edit
Sztancsné dr. Tőser Anna
Tiringer Attila
Tobak Ferencné
Üveges János

Várady László
Varga Sándor
Varjú Károlyné
Varsányi Éva
Vértessiné Juhász Ibolya

Dr. Vitéz Zsolt
Dr. Windisch László
Zakhar Jánosné

főosztályvezető-helyettesek

Ágota Sándorné
Angyalosy Rudolfiné
Dr. Árvai-Vörösváczi
Zsanett Gabriella
Badak Attila
Dr. Badak Sándor
Dr. Bakajsa Gábor
Balázs Ildikó
Baloghné Gömböcz Éva
Baraksó Gyuláné
Bezzeg Tibor
Bicskey Tiborné
Bilinszki László
Csőszné Sándor Krisztina
Dálnoki Gábor
Dóka Imre
Dr. Dusik Attila
Fazekas Gáborné
Fazekas Györgyné
Dr. Fényes Éva Viktória
Ficsor Sándorné
Fülöpné Melis Zsuzsanna

Füri Margit
Dr. Gibizer Katalin
Gizur Tiborné
Dr. H. Nagy Dániel
Hényel Gábor
Herédi Zsolt
Hetényi Miklós
Hortobágyi Ferencné
Horváth Gábor
Horváth Ildikó
Horváth János
Szilveszterné
Horváthné
dr. Ruprecht Szilvia
Hudecz László
Huják Zoltán Ervin
Hujberné Schreiber Beáta
Dr. Hunyadi Rózsa
Jánossy Béla
Dr. Juhász Péter
Juráné Léber Ágnes
Kishontiné Bihari Lívía

Kiss Sándor
Konyecsniné Szécsi Mária
Korbélyi Ildikó
Dr. Kovács Katalin
Kovács Lajos
Kozeluha Zoltánné
Dr. Körösi Margit
Locskai Győzőné
Mészáros Éva
Murnyák Zsuzsanna
Nagy Sándorné
Németh István
Németh Károlyné
Dr. Némethné
Szilágyi Margit Katalin
Dr. Pongrácz Péter Olivér
Purigracski Attila
Reszkető József
Dr. Sas Gyula Dezső
Somogyi Zoltánné
Stefán Rita Csilla
Szabó Veronika

Dr. Szabó Zsuzsanna
Dr. Szabóné
Hurubán Szilvia
Szűcs Kálmánné
Takács László
Takácsné
Adorján Magdolna
Tandi Sándorné
Dr. Toronyi Kristóf
Tóth Gabriella
Tóth Tamás
Dr. Tóth Zsófia Eszter
Tóthné Óváry Marianna
Türkősi József
Varga Győzőné
Dr. Venczák Attila
Verebesné Szabó Erzsébet
Veress László
Vidó Tamás
Vörösné Forstner Mária
Weisz Judit

osztályvezetők

Aczél Veronika
Ankert Éva Anna
Antóni Edit Anikó
Árki Szilvia
Dr. Bajusz Dániel
Dr. Balatoni Gábor
Balázs Mária
Dr. Balló Brigitta
Balogh Csaba
Dr. Balogh János
Dr. Bánfalvi Sándor
Baracska Attila
Bárányné Fehér Ilona
Baráth Krisztián
Barna Péter
Barnáné Nagy Etelka
Bartáné Barócsi Mária
Bekker Gyöngyi

Dr. Belányi Attila
Beneschné Teleki Györgyi
Berán Ervinné
Bihari Klára Erzsébet
Bódy Gabriella
Bognár Lívía
Dr. Bojtay Szabolcs
Dr. Bolgár Attila
Dr. Borbély Beáta
Dr. Borbély Mária
Borsodi Nagy Erzsébet
Botos Judit
Bozóki Andrea
Burián Erika
Cenéné Varga Tímea
Czöndör Szabolcs
Csaba Attila
Csákvári Attila

Dr. Csanádi Tibor
Dr. Cser Ivánné
Csikiné Konrád Katalin
Csonka Erika
Dr. Daczuk Balázs
Dallos Ottó
Deák László
Dióssy Gábor Szabolcsné
Dosztálné Kovács Mária
Drechsler István
Ecsediné Dankó Eszter
Egriné Király Edith
Einetter Lajosné
Ézsiásné Vigh Zsuzsanna
Fazakas Rita
Fehérkutiné Gellért Ibolya
Dr. Fekete Imre
Fericán Gáborné

Fogarasi Magdolna
Füle Ferenc
Fülöp Gyöngyi
Gajda Judit
Galambos Anita
Gálné Pál Zsuzsanna
Gárdosi Krisztina
Dr. Gettler András Péter
Gombásné Orbán Katalin
Gulyás Nikolett
Győri Andrásné
Hadházi Ilona
Dr. Hangyási Gábor Tamás
Hegedüs László
Hegedüs-Deme Zsolt
Hegyes Tiborné
Dr. Hegyi Gáborné
dr. Hazai Magdolna



Hévei László	Lányi Béla Jenő	Pál Dóra	Szabó Istvánné
Hidasiné Sepsi Orsolya	Dr. László Dóra	Papné Spanyol Mária	Szabó János
Hiebsch György	László Dóra Beáta	Papp Józsefné	Szabó Jánosné
Holló János József	Lencsés Lászlóné	Dr. Pásztor Árpád Zoltán	Szabó Károly
Holló Pál Károly	Lengyel Tibor	Pengő Péter	Szabóné Kónya Éva
Dr. Horváth Attila	Dr. Lőrincz László	Dr. Penziás Dávid	Szedenháti Anita
Dr. Horváth Gabriella	Luczáné Szegedi Melinda	Pereczes Erika	Szeles Péter
Horváth Imre	Maczó Katalin	Dr. Péter Beatrix	Szentpétery György Tamás
Horváthné	Magyar Katalin	Petőné Neumann Gabriella	Szilágyi Szilvia
Mészáros Zsuzsanna	Dr. Magyar Szilvia	Petrics Piroska	Dr. Szlifka Gábor
Imreiné Szeberényi Ildikó	Magyarné Fridrik Márta	Pinkéné Nagy Ágnes	Szöllősiné Zsiga Marianna
Jagri Sándor Károly	Majorné Lapos Ilona	Pócsiné Egri Szilvia	Sztolár Zsuzsanna
Dr. Jávorszki Ilona Katalin	Makai Dóra Júlia	Dr. Prokajné	Szuchy Katalin
Joó Csaba	Dr. Makk Ákos Bars	dr. Mozga Ágnes	Szücs Ibolya
Dr. Joó Gábor	Mátray László	Protár Szilvia	Dr. Takács Zoltán
Jósvai Bálintné	Dr. Medve Tamás	Rab Mihályné	Temesvári Miklós
Kántor Csaba	Megyeriné Sellyei Erzsébet	Dr. Rác Tibor	Teszár Józsefné
Kántor János	Melovics József István	Rada Krisztina	Teszko Szilvia
Kecskeméti Istvánné	Menyhárt László	Dr. Radácsi Livia	Tóth Ágnes
Kelemenné Mező Andrea	Mihalovics Éva	Réz Jánosné	Tóth András
Dr. Kerekes Ildikó	Dr. Mihályi Annamária	Dr. Rózsa Beáta	Tóth Anita
Kertes Attila *	Molnár Csaba	Rubletzky Szabolcs	Tóth Melinda
Dr. Kis Zoltán	Molnár Éva	Rukk Ferenc *	Udvari Rita
Kisdiné dr. Kállay Márta	Dr. Molnár Gizella	Saáry Zoltán	Ugróné Terdik Borbála
Dr. Kiss Annamária	Erzsébet	Salga Ottóné	Vajda Teodóra
Dr. Kiss Attila Tibor	Dr. Molnár Tamás	Salyámosyné Pajtók Ildikó	Valóczki Sándor
Kiss Imréné	Mucha Judit Erzsébet	Sándor Endre	Dr. Vámosy Andrea
Dr. Koiss László	Nagy Jánosné	Schmidt János	Vanko Judit
Komor Istvánné	Nagy László	Schönweitz Tamás	Váradik Anikó
Kopperdák Gréta	Dr. Nagy Szabolcs	Schwertnerné	Varga Beatrix
Kossuth Gáborné	Nagy Tamás	dr. Botyánszky Beatrix	Varga Márta Éva
Dr. Kovács Attila István	Nagyné Drabbant Irén	Semjénné Győri Margit	Dr. Varró György
Kovács László †	Németh Zsolt	Dr. Seress Judit	Vasas László
Kovács Péter	Nyíró Endre	Siba Erzsébet	Vassné Halmai Anikó
Dr. Kovács Rita Livia	Nyisztorné	Simon Imre	Vég Zsuzsanna
Kovács Viktor	dr. Ladocsy Judit	Dr. Simon Péter	Verőcei László
Kovácsné Ferenczi Dóra	Dr. Oláh Zsuzsanna	Simóné Kiss Erika	Villangó Péter
Köbel Ilona	Dr. Orosz Csaba	Somlyay Endre	Wilczekné dr. Ponty Ilona
Dr. Kövári Ágota	Orosz Tamás	Soós Péter	Zák Zsuzsanna
Krén Hajnalka	Osváth Márta	Sőregi Lászlóné	Zakhar János
Kulcsár Krisztina	Östör Tünde	Spitzer Ferenc	Zsankó Péter
Laczkó Róbert	Őzéné Herkó Csilla	Staedel Siegfried	



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Dr. Nagy László

szakigazgatók

Harsányi Istvánné
Dr. Institóriszné dr. Kozma Erzsébet
Szalayné Ostorházi Mária

főosztályvezetők

Balázs-Pető Zsuzsanna
Belkó Zoltánné
Bordás Sándor
Csősz József
Dr. Gaál Zoltán

Dr. Király László
Lukács György
Dr. Magyar Éva
Mezeiné Rózsa Katalin
Nagy Mária

Nagy Tiborné
Nagyfalusi Sándor
Dr. Olasz András
Ponyiné Oszwald Katalin
Sósné Farkas Erzsébet

Szoboszlai Gyula
Tomba Krisztián
Vargáné dr. Orosz Ágnes

főosztályvezető-helyettesek

Dr. Báder Gyula
Bajzáth Tibor
Bordás Sándorné
Dr. Bozó Gyuláné

Farkas Ágnes
Ficzeréné dr. Pelyhe Márta
Dr. Horváth Gábor
Horzsa Sándor

Jóczik Adrien
Kovács Csabáné
Dr. László Zoltán Géza
Sáriné Bíró Anita

Vadászi Ibolya
Varga László *
Vikorné Tóth Gizella

osztályvezetők

Apró István
Dr. Bakonyi Bernadett
Bányi Attiláné
Baranyi Istvánné
Bártfayné
dr. Ostorházi Éva
Bencsné
dr. Kovács Krisztina
Benedek Lászlóné *
Benkő Tibor
Dr. Bodrogi Péter
Bóta Ágnes
Csehné Telek Klára
Csúszóné
dr. Molnár Sarolta *
Éliás Istvánné
Dr. Faragó Eleonóra
Fűrjesi Tamás

Gál József
Gyökeres Gabriella
Halász Zita
Horváth Dezső
Hutterné Smider Rita
Jáger Attila
Jósvai Ferenc
Dr. Kakuk István
Kalászdi Pálné
Kassay Levente
Katona Klára
Kegyéné Csutorás Judit
Dr. Kelemen Zsuzsa
Kiss Tiborné
Konkoly Sándorné
Kosik Olivér
Kovácsné Fecz Csilla
Lakatos Ottó

Lantos Sándor
Marsi Mónika
Mátyusné Putnoki Edit
Miskolczi Istvánné
Molnárné dr. Kuris Edit
Motyovszki Andrásné
Nagy Imréné
Nagy Sándorné
Nagyné Kiss-Orosz Erika
Némethné Fülöp Ágnes
Oravecz Mihályné *
Dr. Pataki Péter
Pekk János
Pócs József
Polgári Péter
Römerné Józsa Anna
Sándor István
Sánta Zoltán

Schmotzer Tamásné
Simó Attila
Sréterné Szabó Ilona
Szabó Dénesné
Dr. Szabó György Róbert
Szabóné Plósz Erika
Szecskóné Cseh Éva
Takács Ágnes Rita
Dr. Tarbaj Nóra
Tolmácsi Zsolt
Unyi Violetta
Üvegesné
Kornyitás Mónika
Varga Zoltánné
Vargáné Tóth Anna
Vasasné dr. Filyó Katalin
Dr. Vass Andrea
Weilandics Miklós



ÉSZAK-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Dr. Nagy Tibor Miklós

szakigazgatókGáll Eszter Mária
Glant Csaba József
Dr. Kövesházi Tibor**főosztályvezetők**Dr. Bárány Angéla
Czinege Attila
Dr. Dencső Istvánné
Fajcsákné
Vojtek MagdolnaDr. Fazekas Jánosné dr.
Futó Andrásné
Gilányi Sándor
Guba Lászlóné
Dr. Kása BrigittaDr. Kazsuk Attila
Kupferschmidt Józsefné
Mikó Zoltánné
Molnár Csaba
Sebők GyörgyTóth Árpádné
Dr. Tóth Gábor György
Veres István László
Závodny Éva**főosztályvezető-helyettesek**Baraksó Sándor
Erdős Dánielné dr.
Gebey Péter
Hajduné Sámi Magdolna
Herőcziné Badari ÉvaMakaráné Orbán Livia
Nagy Mihály Tiborné dr.
Nemesné Kanyó Ibolya
Dr. Panyik Éva
Dr. Pásztor TiborPiószegi Gyula
Pólik Tibor
Román Ferencné
Soltész Csaba
Szőnyi GabriellaSzűcs Józsefné
Tóthné Bozsó Andrea
Tóthné
Szentmihályi Katalin**osztályvezetők**Angyal Andrea
Barta László
Béres Edit Nóra
Bernáth László
Dr. Bobonka Miklós
Kornél
Bodnárné Martin Klára
Dr. Bodor Brigitta Tímea
Dr. Czipa Zsuzsanna
Rebeka
Deákné Lemák Ilona
Dr. Dezső Ágnes Csilla
Dombi Anikó
Drávucz Tünde
Drozd Iván
Erdei István
Fejesné dr. Kiss Zsuzsanna
Dr. Forgács Beáta
Földesiné dr. Péter Ildikó
Gacsályi ZsuzsannaDr. Gál Györgyné
Gombkötő Erika
Goron Tibor
Gulyás Ottó
György Marianna Ágnes
Hesz Attila
Hoppál Katalin
Hunyadiné
Keresztúri Katalin
Dr. Kacsándi Éva
Kárai Lajos *
Kassainé Pál Ibolya
Kerti József
Kis Béla
Dr. Koczka Ádám
Kovács Antalné
Kovácsné dr. Pap Mária
Dr. Kovácsné Laczkó Klára
Dr. Kulcsárné
dr. Valóczy JuliannaLinkecs Istvánné
Lőrinczi Lászlóné
Magera Andrásné
Dr. Molnár Dóra
Monok Tamás
Nagy Péter
Nagyné Mihály Éva
Novákné Balogh Katalin
Dr. Ondi Sándor
Orbán László
Paczáriné Bunkóczi Éva
Pásztorsák István
Pásztor Attila
Dr. Pituk Emese
Polyákné dr. Sebők Katalin
Ronyecz Katalin
Schwarzenbergerné
dr. Fúró Magdolna
Simonné
dr. Suller ZsuzsannaSoltész Ernőné
Szabó József
Szabó Józsefné
Szecsei Józsefné
Szegedi Béláné
Dr. Szele Tibor
Tankáné dr. Orbán
Krisztina Erzsébet
Tolnai Sándor
Tóta János György
Dr. Tóth Alina Zsuzsanna
Tóthné Dancsiskó Ildikó
Dr. Ujvári Sándor
Dr. Varga Beáta Hajnalka
Varga László
Villásné
Vajkó Erzsébet
Zsólyominé
Fekete Zsuzsanna Ibolya

DÉL-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Tamásné Czinege Csilla

szakigazgatókDr. Csurgó Edit
Dr. Krajcsó Tiborné
Vörös Attila**főosztályvezetők**Bajnóczi Sándorné
Bakacsiné
dr. Pálkök Gabriella
Dr. Dugár Margit
Dr. Emmer Edit
Hajdu ZsuzsannaDr. Herczeg Irén
Hódi Lajosné
Dr. Horváth Mihály
Joóné dr. Faludi Ildikó
Dr. Koltai Beáta
Lavner FerencnéLiberné
dr. Illés Tóth Erzsébet
Nóvéne
dr. Mátrai Ágnes Katalin
Révész ZsoltSzabóné
dr. Radvánszki Jolán
Százdi Jenőné
Dr. Tápai István
Dr. Ugrai Rita**főosztályvezető-helyettesek**Bencsik Zoltán
Benda Ferencné
Dr. Bende Ildikó
Bolláné dr. Kovács IbolyaBorbély Ferencné
Csurgai Gabriella
Frankné dr. Nemes Gizella
Jaksa ZoltánnéKatus Éva
Dr. Kiss László
Ottlakán Péterné dr.
Radics ZsuzsannaSzabó Balázné
Dr. Szamosközi István
Dr. Tóth Albertné
Vázsonyi Miklósné**osztályvezetők**Dr. Almási Mihály
Antalné dr. Huri Andrea
Bálintné dr. Csaba Erika
Balog Viktor
Bartáné Gábor Erzsébet
Benedek Lászlóné
Benkéné György Éva
Berg Zoltán
Dr. Boda Ibolya
Dr. Buggyáné
dr. Jenei Antónia
Dr. Cseri András
Dávid Eszter
Dávidné Csontos Marianna
Debreczeniné Szabó Edit
Dr. Dobó Rita
Dobrocsiné dr. Czira Anna
Farkas Ferenc
Feketéné Magyar Márta
Filyó ErikaGarai Andrea
Gáspár János
Gonda Andrásné
Halkóné dr. Berkó Katalin
Hegedűs Zoltán
Ispánovits Károlyné
Kécskefalviné
Szentesi Tímea
Kissné Karacs Irén
Kokauszkiné Tóth Edit
Kothencz Istvánné
Kovácsné
dr. Szabó Csilla
Dr. Kulcsár Tamás
Laczi Ferencné
Márta Róbertné
dr. Mohácsi Krisztina
Martony Sándorné
Dr. Mátó Zsolt
Matos CsabaMendler András
Miklósné
Köröendi Gyöngyi
Mokán János
Mókus Lászlóné
Nagy Ferencné
Nátor Istvánné
Nyilas Gábor
Nyilas László
Papp Tamás
Dr. Petrovszki Attila
Mihály
Ráfi Péter
Szabó Gábor
Dr. Szalai Zsolt
Szalay Sándor
Szikora Katalin
Szórát Jánosné
Dr. Szurominé
Seregő MónikaDr. Szűcs Edit
Takács Sándorné
Takácsné Kiss Anna
Tomatás Edit
Tóth László
Dr. Tóth Roland
Török Csaba
Uhrin János
Dr. Urbán Antal
Vadas Gábor
Vanyó Tiborné dr.
Dr. Varga Levente
Vargáné
dr. Veszeloovszky
Zsuzsanna
Dr. Vedres Kata
Versicsné
Forray Zsuzsanna
Zahoránné Csillag Mária

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Umenhoffer Ferenc

szakigazgatók

Dr. Horváth Szabolcs
Laczi Ferenc
Őri Jenőné*
Dr. Tóth Miklós

főosztályvezetők

Bagócsi László
Cseresnyés Csaba
Fekete Mihály
Felpéczi Ferenc
Dr. Horváth Judit

Horváthné dr. Molnár Livia
Jakabfyné
dr. Osztovcics Katalin
Király Miklós
Klampfer István

Kovács Mária
Dr. Ladosné Kelemen Éva
Leszkovich Ildikó
Pápai Gáborné
Radicsné dr. Lampert Edit

Sergyán Ödön
Dr. Szakály Emőke
Szemesné Bognár Ágota
Tapolcsányiné
Kovács Apollónia

főosztályvezető-helyettesek

Aranyné
dr. Dormán Zsuzsanna
Bangó József
Békefi Andrea
Chománé
dr. Papp Edit *

Dr. Csermák Henriette
Csire Lenke
Dorogi Józsefné
Farkas Mária Gyöngyi
Dr. Kaszás Anita
Dr. Kiss Judit

Dr. Lázár József
Lendvai Ilona
Dr. Mesterházy Eleonóra
Muzslai Jánosné
Németh László
Pál Sándorné

Dr. Pusztai Gyuláné *
Simonits Imre
Szabó Sándorné
Szalay József

osztályvezetők

Angyal Lajos
Árkovics István *
Bajorné Kovács Katalin
Berecz Barbara
Dr. Boda János
Bubitsné Gábler Mária
Czirókné Szabó Márta
Dorner Pál
Dubi Tamás
Exner Miklósné
Finta László
Dr. Gáspár Helga
Gyömörei Éva
Horváthné
Mészáros Ibolya
Jámbor Iván
Dr. Jámbor Tamás

Jankovich Lórántné
Kanta Ferencné
Kirschner Márta
Kocsisné Pusztai Gabriella
Kovács Attila
Kovács Ernő
Lánci István Lászlóné
Lukácsi János
Dr. Malasics Sándor
Megyesiné
dr. Herczeg Mónika
Nagy Márta
Nagyné Pukler Andrea
Németh Imre *
Németh József
Dr. Németh Mária
Némethné Pál Zsuzsanna

Dr. Nyulasi-Pongrácz
Zsuzsanna
Oross Rita
Országné
dr. Molnár Zsuzsanna
Paizsné Horváth Teréz
Dr. Papp Andrea
Peredi Ferenc
Pestiné Lukács Ágnes
Pintér Jánosné
Rapkay Judit
Dr. Rongáné
dr. Dominkó Ildikó
Rozmánné Tóth Gyöngyi
Schmidt Istvánné
Selyem Tóth Sándorné
Sergyánné Nagy Gyöngyi

Sipőcz Zsolt
Somogyi Sándor
Sorok Zoltánné
Dr. Sütő Andrea
Szabó Éva
Szabó Istvánné
Szabó József
Szabóné Koós Piroska
Szakácsné Horváth Csilla
Sziklainé Pálfi Edit
Tahin Edina Eszter
Tóth Marianna Tünde
Török Lajosné
Vagdálné Pásti Mária
Varga Ernő
Vass Attila
Vörösné Bodorkós Mária



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Bocskay Vince

szakigazgatókDégi Zoltán
Szabó István
Verbó Árpád**főosztályvezetők**Baranyi Éva
Filkey Klára
Gergelyné
dr. Móder Ágnes
Dr. Hegedűsné
dr. Forgács ÉvaKerémi Tibor
Kovács Attila
Lendikné
Gyarmati Gizella
Menyhárt Róbert
Dr. Miklós OrsolyaPásztor Józsefné
Pejkó Sándor
Dr. Répássy György
Ribi Istvánné
Schmidtné Kocsi Ibolya
Szabó ÁgnesSzalainé Molnár Erika
Takácsné
Viczián Andrea
Vödrös János**főosztályvezető-helyettesek**Ábrahám Istvánné
Angeli Károlyné
Arnhoffer Éva
Gieber ReginaDr. Jaraba Valéria
Karácsonyi Norbert
Molnár Mónika
Dr. Régi EditSélley István
Dr. Szabó Ildikó
Dr. Szalai Bálint
Szuchács BeátaTakácsné dr. Badari Éva
Dr. Török Gertrúd
Veiland Ernő
Vinkler Flórián**osztályvezetők**Agyal György
Babernitsné
dr. Kovács Ella
Dr. Bajor Gabriella
Beckl Csaba
Beiermeister Lászlóné *
Bene Zoltán Tibor
Biróné Horváth Magdolna
Borsi Sándorné
Czencz Józsefné
Csarni Katalin
Csögör Zsolt
Detre Miklós
Ertl Lászlóné
Faragóné Czírók Ella
Dr. Farkas Krisztina
Farsang Attiláné
Füredi Zsuzsanna
Göndör JózsefnéGurabi Sándorné
Harmat Ferencné
Dr. Ignéczi Judit
Katona Zsolt
Király Ferencné
Könyves Jánosné
Kránicz Ferencné *
Kurucz Zsolt
Lang Tiborné
Latorczai Jánosné
Márki Éva
Mátyásné
dr. Tóth Gabriella
Mesterházy Sándor
Mezei Éva
Moravcsik Sándor
Mózes Pál
Nagy Lászlóné
Nagy SándornéDr. Németh Gizella
Németh Lajos
Palatinus Sándor György
Pálmáiné Szájli Éva
Pavelka Józsefné
Pethőné
Takács Katalin Borbála
Petőfalvi Ivett
Polgár Zsoltné
Dr. Rédey Ákosné
Remsei Mária
Ritter György
Sárköziné Boda Mária
Simighné Bátor Klára
Solymos László
Dr. Straszewski Tamás
Svéd Ervin Gábor
Dr. Szabó András
Szabó IstvánDr. Szalai Zsuzsa
Dr. Szalayné
dr. Vörös Csilla
Tatár Zsuzsanna
Tófalvi Gáborné
Torda Tamás
Dr. Tóti Tímea Andrea
Troll Anita
Vajda Tamásné
Varga Balázs
Dr. Várkonyi Györgyi
Dr. Veres Katalin
Verő János
Vincze Zsolt
Vörös Józsefné
Zimmermanné
Szöllősi Pirooska
Zólyominé
Karmazsin Judit

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Kesjár János

szakigazgatókBilonka Árpádné dr.
Burgmann György
Nagypál Imre**főosztályvezetők**Aszmann József
Beke Ibolya
Cser Istvánné
Dr. Eördögh István
Fausztné Czirják Zsanett
Gédert KatalinDr. Hír Géza *
Huber Éva
Dr. Kerécz Zita
Koltainé
Magyar Zsuzsanna
Kovács Gabriella ÉvaMucsi Ferencné dr.
Nádorfalvi Józsefné *
Orbán Jánosné
Dr. Polohn Noémi
Sárosi Margit
Dr. Szabó IstvánSzakácsné Plaszc Mária
Dr. Tóth Szilvia
Vajda József *
Dr. Vass Zsuzsa**főosztályvezető-helyettesek**Csigi Norbert
Endrei Anikó
Fonyódi János
Görgei Zsolt István
Győri AnikóHevesiné
dr. Guld Éva
Dr. Hőnyi Zoltán
Dr. Juhász Judit
Dr. Kiss VeronikaKormányné
dr. Ambrus Erzsébet
Lénártné
dr. Böröcz Johanna
Simonné Szabó ÉvaSomorjai Lászlóné dr.
Staub Ferenc
Szabó Erika
Szántó Vilmosné
Szekeresné Dekkert Livia**osztályvezetők**Dr. Ács Veronika
Andrási Imre Zsolt
Árvay Ilona
Bene Győző
Dr. Bogdán Katalin
Budai Zoltánné dr.
Dankáné Hoffer Médea
Dinnyés István
Dirner Miklós
Dr. Esküdt József Ernő
Flander Julianna
Hága Hedvig
Dr. Hauser Tamás
Heid Ferencné
Hetsi Gábor
Dr. Horváth BernadettJäger József
Kadlecikné
Gungl Erzsébet Anna
Káldy Judit
Dr. Király Gyöngyi
Dr. Király Katalin
Kisné Tiringner Márta
Kiss Ferenc
Dr. Kondákorné
Litz Irma
Dr. Konkoly Edit
Korompay Gábor
Dr. Korsós Sándor
Kreka Zsuzsanna
Dr. Kudomrák Krisztina
Lőrinczné Molnár IldikóMészárosné
Fazekas Katalin
Dr. Misák Gábor
Dr. Nagy Zoltán
Oblián Szilvia
Orbáné
dr. Bikali Gabriella
Dr. Polgárné
dr. Nedók Márta
Pozsárkó Péter
Sáfrány Zsolt
Sándor Judit
Schillingerné
Orbán Mária
Dr. Schneider Zoltán
Somogyi Sándorné *Spolár Judit
Szabó Lászlóné dr.
Székelyiné Klug Mónika
Dr. Szotáczy Eszter
Dr. Szőke Ákos
Tarczal István
Vass Imréné
dr. Nagy Julianna
Vilmosné Oláh Erzsébet
Dr. Virág Orsolya
Wiedemann Józsefné
Wilhelm Istvánné dr.
Zamostnyé
Illés Gabriella

KIEMELET ADÓZÓK IGAZGATÓSÁGA**igazgató**

Polgár Péter

szakigazgatókDr. Álmos László
Dr. Somos Katalin
Sotus József**szakigazgató-helyettesek**Moór Dávidné
Szabó Zoltánné
Szontaghné dr. Kovács Erzsébet**főosztályvezetők**Bajmóci Tivadar
Dr. Csanálosi Katalin
Dr. Csonkiné
Perecsi Tünde
Hollósi JuditLászló Kálmán
Mandzákné
Tarnavölgyi Judit
Nagy Ildikó
Polgár PéterRabb Andrea
Dr. Ráczi Kitti
Dr. Rákosa Melinda
Réfi Anikó
Sárköziné Fűzy KláraDr. Solti József *
Stáhly Iván
Várhegyi Tibor**főosztályvezető-helyettesek**Dr. Balázs István
Bedő Tibor
Gálig LászlóGerák Judit
Győri ÉvaIzsák Péter
Magyar-Áhel EszterTóth Tibor
Vargáné Bálint Katalin**osztályvezetők**Antalné Kálmánfi Ildikó
Bándyné
dr. Fodor Valéria
Dr. Csérteg Rita
Dodekné Varga Ilona
Faragó AndreaGavallérné Bajai Éva
Igaz-Faragó Zsuzsanna
Illés Gyula
Kassai János
Kedves Lászlóné
Kovács Judit RitaDr. Kovácsné Horváth Alíz
Dr. Kun Noémi
Lukács Gabriella
Mester Zoltánné
Nagy László
Salamonné Szalai ErikaSztreda Marianna
Tóth Tamás
Varga Lászlóné
Vargáné Kerecsi Éva
Zombory Emilné**OKTATÁSI INTÉZET****igazgató**

Lovas György

igazgatóhelyettesBorbély Julianna
Neumann Ágnes**osztályvezetők**

Babcsány Józsefné

Kecskeméti Andrásné

Pócsi Anikó



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI ÉS ADÓELSZÁMOLÁSI INTÉZET**igazgató**

Csekei-Tóth Károly

igazgatóhelyettesekBakonyi Tibor
Baumann Ildikó
Lucza Vilmos
Tóth László
Varjú Károly**főosztályvezetők**Báldyné Gaál Éva
Detrik Péter
Gergő Zoltánné
Grodvált GyulaHenter Zsolt
Keresztes Sándor
Magi Szilvia
Mogyoróné Fölker PiroskaNagy Sándor
Orosz Csaba
Skoda TamásDr. Szabó Éva
Szécsyné Gergely Krisztina
Udvardy Magdolna**főosztályvezető-helyettesek**Brüll Károly
Csörgeő Attila
Dóka István ZsoltFejes Erzsébet
Hadfi Mária
Illek CsabaKothencz István
König Károly
Lakomcsik MariannaNaszvadi Csaba
Zelei Zsolt**osztályvezetők**Bálint Gábor
Buru Péter
Csiszár János
Durst Livia
Fürst József
Garas Zoltán
Gyulai Krisztina
Hajdu József
Hámori Miklós
Hankó Krisztina
Havas IldikóHegyi Endréné
Henez Attila
Holmi Miklós
Iszály Gábor
Jakabné Simon Anita
Janovics Péter
Kerdi Ferenc
Kiss Gyula
Kiss Márta
Kovács Alexandra
Laskay ErzsébetLázár András
Lukácsovics László
Márkusné Palánki Emma
Molnár Andrea
Nagy Kolozsvári Árpád
Orbán Gábor
Pálfalvi Ákos
Paréj Vilmos
Pilisi Gábor
Rétháti Ferencné
Schmidt IstvánSchönek Gabriella
Sörös Géza
Spisák Veronika
Strazicky Jánosné
Sütőné Haász Edit
Szalai József Tamás
Szélesné Gergáczy Katalin
Szendi Mária
Tóth Gábor
Tóth Szilvia
Wax László

II. AZ APEH „TÖRZSGÁRDA” TAGSÁGA*

1. Központi Hivatal

Ácsné Molnár Judit
Ádám Andrea
Dr. András Jánosné dr.
Antal Gyuláné
Ányos Lászlóné
Asbóth Zsuzsanna
Dr. Auth Mária
Babocsay Gábor
Baghyné
dr. Szeleczi Zsuzsanna
Dr. Bakacsi Mónika
Baki Brigitta
Balázs Andrásné
Balázs Eszter Ágnes
Balázs Péterné
Balázs Zsuzsanna
Balászi Józsefné
Dr. Balla Tünde
Dr. Balog Ildikó
Dr. Balogh Györgyi
Balogh István
Dr. Bánfy András
Barabás Márta
Bársony Attila
Bebiák Valéria
Dr. Becsei Zsuzsanna
Békeiné Baboth Klára
Bellus Károly
Belovai Józsefné
Bencze Judit
Benéné Werth Mária
Bereczk József
Béresné Kun Julianna
Bertók Ferencné
Bíró Pál Dezső
Biróné Balázs Katalin
Biróné Gróf Ildikó
Bitter Ferenc
Dr. Blummenfeld Beáta
Dr. Bocsiné dr. Kiss Ildikó
Bodnár Emőke
Bognár Jánosné
Dr. Bordács Ágnes
Borsiné Bézi Irma

Bóta Zsuzsanna
Dr. Bölcskei Krisztina
Bölcsné Sebestyén Rita
Bőr Kálmán József
Dr. Böröcz László
Brusznyczki György
Budai Miklós
Budainé Jánosi Terézia
Dr. Bukovics Judit
Czifra Zsófia
Czikoráné Édes Katalin
Czirjárné Tóth Erzsébet
Czverkö Márta
Csabai Ágota
Csabányi Péterné
Cserhádi Andrea
Dr. Cseh András
Dr. Cseremin Péter
Dr. Cserpák Ibolya
Csillag Dezsőné dr.
Csizmadia Éva
Dr. Csontos Tamás
Csőszné
dr. Poroszlai Adrien
Csutorás Károly Árpádné
Csürke Mónika
Dr. Dallos Attila
Dalmadi Éva
Darvas Gábor
Dr. Dávida Marianna
Demény Katalin
Deszátik Erzsébet
Diczháziné Farkas Mónika
Dombai Tímea
Dömötör Tibor
Dömötörné Szakácsi Éva
Drenyovszki Györgyi
Drexler Zoltán
Erdei Krisztina
Erdélyiné dr. Tóth Szilvia
Ertli Katalin
Esső Imre
Fábry Andrásné
Fajnor Iván

Faltusz Gábor
Dr. Faragóné
Korpássy Anita
Farkas Attiláné
Farkas István Lajosné
Dr. Farkas Sándor
Farkasné Buza Irén
Farkasné Mátyásfalvi Éva
Fazekasné
Horváth Mária Tünde
Fehér István
Dr. Feke Györgyi
Fekete Józsefné dr.
Fekete Judit
Feketéné Forgács Judit
Fényes Csaba
Ferenczy Ágnes
Dr. Ferenczy Judit Katalin
Figeczkné dr. Tóth Judit
Firkó István
Fodor Éva
Fodor Nóra
Fonyó Tiborné
Dr. Frank Zsuzsanna
Dr. Fürst Krisztina
Dr. Gajzágó Adrienne
Dr. Galiba Ildikó
Gáspár Lajosné
Gauland Ágnes
Géczy Edina
Géczy Róbert
Gellért Károlyné
Gézáné Benkő Klára
Gózon Zoltánné
Gulyás Lajosné
Gurmai Lászlóné
Gyánné Sztakó Ágnes
Gyene Mária
Gyura Tibor
Gyurján Klára
Hagyák Emil
Dr. Haidekker Péterné
Hajabács Péter
Hajdu Miklós

Halász Istvánné
Handa Róbert
Dr. Harangozó Lajos
Hársfai Csabáné
Hável József
Hegedűs Imre
Hegedűsné Dobos Erzsébet
Heitsné Szekeres Piroska
Henn Aliz
Hényel Attila
Herczeg Erzsébet
Hevényi Natália
Hézsóné dr. Kohári Éva
Dr. Hillay Emese
Dr. Hocz Ágnes
Holitskáné Cos Ilona
Horváth Attiláné
Dr. Horváth Ilona
Horváth Imre
Horváth Istvánné
Horváthné
dr. Pados Zsuzsanna
Horváthné Lencsés Zita
Horváthné Vlkán Katalin
Istók Brigitta
Dr. Jaczenkóné
Baki Katalin
Jakab István
Jakab Krisztina
Dr. Jakab Miklós
Dr. Jamrik Krisztina
Jancsó Péter
Dr. Jankelovicsné
Berényi Márta
Janocsek Erzsébet Katalin
Jánoska Tiborné
Jávorszkné Balázs Borbála
Dr. Jenei Roberta
Jenny Pálné
Joóné Molnár Ildikó
Jószai Erika
Juhász Gáborné
Juhász Fűcsök Ágnes
Dr. Jurányi Benedekné

* 10 éve az adóhivatalban dolgozó munkatársak névsora (2008. december 31-ei állapot szerint).
Az alapítástól kezdődően az APEH szervezetében dolgozók nevét vastag betűvel emeltük ki.



Dr. Kabai Mónika
Kacziperné Bódis Erzsébet
Dr. Kádár Beáta
Dr. Kajtor Éva
Kajzinger Zsoltné

Dr. Kálec Marianna

Kaló Jánosné
Kamarás Gáborné
Dr. Kameniczky Mária
Kaposos Csaba
Kapus Krisztián
Kardos Tünde
Károlyné Horváth Éva
Károlyné Lázár Csilla
Dr. Kaspár Brigitta
Kasza Ivánné

Katorné

dr. Szabó Annamária

Kelemenné Sarkady Edit
Képes István
Kerekes Zoltánné
Keresztes Tamás
Dr. Kinyó Krisztina
Királyné Baranyi Ágnes
Kis Marianna
Kis Miklósné
Kis Sándorné
Kiss Éva
Kiss Ferenc
Dr. Kiss Gábor
Kiss Gábor (FV. Főo.)
Kiss Gábor (munk. ref.)
Kiss Géza
Kiss Gyula
Kiss Tamás
Kiss Tünde
Kissné Andrussek Györgyi

Koczkané

Korompay Katalin

Kocsis Borbála
Kocsisné Halász Csilla
Kocsisné Laczkó Erzsébet
Kókai Hajnalka

Kolláthné Eszes Anna

Koltányi Károly
Koltányi Károlyné
Komor Attila

Konczné Borbély Borbála

Konczné
dr. Kruták Zsuzsanna
Dr. Koppányi Tibor
Kosztá Éva

Kovács István

Kovács Istvánné

Dr. Kovács László
Kovács Piroška
Kovács Tamásné dr.
Kovács Zsófia
Dr. Kovács-Kozma

Zsuzsanna

Dr. Kovácsné
dr. Lévai Ildikó

Kozma Gyöngyi

Köcs Istvánné
König József
Kőszeginé
Pophrisztov Dimitra
Kriskó Csaba
Krizsanovszki Tiborné
Lakatosné Horacsek Anna
Lakó Ferenc

Lazákné Pál Edit
Lázárné Sasvári Ágnes
Lengyel Zoltánné
Lengyelné Kovács Csilla
Lepsényi Mária
Dr. Lieszkovszky Erzsébet
Lisznai Tamás
Liszt Gábor
Dr. Locskai Attila
Locskai Botond
Lukácsné

dr. Szabados Ilona Erika

Madaras Gábor
Magyarics Katalin
Majer Jánosné
Major Viktorné
Majzik Otília
Málitsné Bauer Erzsébet
Dr. Malmosné

dr. Horváth Ibolya

Mandzák László
Márkus Elvira
Márkus Emőke
Marositz Éva
Marsi Márta
Marton Mária
Mártonné Molnos
Katalin Julianna
Marx Ferencné
Mateszné

dr. Bachmayer Anita

Matlné Kisari Erika
Menyhárt Magdolna
Merka Tamás
Dr. Mészáros Éva

Mészáros Jánosné

Mészáros József

Mészárosné

Marksteiner Judit
Mezeiné Dürgő Erika
Mezeiné Kézdi Beáta
Michalkó Péter
Mihucz Zoltán János
Miliás Józsefné
Minkó Ilona
Miskolczy Zsuzsanna
Mitró Sándorné
Mnyerczán Sándor
Mogyorósi Tiborné
Mogyorósiné

dr. Gábor Hajnalka

Dr. Mohai Károly

Molnár Ágota

Molnár Lajos

Molnár Zoltán

Dr. Mónus László

Mór Jenőné

Móricz Katalin

Musztainé

Hallgató Gabriella

Nagy Anikó

Nagy Csilla

Nagy Gáborné

Nagy Istvánné

Nagy Jánosné

Nagy József

Nagy Mihály

Dr. Nagy Zoltán

Dr. Nagy Zsuzsanna Mária

Nagy-Hrubóczki Ágnes

Nagyné Bódogh Emese

Nagyné Ragó Ágota

Dr. Németh Andrea

Némethné Gergely Ilona

Nikovicsné Csendes Csilla

Dr. Novotni Attila

Nyikos Péterné

Ódor János

Dr. Opóczkiné Hegyi Renáta

Orosz Judit

Őriné Bihari Viktória

Palcsák Jánosné

Pálinkó István

Pap Eszter

Pap Tiborné

Papp Edit

Dr. Papp István

Pappné dr. Bősz Csilla

Papp-Váry Gáborné

Dr. Papuláné

Mészáros Ágnes

Dr. Pecséri Melinda

Pesti László

Péter Ágnes

Pető Ferenc

Pintér Norbert

Plander Rita

Pogány Eörsné

Polgár Katalin

Poór Jenő

Póta Mária

Potondiné

dr. Varga Krisztina

Previz Attila

Pucherné Laukó Mária

Puskás Gáborné

Putnoki Gertrúd

Dr. Püspöky Zsuzsanna

Dr. Rác Éva

Dr. Ráczné Gönczi Éva

Rápóti Fekete Béla

Raskó Antal

Raskó Antalné

Raskóné Nagy Mária

Dr. Reményi Gábor

Révész-Veres Mercédesz

Ágnes

Réz Krisztina

Risai Anita

Róka Istvánné

Dr. Rónai Tamásné

Roskó Erika

Dr. Ruthner Éva

Sáfár Jánosné

Salétros Judit

Sándor Ildikó

Sándor Terézia

Sárközi Gábor

Sárközi Zoltánné

Sárvári János

Dr. Sasné

dr. Tucza Katalin

Schlajcho Zsuzsanna

Sebestyén László

Sebők Ágnes

Selyem Sándorné

Serfőző István

Sike Olga

Simkó Erika

Simonné Simon Hajnalka

Sin Katalin

Sindler Jánosné

Sinkáné dr. Csendes Ágnes

Sipos Anikó

Sipos Péter



Soltészné Máté Éva
Somodi Sándor

Dr. Somogyi Jánosné
Soósné Frey Éva
Steványik Katalin
Süle Lászlóné

Lukácsi Mária
Süly Attiláné
Dr. Szabó Andrea
Szabó Emma
Dr. Szabó Erzsébet
Szabó Ferencné
Dr. Szabó Hedvig Márta
Szabó László János
Dr. Szabó Pál
Szabó Rita
Dr. Szabó Szilvia
Szabóné Vajda Júlia
Dr. Szankáné
dr. Boros Lenke
Szántai Istvánné
Szárász Tünde
Szász Sándor
Szekeres Magdolna

Széll Zoltánné
Szemán Erzsébet
Szénássyné
Bornemisza Brigitta
Szentes Boldizsár
Szei Románné
Szép Ferencné
Szép Mária Julianna
Szigetvári Zsuzsanna
Dr. Szilágyi István
Szilágyiné
Debreceni Erika
Szilágyiné dr. Baráth Sára
Szirmai Tímea
Szkładányi Ferencné
Szöke Józsefné
Szőllősi Istvánné
Szűcs Józsefné
Szűcsné Sarkady Hajnal
Szűk László
Takács János
Takács Károlyné
Dr. Takács Péter
Tama Piroksa

Tar Gáborné
Dr. Tarsai Csaba
Dr. Tarnai István
Tímár Edit
Tonté Zoltánné
Tóth Endre
Dr. Tóth Eszter
Dr. Tóth Ildikó
Tóth Jánosné
Tóth Judit Viktória
Tóth Zsuzsanna
Tóthné Flandera Viktória
Tóthné Polyák Éva
Tőzsér László
Tujmerné Csikós Erika
Dr. Túri Ádám
Vágó Imre
Dr. Váltó Veronika
Vámosi Annamária
Dr. Varga Anetta
Varga Ildikó
Varga Ilona
Varga István
Varga Lászlóné

Vári Edit Szilvia
Dr. Várszeghi György
Vas György
Vas Józsefné
Dr. Vass Ágnes
Vasvári Lászlóné
Vecseyne Jakus Ildikó
Verebi Ákos
Verinszky Gyula
Verinszky Gyuláné
Vikárius Gabriella
Vinczéné Dudás Mária
Dr. Vitkovics Pál
Dr. Vizi Hajnalka
Vladár Sándorné
Walchné
Kremlicska Katalin
Winklárné Czupi Márta
Dr. Zámoriné
dr. Királdi Klára
Zsatku Józsefné
Dr. Zsohár Istvánné
Zsolnai Józsefné

2. Területi Szervek

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábel Tamásné
Aczél Veronika
Aczél Zoltán
Adorján Gábor
Adorjáné Borsi Judit
Ágai Dóra
Agárdi Nagy Lászlóné
Agócsné Kis Terézia
Ágoston Emese
Ágota Sándorné
Akale-Hegedűs Diána
Akó Károlyné
Ákosfainé Benke Mária
Albert Erzsébet
Alex Györgyné
Almási Béláné
Almásy Gézáne
Amler Ágnes
Amrein Ferenc
Andrásiné Ditcher Erika
André Zoltánné
Andrej Mihályné

Andrikó Gyula
Angyal Gyuláné
Angyalné
Mohos Zsuzsanna
Angyalosy Gedeonné
Angyalosy Rudolfiné
Ankert Éva Anna
Dr. Antal László
Antal Róbert
Antalné Nagyajtai Ildikó
Antalné Ternai Olga
Antóni Edit Anikó
Appel Mária
Apró Mariann
Aradi Józsefné
Aranyos Éva
Babosné Póth Zsuzsanna
Baboss Ildikó
Babucsik István
Baczakóné Szilávik Katalin
Bacsinszki Istvánné
Badak Attila

Dr. Badak Sándor
Bagdi Judit
Bajáné Lévai Erika
Bajnainé Szabó Ágnes
Bajor Tiborné
Bajorné Aklan Julianna
Bakó Borbála
Bakon Erika
Bakonyi Attila
Bakos Béláné
Bakos Lászlóné
Bakró Nagy Gáborné
Balassáné Bálint Gabriella
Balázs Ildikó
Balázs Jánosné
Balázs Józsefné
Balázs Zoltánné
Balázsné Szüts Andrea
Bali Gyözőné
Bálint Ferenc
Bálint György
Bálint Ilona

Bálint Imréné (Bevall.
O. 3.)
Bálint Imréné (ANYO
O. 7.)
Bálint Józsefné
Bálint Mária
Balkó Mácsai Ildikó
Balla Jenő
Balla Miklósné
Balláné Somkövi Emília
Dr. Balló Brigitta
Balog Lajosné
Balogh Csaba
Balogh Gáborné
Balogh István
Balogh Józsefné (Vh. Elők.
O. 4.)
Balogh Józsefné (Folyó-
számlakez. O. 10.)
Balogh Katalin
Balogh Katalin Mária
Balogh Mihályné



Balogh Péter
Balogh Péterné
Baloghné Czeglédi Tímea
Baloghné Gecse Anna
Baloghné Gömböcz Éva
Baloghné

Gyurgyik Gabriella
Baloghné Tóth Gabriella
Balogné dr. Kölös Mária
Balogné

Virág Helga Piroska

Balta Csaba Lajos
Bán György
Báncs Lajosné
Bangó Lászlóné
Bánházi Erika
Bánkóczky Tiborné
Banók István
Barabás Zsuzsa
Barabási Ferenc
Barabási Ilona
Baracska Attila
Baraksó Gyuláné
Bárany László
Baranyai Kinga
Dr. Baranyai László
Baranyiné Gácsi Erzsébet
Bárányné Fehér Ilona
Bárányné Kovács Margit
Barcs Gizella Anikó
Bárdiné Mészáros Zsuzsa
Bárdos Beáta
Barka Lászlóné
Barna Elvira
Dr. Barna Imre
Barna Istvánné
Barna Péter
Barna Szilvia
Barnáné Nagy Etelka
Barossné Mezei Piroska
Barsiné Tóth Magdolna
Barta Katalin
Bartáné Barócsi Mária
Bártfai Ferencné
Bartha Mónika
Bartha Tiborné
Barthné dr. Molnár Mónika
Bartucz Istvánné
Bata Attila
Batáné Bíró Bernadett
Bathó Jánosné
Bátty Endréné
Bazsik Ildikó
Becze Brigitta

Beczné Rózsa Ildikó
Beischlag Katalin
Beke Gézőné
Bekker Gyöngyi
Bemné Deák Ildikó Mária
Bencs Ágnes
Bene Béla
Bene Sándor
Benedek Mónika
Beneschné Teleki Györgyi
Benkovics Ferencné
Benkő Hajnalka
Benkő Jánosné
Benkő Lászlóné
Berán Ervinné
Bérci Gáborné
Bereczk Józsefné
Bereczki Ágnes
Berényi Ferenc
Berényi Ildikó
Berényi Mártonné
Berényiné Budai Ilona
Berinkey Katalin
Bernát István
Bernáth Péter
Bernáthné
Báló Noémi Krisztina
Berta Enikő Csilla
Bertháné Mészáros Klára
Bese Gyula
Besenci Sándor
Beszédes Csaba
Bezzeg Tibor
Dr. Bíbor Lajosné
Bige Gézőné
Bihari Klára Erzsébet
Bihariné Nyéki Margit
Bilicskáné
Hajmási Rozália
Bilinszki László
Bimbó Józsefné
Biri Mihályné
Birinyi Gáborné
Birki Gabriella
Bíró Attiláné
Bíró Gyuláné
Bíró Zsuzsanna
Biróné Fazekas Erika
Bíró Ilona (Elj. O. 9.)
Bíró Ilona (Adóstat. O.)
Bitterné Kiss Gizella
Blahó Géza
Blaskovits Istvánné
Blazovits Kálmán Józsefné

Bobák Annamária
Bobori Károlyné
Bocsi Józsefné
Bodáné Bánhalmi Katalin
Bódi Gabriella
Bódi Jánosné
Bódi Józsefné
Bódi Lászlóné
Bódiné dr. Dan Edit
Bodnár Erzsébet
Bodnár József
Dr. Bodon Éva
Bodorné Bajzáth Ágnes
Bodosiné Kuti Julianna
Bodvai Árpádné
Bodzás Ferencné
Bogdán Andrea
Bognár Béláné
Bognár Jánosné (Felsz. és
Végelsz. O. 16)
Bognár Jánosné
(Végrehajt. O. 8.)
Bognár Lída
Dr. Bognár Péter
Bognárné Gulyás Éva
Dr. Bojtay Szabolcs
Boka György
Boldizsár Lászlóné
Dr. Bolgár Attila
Boncz Zoltánné
Bóné Regina
Bonyhádi Gáborné
Borbás Erzsébet
Borbásné
Kerényi Krisztina
Boronkai Éva
Boros Jánosné
Boros Károly
Borovszki Angelika
Bors Pálné
Borsa Anna
Borsányiné Bali Ágnes
Borsányiné
Tóth Edit Ágnes
Borsodi Nagy Erzsébet
Borsos Lajos
Borsosné Török Katalin
Borza Nándorné
Bosnyák Irén Éva
Bosnyák Zsolt
Bothné Nagy Erzsébet
Botka Hilda
Botka Zoltán
Botos Jánosné

Bozóki Andrea
Bozókiné Árva Zsuzsanna
Bozsó László
Bőr Károlyné
Bőtiné Pataki Klára
Brand Krisztina Éva
Brandenburg Gyuláné
Bréda Lászlóné
Breitenbachné Sinkó Mária
Brindzikné
Horváth Andrea
Brodzski Attila Gábor
Bucsiné Gotsik Éva Mária
Budai Ágnes
Budai János (MEV Ell.
O. 11.)
Budai János (Hátralékkéz.
O. 8.)
Budainé Mezei Zita
Budainé Szibrai Mária
Buday János
Bukta Judit
Buránszki Ildikó
Burián Erika
Buru Ferencné
Busai Éva
Buzási Tamásné
Buzásné Bujdosó Erika
Buzásné Veres Ildikó
Dr. Bükkösi Ferenc
Cenéné Varga Tímea
Chemez Dénes
Chováné Szokodi Márta
Cibula Gáborné
Czédli Beatrice Melinda
Czékmanyné Brém Mária
Cziegerné Czrepka Judit
Czifra Imréné
Czigler Istvánné
Czigony Tamás
Cziknócsky Istvánné
Czintersteinné Őri Tünde
Czokolyné
Horváth Brigitta
Czucz Eteleka
Czudorné
Lőrincz Magdolna
Czuppon György
Csaba Attila
Csaba Emese Katalin
Csaba Ilona Gyöngyi
Dr. Csaba Józsefné
Csabankó Miklósné
Csákvári Attila



Csákváriné Kiss Erzsébet
Csányi Tiborné

Csányiné

Károlyi Kamilla

Császi Ildikó
Csáti Andrásné
Csató Márta
Cselényi Tamásné
Cselik Anita
Cser Ágnes
Dr. Cser Ivánné
Cser Jenőné
Cseresznye József
Csernyik Józsefné
Cseszla Józsefné
Csikiné Konrád Katalin
Csikósné Balog Ilona
Csikósné Póké Györgyi
Csikósné Raster Ilona
Csilics Andrásné
Csingerné Spanyol Ágota
Csiszár Ferencné
Csjerniné Balogh Katalin
Csók Istvánné
Dr. Csombor József
Csonka Erika
Csonka Tamásné
Csóti Tamás
Csörgőné Ágg Zsuzsanna
Csőzsné Sándor Krisztina

Csubra Jánosné

Csutor Károlyné
Daherné Selmeczy Réka
Dajka Mónika
Dallos Ottó
Dalmadi Lászlóné
Dálnoki Gábor
Dani Jánosné
Dankóné Gáspár Ágnes
Danyi József
Danyik Tiborné

Dr. Daragó

Tibor Sándorné

Darai Lászlóné
Dárdainé Darvas Adrienne
Darócziné

Domján Erzsébet

Dávid Katalin

Dávid Zoltán

Deák András

Deák József

Deák László

Deákné Nagy Rózsa

Deákné Vass Anikó

Debreceny Csaba

Deckner Orsolya
Defent Ildikó
Dékánné Schubert Éva
D'Elhougne Krisztina
Deli Lászlóné
Deliné Adamik Szilvia
Demeter Béláné
Demeter Lászlóné
Demeter Zsuzsanna
Dér Ferencné
Dér Márta
Dérné Vajda Noémi
Dessewffy Zoltánné
Di Pol Zsuzsanna
Dian Mihályné
Dian Viktória
Dick Jánosné
Dinya Imre
Dióssy Gábor Szabolcsné
Diószeghy János
Dobák Gyuláné
Dobákné

Balog Magdolna

Dobos Katalin

Dobosné

Debreczeni Csilla

Dobrai Béla
Dobrovitz Katalin
Dóczi Erzsébet
Dóczi Gábor
Dóczi Szilvia
Dohnál Péter
Dóka Csilla
Dóka Imre
Dókáné Csermely Nóra
Dolecskó Irén Ilona
Dr. Dolnay-Lágler Ágnes

Domány Andrásné

Dombi Károlyné
Dóra Lászlóné
Dosztálné Kovács Mária
Döme István
Drajkó Ferencné
Drechsler István
Dubecz Jánosné
Duchajné
Halánszki Valéria
Dudás Ferencné
Dudás István
Dudás Lászlóné
Dudásné Vancza Ibolya
Dukitsné
Duzmath Zsuzsanna

Dukony Zsoltné
Duschenka Marianna
Dr. Dusik Attila
Dr. Dürr Sándorné
Ecker Marianna
Egervári József
Egriné Király Edith
Egyházy Zoltán
Einetter Lajosné
Ekéné
Galle Zsuzsanna Erika
Eleftheriades Petrosné
Elek Dóra
Elek László
Éles Gábor
Endrődi Gáborné
Endrődi László Benedekné
Engel Erika
Engler Antalné
Eördöghné Marton Éva
Erdei Irma
Erdei Józsefné
Erdeiné Busa Erzsébet
Erdélyi Lászlóné
Erdélyi Viktória
Erdélyiné Hermann Gizella
Erdélyiné Szalay Inverna
Erdős Eszter
Erdősi Angelika
Eszterle Ferencné
Etre Tibor
Ézsiásné Vigh Zsuzsanna
Fábrik Sándorné
Fábry András
Fabu Katalin Klára
Falvai Józsefné
Dr. Farid Mohammad
Farkas Andrea
Farkas Jánosné
Farkas Sándorné
Farkasházi Gyöngyi
Fata Sándorné
Fazekas Gáborné
Fazekas Gyöngyné
Fazekas Rita
Fazekasné Söti Mária
Fegyveres Béláné
Fehér Attiláné
Fehér Lászlóné
Fehérkutiné Gellért Ibolya
Fehérné Izsó Éva
Fehérné Szilágyi Ivetta
Fehérvári Zoltánné
Fejér Sándorné

Fejes Erzsébet
Fejes Lászlóné
Fejesné Czakó Erzsébet
Fekete Andrea
Fekete Béláné
Fekete Józsefné
Fekete Sándorné
Feld Ferencné
Fellner Györgyi
Dr. Fencz Zsuzsanna
Matild

Dr. Fényes Éva Viktória

Dr. Fenyőfalvi György

Fenyves András
Fenyvesvölgyi Lászlóné
Ferencz Ágnes
Ferencz Beáta
Ferenczi András
Ferenczi Andrásné
Ferenczi Lászlóné
Fericán Gáborné
Fervágner Antalné
Ficsor Sándorné
Fiedler Judit
Figler Gáborné
Figler Istvánné
Filep Zsuzsanna
Fischhof Imre
Fischhof Imréné
Fityus Éva
Florentzné Bartus Tünde
Fodor Anikó
Fodor Anikó Éva
Fodor Beáta
Fodor Imréné
Fodor Marianna
Fodor Otilia
Fodorné Pagács Andrea
Fogarasi Lászlóné
Fogarasi Magdolna
Forgácsné
dr. Fürj Györgyi
Forgó Mária Magdolna
Forrai Sándorné
Földesi Erzsébet
Földesi Nagy Csabáné
Földesné Vigh Gizella
Földi Sándorné
Földvári Gyöngyné
Földvári Zsuzsanna
Földváriné Niklesz Irén
Fördös Gyöngyi
Fővényesi Róbertné
Dr. Francia Lászlóné



Freisleben Vilmos
Friedrichné
Kovács Erzsébet
Furmann Tiborné
Futácsi Lajosné
Füle Ferenc
Dr. Fülöp Gellért
Fülöp Gyöngyi
Fülöp Márta
Fülöpné Melis Zsuzsanna
Füzesy Roland
Gaál Edit
Gaál Elekné
Gábor Attila
Gábor Jánosné
Gábor Mihályné
Gábrriel Tibor
Gácsfálvy Mónika
Gádorosi Józsefné
Gajda Judit
Gál Katalin
Gál Lászlóné
Dr. Gál Zsuzsa
Galambos Istvánné
Galántainé
Berkényi Zsuzsanna
Galbavy Zoltánné
Gálcsikné Kovács Erika
Galgóczi Sándorné
Gáll Miklósné
Galló Sándorné
Gálné Pál Zsuzsanna
Gálné Sebestyén
Zsuzsanna
Ganter János
Garabucziné
Zsingor Margit Ilona
Garaczi Ildikó
Garamvölgyi Éva
Gárdosi Krisztina
Gáspár Anita
Gáspár Gábor
Gáspár István
Gáspár Pálné
Gáspárné Herr Mária
Gassné dr. Radó Katalin
Gazdag Béla
Gazdag György
Gazdag Péter
Gazsiné Deé Márta
Géczi Ferenc
Gelencsér Jánosné
Gellénné Bereczki Ilona

Gellértné
Zombori Krisztina
Genzwein Tiborné
Gergály Istvánné
Gergely Angelika
Gergely Tiborné
Gerő Tamás
Gérusz Ildikó
Ghermanné Fodor Katalin
Ghyczyné
Blum Márta Ilona
Gidai Magdolna
Gizur Tiborné
Góczi Mihályné
Gohér Gáborné
Gollitzné Baffi Rózsa
Golyánné
dr. Csáki Magdolna
Gombár Zsuzsanna
Gonda Istvánné
Gondi Miklós Zoltánné
Gondos Krisztina Györgyi
Gordonné Pap Éva
Gózon Zoltán
Göbl Róbert
Göbölös Sándorné
Görhöny Etelka
Görögné Nyeste Zsuzsanna
Göschl Károlyné
Göttler Gáborné
Göttler Katalin
Grégerné
Tar Beáta Krisztina
Greguss Károlyné
Groll Lászlóné
Gryzelkó László
Guba Krisztina
Gula Jánosné
Gulás Józsefné
Guller Imre
Gulyás Gáborné
Gulyás Gabriella
Gulyás Józsefné
Gurubi Viktorné
Gyarmatiné Fecske Gizella
Gyarmatiné Illés Andrea
Gyarmatiné Sas Anikó
Gyenes Anikó
Gyenes Lajos
Gyermán Györgyné
Győr Andrea
Györffiné Dobos Gabriella
Györfi Károlyné
György Éva

György Jenőné
Győri Andrásné
Győri Lászlóné
Gyurcsányiné
Berkes Mária
Gyúri Antalné
Gyurinné Hamala Anita
Gyurkovics Klára Gizella
Gyurnik Györgyné
Hadházi Ilona
Haier Géza György
Hajasné Bácskai Edina
Hajdrik Istvánné
Hajdu Ida
Hajdu Kornélia
Hajduné Szabó Mária
Hajgatóné Palócz Katalin
Hajtó Zsolt
Haklik Ferencné
Halasi Julianna
Halászné Hermán Valéria
Halászné Mészáros Beatrix
Halbritter Ferencné
Halmai Ákos
Halmai Edit
Halmos Ferencné
Hamarné Kovács Andrea
Hámory Csaba
Hanák János
Hanákné Kamu Zsuzsanna
Dr. Hankó Ferenc
Hanzlikné László Krisztina
Haramia József
Harangozóné
Auerswald Márta
Harazin Miklós
Hargitainé Balázs Györgyi
Dr. Hári Krisztina
Harka József
Harmath Kornélia
Háros Judit
Harsányi Péterné
Hárshegyi Mónika
Haskó Dóra
Haszonics Imréné
Haszonics Tamás
Haszonits Éva Mária
Határi Lajosné
Héder Györgyné
Hegedüs Györgyné
Hegedüs Lajosné
Hegedüs László
Hegedüs Ilona
Hegedüs Sándor

Hegyes Tiborné
Hegyi Vilmos
Heilingbrunnerné
Nagy Eszter
Heinrich János
Heisler Ferencné
Héjjáné Toldi Anna
Hekman Lászlóné
Helembai Mihályné
Hemrichné
dr. Bagyinka Éva
Henczidainé
Bozsogár Klára
Herbák Judit
Herbst Terézia
Herczeg Imréné
Herczeg Oszkárné
Herczegh László József
Herczegh Zsolt
Herédi Zsolt
Héregi Sándorné
Herman Mónika
Hernádi Lórántné
Hersmanné Bérces Anikó
Hess Irén
Hesz Károlyné
Hetényi Miklós
Hévei László
Heves Ildikó
Heves Zoltánné
Hidegkutiné Szabó Edit
Hiebsch György
Hirlemanné Nagy Júlia
Hirn Lászlóné
Hódosiné Sági Katalin
Hódossy József
Hódsági Éva
Hodula Erika
Hoffer Nándor
Hoffer-Móczár Ildikó
Holló Pál Károly
Holló-Oravec Szilvia
Hollósi Zsuzsanna
Hollossi Sándor
Holp Ferencné
Homola Ilona
Hompot Gábor
Dr. Horányi Zsoltné
Hornyákné
Csoma Zsuzsanna
Hornyákné Horváth Anikó
Horog Szilvia
Hortobágyi Ferencné
Horváth Erzsébet



Dr. Horváth Eszter
 Horváth Ferenc
 Horváth Ferencné
 Horváth Gábor
Horváth Gáborné
 (Folyósz. Kez. O. 10.)
 Horváth Gáborné (TÁV.
 Ell. O. 23.)
 Dr. Horváth Gabriella
 Horváth Gyöngyi
 Horváth Ildikó
 Horváth Ilona
 Dr. Horváth Ilona
 Horváth Imréné
 Horváth István
Horváth János
Szilveszterné
 Horváth Jánosné
 Horváth József
 Horváth Józsefné
 Horváth Katalin
 Horváth Lajos
 Horváth László
 Horváth Lászlóné
 (Hátraléknyvt. O. 5.)
 Horváth Lászlóné
 (Iratírányító O. 1.)
 Horváth Mária
 Horváth Mariann
 Horváth Miklós
Horváth Tiborné
 Horváth Zoltán
 Horváth Zoltánné
 Horváth Zsoltné
 Horváthné
 dr. Gáva Ágnes
 Horváthné
 dr. Ruprecht Szilvia
 Horváthné
 Mészáros Zsuzsanna
 Horváthné Salamon Mária
 Hossu Edit
 Hozánk Krisztina
 Hrtyan Pál
 Huber Tamásné
 Hubják András
 Hudecz László
 Hugyecz Szabolcs
 Huják Zoltán Ervin
 Hujbérné Schreiber Beáta
Dr. Hujbert Anna
 Hum Veronika
 Dr. Huszár András
 Huszár Angéla

Huszár Gáborné
 Huszár János
 Hutter Zsuzsanna
 Hutterné Ferencz Edit
 Ibrahim Margit
 Iczés Krisztina
 Igriczi György Lajos
 Ihász László
 Illés Erzsébet
 Illés Katalin
 Illés Zsuzsanna
 Imreiné Szeberényi Ildikó
 István Andrásné
 István Sándorné
 Ivancsó Krisztina
 Izinger Gyuláné
 Izsold Hedvig
 Jaczura Lászlóné
 Jádi Csabáné
 Jagasics Jozefin
 Jakab Józsefné
 Jakab Károlyné
 Jakabné Fodor Beáta
 Jakubovich Zsolt Péter
 Jámbor Erzsébet
 Jámbor István
 Jankovichné
 Mester Mária
Jánosi Lászlóné
 Jánossy Béla
 Jasper Györgyné
 Dr. Jávorszki Ilona Katalin
 Jencsák Attiláné
 Jenei Lászlóné (Folyósz.
 K. O. 4.)
 Jenei Lászlóné (TÁV Ell.
 O. 15.)
 Jenei Zoltán
 Jeney Veszka
 Jeney Zoltánné
 Jeszenszky Katalin
 Jobbágy Katalin
 Johan Béláné
 Jóljárt Dénes
Jónás Csaba
 Jóni Dezsőné
 Jósvai Bálintné
 Józsa Andrásné
 Juhász Attiláné
 Juhász Gizella Aranka
 Juhász Istvánné (Felsz. és
 Végelsz. O. 9.)
 Juhász Istvánné (ANYO
 O. 10.)

Juhász Istvánné (Eljár.
 O. 6.)
 Juhász Károly
 Juhász Károlyné
Juhász Mihály Ferencné
 Juhász Tamásné
 Juhász Tímea
 Juhászné Vékony Márta
 Jung Veronika
 Juráné Léber Ágnes
 Juttasi Gabriella
 Kacz Attila
 Kada Jenő
 Kajári Jánosné
 Kakasi Józsefné
 Kalcsevszki Györgyné
 Kaldenekker-Gajda Rita
 Káldi Zoltánné
 Kozma Anikó
 Dr. Kali Zsuzsanna
 Kalmár Lászlóné
 Kalmár Péterné
 Kálnai Mariann
 Kalocsáné Forró Judit
 Kaloné Magassy Klára
 Kamondi Géza
 Kanizsai Lászlóné
 Kántor János
 Kántor Judit
 Kanyik János
 Kapitány Péter
 Kápolnási Julianna Ibolya
 Kaptás Gyula
 Kaputa János
 Karaba Lászlóné
 Karácsony Csilla
 Kárász István
 Dr. Karay Ernő
 Kardos Ágnes
 Dr. Károly Dénes
 Kárpáti Gabriella
 Karvaly Tiborné
 Kas Krisztina Melinda
 Kásler László
 Kassai Judit
 Kaszab Andrea
 Kaszner Andrásné
 Katona Mária
 Katonáné Sólyom Mónika
 Katzmarek György
 Kecskeméti Istvánné
 Kecskeméti László
 Kecskés Katalin
 Dr. Kecskés Zsuzsanna

Kéglér Péterné
 Kelemen Ida
 Kelemen Zoltánné
 Kelemenné Mező Andrea
 Keleti Ernő
Kemenczés Györgyné
 Képiró Lászlóné
 Keplerné Blaskó Katalin
 Kerekes Józsefné
 Kerekretyi András
 Kerestély Márta
 Keringer Józsefné
 Kertész Edit
 Kertészné Lázár Marianna
 Késmárki Edit
 Dr. Khern Attila
 Kibédi Sándor
 Kigyósi Brigitta
 Kimmel Katalin
 Kincs Zsolt
 Kincses Ildikó
 Kincses Jánosné
Kinda Ilona
 Kindricz Tünde
 Király Gábor
 Király Istvánné
Király Károlyné
 Király Lászlóné
 Királyné Gálfi Ágnes
 Királyné Rutka Erzsébet
 Kirsch Béláné
 Kis Gyuláné
 Kisházi Kálmán
 Kisháziné Kepler Ilona
 Kishontiné Bihari Livia
 Kiss Antal
 Dr. Kiss Attila Tibor
 Kiss Bálintné
Kiss Barnabásné
 Kiss Éva
 Kiss Gábor
 Kiss Gabriella
 Kiss Gyöngyi
 Kiss Ilona
 Dr. Kiss Jánosné
 Kiss Jánosné (Hátralékkez.
 O. 4.)
 Kiss Jánosné (Bevall. O. 2.)
 Kiss Katalin
 Kiss Klára
 Kiss László
 Kiss Lászlóné
 Kiss Péterné
 Kiss Sándor



Kiss Sándorné
Kiss Zoltán
Kissné Bonivárt Judit
Kissné Bödő Szilvia
Kissné Csima Ilona
Kissné Deák Ildikó
Kissné Horváth Júlia
Kissné Lakatos Katalin
Kissné Meggyes Magdolna
Kissné Poldauf Enikő
Kissné Vadász Éva
Kiszi Tibor
Kittel István
Kliho Lászlóné
Klungné
Székács Krisztina Lídia
Dr. Knapp Józsefné
Knolmajer Gézané
Knurnné Panti Anita
Koczák Margit
Kóczé Julianna
Dr. Kocsis György
Kocsis István
Kocsis Jánosné
Kocsis Károlyné
Kocsisné Szentesi Erika
Kogler Ilona
Kohári Lászlóné
Kollárovcics Éva
Kolostyákné
Horváth Zsuzsanna
Kolozi Ferenc
Kolozi István
Kolozi Mónika Judit
Koltai Gyuláné
Komlódi Edit
Komlódi Sándor
Komor Istvánné
Koncz Ferenc
Konda Andrea
Konda Nándor
Konda Tamás
Kondor József
Konkol Károlyné
Konkoly Pálné
Kontháné Vörös Ágnes
Kónya Antal
Koósne Laczkovics Ildikó
Koppány Ferenc
Kopperdák Gréta
Kóra Tamara
Korbélyi Ildikó
Korcsmáros Tiborné
Koritsánszky Béla

Kormos Éva
Korn Györgyi
Kornis Tamás (Titk. O. 2.)
Kornis Tamás (Táv. Ell. O. 2.)
Kósáné Varsányi Krisztina
Kosik Ferencné
Kossuth Gáborné
Kosztján László
Kovács Ágnes
Kovács Anikó
Dr. Kovács Attila István
Kovács Csaba
Kovács Edit
Kovács Gábor Endréné
Kovács Gabriella
Kovács Gézané (Szja Ell. O. 10.)
Kovács Gézané (Vh. elők. O. 2.)
Kovács Gusztáv
Kovács Ibolya
Kovács Ildikó
Kovács Istvánné (Folyósz. K. O. 18.)
Kovács Istvánné (TÁV Ell. O. 29.)
Kovács Józsefné (Iratelők. O. 3.)
Kovács Józsefné (TÁV Ell. O. 27.)
Dr. Kovács Katalin
Kovács Katalin
Kovács Krisztina
Zsuzsanna
Kovács Lajos
Kovács Lajosné
Kovács Márta
Kovács Mónika
Kovács Péter
Kovács Péterné
Kovács Sándorné
Kovács Szilvia
Kovács Tibor
Kovács Tímea
Kovács Veronika
Kovács Viktor
Kovács Zsolt
Kovács Zsuzsanna
Kovácsics István
Kovácsik Márta
Kovácsné Buresányi Judit
Kovácsné Ferenczi Dóra
Kovácsné Geleta Judit

Kovácsné Kiss Andrea
Kovácsné
Mészáros Gyöngyi
Kovácsné Tóth Margit
Kovácsné Zabó Anasztázia
Kovalcsik Zoltánné
Kováts Béláné
Kováts Gertrud
Kowalinszky Teréz
Dr. Kozékyné
Gaál Hajnalka
Kozeluha Zoltánné
Kőhalmi Istvánné
Kőhalmi Tamásné
Kökény Dénes
Dr. Kökény Lászlóné
Kökényei Tiborné
Köller Mihályné
Körmendy Gáborné
Környei Rudolfné
Dr. Körösi Margit
Körösi Zsuzsanna
Körözi Éva
Körtvélyesi László
Kőszegi Ibolya
Kővári Istvánné
Kővári Józsefné
Kővári Lászlóné
Kövesdy Jánosné
Kövesi Imréné
Kraft Lászlóné
Králík József
Kránik Csabáné
Krasznay Krisztina
Krausz Veronika
Kristóffy Zoltánné
Kriston Helga
Kuglics Ferencné
Kui Vilmosné
Kulanda Józsefné
Kulcsár Kálmán László
Kulcsár Péter
Kulcsár Tamásné
Kun György
Kuncz Ildikó
Kupi Ferencné
Kupovits Gézané
Kurucz Ilona
Kurucz Oszkárné
Kuruczné
Haraszi Veronika
Kutas Károlyné
Kutasi Lajosné
Kuzman Istvánné

Küriné Bódi Zsuzsanna
Dr. Lacknerné
Tölgyes Magda
Lacza Gyula
Laczkó Ádámné
Laczkó István
Laczkó Róbert
Laczo Istvánné
Ladányi Gábor
Lajtiné Csordás Margit
Lakatos Beatrix
Lakatos Györgyné
Lakatos Károlyné
Lakatos László
Lakó Mihályné
Ötvös Ildikó
Lancendorfer Krisztina
Landesz Andrásné
Láng István
Lángné Takács Ilona
Lányi Béla Jenő
Lapusnyik Judit
Lasányi Attiláné
Laskovicsné
Katona Ágnes Mária
Dr. László Andrea
László Benő
László László
László Melinda
László Sándorné
Lászlóné
Orosz Krisztina Tímea
Lászlóné
Szepesvári Gabriella
Lattmann Lászlóné
Lázárné Barna Gizella
Léder Gizella
Leéb Emese
Lefkovits Judit
Legoza Magdolna
Lehoczi Erzsébet
Lehoczy Péter
Lekly Sándorné
Lénárt Gizella
Lencsés Lászlóné
Lendvaine Orosz Margit
Lengyel Judit
Lengyel Sándorné
Lengyel Tibor
Lengyelne Szinyéri Ildikó
Lengyelne Tercs Andrea
Leskóné Dankó Ildikó
Lesták Tiborné
Lesti Bertalanné



Lévai Lászlóné
Lévai Tamás
Lichtenstein Imre
Liebhardt Róbertné
Limbainé Lukácsi Tünde
Linka Krisztina
Lipien Mihály
Locskai Győzőné
Lódi Béláné
Longauer Imre
Lovas Gáspárné
Lovasné Kuti Magdolna
Lovász Éva

Lőrincz Ferencné

Lőrincz Márta
Luczákné Sándor Irén
Luczáné Szegegyi Melinda
Dr. Lucsánszki Szilvia
Lukács Attila
Lukács Jánosné
Lukácsné Farkas Erika
Lukácsné Müncz Mária
Lukácsovics Géza
Lünné

Sövényházy Zsuzsanna
Maczó János
Maczó Zoltán
Madarásné Klis Judit
Mada Lászlóné
Magas Árpád
Magyar Jenőné
Magyar Katalin (Áfa Ell.
O. 2.)
Magyar Katalin (MEV Ell.
O. 18.)
Dr. Magyar Szilvia
Magyar Szilvia
Magyar Tibor
Magyarné

Dobroti Ildikó Anna
Magyarné Fridrik Márta
Majerné Molnár Katalin
Majláth Andrásné
Majorné Fehér Klára
Majorné Lapos Ilona
Majoros Istvánné
Majzik Zoltánné
Mák Mónika
Makarevitz Zoltánné

Dr. Makk József

Maldrik Andrea
Malomi-Kovácsné
Sinkovits Andrea
Maloschik Róbertné

Malus Istvánné

Mama István
Mamuzsics Gábor Lajos
Mándoki Piroska
Mangol Tamás
Manolopoulosz Györgyné
Mányi László
Mányiné Franciszti Mária
Marancsics Lajos
Marancsics Lajosné
Margit Rozália
Margitay Mariann
Mári Ferencné
Mari Zsuzsanna
Markó Zsuzsanna
Markuli Jánosné
Márkus Adrienn
Marosiné dr. Tütő Judit

Márta Edit

Martin Béla
Martinov Sándorné
Marton Ildikó
Márton Istvánné

Márton Józsefné

Marton Lászlóné
Márton Rozália
Marton Zsoltné
Martonné
Barócsi Karolina
Henriette

Dr. Máté Ferencné

Máté Gáborné
Matos Andrea
Mátrai Hajnalka
Dr. Maurer Péter
Mayer Aliz
Mayer Andrásné
Medvegyné
Kardos Katalin

Mega Erika

Megyeri Krisztina
Megyeri Lászlóné
Megyeriné
Sellyei Erzsébet
Megyesiné Kóti Éva
Melcher Magdolna
Melich Ernő
Mengné Horváth Ágnes
Menyhárt László
Mericsné Bucséter Ágnes
Mérő György
Mesterné Széles Melinda
Mészáros Ágnes (MEV
Ell. O. 28.)

Mészáros Ágnes
(VH Elők. O. 6.)

Mészáros Ágnes (MEV
Ell. O. 16.)

Mészáros Andrea

Mészáros Edina

Mészáros Éva

Mészáros Gábor

Mészáros Imréné

Mészáros Jánosné

Mészáros Krisztina

Mészáros Lászlóné

Mészáros Marianna

Mészárosné

Gurzó Gabriella

Mészárosné Illés Erzsébet

Metzgerné

Szőnyi Marianna

Metzker Ferenc

Metykó Gyuláné

Mezősi Tamás

Mihajlo Hedvig

Mihalovics Éva

Mihály Katalin

Dr. Mihályi Annamária

Mike Csabáné

Miklós Dalma

Mikolovicsné Kocsi Mária

Mikus Gabriella Erzsébet

Mile Ildikó

Misákné Kármán Mária

Miskeiné Jánosi Judit

Miskolczi Ivánné

Mitruska Jánosné

Mlinárcsik Lászlóné

Mocsár Márton

Mocsárné Molnár Ibolya

Mód Erzsébet

Mogyorósi Attila

Molnár Andrásné

Molnár Balázs

Molnár Csaba

Molnár Erika

Molnár Éva (Fiz. Kedv.

O. 6.)

Molnár Éva (Kontrolling O.)

Molnár Gabriella

Molnár Istvánné

Molnár Józsefné

Molnár László

Molnár Lászlóné

Molnárné Hegedűs Ágnes

Molnárné Kovács Adél

Molnárné Landa Judit

Molnárné

Nagy Ágnes Judit

Molnárné Stang Magdolna

Mondokné Ecseri Erika

Monostori Erzsébet

Moraveczné

Ambrus Erzsébet

Móricz Józsefné

Morva Andrea

Morvai Imréné

Monosyiné Nemes

Annamária

Mózes Jánosné

Mucha Judit Erzsébet

Murányiné Mészáros Júlia

Murgulyné Szabó Erzsébet

Murnyák Zsuzsanna

Nabilek Simon

Nacsa János

Nádasdy István

Nádházi Andrea

Nádudvari István

Nagy Attila

Nagy Emese

Nagy Erika

Nagy Ferencné

Nagy Gábor

Nagy Gáborné

Nagy György Ferencné

Nagy Györgyné

Nagy Györgyné

Szabó Krisztina

Nagy Ildikó

Nagy Imola

Nagy Imre

Nagy István

Nagy Istvánné (Humánpol.

O. 4.)

Nagy Istvánné (Bevall.

O. 2.)

Nagy Istvánné (Kih. Ügyi-

ratkez. O. 1.)

Nagy Jánosné

Nagy Jolán

Nagy József

Nagy Ödön

Nagy Pál

Dr. Nagy Péterné

Nagy Sándor (Áfa Ell.

O. 27.)

Nagy Sándor (ANYO

O. 2.)

Nagy Sándorné (MEV

Ell. O. 1.)



Nagy Sándorné (Eljárási
O. 4.)

Nagy Tamás

Nagyhajú Béláné

Nagyné Csirmaz Emőke

Nagyné Drabbant Irén

Nagyné Hegedűs Éva

Nagyné Kiss Zsuzsanna

Nagyné Orbán Márta

Nagyné Tamási Zsuzsanna

Nánai András

Dr. Nánási György

Nedeczky Lászlóné

Nedorovszki Sándor

Negyeliczki Tamásné

Négyesi Lajos

Nemcsényi Zoltánné

Dr. Nemes Istvánné

Nemes Zoltán

Nemes Zoltánné

Német Edina

Németh Andrea

Németh Attiláné (Végreh.

O. 3.)

Németh Attiláné (Áfa Ell.

O. 19.)

Németh Erzsébet

Németh Györgyné (TÁV
Ell. Főo. IV.)

Németh Györgyné (TÁV
Ell. O. 22.)

Németh Imre (VH Elők.
O. 2.)

Németh Imre (Felsz. és
Végelsz. O. 9.)

Dr. Németh István

Németh István

Németh István Gyula

Németh Istvánné (Ügyi-
ratkez. Szakig. h.)

Németh Istvánné (ANYO
O. 7.)

Németh Józsefné

Németh Károlyné

Németh Katalin

Németh Lajos

Németh Lajosné

Németh László

Németh Lászlóné (Kiem.

Adóa. és Táv Ell. O. 18.)

Németh Lászlóné (Szja Ell.
O. 13.)

Németh Marianna

Németh Miklósné

Németh Mónika

Németh Tamásné

Németh Zoltán

Németh Zsuzsanna

Némethné Földi Rózsa

Némethné Szeder Emília

Némethné Székely Andrea

Dr. Némethné

Szilágyi Margit Katalin

Némethyné

Varga Hortenzia

Németi Lilla

Nerpelné Fera Erzsébet

Neyné Kaponya Lenke

Novák Attiláné

Novák Ferencné

Novák Gyöngyi

Novák Józsefné

Novák Mária

Novákné Hüttner Ildikó

Nyergesné Csáki Mária

Nyilas Istvánné

Nyilas Tiborné

Nyíró Endre

Nyuzó Józsefné

Ociskó Mihályné

Oelschleger Éva

Okner Jánosné

Okos Sándorné

Oláh Éva

Oláh Imréné

Oláh Krisztina

Oláhné Batu Edit

Oraveczné Látos Judit

Dr. Orbán Ildikó

Orbán József

Orbán Lászlóné

Orosiné Machnik Beáta

Orosné Szijártó Anna

Orosz András

Orosz Attiláné

Dr. Orosz Csaba

Orosz Erzsébet

Orosz Jánosné

Orosz Józsefné

Orszi Istvánné

Ország Szilvia

Ostorházi Tibor

Osváth Ágnes

Osváth Márta

Oslányi Erzsébet

Oszter Józsefné

Oszthimer Gabriella

Ozsvát Annamária

Ördög Melánia

Östör Tünde

Őze Irén

Őzéné Herkó Csilla

Pakó Lászlóné

Paksy Tibor

Pál Anita

Pál Erzsébet

Pál Gabriella

Pál Judit

Palasics Tibor

Pálfalvai Rita

Pálfalvi László

Palik Zsuzsanna

Pálinkás Miklósné

Pálinkás Sándorné

Pallag Zsuzsanna

Paller Péter

Pallos László

Pálné Tóth Bernadette

Palóczné Kovács Erika

Palotainé Szántó Ágnes

Pálus Csilla Izabella

Pángyánszkiné

Trybon Erzsébet

Pap Jánosné

Papp Andrásné

Papp Endréné

Papp Jánosné

Papp Józsefné

Papp László (Op. Ell.

Főo. I.)

Papp László (VH Elők.

O. 5.)

Papp Mária

Pappné Gál Gizella

Pappné Szegszárdi Ágnes

Parditka Józsefné

Párdy Zsolt

Dr. Pásztor Árpád Zoltán

Pásztor István

Dr. Pásztor Krisztina

Pásztor Mária

Pásztoriné Zsuga Ágnes

Pataki Béláné

Pataki Éva

Pátrikné Ternai Zsuzsanna

Pattke Mária

Pauler József

Pauliák László

Paulik Dezsőné

Pauliscsák Csaba

Paulóné Bodroghy Edit

Péchy Tamásné

Pécz Pál

Péczely Beatrix

Pecznyik Zoltánné

Peiper Róbertné

Pekár Éva

Pékné Kocsis Adrienne

Péli Ingrid

Pelle Éva

Pengő Péter

Péntek Gyulai Katalin

Pénzes Ferencné

Pere Tünde

Perger Beatrix

Pestálits Györgyné

Petényi József

Dr. Péter Beatrix

Péter Éva

Péter Gáborné

Péter Ildikó

Péter Lajosné

Péter Sándorné

Péterfiné Haász Katalin

Petik Istvánné

Pető Gáborné

Petóné

Neumann Gabriella

Petőhné Simon Tünde

Petrányi Éva

Petrás Antalné

Petrovics Mária

Pick Róbert

Pikó Istvánné

Piláthné Konrády Ilona

Pilc Sándorné

Pillárz Tiborné

Piller Ferenc

Pinkéné Nagy Ágnes

Pintácsi Károly Imre

Pintér Ágnes

Pintér Béláné

Pintér Jenő

Pintér Judit Laura

Pintér Pálné

Pintérné Dzurják Margit

Piri Istvánné

Piritiné Gerlei Hajnalka

Dr. Pléli-Mosolygó Tünde

Plénár Éva

Plesó Tamásné

Plutzer Emese

Pócs István

Pócsiné Egri Szilvia

Pócsné Kollár Éva

Poharászki Erzsébet



- Polákovics Izabella
Polesz Lászlóné
Poloni Zsuzsanna
Dr. Pongrácz Péter Olivér
Pónuzs Tibor
Porhajas Lászlóné
Poszmik Géza
Pótári Jánosné
Potencsik Gáborné
Póth Károlyné
Dr. Potóczkiné
Horváth Judit
Pozsonyi Mária
Pölös Éva
Pörge Béla
Preiner Edina
Prell Brigitta
Priksz József
Princzné Újhelyi Nóra
Dr. Prokajné
dr. Mozga Ágnes
Proszkáné Leszák Márta
Pupova Rita
Purigracski Attila
Puskár Györgyné
Puskás Zsuzsanna
Puskásné Wimmi Andrea
Pusztainé Lukács Edit
Pusztainé Rudolf Angéla
Pusztainé
Szegevári Renáta
Rab Antal Mihály
Rab Mihályné
Rabatáné Győri Julianna
Szilvia
Rác Eszter
Rác Heléna
Rác Istvánné
Rác Katalin
Rác Mária
Dr. Rác Tibor
Ráczné Jani Katalin
Rada Ferencné
Radics Béláné
Rádóczy Kálmán
Radvánszki Ilona
Radványi Renáta
Radványi Tünde Zsuzsa
Radványi-Nagy Katalin
Rajna Miklósné
Rakoncainé
Simon Piroska
Rapi Istvánné
Rasch Jánosné
- Rátkainé Ferenczi Éva
Rattner Károly
Dr. Rauch Gábor
Ravasz Mihály
Rebecsákné Simon Csilla
Réfi Rita
Régeisz Antal
Réger György
Reiland Ferenc
Ifj. Reiland Ferenc
Répás Andrea
Reszkető József
Részterné Hanusz Erzsébet
Réthy Tamásné
Réz Jánosné
Rigó Mónika
Riszt János
Róka Attila
Romhányiné
dr. Murai Krisztina
Róna Péter
Rónaszékiné Tagai Katalin
Rosta László
Rostás Mária
Rotter Gáborné
Rózsa Imréné
Rózsa Jánosné
Rózsa Renáta
Rozsnyay Jánosné
Rubinstein Katalin
Ruska Józsefné
Rusinkó Tünde
Rusznay Matild
Saáry Zoltán
Sáfrány Gabriella
Sáfrányiné
Czeplédi Katalin
Sági-Kiss Zsuzsanna
Sajben Márta
Salamonné Tanner Judit
Salyámosyné Pajtók Ildikó
Sályi Tiborné
Sándor Endre
Sánta János
Sántha Andrásné
Sápi Margit
Sári Aranka Ilona
Sári Imre
Sári-Ratkai Anikó
Sárkány György
Sárközy Kiss Józsefné
Dr. Sas Gyula Dezső
Sashegyi Lászlóné
Sasvári Imréné
- Sasváriné Hanák Edit
Schifter Anikó
Schmidt Béláné
Schmidt Éva
Schneiderné
Kaptás Mónika
Schneiderné Lévai Piroska
Schrickné Hornyák Éva
Schwetz László
Sebő Józsefné
Sebők Lászlóné
Sebőkné Horváth Ilona
Sebőkné Szabó Gabriella
Semjén Győri Margit
Serényi Tibor
Seres Károlyné
Sikariné
Kudlimann Erzsébet
Sikentáncz Ferenc
Simon Géváné
Simon Imre
Simon Mónika
Simóné Kiss Erika
Simonffy Péter
Simonné Kilincsányi Judit
Simonné Oroszi Ágota
Sinka Erzsébet
Sinka Katalin
Dr. Sinka Lászlóné
Sinkó Mária
Sinkovics Ildikó
Sipos Elekné
Sipos Ferenc
Sipos György
Sipos Gyula
Sipos Ildikó
Siroki László
Dr. Siskáné
Szerencsés Mária
Smirerné Filip Margit
Sógorné Sági Ildikó
Soltész Béláné
Soltész Józsefné
Soltész Otília
Soltész Tünde
Solymosi Andrásné
Solymosi Lajosné
Solymosi Zoltán
Sólyom Magdolna
Somlai Katinka
Sommer Vilmosné
Sommer Zsuzsanna
Sommerné Versics Mária
Somodi Jánosné
- Somogyi Zoltánné
Somogyiné
Vargha Viktória
Soós Péter
Soós Zoltán
Sorosyné Pataki Éva
Sós Istvánné
Sóti Pálné
Sotusné Pollák Erika
Sőregi Lászlóné
Spitzer Ferenc
Spreitzerné Puska Klára
Sprankóné Tóth Tünde
Staedel Siegfried
Stáhl Miklós
Stefán Rita Csilla
Steiger Tibor
Dr. Steigler József
Stelzl István
Stika Krisztina
Strang-Fekete Zsuzsanna
Strommer Istvánné
Styevkóné Nagy Magdolna
Suba Tiborné
Sulyok Istvánné
Sunyovszkiné
Fenyő Gabriella
Susorányi Tünde
Sut Tibor
Suth Rozália
Sütemeghy Andrásné
Süveges Csabáné
Svidró István
Svirzovics Károlyné
Szabadiné
Borbély Gyöngyvér
Szabó Andrásné
Szabó Andrea
Szabó Balázs
Szabó Csegő Lászlóné
Szabó Erika
Dr. Szabó Erika
Szabó Erzsébet
Szabó Gáborné
Szabó György
Szabó Gyuláné
Szabó Ibolya
Szabó Istvánné (Folyósz.
Kez. O. 16.)
Szabó Istvánné
(Hátralékezz. O. 4.)
Szabó János
Szabó Jánosné (Kockkez.
és Kivál. O. 3.)



- Szabó Jánosné
(Hátralékkéz. O. 8.)
Szabó József
Szabó Józsefné (Irattári
O. 2.)
Szabó Józsefné (Áfa Ell.
O. 2.)
Szabó Józsefné
(Hátraléknnyvt. O. 2.)
Szabó Károly
Szabó Krisztina
Szabó Lajosné
Szabó László
Szabó Lászlóné (Folyósz.
kez. O. 14.)
Szabó Lászlóné (Táv. Ell.
O. 29.)
Szabó Margit
Szabó Mihályné
Szabó Miklósné
Szabó Rita
Szabó Róbert
Szabó Tibor
Szabó Tiborné
Szabó Veronika
Szabó Zoltán
Szabó Zoltánné
Szabó Zsuzsanna
Szabóné Andráskó Patrícia
Szabóné Becker Julianna
Dr. Szabóné
dr. Kovács Judit
Dr. Szabóné
Hurubán Szilvia
Szabóné Kiss Anna
Szabóné Kiss Ibolya
Szabóné Kónya Éva
Szabóné
Mészáros Zsuzsanna
Dr. Szabóné Nagy Ibolya
Szabóné Püspöki Éva
Szabóné Sályi Mónika
Szabóné Vajas Rozália
Szajkó Anna
Szakács Ilona
Szakács Orsolya
Szakácsné
Labbanz Nikolett
Szakács Andrea
Szalai Nándorné
Szalainé Árvai Gabriella
Szalainé Hegedüs Erzsébet
Szám Lászlóné
Szántai-Szabó Adrienn
- Szántóné Kókai Krisztina
Szarka Károlyné
Szász Pálné
Szászné Hollósi Mária
Szathmári József Zoltán
Dr. Szatmári János
Szatmári Sándorné
Szatmári Zoltánné
Szebelédiné Tóth Valéria
Szecsei Júlia
Szederrháti Anita
Szegedi Józsefné
Szegediné Czippán Ildikó
Szegediné Fekete Edit
Szeghy Karolina
Szeitl Mónika
Székely Lászlóné
Szekeres Violetta
Széki András
Szél Bernadett
Szeleczky Péterné
Szelényi Éva
Dr. Széll Andrásné
Szemők Anita
Szenczi Éva Mária
Szennai Éva
Szente Varga András
Szentistváni Sándorné
Szentkirályiné
Farsang Erzsébet
Szentpétery György Tamás
Szentpéterné
Monos Emese
Szép Gézané
Szepeshelyi János
Széplaki Katalin
Szépné Dénes Anna
Szeredi Lajos
Szerencsy Kálmánné
Szerenka Tibor Józsefné
Szerencz Andrea
Szeszenka Éva
Szetyán Gabriella
Szigetiné Boda Aranka
Szigetiné
Orgoványi Julianna
Szigetiné
Szerencs Zsuzsanna
Szikráné dr. Gyenes Edina
Szilágyi Erzsébet
Szilágyi Helga
Szilágyi Magdolna
Szilágyi Szilvia
Szilos József
- Sziráczi Krisztina
Szirtesné Balogh Éva
Szivák Éva
Szlávikné Deres Emese
Szloboda Zsuzsanna
Szluka Imréné
Szmrek Balászné
Szodoray Gáborné
Szolomajer Jánosné
Szombathyné
Nagy Zsuzsanna
Szorító Márta
Szovátiné Balogh Orsolya
Szögedi Enikő
Szőke Andrea
Szőke Krisztina
Szöllősi Erzsébet
Szöllősi Sándorné
Szöllősiné Zsiga Marianna
Szőregi Istvánné
Sztancsné dr. Tőser Anna
Dr. Sztankó Józsefné
Suchy Katalin
Szulyó Judit
Szurdokiné
Bazsó Erzsébet
Szücs Ildikó
Szücs Kálmánné
Szücs Lászlóné
Szücs Zsolt
Szücsné
Bodor Rita Veronika
Szücsné
Sípos Mária Zsuzsanna
Tábori Ferencné
Takács Beáta
Takács Istvánné
Takács János
Takács Jánosné
Takács László (Irattári
O. 1.)
Takács László (Áfa Ell.
O. 1.)
Takács Lászlóné (Irattári
Főo.)
Takács Lászlóné (Felsz. és
Végelsz. O. 16.)
Takács Péterné
Takácsné
Adorján Magdolna
Talabér Tamásné
Talgásné Krecs Judit
Tamás János
Tamásné Bakos Erzsébet
- Dr. Tamók Ferenc
Tancsin Endre
Tandi Sándorné
Tankovicsné
Rápolthy Barbara
Tapolcai György
Tar Gábor
Taraj György
Tarczy Judit
Tarján Zoltánné
Tarpai Károlyné
Tarpataki Károlyné
Tarr Éva
Tasi Istvánné
Tatai Tamásné
Tatár Mihályné
Tauszné Borsi Marianna
Telek Attiláné
Temesvári Imréné
Temesvári Miklós
Tenyeyné Vadász Irén
Terman Imre
Ternák Lászlóné
Teszár Józsefné
Tiboldi Lászlóné
Tiringer Attila
Tobak Ferencné
Tóbi Krisztina
Tokodi László
Toma Anna
Tomasovszky Józsefné
Tombor László
Tomor Piroska
Torma Attila
Torma-Papp Ibolya
Tornai László
Tószegi Istvánné
Tóth Ágnes
Tóth Ferencné
Dr. Tóth Gábor
Tóth Gabriella
Tóth Gyuláné
Tóth Ildikó
Tóth István (TÁV Ell.
O. 12.)
Tóth István (Adóügyi
Szakig.)
Tóth Istvánné
Tóth János
Tóth Judit
Tóth Károlyné
Tóth Klára
Tóth Levente
Tóth Margit



Tóth Márton Tiborné
Tóth Melinda
Tóth Rózsa Katalin
Tóth Tamás
Tóth Terézia
Tóthné Balla Edit
Tóthné Koncz Magdolna
Tóthné Óváry Marianna
Tóthné Szilágyi Beatrix
Tóthné
Tormási Judit Mária
Tóthné Vikor Anita
Tóthné Wetter Judit
Török Judit Mária
Török László
Dr. Török Pál Dénes
Török Sarolta
Török Valéria
Tratyik Tiborné
Trázsi Jánosné
Treszkai Jánosné
Tscheligi Adrienn
Tuboly Éva
Tuka Jánosné
Tulipán Mihály
Tunyogi Károly
Tunyoginé Mágori Klára
Turcsán Lászlóné
Turcsánné Bógyis Katalin
Turcsányi Matild
Turgyán Ferencné
Túri Ildikó
Túri Zsolt
Turóczi Attiláné
Turócziné Tóth Valéria
Turtébesi Józsefné
Turzó Károlyné
Türei Anita Beatrix
Türkösi József
Udvardi Csilla
Udvari Rita
Ugróné Terdik Borbála
Uhrinyi Tibor
Uj Béláné
Ujvári Jánosné
Ujvári Miklósné
Újvári Zsuzsanna
Urbán Mária Ilona
Urgasz Mihályné
Urkon Imre
Üveges János
Váczi Elemérné
Vadászné Surányi Aranka
Dr. Vadkerti Abigél

Vágányné
Somodi Annamária
Vágási Lászlóné
Dr. Vainerné
Mihovics Andrea
Vajda Teodóra
Vajdáné Pallaga Katalin
Vakulya Józsefné
Valent Erzsébet Mária
Valentáné
Szennyai Katalin
Valkainé Kovács Andrea
Valóczki Sándor
Vámos László
Vancsura Péterné
Vándor Mária
Vanko Judit
Váradi Anikó (ANYO
O. 7.)
Váradi Anikó (Szja Ell.
Főo. IV.)
Varga Ágnes (ANYO
O. 18.)
Varga Ágnes (Szja. Ell.
O. 4.)
Varga Andrásné
Varga Andrea
Varga Beáta
Varga Beatrix
Varga Béláné
Varga Éva
Varga Gabriella
Varga Gyözőné
**Varga Istvánné (Elj.
O. 27.)**
Varga Istvánné (Szja. Ell.
O. 4.)
Varga Jánosné
Varga Józsefné
Varga Katalin
Varga Lászlóné
Varga Sándor
Varga Tamásné
Varga Terézia
Varga Terézia Erika
Varga Zsuzsanna (TÁV.
Ell. O. 12.)
Varga Zsuzsanna (Felsz. és
Végelsz. O. 15.)
Vargáné Kiss Zsuzsanna
Vargáné
Ménessy Erzsébet
Vargáné Szajkó Katalin
Vargáné Téglássy Márta

Vargha Andrásné
Vargyas László
Várhegyi Katalin
Varján Jánosné
Varjas Margit
Varjú Károlyné
Varsányi Árpádné
Varsányi Éva
Varsányi Péter
Vas László
Vasas László
Vasilas-Nuber Piroška
Vaskó Andrásné
Vassné Halmai Anikó
Vaszakunné Palócz Judit
Vatamányné Kis Éva
Vécsey Szilárdné
Végh Imre
Végh Tamásné
Végvári Lászlóné
Végvári Rita
Veiger Ágota
Vékási Bálintné
Vékony Zoltánné
Dr. Venczák Attila
Dr. Venczák Irén
Szitár Anita Irén
Venczel István
Venekai Gyula Attila
Venyersán László
Verbai Tamás
Dr. Verdung Andrea
Verebesné Szabó Erzsébet
Veres Attila
Veres Lajosné
Veres Zsuzsanna
Veress László
Vermes Mária
Verő Jelena
Verőcei László
Verseczkiné
Marcsó Erzsébet
Vértésiné Juhász Ibolya
Veszeli Sándor
Vezsenyi Gyuláné
Viczián Ágnes
Vida László
Vida Róbertné
Vidó Tamás
Viktorné Hartman Noémi
Villangó Péter
Vincze Eszter
Vincze Eszter Katalin
Vincze Imre

Vinczéné Hevér Klára
Virág Rozália
Virágné Balogh Ildikó
Viszló Ildikó
Dr. Vitéz Zsolt
Viza Mária
Vízer Pál Zoltánné
Vozár Gyuláné
Völgyesi Erika
Vörös Katalin (Bevall.
O. 5.)
Vörös Katalin (Szja Ell.
O. 7.)
Vörösné Forstner Mária
Vrabecz Erika
Dr. Wagner István
Wagner József
Weisz Judit
Weisz Mária
Werlein Ferencné
Wermescher Ildikó Rozália
Wilczekné dr. Ponty Ilona
Wilhelem Istvánné
Windhäger Lászlóné
Zagyi Istvánné
Zakhar Jánosné
Zalay Alice
Zankóné Magyar Veronika
Závodi Józsefné
Zelina Györgyné
Zelina Tamás
Zellei László
Zeller Jánosné
Zelnai Jánosné
Zentai Györgyné
Dr. Zoltay Livia
Zorics Istvánné
Zöld Lászlóné
Zöldi Ferencné
Dr. Zubonyai Lászlóné
Zsankó Péter
Zsebeházi Jenő
Zsida Attiláné
Zsidek Gyula
Zsiga Ibolya
Zsila József
Zsitváné Vági Katalin
Zsoldi Pál
Zsoldosné Szabó Anna
Zsolnai Lászlóné
Zsombok János
Zsukk Annamária
Zsurbej Jánosné



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ablonczy Judit
 Ádám Istvánné
 Ágasváriné Becze Dóra
 Albert Mihály
 Almási Sándorné
 Angyalné Vitai Stefánia
 Antal Mihály
 Árokné Béres Anikó
 Árvai András
Árvay Istvánné
Azetalosné
Toka Gabriella
 Augusztin János
 Auxán Csernyák Angelika
 Babus Andrásné
Dr. Báder Gyula
 Bajzáth Tibor
 Bajzátné Bajzát Gréta
Bakk Árpádné
 Bakó Lászlóné
 Bakonszeginé
 Varga Julianna
 Dr. Bakonyi Bernadett
 Bakos Pál
 Baksa Anikó
Baksa Sándorné
 Balázs Béla
Balázs Gábor
 Balázs-Pető Zsuzsanna
 Balog Dezsőné
Balogh Béláné
 Balogh Györgyi
 Balogh Judit
 Balogh Miklósné
 Baloghné Pásztor Katalin
 Baloghné Türk Erika
 Balogné Tamkó Éva
Balta Mária
 Bányai Albert
Bányainé Antalics Tünde
 Bányainé
 Juhász Zsuzsanna
 Bányi Attiláné
 Baradnainé Deáki Judit
 Barancsyné Szabó Tünde
 Baranyi Istvánné
 Baranyi János
 Bárányné
 Kecskeméti Ildikó
 Baráth Zoltán
 Dr. Bárdos Katalin

Barna Jánosné
 Baros Tamás
 Barta Istvánné
 Bártfay Péter
 Bártfayné
 dr. Ostorházi Éva
 Bartkó István Józsefné
 Bartók Diána
Bartus Zsolt
 Batta Imréné
Becskeiné Ambrus Mária
 Bedőné Papp Judit
Belkó Zoltánné
 Belláné Szilágyi Réka
 Bencsné
 dr. Kovács Krisztina
 Bengyel Béláné
 Benkő Tibor
 Dr. Berecz György
 Beregszászi Csaba
Bereznayné
Fehérfalvi Anna
Berezvayné
Kovács Erzsébet
 Berkiné Novák Marianna
 Bertáné Kiszél Judit
 Bertók Kálmán
 Bíróné Ködmön Timea
 Bocsi József
Bócsi Józsefné
 Bocsiné Bartus Márta
 Bodnár Katalin
 Bodnárné Lovas Orsolya
 Bodó Györgyné
 Bodor Tiborné
 Bodorné Godó Éva
 Bodrogi Albert
 Bonivátrné Láposi Irén
Bonyiczizki Andrea
Bordás Sándor
 Bordás Sándorné
 Borkáné Oláh Olga
 Boros Csaba
 Boros Lászlóné
 Borosi Ágnes
 Borosné Telek Valéria
 Bóta Ágnes
 Botos Oszkár
Dr. Bozó Gyuláné
 Branyiczki Andrea
 Branyiczki Józsefné

Budavári Vilmosné
 Bukta Tibor
Bulik András
 Burger Andrea
Burkusné Géresi Klára
 Buromné Zuba Beáta
 Burunkai Katalin
 Butkai Gáborné
 Butykai Attila
 Butykainé Szabó Csilla
 Chladny Nándor
Czagáné
Gergely Marianna
 Czakóné Buzál Renáta
 Czece Lászlóné
 Cziáky Zsuzsanna
Csabai Imréné
 Csabáné Sysot Ildikó
 Csabáné Tamás Ágnes
 Csányi Józsefné
 Cseh Zsolt
 Csehné Telek Klára
 Csehovitsné
 dr. Nagy Zsuzsanna
 Cséki Zoltánné
Csikai Barnáné
 Csikós Mária
 Csomósné dr. Barta Valéria
 Csonka Dénesné
 Csontos András
 Csontos Andrásné
 Csorba Edit
 Csorba Gizella Márta
 Csorbáné
 Szabadkai Erzsébet
 Csontosné Domoszlai Judit
 Csörgő Tamásné
 Csősz József
 Csuka Sándor
 Csutorás Attila
 Dancsóné Kocsány Mónika
 Delyné Bánhidi Györgyi
Demkó Ferenc
 Dérné Mikó Ilona
 Diczháziné Tóth Edit
 Dienes Andrásné
 Dobó Mária
Dobosné Szloboda Tünde
 Dobrádi Attiláné
 Domján Gyöngyi
 Dula Jánosné

Durainé Illés Margit
 Ebergényiné Czilik Judit
 Edelmanné Széki Beáta
 Éliás Istvánné
 Éliás Józsefné
 Eperjesi Andorné
 Erdélyi Beáta
 Erdélyi Zoltán
Erdősi Tibor
Erdősiné Szűcs Erika
Érsek Ferenc
 Eszes Erika
 Fábián Szilárd
 Fácán Józsefné
 Fácánné Bárdos Orsolya
 Falcsik Gabriella
 Fancsikné Oszvald Tünde
 Dr. Faragó Eleonóra
 Farkas Ágnes
 Farkas Angelika
 Farkas Gáspárné
Farkas Istvánné
Farkas Károlyné
 Farkas Nándorné
 Farkasné dr. Sal Gabriella
 Farkasné Fekete Márta
 Farkasné Hadházy Ibolya
 Farkasné
 Horváth Franciska
 Farkasné Pecze Judit
Farkasné Rázi Mária
 Fedor Vilmosné
 Fedorné Pásh Anikó
 Dr. Fehérné
 dr. Bártfai Andrea
 Feithné Juhász Ilona
 Fejes László
 Fekete László
 Feketéné Cserháti Gertrúd
 Feketéné dr. Földi Ágnes
 Feketéné
 Kompaktor Julianna
 Fenyvesi Zoltán Imréné
 Ficzeréné dr. Pelyhe Márta
 Ficsór Péter
 Figeczki Gábor
 Dr. Figeczki János
 Filkor Pál
 Fiser Gabriella
Fodor István
 Fodor József



Fodor Józsefné
Földházi Mónika
Fülöp Lászlóné
Fűzy Tamás
Dr. Gaál Zoltán
Gábor Attiláné
Gábori Éva
Gál József
Gál Sándorné
Galambos Zoltán
Galambosné
Pásztor Mónika
Galuska Lászlóné
Gáspár Éva
Gáspárné Tamás Mária
Gazsiné Bácskay Beatrix
Gelléné Érsek Vera
Gelsei Márta
Gerebecz László
Geröcsné Sólyom Katalin
Godó Zoltánné
Gombos Gyuláné
Gordos Judit
Goreczky Gábor
Govrik Zoltánné
Grószné Nagy Éva
Guba Józsefné
Gubáné Koós Márta
Gulyás Dénes
Gulyás Krisztina
Gulyás László
Gulyás Tibor
Gulyásné Kovács Anna
Gyárfás Lajos
Gyenge István
Gyói Sándorné
Gyökeres Gabriella
Gyöngyösiné
Molnár Emese
Győri János Attila
Győri-Potornai Judit
Gyuricza Sándorné
Gyurkó Ivánné
Gyűrőné Fábri Margit
Gyürkéné Velok Anikó
Gyürkiné Szilágyi Piroska
Hajnal Ágnes
Halász Zita
Hallgató Józsefné
Hanács Györgyné
Hanák Miklósné
Haraszyné Hajdu Veronika
Hargitai Ferenecné
Harsányi Istvánné

Hasznosiné Orosz Márta
Havas Ferenc
Havellant Ákos
Hazafi Istvánné
Hegedűs Józsefné
Hegyi József
Heinikné dr. Garami Mária
Helembai Zoltán
Helembainé
Kozma Erzsébet
Henezné Kerek Judit
Hodossy Andrea Herta
Homolya Józsefné
Horváth Dezső
Horváth Margit
Horváth Márta Barbara
Horváth Péterné
Horzsa Sándor
Huszárné Seres Mónika
Hutter Norbert
Hutterné Smider Rita
Imreg Istvánné
Dr. Institóriszné
dr. Kozma Erzsébet
Ispán Andrea
Iván Zsuzsanna
Iványik Miklósné
Iváskovicsné
Dancs Krisztina
Izrók Tünde
Jáger Attila
Jáger Attila Józsefné
Janikné Kupi Renáta
Janovicz Zoltánné
Janusekné dr. Bartkó Mária
Jékli Marianna
Jóczik Adrián
Dr. Joggné
dr. Adorjáni Anita
Joó Istvánné
Jósvai Ferenc
Juhász Györgyné
Juhász Gyula
Juhász Judit
Juhász Pálné
Juhász Tiborné
Juhász Zsolt
Juhászné Berzi Katalin
Juhászné Ipacs Mária
Juhászné Mór Orsolya
Juhászné Péter Gabriella
Dr. Kakuk István
Kakukné Magyar Anikó
Kalászdí Pálné

Káli Györgyné
Kalmárné Mozsár Emília
Kapás Zoltán
Kápolnásiné Jakab Edit
Karanyicz Erika
Karnuts Márta Katalin
Kásáné Ipacs Tünde
Kassay Levente
Kató Vendel
Katona Éva
Keczei Tiborné
Kegyéné Csutorás Judit
Kelemen Mária
Kelemen Tamás
Kenyeres Ernőné
Dr. Képes Lóránt
Kercsmarik Zsolt
Kerekes Lajosné
Kersch Péter Szabolcs
Kertesiné Bácsa Erika
Dr. Király László
Királyhegyi Gyula
Királyné Kiss Anita
Királyné Prorok Éva
Kis Józsefné
Kismarton Renáta
Kisné Bánszki Emese
Kisné Budai Zita
Kisné Czipó Ágnes
Kisné dr. Szabó Tünde
Kiss Gézőné
Kiss Józsefné
Kiss Krisztina
Kiss Lászlóné
Kiss Mihályné
Kiss Tiborné
Kiss Zoltán Gábor
Kissné Eged Gabriella
Kissné Juhász Ibolya
Kissné Magyar Ágnes
Kissné Szabó Zsuzsanna
Kissné
Zaveczki Gabriella
Kmeczné Vízi Judit
Kokas Zsolt
Komlódi Judit
Kondás Balászné
Konkoly Sándorné
Kontratovics Irén
Koós Gáborné
Korózs Katalin
Koscsó János
Kósy Nándor
Kóta György

Kotrocóné Lengyel Enikő
Kovács Aladárné
Kovács Csabáné
Kovács Elemérné
Kovács Éva
Kovács Gáborné
Kovács Ildikó
Kovács József
Kovács Károlyné
Kovács Lajosné
Kovács Mihályné
Kovács Péterné (ÁFA 4.)
Kovács Péterné (Felsz. és
Fiz. K.)
Kovács Zsuzsanna
Kovácsné Fecz Csilla
Kovácsné Scher Anita
Kozákné
Barnóczki Judit
Dr. Kozics György
Kozmári Márta
Köblő Gézőné
Dr. Körtvélyesi Zsuzsanna
Krajnyák Lajos
Krémerné Benkő Helga
Krisztián Péterné
Kuboreczik Tamásné
Lábodi Hedvig
Ladányi Tibor
Lakatos Ottó
Lakatosné Struhár Ildikó
Langa József
Lantos Sándor
Laskai Lászlóné
László Péterné dr.
Dr. László Zoltán Géza
Lengyel László Ferencné
Lerchné Tóth Edit
Leskó Gyuláné
Lestál Józsefné
Lezák Rita
Lezákné Szanyi Emőke
Liksáyné Abuczki Rita
Lipuszné Horváth Judit
Liszkai Judit
Lovász Károly
Dr. Löffler Andrásné
Lőrík Mária
Lövey Jánosné
Ludányi Csabáné
Lukács György
Lukács Györgyné
Lukács Zsolt
Lukácsné Medve Andrea



Lukácsné Patkó Mária
 Mahalek Jánosné
 Majlik Ottóné
 Majoros Judit
 Majoros Zoltán
 Majorosné Apostol Ágnes
 Makár Imréné
Malina Lászlóné
 Malyik Józsefné
 Már Mihály
 Mares Viktória
 Margita Istvánné
 Martincsák Jánosné
 Marton Lídia
Márton Zsolt
 Matolcsy Zoltán
 Mátyusné Putnoki Edit
 Méhes Gizella
Melegh Ervin
 Menczel László
 Menyhárt János
Mészáros Andrásné
 Mészáros János
 Mészáros Józsefné
 Mezeiné Rózsa Katalin
 Mezőné Szállási Éva
 Mihellerné
 Bucsánszki Zsuzsanna
 Mike Gyöngyi
 Miklós György
 Miklós Józsefné
 Miklósiné Kiss Noémi
Milibákné
Bajzát Julianna
 Mischinger Györgyné
 Miskolczi Istvánné
 Miskolczy Katalin
 Mislai Gáborné
 Molnár Csaba
Molnár Jánosné
 Molnár Márta
 Molnárné dr. Kuris Edit
 Molnárné Erdélyi Tímea
 Molnárné Kiss Edit
 Molnárné
 Ruzsvánszki Erika
 Monos Rita
Morvai Tiborné
 Moskovszkyné
 Ferencz Katalin
 Muha Zoltánné
 Munkácsi Edit
 Müller Tibor
 Nádházy Attila

Nádházyne
 Erdélyi Krisztina
 Nagy Andrea
 Nagy Erika
Nagy Imréné
Nagy Istvánné
 Nagy Jánosné
 Nagy Judit
 Nagy Kálmán
Dr. Nagy László
 Nagy Mária
 Nagy Ottó
Nagy Sándor
 Nagy Sándorné
 Nagy Tiborné
 Nagy Zoltánné
 Nagyfalusi Sándor
 Nagyné Bak Piroska
 Nagyné Bodnár Mária
 Dr. Nagyné Forgó Ágnes
 Nagyné Juhász Éva
 Nagyné Juhász Katalin
 Nagyné Kiss-Orosz Erika
Nagyné Miklós Judit
Nagyné Oláh Mária
 Nagyné
 Szántó Andrea Éva
 Nagyvárad Lászlóné
 Názon Krisztina
Németh Albert
 Németh Gyula
 Németh Sándorné
 Némethné Fülöp Ágnes
 Némethné
 Kiss Marianna
 Nigrinyi Dénes
 Novák Ervinné
 Nyisalovitsné
 Fazekas Katalin
 Dr. Ócsai Ágnes
 Oláhné Czipó Anikó
 Omasztáné Karkusz Edit
 Orbán Gyuláné
 Orbánné Kasza Rita
 Orosz Miklósné
 Oroszné Nyíri Judit
 Osgyáni Sándor
 Ostorházy Józsefné
 Pajtókné Gaál Erika
Pál Ferencné
Pálfalusi Jánosné
 Pálné Dolgos Anikó
 Pálné Nagy Zsuzsanna
 Palotásné Szarvas Márta

Pankucsi Jánosné
 Pankucsi Tímea Valéria
Panyik Ferenc
 Pap Attiláné
 Papp Árpádné
 Pappné Zempléni Judit
 Dr. Paskujné Pifkó Mónika
 Pásztor Piroska
 Pásztorné Szerezslai Márta
 Patakiné Szeli Katalin
 Pekk János
 Peresztegi Kornélia
Péter Imréné
 Péter Lászlóné
 Petráné Lövei Éva
Petrás Lászlóné
 Petrovics László
 Pinkovszki József
 Pintér László
 Pintérné Marsinszki Judit
 Pirkné Erdősi Gabriella
 Plachiné Farkas Márta
 Plesóné Palkó Katalin
Ploppné Papp Judit
 Pócs József
 Pócsikné Tóth Edit
 Polgári Péter
 Polgárné Kádár Irén
Polgárné Szinyei Ágnes
 Ponyiné Oszvald Katalin
 Porcsinné Domán Anita
 Pozsonyi István
 Prekop Viktor
 Princz Tamásné
Prókayné
Diószeghy Katalin
 Radics Józsefné
 Rakaczkiné Petró Katalin
Rakvácsné
Kollár Beatrix
Reha Józsefné
Rendes Tamásné
 Répási Béláné
 Dr. Réti Zoltán
Rigó Sándor
 Rikk Józsefné
Rohács Gyuláné
Rohácsné
Lőrík Gertrúd
 Román Gábor
 Rozman András
 Römerné Józsa Anna
 Sáfár Sándorné
Sándor István

Sándor Istvánné
 Sándorné Fekete Nóra
 Sánta Zoltán
 Sári Andrea
 Sári Csilla Anikó
 Sáriné Bíró Anita
 Sárkányne Nagy Marianna
 Schmiéd Mária
 Schmotzer Tamásné
Semperger Krisztina
 Simó Attila
 Simon Gabriella
 Simon Kálmánné
 Simonné Miklós Anna
 Sipos Istvánné
 Sólyom Zoltánné
Somogyi János
 Soósné Hubay Mónika
 Sósne Farkas Erzsébet
 Sóvágó Gyuláné
 Söllei Zsolt
 Sréterné Szabó Ilona
 Dr. Stelcz Ildikó
 Suhaj Lászlóné
 Sulcz Anett Ernesztina
Sulcz Nándorné
 Suminé Hócza Orsolya
 Surányi Zsoltné
 Sütő Sándorné
Szabadosné Tóth Mária
 Szabó Ágnes
 Szabó Dénesné
Dr. Szabó Magdolna
 Szabó Marietta
Szabó Ottó
 Szabó Róza
 Szabó Zoltán (ÁFA 3.)
 Szabó Zoltán (TVO 7.)
 Szabóné Herceg Ágnes
 Szajlai Zsuzsanna
Szakszoné Vigh Erika
 Szalánczi Imréné
Szalayné
Ostorházi Mária
Szalkainé Szabó Anita
 Szaniszló Andrásné
Szántainé Sipos Éva
 Szanyi Lászlóné
 Szarka Istvánné
 Szarvas Aladárné
 Szarvasné Vadász Csilla
 Szatmári Tiborné
Szeberényi Endréné
 Szecsóné Cseh Éva



Dr. Szekeres Katalin
Szelényi János
 Szentesi Ferencné
 Szepesiné Mitró Irén
 Szerafin Mihályné
Szikora Gáborné
 Szilágyiné
 Pisztró Marianna
 Szilvásiné Birinyi Erika
 Szoboszlai Gyula
 Szoboszlainé Vári Edit
 Szolnokiné Báder Gabriella
 Szócs Annamária
 Szócs Zoltánné
 Szökéné Ringelmann Edit
 Sztremen Krisztina
 Szucsó Jánosné
Szurdok Jánosné
 Szurominé Szatló Klára
 Szücs Ferencné
 Szücs Judit
Szücs Zoltánné
 Szücsné Gyarmati Judit
 Szücsné Vincze Zsuzsanna
 Tajti László
 Takács Ágnes Rita
 Takácsné Kecskés Éva

Tamasi Anikó
 Tanyi Andrea
Tarbáné
Mátyus Bernadett
 Tardi Krisztina
 Téglás Magdolna
 Téglássy Edit
 Ténai Tünde
 Tolmácsi Zsolt
 Tomek Béláné
 Tordáné Batki Márta
 Toronyi Zsuzsanna
 Tóth Andrásné
 Tóth Attila
Tóth Attiláné
Tóth István
 Tóth István Ferenc
Tóth Istvánné
Tóth Józsefné
 Tóth Miklósné
 Tóth Zoltán
 Tóthné Bartha Nikolett
 Tóthné Horváth Mária
Tóthné Leskó Katalin
 Tóthné Nyíri Henrietta
 Tóthné Pataky Ilona
 Tóthné Vincze Klára

Dr. Török József
 Törökné Horváth Gabriella
 Turcsányiné
 Kovács Tünde
 Turopoli Angéla
 Ujjady Enikő
 Unger Tibor
 Unyi Violetta
 Üvegesné
 Korniyás Mónika
 Vadászi Ibolya
Vágány Tiborné
 Vajó Péterné
 Valter Imréné
 Vályi Nagy Zsolt
 Vanya Andrea
 Váradi Béláné
Varga György
 Varga József
 Dr. Varga Mónika
 Varga Zoltánné
 Vargáné
 dr. Orosz Ágnes
 Vargáné Elek Veronika
Vargáné
Mecser Magdolna
 Vargáné Tóth Anna

Várnay Piroska
 Varró János Attila
 Vartik Istvánné
 Vasasné
 dr. Filyó Katalin
 Vashegyi Péter
 Dr. Vass Andrea
 Vécseiné Lippai Katalin
Veres Tamásné
 Veresné Pirigyi Ildikó
Vikorné Tóth Gizella
 Vincze Erika
Vinczepad Józsefné
 Visontai Szilvia
 Visovszki Ferencné
Weilandics Miklós
 Zakár Györgyné
 Zana Éva
 Zatykó Anna
 Zavodnyik Irén
 Zay Erika
 Zelena Lászlóné
Zólyomi Erika
 Zupkóné Kiszalik Szilvia
 Zsarnay Zsolt Tibor
Zsíros József

ÉSZAK-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ács Imréné
 Ács László
 Ácsné Tisza Ildikó
 Adamek Árpád
 Akli Miklósné
 Áncsán Zita
 Andó Anikó
 Andriska Gábor
 Angyal Andrea
Antal Ildikó
 Antal Imre
 Antal Miklósné
 Antal Sándorné
 Antal-Láng Edina
 Anton József
Apró János
 Aradiné Lazur Katalin
 Asztalos Csaba
 Bacskai Imréné
 Bagolyné Mányi Erzsébet
 Bak Magdolna Erika
 Bákány Lászlóné

Bakó Mihály
 Bakóné Hegedűs Judit
 Bakóné Karasi Márta
Bakóné Székely Andrea
 Bakos Miklósné
 Bakosné Molnár Enikő
 Baksáné Bárdos Mária
 Balázs Jánosné
 Balázsné Deli Krisztina
 Balázsné Kiss Tünde
 Bálint Péter
 Balla László
 Balla Mária
 Balogh Imréné
 Baraksó Sándor
Dr. Bárány Angéla
 Baranyi Péterné
 Bardi Katalin
 Barilló György
 Barna Csilla
Bársony Sándor
 Barta Gyula

Dr. Barta Károly
 Barta László
 Bartáné Janó Edit
 Bartha Katalin
 Bata Béláné
 Bauer Mihályné
Bellonné Bóta Erika
 Benkő Csaba
 Berecz Zsolt
 Beregszászi Sándorné
 Berencsiné Lukács Anita
 Béres Béla
 Béres Edit Nóra
 Bernáth László
Berta Mihály
 Bertáné Simon Katalin
 Besák Gábor Pál
 Bicskei Éva
 Bihari Katalin
 Bikfalvi Mária
 Bilákné Gnáj Mária
 Biri Attila

Birinyi Elizabet
Bíró Árpád
 Bíró Etelka
 Bíróné Hamar Katalin
 Bíróné Kiss Ibolya
 Birtók Istvánné
 Bodnár István
 Bodnár Zoltán
Bodnárné Martin Klára
 Bogdán Anikó
 Bohács János
 Bóka Csaba
 Bóka Gábor
 Bóné Lajosné
Bora Julianna
 Borbély Miklósné
Dr. Borbélyné
dr. Horváth Katalin
Borbélyné Sárkány Judit
 Borda Judit
 Bordásné Schwarcz Anikó
 Bori István



Boros Györgyné

Boros Gyula László

Boruzs Tiborné

Boruzsné Szabó Szilvia

Bótáné Tóth Magdolna**Botosné Kramolits Éva****Bottó Péter**

Bozsányiné

Váradi Hajnalka

Bozsó János

Bozsó Károlyné

Bökönyiné Endrédi Ildikó

Bölönyi Jenő

Brezvai Zsuzsanna

Bubán Zsoltné

Bubori Károlyné

Bur Ildikó

Bús Julianna

Businé Dobos Márta

Czakó Mihályné

Czapkó Tiborné

Czékusné Baranyi Ibolya

Czibere Andrea

Czigle Erzsébet

Czinege Attila

Cziránku Zoltán

Czirják János

Czövek Gyuláné

Csaba Béláné

Csaba János

Csák Annamária

Csák Lászlóné

Csáki Ferenc

Császár Lászlóné**Császárné Tóth Ilona**

Csatlósnyé Nagy Ágnes

Cseh Lászlóné

Cseke Gyuláné

Csekunova Edit

Csendom Józsefné

Csépké Emma

Csire István

Csoma Attiláné

Csoma Erika

Csomor Csaba

Csomor Ibolya

Csorvási Józsefné

Csukás Jánosné

Csukonyiné Tóth Éva

Csuth Imre

Daku Ibolya

Deák Lajosné

Deák Zsuzsa

Deákné Lemák Ilona

Debreczeni Imréné

Deményné Gombos Ágnes

Dr. Dencső Istvánné

Dr. Dezső Ágnes Csilla

Dezső Katalin

Dicső Anna

Diós Jánosné

Diósné Polovics Márta

Dobi Attila

Dobos Edit

Dobos Lászlóné

Dolgos József

Dolgos László

Dombi Anikó

Dombi Krisztina Júlia

Domokos Bálintné

Dósa Sándor Ferenc

Drávucz Tünde

Drimbáné Varga Angéla

Drozd Iván

Dudás Miklósné

Duró Pálné

Éberthné Kiss Edit

Dr. Ecseki György

Ecsekiné Söti Zsuzsanna

Éder Márta

Egeresiné

Monori Magdolna

Égerházi Gáborné

Egriné Kaló Matild

Erdei Ibolya

Erdei István

Erdeiné Kustos Mónika

Erdeiné Lente Edit

Erdeiné Szabó Judit

Erdeiné Veress Magdolna

Erdésné Fülöp Judit

Erdős Dánielné dr.

Erdős Károlyné

Fábiánné Kovács Anikó

Fábi Valéria

Fabu József

Fajcsákné

Vojtek Magdolna

Fargó Tünde

Farkas Árpád**Farkas Erzsébet****Farkas Kálmánné**

Farkas László

Farkas Tímea Katalin

Farkasné

Bordás Erzsébet Mónika

Fási Zsuzsanna

Dr. Fazekas Jánosné dr.

Fedorné Agócs Emese

Fegyveresné

Pénzes Veronika

Fejesné dr. Kiss Zsuzsanna

Dr. Feldéné

Weszprémy Marianne

Ferenczi Jánosné

Fignár Lászlóné

Fiser Jánosné

Fodor Jánosné

Fodor Józsefné

Fodor Magdolna Edit

Fodor Miklósné

Fodorné Árva Ibolya

Fodorné Donka Andrea

Földesiné Bereczky Ibolya

Földesiné dr. Péter Ildikó**Földháziné****Zahrádka Gabriella****Földvári Éva****Franczelné****Csernyik Margit****Futó Andrásné**

Dr. Fülöp Antal András

Fülöp János

Gaálné Pogány Zsuzsanna

Gaálné Szilágyi Aranka

Gacsályi Zsuzsanna

Gajdos Ágnes

Gajdos Éva

Dr. Gál Györgyné

Dr. Gál József

Gali Ferencné

Gáll Eszter Mária

Gebey Péter

Gencsi Ilona

Gerda Jánosné

Gere András

Gergely Mónika Melinda

Gilányi Sándor

Gimes Gábor

Gincsei Zoltánné

Glant Csaba József**Goda Sándor****Goda Sándorné**

Gombácsi Lajosné

Gombácsi Péter

Gombkötő Erika

Gönczi Istvánné

Gönczö Istvánné

Gönczyné Benke Ildikó

Guba Lászlóné**Gubányiné Pintér Ágnes**

Gugolyáné Sovány Irén

Gulácsi Balázs

Guliew Sándor**Guliew Sándorné**

Gulyás Ottó

Gulyás Teodóra

Gurzó István

Gyarmatiné Balla Judit

Györfi Andrea

Györfi Istvánné

György Marianna Ágnes

Györgyné Juhász Ágnes

Győri Antalné

Dr. Györiné Gyökös Ildikó

Hajdúné Ladányi Erzsébet

Hajduné Sári Magdolna

Halászné Neisz Erzsébet

Hamza Erika

Hankószky Lászlóné

Harakály Csabáné

Hargitai Ildikó

Harkai Zsigmondné

Harmanné Simkó Krisztina

Harsányi Tiborné

Hasznos Edit

Havellant Csabáné

Házi Mihályné

Hegedűs Gábor

Helebrandt Zoltánné

Hellenpach Mihályné

Herczku Dezső András

Hermanné

Majchrics Mónika

Herőcziné Badari Éva

Hesz Attila

Hész Attiláné

Hócza Sarolta

Hok Jánosné

Homoki Károlyné

Homonyikné Buga Judit

Honosi Krisztina

Honvéd Jánosné

Hoppál Katalin

Horváth Anna

Horváth Béláné

Horváth Edit

Horváth Gáborné

Horváth István

Horváth József Zsolt

Horváth Lászlóné

Horváth Valéria

Horváthné Török Márta

Hostisóczki Tamásné

Hubicsák Tibor

Hudák Marianna

Hurayné
Lázár Enikő Ágnes
Husztai Ildikó
Hüvösvölgyiné
Székely Klára
Ignáczné Szilágyi Judit
Ignéczi Sándor Lászlóné
Imre Marianna
Dr. Imréné
dr. Dankó Eleonóra
Iszállyné Domán Anikó
Iván Csaba
Ivancsó József
Iványi Istvánné
Izsáki Judit
Jacsó Attila
Jáka József
Jáka Józsefné
Jancsó Mihályné
Jánosi Pálné
Jávor Ildikó Tünde
Jelesné dr. Molnár Andrea
Jenei Csilla Magdolna
Jenei Kálmánné
Jenes Mihály
Jónizs Lajosné
Jóváriné Benkő Mónika
Józsa Éva
Juhász Kata
Juhász Lászlóné
Juhász Tibor Mihály
Juhászné Hajdú Piroska
Juhászné Harasztosi
Mária Julianna
Juhászné Kovács Margit
Juhászné Lőrincz Irén
Dr. Kacsáncsi Éva
Kádár Péter
Kádárné Antal Edit
Kaisler Zoltán
Kajdyné Tihor Györgyi
Kállainé Hámori Valéria
Kálmán Anikó
Kalotai Aranka Mária
Kántor Lilla
Kapitányné
dr. Posta Ilona
Kára László
Kára László Attiláné
Karácsony Zoltánné
Karajné Tamás Klára
Karalyos Csaba
Kardosné Vad Mónika
Karócziné Forgács Anikó

Karóczkai Éva
Kassainé Pál Ibolya
Katona Edit
Katona Imre
Katona Imréné
Kazár Katalin
Kecskés Tivadar Péter
Kelemen Istvánné
Kelemenné
dr. Szentmiklósi Ágnes
Kemenyiczki Marianna
Kerek Lászlóné
Kerekes Zsolt
Kerekné Antal Tímea
Kertész Éva
Kerti József
Kéry Brigitta
Keskeny János
Kindrusz Angéla Ágnes
Király Ernőné
Király János
Kis Béla
Kisné Bathó Erika
Kiss Csilla
Kiss Imre
Kiss Krisztina
Kiss Lászlóné
Kiss Tibor
Kiss Tiborné
Kissné Andruk Anikó
Kissné Fehér Tímea
Kissné Ocsenás Renáta
Kissné Tóth Ildikó
Kiszely Andrásné
Kiszelyné Molnár Kornélia
Kisznerné Veres Mónika
Kocselné Kóczon Terézia
Kocsis Brigitta Katalin
Kocsis Lászlóné (Ügyi-
ratkez. Oszt.2.)
Kocsis Lászlóné
(Folyószámla Kez. O. 1.)
Kocsis Zoltánné
Kóder Rita
Kohári Anikó
Kókainé Ary Krisztina
Kolláthné
Szepesvölgyi Zsuzsanna
Kolozi János
Komáromi Angéla
Komáromi Juliánna
Komjáthy Attila
Konczné Balázs Mária
Konténné Szabó Terézia

Kónyáné Kolozs Katalin
Koós Mária
Kóródi Mónika
Korpainé Kiss Mónika
Korsós Ferencné
Kosztá Adorján
Kosztolányi Orsolya
Kotánné Szilágyi Anikó
Kótisné Lisovszki Mónika
Kotsis Árpádné
Kovács Andrásné
Kovács Antalné
Kovács Attila
Kovács Éva
Kovács István
Kovács Istvánné
Kovács János
Kovács László
Kovács Lászlóné
(Ügyfélkapcs. O. 2.)
Kovács Lászlóné (Adóal.
nyvt. O. 3.)
Kovács Nóra
Dr. Kovács Sándorné
Kovácsné
Grünfeld Zsuzsanna
Kovácsné Kertész Éva
Kovácsné Kuczbél Mária
Dr. Kovácsné
Solymosi Csilla Ibolya
Kozákné Lengyel Éva
Kozma Ibolya
Kőhegyiné Földvári Rita
Kőműves Béla
Kövér László
Dr. Kövesházi Tibor
Krémér Erzsébet
Krinis Károlyné
Krisztán Edit
Krugné Dobó Edit
Kruták Zoltán
Kulcsár István
Kun Istvánné
Kupferschmidt Józsefné
Kürthyne Tóta Ildikó
Kürti Emőke
Labovszkiné Mátis Ildikó
Laczkóné Szécsi Éva
Ladányiné Ökrös Ágnes
Lakatos Andrásné
Lakatos Jánosné
Lamos Csaba
Lázók Jánosné
Lénárt Lászlóné

Lengyel Lajosné
Lente István Andrásné
Lévai Ignácné
Lévai Zsolt
Ling Tamás
Linkecs Istvánné
Lippainé Kompár Ilona
Literáti Pálné
Lovadiné Sörös Andrea
Lőrinczi Lászlóné
Lukács Miklós
Luczó Gabriella
Madai Lajosné
Madár Anikó
Magera Andrásné
Magyar Csaba
Magyar Ferenc Jánosné
Magyar Lászlóné
Majláth Józsefné
Majzik Károly
Makai Andrásné
Makai Béla
Makai Imre
Mándi Józsefné
Manzák Jánosné
Markos András
Márkus Zsuzsanna
Marssóné
Barabás Judit Anikó
Márton József
Matasztikné
Tímár Tatjana
Máté Zoltán
Máthé Sándorné
Matyasovszki Miklósné
Mazákné Mócsán Tünde
Megyeri Bálint
Méhészné
Szilágyi Angéla Judit
Mellauné Vig Hajnalka
Mendler Jánosné
Méreyne Guth Andrea
Merkné Katona Szilvia
Mester Béla
Mészáros Ervin
Mezei Hajnalka
Mezei László
Mező Orbán Zsoltné
Mezősiné Biri Ágnes
Mihályi István
Miholecz Zoltánné
Mikáczó Edit
Miklós Mónika
Mikó Zoltánné



Mile Anita
 Minyáné Nagy Szilvia
 Mirkó Péter Zoltán
 Miskolczi Zsolt
 Miskolcziné
 dr. Szilágyi Erzsébet
 Mócsán Enikő
Mogyorósi Zsuzsanna
 Mokánszki Miklósné
 Molnár Abigél
 Molnár Anikó
 Molnár Csaba
 Dr. Molnár Dóra
 Molnár Gábor
 Molnár Jánosné
 Molnár József
Molnár Józsefné
 Molnár Krisztina
 Molnár László
Molnár Sándorné
 Dr. Molnárné Perjési Anna
 Molnárné Pócsi Ibolya
 Morauszkiné
 Szabados Krisztina
 Mrázné Vajna Katalin
 Muhi Erika
 Muske Antal
Münichné
Ladányi Ibolya
 Nádas Jánosné
 Nagy Ákos
Nagy Csilla
 Nagy Dezső
Nagy Erzsébet (Elj. O. 3.)
 Nagy Erzsébet (Végreh.
 O. 4.)
 Nagy Gáborné
 Nagy Gézáné
 Nagy Györgyné
Nagy Gyula
Nagy Istvánné
Nagy Jánosné
 Nagy Józsefné
 Nagy Judit
 Nagy Klára
 Nagy Lászlóné
Nagy Mihály Tiborné dr.
 Nagy Nóra
 Dr. Nagy Péter
 Nagy Péter
 Dr. Nagy Tibor Miklós
 Dr. Nagy Tiborné
 Nagy Zoltán Lajos
 Nagy Zoltánné

Nagy Zsoltné
 Nagyné Aranyos Irén
 Nagyné Balogh Piroska
Nagyné Budai Erika
 Nagyné Czine Mária
 Nagyné Csontos Krisztina
 Nagyné Füle Andrea
 Nagyné Juhos Veronika
 Nagyné Mihály Éva
 Nagyné Pesti Éva
 Nagyné Sustyák Gyöngyi
 Nagyné Szabó Erika
 Nánásiné Labancz Anna
 Négyesi Jánosné
 Nehéz Jánosné
 Nemesné Kanyó Ibolya
 Németh István
 Dr. Németh Lajosné
 Németh Sándorné
 Németh Zsoltné
 Némethné Kis Katalin
 Némethné Kis Katalin
 Némethné Kis Katalin
 Nesutáné
 Bácskai Marianna
 Niklesz Miklósné
 Novákné Balogh Katalin
 Nyicsné Bur Erika
 Nyíri Andrásné
 Nyíró Ferencné
 Oláh Attila
 Olesnyovicsné
 Balogh Zsuzsanna
 Ónadi Lászlóné
 Orbán László
 Orják Gyula
 Orosz Jánosné
 Orosz Jánosné Szegedi Éva
Oroszné
dr. Farkas Mária
 Oroszné Szilágyi Judit
 Orvos-Kiss Róbertné
 Dr. Osváth Rita
 Ozga Béla Lászlóné
 Ökrös Zoltán
 Paczáriné Bunkóczi Éva
 Pál Tibor
 Palágyi Estilla
 Palczert Péter István
 Pálfi Lajos
 Pálfi Zoltánné
 Pálfiné Baranyai Zsóka
 Paliczné Juhász Erika
 Páll Judit
 Pallagi Tamás

Pallaginé Nagy Erzsébet
 Pallai Tibor
 Palócz Mónika
 Pankotai Béla
Pap Ferencné
 Papp Béla
 Papp Illésné
 Papp Imréné
 Papp Jánosné (ÁFA Ell.
 Oszt. 2.)
**Papp Jánosné (Ügyi-
 ratkez. Oszt. 2.)**
 Papp Judit
 Papp Lászlóné
 Papp Tiborné
 Pappné Ecker Éva
 Pappné Kiss Mária
 Pappné Siti Gabriella
 Pappné Székely Ibolya
 Párizs Tiborné
 Pasztercsák István
 Pásztor Attila
 Dr. Pásztor Tibor
 Patáiné Maroda Gyöngyi
 Pataki Béláné
 Pataki János
 Pataki Józsefné
 Pataki Zita Erzsébet
 Péntes Viktória
 Pete Andrásné
 Petics Lászlóné
 Dr. Petrényi Lászlóné
 Petró Katalin
 Petrov Istvánné
 Petrus Zsuzsanna
 Piószegi Gyula
 Piószeginé
 Sándor Zsuzsanna
 Pirosné Varga Erzsébet
 Dr. Pituk Emese
 Pócsa Ernő
 Pócsik-Balogh Zsuzsanna
 Pók Szilvia
 Polgár Sándor
Pólik Tibor
 Polyákné
 dr. Sebők Katalin
Porcellán József
 Porcellán Tünde
Pósa Attiláné
 Pradlikné Soltész Csilla
 Puskásné Papp Edina
 Rabné Bánk Magdolna
 Rackó Ágota

Rácz Béláné
 Rácz Zsuzsanna Gyöngyi
 Ráczné Nagy Marianna
Raffai József
 Raffai Józsefné
 Rantal Ilona
 Récsányi Zoltánné
 Répánszki Zsuzsanna
 Révész Mónika
Rimai Lászlóné
 Risiné Kovács Mónika
Román Ferencné
 Romhányiné Molnár Tünde
 Rónyai Lajosné
 Ronyecz Katalin
 Róthné Jenei Gabriella
 Rubóczkiné
 Csernyik Judit
 Rudolf Zoltánné
 Sáfrány Tibor
 Salánki Angéla Ilona
 Salánki Sándorné
 Sándor Jánosné
 Sági László
 Sari Ilona
 Sári Józsefné
 Schwarzenbergerné
 dr. Fűrő Magdolna
 Sebestyenné
 Seres Melinda
 Sebők György
 Serbánné Krucsó Andrea
Sereghy Miklós
 Simkóné Kolláth Andrea
 Simon Ferencné
 Simon Györgyné
Simonné Fodor Valéria
 Simonné
 Puskás Zsuzsanna
 Dr. Sípó Erika
 Skola Éva
 Soltész Csaba
Soltész Ernőné
 Soltész Éva
 Solymosi Mária
 Dr. Solymosi Piroska
 Somogyi Ferenc
 Spanyol Gáborné
 Stankóczi Anikó
Strommerné
Polónyi Erzsébet
 Suller Jánosné
 Süli Miklósné
 Dr. Sütőné Árkosi Andrea



Svéda Jánosné

Szabadfalvi Mártonné

Szabó Antal

Szabó Béláné

Szabó Gézané

Szabó Gusztáv

Szabó Ildikó

Szabó Istvánné

Szabó József

Szabó Józsefné

(Folyószám. Kez. O. 1.)

Szabó Józsefné

(Hátralékeztelési O. 4.)

Szabó László

Szabó Lászlóné

Szabó Mária

Szabó Szilvia

Szabó Tibor

Szabóné Czédli Adrienn

Szabóné

Kosztya Erika Ágnes

Szabóné Lévai Erika

Szabóné Szalontai Ágnes

Szák Kocsis János

Szakajda Marianna

Szalai Katalin

Szaláncziné**Lucza Erika**

Szántó Lászlóné

Szanyi János

Szászné Molnár Mónika

Szatmári Józsefné

Szatmári Katalin

Szecsei Józsefné

Szegedi Béláné

Szegedi László

Székely Istvánné

Székely Sarolta

Szekrényes Csabáné

Szendi József

Szendrák István

Szentmiklósiné

Végh Erzsébet

Szepesi Erzsébet

Szépfalvi László

Szilágyi Bálintné

Szilágyi Csabáné

Szilágyi Gabriella Anikó

Szilágyi Sándor

Szilágyiné Vas Andrea

Szilvai János

Szilvás Pálné

Szimonidesz Márta

Sziráki Lászlóné

Szoboszlai Miklós**Szolnokiné****Juhász Katalin**

Szombati Szilvia

Szondiné Ténai Judit

Szőke Ilona

Szőkéné Pató Judit

Szőnyi Gabriella

Szörényiné Hajdú Éva

Szörösné Sokvári Tünde

Sztári Tamásné

Szuna Gáborné

Szűcs Józsefné

Takács Edina

Takács Ferencné

Takácsné

Gesztelyi Nagy Ágnes

Takácsné Mijó Krisztina

Tálas Gábor

Tamás Györgyné

Tamás Julianna

Tamásné

Vatamány Ildikó

Tanaszi János

Tankáné dr. Orbán

Krisztina Erzsébet

Tar Tiborné

Tar Zsoltné

Tarczali Szilárd

Tári Béláné

Tarján Tímea

Tarjáni Istvánné

Tarsoly Ilona

Tasnádi Imréné

Telkes Istvánné

Tengerdi Tamás

Terbócsné

Pekk Zsuzsanna

Tereminé Sári Tünde

Dr. Thúröczy Edit

Tilistyák János

Tima Csilla

Tímár Ferenc

Timkó Józsefné

Tinkó László

Tócsán Bernadette

Gabriella

Tokai Gyula

Tolnai Sándor

Tomasovszki Anna

Tóta János György

Tótáné

Hortobágyi Magdolna

Tóth Árpádné

Tóth Csaba

Dr. Tóth Gyöngyi

Tóth Gyula Jánosné

Tóth István

Tóth Istvánné

Tóth József**Tóth Lászlóné****(Humánpol. Főosztály)**

Tóth Lászlóné (Társas

Váll. Ell. Oszt. 3.)

Tóth Marianna

Tóth Olivér

Tóth Pál

Tóth Pálné

Tóth Tímea

Tóth Zita

Tóth Zoltán Tiborné

Tóthné Bozsó Andrea

Tóthné Cseh Andrea

Tóthné Dancsiskó Ildikó

Tóthné Harsányi Mária

Tóthné

Szentmihályi Katalin

Tóth-Szabó Anna

Török Ágnes

Török Imréné

Törökné Bíró Gabriella

Turi Attiláné

Túri László

Turiné Borbély Mária

Tüdös Tiborné

Türk Károlyné

Ujhelyi Sándor

Dr. Ujvári Sándor

Dr. Ujvári Sándorné

Ungai-Hódos Erika

Erzsébet

Úrvölgyi Béláné

Vadász Gyuláné

Vadicsku Tamásné

Vajas Miklós

Vajasné Végső Katalin

Valasinyovszki István

Vámosiné

dr. Szabó Csilla

Váradi Sándor

Varga Andrea

Varga Attila

Varga Ferenc

Varga Gáborné

Varga Ildikó

Varga János

Varga László (Adóalany

nyvt. O. 3.)

Varga László (Kiválasztási

Osztály)

Varga Márta

Varga Sarolta

Vargáné dr. Szabó Olga

Vargáné Farkas Ilona

Vargáné Filkus Ildikó

Vargáné Kiss Ildikó

Vargáné Szücs Anikó

Várnagyné Timár Márta

Vasas Ágnes

Vassné Majláth Edina

Vassné Oláh Katalin

Vasvári Ibolya

Vattamány Elza

Végh Szabina

Vékony Sándorné

Veres Csilla

Veres István László

Veres László**Veresné****Andrekovics Erika**

Verecs Gyözőné

Viczan Istvánné

Vidra Annamária

Vidra Sándor

Villás Judit

Villásné Vajkó Erzsébet

Vincze László

Vincze Miklós

Vincze Miklósné**Vinnai János**

Virágné Csontos Mónika

Vislovcszki Gyuláné

Viszt Andrea

Vizi Mihály

Vlajk Gábor

Vörös Éva

Dr. Vörös Éva Zsuzsanna

Vörös László

Zagyváné Hajzer Nóra

Zajác Andrásné

Zakor Sándorné

Závodny Éva

Zelenák Ferenc

Zupkóné Kis Csilla

Zsidi Tibor

Zsigó Pálné

Zsila Gáborné

Zsíros Sándor

Zsíros Zsuzsanna

Zsólyominé

Fekete Zsuzsanna Ibolya



DÉL-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Abelovszki Anita
 Abóczki Béla
 Ábrahámné
 dr. Sövényházi Erzsébet
Áchim György
 Ádám László
 Ádámné Nyemcsok Andrea
 Ádámné Pálfi Marianna
 Dr. Ádámné Tóth Ildikó
 Adorján Márta
 Dr. Agódné
 dr. Antal Zsuzsanna
 Albert Judit
 Aliné Mócza Ildikó
 Dr. Almási Éva
 Ambrus István
 Ambrus Mária
 Ambrusné Farkas Krisztina
 Amrein Tünde
 Amreinné Balogh Judit
 Ancsin Mária
 Anda Tibor
 András Ilona
 Andriská Jánosné
 Antal Mihály
 Antal Sarolta
 Antalné Boros Andrea
 Antalné dr. Huri Andrea
 Ari Beáta
 Bábáné Arató Anita
 Babel Edina Éva
 Bábiné Elek Judit
 Bácsi Erika
 Bagdi Zoltán
 Bagdiné Oláh Edit Margit
Bajnóczi Sándorné
 Bakacsiné dr. Bába Szilvia
 Bakacsiné
 dr. Pálinkó Gabriella
 Bakai Andrásné
 Bakné Szász Ilona
 Bakonyi Éva Ágnes
 Balangó Zoltán
 Balázs Jánosné
 Balázs Tibor
 Bálintné dr. Csaba Erika
 Bálintné Juhász Katalin
 Balla Zsuzsanna
 Balog Viktor
 Balogh Éva
 Balogh Ilona

Balogh Zoltán
 Baloghné Bernáth Anikó
 Baloghné Ferenczi Piroska
 Baloghné Janotka Helga
 Bálóné Mazák Katalin
 Bán Györgyi
 Bánszki Pálné
Bányai Györgyné
 Bányai János
Bányai Lászlóné
 Barabás Ildikó
 Baracsi Erzsébet
 Bárándiné Szabó Éva
 Bárány Csilla
 Barcza Jánosné
 Bartáné Csúzdi Katalin
 Bartáné Gábor Erzsébet
 Báthori Erika
 Becskeiné
 dr. Csányi Krisztina
 Bekányné Faragó Gabriella
 Békefi Anita
 Belaidiné dr. Rigó Katalin
 Belláné Lasancz Beáta
 Bencsik Zoltán
 Benda Ferencné
Benda Tiborné
 Bende Julianna Gabriella
Benedek Lászlóné
 Benedek Noémi
 Bene-Doszpoly Jánosné
 Benkéné György Éva
 Benkő István
 Bérces Gyula Lajosné
 Bere Gábor
 Bereczné Takács Éva
 Bereczné Tuzai Judit
 Berényiné dr. Elek Katalin
 Berényiné Kovács Ildikó
 Berg Zoltán
Bergné Uhrin Mária
 Berkóné Valkai Edina
 Dr. Berta Sándor
Bertalan Csaba
Berzsenyi Gyöngyi
 Bibóné Tóth Erzsébet
 Bicskei Ágnes
 Bimbó Ildikó
 Bimbóné Károly Katalin
 Bíró Lajosné
 Bíró Pál

Biróné Kiss Éva
 Blaskovitsné
 Szekeres Anna
Bócsa Jánosné
 Boda Andrea
 Boda Zoltán
 Bodáné Sorbán Edit
 Bódi Amanda
 Bodicsi Magdolna
 Bodó Imre
 Bodó Norbertné dr.
 Bodó Sándorné
 Bognár Anikó
 Bognár Attiláné
 Bohács Attiláné
 Bokor Gábor
 Bolláné dr. Kovács Ibolya
 Bondor Szilvia
 Borbély Ferencné
 Borzsák Tibor Levente
 Boskó Róbert
Botyánszki
Mária Magdolna
 Bottyán István
 Bozóné Nagy Éva
 Bozsák Krisztián
 Bozsó Gézané
 Bönde Kata
 Bracsók Gáborné
Budainé Szabó Mária
 Bukovinszky Miklós
 Bures Tamásné
 Burján Bertalan István
 Dr. Búvárné Fári Andrea
Cina Sándorné
 Czafit Attiláné
Czégény Károlyné
Dr. Czehe Győző János
 Czékusné Augusz Márta
 Czirok Ildikó
 Csabai Gyöngyi
 Csabáné Sulcz Gizella
Csáki András
Csanádiné Molnár Erika
 Csányi Gábor
 Csapóné Zsótér Anna
 Császár Jolán
Csenki Ferencné
 Csepe Zita
Csepregi Mátyás
 Cserényi Ildikó Margit

Cseresznyés
 Andrea Julianna
 Csernus Andrásné
 Csesznokné Elek Edit
Csicsely Jánosné
 Csikós András
 Csikós Sándorné
 Csók Etelka
 Csongor Sára
 Csontos Edit
Dr. Csorba Krisztina
 Csősz Dezsőné
 Dr. Csurgó Edit
 Csúri Vilmosné
Csúriné Nagy Márta
 Dani Lajosné
 Dávid Eszter
 Dávid Márta
 Dávidné
 Csontos Marianna
 Deák Ferenc
 Deák Róbert
 Deákné Juhász Marianna
 Debreczeni Beáta
 Debreczeni Marianna
 Dékány Olga Ildikó
 Dén Lászlóné
 Dér Andrásné
 Dezső Etelka
 Dianóczki Tünde
 Dilingai Pálné
 Diósné Molnár Ágnes
 Diószegi Margit
Dobos Gyula
Dobrocsiné
dr. Czira Anna
 Dókané Grámán Éva
 Domokos Mária
Domokos Sándorné
 Domokosné
 Laurinyecz Edit
 Dongóvári-Nagyné
 Solti Klára
 Dömsödi Erika
 Dr. Drapos István Gábor
 Dudásné Kálmán Mónika
 Dudásné Sziveri Valéria
Dr. Dugár Margit
 Dulka Istvánné
 Dunai Józsefné
 Durajda Imréné



Egriné Golovics Éva
 Elek István
 Dr. Emmer Edit
 Eperjesi József
 Erdei Szilvia
 Erős Zoltánné
 Fábián Györgyné
 Fábián Nagy Jenő
 Faragó Zsuzsanna
 Faragó-Tóth Attiláné
 Farkas Ferenc
Farkas Ferencné
 Farkas Józsefné
Farkas Lászlóné
 Farkasinszki Klára Mária
 Farkasné Suti Éva
Farkasné Tátrai Anikó
 Fásy Hajnalka
 Fehér Andrea
 Fejes Jánosné
Fejes Tiborné
Feketéné Magyar Márta
 Feketéné Tóth Edit
 Dr. Felek Pálné
 Fercsi Tiborné
 Dr. Ferencz Irén
 Ferenczi Lajosné
 Dr. Ferenczi László
Filyó Erika
 Fodor Attiláné
 Fodor Edina
 Fodor Mihály
 Fodorné Lajos Éva
 Fogas Imréné
 Forró Attiláné
 Földiné Korpácsi Ildikó
 Frankné dr. Nemes Gizella
 Frankó Zoltán
 Frankóné dr. Tar Anikó
 Freiburger Lászlóné
Fürediné
Koncsek Erika
 Fűrjné Kiss Ágnes
 Gaál Mária
 Gaálné Kávai Rita
 Gabrielné Balogh Erika
Gajdócsi Zsuzsanna
Gál Istvánné
 Galambos Mihályné
 Gálik Pálné
Galli Istvánné
Gálné Lipták Judit
 Gálné Tóth Jolán
 Dr. Ganyecz Mihály

Garaczi Zoltánné
 Garai Andrea
Gárdonyi Berta
 Garzó Béláné
 Gáspár János
 Gerencsériné
 Bodor-Tóth Szilvia
 Gidai Edina
 Góg György Mihály
 Gojdár Sándor
 Gombkötő Szilvia
 Gonda Andrásné
 Göcző Attiláné
 Dr. Göndös Ildikó
 Görög Julianna
 Gubcsóné Links Erzsébet
 Dr. Guglova Gyöngyi
 Gulyás Józsefné
 Gulyás Katalin
 Gulyás László
 Gulyásné Szepesi Ildikó
Gyerajné Tar Éva
 Gyomai Józsefné
 Gyömbér Péterné
 György Andrea
 Dr. Györkisiné
 Ábrahám Andrea
 Gyuri Hajnalka
 Gyúroné Tóth Erzsébet
Hajdu Zsuzsanna
 Hajnal Gabriella
 Halászné Hosszú Mária
 Halkóné dr. Berkó Katalin
 Hankó Györgyné
Harangozó Marianna
 Harsányi Márta
 Hegedűs Imre
 Hegedűs Zoltán
 Hegedűsné Samu Piroska
 Dr. Hegyháti László
 Hegyi Erzsébet Tünde
Herczeg György
 Herczeg Zsuzsanna
 Herczegné Kongó Katalin
Herczog Szilvia
 Herke Anita
Hódi Lajosné
 Hódiné Ocskó Ildikó
Hodor Mónika
Horváth Andorné
 Horváth Andrásné
 Horváth Edit
 Horváth Erzsébet
 Horváth György

Horváth Gyuláné
 Horváth Márk Józsefné
 Dr. Horváth Mihály
 Horváth Pálné
 Horváth Péterné
 Horváth Sándorné
 Horváth Zsolt
 Horváthné Szabó Anikó
 Hős-Nagy Mónika
 Hössné Hegedűs Nikolett
 Hrotkó Magdolna
 Dr. Hugyák István
 Hunyady Krisztina
 Huszárné Éberl Gabriella
 Huszka Julianna
 Huszti Tiborné
 Husztiné Krizsán Anita
 Illésné Takács Márta
Imrovicz Jánosné
 Ispánovits Károlyné
 Iváncsicsné
 dr. Tesbér Anna
 Jaksa Zoltánné
 Dr. Jakucs Anna
Jakusovszkiné
Vank Hajnalka
 Jámbor Marianna Andrea
 Janicsek Andrásné
 Janityné Csónaki Andrea
 Jankusné Kovács Erika
 Jenei Tamás
Joóné dr. Faludi Ildikó
 Jordán Attiláné
 Jordánné Papp Ildikó
 Juhász Anikó
 Juhász Antalné
 Juhász Krisztina
 Juhász Tiborné
 Juhászné Pintér Andrea
 Juhászné Szarka Gabriella
Juhos Józsefné
 Jutasi Józsefné
 Kádi Attila
Kálmánné
Nánási Piroska
 Dr. Kalmárné Séra Ágnes
 Dr. Kancsárné Nyitrai Éva
 Kapás Róbert
 Kardos Lászlóné
 Kaszás Béla
 Katona Józsefné
Katus Éva
 Kécskefalviné
 Szentesi Tímea

Kecskésné Madla Katalin
 Kele Tiborné
Kelemen Ferencné
 Kelemen Gyöngyi
Kelemenné
Szalma Mária
 Kelő Anikó Éva
Keresztes Ferencné
 Keresztes-Nagy Sándorné
 Keresztesné
 Ágó Szilvia Regina
 Kertész Eszter
Kertész Jánosné
 Kincses János Tiborné
 Kis Sándorné
 Kis-Bonyárné
 Németh Anikó
 Kisjuhászné
 dr. Paksi Katalin
 Kisné Borbényi Rita
 Kisné
 Jankahidy Zsuzsanna
 Kispéter Judit
 Kiss Adrienn
 Dr. Kiss Ágnes Nóra
 Kiss Andrea
 Dr. Kiss Anikó
 Kiss Erika
Kiss Gyuláné
 Kiss Jánosné
 Kiss Judit
 Kiss Katalin
 Kiss Lászlóné
 Kissné Horváth Györgyi
 Kissné Karacs Irén
 Kissné Kovács Ágnes
 Kissné Kovács Krisztina
 Kissné Olasz Katalin
 Kissné Pechtinger Sarolta
 Kisi Szilvia
 Kmetykóné Gönczi Anikó
Kocziha Gabriella
 Kocziszkíné Varga Piroska
Kocsis Ferencné
 Dr. Kocsis László
 Kókai Józsefné
 Kokauszki Róbert
 Kokauszkiné Tóth Edit
Kokovai Zsuzsanna
 Kollár Erzsébet
 Kollár Irén
 Kollár Margit
 Kolláth Mihályné
 Komlósi Tünde



Komócsin Sándorné
 Dr. Koncz Istvánné
 Konczné Herczeg Emília
 Konrádné Takács Ágnes
 Kónya István
 Kopján Kiss Károly
 Kordásné Bódi Ilona
Korítár Péterné
 Kormosné Lipták Ildikó
 Korom Erika Szilvia
 Korpáné Puskás Mária
Kósa Klára Mária
 Kósáné dr. Tercsi Éva
 Kothencz Istvánné
 Kovács Gáborné
Kovács György
 Kovács Irma Erzsébet
 Kovács Istvánné
 Kovács Jánosné
 Kovács László
Kovács László
 Kovács Lászlóné
 Kovács Zoltán
 Kovács Zoltáné
 Kovács Zsuzsanna Anikó
Kovácsné
dr. Lehóczky Magdolna
 Kovácsné Gábor Julianna
Kovácsné Gonda Irén
 Kovácsné Nagy Erzsébet
 Kovácsné Rebek Anita
 Kovácsné Zódi Aranka
Kovarszki Ilona Éva
 Kozsup Marianna
 Kökény Pál
 Kőrösi Zsuzsanna
 Körösladány Lászlóné
 Körözsine Virág Ildikó
 Kövecsné
 Mészáros Anikó
 Dr. Krajcsó Tiborné
 Kripóczkiné
 Varga Krisztina
 Krupa Józsefné
 Kulcsárné Katkics Györgyi
 Kurdik Ildikó
 Kurucz Béláné
 Kurucz Lászlóné
Kutasi Mihályné
 Kürtösiné Gyulai Tünde
 Labádi Erika
Labos Péter
 Laczi Ágnes
 Laczi Ferencné

Laczy Mónika
Lakatos István
 Lakatos László
 Lakatosné Pusztai Mária
 Lakosa Klára
 Lakosné Pethő Gabriella
 László Mihályné
 Laukóné Kovács Edit
 Dr. Laurinyecz Attiláné
Lavner Ferencné
 Léka Andrásné dr.
 Lendvai Ernő
 Lengyel Attila
 Lengyelné Árva Rita
 Lengyelné Molnár Márta
 Liberné
 dr. Illés Tóth Erzsébet
Liker Lászlóné
 Lipcsei Mihályné
 Dr. Lippainé
 dr. Földesi Dalma
 Liptainé Fumacs Szilvia
 Lipták Erzsébet
 Liszkai Magdolna
 Lombfalvi Istvánné
Losonczi Ilona
 Lósz Tamásné
 Lovászné Seres Erzsébet
 Lőrincsikné dr. Bánfi Anna
 Lukács Zoltáné
 Macsiták János
 Madarász Ildikó
Madarászné Kiss Márta
 Dr. Madarásné
 Szabó Ildikó
 Madiné Salánki Nóra
 Magyaré Nagy Margit
 Majorné Kővári Judit
Makra Béláné
 Makra Józsefné
 Mány István
 Marjánovits Ágota
 Markelláné Tóth Edit
Markó István
 Maros Jánosné
Marosi Tiborné
 Márton Gáborné
 Márton Józsefné
 Mártonné dr. Szabó Mária
 Martonosi Ildikó
 Martony Sándorné
 Matos Csaba
 Medvegy Mária
 Méhesné Kokovai Klára

Melega Zoltán
 Meliska Veronika
 Mendler András
 Ménesi István
 Ménesi Tóth László
Mengyi Mária
Menyhártné
Nyilas Ilona
 Mészáros Csaba
 Mészáros Éva
Mészárosné Kiss Irén
 Mészárosné
 Koncz Adrienn
 Miklós Gyöngyi
 Miklós György
 Miklós Imréné
 Miklósné
 Körmendi Gyöngyi
 Miskolcziné
 Kasuba Margit
 Mityókné
 Batancs Hajnalka
 Mohai Pál
Mohos Mihály
Mokán János
 Mókus Lászlóné
 Molnár Julianna Melinda
 Molnár Lászlóné
 Molnár Sándorné
 Molnár Sándorné
 Gáspár Ágnes
 Morovics Katalin
 Morva Katalin
 Morvai Zsuzsanna
 Nacsa Jánosné
 Dr. Nádházi József
 Nagy Andrea
 Nagy Attila
 Nagy Beáta
 Nagy Erika
Nagy Erzsébet
 Nagy Ferencné
Nagy Ferencné
 Nagy János
 Nagy József Andrásné
 Nagy Józsefné
 Nagy László Kornél
 Nagy Lászlóné
 Nagy Lászlóné
 Nagy Mária
 Dr. Nagy Péter
 Nagy Sándor
 Nagy Sándor
 Nagy Sándorné

Nagy Sándorné
 Nagy Szerénke
 Nagy Tibor Attila
 Nagy Timea
 Nagy Tóth László
 Nagy Zoltáné
 Nagy Zsuzsanna
 Nagymihály László
 Nagyné Horváth Magdolna
Nagyné Kovács Ibolya
 Nagyné Kovács Ildikó
Nagyné Molnár Tünde
 Nagyné Szegedi Erika
 Nagyné Sztán Ilona
Nagyné Tóth Gizella
 Nagypálné
 Borbély Mónika
 Nánási Irén
Nátor Istvánné
 Nehézné Molnár Edit
 Nemes József
 Németh Brigitta
 Németh Gáborné
 Németh Gabriella
 Némethné
 Lukács Gabriella
 Némethné Rác Andrea
 Némethné Hajdu Natália
 Neszeveskóné Csúri Mária
Nóviné
dr. Mátrai Ágnes Katalin
 Nyári Angéla
 Nyári László
Nyilas Edina
 Nyilas Gábor
Nyilas László
 Nyistyár Imréné
 Nyúl Jánosné
Obszst András
 Ocskóné Farkas Ildikó
 Oláh Ferencné
 Oláh Imréné
 Oláh Klára
 Olajos Gabriella
 Olasz Mónika
 Ónodi György
 Oravecz Blanka
 Orbánné Csicsely Etelka
 Orosházi Lászlóné
 Orosz János
 Ottlakán Péterné dr.
 Ozvald Imola
Ölei Andrásné
 Ördög Jánosné



Pacsika Józsefné

Pálfi Mihályné dr.

Pálffy Gusztávné

Pállinkás Imréné

Panyik Orsolya

Papp Géza

Papp Marianna

Papp Tamás

Parádi Istvánné

Pásztor Anna

Patainé Oláh Irén

Patócs Sándorné

Patóné Csapó Ilona

Pekkel Tiborné

Pernekiné Ruzsa Mónika

Pesti Istvánné

Dr. Pesti Judit

Pestiné Horváth Gizella

Pestuka Gabriella

Péter Lászlóné

Pétervári Anita

Petőcz Katalin

Petrák Ildikó

Petrovskzi Jánosné

Petrovskziné

Moka Marianna

Pintér Éva

Pintér Mária

Pintiné László Irén

Plavec Ádám**Plenter Jánosné**

Pocsa Veronika

Polyák Rita

Posztós Erzsébet

Pótári György

Printschler Ádám

Pusztai Ilona

Qellné Kucsera Márta

Dr. Rácz László

Rácz Vera Blanka

Rádi Katalin

Radics Zsuzsanna

Radócz Tamás

Radványi Nagy Jánosné**Ráfi Péter****Ráfi Péterné**

Rajnainé Csikány Szilvia

Rákócziné

Rágyanszki Csilla

Rebekné Apró Klára

Rembeczky Sándorné

Reményi László

Remetei Ferencné

Retek Mihályné

Révész Károlyné

Révész Zsolt

Ritter Gábor

Romposné Rigó Mária

Rozsnyai Márta

Ruscsákné Nagy Ágnes

Sáfrány Mónika

Sági Istvánné

Sajben Eszter

Sal Éva

Sallai Györgyné

Sánta Rózsa

Dr. Sarkadi Éva

Sárkány Zsolt

Sárközy Tiborné**Sarnyai Mária**

Savanya László

Schröder Zoltánné

Sikari Kovácsné

Zsámboki Andrea

Siket Zoltánné

Sinkáné

dr. Szalai Magdolna

Sipos Gizella

Sipos László

Dr. Siposné

Buknicz Andrea

Sitkeiné Gábor Gabriella

Sódar János

Sohajda Józsefné

Somodiné Pauli Marianna

Somoskövi Zoltán

Stefkó Katalin

Steigervald Anna

Steiner János

Stelkovicsné

Durkó Andrea Erika

Dr. Strehling István

Súr Ágnes

Surányiné Szabó Csilla

Sutus Anna

Sutus Juhász Tibor

Svehlik Jánosné

Szabados Sándorné

Szabó Attiláné

Szabó Balázné

Szabó Beáta Anita

Szabó Gábor

Dr. Szabó Györgyi

Szabó Györgyi

Szabó Henrietta

Szabó Ilona

Szabó Istvánné

Szabó József

Szabó Károlyné

Dr. Szabó Katalin

Szabó Lászlóné

Szabó Mihályné

Szabó Pap Katalin

Szabó Sándorné

Szabó Sándorné

Szabó Tibor

Dr. Szabó Tibor

Szabó Zoltán Attiláné

Szabóné Deák Ildikó

Szabóné

dr. Radvánszki Jolán

Szabóné Farkas Györgyi

Szabóné Oláh Márta

Szabóné Palócz Ilona

Szabóné Rebek Izabella

Szabóné Trepák Tímea

Szakállasné

Ungvári Erika

Szák-Kocsis Judit

Szakolczai Teréz

Szakonyi Jánosné

Szalainé dr. Keresi Szilvia

Szalay Sándor

Szalókiné Bozóki Erika

Szamosi Éva

Szántó Judit

Szarvas Ágnes

Szarvasné Pálfi Anikó

Szatmári Julianna

Százdi Jenőné

Szegediné Asztalos Margit

Szegváriné

Bajnóczi Margit

Szekeres Ferenc

Szekeres Ildikó

Dr. Szekeres Istvánné

Szekeres Zoltánné

Dr. Széll Anikó

Szemerédiné

Dancsó Mária

Szentgyörgyi Hajnalka

Szentiné Sárkány Katalin

Szigeti Istvánné

Szikora Katalin

Szikula Szilárdné

Szilágyi Károly

Szilágyi Mária

Szilágyiné Bánfi Andrea

Szilvási Istvánné

Dr. Színes Mónika

Szitkai Erzsébet

Dr. Sziveri Ferenc

Szokainé Libus Brigitta

Szombathelyiné

Tarnóczi Ilona

Szórát Jánosné

Szögi Szilvia

Szögi Tibor

Szöke Barnabásné

Szöke Jolán

Szölösi Ferencné

Szöllösi Péter

Sztarek Krisztina

Sztóján Zoltán

Szuknovits Anna**Szurominé Magyar Éva****Dr. Szűcs Edit**

Szűcs Sándorné

Szűcs Zsolt

Szűcsné Szentesi Márta

Szűts Gyöngyvér

Takács Sándorné

Takácsné Kiss Anna

Takaró Lajosné

Tamás Mária

Tamásné Czinege Csilla

Dr. Tanács Aranka

Tánczos Sándorné

Tandari Rita

Dr. Tápai István

Tar Ferenc

Tar Zoltánné

Tariné Deák Edit

Tarkovác Istvánné

Tárnyik Lászlóné**Dohányos Andrea**

Tárnyik Pálné

Temesvári Lászlóné

Temesvári Zsoltné

Terbán Tímea

Terecskei Zoltánné

Terhes Antalné

Tógyi Jánosné

Tolnai Márta

Tomatás Edit

Torma Erika

Tormási Zoltánné

Tót Zsuzsanna

Tóth Ágnes

Dr. Tóth Albertné

Tóth Andrea

Tóth Árpád

Tóth Ferencné

Tóth György Lászlóné

Tóth Katalin

Tóth László



Dr. Tóth Márta

Tóth Mihály

Tóth Pálné

Tóth Tünde Andrea

Tóthné Ménich Hajnalka

Tóthné

Mócza Csilla Julianna

Tóthné Szabó Ildikó

Töröcsik Árpádné

Töröcsik Tünde

Török Csaba

Török Hajnalka

Török Tihamérné

Trefil Lászlóné

Truczné Bencsik Gabriella

Trungelné dr. Szabó Edit

Turi Kissné Fábrián Éva

Ubornyákné**Berkes Erzsébet**

Uhrin Attila

Uhrin János

Újvári Erika

Ungureanu Erzsébet

Dr. Urbán Antal

Váczi János

Vadas Gábor

Vágó Mihályné

Vajda Franciska

Valkó Klára

Valterné Vincze Katalin

Vámosi Ferenc

Vámosiné Juhász Ilona

Ványi Tünde

Vanyó Tiborné dr.

Varga Alíz

Varga Beáta

Varga Brigitta

Varga Mária

Varga Nóra

Varga Pál**Varga Zoltánné**

Vargáné

dr. Veszelszky

Zsuzsanna

Vargáné

Kanász Nagy Éva

Vargáné Németh Zsuzsa

Várkonyi Zita

Vasné Molnár Mária

Vassné Cseh Ildikó

Vázsonyi Miklósné

Veréb Anita

Versicsné

Forray Zsuzsanna

Vetró Gábor

Viczián Ilona Ibolya

Vidiczkiné

Horváth Alexandra

Víg József

Vigh Piroska

Vigh Sándorné

Vighné Kertész Györgyi

Vigné Móra Erika

Vigulané Berger Margit

Vincze Béla

Virág Éva

Virincsik Beatrix

Visnyei Erika

Vízhúzó Andrea

Vizi Jánosné

Vörös Attila

Vörös Terézia

Vörösné

Rudolf Zsuzsanna

Vörösné Széll Julianna

Wolf Mária

Z. Szabóné

Gyuricza Ildikó

Zádori Olga

Zahoránné**Csillag Mária**

Zámboriné Szabó Ágnes

Zánthóné

Bajnóczi Enikő

Zátornyiné Sipos Etelka

Zelei Mária

Zelenyánszki Ágnes

Zelenyánszki Attiláné

Zilahi Márta

Zinhóber Zoltánné

Zsemlye Zsuzsanna

Zsigmond Zoltán

Zsigó Sándor

Zsombok Imréné

Zsótér Györgyné

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Edit

Ágfalvi Zsolt

Andrisné

Némethi Zsuzsanna

Angyal Attiláné

Angyal Lajos

Dr. Angyal Zsuzsanna

Antal Gyöngyvér

Antalné Kéfer Zsuzsanna

Aranyi Ferencné

Aranyosi Andrea

Bacsiné Szerdahelyi Zita

Bagócsi László

Bajánné

Árvai Ágnes Szilvia

Bajkó Judit

Bajorné Kovács Katalin**Bakos Béláné**

Bakos Gyula

Bakos Tímea

Balaton Alfréd

Balázsne Könye Beáta

Bálint Katalin

Balla Gyula József

Balogh Lajos

Baloghné Lasics Judit

Baloghné Novák Edit

Bán Györgyi

Dr. Bánfai Lajos

Dr. Bánfainé Takács Judit

Bánkiné Vendel Mónika

Bárany Csabáné

Bárdosné Bánovits Eszter

Dr. Barna Anita

Bársonyné

Csitkovics Edina

Bátai Zsuzsanna

Batha Krisztina

Bauer Marianna

Bazsóné Pulai Ibolya

Bedők Imréné

Beke János

Békefi Andrea

Belláné Kóh Adrienn

Bene Gyula**Bene Gyuláné**

Benk Andrásné

Bérczes Barbara

Bérczesiné Gerei Dóra

Berecz Barbara

Bíró Ágnes

Blay István

Dr. Boda János

Bogár Erika Mária

Bogdán Róbertné

Dr. Bognár Tímea

Bognárné Gorza Beáta

Bókáné Utsi Ágnes

Dr. Boros Andrea

Bors Katalin

Bors Sándorné

Borsodi Valéria

Borzon Enikő

Bozsóki Zsuzsanna

Braun Bernadett

Brázikné Kántor Beáta

Bubitsné Gábler Mária

Budai Katalin

Buús András

Buzás Csilla

Buzásné Bogár Mária

Büki Ferencné

Bükiné Bertalan Györgyi**Czafit Jánosné**

Czákler Péterné

Czank Etelka

Czibor Imre

Cziglerné

Petrovicz Andrea

Czirákiné

Karlovič Ildikó

Czirákiné Nagy Zsuzsanna

Czirókné Szabó Márta

Czlenner Sándorné

Czoma András

Czunyi Enikő

Csabai Anette

Csallóné

Radványi Borbála

Csapó Katalin**Császár Csabáné**

Csatajszky Lajosné

Csendes Tiborné

Csendesné**Horváth Aranka**

Cseresnyés Csaba

Dr. Csermák Henriette

Csigó Julianna

Csire Lenke

Csizmadiané Kele Beatrix



Csorba Zsolt
 Csorbáné Joó Andrea
 Dávid Anita
 Dávid Ildikó
 Deák Tiborné
 Deákné Horváth Gyöngyi
 Dedics Mária
 Dencsik György
 Derdák István
Déry Katalin
 Deszenszki Anita
Doktorics Józsefné
 Domján Béláné
Domschitz Lászlóné
 Dorner Pál
 Dorogi Józsefné
Döbrönte Katalin
 Dömötörfiné Nagy Márta
 Dr. Dráczné
 Frigy Magdolna
 Dubiné Erdélyi Krisztina
 Egervári Miklós
 Egyedné Simonffy Erika
 Enese Beáta
 Enzsöl András
 Exner Miklósné
 Faddi Horváth Pálné
 Farkas Csabáné
 Farkas Gyula
Farkas Margit
 Farkas Mária Gyöngyi
 Farkasné Horváth Katalin
 Farkasné Rózsa Marianna
 Fehér Mónika
Fehérné Lakatos Erika
Fekete Józsefné
 Fekete Mihály
 Fekete Mónika
 Fekete Ottó
 Felpéczi Ferenc
 Dr. Fendrik Péterné
 Ferencz Andrea
Ficzere Andrásné
Finta László
Fogl Györgyné
Forgács Ilona
 Forgács Krisztina
 Forintosné Eke Anita
 Fömötörné Tóth Csilla
 Fördös Beáta
 Förhécz Éva
 Frauenhoffer Miklósné
 Fülöpné Virág Hajnalka
Für Tibor

Füredi Róbert
 Fürst Gyula
 Fürstné Nits Marietta
 Gaál Zoltán
 Gál Károlyné
 Garas Zoltánné
 Dr. Gáspár Helga
 Gedeon Zita
 Gergályné Pencsov Anett
 Gerlach Ildikó
Geröly Lajos
 Gombás Anikó
 Gombos Csabáné
Gombosiné
Császár Ágnes
 Gombosné Pintér Rita
 Gömbös Livia
 Grüll Gertrud
 Gulyás Erika
 Dr. Gulyás László
 Gunyhó Illés Csaba
 Gyömörei Éva
 Gyöngyösi Zoltán
Györffyné Gyurcsik Éva
 Hajnal Sándor
 Hajnal Szilvia
 Hajós Zoltán
 Háló Istvánné
 Hancz Istvánné
Dr. Hankó András
 Hantos Ildikó
Hári Anikó
 Harsányi Rozália
 Hatvani Erika Mária
 Hausner Vilmosné
 Havasné Czifrik Teodóra
 Hazafiné Szabó Eszter
Héder Marianna
 Dr. Hegedüs András
 Hegedüs Róbert
 Hegedüs Papp Angéla
 Hegyi László
 Dr. Heitter Károly
Hemri Gyuláné
 Henczné Görcz Ibolya
 Hernáthné Darics Dóra
 Heszteráné
 Czukor Gabriella
 Hokker Anikó
Holzhoferné
Bereczk Andrea
 Hoppál János
 Horony László
 Horváth Antónia

Horváth Attila
 Horváth Csaba
 Horváth Dezső
 Horváth Ildikó
Horváth Imre
 Horváth József
 Horváth Józsefné
Dr. Horváth Judit
 Horváth Judit Mária
 Horváth Julianna Szilvia
 Horváth Lehelné
 Horváth Margit
 Horváth Márta
 Horváth Péterné
 Dr. Horváth Szabolcs
 Horváth Tamás
 Horváth Tibor
Horváth Tiborné
(Folyószámla-kez. O. 4.)
Horváth Tiborné (Ügyi-
ratkez. O. 3.)
 Horváth Viktória
 Horváth Zoltánné (ÁFA
 Ell. O. 3.)
 Horváth Zoltánné (Ügyi-
 ratkez. O. 3.)
Horváthné
dr. Molnár Livia
Horváthné
Guczogi Mária
Horváthné
Komjáthy Henriette
 Horváthné
 Mészáros Ibolya
 Horváthné Németh Anita
 Horváthné
 Pásztor Katalin
 Horváthné Varga Ibolya
 Horváthné Varga Mária
 Dr. Horváthné
 Zagyi Tünde
 Humli Tamás
Igrényi Pálné
 Igriczi István
Iker Kálmánné
Imre Ildikó
Jakabfyné
dr. Osztovics Katalin
 Jakosa Csaba Lászlóné
 Jakus József
 Jámbor Iván
 Janászekné Tóth Csilla
 Jankovich Lórántné
 Jedovszky Józsefné

Jónás Csaba
 Joó Hilda
 Kalapács Ferencné
Kálmán Ferenc
 Kálmán Imréné
Kamenár Éva
 Kanta Ferencné
 Dr. Kapás Gábor
 Kaposi Andrea
Kaposi József
 Karoluszné
 Anda Zsuzsanna
Károly Miklósné
 Károlyi Zoltánné
Károlyiné Böröcz Ildikó
Kasza Gabriella
 Dr. Kaszás Anita
 Kecskés Enikő
 Kelemenné
 dr. Kaszás Ildikó
Keresztes Judit
 Kéri Zsuzsanna
 Kertész Ibolya
 Keszegné Földes Judit
Király Miklós
 Kirschner Márta
Kisházy Etelka
 Kiss Andrea
 Kiss Béla
 Kiss Ferenc
Kiss Ilona
 Kiss Istvánné
 Dr. Kiss Judit
 Kiss Mihályné
 Kiss Miklósné
 Kiss Tímea
 Kissné Braun Brigitta
 Kissné Galambos Beáta
Klampfert István
 Knipper Emil
 Knoll Imre
 Kóbor Andrea
 Kóbor Szilvia
 Kocsis Andrea
 Kocsis Krisztina
 Komlencz Csabáné
 Konczné Csécsi Andrea
 Konrádné
 dr. Csuga Márta
 Korcsmár Ildikó
Koroknai Józsefné
 Korom Györgyné
 Kosztolánczi Mária
 Dr. Kosztolánczy Gábor



Kotrics Istvánné
Kovács Ernő
Kovács Györgyi
Kovács Lajos
Kovács Mária
(Tájékoztató O.)
Kovács Mária (Titkársági Főo.)
Kovács Rita
Kovács Virág Zsuzsanna
Kovács Zsuzsanna
Kovacsics Miklósné
Kovácsné Kerék Judit
Kovácsné
Nagy Marianna
Kovácsné Rajki Katalin
Kozmáné Boros Mária
Köcse Edit
Kőrösiné Kovács Amália
Kövecsesné Nádý Irén
Kövér Tamásné
Kreitli Orsolya
Kresz Gábor
Krivaneck Ferencné
Krokker Marianna
Kulcsár Ágota
Kulcsár József
Kulcsár Norbert
Kulcsárné Székely Beatrix
Kulicsné Szabó Aliz
Kummer Józsefné
Kummerné Bálint Ágota
Kustánné Gerencsér Edit
Kusztor Gábor
Kutasiné
Horváth Mária Bernadett
Laczi Ferenc
Dr. Ladosné
Kelemen Éva
Lakatos Tímea
Lákics József
Lakner Károlyné
Lánci István Lászlóné
Lang Miklósné
László Ilona
Lazányi-Bacsó Zoltán
János
Dr. Lázár József
Lázár Tiborné dr.
Lebárné Simon Eleonóra
Léder Ivett
Leierné Bognár Katalin
Lendvai Ilona
Lendvai Lászlóné

Lengyel Éva
Leposa Ferenc
Leszkovich Ildikó
Limp Miklósné
Lipovics Imréné
Liszkainé Balogh Éva
Liszyné Farkas Edit
Loppert Anikó
Loppert Béla
Lőrinczi Ferenc
Lukács Balázs
Lukács Erika
Lukács László
Lukács Rita
Lukácsi János
Lukácsi Teréz
Lukácsné Póczik Mónika
Madár Bernadett
Majorné Faragó Judit
Majorné Varga Éva
Makkosné Révész Mária
Dr. Malasics Sándor
Márk Mária
Markó Zsuzsanna
Márkus Gyula
Marosits Ilona
Martinecz Lajos
Martineczné
Hóbor Erzsébet
Máthéné Lengyel Ágnes
Mátyás István
Mayer László
Mayerné Borics Erzsébet
Mazur Jánosné
Mázsa Béláné
Mázsiné Horváth Katalin
Megyeri Róbert
Megyeri Róbertné
Megyesi Imréné
Megyesiné
dr. Herczeg Mónika
Meliorisz Györgyné
Mersits Ferencné
Mesterházi József
Mesterné
Kálóczi Piroska
Mészárosné
Müller Katalin
Mészárosné
Terjék Magdolna
Mihályka Péter
Mikla Lászlóné
Miller Lászlóné
Módné Rozmán Tünde

Mogyorós Jánosné
Molnár Annamária
Molnár Beáta
Molnár József
Molnár Zoltánné
Molnárné Csaplár Erika
Molnárné Gyimes Márta
Molnárné Szabó Judit
Molnárné
Szentgyörgyi Ilona
Mózes Klára
Muzslai Jánosné
Nagy Beatrix
Nagy Cecília
Nagy Gyula
Nagy Istvánné
Nagy Jolán
Nagy Józsefné
Nagy Miklós Jánosné
Nagy Sándorné
Nagyné Horváth Ibolya
Nagyné
Maróti Beatrix Zsuzsanna
Nagyné Primusa Emőke
Nagyné Pukler Andrea
Nagyné Stefanics Angéla
Nemesné Cseke Judit
Németh Ágnes
Németh Árpádné
Németh Eleonóra
Németh Gáborné
Németh József
Németh Józsefné
Németh Kinga
Németh László (Illeték O. 5.)
Németh László (Magánsz. Ell. O. 3.)
Németh Lászlóné
Németh Mártonné
Németh Róbertné
Németh Zoltánné (Magán. Ell. O. 2.)
Németh Zoltánné (Társas Váll. Ell. O. 3.)
Némethné Balikó Csilla
Némethné
Csöngéi Zsuzsanna
Némethné dr. Szabó Rita
Némethné
Kapui Zsuzsanna
Némethné
Milisits Hajnalka
Némethné Ollé Judit

Némethné
Pál Zsuzsanna
Némethné Pósfalvi Rita
Niklné Dombi Katalin
Novitsné
Czéhmeister Erika
Nucz Lajosné
Nyári Csaba
Nyisztor Enikő
Nyulász Tiborné
Odnogáné
Németh Erzsébet
Olasz Lászlóné
Óráné Vándori Edina
Orbán Róbert
Orbánné Izsáki Gabriella
Országné
dr. Molnár Zsuzsanna
Osváth Zsuzsanna
Ölveczkyné Szűcs Anita
Ördög Lajosné
Őri Jenőné
Pais Lászlóné
Paizsné Horváth Teréz
Pajorné Tamics Piroska
Paksa Márta
Paksi Károly
Pál Sándorné
Pálffyné Hamara Katalin
Dr. Pálfi Judit
Pálfi Csaba
Páli Lajos
Páli Lajosné
Pálné Hegedűs Erika
Pandur Istvánné
Pánger Lászlóné
Pápai Gáborné
Pass-Boda Andrea
Paukovitsné
Vincze Veronika
Pék Imréné
Pék Lászlóné
Pelikán Tibor
Pénzesné Kurucz Mária
Peredi Ferenc
Perger Tiborné
Perlaki Gabriella
Perlaki Szilvia
Pestiné Lukács Ágnes
Péterné Istvánné
Pethő Ferenc
Petrőcz Bálintné
Pinczés Józsefné
Pintér Jánosné



Pintérmé Csillag Ildikó
Pintérmé Szalai Zsuzsanna
Pleszné

dr. Bakon Márta
Póczakné Világos Ágota
Póczikné Szalai Andrea
Polgár Ferencné
Polgár Istvánné
Polgár Mónika
Polgárné Marton Szilvia
Pónya-Szabó Hajnalka

Prikoszovichné

Gőcze Csilla

Prisznayákné Csuka Eszter
Prok Gyuláné
Pruknerné

Galankó Katalin

Pusztai Éva
Pusztai Mihályné
Rábainé Juhász Klára
Rác Ilona Éva
Radics Andrásné

Radicsné

dr. Lampert Edit

Ragánné Sonkoly Ildikó
Ragasits Attila

Rakos Ferencné

Rapka Judit

Dr. Rechné

dr. Szunyogh Erzsébet

Rétiné Horváth Ildikó

Rezner Zsolt

Román Ildikó

Róth Rita

Rozmáné Tóth Gyöngyi

Roznerné

Kékesi Zsuzsanna

Rózsa Éva Erzsébet

Ruiszné Bors Eszter

Rustinczky László

Ruzsics Zsolt Péterné

Sághy Lászlóné

Salamon Nándor

Salamon Nándorné

Máté Mónika

Salamonné Nagy Tünde

Salamonné

Székedli Katalin

Saly Sándor

Sámson Géza

Samu Magdolna

Samuné Veszprémi Irén

Sándor Brigitta

Sándorfi Gyula

Sándorné Németh Katalin
Sándorné Verasztó Beatrix

Schaffer Péterné

Scheerné Jancsik Paula

Scheiberné Kerkai Edit

Schlöglné

dr. Horváth Anna

Schmidt Istvánné

Sebestyén Balázs

Sebők Attiláné

Selyem Tóth Sándorné

Seperné

Kovács Bernadett

Séra Csabáné

Sergyán Ödön

Sergyánné Nagy Gyöngyi

Sili Éva Zsuzsanna

Simon Ferencné

Simon Gyuláné

Simon László

Simon László Krisztián

Dr. Simon Mária

Simon Sándorné

Simonits Imre

Simonné Gál Katalin

Sipos Ferencné

Sipőcz Jánosné

Dr. Sirhán Jenő József

Dr. Sólyomné Révfi Ildikó

Somfalvi Péter

Somogyi Sándor (ÁFA Ell.
O. 1)

Dr. Somogyi Sándor

(Operatív Ell. O. 2)

Somogyiné Székely Éva

Sopronyiné

Petrics Katalin

Sorok Zoltánné

Söpte Erika

Sragner Miklósné

Stein Lászlóné

Stipkovits Zoltán

Süle Csilla

Süle Imre

Sümeginé Kis Tünde

Dr. Sütő Andrea

Szabó Andrásné

Szabó Dezső

Szabó Edina

Szabó Erika

Szabó Éva

Szabó Istvánné

Szabó József (Koczk.
és Kiv. O. 2)

Szabó József (Hátralékkéz.
O. 4)

Szabó Lajos

Szabó Sándorné

Szabó Tibor

Szabóné Koós Piroska

Szabóné Nagy Andrea

Szabóné Tatai Erika

Szakács Melinda

Szakácsné

Horváth Csilla

Dr. Szakály Emőke

Szalai Friderika

Szalai Gáborné

Szalai László

Szalay József

Dr. Szalayné

Köves Eszter

Számedli Katalin Mária

Szandi Ottóné

Szász Béla

Széber Noémi

Szécsány Lászlóné

Szekér Krisztina

Szekérné Balla Tímea

Szeléné Katavics Margit

Szemesné Bognár Ágota

Szente Mártonné

Szentésné

Gulyás Katalin

Szentmihályiné

Pálfi Marianna

Sziber János

Szijártó László

Sziklainé Pálfi Edit

Szikonya Attila

Szilvás Szilvia

Szipőcs Ernőné

Szórady József

Sztankovits Józsefné

Dr. Szukop Erzsébet

Szücs Zoltánné

Takács Gábor

Takács János

Takács Melinda

Takács Viktória

Takácsné Berke Ildikó

Takácsné Németh Ágnes

Talabér Jenőné

Talabér Tamásné

Tárnoki Beáta

Tarr Jánosné

Telekesi Tiborné

Tischler Rita

Tóth András

Tóth András Vince

Tóth Andrásné

Tóth Gáborné

Tóth Katalin

Tóth László (ÁFA Ell.

O. 5.)

Tóth László (Egyéni Váll.
Ell. O. 2.)

Tóth Marianna Tünde

Dr. Tóth Miklós

Tóth Szabolcsné

Tóth-Bedőcs Edina

Tóthné Gosztolai Ágota

Tóthné Veszely Veronika

Tóthné Vissi Adrienn

Török Lajosné

Törőné Lázár Zsuzsanna

Tringer Márta

Turáni Tamás

Türk Andrea

Ujváriné Gazdag Lídia

Umenhoffer Ferenc

Urvald János

Vadászné Kovács Márta

Vagdálné Pásti Mária

Vági Mónika

Valentyikné

Pécsinger Judit

Varga Ernő

Varga Ernőné

Varga Éva

Vargáné Simon Csilla

Várhegyiné Benei

Magdolna

Vas Erika

Vaski Béla

Vass Anita

Vass Attila

Vassné Vizlendvai Anikó

Vasziljevné

Pallósi Katalin

Véghné Horváth Tímea

Végvári Albertné

Vehrer Sándor

Veress József

Vida Éva

Vida Tímea

Vidáné Papp Csilla

Vig Csilla

Viglidánné Babics Anita

Vincze Tamás

Vinczéné

Róth Anna Mária



Vinkó Tiborné
Violáné Goór Ildikó
Vitelki Jánosné
Vlasich Zoltán
Vörösné Bodorkós Mária

Vörösné
Papp Otília
Weszelits Péterné
Wigmond László
Wilfing Judit

Dr. Zemlényi Andrea
Zentai Tiborné
Zimonyi Lászlóné
Zomboryné Ferencz Emma

Zúgó Csilla
Zsebeházi Szilvia
Zsuppányi Lászlóné

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Istvánné
Almádi Lászlóné
Almás József
Angeli Károlyné
Angyal György
Antal László
Antal Zoltán
Aradi Attiláné
Aranyosi Péterné
Árki Lászlóné
Arnhoffer Éva
Avar-Gubai Szilvia
Azurák Mária
Babernitsné
dr. Kovács Ella
Bagotai Vincéné
Bajorné László Anikó
Bajusz Csilla
Bakóné Varga Rita
Bakos Zoltánné
Balaskó Istvánné
Balázs István
Balázsné Katona Anita
Bali Mihály Jánosné
Baligáné Bangó Erzsébet
Balla Szabolcs
Balogh Attila
Balogh Imréné
Balogh Istvánné
Baloghné Simon Andrea
Bankóné
Somogyi Zsuzsanna
Barabás Anita Edit
Baranyai Józsefné
Baranyainé
Pásztor Gyöngyvér
Baranyi Éva
Barta Attila
Barta Ferencné
Bartal Edit
Bartekné Dülk Éva
Baumgartnerné
Kalocsay Krisztina
Beck Istvánné

Beckl Csaba
Beckné Kerék Mónika Éva
Becsák Lászlóné
Beiermeister Lászlóné
Belec Zita
Benczéné Magony Anikó
Bencsik Istvánné
Bene Zoltán Tibor
Bércesi Jánosné
Berénde Tamás
Bertalan László Zsolt
Bertáné Balogh Annamária
Berze Józsefné
Beták Lajos
Bihacker Józsefné
Bikkiné Kass Andrea
Bíró Csabáné
Bíró Józsefné
Bíró László Józsefné
Biróné Horváth Magdolna
Bocskay Vince
Boda László
Bodáné
Fenyővári Erzsébet
Bódisné Simák Erika
Bodnárné Petrovics Ágnes
Bodor Imréné
Bognárné Janni Katalin
Bognárné
Mészáros Beatrix
Bojtorné Szalai Gertrúd
Bokorné Balogh Márta
Boleraczki Éva
Borbély Lászlóné
Dr. Boriánné
dr. Varga Tünde
Borsi Sándorné
Boruzs Sándor Zoltán
Bozori Andrea
Bozsó Lászlóné
Bőczy Gyuláné
Bresák Károly
Bui Pálné
Busa Istvánné

Czencz Józsefné
Dr. Czike Gábor
Czirókainé Varga Anita
Czischer Istvánné
Cságotya Istvánné
Csajági Renáta
Csaplár János Zoltán
Csapó Andrea
Csapucháné
Török Judit
Csarni Sándorné
Csarnó Hedvig
Császnekné Finta Erzsébet
Csatáriné Antal Kamilla
Cseh Anikó
Csehné Fekete Éva
Csenki Sándorné
Csép Jánosné
Cseresnyés Csaba
Csernák Éva
Csicsman Attiláné
Csillag Mária
Csizmadia Mária
Csizmadia Zsolt
Csizmadiáné
Gubicza Zsuzsanna
Csóka Borbála
Csomainé dr. Apáti Enikő
Csordás Erzsébet
Csordás Istvánné
Csőkör Éva
Csuka Henriette
Csukás Jánosné
Csuti László
Darabosné Bittó Katalin
Darabosné dr. Tankó Mária
Darázs Zsuzsanna
Daróczy Kálmán
Dávid Ilona
Deák Attila
Debreczeni Éva
Debreczenyné
Fülöp Katalin
Décsy Zoltán

Dégi Zoltán
Deme Éva
Denkó Mihályné
Detre Miklós
Doktor Imre Zoltán
Dongó Attiláné
Drávainé Perei Veronika
Drevenka Lászlóné
Duba György
Dudás Zsoltné
Éltes Henriett
Eötvösné Zányi Erzsébet
Erháth Ágnes
Erős Jánosné
Ertl Lászlóné
Escher Péter
Etter-Domoszlai Ágnes
Éva
Fábikné Gieber Orsolya
Faragóné Czirók Ella
Farkas Angéla
Farkas Attila
Farkas Jánosné
Dr. Farkas Krisztina
Farkas Mihályné
Farkas Sándor Józsefné
Farkasné Király Anita
Farpékné Füle Gyöngyi
Farsang Attiláné
Fatáné Tenk Mária
Fátraí Istvánné
Fazakas Ildikó
Fazakas Margit
Fazekas Lászlóné
Fébertné Koltai Bernadett
Fekete Csabáné
Fekete László
Fekete Lászlóné
Felber Zsolt
Fényesi Mónika
Fenyvesi Ferencné
Fenyvesné Szántó Judit
Fercsik Mátyásné
Ferenczné Titzli Tünde



Fertigné Barbalics Rita
Fésüs Marianna
Fiers Gyuláné
Filkey Klára
Dr. Fillénné Liscsai Ildikó
Fischl Józsefné
Fliegh Judit
Fodorné Fenyvesi Szilvia
Fogl Erzsébet
Főczény Györgyné
Freyné Aranyosi Andrea
Dr. Fuksz Tibor
Fukszné Erdélyi Éva
Dr. Fülöp Nicoletta
Fülöpné Antal Ágnes
Füredi Zsuzsanna
Gabnayné Harsányi Anikó
Gál Gáborné
Gál Józsefné
Galló Attiláné
Gálné Ferencz Mária
Gáncs Ágnes
Garaí Jánosné
Gáspár Szeréna
Gazdag Józsefné
Gebri Lászlóné
Géczi József
Gelencsér Istvánné
Gercsó Dezső Gáborné
Gerebicsné Jezsó Enikő
Gerencsér Zsuzsanna
Gergelyné
dr. Móder Ágnes
Gieber Regina
Glavanovics Zsolt
Glück Erika
Gombár Enikő
Gondos Jánosné
Gödriné Kungl Mária
Göndör Józsefné
Gregus Anett
Gulyás Lászlóné
Gurabi Sándorné
Gyeneiné Juhász Mária
Hack János
Hada Hajnalka
Haik Istvánné
Hajasné Tóth Magdolna
Hajtai Péter
Hamaryné Bodó Magdolna
Hamburger Ferencné
Harastáné
Beigelbeck Márta
Harcziné Kovács Erika

Harmat Ferencné
Hasprai Béláné
Hátas Attiláné
Héder István
Hefkó Ágnes
Dr. Hegedűsné
dr. Forgács Éva
Hegyesi Ildikó
Herbert József
Herczeg Erzsébet
Hetesi László
Hokker Attila
Holl Katalin
Holler Judit
Hollósiné Mohai Edit
Horák János
Horváth Attiláné
Horváth Ferencné
(Fiz. Kedv. Oszt. 4.)
Horváth Henriett
Horváth Istvánné
Horváth Jánosné
Horváth Lászlóné
Horváth Márta
Dr. Horváth Mónika
Horváth Szabina
Horváth Szabolcs
Horváth Zoltánné
Dr. Horváthné
Kurucz Katalin
Horváthné Nagy Márta
Höflinger Józsefné
Hubert Erzsébet
Dr. Ignéczi Judit
Illésné Zentai Andrea
Imre Bernadette
Inhof Éva
Ivanics Zoltán
Ivanicsné
Halmai Magdolna
Ivanov Viktor
Izeli Antalné
Jagiczáné
Farkasinszky Anna
Jakobiné Simon Andrea
Jaksa Ildikó
Dr. Jaraba Valéria
Joó Sándorné
Juhász Erika
Juhász Jánosné
Juhász Viktória
Junger György
Kádár Katalin
Kádár Zoltán

Kaincz Mónika
Kaiser Lászlóné
Kálmán Andrea
Kálmánné
Mekota Zsuzsanna
Kalmár László
Kálniczky Vidra Edit
Kálocz Erika
Kampfmüller Sándorné
Kampós József Istvánné
Kapusiné Berta Irén
Karácsonyi Norbert
Kardos Erika
Kassai Zita
Kaszap Nagy Rita
Kaszásné Halász Erika
Katona Erika
Katona Zsolt
Katonáné
Egerszegi Gabriella
Dr. Kázmér Klára Borbála
Kecskés Mária
Kerekes Nándor
Kerekesné
Kovács Bernadett
Kerekesné Sipos Judit
Kerémi Tibor
Kéri Imre
Kériné Cseh Andrea
Király Ferencné
Kis Gábor
Kis Istvánné
Kisné Zsiray Katalin
Kiss Imréné
Kiss Krisztina
Kiss Lászlóné
Kiss Róbertné
Kissné Naász Márta
Kisvári Zoltán
Kiszl Antal István
Klambauerné Őri Erika
Klányi Lajosné
Klesitzné
Schnellbach Ildikó
Klima Anna
Kóczáné Gázó Ágnes
Kollerné Mayer Bernadett
Komendó Henrietta
Koppáné
Dabronoki Gyöngyi
Kormos Istvánné
Kothenc Mária
Kovács Adrienn
Kovács Attila

Kovács Éva
Kovács Gáborné
Kovács Gabriella
Kovács Istvánné
(Ellátási Oszt.)
Kovács Istvánné
(Tájékoztató Oszt.)
Kovács Józsefné
Kovács Katalin
Kovács László
Kovács Mária
Kovács Anita
Kozár Jánosné
Kőfalviné Suszter Klára
Könyves János
Könyves Jánosné
Környei Rudolfné
Köteles Ferencné
Kőváriné Győrfi Sánta Éva
Krózsér Mária
Kulcsár Szilvia
Kunszt Anna
Kuránné Dányádi Noémi
Kurucz Zsolt
Kuslits Ferencné
Landthaller Mária
Lang Tiborné
Lászlóné Müller Anna
Lászlóné Németh Mária
Latorczai Jánosné
Lázár András
Légman Gábor
Lemli Ferencné
Lencsésné Rapali Margit
Lendikné Gyarmati Gizella
Lendvai Sándorné
Lendvainé Bodnár Ágnes
Lendvainé Ujhelyi Katalin
Lengyelne VERNYIK Ilona
Lepp Apollónia
Lernyei Csaba Tamás
Lernyei Szilvia
Lipovniczky Kázmér
Lisztesné Harasztia Éva
Lovasi Róbert
Lováti Judit
Lovizer Ibolya
Lukácsné Csákvári Margit
Madarasi-Papp Gyuláné
Magyar Edit
Magyar Zsuzsanna
Magyarné Németh Teréz
Magyaródi Andrea
Máhr Jánosné



Majorné Németh Ágota

Maráz Éva Katalin
 Máriáné Bábos Tímea
 Márki Éva
 Markó Tiborné
 Marton Károlyné
 Marton Tivadar
 Matuszné Bíró Katalin
 Dr. Mátyás Ágnes
Mátyásné
dr. Tóth Gabriella
 Matyi Ákos
Maurer János
Méhész Lászlóné
 Menyhárt Róbert
 Menyhártné Németh Anna
 Mester Lujza
 Mesterházy Sándor
 Meszár Miklós
 Mészáros Ágnes
 Mészáros Judit
 Mészáros Mária
Mezei Éva
 Mihalecz Edit
 Mihályné Galántai Ágnes
 Miklós Istvánné
 Dr. Miklós Orsolya
 Mikonya Jánosné
 Dr. Miller Anikó
Mitnyik Béláné
 Molnár Anna
 Molnár Edit Katalin
 Molnár Emese
 Molnár Endréné
 Molnár Ferenc
 Molnár Ferencné
 Molnár Gáborné
Molnár István
 Molnár Piroska
 Molnár Rita
 Molnár Tamás
 Molnár Zoltán
 Molnár Zsoltné
 Molnárné Antalfi Edit
 Molnárné Sebők Hajnalka
Molnárné Szabó Tünde
 Molnárné Szőládi Ibolya
 Monostoriné Vidus Márta
 Moravcsik Sándor
 Mosolygó Péter
Mózes Pál
 Mulicz Lászlóné
 Murai Anna Mária
 Dr. Murányi Judit

Nagy Attila
 Nagy Lászlóné
Nagy Lászlóné
 Nagy Péter
 Nagy Sándorné
 Nagy Szilvia
 Nagy Tibor
 Nagyné Bati Gyöngyi
 Nagyné Friedl Rita
 Nagyné Márkus Éva
 Nagyvariné
 Feldmüller Ilona
 Nánási Lászlóné
 Nász Attila
Németh Andrásné
 Dr. Németh Gizella
 Németh János András
 Németh Júlia
 Németh Lajos
 Németh Lászlóné
 Németh Magdolna
 Némethné Múth Magdolna
 Nocht Ibolya
 Nógrádi Attiláné
 Nyakó Józsefné
 Nyers Tamás
 Oláh András
Oláh Sándorné
 Oletics Zoltánné
 Ottó Csabáné
 Óvári László Tamás
 Ozsgyán Lajos
 Ozsváth András
Ökrösné
Gábor Erzsébet
Óriné Balogh Enikő
Pajorné Farkas Viktória
 Palánkiné Dudás Krisztina
 Palatinus Sándor György
Pálfi Jánosné
 Pálfyné Szalai Zsuzsanna
 Pálmáiné Szájlí Éva
 Pap Éva Mária
Pásztor Józsefné
 Pásztorné László Mariann
 Patkó Sándorné
 Pátser Éva
Pavelka Józsefné
Pázmándi Tiborné
 Péhl Lajosné
 Pejko Sándor
 Pelczer Lászlóné
 Pencz Mária
 Pereces Zsuzsanna

Pethőné
 Takács Katalin Borbála
 Petőfalvi Ivett
 Petrina Zsuzsanna
 Pillerné Horváth Hajnalka
 Pinke Jánosné
 Pintér Lajosné
 Pluhárné Musicz Éva
 Pogács Mónika
 Pohl Józsefné
 Polgár Zsoltné
 Pongráczné
 Szabó Zsuzsanna
 Popovits Tiborné
 Pordán Józsefné
 Porteleki Sándorné
 Pozsgai András
 Pozsgai Veronika
 Prémné Setényi Ildikó
 Pretsner Olga
 Priegl Béláné
 Prontvai Nándor
 Pupné Kiss Ildikó
 Purger Zsolt
Puskás András
 Puskás Gáborné
 Puskás Judit
 Rác Attila
 Radics Józsefné
 Radics Lászlóné
 Radován Györgyné
 Ragyamoczkné
 Kis Gabriella
 Rajcsányi Lászlóné
 Rajhóczkiné Sipos Enikő
 Rakovicsné Dreska Valéria
 Ramocsa Ferenc
 Ráskai Judit
 Rátosi Ottó
Réder Károlyné
 Dr. Rédey Ákosné
Dr. Régi Edit
 Remsei Mária
 Remsei Norbert Zoltánné
 Dr. Répássy György
 Répásy Julianna
 Révay Gyuláné
 Ribi Istvánné
 Rittling Ferencné
 Rizné Rippel Melinda
 Rónaszéki Eszter
 Rozmaring Katalin
 Rozsnyai Éva
 Runyainé Berta Margit

Salátáné Sáfár Elvira
 Sámpár Józsefné
 Sándorné Major Noémi
 Sándorné Tallér Klára
Sárikné Pesti Éva
 Sárköziné Boda Mária
 Sármay Ildikó
 Schäfferné Dávid Melinda
 Schindler Mihályné
Schlacker Károly
 Schlégl Jánosné
 Schmidtné Kocsi Ibolya
 Schmickl Györgyné
 Schuller Istvánné
 Sélley István
 Selmecsi Sándor
Simighné Bátor Klára
 Simon Gábor
Simonné Varga Rozália
 Slavonics Erika
 Sógor Lajosné
 Solymos László
 Somogyi Erzsébet
 Somogyi Éva
 Somogyi Margit
 Somogyiné Kovács Beáta
 Somogyvári Béla
 Somogyvariné
 Póra Brigitta
 Soproni Zoltán
 Sorokné Kontor Anikó
 Sörös Jánosné
 Spindler Istvánné
 Staudinger Jánosné
Stockbauer Józsefné
 Sulyok Emília
 Südiné Szili Erzsébet
 Svéd Ervin Gábor
 Sveiningerné Szili Ágnes
 Szabados Ferencné
 Szabados Gézané
 Szabados Jánosné
 Szabó Ágnes
 Szabó Éva
 Szabó Ferenc
 Szabó Ferencné
 Szabó Gyuláné
 Dr. Szabó Ildikó
 Szabó István (Társas Váll.
 Ell. O. 3.)
 Szabó István (Végr. és
 Felsz. szakig.)
 Szabó József
 Szabó Józsefné



Szabó Péter
Szabó Zoltánné
Szabó Zsolt
Szabóné Csurgó Márta
Szabóné Hamperger Ildikó
Szabóné
Harmath Magdolna
Szabóné Máger Dóra
Szabóné Varga Mária
Szalai Károlyné
Szalai Katalin
Dr. Szalai Zsuzsa
Szalai Hader Márta
Zsuzsanna
Szalai Molnár Erika
Szalai Somogyi Valéria
Szalai Süller Valéria
Szalai Emőke Mária
Szalai Zsolt
Dr. Szalayné
dr. Vörös Csilla
Szalontai Lászlóné
Szántó Béla
Szarvas Aranka
Szegedi Ferencné
Szegleti Tamásné
Szekér Istvánné
Szekeres Zoltán
Szemeti Árpád
Szente Zsomborné
Széphegyi Ferencné
Szigeti Ferencné
Szilágyi Erzsébet
Szilágyi Franciska
Szilli Adrienne Magdolna
Szilvádi Edina
Szkok Ildikó
Szloboda Balázsné
Szolnokiné Rózsa Hilda

Szombati Éva
Szőcs Attila
Szőkéné Havasi Edit
Szöllőskei Gáborné
Szuchács Beáta
Szurgyi Mihályné
Szűcs Ibolya
Szűcs István
Szűcs Józsefné
Táboriné
dr. Molnár Erzsébet
Takács Anikó
Takács Géza
Takácsné Berta Emma
Takácsné dr. Badari Éva
Takácsné Viczián Andrea
Talabér Éva
Tamás Aurél
Tanászi Lajosné
Tankovics Katalin
Tarró Violetta
Tatár Zsuzsanna
Tene Gábor
Tilinger Zoltán
Tilinger Zoltánné
Tóbiás Béláné
Tóbiásné Tolnai Klára
Tófalvi Gáborné
Tokár Anna
Tokos Tímea
Torda Tamás
Tóth Ágnes
Tóth Ákos Tamás
Tóth Andrásné
Tóth Anna
Tóth Ferencné
Dr. Tóthné
Nagy Alexandra
Tóthné Pénzes Teréz

Dr. Tóti Tímea Andrea
Tőke Ferenc
Tőke Ferencné
Tölgyesi Mária
Dr. Török Gertrúd
Török Jánosné
Troll Anita
Tulok-Császár Judit
Turóczi Csilla
Dr. Tüske Attila
Ujj Éva
Ungi Éva
Uzsák Andrásné
Vajcs Kálmánné
Vajda Attiláné
Vajda János
Vajda Tamásné
Valakovics Lászlóné
Valler Ferencné
Vándor Ferencné
Várad Miklósné
Varga Balázs
Varga Erzsébet
Varga István
Varga Kálmánné
Varga Márta
Varga Sándorné
Vargáné Hok Zsuzsanna
Vargáné Záborszky Andrea
Dr. Várkonyi Györgyi
Várnagyné Környe Éva
Varsányi Istvánné
Varsányi László
Vasné Sike Márta
Vass Gáborné
Vass Róbert
Végh Kálmánné
Végyári István Tamás
Veiland Ernő

Veilandné Molnár Ágnes
Veingartner Andrea
Veisz Antalné
Veisz Erzsébet
Vendég Károlyné
Vér Istvánné
Verbó Árpád
Verébné Póczos Andrea
Vereckei Istvánné
Dr. Veres Katalin
Vérné Rác Éva
Verő János
Verőné Deák Éva
Vesztergom Zoltánné
Vetrő-Barna Valéria
Víg Mária Beatrix
Vinkler Flórián
Virág Mária
Vödrös János
Vörös Józsefné
Wagner Ferencné
Wenczelné Csicsó Márta
Wendler Pál
Zettischné Fekete Eszter
Zimmermann Henrikné
Zimmermanné
Szöllősi Piroska
Zólyominé
Karmazsin Judit
Zöld Melinda
Zubor Sándor
Dr. Zuglói László
Zvergerné
Barassó Magdolna
Zsebe Lajosné
Zsemberi Erzsébet
Zsigáné Gerencsér Anita
Dr. Zsirainé Vozár Mária

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ács Ivett
Adler Katalin
Akácsosné
Gudmann Gabriella
Ambrusné Schütz Angéla
Androvics Árpád
Angyalné Koszorus Ibolya
Antal Csabáné
Aranyosi Csilla

Árbogátné Dudák Tünde
Árvay Ilona
Aszmann József
Bach Erzsébet
Bakné Emhe Andrea
Balázs Györgyné
Balázsné Terjék Orsolya
Bali József
Bali Mónika

Ballóné Márkus Edit
Balog Györgyné
Balogh Ferencné
Balogh Györgyné
Balogh László
Balogh Panna
Baloghné Csősz Mária
Baloghné
Herczeg Viktória

Baloghné Pok Ildikó
Baloghné Takács Zita
Baloghné Tuli Krisztina
Bánáti Helga
Bandlné Varga Julianna
Bánfalvi Nándorné
Barátné Nagy Márta
Bárdos Antalné
Barlai Krisztina



Dr. Barnáné
dr. Bodor Gyöngyi
Bársony Mária
Bársonyné Szabó Katalin
Bartha Gábor
Bartha Miklós
Bartháné Sólyom Edit
Bartis Judit
Bauerné Horváth Marianna
Becskei Szilvia
Bejczy Károly
Bejczy Károlyné
Beke Ibolya
Bendéné Bajzák Katalin
Bene Győző
Bengernő Eszter
Benkő András
Benovicsné Garai Ágnes
Bercsényi Miklós Csaba
Berkés Róbert
Berkiné Odobina Eszter
Bernáth Gáborné
Berta Ildikó
Berta Zoltánné
Bertáné Farkas Erika
Besenczi József
Bezniczáné Perjési Edit
Bilonka Árpádné dr.
Binder Zsuzsanna
Biró Edit
Biró Margit
Biróné Czeglédi Erzsébet
Biróné Dobszai Erika
Biróné Illés Anna
Blochinger Anikó
Blumné Brendl Mária
Boczné Fülöp Kornélia
Boda Brigitta
Bodóné Horváth Tünde
Bodródiné Rózsa Éva
Dr. Bogdán Katalin
Bojásné Marton Tímea
Borbélyné Fogt Zsuzsanna
Borosné Schütz Judit
Borosné Viszmege Éva
Borovszky György
Bóhm-Bali Aranka
Böröcz Tiborné
Braunerné Pintér Anikó
Braxatoris Éva
Braxatoris Zsoltné
Bucsuházy Nóra
Budai Zoltánné dr.
Budánné Temesi Judit

Bulszné Mágocsi Erika
Burgmann György
Czár Katalin
Czellár Ferenc
Csapó Lajosné
Cseh Gyöngyi Mónika
Csehné Száltelegi Márta
Cser Istvánné
Cserésné Varga Csilla
Cservenák Imréné
Csiborné Csiszer Cecília
Csigi Norbert
Csirke Józsefné
Csorba Gabriella
Dala Györgyné
Dániel Lászlóné
Dániel Norbert
Dankáné Hoffer Médea
Deákné Pataki Katalin
Deixler Andrea
Deli Rozália
Deli-Csapó Anita
Deutschné Zóka Eszter
Dicenty Ernőné
Dinnyés István
Dinnyés Istvánné
Dirner Miklós
Dittrich Istvánné
Dobos Zoltánné
Dombai Judit
Domján Terézia Györgyi
Dömös Józsefné
Dömös Kálmánné
Dörnyeiné
Baranyai Izabella
Dudás Lászlóné
Dudás-Vigné
Horgász Melinda
Egyed Tamás
Emesz Béla
Endrei Anikó
Dr. Eördögh István
Erdősi Gyuláné
Erősné Tar Rózsa
Dr. Esküdt József Ernő
Ezer Gizella
Fajcsi József
Fakán Tünde
Faludy Györgyi
Farkas Ágnes
Farkas Ilona
Farkas Kornélia
Farkasné Lucius Lucia
Fausztné Czírják Zsanett

Fehér László
Dr. Fehérné
dr. Babina Györgyike
Fehérvári Józsefné
Fekete István
Fekete Zoltán
Feketéné Keizer Ágota
Felder László
Ferenczy Gábor
Fergelt József
Flander Julianna
Fledrich Gabriella
Fleischmann Helga
Flórián Csaba
Fodor Lajos
Fodorné Tóth Klára
Fonyódi János
Francsics László
Francsicsné
dr. Balasa Gabriella
Friedrich Józsefné
Friesz Yvett
Füsti-Molnár Ildikó
Füstös Gáborné
Füzi István
Gábrriel Mária
Galló Árpád
Gálné Varga Ilona
Gálné Zsirai Gabriella
Gáspár Ferencné
Géczi Dezső
Gecséné Borbás Ilona
Gedeon Edina
Gédert Katalin
Gelencsér Tiborné
Gelencsérné Sipos Renáta
Geller István
Geréné Kuti Judit
Geresics Gyuláné
Gerőházi Géza
Glöckler József
Goldbergné
Barát Krisztina
Göndöcs László
Göndöcs Terézia
Gradwohl Péter
Gradwohlne Venicz Mária
Grósz Jánosné
Gruber Anikó Mária
Gumhert Ágnes
Güldnerné Kovács Erna
Dr. Gyarmati Mária
Gyarmati Zoltán
Gyarmati Zoltánné

Gyenesné Horváth Edit
Gyetvai Anita
Gyimesi Ferencné
Győr Jenőné
Györfi Zoltán
Győri Anikó
Gyuricza Györgyi
Gyurisa Krisztina
Haász András
Hága Hedvig
Hagyó Árpád
Halászné
Moldvai Zsuzsanna
Halmai Róbert
Hári Sándor
Hartmann Klára Julianna
Dr. Hauser Tamás
Hébert Ilona Sára
Heczer Éva
Hegyaljiné Horváth Erika
Heid Ferencné
Heid Tamás
Héjas Éva
Helman Bernadett
Hepp Gyuláné
Herczeg Éva
Herczné
Horváth Zsuzsanna
Hermann Ferencné
Hermann Ildikó
Hermann Ilona
Herner Józsefné
Hetesi Gábor
Hetsch Zoltán
Hevesiné dr. Guld Éva
Hidas Anikó
Hitre Gabriella
Hoffer József
Hofmann Károlyné
Hoholka Gáborné
Hollósi Istvánné
Hollóváriné
Susnyovics Mónika
Horgosi Bernadett
Horváth Csilla
Horváth Gabriella
Horváth Gyuláné
Horváth István
Horváth Jenő
Horváth Józsefné
Horváth
Lukics Józsefné
Horváth Róbertné
Horváthné Budai Szilvia



Horváthné
dr. Faludi Krisztina
Horváthné
Harmath Mónika
Horváthné Pintér Ágnes
Horváthné Sértő Irma
Horváthné Szána Adrienn
Hosszu Jánosné
Huber Éva
Huber Szilárd
Hutainé Puxler Magdolna
Ilisics Gáborné
Illésné Kozári Csilla
Imre Gyuláné
Inkeller Jenőné
Itvásné Valenta Zsuzsanna
Jáger József
Jakab József
Jánó Csilla
Járfásné Nemes Krisztina
Járó József
Jauch Zoltán
Jéhné Rauschenberger
Mónika
Juhászné Kotánszky Anikó
Juhászné Molnár Mónika
Kadlecikné
Gungl Erzsébet Anna
Kajtár Zoltán
Kajzingeré Félix Beáta
Kákai Tímea
Káldy Judit
Kállainé Patai Katalin
Kálmán Sándor
Kalmár Zsuzsanna
Kálovicsné
Miszler Andrea
Kántor Rita
Kaponya Józsefné
Kaposi János
Kardos Eszter
Karlóczyné
Lippay Melinda
Dr. Karlovics Nicolette
Károly Róbert
Kárpáti Éva
Kárpáti Zoltán
Kásler Jánosné
Kaszás Sándor
Kecskésné
Németh Zsuzsanna
Dr. Kelemen István
Kelemen István
Kelemenné Nagy Margit

Dr. Keller Nándor
Kémeri Lajosné
Dr. Kerécz Zita
Kerekes Attila Csaba
Kerekes Györgyi
Keresztes Hortenzia
Keresztesné Horváth Ildikó
Dr. Kereszti Kármén
Kéri Krisztina
Keserű Szilvia
Kesjár János
Kesztyűs Józsefné
Kigyósi Renáta
Kincseiné Füzesi Mónika
Kincsesné Tóth Anett
Dr. Király Katalin
Király Krisztina
Kirkeszner Szilvia
Kirschner Magdolna
Dr. Kis Bocz Beáta
Kis-Bóliné Csanádi Margit
Kisné Tíngler Márta
Kispál Ernőné
Kiss Ferenc
Kiss József
Kiss Lajos
Kiss Tibor
Dr. Kiss Veronika
Kiss Zoltán
Klem Mártonné
Klemné Fehér Anita
Klingl Ilona
Kliszki Adrienn
Kmet István
Kocsonya Jenő
Kollár Orsolya
Kollár Tibor
Kollárné Gerecs Nóra
Koltainé
Magyar Zsuzsanna
Komár Lajos
Komáromi Jánosné
Dr. Kondákorné Litz Irma
Dr. Konkoly István
Kormányné
dr. Ambrus Erzsébet
Korompay Gábor
Korsós né Hesz Anita
Kósáné Kondor Rózsa
Kostyákné
Rohonczy Renáta
Kószó Ildikó
Kovács András
Kovács Béla

Kovács Ferencné
Kovács Gabriella Éva
Kovács Katalin
Kovács Klára
Kovács Tünde Katalin
Kovácsné Linda
Kovácsné Fejes Lilla
Kovácsné Gyetvai Katalin
Magdolna
Kozma Eszter
Körmendiné
Horváth Zsuzsanna
Körmendy László
Kővágóné Csorosz Ildikó
Kővári Zoltán
Krasznai Zsolt
Kreka Zsuzsanna
Krix István
Krizbai Lászlóné
Krizerné
dr. Münnich Ágnes
Kromják Margit
Dr. Kubatov Miklósné
Dr. Kudomrák Krisztina
Kuklisné Fábián Marianna
Kurczné Komjáti Rózsa
Lami Ildikó
Landl Krisztina
Lantos József
Dr. László Éva
Légrádi Gáborné
Légrádi Lajosné
Leitnerné Miseta Andrea
Lénártné
dr. Böröcz Johanna
Lengyel József
Lengyel Józsefné
Lenner Zoltán
Lipovszky Józsefné
Lippai Tibor
Lorencz Jánosné
Lotz Beáta
Lőrinczné
Molnár Ildikó
Ludvig Henrikné
Luliák Gáborné
Mácsai-Nyul Mária
Dr. Magyar Anna
Magyar Lajosné
Makai Erzsébet
Makkai Balázs
Maráz Krisztina
Mareticsné
Kodba Veronika

Márkusné Koleszár Anett
Marosvölgyi Mónika Rita
Martina Józsefné
Dr. Martinovics Zsuzsanna
Márton Krisztina
Máthás Sára
Matók Andrea
Mátrai Tamásné
Mátyás Géza
Mayerné
Skribanek Zsuzsanna
Mazug Bernadett
Mazug Tamás
Medek Szilvia Tünde
Merics Tamásné
Mester Gyula
Mészárosné
Fazekas Katalin
Mezei Csabáné
Mezei László Károlyné
Mézesné Lenti Gabriella
Mihály Ferencné
Miklajnő Végh Judit
Miklós Judit
Miklovich Csilla
Misliné Hirth Beáta
Miszlerné
Mészáros Marianna
Molnár Miklós
Molnár Sándor
Molnárné
Labdavszi Anita Helga
Molnárné Szabó Anita
Molnárné Vidman Ágnes
Mosonyi Gáborné
Mózsik Szilvia
Mózsiné Tabi Ágnes
Mucsi Ferencné dr.
Müller Jánosné
Müller Sándorné
Nagy Csaba
Nagy Lászlóné
Dr. Nagy Márta
Nagy Miklós
Nagy Róbert
Dr. Nagy Zoltán (Forg. É.
O. 2.)
Nagyné Keszthelyi Klaudia
Nagyné Magosi Márta
Nagyné Máté Gyöngyi
Nagyné
Vörös Ildikó Ágnes
Nagypál Gáborné
Nagypál Imre



Napirana Valéria
 Naszladi Erzsébet
Nattán Lászlóné
 Nellerné Takács Angyalka
 Némediné
 Kreiner Brigitta
 Nemes István
 Dr. Németh Edina
 Németh Ildikó
 Németh Józsefné
 Németh Lajos
 Németh László
 Németh Szilvia
Németh Tibor
 Némethné Bali Erzsébet
 Némethné Ferencz Andrea
 Nyárai Miklós
 Nyárai Miklósné
 Nyéki Gáborné
 Oblián Szilvia
 Oláhné Szalai Zsuzsanna
 Dr. Orbán Itala
Orbán Jánosné
 Orbánné
 dr. Bikali Gabriella
 Orlik Erika
 Osztermayer Klára
 Ottó Judit
 Őri Tamás
 P. Kovács Gabriella
 Paizs Zoltánné
 Pálmai Zsuzsanna
Pálosiné dr. Józsa Éva
Palotainé
Höffler Katalin
Páncsics Zoltán
Papp Éva
 Papp Tiborné
 Parádi Erzsébet
 Pécsi Sándorné
 Pentz Rita
 Péterné Nagy Anikó
 Dr. Petróczi Andrea
 Pilaszanovichné
 Czigler Irma
 Pintér István
 Piriti Gáborné
Piskó Zoltánné
 Plotár Gyöngyi
 Polez Erika
Dr. Polgárné
dr. Nedők Márta
 Polgárné Krajcsó Gabriella
 Dr. Polohn Noémi

Polonyi Gyula
 Porkolábné Pintér Erzsébet
 Zsuzsanna
 Porvay Józsefné
 Poszovác Ferencné
 Potó Gyula
 Pozsárkó Péter
 Pozsonyi Lóránt
 Prantner Istvánné
 Prikop Andrea
 Prising Zoltánné
 Puskás Erzsébet
 Rácz Judit
 Radák Csaba
 Radák Csabáné
 Rádics H. Éva Mária
 Radoczáné Szabó Erika
Rajna Gabriella
 Rákos Zoltán
 Rauschenberger Erika
 Reichardt Lovász Erika
Reinhardt Anna Mária
 Renge Paula
 Réti Katalin
Rétságiné
Drávecz Györgyi
 Rochiné Sörös Anikó
 Rónai Zsuzsanna
 Rosicsné Gulyás Katalin
 Safferné dr. Bajczy Andrea
 Sáfrány Zsolt
Sághy Andrásné
 Sági Erzsébet
 Sákán Emilné
 Sándor Judit
 Sárdiné Forró Aranka
 Sári Ilona
 Sárosi Margit
 Schilli Gabriella
 Schillingerné Orbán Mária
 Schmidt Tímea
 Schmidtné
 Bognár Zsuzsanna
Schmidtné
dr. Lévai Magdolna
 Schulteisz Györgyné
 Sebestyén Boglárka
 Seres Oszkárné
Simon Ferencné
 Simon Krisztina
 Simonné Szabó Éva
 Dr. Somogyi Béláné
Somorjai Lászlóné dr.
 Sonkoly Lóránt

Sovány Valéria
 Sóvárinné Nyúl Szilvia
 Spengler Mária
 Spolár Judit
 Stahlné Keserü Mónika
Stefán Gábor
 Stefán Rita
 Stróbel Tímea
 Dr. Surányi Gabriella
 Sümegi Imre
Szabadi Jánosné
 Szabó Erika
 Szabó Éva
 Szabó Györgyné
 Szabó Ilona
 Dr. Szabó István
Szabó Istvánné
 Szabó Katalin
 Szabó Lászlóné dr.
 Szabóné dr. Knippl Katalin
 Szabóné
 Hortobágyi Piroska
 Szabóné Káplár Mária
Szabóné Klem Tímea
 Szabóné Schalli Margit
 Szakácsné Plaszt Mária
Szakály Sándorné
 Szalai Lászlóné
 Szalavári Anikó
 Szántó Vilmosné
 Szántó Attila
Szárász Sándorné
 Szécskainé Jáksó Márta
 Szeghalmi Tímea
 Szegleti Gábor
 Székács Szabolcs
 Székelyiné Klug Mónika
 Szekeresné Dekkert Livia
Széles Jánosné
 Szendreiné Lakosa Csilla
Szennai Zoltánné
 Szentkeresztiné
 György Szilvia
Szép Ágota Katalin
 Szereczné Porcsa Gabriella
 Szerényi Zoltán
 Sziklainé Szóts Rita
 Dr. Szilágyi Titanilla
 Szilágyiné
 Kovács Éva Judit
 Szlotta Edit
 Szokodiné Garamvári Judit
 Szopka Zoltán
 Dr. Szotáczy Eszter

Szovári Nóra
 Szőke Mónika
Szuhai Balázs
Szulimán Zoltánné
Szűcs Ferencné
Szűcs Jenő
 Szűcs Roland
 Szűcs Tibor
 Szűcsné Karaszi Zsuzsanna
 Tabak Marianna
 Takács Imre
 Dr. Takács István
 Takács Károlyné
 Takács Margit Éva
 Takácsné
 Németh Zsuzsanna
 Takácsné Tantos Beatrix
Tálos István
 Tamás Mária
 Tapaszi Attila
 Tapasztiné Alkonyi Szilvia
 Tarczal István
 Táskai József
Táskai Józsefné
 Tátrai Mónika
 Temes Miklós
 Terneczné Herczl Gabriella
 Tibor László
 Tinelli Tímea
 Tislér Mária
 Tollárné
 dr. Szekeres Marietta
 Tomboryné Csirke Renáta
 Tornórné Borbás Anikó
 Tornai Józsefné
 Tornósné
 Kovács Bernadett
 Tóth Éva
 Tóth Gyula
 Tóth Judit
Tóth Márta
 Tóth Róbertné
 Dr. Tóth Szilvia
 Tóthné Francsovcics Edit
 Tóttós Gabriella
 Tresz Józsefné
Trieszné Khizi Edit
Tuboly Piroska
Turániné
Nagy Magdolna
Udvaros Károlyné
Ujváriné Mácsai Ildikó
 Ulrichné Varga Gizella
 Dr. V. Nagy Lajos



Vadkerti Tóth József
Vajda Ferencné
Vajna Ferencné
Valek Mária
Vánczku Róza
Váradi Regina
Váradiné Mácsik Tünde
Várdáné Kiss Edit
Varga Edit
Varga Erika
Varga Etelka
Varga Ferencné
Varga Gyula
Varga István
Varga Istvánné
(ANYO. 1.)

Varga Istvánné (Forg. É.
O. 2.)
Varga József
Varga Józsefné
Dr. Varga Katalin
Varga Pálné
Varró Györgyné
Vasné László Lujza
Vass Imréné
dr. Nagy Julianna
Vati János
Vékonyné Marosi Dóra
Vesztergombi Renáta
Vida Mária
Vilmosné Oláh Erzsébet
Viola Lászlóné

Virág Bertalan
Virág Mária
Dr. Virág Orsolya
Vitvindsné Páli Anikó
Völgyesi Zoltán
Völgyesiné Tóth Gizella
Dr. Vörös Aljona
Vörös Gábor
Walter Mihályné
Wéberné
Hollósy Erzsébet
Wenhardt János
Wiedemann Józsefné
Wilhelm Istvánné dr.
Zákányi Zita
Dr. Zakariás Zsuzsanna

Zaláné Bocskor Viktória
Zalavári Zoltánné
Zamostnyiné
Illés Gabriella
Zay Lászlóné
Zóka Zoltánné
Zuglárné
Bencze Gyöngyi
Zsifkó Mónika
Dr. Zsigré
Antal Zsuzsanna
Zsille Zsófia
Dr. Zsíros Győző
Dr. Zsolt Tamásné
Zsovár Zoltán

KIEMELT ADÓZÓK IGAZGATÓSÁGA

Ágh Árpádné
Antalné Kálmánfi Ildikó
Babinszki Tiborné
Babó Istvánné
Baghiné Kovács Dalma
Bajmóci Tivadar
Bálint József
Bándyné dr. Fodor Valéria
Banitz Róbert
Dr. Bánkiné Józsa Mária
Bányainé Bángi Helga
Barna Gizella
Bártvainé Gondos Judit
Bende Péter
Berghammerné Bauer Judit
Bertáné
Tengerdi Zsuzsanna
Bézi-Jónás Erika
Birtalan Józsefné
Bogdán Istvánné
Bognár Vilmos
Botmenegy Ferencné
Bozó Józsefné
Breitner Józsefné
Broda Mónika
Bukurné Somodi Ildikó
Dr. Csanálosi Katalin
Cseh György
Csemerné Krizsán Katalin
Csentericz Kornél
Dr. Cser Róbert
Cseszkó Ilona
Csipkés Beáta

Csizmadia Sándor
Csoma Róbert
Csökéné Berdó Ildikó
Dancs Béla
Dancs Zsuzsanna
Dani Lászlóné
Demjénné
dr. Kovács Veronika
Dér Gézáné
Diósi Mária Piroška
Dodekné Varga Ilona
Domokosné
Gloszauer Annamária
Dorogmanné
Székely Gabriella
Édes Gáborné
Egyed Tamás
Engelné dr. Pajer Tímea
Farkas Mihályné
Fatáné Ludvig Tímea
Fehérvári Miklósné
Feketéné Tóth Ágnes
Fenyvesiné Rajnai Emese
Füredi Róbertné
Gacsályiné Gombás Éva
Gajzágné
Csikós Marianna
Gál Katalin
Gálig László
Ganterné Bíró Veronika
Garancsi Ottó Árpád
Dr. Gáti Mária
Gavallérné Bajai Éva

Gebri Erika
Gólya Péterné
Gyenes Alexandra Anikó
Győri Éva
Győriné Tóth Andrea
Hajcsarné Simon Mária
Harsányi Péter
Hárshegyi László
Hidvégi László
Hohner Ágnes
Holcsik István
Hollósi Judit
Hollósi Károlyné
Dr. Hornischné
Tóth Gabriella
Hortobágyi Zoltánné
Horváth Gáborné
Horváth Gézáné
Horváth Henriette
Horváth Józsefné
Hrivó Éva
Huller Zoltánné
Huszár Erika
Illés Gyula
Iván Mónika
Izsák Péter
Juhász Lajosné
Juhász Pál
Kaiser Tamásné
Kalauz Istvánné
Kársai Andrásné
Kása László
Kedves Lászlóné

Dr. Kelemené
dr. Konkoly-Thege Lilla
Kertész Krisztina
Kis Csongor
Kiss Elek
Kiss Katalin
Kiss Márta Mária
Klementné Fazekas Edit
Kohári Gizella
Kómár Lajosné
Konyeckai Mária
Kovács Gabriella
Dr. Kovács Judit
Kovács Judit Rita
Kovács Katalin
Kovács Nimród
Dr. Kovácsné
Horváth Alíz
Kovácsné Kádár Enikő
Köszegi Gáborné
László Kálmán
Lázárné Gröb Hortenzia
Lehotay Erzsébet
Lencse Rita
Lévay Antal
Liktorné Pályi Erika
Lőrinczné Gábor Éva
Lukács Gabriella
Lusztig Magdolna
Madacsay Örsné
Madarász Károlyné
Dr. Magyaré
Fülöp Zsuzsanna



Magyarovits Istvánné
Majorné Pápa Eleonóra
Mándoki Éva
Dr. Marton Krisztina
Mártonné Kormos Mária
Menakkerné Baráth Ágnes
Mester Zoltánné
Mező Jánosné
Mező Judit
Mezőfi Tiborné
Molnár Krisztina
Mónusné
Sokorai Annamária
Moór Dávidné
Murányi Éva
Müller Katalin
Nádudvari Ervinné
Nagyné Kivés Ilona
Nánai Gábor
Netuschill Tünde
Oszvald Ignác
Pálvölgyi Erzsébet
Pánczélné Viboch Éva
Patai Margit
Pataky Ildikó
Pavlova Helena

Petykovszki Krisztina
Pinkéné Peres Katalin
Pintér Tibor
Polgár Péter
Polgár Péter
Pólyáné Schmidt Anna
Dr. Rácz Kitty
Raig Mária Magdolna
Réfi Anikó
Riczkóné Mészáros Mária
Rózsavölgyiné
Kuhn Tünde
Ruskó Edit
Ságiné Barnoki Erzsébet
Salamonné Szalai Erika
Sándor Zsolt
Sárköziné Fűzy Klára
Sasváriné
Egresi Krisztina
Schatzl Attila
Schmidtka Istvánné
Schvéger Károlyné
Sebestyén István
Sebestyén Istvánné
Sebőné Csonkaréti Emőke
Semtei László

Simon Attila
Dr. Simon Márta
Simon Tamás
Sívó Gyula
Dr. Somos Katalin
Dr. Sótónyi Zsuzsanna
Sotus József
Szabados Ferencné
Szabados Gáborné
Szabó Csilla
Szabó Lajos
Szabó Péter
Szabóné Csonka Katalin
Szalay Péter
Szappanos Zsuzsanna
Szatmári Istvánné
Szatmári Márta
Szentgallay Richárd
Szigligeti Éva
Szilágyi Andrea
Szirákiné Gulyás Erzsébet
Szontaghné
dr. Kovács Erzsébet
Dr. Szöllősi László
Szűcs Zsuzsanna
Takács Edit

Takács Lászlóné
Tallián Erzsébet
Dr. Terényi Marianna
Tindlerné Baji Ildikó
Tomory Szilárd
Tóth Györgyné
Tóth Józsefné
Tóth Zoltán
Tőkés Sándor
Török Gáborné
Trappné
Lukácsi Zsuzsanna
Vánczku István
Varga Gabriella
Varga Lászlóné
Varga Zsolt
Vargáné Kerecsi Éva
Várhegyi Tibor
Végh József
Verebélyi Istvánné
Vida Lászlóné
Vidacs István
Weglárz Péterné
Wojtekovits István
Zámbóné Őszi Márta
Zsuráfszky Erzsébet

3. Oktatási Intézet

Balogh József
Bán Katalin
Batta István
Benedek Péter
Borbély Julianna
Darányiné Boda Erzsébet

Gáspár Erika
Halászné
Istók Angéla
Hidegkuti Márton
Honfi István
Juhász Gábor

Kovács Györgyi
Nemes Gyula
Neumann Ágnes
Pintér Imre Géza
Dr. Rudolfiné
Negyelszki Marianna

Szarka Péter
Dr. Szmodis István
Varga Csabáné
Varga Péter Zsolt
Vízkeleti Andrea

4. Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet

Abdai Csaba
Aczélné Lukács Judit
Adorján Éva
Almádi Ferenc
Almádi Károlyné
Ambrus József
Angelíné Fehér Mária
Angyal Csabáné
Antal Ildikó Márta
Argay Gyula
Arlett Mária Julianna

Árva Tiborné
Avramov Nikolett
Babics Gábor
Babinszki Zoltán
Babocsai Zsolt
Babus István
Bachulné Bodonyi Margit
Bak Istvánné
Bakonyi Tibor
Balázs Csaba
Balázs István

Báldyné Gaál Éva
Bálint Roland
Balla Ferenc János
Balla Zoltán Gyula
Balogh Istvánné
Balogh János
Balogh Péter
Balogh Tamás
Balogh Zoltán
Bálóné Bráder Margit
Bánhelyi Miklósné

Barabás Krisztina
Bárány Gabriella
Barcza Judit
Barnakiné Máté Zsuzsanna
Barta Imre
Bartháné Novák Márta
Básti Ágnes
Bátyi Jolán
Baumann Ildikó
Bélik Gáborné
Benedeczky Klára



Benedek Ilona
Benkóné Nagy Edit
Béres József
Berkecz Gusztáv
Berta Ottóné
Bessenyei Márta
Bíró Istvánné
Bodnárné Tóth Katalin
Bojtás Tibor
Bokor Sándor
Bor Judit
Boromisza Ferenc
Boros Mónika
Borsi Károlyné
Borsos Tibor
Bozó Istvánné
Bozóné Kovács Krisztina
Bödör Jánosné
Brieber István
Brüll Károly
Bugyi János
Buzás Ferencné
Czédly Piroska Erzsébet
Czeiningger András
Czipri Józsefné
Csajkáné Lukács Erika
Csáki Béláné
Csáki Istvánné
Csákó Zoltán
Csámpai Lajosné
Cseke Edit
Cseke László
Csekei-Tóth Károly
Csillag Tivadar
Csongrádi Péter
Csorba Zsuzsanna
Csörgeő Attila
Dancsó Árpád
Deák Józsefné
Décsi Győzőné
Dénes Attila
Dénes Jánosné
Derda István
Dibácsi Karolina
Dobó Csaba
Dobos Gábor
Doller Gabriella
Döge Éva
Dudák Zsolt
Durst Livia
Ecsedi Judit
Ehmann István
Ékesiné Nagy Pálma
Élő Erzsébet

Ender Mária
Erdei Ágnes
Erdei Béláné
Erdélyi Tibor
Érsek Miklós
Fábián András
Farádi-Veres Zóra
Faragó Attila
Faragóné Oncs Ilona
Farkas Gyuláné
Farkasné Bobok Klára
Fedák Antal
Fehér Erzsébet
Fehér Imréné
Fehér Margit
Fehérné Nyalka Éva
Fejes Károly Győző
Fejes Lajos
Fekete Tamásné
Feketéné Hirn Brigitta
Felföldi János
Fellai Noémi
Ferbert Mariann
Ferenczi Jánosné
Ferenczné Illés Gabriella
Fodor Attila
Fodor Erika
Fodor Jánosné
Francsics Endre
Francsics Tamás
Fuliné Kaczor Vera
Fülöp László
Fűrész Csaba
Fürst József
Füzi Cecília
Gábor Tibor
Gál Péter
Galács István
Garas Zoltán
Garbera Katalin
Gátiné Mihály Erika
Gécsné Urbán Márta
Gelencsér Györgyné
Gergő Zoltánné
Grodvalt Gyula
Dr. Gruber Tibor
Gubicza István
Guti Zoltánné
Gyermeli Józsefné
Gyorgyevics Attiláné
Győrfiné Domonkos Márta
György Erika Ágnes
Gyulai Krisztina
Gyurák Jánosné

Hadfi Mária
Haffner Krisztina
Hajdú Erika
Hajdu József
Hámori Miklós
Harasztiné Gál Erzsébet
Hargitai Ernőné
Havas Ildikó
Havasi Alice
Havasi Györgyné
Hegedűs Éva
Hegyi Endréné
Henez Attila
Hermán Józsefné
Hernádiné Ricsula Judit
Holmi Miklós
Honéczy László
Hornyik Erika
Horváth Antal
Horváth Erzsébet
Horváth János
Horváth Judit
Horváth László (Inf. Fejl.)
Horváth László (Inf. üzem)
Horváth Zoltán
Horváthné Barta Katalin
Hotorán Jánosné
Hölczl Attila
Humli Róbert
Igazné Hámor Éva
Ignáczné Csík Andrea
Illek Csaba
Imre Ildikó
Ipsics Lászlóné
Ivanics Krisztina
Jáki Olga Cecília
Jakobi László
Janovics Péter
Járvás János
Jászné Németh Ildikó
Jazbincsek Antalné
József Sándorné
Juhász Erika
Juhász Imre
Juhász Lászlóné
Kállai Vilmosné
Kálmánné Király Ida
Kamenszky Zsuzsanna
Karácsony György
Karancz Ibolya
Kardos Mária
Kárpáti Ágnes
Karpeta Márta
Kassai Istvánné

Kátai Imre
Kátai Livia
Kaviczki Erzsébet
Kazár Jánosné
Kazinczi Endre
Kécskeiné Tóth Havaska
Kerdi Ferenc
Keresztes Sándor
Kertész Ilona
Kertészné Veszeli Ágnes
Késmárky Zsomborné
Kincsei Károly
Kindl Zoltán
Király János
Kirchmayer László
Kis Böndi Jánosné
Kislőrincz Erika
Kiss Éva
Kiss Imréné
Kiss Márta
Kiss Tünde
Kissné Horváth Edit
Klatikruseva Mária
Klcsikné Szűcs Ildikó
Klein Józsefné
Koczka Zsolt
Kodó Gáborné
Koleszár Norbert
Koltay Péter
Komlodi László
Komlósiné Bebesi Ágnes
Koncz László
Kondáné Szabó Gabriella
Koós Tamás
Kósné Kovács Mária
Dr. Kormos István
Kothencz István
Kovács Alexandra
Kovács Anna
Kovács Antal
Kovács Attila
Kovács Csaba
Kovács Csabáné
Kovács Gábor
Kovács Katalin Ilona
Kovács László
Kovács Tibor
Kovács Tihamérné
Kovács Viktória
Kovácsné
Adorán Magdolna
Kovácsné Ilonka Judit
König Károly
Kövecz Antal



Köves Tibor
 Kövesi Péterné
Kratochvil Sándorné
 Kristóf Károlyné
 Kulcsár János
Kürtös Lajos
 Ládonyiné
 Pintér Zsuzsanna
 Ladvánszky Zsolt
 Lakics János
 Lakomcsik Marianna
 Lampert Zsolt
 Láng Erika
Laskay Erzsébet
 László Éva
 László Péter
 Lászlóné Kiss Gabriella
 Léber Jánosné
 Lehoczi Rózsa Mária
 Leimeister Jánosné
 Lemák László
 Leveles Attila
 Lipcsei István
 Loksa Emese
 Lőkös Zsuzsanna
 Lőrincz Attila
 Lucza Vilmos
 Lukács Irén
 Lukácsovics László
Macsikásy Attiláné
 Madarász Gyula
 Madarász Judit
 Magasházi Viktória
 Magi Szilvia
 Magyar Ilona
Major József
 Mák Csilla
 Markó Károly
 Márkusné Palánki Emma
 Marosiné
 Schnierer Valéria
 Matus József
 Matus Oszkár
 Mayer Róbert
 Mensáros Judit
 Mészáros Gábor
Mészáros Géza
 Mészáros Péter
 Mészárosné Hollós Éva
 Mező Tibor József
 Mikusikné Dávid Éva
 Mizseiné Merth Ágnes
 Módán György
 Mogyoróné Fölker Pirooska

Mogyorósi Ferenc
 Mohácsi Lászlóné
 Mojzer Lászlóné
 Molnár Lászlóné
 Molnár Sándor
 Mór Zoltán Zsolt
 Móricz Edina
 Móricz Margit
 Dr. Moskátne
 Kovács Anna
 Munkácsi Zoltán
 Müller Györgyné
 Nacsinák Brigitta
 Nagy Ernő Géza
 Nagy Éva Ildikó
 Nagy Ildikó Anna
Nagy Kolozsvári Árpád
 Nagy Sándor
 Naszvadi Csaba
 Németh Andrea
 Németh Jenő
 Németh Lajos
 Némethi Lászlóné
 Nikovics Gábor
 Novák Dalma
 Oláh József (Inf. Strat.)
 Oláh József (Inf. üzem)
 Olli Lászlóné
 Orosz Csaba
Ország Károlyné
 Óváriné Szál Mária
 Pácsonyiné
 Raczkó Zsuzsanna
Páj Gábor
Páj Gáborné
 Pálfalvi Ákos
 Pálfi Márta
 Pálmai Gabriella
 Palotai Nóra
 Pánczél Magdolna
 Pap Gáborné
 Papcsikné
 Szekeres Pirooska
Papné Ruzicska Livia
 Papp Gyuláné
 Pappert Józsefné
 Pappné Tözsér Erika
 Parditkáné
 Jakubovics Erzsébet
 Paréj Vilmos
 Péhl Lajos
 Pék Rudolfné
 Persik Anita
Pesák Ágnes

Péter Lászlóné
 Péterné Cserni Zsuzsanna
 Pető Lászlóné
 Petrik Zita
 Petrovics Tiborné
 Pilisi Gábor
 Pintér István
 Pipicz Antalné
Polgár Edit
 Posta Gábor
Pribély Tibor
 Pribély Tiborné
 Prokopp Éva
 Rácz Péter György
 Rádi József
 Rajnai Gábor
 Rákli Gyöngyi
 Rákos Zoltán
 Rédl Lászlóné
 Reichardt Gézané
 Rétháti Ferencné
 Riegerné Bulecza Éva
 Roboz Péter
Rózsavölgyi Istvánné
 Ruzicskáné Villám Mária
Sajtosné Szavari Ilona
 Samu Györgyné
 Sándor Tibor
 Sári Edit
 Schmelczér Lajos
 Schmidt István
 Schmidtne Tarró Eleonóra
 Schmoltzné Csirzó Katalin
 Schönek Gabriella
Sebestyénne
Gruber Judit Irén
 Segesdi Lászlóné
Selmeci Lászlóné
 Selmeczi István
 Dr. Seres Gáborné
Sinay Mártonné
Sinkó Lászlóné
 Sirokmány László
Sivóné Mokher Mária
 Skoda Tamás
 Soltész Erzsébet
 Somogyi József Árpád
 Somogyvári Mónika
 Somoskői Tamás
 Sörös Géza
 Sörösne Opauszki Rózsa
 Spisák Veronika
Strazicky Jánosné
 Sugárné Budai Krisztina

Surányi Péterné
 Sütő Károly
 Sütőné Haász Edit
 Szabó Andrea
 Szabó Erzsébet
 Szabó Etelka
 Dr. Szabó Éva
 Szabó Gábor
 Szabó László
 Szabó Lászlóné
 Szabó Pál
 Szabó Rezső
 Szabó Tiborné
Szabó Viktória
 Szabóné Szatmári Katalin
 Szalai Attila
Szalai Gábor
 Szalai Ildikó
Szalai Gábor
Szalai Gábor
 Szalay Gábor
 Szalay György
 Szántó Béla
 Szántó György
 Szapáryné Fürtös Judit
 Szarvas Mária
 Szász László
 Szatmári Erika
Szécsyiné
Gergely Krisztina
 Szedlák Krisztina
 Székelyné Prekopa Mónika
 Székér Imre
 Szélesné Gergác Katalin
Szemán András
 Szemerey Zsolt
Szendri Mária
 Szeniczeyné Jerszi Katalin
 Szentesi Katalin
 Szentgyörgyi János
 Szikszai László
 Szilágyi Éva
Szilágyi Ferencné
Szilágyi Györgyné
 Szilágyi László Csaba
 Szilvássy Katalin
 Szily Csaba
Szirmai Mihályné
 Szirony Erzsébet
 Szívós József
 Szkupien Éva
 Szonda Zsolt
 Szórád Zsolt
 Szotkó Ferenc
 Szodényi Ferencné



Szőke Edit
Sztrehovszki Ákos
Szűcs Ernő Béla
Szűcs Julianna
Takács Magdolna
Tamás László
Tamássy Péter
Tamássyné
Krkosek Katalin
Tarnai Tamás
Teleki Tamás
Telekné Csorba Judit
Toloch Ernő
Tomanné Balogh Judit
Tomasek Istvánné

Tornyai Krisztián
Tóth Ágnes
Tóth Enikő
Tóth Erika
Tóth Etelka
Tóth Gábor
Tóth László
Tóth László György
Tóth Szilvia
Tóthi Edit
Tóthné Malina Erzsébet
Tóthné Reitinger Andrea
Tóvári Ferenc
Trenka Zsolt
Tuba Gyula

Tunyoghy Andrea
Turcsányi Annamária
Türner Krisztina
Udvardy Magdolna
Urbán Péter
Üröginé Hajmási Emőke
Váczi Anikó
Vajnai Józsefné
Vajnorák István
Valiszka Győzőné
Varga Adél
Varjú Károly
Vasasné Almási Ildikó
Verdonné Balogh Erika
Veres Katalin

Vértesiné Nagy Mária
Vincze Antal
Vojacsek Réka
Völler Lászlóné
Völlerné Czenki Erzsébet
Vörös Lászlóné
Wax László
Witvera Ferencné
Zabos Sándorné
Zágonyi Mária
Zajdó Ferenc
Závorszky István
Zelei Zsolt
Zsigmond Andrea
Zsutai László



ARCHÍVUM



III.

A 2008. ÉVBEN KITÜNTETÉSBEN RÉSZESÜLT MUNKATÁRSOK

Állami kitüntetések:

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI EZÜST ÉRDEMKERESZT

Czirjárné Tóth Erzsébet főosztályvezető (Központi Hivatal)
Dr. Kerécz Zita főosztályvezető (Dél-dunántúli Regionális Ig.)
Laczi Ferenc szakigazgató (Nyugat-dunántúli Regionális Ig.)
Dr. Michelisz Annamária főosztályvezető (KAIG)

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI BRONZ ÉRDEMKERESZT

Dr. Bordács Ágnes osztályvezető (Központi Hivatal)

Pénzügyi tevékenységük szakmai elismeréseként, tartósan eredményes munkavégzésükért a Pénzügyminiszter az alábbi munkatársainkat tüntette ki:

MINISZTERI ELISMERŐ OKLEVÉL

Angeli Károlyné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Lukács György	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Árvay Ilona	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Magi Szilvia	SZTADI
Balogh Istvánné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Magyarné Fridrik Márta	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Barabási Ilona	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Majer Jánosné	Központi Hivatal
Bilinszki László	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Mialovich László	KAIG
Czinege Attila	Észak-alföldi Reg. Ig.	Mogyoróné Fölker Piroska	SZTADI
Cseszla Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Nagy Sándor	SZTADI
Fekete Józsefné dr.	Központi Hivatal	Nagné Kiss-Orosz Erika	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Figeczki János	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Némethné Fülöp Ágnes	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Frint Fidélne	Dél-alföldi Reg. Ig.	Nyerges Zoltán	Központi Hivatal
Fülöpné Melis Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Pápai Gáborné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Gyarmatiné Fecske Gizella	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Petri Piroska	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Heinrich János	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Rácz Éva	Központi Hivatal
Hetényi Miklós	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Ráday Lóránt	KAIG
Hevényi Natália	Központi Hivatal	Radicsné dr. Lampert Edit	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Horváth Attila	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Sárvári János	Központi Hivatal
Horváth Ildikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szabóné Kónya Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Horváthné Varga Mária	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Szekeres Katalin	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Kegyéné Csutorás Judit	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Szemesné Bognár Ágota	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Kiss László	Dél-alföldi Reg. Ig.	Sziklainé Pálfi Edit	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Kondá Korné Litz Irma	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Sztankó Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kovács Judit	Központi Hivatal	Szűcsi Gáborné	Központi Hivatal
Kurucz Lászlóné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Tiringer Attila	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Ladányiné Ökrös Ágnes	Észak-alföldi Reg. Ig.	Tombor László	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Lepsényi Mária	Központi Hivatal	Tóth Lászlóné	Észak-alföldi Reg. Ig.



Tóthné Szilágyi Beatrix	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Varga László	Észak-alföldi Reg. Ig.
Tóth-Szabó Anna	Észak-alföldi Reg. Ig.	Vargáné dr. Veszeloovszky	
Trefil Lászlóné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Zsuzsanna	Dél-alföldi Reg. Ig.
Dr. Ujvári Sándor	Észak-alföldi Reg. Ig.	Walchné	
Vajda József	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Kremlicska Katalin	Központi Hivatal
Valiszka Győzőné	SZTADI	Zólyominé Karmazsin Judit	Közép-dunántúli Reg. Ig.

MINISZTERI EMLÉKLAP

Ambruzs Ferencné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Kosik Ferencné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Angyalosy Rudolfné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Kovács István	Központi Hivatal
Bacsinszki Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Kovács Lajos	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Báldyné Gaál Éva	SZTADI	Kovácsics István	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Benda Ferencné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Kovácsné Kiss Andrea	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bene Győző	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Lőrinczi Lászlóné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Beneschné Teleki Györgyi	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Margitay Mariann	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Botka Zoltán	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Máté Gáborné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Czirják János	Észak-alföldi Reg. Ig.	Mikonya Jánosné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Csire Lenke	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Molnár Ágota	Központi Hivatal
Csorbáné		Molnár Sándorné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Szabadkai Erzsébet	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Nagyhajú Béláné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Demeter Béláné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Palatinus Sándor György	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Faragó Attila	SZTADI	Piószei Gyula	Észak-alföldi Reg. Ig.
Farkasházi Gyöngyi	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Potondiné	
Ferenczi Andrásné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	dr. Varga Krisztina	Központi Hivatal
Gálné Lipták Judit	Dél-alföldi Reg. Ig.	Priksz József	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Gáspár Gábor	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Radics Lászlóné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Gédert Katalin	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Ráfi Péter	Dél-alföldi Reg. Ig.
Góg György Mihály	Dél-alföldi Reg. Ig.	Raposa Árpád	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Győri Éva	KAIG	Skripeczné Szabó Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Hajcserné Simon Mária	KAIG	Szabó Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Harányi Zsoltné	Központi Hivatal	Szabó József	Észak-alföldi Reg. Ig.
Hargitai Ferencné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Szabóné Tatai Erika	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Horváth Péterné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Tóth László	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Horzsa Sándor	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Tóth Melinda	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Ispánovits Károlyné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Uhrinyi Tibor	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Jeney Zoltánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Vass Ágnes	Központi Hivatal
Kaldeneker-Gajda Rita	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Vértésiné Juhász Ibolya	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kárász István	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Weisz Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kiszl Antal István	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Zelei Mária	Dél-alföldi Reg. Ig.



A HIVATAL ELNÖKÉTŐL BEZERÉDJ-DÍJ ARANY FOKOZATÁT KAPTÁK

Ágota Sándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Lovas György	Oktatási Intézet
Baloghné Gömböcz Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Lukács Gabriella	KAIG
Barilló György	Észak-alföldi Reg. Ig.	Magyar Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bartáné Barócsi Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Majerné Molnár Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bártfayné dr. Ostorházi Éva	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Makrányi Lászlóné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Benedek Lászlóné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Maller Nándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bodnár Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Mátrai Dánielné	Központi Hivatal
Bordás Sándorné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Mázsa Béláné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Csabai Gyöngyi	Dél-alföldi Reg. Ig.	Mellauné Vig Hajnalka	Észak-alföldi Reg. Ig.
Cseresnyés Csaba	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Mersits Ferencné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Csorba Edit	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Mitró Sándorné	Központi Hivatal
Csuth Imre	Észak-alföldi Reg. Ig.	Mnyerczán Sándor	Központi Hivatal
Dégi Zoltán	Közép-dunántúli Régió	Molnár Andrea	SZTADI
Dr. Dura Mónika	Központi Hivatal	Molnár Csaba	Közép-magyarországi Régió
Fajtné		Dr. Nagy Zoltán	Központi Hivatal
Hümpfner Zsuzsanna	Központi Hivatal	Dr. Oláh Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Fehér Imréné	SZTADI	Papp László	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Ferenczy Ágnes	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Pappné dr. Bósz Csilla	Központi Hivatal
Forgácsné		Pavelka Máténé	KAIG
dr. Fürj Györgyi	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Peredi Ferenc	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Füri Margit	Közép-magyarországi Régió	Pócs József	Észak-magyarországi Régió
Dr. Gál Györgyné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Dr. Pongrácz Péter Olivér	Közép-magyarországi Régió
Gubucz Imréné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Dr. Reményi Gábor	Központi Hivatal
Gurmai Lászlóné	Központi Hivatal	Rétháti Ferencné	SZTADI
Gyarmati Zoltán	Dél-dunántúli Régió	Dr. Rónai Tamásné	Központi Hivatal
Gyulai Krisztina	SZTADI	Salamonné Szalai Erika	KAIG
Dr. H. Nagy Dániel	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Süveges Imréné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Hajdu Zsuzsanna	Dél-alföldi Reg. Ig.	Szabó Erik	Észak-alföldi Reg. Ig.
Halkóné dr. Berkó Katalin	Dél-alföldi Reg. Ig.	Szekeresné Dekkert Livia	Dél-dunántúli Régió
Horváth Tiborné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Szuchács Beáta	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Horváthné		Talabér Éva	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Mészáros Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tatár Mihályné	Közép-magyarországi Régió
Ihnáth Csilla	Észak-alföldi Reg. Ig.	Dr. Tóth Márta	Dél-alföldi Reg. Ig.
Ilku Józsefné	Észak-magyarországi Régió	Tóth Tamás	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Jaraba Valéria	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Tölgyesi Mária	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Kalocsaven Elvira	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Udvardi Józsefné	Közép-dunántúli Régió
Kárai Lajos	Észak-alföldi Reg. Ig.	Dr. Udvarhelyi Istvánné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Karajzné Tamás Klára	Észak-alföldi Reg. Ig.	Vajda Teodóra	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kiss Gyula	Központi Hivatal	Varjú Károlyné	Közép-magyarországi Régió
Konrádné Takács Ágnes	Dél-alföldi Reg. Ig.	Dr. Vass Zsuzsa	Dél-dunántúli Régió
Kónya István	Dél-alföldi Reg. Ig.	Vincze Zsolt	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Kósáné Kondor Rózsa	Dél-dunántúli Régió	Virágh Jánosné	Közép-magyarországi Régió
Kosztá Éva	Központi Hivatal	Dr. Vitéz Zsolt	Közép-magyarországi Régió
Kovács Gabriella Éva	Dél-dunántúli Régió	Dr. Vizi Hajnalka	Központi Hivatal
Kovács László	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Weilandics Miklós	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Kránicz Ferencné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Zöld Lászlóné	Közép-magyarországi Régió



A HIVATAL ELNÖKÉTŐL BEZERÉDJ-DÍJ EZÜST FOKOZATÁT KAPTÁK

Aczélné Lukács Judit	SZTADI	Franczelné Csernyik Margit	Észak-alföldi Reg. Ig.
Anda Tibor	Dél-alföldi Reg. Ig.	Füle Ferenc	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bacsa Tamás	Oktatási Intézet	Gál Ferencné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bakonyi Aladár	Központi Hivatal	Göschl Károlyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bálint Józsefné	Közép-magyarországi Régió	György Andrea	Dél-alföldi Reg. Ig.
Dr. Balló Brigitta	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Hagyák Emil	Központi Hivatal
Balogh Gábor	Központi Hivatal	Hajdúné Ladányi Erzsébet	Észak-alföldi Reg. Ig.
Balogné Dr. Kölös Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Hamburger Ferencné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bán Györgyi	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Hargitai Ernőné	SZTADI
Bányai Henrikné	Dél-dunántúli Régió	Hárshegyi László	KAIG
Bárdiné Mészáros Zsuzsa	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Haszonics Imréné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Barócsi Lászlóné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Heid Tamás	Dél-dunántúli Régió
Bársony Mária	Dél-dunántúli Régió	Hemrichné	
Barta Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.	dr. Bagyinka Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bártfai Tamásné	Központi Hivatal	Hényel Attila	Központi Hivatal
Bartha Beáta	Észak-alföldi Reg. Ig.	Hermann Ildikó	Dél-dunántúli Régió
Bartucz Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Hirl Ottóné	KAIG
Bátty Endréné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Hocz Ágnes	Központi Hivatal
Bengyel Béláné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Horog Szilvia	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Berecz Mihály	Észak-alföldi Reg. Ig.	Horváth Emília	Központi Hivatal
Bezsenyi Sándor	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Horváth Márta	Közép-dunántúli Régió
Blay István	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Jakab Miklós	Központi Hivatal
Bodáné Bánhalmi Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Jakucs Anna	Dél-alföldi Reg. Ig.
Bojtár Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Jancsó Zsuzsanna	Dél-dunántúli Régió
Bóné Regina	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Jenei Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Boros József Mihályné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Jófeldiné Fejes Edit	Központi Hivatal
Bödör Jánosné	SZTADI	Józsa Éva	Észak-alföldi Reg. Ig.
Budai-Péterbence Istvánné	Dél-dunántúli Régió	Juhász Jánosné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Cseh Jánosné	Központi Hivatal	Juhász Mihály Ferencné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Cseh Lászlóné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Juhász Pálné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Csehovitsné		Kákai Tímea	Dél-dunántúli Régió
dr. Nagy Zsuzsanna	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Kálovicsné Miszler Andrea	Dél-dunántúli Régió
Csoba Jánosné	Észak-alföldi Régió	Dr. Károly Dénes	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Csombor József	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Katona Erika	Közép-dunántúli Régió
Deákné Nagy Rózsa	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Kázmér Klára Borbála	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Deliné Somlyai Margit	Észak-alföldi Reg. Ig.	Kecskeméti Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dömök Anita	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Kerekréti András	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Erdélyiné		Kigyósi Zoltán	Dél-dunántúli Régió
Hermann Gizella	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Kira Sándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Erdősiné Szűcs Erika	Észak-magyarországi Régió	Kirschner Jánosné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Esztergomi Mihály	Dél-alföldi Reg. Ig.	Kis Ferenc	Dél-alföldi Reg. Ig.
Fabók Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Kiss Antal	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Farkasné Buza Irén	Központi Hivatal	Kiss Gábor	Központi Hivatal
Felpéczi Ferenc	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Kiss Márta	SZTADI
Feró Ágnes Edit	Észak-alföldi Reg. Ig.	Kissné Vida Éva	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Fiedler Judit	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Kokaveczné Galó Erzsébet	KAIG



Konkoly Pálné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Rozmánné Tóth Gyöngyi	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Konrádné dr. Csuga Márta	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Sákán Emilné	Dél-dunántúli Régió
Kovács Pálné	Dél-alföldi Régió	Dr. Sas Gyula Dezsőné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Kovácsné Deák Csilla	KAIG	Schäffer Péterné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Kreizinger Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sindler Jánosné	Központi Hivatal
Kulcsár Balázs György	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Soltész Éva	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kun Istvánné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Solymosi Andrásné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
László Péter	SZTADI	Szabó Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Leéb Emese	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szabó Gyuláné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Lendvai Ilona	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Szabó Marietta	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Lengyel Zoltánné	Központi Hivatal	Szabóné Plósz Erika	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Lente István Andrásné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Szabóné Vajas Rozália	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Lernyei Csaba	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Szaller Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Leveles Attila	SZTADI	Szántai Istvánné	Központi Hivatal
Liberné Kiss Lídia	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Szebelédiné Tóth Valéria	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Maczó Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szeléné Katavics Margit	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Madarász Károlyné	KAIG	Szeredi Józsefné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Makovei Györgyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szikora Gáborné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Maurer János	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Szilágyi Csabáné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Mészáros Ágnes	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szöllősi István	Központi Hivatal
Mészáros Gábor	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sztankovits Józsefné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Molnár Edit	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Szűcs Ferencné	Dél-dunántúli Régió
Mondokné Ecseri Erika	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szűcs Sándorné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Morvai Tiborné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Szípos Mária Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Müller Sándorné	Dél-dunántúli Régió	Táboriné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Müller Tibor	Észak-magyarországi Reg. Ig.	dr. Molnár Erzsébet	Dél-alföldi Reg. Ig.
Nagy Imréné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Tanács Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Nagy Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tarr Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Nagy Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tímár Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Nagy Mária	Dél-alföldi Reg. Ig.	Tóth Andrea	Dél-alföldi Reg. Ig.
Nagy Sándorné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Tóth Endréné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Nagyné Sustyák Gyöngyi	Észak-alföldi Reg. Ig.	Tóth Ferenc	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Novák Attiláné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tóth János	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Novák István	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tóth József	Észak-alföldi Reg. Ig.
Novitsné Czéhmaster Erika	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Tóth Tiborné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Ördög Lajosné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Treszkai Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Patakiné Szeli Katalin	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Troll József	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Pécsi Sándorné	Dél-dunántúli Régió	Túri Kissné Fábán Éva	Dél-alföldi Reg. Ig.
Pinke Jánosné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Túriné Nádudvari Mária	Dél-alföldi Reg. Ig.
Pogány Eörsné	SZTADI	Varga Márta	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Polyákné Eszik Irén	Dél-alföldi Reg. Ig.	Varga Pál	Dél-alföldi Reg. Ig.
Posztós Erzsébet	Dél-alföldi Reg. Ig.	Vasáros Ferencné	Dél-dunántúli Régió
Pribély Tiborné	SZTADI	Vashegyi Péter	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Primné Pecznik Éva	KAIG	Vasilas-Nuber Piroska	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Puskásné Molnár Erzsébet	Észak-alföldi Reg. Ig.	Vasvári Ibolya	Észak-alföldi Reg. Ig.
Ráczné Jani Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Vaszkunné Palócz Judit	Közép-magyarországi Régió
Radován Györgyné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Végh Gabriella	Észak-alföldi Reg. Ig.
Répásiné Novák Erzsébet	SZTADI	Venczel István	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Rezner Zsolt	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.		



Vértessiné Nagy Mária	SZTADI	Zelina Györgyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Vichor Zoltánné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Zentai Györgyné	Közép-magyarországi Régió
Vincze Imre	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Zsíros Győző	Dél-dunántúli Régió
Zakhar János	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Zsitnyárné Gabulya Mária	Észak-alföldi Reg. Ig.
Zankóné Magyar Veronika	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Zsombok János	Közép-magyarországi Régió

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL SZAKMAI FŐTANÁCSADÓI CÍMET KAPTAK

Benedek Péter	Oktatási Intézet	Kiss Tiborné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Bodon Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Laczkó Judit	Észak-alföldi Reg. Ig.
Buru Péter	SZTADI	Mamuzsics Gábor Lajos	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Csorba Krisztina	Dél-alföldi Reg. Ig.	Márki Éva	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Fülöp Gyöngyi	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Mikó Zoltánné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Garaczi Ildikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Miskolczi Istvánné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Gincsei István	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Porvai László	SZTADI
Dr. Jaczenkóné Baki Katalin	Központi Hivatal	Dr. Sütő Andrea	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Kaspár Brigitta	Központi Hivatal	Dr. Takács István	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Kaszás Anita	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Wilczekné	
Dr. Kelemenné		dr. Ponty Ilona	Közép-magyarországi Reg. Ig.
dr. Konkoly-Thege Lilla	KAIG		

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL SZAKMAI TANÁCSADÓI CÍMET KAPTAK

Dr. Almási Ferenc	Dél-alföldi Reg. Ig.	Márkus Emőke	Központi Hivatal
Borosné Viszmeg Éva	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Maticsne Fehér Klára	Központi Hivatal
Dr. Daragó Tibor Sándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Molnárné Gyimes Márta	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Drávucz Tünde	Észak-alföldi Reg. Ig.	Nagyné	
Gayerhosné Hajós Zsófia	Központi Hivatal	Szlovacsek Gyöngyi	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Horváth Gergely	Központi Hivatal	Novákné Hüttner Ildikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Hutvágner Tímea Zsanett	SZTADI	Papp Csilla	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Keresztes-Nagy Sándorné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Rác Péter György	SZTADI
Kovács Adrienn	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Szabó Szilvia	Központi Hivatal
Dr. Kovács Judit	KAIG	Szabó-Pintér Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Köteles Ferencné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Szigetvári Zsuzsanna	Központi Hivatal
Makai Dóra Júlia	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Veresné Pirigyi Ildikó	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Markóth Krisztina	Észak-alföldi Reg. Ig.	Dr. Windisch Krisztián	Közép-magyarországi Reg. Ig.



A HIVATAL ELNÖKÉTŐL AZ ÉV SZAKEMBERE DÍJAT KAPTAK

az Év Adóellenőre
Netuschill Tünde, KAIG

az Év Adóügyi munkatársa
Valek Mária, Dél-dunántúli Regionális Ig.

az Év Informatikusa
Koncsos Ervin, SZTADI

az Év Oktatója
Szabó József, Észak-alföldi Regionális Ig.

az Év Végrehajtója
Konda Nándor, Közép-magyarországi Regionális Ig.

**Az ADÓMÚZEUM létrehozásakor végzett elvülhetetlen munkájáért,
külsősként 2008-ban Elnöki dicséretet kapott:**

Dr. Nagy Zoltán, Károly Róbert Főiskola



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM



ARCHÍVUM



Összeállította az APEH szerkesztőbizottsága
Felelős kiadó: Dr. Szikora János, az APEH elnöke

Készült a Saldo Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai Zrt. gondozásában
Nyomdai munkák: Reálsisztéma Dabasi Nyomda Zrt.



ARCHÍVUM



ARCHÍVUM

