

AZ APEH VILÁGA

2007



ÉVKÖNYV

Tények, információk az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
szervezetéről és annak 2007. évi tevékenységéről

ARCHÍVUM

ARCHÍVUM

ELŐSZÓ



Dr. Szikora János

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a nevében foglaltaktól eltérően nem egyszerűen egy ellenőrzési feladatokat ellátó államigazgatási szerv, hanem a mindenkori költségvetésben meghatározott államháztartási bevételek előirányzatok beszedéséért nagymértékben felelős „bevételi hivatal”, amely ezen elsődleges feladata érdekében végzi az adóztatással összefüggő mindennapi tevékenységét.

A 2007-es év a korábbi évekhez hasonlóan rengeteg új feladatot hozott, és sok szempontból mérföldkő is az APEH, a magyar adóztatás jelenkori történetében. Fennállásának 20. évfordulóját ünneplő állami adóhatóság újabb gyökeres szervezeti átalakuláson esett át. Az intézményi átszervezés eredményeként a korábbi területi tagolású szervezet regionális struktúrában folytatta munkáját, miközben meg kellett oldani a 2007. január 1-jével megszűnő Szerencsejáték Felügyelet, illetve a fővárosi és megyei illetékhivatalok szervezeti integrációját. Az utóbbi feladat súlyát mi sem jelzi jobban, mint hogy az illetékek kiszabásával, ellenőrzésével, behajtásával kapcsolatos feladatok ön-

kormányzati hatáskörből kerültek át egy államigazgatási szervhez. Nehézséget jelentett, hogy az integráció az illetékhivatalok esetében nem egy, hanem húsz szervezet befogadását jelentette. A kezdeti, illetve a menet közben jelentkező problémákon nagyon gyorsan úrrá kellett lennünk ahhoz, hogy az illetékbevételek beszedését az elvárt szinten tudjuk biztosítani. E munkánk eredményeként az önkormányzatok 2007-ben a megelőző évhez képest összességében több mint három milliárd forinttal magasabb nettó illetékbevételekben részesültek.

A két szervezet integrálásán túl számos új feladattal bővült az APEH tevékenysége. Feladataink közül kiemelt figyelem kísérte a magánszemélyek körében elvégzendő „tízezer” vagyonosodási vizsgálatot, a fekete gazdaság kifehéritését célzó intézkedéssorozatot, a foglalkoztatói bejelentések kezelését, a regionális szinten átszervezett Contact Center működését, az elektronikus adóbevallási rendszer általánossá tételét, valamint az országos illetékességűvé vált Kiemelt Adózók Igazgatósága és az újonnan alakult központosított ellenőrzési szakigazgatóság tevékenységét.

Az év során nyújtott szolgáltatásaink, elvégzett hatósági munkánk számbavétele alapján elmondható, hogy az egész évre kitűzött szakmai célokat sikerült teljesítenünk.

Az APEH számláin 8654 milliárd forint bevétel realizálódott, amely 1490 milliárd forinttal több az előző évinél. Az utólagos adóellenőrzések keretében megállapított nettó adókülönbözlet 54 milliárd forinttal több a tavalyinál. A megkezdett több mint 15 ezer vagyonosodási vizsgálatból év végéig 11 ezer zárult le, s az e vizsgálatokkal megállapított adóhiány eléri a 42,7 milliárd forintot. Az adó- és illeték-végrehajtásból származó



összes bevétel több mint 17 százalékkal haladta meg 2006-os adatot. A munkáltatók és kifizetők által foglalkoztatott biztosítottakra vonatkozóan megküldött másfél millió bejelentés alapján összesen 6 millió jogviszonyváltozást regisztrált, illetve továbbított az adóhivatal a társadalombiztosítási-, illetve a munkaügyi szervek felé. Az eBEV rendszeren keresztül összesen 16,5 millió bevallást, illetve adatszolgáltatást fogadott az adóhivatal, amelynek többsége járulékbevallás volt.

Az év közben azzal a céllal, hogy még jobban elősegítsük az APEH és az adófizetők közötti kommunikációt, továbbá, hogy a nagyobb fokú preventív hatás elérése érdekében még hangsúlyosabban jelenítsük meg a szolgáltató és hatósági tevékenységünk szerepét és jelentőségét, tovább erősítettük tájékoztatási tevékenységünket.

2007 őszén az IMF magas rangú szakértői górcső alá vették közelmúltunk feladatokban egyre sokasodó időszakát, és a több hetes, részletekbe menő „átvilágítás” eredményeként készült jelentésükben sok hasznosítható javaslatot megfogalmazva elismeréssel szóltak tevékenységünkről.

Összességében a tavalyi évről is elmondhatjuk, az egész év koncentrált figyelmet igényelt annak érdekében, hogy minden területen helyt tudjunk állni és feladatainkat az elvárt színvonalon tudjuk teljesíteni. A korábbi évekhez hasonlóan ezt a megfeszített munkával járó éves tevékenységet, szervezeti jellemzőket mutatja be idei kiadványunk, nem csak a számok tükrében.

Budapest, 2008. április

Dr. Szikora János
elnök

ARCHÍVUM

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL 2007. ÉVI TEVÉKENYSÉGE ÉS SZERVEZETI JELLEMZŐI

I. Az állami adóhatóság szolgáltató jellegű tevékenységei	9
1. Ügyfélszolgálataink szervezete, tevékenysége	9
2. Az adózók törzsadattári regisztrációja	11
3. Az egyszerűsített vállalkozói adó	11
4. Bevallás-feldolgozás a 2007. évi feladattervben kiemelt bevallások vonatkozásában	14
5. Egyes adókötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése	19
6. START-kártya, a START PLUSZ-kártya és a START EXTRA-kártya	21
7. Minősített adózók adatbázisa	22
8. Adóeljárás tevékenység	22
9. Folyószámlák kezelése	28
10. Az APEH iratforgalma a vonalkód felhasználás tükrében	29
II. Az adóhatósági kényszerintézkedések területei	32
1. Az ellenőrzési tevékenység	32
2. Felülellenőrzés	42
3. Behajtási tevékenység	44
III. Az adóhivatali szervezet működésének követelményrendszere	49
1. Jogi-hatósági tevékenység és a törvényesség helyzete	49
2. Az adókötelezettség jogszerű teljesítése érdekében végzett tájékoztatási tevékenység	57
3. Bevallás korszerűsítés	59
4. A hivatal másodfokú tevékenysége	61
5. Kizárólagos illetékességi terület	65
6. Az adóstatisztikai elemző, előrejelző munkáról, a külső adatszolgáltatásokról és az adóhivatali tevékenység kontrollingjáról	67
7. A belső kockázatkezelés területei	70
8. Költségvetési Belső Ellenőrzés	73
IV. Elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás	77



ARCHIVUM

V. A migrációtól az integrációig – új szervezeti egységek az APEH-ban	80
1. A Szerencsejáték Felügyelet	80
2. Illetékintegráció, illetékügyi szakterület tevékenysége	86
VI. Az adóhivatali szervezet különféle erőforrásainak főbb jellemzői	90
1. Informatikai szakterület	90
2. A gazdasági-működési feltételek	94
3. Humánpolitikai tevékenység	96
4. Az Oktatási Intézet	105
5. Sajtótevékenység	106
6. Szakszervezet	108
VII. Az APEH nemzetközi kapcsolatrendszere	112
VIII. Az APEH külső kapcsolatai	122
IX. Az APEH országos rendezvényei	125
X. Arcképcsarnok	133

ADATTÁR AZ ADÓHIVATALI TEVÉKENYSÉG KIEMELT TERÜLETEIRŐL

Táblajegyzék	149
I. Költségvetési kapcsolatok alakulása	153
II. Az adózók számához, összetételéhez és területi elhelyezkedéséhez kapcsolódó adatok	178
III. Az adóbevallások kiemelt adatai	185
IV. Adóigazgatási szolgáltatások főbb jellemzőire vonatkozó adatok	248
V. Kényszerintézkedések egyes területeivel összefüggő adatok	272
VI. Hatósági-jogi munka főbb jellemzői	287
VII. A szervezeti működés kiemelt feladatai	298

AZ APEH KÖZTISZTVEISELŐIRE VONATKOZÓ FŐBB SZEMÉLYI ADATOK

I. Az APEH vezető beosztású munkatársai	321
II. Az APEH „törzsgárda” tagsága	333
III. A 2007. évben kitüntetésben részesült munkatársak	375



ARCHÍVUM

**AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI
HIVATAL
2007. ÉVI TEVÉKENYSÉGE
ÉS SZERVEZETI JELLEMZŐI**



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM

I.

Az állami adóhatóság szolgáltató jellegű tevékenységei

I/1. Ügyfélszolgálataink szervezete, tevékenysége

Az adózók kötelezettségeik teljesítése során talán legtöbbször az ügyfélszolgálati szakterület munkatársaival kerülnek közvetlen kapcsolatba.

A nyomtatványok, bevallások, beadványok benyújtása, a különféle kérelmek intézése és az információs igényekkel a magánszemély adózók többsége még 2007-ben is a közvetlen személyes kapcsolatot részesítette előnybe az elektronikus forma helyett, míg a nem magánszemély adózók többsége a jogszabályi változások következtében adatszolgáltatásait, bevallásaikat túlnyomórészt elektronikus úton teljesítették.

Az ügyfélszolgálatokon 2007-ben a többi szakterülethez hasonlóan strukturális átalakításra került sor. Az adózók a regionális átalakulás után nagyobb illetékességi területről kereshették fel az ügyfélszolgálati irodákat és kirendeltségeket. A regionális átalakulással leginkább a közép-magyarországi régió és ezen belül is a főváros érintettsége változott számottevően, vidéken az adózók többsége továbbra is a már megszokott legközelebbi helyi ügyfélszolgálati irodát vagy kirendeltséget keresi fel.

Az adóhivatal és az ügyfelek kapcsolatában az ügyfélszolgálati irodáknak kiemelt szerepük van. A központi ügyfélszolgálati irodákban a régió vezetőinek döntésétől függően a komplex ügyintézés a szakosztályi vagy az ügyfélszolgálati osztályok szervezetébe tartozó munkatársak látják el.

Az ügyfélszolgálati irodákat és kirendeltségeket felkereső ügyfelek az ügyfélfogadás körülményei, a várakozás hossza, az ügyintézés gyorsasága, valamint az ügyintézők felkészültsége, viselkedése, és tevékenysége alapján ítélik meg a hivatal munkáját.



Az adóhatóság nagy hangsúlyt helyez a kulturált ügyfélfogadás biztosítására

Az adóhivatal regionális átalakulása az ügyfélszolgálatok számát nem érintette, továbbra is 23 központi ügyfélszolgálati irodában és 72 kirendeltségen fogadja a személyesen megjelenő ügyfeleket. Ezen kívül további 22, elsősorban bevallások és beadványok átvételére, valamint tájékoztatásra szakosodott számítógépes kapcsolat nélküli ügyfélszolgálati helyen van személyes ügyfélkapcsolat.

2007-ben átadásra került az új tágasabb ügyfélszolgálati iroda Baján, valamint a főváros XV. kerületében. Az ügyfélszolgálati irodák hálózatának módosítását minden esetben megelőzi az érintett terület önkormányzataival és szakmai érdekképviselői szerveivel történő egyeztetés. Az új egységek megnyitásáról, áthelyezéséről vagy megszün-



tetéséről az adózókat a helyben szokásos módon informálták.

A területi kirendeltségeket elsősorban a vonzáskörzetükben élő magánszemélyek és kisebb vállalkozások képviselői keresik fel.

Az adózók igényei alapján a központi ügyfélszolgálatok 2007. év szeptemberétől a hét minden munkanapján fogadják az adózókat, a hétfői munkanapokon 18 óráig. A személyi jövedelemadó és egyéb éves bevallások benyújtási határainak hosszított nyitva tartással fogadták az ügyfélszolgálatok ügyfeleiket.

A szakterület munkatársai a korábbi években kialakult gyakorlat szerint az érdekképviseletek és szakmai közösségek különböző rendezvényein a nagyközönség számára előadásokat, konzultációkat tartottak. A szakmai tanfolyamokon és az iskolai keretek között szervezett tanfolyamokon elsősorban az ismereteket közérthető formában átadni képes vezető beosztású munkatársak vettek részt.

Adó- és jövedelem- és illetőségigazolások kiadása

Az ügyfélszolgálat szervezetében dolgozók legjelentősebb feladata az adó-, a jövedelem- és az illetőségigazolások kiadása.

A hatósági bizonyítványnak minősülő igazolásokat ügyfeink elsősorban a jogszabályok előírásai alapján, de más egyéb célokra, például hitelkérelem elbírálása érdekében kérik.

Az igazolások kérelmezése és kiadása területi illetékességtől függetlenül történik.

2007-ben az adóigazolások 1,8 százalékát, a jövedelemigazolások 2,5 százalékát, az illetőségigazolások 2,9 százalékát más régióban illetékes adózó részére adták ki.

Együttes adóigazolásból – melynek során az adózók kényelmét szolgálva a vámtartozásokra vonatkozó adatokat az ügyfélszolgálat munkatársai szerzik be a vámhatóságtól – 2007-ben 2844 darabot adott ki az adóhatóság. Az adózók további kényelmét szolgálja, hogy ügyfeink a más közigazgatási hatóságoknál intézett ügyéhez szükséges igazolásait az ügyükben eljáró közigazgatási szerv meghatalmazva kérhetik. A közigazgatási szervek 2007-ben 323 kérelmet nyújtottak be.

A hamisított igazolások felhasználásának megakadályozása érdekében 2007. évben az igazolást felhasználó szervezetek 6280 darab igazolás valódiságáról kértek tájékoztatást.

Az igazolást felhasználó szervezetek javaslatára 2007-ben az adózók 7472 kérelemhez mellékeltek nyilatkozatot, mely alapján az igazgatóságok az igazolást közvetlenül az igazolást felhasználó szervezet részére küldték meg, s így az igazolások hamisítása kizárható.

Az igazolás kiadási kérelmek többségében nemleges adóigazolást és jövedelemigazolást igényeltek a kérelmezők. A nemleges adóigazolás érdekében ügyfeink pótolták az esetleges elmaradt adatbejelentést, utólag teljesítették elmaradt bevallási kötelezettségüket és teljesítették fizetési kötelezettségüket.

A nemleges adóigazolás érdekében ügyfeink 2007-ben összesen 69 ezer kérelemhez 35 433 millió forint közterhet fizettek be a költségvetésbe.

A tájékoztatáson és az igazolások kiadásán kívül az ügyfelek önállóan kezdeményezett kapcsolatában is kiemelt szerepük van az ügyfélszolgálatoknak. A bejelentő és változásbejelentő lapok, bevallások, adatszolgáltatások, átvezetési kérelmek és egyéb beadványok, kérelmek átvételén kívül a folyószámla-kivonatok és a készpénz-átutalási megbízások kiadása is az ügyfélszolgálatok tevékenységi körébe tartozik.



Az ügyfélfogadáshoz szervesen kapcsolódó háttér-munkában is aktívan közreműködnek az ügyfélszolgálat munkatársai, az adókártya ügyintézésben, az adószámok kiadásában, az ügyfél bevonásával bevallásjavításban, folyószámla egyeztetésben és az 1+1 százalékos ügyintézésben is részt vettek az ügyfélszolgálat munkatársai.

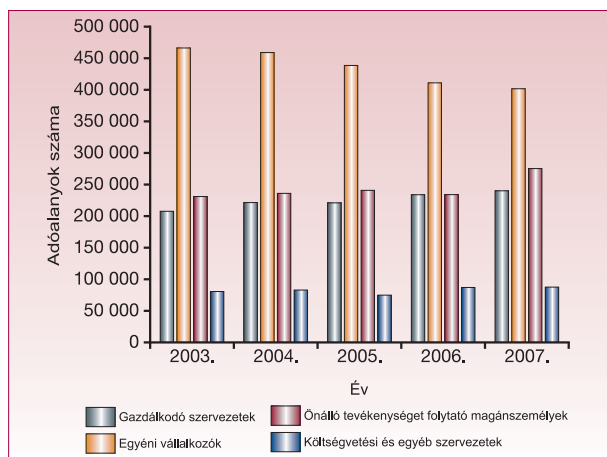
Az ügyfélkapcsolatokban érintett munkatársak a szezonálisan jelentkező, nagyszámú feladatokat kiemelten kezelik, és az eltérő jellegű feladatok színvonalas teljesítését rugalmas munkaszervezéssel, szakmai és egyéb ügyintézői képzésekkel biztosítják.

I/2. Az adózók törzsadattári regisztrációja

Az adóhatósághoz bejelentkező adóalanyok nyilvántartása, a nyilvántartott adatokban bekövetkezett változások feldolgozása, az adatok aktualizálása 2007. évben is folyamatos munkát jelentett az adóhatóság számára. Az adóhatóság törzsadattára több mint tízmillió adóalany adatait tartalmazza.

A törzsadattár adatait egyrészt az adózó által benyújtott bejelentő, változás-bejelentő adatlapok feldolgozása útján, másrészt a társhatóságoktól (cégbíróságoktól, körzetközponti jegyzőktől) érkezett elektronikus üzenetek alapján tartjuk karban, illetve veszünk nyilvántartásba új bejelentkező adóalanyt.

Mindez nem egyszerű feladat, hiszen évről évre növekszik az adóalanyok száma. Jelenleg 8987 ezer adóazonosító jellel rendelkező, élő magánszemélyt tartunk nyilván. Ezen kívül 677 ezer adószámmal rendelkező, vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély és 576 ezer társas vállalkozás és költségvetési szerv szerepel az adóalany-nyilvántartásban.



Adóalanyi kör összetétele 2003–2007. években

Közösségi adószámok

Az állami adóhatóság a 2003. augusztus 1-jétől 2007. december 31-ig terjedő időszakban összesen 164 522 közösségi adószámot képezett meg, 26 779 db-ot egyéni vállalkozók számára, 137 743 db-ot pedig társas vállalkozások részére.

A 2007. évben 6298 db közösségi adószám kiadása történt meg egyéni vállalkozók és adószámos magánszemélyek, 26 489 db pedig társas vállalkozások részére. A 2007. évben tehát összesen 32 787 db közösségi adószámot képezett meg az állami adóhatóság.

2007. évben 8403 volt azon adózók száma, akik/amelyek közösségi adószámának megszűnését tevékenységük megszűnése okozta, 5420 esetben pedig kizárólag a közösségi adószám szűnt meg.

2007. december 31-én összesen 150 461 működő adózónak volt hatályos közösségi adószáma.

I/3. Az egyszerűsített vállalkozói adó

A 2007. évben az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló, többször módosított 2002. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Eva tv.) hatálya alá tartozó adózók közül évközben 644 fő egyéni vállalkozó és 875 db tár-



sas vállalkozás, azaz mindösszesen 1519 db adózó egyszerűsített vállalkozói adóalanyisága szűnt meg.

A 644 fő egyszerűsített vállalkozói adó (továbbiakban: eva) hatálya alá tartozott egyéni vállalkozó közül 86 adózó jelentette be, hogy nem felel meg az Eva tv. 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért kéri az eva alanyiságának megszüntetését, 37 esetben pedig az igazgatóságok észlelték a törvényben meghatározott feltételek hiányát. A 2006. évben az eva hatálya alá tartozó adózók közül – a 2007. évben, az objektív igazolási határidőn belül – 521 fő egyéni vállalkozó tett olyan irányú bejelentést, hogy annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfelelnek, a 2007. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni.

Jogszerűtlen bejelentkezés miatt visszamenőlegesen 2007. január 1-jei hatállyal egyetlen egyéni vállalkozónak sem szűnt meg az eva alanyisága.

3758 fő egyéni vállalkozó a 2007. évben technikai megszűnt állapotba került (megszűnt, de még van adókötelezettsége), 9228 fő egyéni vállalkozó végleg megszűnt, 1 fő egyéni vállalkozónak pedig az adószáma alkalmazásának felfüggesztését követően törölte az adószámát az állami adóhatóság.

A 875 db eva hatálya alá tartozott társas vállalkozás közül 491 db társas vállalkozás jelentette be, hogy nem felel meg az Eva tv. 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért kéri az eva alanyiságának megszüntetését, 50 esetben pedig az igazgatóságok észlelték a törvényben meghatározott feltételek hiányát. A 2006. évben az eva hatálya alá tartozó adózók közül – a 2007. évben az objektív igazolási határidőn belül – 323 db társas vállalkozás tett olyan irányú bejelentést, hogy annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfelelnek, a 2007. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni.

További 9 db társas vállalkozás jelentette be, hogy már 2006 decemberében, az eva hatálya alá történő

bejelentkezés időpontjában sem felelt meg az eva alanyiság választására jogosító feltételeknek, ezért visszamenőlegesen, 2007. január 1-jei hatállyal kéri eva alanyiságának megszüntetését, illetve 2 esetben az igazgatóságok észlelték az eva alanyiság jogszerűtlen választásának tényét, és 2007. január 1-jei visszamenőleges hatállyal megszüntették azt.

312 db társas vállalkozás a 2007. évben technikai megszűnt állapotba került (megszűnt, de még van adókötelezettsége), 64 db társas vállalkozás végleg megszűnt, 33 db társas vállalkozásnak pedig az adószáma alkalmazásának felfüggesztését követően törölte az adószámát az állami adóhatóság.

Az eva alanyiság megszűnésének leggyakrabban előforduló okai az alábbiak voltak:

- az adózó az objektív igazolási határidőn belül bejelentette, hogy annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfelel, a 2007. adóévben adókötelezettségeit már nem az eva alanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánja teljesíteni: *844 adózó*
- az adózó végelszámolás, felszámolás hatálya alá került: *311 adózó*
- az adózó változás révén már nem felelt meg az eva alanyiságra előírt bármely feltételnek: *125 adózó*
- az adózó bevétele meghaladta az adóalanyiság választására jogosító értékhatárt: *98 adózó*
- jogi személyben, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságban 50 százalékot meghaladó szavazati jogot biztosító részesedést szerzett olyan magánszemély, akivel az adózó a naptári évben korábban nem állt tagi jogviszonyban: *91 adózó*
- az magánszemély adóalany egyéni vállalkozói jogállása megszűnt: *24 adózó*
- az adózó terhére az adóhatóság számla- vagy nyugtaadási kötelezettség elmulasztása, vagy az ellenőrzés akadályozása miatt mulasztási bírságot állapított meg: *12 adózó*
- jogszerűtlen bejelentkezés egyéb ok miatt: *6 adózó*



- jogszerűtlen bejelentkezés, mert a magánszemély vállalkozói bevételt, a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság árbevételt nem számolt el: *4 adózó*
- az adózó a naptári évben összesen 25 millió forintot meghaladó előlegről bocsátott ki számlát, egyszerűsített számlát: *3 adózó*
- jogszerűtlen bejelentkezés, mert az adózó bevétele meghaladta a 25 millió Ft-ot: *1 adózó*

Az Eva tv. hatálya alá a 2008. évre történő bejelentkezés

Az Eva tv. hatálya alá újonnan bejelentkező adózóknak a 2008. évre vonatkozóan az egyszerűsített vállalkozói adózás választását 2007. december 1-je és 20-a között, az erre a célra rendszeresített 07T103 számú, illetve 07T203 számú adatbejelentő lapon, a székhelyük szerint illetékes APEH regionális igazgatóságon kellett bejelenteniük. Egyéni vállalkozók az egyszerűsített vállalkozói adóalanyiság választására nyitva álló határidőig, a 08JNY számú nyomtatványon nyilatkozhattak arról is, hogy a társadalombiztosítási járulékot, a nyugdíjjárulékot (tagdíjat), valamint a természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékokat havonta a minimálbér kétszeresét meghaladó járulékalap után fizetik meg.

3216 fő egyéni vállalkozó és 5065 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 8281 db adózó jelentkezett be a 2008. évre az eva hatálya alá, illetve 20 fő egyéni vállalkozó nyilatkozott a 08JNY számú nyomtatványon arról, hogy a társadalombiztosítási járulékot, a nyugdíjjárulékot (tagdíjat), valamint a természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékokat havonta a minimálbér kétszeresét meghaladó járulékalap után fizeti meg.

A 2008. évre az eva hatálya alá újonnan bejelentkező adózó közül 2921 fő egyéni vállalkozó, illetve 4143 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 7064 db adózó bejelentkezését fogadták el az igazgatóságok.

A 4143 db eva hatálya alá bejegyzett társas vállalkozás közül 2562 db Betéti társaság, 1359 db Korlátolt felelősségű társaság, 180 db Ügyvéd iroda és 42 db Közkereseti társaság.

Az eva hatálya alá – a 2008. évre – újonnan bejelentkező adózók közül 305 fő egyéni vállalkozót, illetve 912 db társas vállalkozást, azaz mindösszesen 1045 db adózót utasítottak el az igazgatóságok.

A leggyakoribb elutasítási okok a következők voltak:

- nyilvántartott adótartozás: 42,73%
- nem volt bevétele az adózónak 2006-ban: 20,46%
- belföldi pénzforgalmi bankszámlaszám hiánya: 14,39%
- 2006-ban meghaladta az adózó bevétele a 25 millió forintot: 9,00%
- az adózó 2007. december 20. után: jelentkezett be az eva hatálya alá: 3,03%

Amennyiben az eva hatálya alá bejelentkező adózók a bejelentés időpontjában – az adóhivatal nyilvántartása szerint – az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfeleltek (ideértve az eva alanyiság adóévére meghatározott feltételeket is), akkor a választásuk elfogadásáról az igazgatóságok a benyújtott adatlapok hivatalosan kitöltött egy példányának visszaküldésével értesítették az érintett adózókat. Abban az esetben, ha az Eva tv.-ben foglalt feltételeknek nem feleltek meg, elutasító határozatot, amennyiben pedig a kérelmüket határidőn túl nyújtották be, végzést kaptak.

Azon – a 2007. évben az eva hatálya alá tartozó – adózók, akik annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfeleltek, az Eva tv. 10. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 2008. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyra vonatkozó rendelkezések szerint kívánták teljesíteni, ezen irányú bejelentésüket szintén a 07T103-as számú, illetve a 07T203-as számú adatbejelentő lapon tehették meg. Ezen esetben az érin-



tett adózókat eva alanyiságuk megszűnéséről értesítőlevélben tájékoztatták az igazgatóságok.

A 2007. évben az eva hatálya alá tartozó adózók közül 37 fő egyéni vállalkozó, illetve 38 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 75 db adózó tett olyan irányú bejelentést, hogy annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfelelnek, a 2008. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni.

A 2007. évben az eva hatálya alá tartozó adózók a kijelentezésre irányuló bejelentésüket kötelesek voltak megtenni, ha 2007. december 20-án nem feleltek meg az Eva tv.-ben meghatározott bármely feltételnek, vagy az állami adóhatóságnál, a vámhatóságnál, továbbá az önkormányzati adóhatóságnál nyilvántartott adótartozásuk volt. Amennyiben az érintett adózók az előzőekben említett bejelentésüket jogszerűtlenül nem tették meg, az igazgatóságok felülvizsgálták és hivatalból kezdeményezték az eva alanyiságuk törlését, tekintettel arra, hogy az Eva tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy az adózók eva alanyisága megszűnik, ha az Eva tv. 10. § (3) bekezdésében foglalt bejelentésüket 2007. december 20-ig jogszerűtlenül nem tették meg.

A fentiek értelmében az igazgatóságok megvizsgálták, hogy a 2007. évben az eva hatálya alá tartozó azon adózók, akik az említett határidőig nem jelentették be, hogy a 2008. adóévben adókötelezettségeiket már nem az eva alanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni, 2007. december 20-án valóban megfeleltek-e az Eva tv.-ben meghatározott valamennyi feltételnek (ideértve az eva alanyiság adóévére meghatározott feltételeket is).

Azon adózók eva alanyiságát, akik a vizsgálat alapján a 2008. adóévre nem jogosultak az eva alanyiságra, megszüntették az igazgatóságok.

Figyelembe véve a 2008. évre az eva hatálya alá újonnan bejelentkezett, illetve az eva hatálya alól kijelentkezett adózók számát – jelenleg 47 413 fő

egyéni vállalkozó és 55 317 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 102 730 db adózó tartozik az eva hatálya alá.

Tekintettel arra, hogy az eva hatálya alá – a 2008. évre – újonnan bejelentkezett, azonban elutasított adózóknak lehetőségük van arra, hogy az elutasító határozatban foglaltak ellen fellebbezéssel éljenek, illetve figyelembe véve azt, hogy a 2008. évre vonatkozóan az eva hatálya alól történő kijelentkezésre rendelkezésre álló határidő nem jogvesztő, és így az objektív igazolási határidőn belül (6 hónap) az adózóknak még lehetőségük van ilyen irányú bejelentést tenni, az előzőekben említett 102 730 db eva alany adózó száma még változhat.

I/4. Bevallás-feldolgozás a 2007. évi feladattervben kiemelt bevallások vonatkozásában

A bevallási szakterület az adóhivatal feldolgozási naptárában meghatározott időpontokra a bevallásokat feldolgozta, a hibásan érkezett bevallásokat – szükség esetén az adózó bevonásával – javította.

Az elektronikus úton benyújtott hibás bevallást az adóhivatal értesítését követően az adózó is javíthatta. Ezt úgy tudta megtenni, hogy az ismételten, de már hibátlanul kitöltött bevallásán feltüntette az adóhivatal által küldött levélben szerepeltetett, a korábban hibásan benyújtott bevallás vonalkódját, illetőleg jelezte, hogy az általa ismételten beküldött bevallását javító bevallásnak szánja. A feldolgozott bevallások alapján előállított adatösszesítések nélkülözhetetlenek a tervezési tevékenység megvalósításához.

A bevallások benyújtásának éves tapasztalatai alapján a kiemelt bevallások beérkezését és feldolgozását az alábbi tendenciák jellemezték.



Az egyéni és társas vállalkozások bevallásainak feldolgozása

Összehasonlító adatok:

Megnevezés	0503	0603	Változás
Nyilvántartott bevallás (db)	477 486	623 918	130,7
Feldolgozott bevallás (db)	469 023	600 277	128,0
Teljesítés (%)	98,2	96,2	98,0

A gazdálkodó és egyéb szervezetek által benyújtott 0603. számú bevallások közül 623 918 db bevallás nyilvántartásba vétele történt meg, ebből 600 277 db (96,2 százalék) feldolgozása az igazgatóságokon határidőben befejeződött. Ez a 2006. év hasonló időszakában feldolgozottakhoz képest 2 százalékpontos csökkenést jelent.

A hibás bevallások aránya (27,5 százalék) 0,3 százalékponttal nőtt az előző év hasonló időszakához képest, amely relatív csökkenést eredményezett a 30,7 százalékos bevallásszám növekedéshez képest. A nagymértékű növekedést a törvényi változások következtében az egyéni vállalkozók által benyújtott bevallások jelentették. (Megjegyezzük, hogy az előző években az egyéni vállalkozóknak másik bevallástípuson kellett eleget tenniük éves bevallási kötelezettségüknek.)

A legjellemzőbb hiba a 0603. számú bevallás tekintetében – az elmúlt évekkel egyezően – továbbra is a bevallás sorainak és oszlopainak helytelen összegzése volt.

A személyi jövedelemadó bevallás feldolgozása

2007. december végéig 3 503 265 db 0653. számú szja bevallás nyilvántartásba vétele történt meg az elmúlt évi 2 432 087 db-bal szemben, ez 44 százalékos növekedést jelent. A növekedést az okozta, hogy az előző évhez képest kevesebb munkáltató vé-

gezte el a munkáltatói személyi jövedelemadó-megállapítást, ezért a dolgozók saját maguk számolták ki kötelezettségüket és nyújtották be bevallásukat.

A visszaigénylést tartalmazó bizonylatokból 2 013 413 esetben történt meg a kiutalás, mintegy 90,9 milliárd forint összegben. A 30 napon túli kiutalások száma 23 305 db volt, a felszámított késedelmi kamat összege 12 014 060 Ft-ot tett ki. Az elmúlt év hasonló időszakában 1855 esetben történt késedelmes utalás, amelynek kamatvonzata 674 416 Ft volt. A 30 napon túli kiutalások számának, illetőleg az ahhoz kapcsolódó késedelmi kamat összegének jelentős emelkedését egyrészt a beérkezett bevallások több mint 40 százalékos növekedése okozta, másrészt – az újként bevezetett lehetőség – az önkéntes pénztárak, illetőleg befektetési szolgáltatóknak teljesítendő átutalások késedelmes teljesítése. Az utóbbi esetek késedelmes kiutalása elsődlegesen azért következett be, mert az adóhivatal későn jutott hozzá a kiutaláshoz nélkülözhetetlen ellenőrzési adatokhoz (pl.: önkéntes pénztári számlaszámok, kontroll adatszolgáltatások).

A legalább egy számszaki, logikai vagy formai hibát tartalmazó bevallások aránya 41,5 százalék, amely 6,4 százalékkal alacsonyabb az elmúlt évinél (47,9 százalék).

A munkáltatói és kifizetői adatszolgáltatások feldolgozása

A kontroll bizonylatok feldolgozása határidőre befejeződött. A feldolgozás az előző éves adatokhoz viszonyítva a következők szerint alakult.

K-jelű adatszolgáltatások feldolgozásának állása	2006	2007
Összes átvett tétel szám	18 614 504	7 656 064
Ellenőrzött hibátlan tételek száma	17 926 857	7 614 425
Központi feldolgozásra leválogatott tételek száma	17 921 284	7 612 362



M29-es adatszolgáltatások feldolgozásának állása	2006	2007
Összes átvett tételszám	2 025 738	1 081 893
Ellenőrzött hibátlan tételek száma	1 990 050	1 060 137
Központi feldolgozásra leválogatott tételek száma	1 989 620	1 059 828

Az összes átvett tételszám (M29-es és K-jelű együtt) az elmúlt év azonos időszakához viszonyítva 11 902 285 db-bal csökkent (2006-ban 20 640 242 db, 2007-ben 8 737 957 db). A csökkenés a személyi jövedelemadóval és járulékkal kapcsolatos kontroll adatszolgáltatások megszűnése miatt következett be.

A 2007-ben feldolgozott kontroll tételek 0,04 százalékát adták be papíron az adatszolgáltatók, 4,6 százalékát mágneses adathordozón és 95,36 százalékát elektronikus úton (ez az arány az elmúlt évben 0,1 százalék, 57,7 százalék, és 46,2 százalék volt). Az elektronikus úton benyújtott kontroll adatszolgáltatások számának emelkedését a 2007. január 1-jétől hatályba lépő jogszabályok indokolják. 2007. január 1-jétől a kifizetőknek, munkáltatóknak valamennyi bevallásukat, illetőleg kontroll adatszolgáltatásukat elektronikus úton kellett benyújtaniuk.

A 2007. évben 1 081 893 db munkáltatói (M29-es) adatszolgáltatás érkezett. Ez az előző évhez képest 943 845 db-bal csökkent. Ezen csökkenés indukálta a

magánszemélyek önbevallás útján teljesített (0653. számú) személyi jövedelemadó bevallás radikális emelkedését.

Az adókedvezmények érvényesítéséhez kiadott igazolásokról teljesített adatszolgáltatások feldolgozása alapján az abból előállított információk már az egyéni vállalkozók szja bevallásainak benyújtására megállapított időpontig az adóhivatal rendelkezésére álltak.

A társasági adóbevallások feldolgozása

A nyilvántartott bevallások feldolgozását a következő táblázat mutatja.

Megnevezés	0528, 0529 együtt	0628, 0629 együtt	Változás %
Nyilvántartott bevallás (db)	349 395	355 875	101,9
Feldolgozott bevallás (db)	336 772	345 062	102,5
Teljesítés (%)	96,4	96,9	100,5

A nyilvántartásba vett bevallások száma az előző évhez viszonyítva összességében 1,9 százalékkal nőtt, az egyszeres könyvvitelt vezető adózók aránya 2,4 százalék, mely az összes darabszámhoz viszonyítva a tavalyi évhez képest változatlan.

Az interneten keresztül érkezett, elektronikus úton benyújtott bevallások számának növekedésével a hi-

Néhány jellemző hibatípus a 0653-as papír alapon benyújtott bevallásban:

- adójóváírás összegének helytelen megállapítása,
- visszaigényléses bevallás esetén a köztartozás nyilatkozatának hiánya,
- összevont adóalap összegéből a bér összegének megállapítása,
- számlaszám, vagy postai cím kitöltésének hiánya, saját részre kiutalni kért összeg esetén,
- az összes adókedvezmény rovat pontatlan kiszámítása,
- az önkéntes pénztárak, illetőleg a NYESZ-R pénztárak részére történő utalás téves megadása,
- összeadási hibák.



bás bevallások száma csökkent, azonban néhány jellemző hiba továbbra is megjelent a bevallásokon.

- adóelőleg-kötelezettség helytelen megállapítása,
- létszám és béradatok összefüggési hibái,
- átlagos statisztikai létszám adata hibás,
- a főlapon és a részletező lapokon feltüntetett adatok nem egyeznek,
- számolási hibák.

Mint minden évben, a 2007. év vonatkozásában is jellemző, hogy a 0629. számú bevallásoknál elsődlegesen a mérlegbeszámolóhoz kapcsolódó bevallási lapok hibásak.

A havi és évközi bevallások feldolgozása

A 0701. számú havi- és negyedéves bevallások beérkezése és feldolgozása folyamatos volt az év során. Havi bevallásból a 2007. évben 336 620 db bevallás érkezett be az adóhivatalhoz. Ez a mennyiség a tavalyi év azonos időszakához képest 13,4 százalékkal emelkedett. A bevallások feldolgozottsága meghaladta a 92 százalékot.

A 0701. számú negyedéves bevallásból 507 098 db érkezett be 2007. év végéig, míg 2006-ban ez a szám 81 564 db nyilvántartott bizonylatot jelentett. A több mint hatszoros növekedés a 2007. évtől hatályos törvényi változás miatt következett be, mely szerint, amennyiben valamely éves bevallási kötelezettséggel rendelkező adózónak egyes adónemek (rehabilitációs, szakképzési vagy innovációs járulék) tekintetében kötelezettsége keletkezett, azt előleg kötelezettségként be kellett vallania a 0701. számú negyedéves bevallásán. A bevallások feldolgozottsága 95,4 százalék.

Az áfa bevallások feldolgozása

2007. év végéig 1 162 277 havi áfa bevallás érkezett, míg 2006. évben ez a szám 1 114 581 db volt.

A 07650-es számú negyedéves áfa bevallásokból

2006. évben 658 743 db-ot tartottunk nyilván, ez 2006-ban 625 851 db volt.

A bevallások számának emelkedését az áfa-alanyok számának növekedése okozta.

Az áfa bevallások számainak összehasonlító adatai:

Megnevezés	Havi áfa bevallások		
	0665	0765	%
Nyilvántartott bevallás (db)	1 114 581	1 162 277	104,3
Feldolgozott bevallás (db)	1 079 900	1 127 332	104,4
Feldolgozott (%)	96,9	97	100,1

Megnevezés	Negyedéves áfa bevallások		
	06650	07650	%
Nyilvántartott bevallás (db)	625 851	658 743	105,3
Feldolgozott bevallás (db)	584 755	611 167	104,5
Feldolgozott (%)	93,4	92,8	99,4

Járulékbevallások feldolgozása

A 2006. évi bevallások tapasztalatai alapján 2007. évben a magánszemélyeknek teljesített munkáltatói kifizetések bevallására adózoói típusonként készültek a bevallások (az egyéni vállalkozók saját adatainak bevallására, illetőleg minden adózoói kör részére a munkavállalók részére kifizetett összegek bevallására).

A 2007. évben bevezetésre kerülő járulékbevallások elektronikus úton történő teljesítése – a 2006. évi kezdeti nehézségeken túllendülve –, az előző év tapasztalatait hasznosítva már gördülékenyebben történt.

A 2007. év évközi egyes jogszabályok változása miatt szükségessé vált a kitöltési útmutatók módosítása, amely esetlegesen problémát jelentett a jogszabályok változását figyelmen kívül hagyó adózók esetében. A hibás bevallások esetében a 2007. év közepétől már lehetséges volt az adózónak arra, hogy elektronikus úton teljesített hibás bevallását –



az adóhivatalnál – személyes közreműködéssel javítható.

Kötelezővé vált az östermelő és egyéni vállalkozók tekintetében kialakított járulékbemutatók benyújtása is elektronikusan, amely lehetővé tette a nagy mennyiségben beérkező bevételek határidőn belüli feldolgozását.

Továbbra is problémát jelentett az adózóknak az elektronikus úton beküldött önellenőrzések és helyesbítések megkülönböztetése, és az ugyanazon bevétel típuson történő önellenőrzés elkészítése, valamint hibás bevételeknél a kizárólag kiértékelést követően megküldhető javító bevételek hibátlan benyújtása.

Hivatalunkhoz 2007. évre vonatkozóan december 31-ig mintegy 7 millió járulékbemutató érkezett.

Az internetes bevételekítő programok használatának tapasztalatai

Az összes nyilvántartott bevétel mennyiségéhez viszonyítva a bevételekítő programmal készített bevételek terén lényeges változás tapasztalható az előző évhez képest. A törvényi változások következtében elemző mennyiségű lett azon bevételeknek a száma, amelyeket az adózók papíralapon nyújtottak be az adóhatóságokhoz. A 2D pontkóddal ellátott bevételek feldolgozásának változásait mutatja a következő táblázat.

Az Internetes programmal elkészített, papíron benyújtott bevételek közül kétdimenziós pontkóddal feldolgozott bevételek száma:

Bevétel típusa	2006. december 31.	2007. december 31.	%
01-es havi bevétel	38 716	463	1,2
01-es negyedéves bevétel	15 913	3 688	23,5
03-as bevétel	345 792	67 610	19,6
28-as bevétel	5 395	1 202	22,2
29-es bevétel	202 368	3 895	1,9
53-as bevétel	1 455 319	2 044 096	140,4
<u>ebből egyéni vállalkozó</u>	237 629	23 549	9,9
65-ös bevétel	436 787	4 377	10
650-es bevétel	386 282	8 427	2,2

A táblázatból látható, hogy egyes bevétel típusoknál a tavalyi értékekhez képest lényegesen kevesebb a 2007-ben 2D-vel beolvasott bevételek száma. Különösen nagy az eltérés az elsősorban társaságok által benyújtandó bevételeknek, pl.: a havi és negyedéves áfa bevétel típusoknál, illetve a 29-es számú társasági adó bevétel típusánál. A 01-es negyedéves bevétel típusánál a csökkenés különösen annak fényében számottevő, hogy az összesen benyújtott bevétel darabszáma több mint hat-szorosa az előző évnek, illetve az éves 03-as bevétel típusánál, amelynek a növekedés 30 százalékos.

Az elektronikus úton benyújtott bevételek számának változásait mutatja a következő táblázat.

Bevétel típusa	2006. december 31.	2007. december 31.	%
01-es havi bevétel	252 059	336 086	133,3
01-es negyedéves bevétel	63 249	502 969	795,2
03-as bevétel	38 723	538 071	1 389,5
28-as bevétel	542	5 049	931,5
29-es bevétel	99 715	331 507	332,5
53-as bevétel	30 493	456 089	1 495,7
<u>ebből egyéni vállalkozó</u>	19 343	346 538	1 791,5
65-ös bevétel	582 605	1 155 690	198,4
650-es bevétel	155 035	644 192	415,5

A táblázatból látható, hogy az elektronikusan benyújtott bevételek száma az előző évhez képest jelentősen megnőtt. A következő táblázat a 2007. évben elektronikusan benyújtott bevételek arányát mutatja az összes benyújtott bevétel számához viszonyítva:

Bevétel típusa	%
01-es havi bevétel	99,8
01-es negyedéves bevétel	99,2
03-as bevétel	86,2
28-as bevétel	57,8
29-es bevétel	95,6
53-as bevétel	13
<u>ebből egyéni vállalkozó</u>	88,6
65-ös bevétel	99,4
650-es bevétel	97,8



A papíron benyújtott hibás internetes bevallások általánosan jellemző okai:

- laphiányosan került benyújtásra a bevallás (hiányzó oldal),
- az Internetes programmal előállított és kinyomtatott bevallások aláírás-hiányosan érkeztek,
- kézi javítások a kinyomtatott bevallásban (lefestett mezők).

Költségvetési támogatások folyósítása

Az APEH 2007. évben több mint 130 ezer tételben 344,2 milliárd forint költségvetési támogatást utalt ki, amely tételek számában alacsonyabb, de összegét tekintve magasabb az előző évinél (2006. évben 145 ezer tételben 239,6 milliárd forint támogatást folyósított az adóhatóság). A 2007. évben kiutalt összegből 31,8 milliárd forintot tettek ki az agrártámogatások (104,4 ezer tétel) és 312,4 milliárd forintot az egyéb támogatások (25,7 ezer tétel).

A költségvetési támogatások folyósítása a 2007. évben sem volt zökkenőmentes. Az év folyamán az agrártámogatási számlákon gyakran jelentkezett fedezethiány, amely fedezethiány jelzését követően a szaktárca a pénzeszközöket folyamatosan biztosította, ám nem elégséges mértékben.

A 2007. év végén a szaktárca valamennyi agrárszámlán kiutalásra várakozó tételhez biztosította a szükséges fedezetet, így 2008. évre minimális áthúzóadás volt.

I/5. Egyes adókötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése

Elektronikus bevallásra kötelezett adózók

Az elektronikus bevallásra kötelezett adózók meghatározását az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben (a továbbiakban: Art.) találjuk. Az

Art. 2007. január 1-jétől kezdődően általános érvényű szabályként mondja ki, hogy az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti, kizárólag elektronikus úton benyújtható havi egyéni adó- és járulékbevallás, illetve adatszolgáltatás benyújtására kötelezett adózók valamennyi bevallásukat és adatszolgáltatásukat elektronikusan kötelesek teljesíteni.

A legfontosabb szabály tehát, hogy elektronikus bevallásra az az adózó kötelezett, aki/amely az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti bevallás benyújtására kötelezett, vagyis *minden munkáltató és kifizető*, valamint e minőségtől függetlenül valamennyi

- kiegészítő tevékenységet nem folytató egyéni vállalkozó,
- állami foglalkoztatási szerv,
- Magyarországon bejegyzett egyház,
- szakképző iskolai tanulót tanuló szerződés alapján foglalkoztató, valamint
- a Tbj. 56/A. §-a szerint, a külföldi munkáltató képviselőjének minősülő személy.

Az Art. 9. § (7) bekezdésében található egyfajta speciális szabályként azonban meg kell még említenünk, hogy a külföldi vállalkozás bevallásait a képviselőjükben eljáró pénzügyi képviselők szintén elektronikusan kötelesek benyújtani.

Regisztrációs és bejelentési kötelezettség

Az elektronikus bevallási kötelezettség teljesítésének alapvető feltétele az okmányirodai regisztráció.



ció, melynek teljesítését az elektronikus bevallásra kötelezett adózók számára az Art. 17. § (5) bekezdése kötelezettségként is előírja. Ez jelenti az ún. regisztrációs kötelezettséget, mely az ország bármely okmányirodájában teljesíthető. Okmányirodai regisztrációval csak magánszemélyek rendelkezhetnek.

Valamennyi adózó részére lehetőségként kínálkozik, hogy a regisztrációs kötelezettségüket ne saját maguk vagy törvényes képviselőjük (pl. a gazdasági társaságok esetében), hanem meghatalmazott vagy megbízott útján teljesítsék. Ennek következtében az adózó, illetve törvényes képviselője mellett vagy – regisztráció hiányában – e személyek helyett az elektronikus bevallási és adatszolgáltatási kötelezettséget is a meghatalmazott vagy megbízott teljesítheti.

Az elektronikus bevallásra kötelezett adózóknak az okmányirodai regisztrációjukról 8 napon belül bejelentést kell teljesíteniük az állami adóhatósághoz (a továbbiakban: bejelentési kötelezettség). Amennyiben az adózó a regisztrációját meghatalmazott vagy megbízott útján teljesíti, akkor a 8 napos határidőt a meghatalmazás keltétől kell számítani abban az esetben, ha a meghatalmazott vagy megbízott már ezen dátumot megelőzően regisztráltatta magát. A bejelentést annak a magánszemélynek kell megtennie, aki az okmányirodában regisztráltatta magát, aki lehet az adózó saját maga, illetve törvényes képviselője, továbbá a meghatalmazottja vagy megbízottja (a továbbiakban: képviselő).

Az okmányirodai regisztráció bejelentésére a 'T180-as számú adóhatósági regisztrációs adatlap szolgál, mely kizárólag az APEH honlapjáról tölthető le, s ezt követően első ízben aláírva, papír alapon nyújtandó be az adózó székhelye szerint illetékes igazgatósághoz. Az elektronikus bevallásra kötelezett adózók esetében az adatlap benyújtása jelenti a regisztrációról szóló bejelentési kötelezettség teljesítését.

2007. január 1-jétől elvileg elektronikus bevallásra kötelezett adózók száma a 2007. év végi adatok szerint

Bevallásaikat 2007. január 1-jétől elvileg elektronikus úton teljesítő adózók száma	834 206
Ebből adóhatósági regisztrációt teljesített adózók száma	749 977
Adóhatósági regisztrációt még nem teljesített adózók száma	84 229
Regisztrációt teljesített adózók nevében eljáró magánszemélyek száma	238 255

Az adóügyek elektronikus intézése

Az Art.-ban felsorolt adóügyek elektronikus intézését az elektronikus bevallásra kötelezett adózókön kívül azok az adózók is választhatják, akik/amelyek elektronikus bevallásra nem kötelezettek. Az adóügyek elektronikus intézésének részletszabályait a 34/2007. (XII. 29.) PM rendeletben találjuk.

Az adóügyek elektronikus intézésére feljogosított képviselő személyét az adózóknak minden esetben a 'T180-as számú adatlapon kell bejelenteniük. Az adatlapot azonban nem kell benyújtani abban az esetben, ha az elektronikus bevallásra nem kötelezett magánszemély adózó saját maga intézi elektronikusán az adóügyeit.

A bejelentett képviselők jogosultságainak megszüntetése

A gyakorlatban előfordulhat, hogy pl. ügyvezetői státusz – a cégbíróságon még be nem jegyzett – megszűnése vagy a meghatalmazás visszavonása, felmondása esetén az elektronikus bevallásra jogosult képviselő a későbbiekben már nem járhat el az adózó nevében. Ilyen esetekben van lehetőség a korábban 'T180-as számú adatlapot benyújtott képviselő kizárólag elektronikus bevallásra és adatszolgáltatásra, valamint az adófolyószámla elektronikus le-



kérdésére jogosító jogosultságainak lezárására. Erre a célra a 'T182-es számú adatlap szolgál, melyet az adózó saját maga, törvényes képviselője vagy meghatalmazottja, megbízottja egyaránt benyújthat. Az adatlap szintén az APEH honlapjáról tölthető le, s ezt követően első ízben aláírva, papír alapon nyújtandó be az adózó székhelye szerint illetékes igazgatóságához.

A 'T182-es számú adatlap kizárólag az elektronikus bevallási jogosultság megszüntetésére, illetve a 'T180-as számú adatlapon bejelentett állandó meghatalmazás visszavonásának, felmondásának bejelentésére alkalmas, s az adózó a benyújtásával még nem mentesül az Art. 7. § (5) bekezdése, valamint a 23. § (1)–(2) bekezdése szerinti változás-bejelentési kötelezettség teljesítése alól.

I/6. A START-kártya, a START PLUSZ-kártya és a START EXTRA-kártya

A START-kártya, amely tulajdonosának elhelyezkedését, foglalkoztatását könnyíti, bevezetése óta komoly népszerűségre tett szert.

A kártyát a pályakezdő fiatalok válthatják ki az adóhatóságnál, ezt követően 2 éven keresztül jelentős járulékkedvezményeket biztosít a foglalkoztatás során, a kedvezményeket a munkaadó veheti igénybe. A START-kártya 2005 októberétől váltható ki és eddig több mint 76 ezer pályakezdő fiatal igényelte és kapta meg az adóhatóságtól.

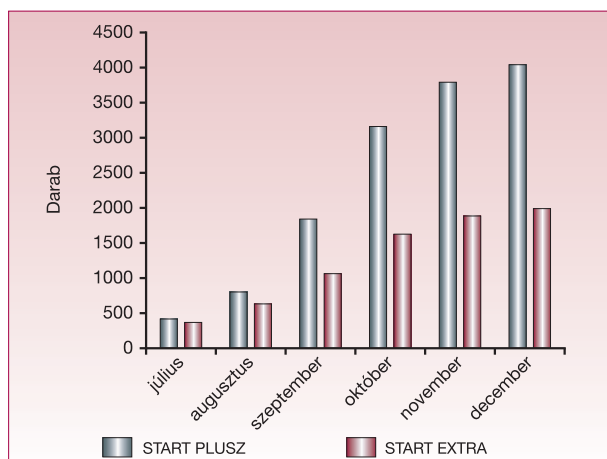
A kártya sikere arra indította a törvényhozót, hogy más munkavállalói csoportok részére is elérhetővé tegye a kártya által biztosított kedvezményeket.

2007. július 1-jétől immár két új kártya egészíti ki a START-programot. A tartósan álláskeresők, továbbá a gyermekgondozási segély mellett vagy annak lejártát követően munkát vállaló kismamák munkába állását a START PLUSZ-kártya segíti. A START EXTRA-kártya pedig az alapfokú végzettséggel ren-

delkező vagy 50. életévüket betöltött álláskeresők elhelyezkedését könnyíti meg.

A START PLUSZ- és EXTRA-kártya által biztosított kedvezményeket, ezáltal a kártyák tulajdonosának foglalkoztatását az Európai Unió támogatja, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával.

A 2007-es év végéig 4371 db START PLUSZ-kártya és 2306 db START EXTRA-kártya kiváltására irányuló igénylés érkezett az állami adóhatósághoz. Az adóhatóság a kérelmek alapján 4041 db START PLUSZ-kártyát és 1990 db START EXTRA-kártyát állított ki a jogosultak részére. Az igényelt és kiadott kártyák közötti különbséget a folyamatban lévő gyártással érintett kártyák száma, valamint azon igénylések száma adja ki, amelyeket az adóhatóságnak a kártyák kiváltására való jogosultság törvényben meghatározott feltételei alapján el kellett utasítania.



Az igényelt START PLUSZ és START EXTRA kártyák számosságának alakulása

A háromféle START-kártyával kapcsolatos 2007. évi főbb adatok a következők.

Kártya típusa	Igényelt	Kiadott
START (2005. október 1-jétől)	78 985	76 789
START PLUSZ (2007. július 1-jétől)	4 371	4 041
START EXTRA (2007. július 1-jétől)	2 306	1 990



I/7. Minősített adózók adatbázisa

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXXV. törvény (Art.) értelmében az állami adóhatóság létrehozta a „minősített adózói adatbázist” (MAD-adatbázis).

Ennek lényege, hogy az adóhatóság 2006. január elsejétől egy külön nyilvántartást vezet, melybe kérelemre a következő kritériumoknak megfelelő adózók kerülhetnek be:

- az adózó vállalkozói tevékenységet folytató személy kell hogy legyen, aki/ami
- a kérelem előterjesztésének napját megelőző 3 éven át működött,
- a kérelem benyújtását megelőző elévülési időn belül:
 - az adóhatóság
 - > nem állapított meg terhére adóhiányt,
 - > nem indított ellene végrehajtási eljárást,
 - fizetési könnyítés, adómérséklés iránti kérelmet nem terjesztett elő,
 - nem állt vagy áll csőd-, illetve felszámolási eljárás alatt.

A kérelem benyújtására a 2007. évben a 07T112-es számú nyomtatvány szolgált, melyet az APEH ügyfélszolgálatokon, illetve az APEH honlapjáról (<http://www.apeh.hu>) érthettek el az adózók.

A kérelmet benyújtó és a fenti feltételeknek maradéktalanul megfelelő adózókat tartalmazó adatbázis a 2007. évben is bárki számára hozzáférhető volt az Interneten keresztül az APEH honlapján.

Az adatbázisba bármely adószámmal rendelkező adóalany (természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező társaság) kérheti felvételét.

Az adatbázis az adózó nevét/elnevezését, székhelyét/állandó lakóhelyét, adószámát és a minősített adózói nyilvántartásba vétel dátumát tartalmazza.

Az adatbázisba felvett adózók esetében a feltételeknek történő megfelelést a felvétel után az adóhatóság folyamatosan vizsgálja. Amennyiben az adózó a későbbiekben bármely feltételnek nem felel meg, akkor az adóhatóság törli az adatbázisból, amiről az adózó levélben értesítést kap.

2007. évben 118 adózó nyújtott be a minősített adózói adatbázisba történő felvételhez szükséges kérelmet, ebből 105 adózó kérelmét az adóhatóság elfogadta. 2007. év végén összesen 307 minősített adózót szerepelt az internetes adatbázisban.

I/8. Adóeljárás tevékenység

Adóhatósági adómegállapítás (ADAM)

Annak a magánszemélynek, aki az szja törvényben meghatározott feltételek alapján nem volt kizárva az adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításból, továbbá nem kívánta adóját önadózással bevallani, illetőleg munkáltatói adómegállapítást sem kért, 2007. február 15-éig kellett bejelentenie az erre a célra rendszeresített 06530. számú nyomtatványon azt, hogy adóhatósági adómegállapítás útján szeretné teljesíteni adókötelezettségét.

Az a magánszemély, aki nem kívánta adóját önadózással megállapítani, és a személyi jövedelemadóról szóló törvény feltételeinek megfelelt, 2007. február 15-éig a munkáltatójához megtett, a jogkövetkezmények szempontjából adóbevallással egyenértékű nyilatkozata alapján munkáltatói adómegállapítást kérhetett. Amennyiben a munkáltató nem vállalta a magánszemély adójának megállapítását, de a magánszemély a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerint jogosult volt az adóhatósági adómegállapítás választására, a munkáltató a vele 2007. február 15-én munkaviszonyban álló magánszemély bejelentése alapján köteles volt közreműködni az adóhatósági adómegállapításhoz szüksé-



ges nyilatkozat továbbításában. A munkáltatónak az átvett 06530-as nyilatkozatot – annak alaki szempontból történő felülvizsgálatát követően – 2007. március 12-éig elektronikus úton kellett továbbítania az állami adóhatóság felé.

Az adózók a 2006. évre vonatkozóan 14 150 db 06530-as számú nyilatkozatot – elnevezése: „Bejelentés és nyilatkozat a 2006. évi személyi jövedelemadó adóhatósági adómegállapításához” – nyújtottak be az állami adóhatósághoz.

Az adóhatósági adómegállapítást (ADAM) választó adózók közül az adóhatóság törvényi rendelkezések alapján országosan 4736 magánszemélyt zárt ki az ADAM hatálya alól.

Összesen 9414 adózó részére készült adóhatósági adómegállapítás a 2006. adóévről. Ebből 8073 db-ot az adózók elfogadtak, 794 db ADAM-ra határidőn (8 napon) belül, 539 adóhatósági adómegállapításra határidőn (8 napon) túl érkezett észrevétel.

Az adózók 3 esetben nem fogadták el az észrevételük alapján módosított ADAM-ot, azaz kifogást nyújtottak be, míg ismételt önellenőrzést 5 adózónak kellett készíteni.

Az szja 1+1 százalékos nyilatkozatok feldolgozása

A magánszemélyek 2007-ben már tizenegyedik alkalommal ajánlhatták fel a személyi jövedelemadójuk meghatározott részének 1 százalékát valamely közhasznú tevékenységet folytató szervezet, – 1998-tól pedig a civil szervezetre szóló nyilatkozat mellett plusz 1 százalékot – egyház vagy kiemelt költségvetési előirányzat javára.

Az szja 1+1 százalékos felajánlások kezelése nem kapcsolódik szorosan hatóságunk adóztatási tevékenységéhez, mivel a törvényi előírások betartatása mellett lényegében közvetítő szerepet vállalunk a rendelkező magánszemély és az általa megjelölt civil szervezet és/vagy egyház (kiemelt költségvetési

előirányzat) között. A civil szervezetek részére – amennyiben a szervezetek igazolják, hogy a törvényi feltételeknek megfelelnek – átutaljuk a felajánlott összeget, azonban az egyházak tekintetében csak összesítést végzünk, az átutalás az Oktatási és Kulturális Minisztérium feladata.

A nyilatkozatok feldolgozása során szigorú adatvédelmi előírásokat is be kell tartania hatóságunknak, azaz a nyilatkozatokat a bevallásoktól elkülönítetten kell feldolgozni, külön a rendelkező magánszemély azonosító adatait tartalmazó borítékot és külön a nyilatkozatokat. A feldolgozást követően a borítékokat és a nyilatkozatokat egymástól, valamint az adózó egyéb irataitól, illetve adataitól fizikailag és rögzített adatok formájában is szigorúan elkülönítetten kell tárolni.

Hatóságunkhoz a 2007. rendelkező évben 1688 ezer magánszemélytől több mint 2741 ezer 1 százalékos nyilatkozat érkezett. Az előző évhez képest a rendelkező nyilatkozatok száma 20 százalékkal, a felajánlott összeg 14 százalékkal növekedett – meghaladta a 15,5 milliárd forintot.

A rendelkező magánszemélyek közül legalább egy érvényes nyilatkozatot 1628 ezren tettek, akik közül 1006 ezer magánszemély mindkét kedvezményezett körre – civil szervezetre és egyházra vagy kiemelt költségvetési előirányzatra – rendelkezett, további 586 ezer fő kizárólag civil szervezetre és 36 ezer fő csak egyházra vagy kiemelt költségvetési előirányzatra adta be a nyilatkozatát. Az érvényes nyilatkozatokra vetített 1+1 százalék összege 2007-ben megközelítette a 15,0 milliárd forintot (az előző évben ez az összeg 13,2 milliárd forint volt).

Az érvényes nyilatkozatokban 27 785 szervezetet jelöltek meg a magánszemélyek kedvezményezettként, amelyből 27 636 szervezet a civil kategóriába tartozik, 143 egyház, valamint 6 kiemelt költségvetési előirányzat. A beérkezett nyilatkozatokból közel 2633 ezer volt érvényes. A felajánlók közül több



mint 26 ezer azoknak a magánszemélyeknek a száma, akik azért rendelkeztek érvénytelenül, mert az adójukat nem fizették meg. Az érvénytelenség egyéb okai például, hogy a rendelkező magánszemély a saját azonosító adatait vagy a szervezet adatait nem, vagy tévesen tüntette fel, a munkáltató útján elszámoló magánszemély a borítékot nem írta alá stb. Az érvénytelenül nyilatkozó magánszemélyeket határozatban értesítettük nyilatkozatuk érvénytelenségéről.

A 27 636 civil szervezet javára érvényesen felajánlott 8,8 milliárd forintból a 2007. december 31-i állapot szerint mintegy 8,2 milliárd forintot utaltunk ki a 20 101 – törvényi feltételeket igazoló – civil kedvezményezett részére. Azon szervezetek részére, akik a törvényi előírásoknak nem feleltek meg vagy esetleg nem kérték a felajánlott összeget, kiutalást nem teljesítettünk. A szervezeteket a legtöbb esetben

azért kellett elutasítani, mert a szervezet nem rendelkezett a törvényben előírt 2, illetőleg 1 éves várakozási idővel, vagy azért, mert a szervezet az adóhatósági értesítést követő 30 napos határidőn túl nyújtotta be a kérelmét, és a késedelmes benyújtást igazolási kérelemmel nem mentette ki. 2007. december hónapban 33 ezer – a törvényi előírásoknak meg nem felelt szervezetekre nyilatkozó – magánszemélyt értesítettünk arról, hogy a felajánlásuk a fentiekben leírtak miatt nem ért célba.

Köztartozásra történő visszatartás

A köztartozás miatti visszatartás jogintézménye az adózók számára már közismert. Az adózóknak minden olyan bevallás (igénylés) esetében nyilatkozniuk kell a köztartozásukról, amikor az állami adóható-

Kimutatás az egyházak, a kiemelt költségvetési előirányzatok és a civil szervezetek javára érvényesen felajánlott 2006. évi személyi jövedelemadó meghatározott részének 1 százalékaról kategóriánkénti bontásban:

Kedvezményezett kategória	Szervezetek száma (db)	Érvényes nyilatkozatok száma (db)	Érvényes nyilatkozatokban felajánlott 1%-ok összege (Ft)
Egyházak	143	748 635	4 305 045 215
Kiemelt költségvetési előirányzatok	6	292 947	1 912 358 421
Egyházak és kiemelt költségvetési előirányzatok összesen	149	1 041 582	6 217 403 636
Társadalmi szervezet	10 722	311 665	1 717 324 437
Alapítvány	14 336	1 203 278	6 634 460 046
Közalapítvány	1 357	59 328	295 831 292
Országos közgyűjtemények és egyéb kulturális intézmények	23	479	3 764 574
Magyar Tudományos Akadémia	4	130	2 188 238
Országos Tudományos Kutatási Alaprogram	0	0	0
Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális, alkotó- és előadó-művészeti tevékenységet folytató szervezetek	297	11 886	71 097 230
Országos gyűjtőkörű szakmúzeumok	3	91	678 894
Felsőoktatási intézmények	46	1 447	10 776 809
Egyéb (fentiekbe be nem sorolt) szervezetek	848	3 590	18 457 495
Civil kedvezményezettek összesen	27 636	1 591 894	8 754 579 015
Mindösszesen	27 785	2 633 476	14 971 982 651



ságtól kiutalást kérnek. A nyilatkozatban meg kell jelölniük, hogy mely más adóhatóságnál (pl. vámhatóságnál) és milyen összegű adó tartozásuk áll fenn.

Amennyiben az adózó más adóhatóságnál fennálló, lejárt esedékességű köztartozásról nyilatkozatot tett, a nyilatkozatban szereplő összeget visszatartjuk a bevallásban igényelt összegből és – a bevallás feldolgozását követően – intézkedünk a másik hatóság felé történő átutalásról. Ilyen esetben az adózó értesítést kap arról.

A lejárt esedékességű köztartozásokról nem csupán az adózó nyilatkozatából értesülünk, hanem a társhatóságoktól is kapunk rendszeresen információt. Abban az esetben, ha az adózó azt nyilatkozta, hogy nincs lejárt esedékességű köztartozása, azonban az APEH nyilvántartása szerint van más adóhatóságnál köztartozása, végzéssel intézkedünk a visszatartásról. A visszatartás során a kiutalni kért összeget csökkentjük a köztartozás összegével, és az adózó részére a csökkentett összeget utaljuk ki. A végzéssel visszatartott lejárt esedékességű köztartozást átutaljuk annak a társhatóságnak, amelytől a tartozásra vonatkozó információ származott.

Az adózók által kiutalni kért igénylések esetében természetesen nem csupán a más szervnél fennálló tartozásokat figyeljük, hanem az APEH által nyilvántartott (2007. évben már ideértve az illeték) kötelezettségekkel kapcsolatban keletkezett tartozásokat is. Abban az esetben, ha az adózó folyószámláján tartozást tartunk nyilván, erre a tartozásra is visszatartjuk a megfelelő összeget, és az adózót végzésben értesítjük arról, hogy a kiutalni kért összeget vagy annak egy részét az általunk nyilvántartott tartozás fedezetére visszatartottuk.

A 2007. évben köztartozásra elszámolt összeg összesen 10 963 millió forint volt. Ebből a legnagyobb arányt az APEH (beleértve az illetékeket is) tartozásokra történő visszatartás képviseli, amely 10 424 millió forint. A vámhatóságnak 10 millió forintot, az

önkormányzatoknak 520 millió forintot, adózói nyilatkozat alapján magánnyugdíjpénztáraknak pedig 9 millió forintot utaltunk át.

2007. évben köztartozás címen kibocsátott visszatartozó végzések száma 137 948 darab volt.

Az adóügyi határozatok alakulása

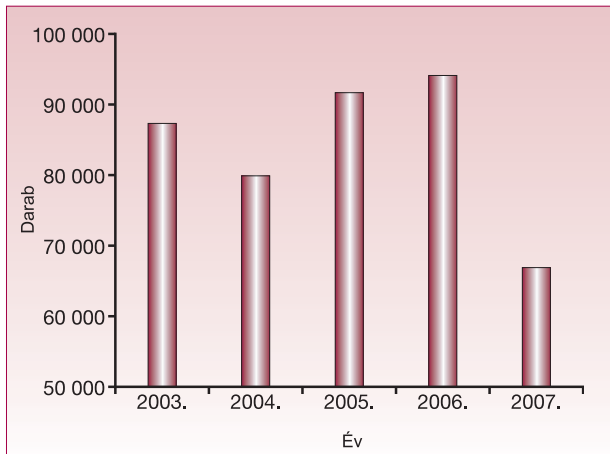
Az adóügyi terület 2007. évben 1 629 992 db határozatot adott ki az előző év 448 697 darabjával szemben.

A mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 125 347 darabról 98 081 darabra csökkent, ami 22 százalékos csökkenésnek felel meg. Ezen belül a bevallás késedelme miatti mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 7147 db-tól 1121 db-ra, a hibás bevallás benyújtása miatt kiadottak 1467 db-ról 359 db-ra, az adatszolgáltatás késedelme tárgyában kiadottak 4991 db-ról 1 db-ra, a bejelentés elmulasztása miatt kiadott mulasztási bírság határozatok száma 4107 db-ról 3016 db-ra, a bejelentés késedelme miatti mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 3169 db-ról 2166 db-ra csökkent, a levont, de megfizetni elmulasztott adó miatti mulasztási bírság tárgyú határozatok száma viszont 273 db-ról 608 db-ra növekedett.

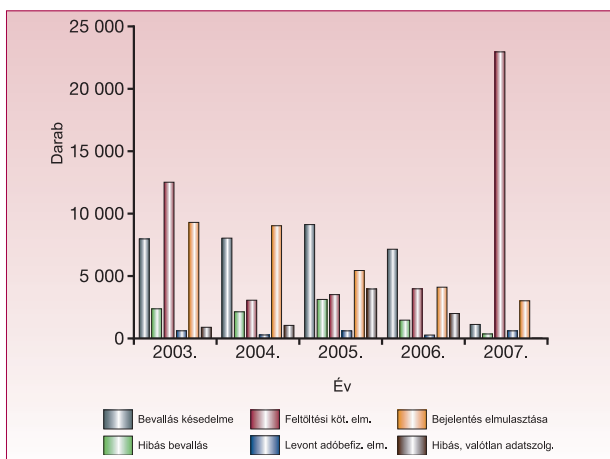
A bevallás elmulasztása 94 111 db-ról 66 890 db-ra, az adatszolgáltatás elmulasztása 2908 db-ról 5 db-ra, a valótlan tartalmú nyilatkozattétel miatti mulasztási bírságot kiszabó határozatok száma 815 db-ról 472 db-ra csökkent, a feltöltési kötelezettség nem megfelelő mértékű teljesítése viszont 3976 db-ról 22 958 db-ra növekedett. A feltöltési kötelezettség adatai között ezt a különbséget az okozta, hogy a 2007. évben a 2006. évre vonatkozóan jogszabályi lehetőség van az eva előlegek, illetve a társas vállalkozások, a hitelintézetek különadójának nem megfelelő mértékű teljesítése esetén történő bírságolására is a társasági adóelőlegek nem megfelelő mértékű feltöltésének bírságolása mellett. Így a 2007. évben hozott



22 958 db határozat 13,0 százaléka társasági adóelőleg feltöltésre, 28,0 százaléka az eva feltöltésre, valamint 58,9 százaléka társaságok különadójának a feltöltésére, 0,1 százaléka pedig hitelintézeti különadó feltöltésre vonatkozik.



Bevallás benyújtásának elmulasztása miatt kiszabott bírság határozatok száma a 2003–2007. években



Egyes mulasztási bírság határozatok száma a 2003–2007. években

Kismértékben mutat csökkenést a társasági adóelőleg fizetési kötelezettséget mérsékelő határozatok száma, mely 2666 darabról 2577 darabra csökkent a 2007. évben.

Soron kívüli adó megállapítás 6682 esetben tör-

tént, ami azt jelenti, hogy 19 százalékos csökkenés mutatkozik az előző évi 8294 darabbal szemben. Ezen belül az elhunytakkal kapcsolatos adó-megállapításra vonatkozó határozatok száma 8189 darabról csökkent 6617 db-ra (szintén 19 százalékos csökkenésnek felel meg).

Az ingatlanértékesítésből származó jövedelem lakáscélú felhasználását elbíró határozatok száma viszont 2,0 százalékos mértékben (8756 darabról 8965 darabra) növekedett.

A gyakorított áfa elszámolással összefüggő határozatok száma csekély mértékben csökkent (8,0 százalékos, 3404 db-ról 3142 db-ra).

Adószámot a 2006. évben 13 284 esetben, a 2007. évben 5141 esetben töröltünk, ami a két év viszonylatában 61 százalékos csökkenést jelent. A 2006. évben a vállalkozói engedélyek visszavonása miatt volt ilyen számosságú az adószám törlés. Ezek az adatok nem tartalmazzák azokat az adószám törléseket, amelyeket adószám felfüggesztés előzött meg.

A 2007. évben az áfa törvény 71. § (9) bekezdése alapján történő áfa visszatérítésről rendelkező határozatok számában még mindig jelentős csökkenés tapasztalható – mint ahogyan csökkenés volt a 2005–2006. években is –, mely a 2004. május 1-jei európai uniós csatlakozásunkkal történő jogszabályhely módosítással magyarázható.

A 2004. május 1-jei hatállyal történt törvénymódosítás – a 2004. május 1. utáni teljesítésű gazdasági események tekintetében nagyon leszűkítette az áfa tv. 71. § (9) bekezdése alapján történő áfa visszatérítés lehetőségét. Míg a 2006. évben 71 db határozat rendelkezett az áfa visszatérítésről, addig 2007. évben már csak 33 db, a csökkenés 54 százalékos volt.

A köztartozások visszatartása tárgyú végzések



száma 62 857 darabról 137 948 darabra növekedett a 2007. évben (119 százalékos növekedés) a 2006. év azonos időszakára vonatkoztatva. A jelentős növekedésnek az volt az oka, hogy a 2007. évben az önkéntes kölcsönös biztosítási pénztári nyilatkozatok utalhatósága érdekében a 100 Ft-ot elérő APEH tartozás esetén is érvényesítik az igazgatóságok a személyi jövedelemadó bevallások esetében a vizsgatartási jogot.

Adó-, jövedelem- és illetőség igazolás kiadását 9351 esetben tagadtuk meg az előző évi 6672 esettel szemben, ami ezen határozatok db számának 40 százalékos növekedését jelenti.

Az egészségügyi szolgáltatási járulékot megállapító határozatok száma 2006. évben 9101 darab volt, szemben a 2007. évi 8644 darabbal, ami a két év viszonylatában 5 százalékos csökkenést jelent.

A befektetési adóhitel visszafizetéséből eredő kedvezmény megállapítása tárgyú határozatszám 2836 db-ról a 2007. évben 35 db-ra csökkent. E jelentős csökkenésnek az volt az oka, hogy a 2007. évben már nem lehetett élni a visszafizetési kedvezménnyel.

A munkáltató által már le nem vonható adó tárgyában 2007. évben 5321 darab megfizetésre kötelező határozatot adtunk ki, az előző évi 10 089 darabbal szemben, ami 47 százalékos csökkenést jelent. Ez a munkáltatói adómegállapítások csökkenő számával magyarázható.

Az adózó mulasztását kimentő kérelmet (igazolási kérelem) 12 431 esetben bíráltunk el a 2007. évben a 2006. évi 12 156 esethez képest, ami 2 százalékos növekedésnek felel meg.

Az eva-ra való áttérést elutasító és az eva alanyiságot megszüntető határozatok száma a 2006. évben 5970 db volt, míg 2007. évben 2794 darab, ami a két

év viszonylatában több mint a felére történt csökkenést jelent.

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 2. § (2) bekezdés előírásai értelmében, ha az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításának módosítása, az adózó önellenőrzése vagy az adóhatóság ellenőrzése az összevont adóalap adójának a kedvezmények levonása után fennmaradó részére kevesebbet állapít meg a bevallott összegnél, akkor a különbözetet, ha az legalább ezer forint és a rendelkezés teljesítése a kedvezményezett javára megtörtént, az adóhatóság határozata alapján a magánszemélynek meg kell fizetnie. Ezen jogszabályhely figyelembevételével a 2006. évben az adóhatóság 1058 db ilyen, visszafizetésre kötelező határozatot adott ki, a 2007. évben pedig 889 darabot, ami db-számban 16 százalékos csökkenés.

Az elévült túlfizetések és hátralékok törléséről kiadott határozatok db-száma esetében lényeges növekedés tapasztalható. A 2006. évben kiadott elsőfokú határozat db-száma 50 799 db volt, a 2007. évben az APEH igazgatóságok 86 072 db elévülés tárgyú elsőfokú határozatot adtak ki.

Az Art. 2006. február 15-én hatályba lépett 172. § (17) bekezdés rendelkezése szerint azon adózók, akik/amelyek elektronikus úton történő bevallás, illetőleg adatszolgáltatás benyújtására kötelezettek, 500 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújthatók, ha regisztrációs kötelezettségüket nem vagy késedelmesen teljesítik. Ezen jogszabályhelynek megfelelően 2007. évben az adóhatóság 294 db elsőfokú mulasztási bírság határozatot adott ki, szemben a 2006. évi 1591 db-bal.

2006. szeptember 15-étől van lehetősége az adóhatóságnak, hogy az Art. 24/A. §-ában meghatározott feltételek fennállása esetén az adózó adószámát fel-



függesse, a felfüggesztést megszüntesse, illetve az adószámot törölje.

A 2006. évben csak adószám felfüggesztés történt, számszerint 384 esetben, a 2007. évben viszont 11 019 db adószám felfüggesztés, 5893 db adószám felfüggesztés utáni adószám törlés, valamint 156 db adószám felfüggesztés megszüntetés történt.

I/9. Folyószámlák kezelése

A folyószámla kivonatok és pótlékkeresítők kiküldésével – 2007. évben is – az Art.-ban megfogalmazott előírásoknak tettünk eleget.

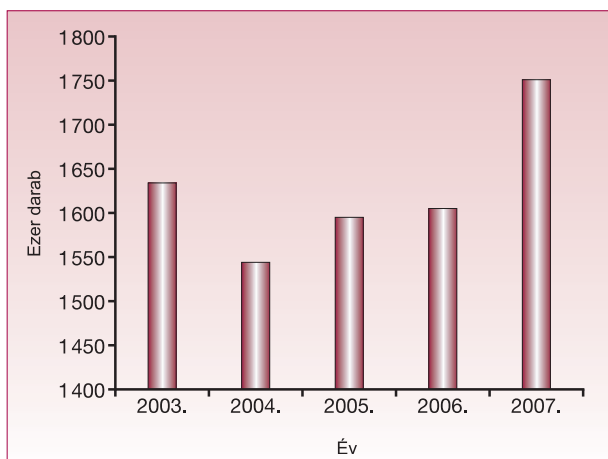
A kivonatok készítése időpontjában 7 millió 635 ezer folyószámlát tartottunk nyilván. Mivel a törvényi előírás szerint az adózókat tartozásukról/túlfizetésükről, vagy a kiküldést megelőző évre – 2007. évben a 2006. évre – felszámított késedelmi pótlékról kell értesíteni, ezért csak olyan adózónak készült folyószámla kivonat,

- akinek 2006. évre megfizetendő késedelmi pótléket állapítottunk meg,
- vagy késedelmi pótléket ugyan nem kellett megállapítani, de a folyószámlán 2006. december 31-én – akár csak egy adónemen is – volt értékhatárt meghaladó egyenleg (az értékhatár magánszemélyeknél 100 forint, egyéni vállalkozóknál és a gazdálkodóknál 1000 forint);
- aki nem volt érintett 2006. évre pótlékfelszámítással, továbbá a folyószámláján az előző év végén értékhatárt meghaladó egyenleget sem tartottunk nyilván, de a kiküldés időpontjáig megtörtént az illeték 2007. január 1-jei nyitóegyenleg(ek) megállapítása.

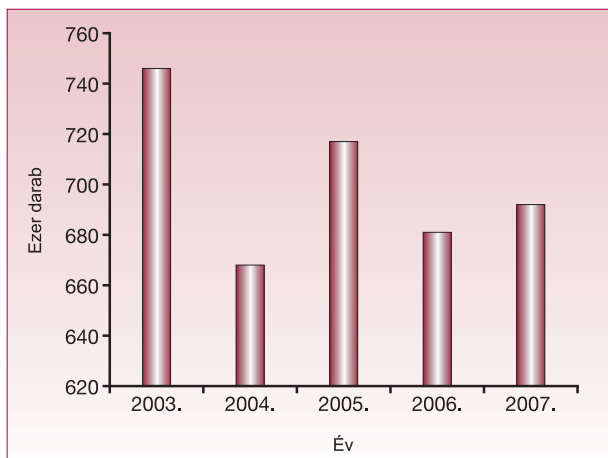
2007. évben a nyilvántartott összes folyószámla 23 százalékaról készítettünk (1 millió 751 ezer) értesítést. Az értesítésekből 1 millió 300 ezer darabot egyéni vállalkozónak vagy magánszemélynek, és 451 ezer darabot gazdálkodó szervezetnek.

A kivonatok típusait (tartozásos/túlfizetéses) a ki-

vonaton közölt folyószámla végegyenlege alapján különböztettük meg. E szerint az összes értesítés 44 százalékán a folyószámla tartozást, 56 százalékán pedig túlfizetést mutatott.



A folyószámla-kivonatok alakulása az utóbbi öt évben



Késedelmi pótlékkal érintett adózók száma

Késedelmi pótlékfelszámítással érintett volt minden olyan adózó, akinek 2006. (naptári) évben akár csak egy napon is volt tartozása. Pótlékkeresítő azonban csak annak készült, akinek a kiszámított késedelmi pótlék összege meghaladta magánszemélyeknél a 100 forintot, egyéni vállalkozóknál és gazdálkodóknál az 1000 forintot.

Pótléklistával kiegészített kivonatból 692 ezer ké-



szült, és ezeken összesen 64 milliárd (egyéni vállalkozói és magánszemélyes körnek 17 milliárd, gazdálkodóknak 47 milliárd) forint megfizetendő pótlékot közöltünk. A pótlékos értesítések 68 százalékának (467 ezer) egyéni vállalkozó és magánszemély, 32 százalékának (225 ezer) pedig gazdálkodó szervezet volt a címzettje.

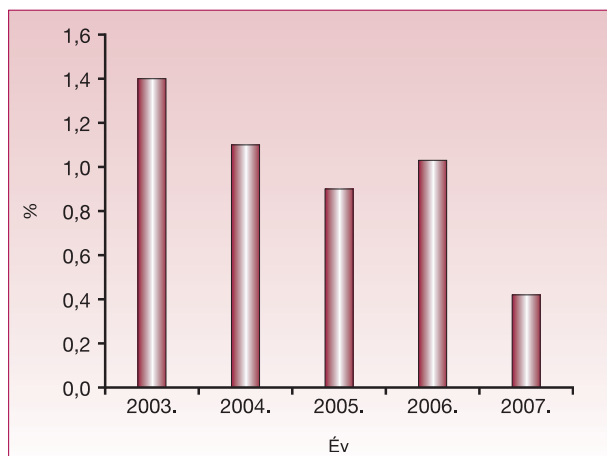
A folyószámla kivonat formáján 2007. évben sem változtattunk, csak aktualizáltuk, azokon a folyószámlán 2006. január 1. és a kivonat készítésének időpontjáig feldolgozott tételeket jelenítettük meg.

A küldeményeket egyéni vállalkozóknak levelezési címre, magánszemélyeknek a lakcímnnyilvántartó által kezelt lakcímrre, gazdálkodó szervezeteknek, társas vállalkozásoknak székhely címre postáztuk. A természetes személyek kivonatainak 3,5 százalékánál, míg az egyéb szervezetek 8 százalékánál a postázást legalább kétszer meg kellett ismételnünk ahhoz, hogy az adózó a küldeményt átvegye.

A folyószámla kivonatokra érkező adózái észrevételek száma évek óta azonos szinten mozog. 2006. évben az összes küldemény 1,03 százalékára tettek észrevételt az adózók, addig 2007. évben ez a szám még az 1 százalékot sem érte el. Meg kell azonban jelezni, hogy az iktatásban észrevételként jelentkező beadvány valójában nem jelent mindig érdemi észrevételt. A legtöbb esetben a folyószámla kivonatra hivatkozással egyszerűen csak tájékoztatást kérnek az adózók, hogy miből ered a tartozásuk vagy miért kell pótlékot fizetniük, mikor tudomásuk szerint mindig, mindent megfizettek.

2007. évben az évek óta megszokott adózái kifogások mellett új elemként jelentkeztek az illetékadó nemeken megállapított nyitóegyenlegekre tett észrevételek. Az ilyen panaszok kezelését nehezítette a speciális illetékességi szabályok miatt, hogy a kifogás tárgyát képező illetékügy jellemzően más régióban keletkezett, mint ahol az adózó folyószámláját vezetik. Számos egészségügyi szolgáltatási járulékfizető nyújtott be folyószámla egyeztetési és rende-

zési igényt. Annak ellenére, hogy évről évre csökken az észrevételek száma, tartalmukat tekintve azonban egyre összetettebbek, megoldásuk pedig legtöbbször hosszabb ügyintézési idővel járó átfogó vizsgálatot igényel.



Adózái észrevételek alakulása az utóbbi öt évben

Annak ellenére, hogy a kivonatok mellé már négy oldalas, minden részletre kiterjedő TÁJÉKOZTATÓ levelet csatoltunk, tapasztalatunk szerint az abban leírtakra az adózók – sajnos – továbbra sem fordítanak figyelmet.

I/10. Az APEH iratforgalma a vonalkód-felhasználás tükrében

Az APEH fennállása óta az elmúlt évben történt az egyik legjelentősebb változás – két szerv integrálása és a régiósítás megszervezése –, ami az iratforgalom területén is éreztette hatását, amelynek eredményeként tovább gyorsult az utóbbi években megfigyelhető növekedési ütem. 2006-hoz képest az összes bárkód mennyisége országosan 42,5 százalék növekedést mutatott. A nagyarányú emelkedés elsődleges oka – a bevallások számának megkétszereződése mellett – a 2007 januárjában végbement integráció az illetékhivatalokkal és a Szerencsejáték Felügyelettel.



A 2007. évben több mint 47 millió db irat nyilvántartásba vételére került sor, amelyből 24,5 millió db számozott bizonylat, 22,5 millió db pedig úgynevezett hagyományos irat volt.

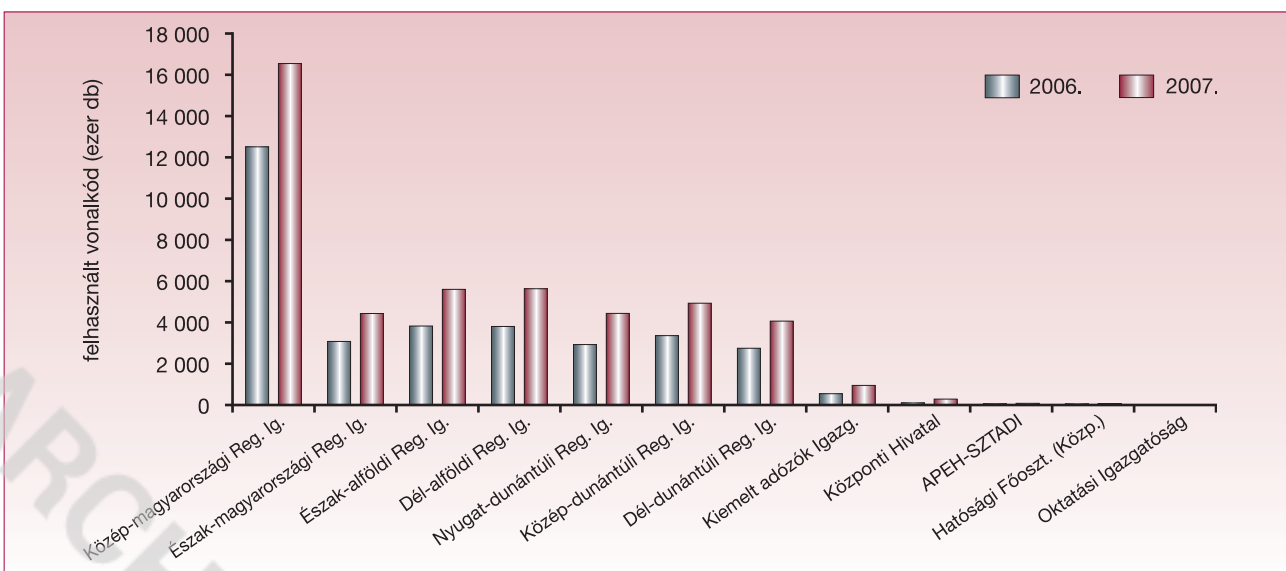
A számozott bizonylatok (a bevallások, a személyi jövedelemadó 1–1 százalékaról rendelkező nyilatkozatok, a belső könyvelési bizonylatok, az egyszerűsített ellenőrzésekhez és az adóhatósági adó megállapításhoz szükséges kontroll adatszolgáltatások) esetében a növekedés 2006-hoz képest több mint 76 százalék volt. Ugyanezen időszakban a hagyományos iratoknál (adózőktől érkező beadványok, kérelmek; az adóhatóság döntéseit tartalmazó, tájékoztató illetve értesítő levelei; az ellenőrzések dokumentumai; a társhatóságok felé küldött megkeresések, tájékoztatások, stb.) 17 százalékos volt az emelkedés.

A fővárosi székhelyű igazgatóságok – Közép-magyarországi Regionális igazgatóság és KAIG – esetében 34 százalékkal, a vidéki székhelyű igazgatóságok vonatkozásában 47 százalékkal volt több a vonatkozóval ellátott iratok száma az előző évinél.

A bizonylatok esetében a növekedés a Közép-magyarországi Regionális igazgatóságon meghaladta a 69 százalékot, a vidéki székhelyű igazgatóságokon ez a viszonyszám a bázisévhez képest elérte a 83 százalékot.

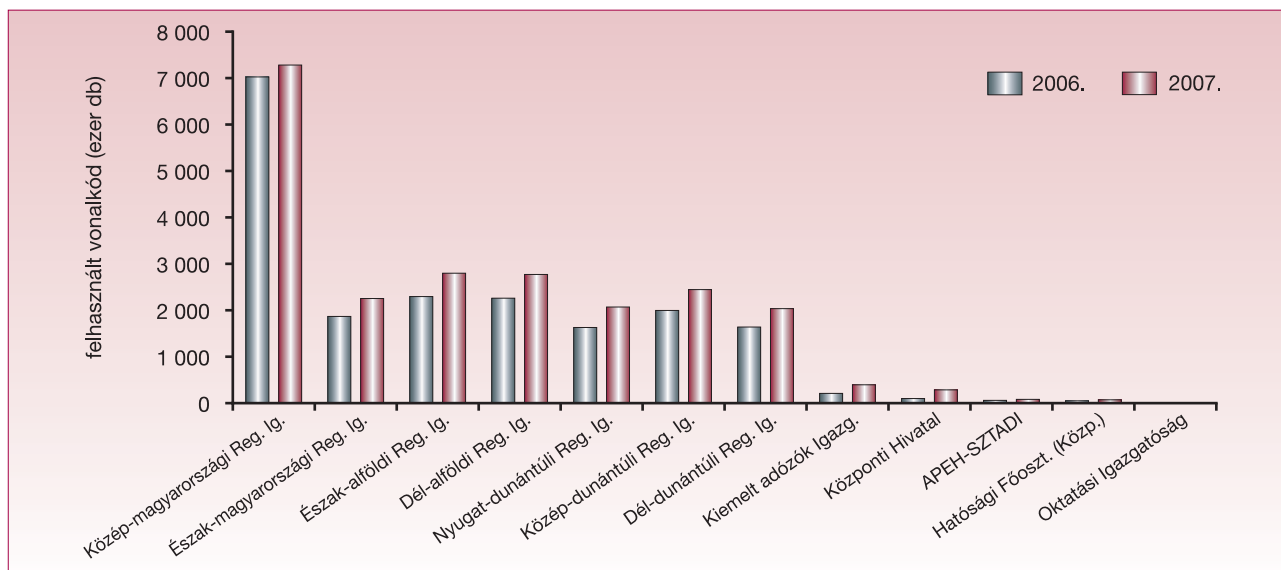
A hagyományos iratoknál ez az arány 6 százalék, illetve 23 százalék emelkedést mutatott. Az összes irat 38 százalékát a fővárosi székhelyű igazgatóságok vették nyilvántartásba. A 17,5 millió db irat igen jelentős mennyiség, mégis a főváros/vidék relációban ez az arányszám a vidék irányába látszik eltolódni. A bázisévben a mutató még 40 százalékos volt. A hagyományos iratok változásait nézve megfigyelhető, hogy a bejövő iratok száma 43 százalékkal, a kimenő iratok mennyisége 11 százalékkal, és a saját iratok darabszáma 5 százalékkal növekedett.

A bizonylatok közül a kontroll bevallások száma jelentősen, az előző évi mennyiség 15 százaléka esett vissza, eközben a bevallások mennyisége kiemelkedően magasán, 105 százalékkal növekedett. Az 1–1 százalékos rendelkező nyilatkozatok mennyisége 15 százalékkal nőtt, míg a belső bizonylatok száma nagyjából ilyen arányban csökkent.

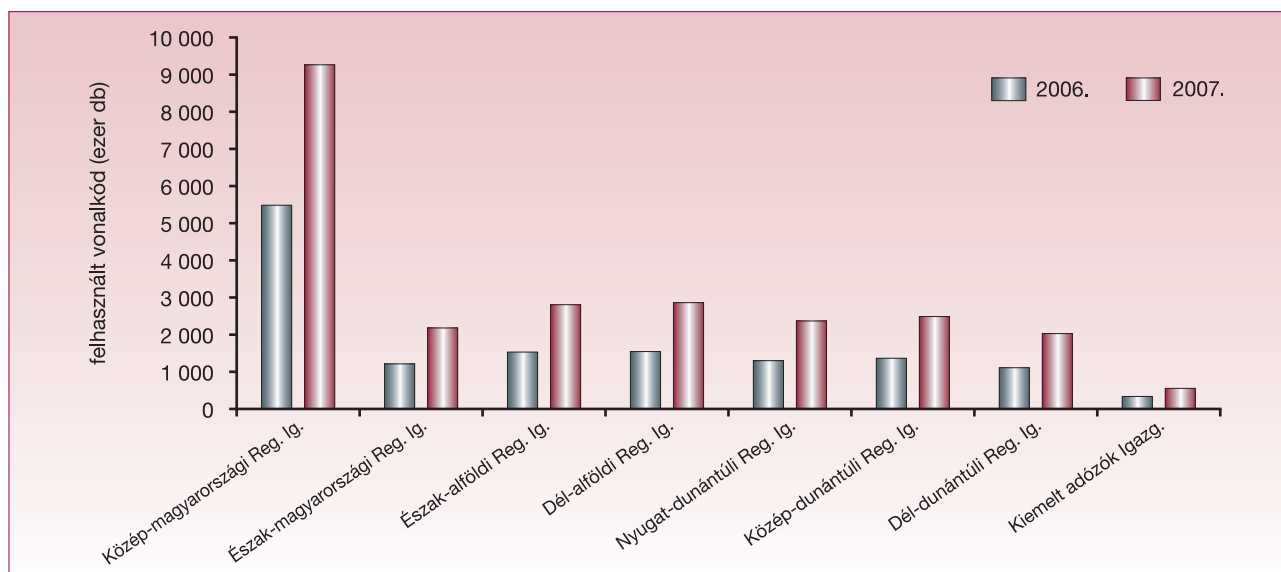


Összes irat számának alakulása





Hagyományos iratok számának alakulása



Számozott bizonylatok számának alakulása



ARCHÍVUM

II.

Az adóhatósági kényszerintézkedések területei

II/1. Az ellenőrzési tevékenység

A 2007. évben a költségvetési bevételek biztosítása érdekében az ellenőrzési tevékenységet a feladattervben és az ellenőrzési irányelvben meghatározott célok, feladatok alapján végezte az Adóhivatal. A kötelező ellenőrzési feladatokon túlmenően a kiemelten kockázatos adózói csoportok, illetve gazdasági folyamatok, jelenségek vizsgálatát tekintettük fő célnak.

Túlzás nélkül állíthatjuk, hogy 2007. év a változások éve volt az APEH életében. A jogszabály változásokból adódóan az adóhivatalra háruló feladatok köre jelentősen bővült, s ezzel egy időben került sor a régiós és a hivatali átszervezésre, az ezekkel kapcsolatos teendők elvégzésére, úgy mint az új szervezeti egységek felállítása, költözködések lebonyolítása, munkaerő átcsoportosítások végrehajtása, az eltérő rendszerek és gyakorlat összehangolása. Ugyanakkor bizonyos feladatok, mint például a vagyonosodási vizsgálatok, a gázár támogatás ellenőrzése, a „zéró tolerancia” meghirdetése, „Csillagszóró hadművelet” stb. kapcsán a közvélemény és a sajtó figyelmé is fokozottabban irányult az adóhivatalra, ezen belül az ellenőrzésre.

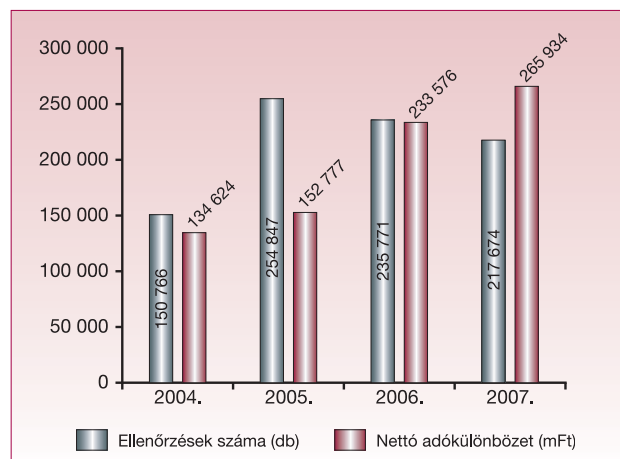
Az ellenőrzési szakterület a tervezett, valamint az évközi plusz feladatokat teljesítette, jelentős eredmények születtek a feketegazdaság fehéritése terén, melyeket az alábbi számszaki adatok is tükröznek.

Számszaki adatok

Az adóhatóság 2007. évben összesen 233 098 ellenőrzést végzett, ezen felül 13 039 vizsgálat került

meghiúsultként lezárásra. Az ellenőrzések 28 százaléka, 68 175 lezárt időszakot keletkeztető utólagos (adó)ellenőrzés, és 72 százaléka, 177 962 pedig az adatgyűjtések és egyes adókötelezettségek ellenőrzésére irányuló vizsgálat volt.

Az összes vizsgálatból az ellenőrzési szakterület által végzett ellenőrzések száma 2007-ben 217 674, mely 7,7 százalékkal elmarad az előző évben végzett vizsgálatok számától. A feltárt 265,9 milliárd Ft nettó adókülönbözete ennek ellenére 14 százalékkal meghaladta a bázisidőszaki összeget. A vizsgálati darabszám csökkenése elsősorban a prioritások változásával magyarázható. Előtérbe kerültek a nagyobb revizori kapacitást lekötő, időigényesebb, összetettebb, ugyanakkor volumenében jelentős megállapítást eredményező vizsgálati típusok. Ilyen például a vagyonosodási vizsgálat, melyből az ez évre előirányzott 10 000 túlteljesítésén felül közel 4000 vizsgálat még folyamatban volt 2008. január 1-jén.



Ellenőrzési terület által végzett ellenőrzések számának és a megállapított nettó adókülönbözetének alakulása 2004–2007 között



Az elvégzett 217 674 ellenőrzésből 51 246 (23,5 százalék) volt utólagos adóellenőrzés, és 166 428 (76,5 százalék) az adatgyűjtés és az egyes adókötelezettségek ellenőrzése.

A prioritások változását jelzi az egyes vizsgálati típusokban bekövetkezett változások iránya.

Az utólagos ellenőrzések száma az előző évi bázisidőszakhoz képest szinte valamennyi vizsgálat típusnál csökkent, összességében mintegy 22 százalékkal. A legnagyobb mértékű csökkenés a csekély hasznot hozó egyszerűsített ellenőrzéseknél tapasztalható. Ugyanakkor az áfa kiutalás előtti ellenőrzések száma 9 százalékkal növekedett az elmúlt évi bázishoz viszonyítva.

Az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzések száma 17 százalékkal növekedett, ugyanakkor az egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló vizsgálatok száma 13 százalékkal csökkent a bázisidőszakhoz képest. A változások oka, hogy az adatgyűjtési ellenőrzések jelentősége – elsősorban a vagyonosodási vizsgálatok elterjedésével – felértékelődött, mivel az általuk szerzett adatok és információk birtokában hatékonyabban lehet az adóvizsgálatokat végezni. Az egyes adókötelezettségek ellenőrzésének csökkenése pedig elsősorban abból adódik, hogy a közép-magyarországi régió belül egy korábbi igazgatósági gyakorlat régiós szintre emelésével a kiutalás előtti ellenőrzések nagy része előzetes bizonylatellenőrzés nélkül, azonnal adóellenőrzésként indul.

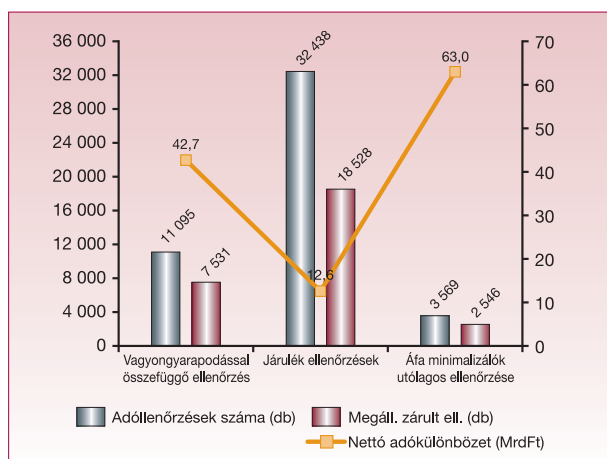
A főbb vizsgálati típusokra fordított revizori kapacitás a tervek szerint alakult. A bevallások utólagos ellenőrzésénél mutatkozik eltolódás a kiemelt adózók ellenőrzései és a vagyonosodási vizsgálatok felé. Ez utóbbi abból is következik, hogy a tervezettnél 10 százalékkal több vizsgálatot végeztünk.

Irányelvi feladatok alakulása

Az ellenőrzési szakterület által a tárgyidőszakban elvégzett ellenőrzések legnagyobb része a 2007. évi

ellenőrzési irányelvekben meghatározott kiemelt vizsgálati célok és az ellenőrizendő főbb tevékenységi körök vizsgálatára irányult.

A kiemelt vizsgálati célok közül külön említést érdemelnek a jövedelem és járulékalapok ellenőrzései, ezen belül a vagyonosodással összefüggő adóellenőrzések és a társadalombiztosítási alapokat illető járulékok ellenőrzései, valamint az egyéb kiemelt célok közül a legkockázatosabb célcsoport, az áfa adóminimalizálók évek óta jelentős eredményt felmutató utólagos ellenőrzései.



Három kiemelt vizsgálati típus eredménye (APEH összesen adatok)

Ebből a három vizsgálati típusból összesen 47 102 adóellenőrzést végeztünk, melyek során feltárt nettó adókülönb. összege 118,3 milliárd Ft volt. Ez a megállapított éves nettó adókülönb. 44,5 százaléka.

Az elvégzett ellenőrzések megállapítási mutatói

A 2007-ben elvégzett 217 674 ellenőrzés 24,6 százaléka, 53 547 végződött megállapítással. Ezen belül az 51 246 utólagos adóellenőrzés megállapítási aránya 59,5 százalék volt. Az előző évi 65,3 százalékos



megállapítási arányhoz képest a visszaesés oka a már említett közép-magyarországi gyakorlat a közvetlenül adóellenőrzésként indított kiutalás előtti ellenőrzéseknél. A megállapítási arány az egyes régiók között a következő tábla szerint oszlik el. Nagyon magas, 77 százalékos a megállapítási arány a közép-dunántúli régióban.

A főbb adónemek megoszlását tekintve a feltárt nettó adókülönbözlet 77 százaléka az áfa, 15 százaléka az szja, 4 százaléka a járulékok és 3 százaléka a társasági adó adónemben került megállapításra. A bázisidőszakhoz képest némi arányeltolódás következett be az egyes adónemek között, melyet a vagyonsodási vizsgálatok során tett megállapítások okoznak. Az szja feltárás aránya 9 százalékponttal növekedett.

Az egyes adónemekben feltárt nettó adókülönbözlet régiókénti alakulását mutatja a következő oldalon lév grafikon. Eszerint a megállapítások adónemenkénti megoszlása – még ha el is tekintünk a speciális helyzetű KAIG-tól – az igazgatóságok között nagy szórást mutat: míg pl. a közép-magyarországi régióban a feltárt adókülönbözlet döntően áfa adónemből származik, Nyugat-dunántúlon az szja feltárások az áfa-val azonos súlyt képviselnek.

A megállapított adókülönbözlet bázisidőszakhoz viszonyított pozitív változása több tényező együttes hatásának eredménye. Minden bizonnyal nagy szerepet játszott a kiválasztó rendszerek egyre szélesebb körű alkalmazása, a 2007 januárjától regionális szinten egységesített kiválasztási gyakorlat, valamint a

Igazgatóság	Összes adóellenőrzés		Adóellenőrzések megállapítási aránya (%)	Nettó adókülönbözlet (millióFt)
	Befejezett (db)	Megállapítással zárult (db)		
Közép-magyarországi Reg. Ig.	19 725	10 210	51,8	117 548
Észak-magyarországi Reg. Ig.	5 004	3 190	63,7	20 836
Észak-alföldi Reg. Ig.	5 442	4 075	74,9	23 810
Dél-alföldi Reg. Ig.	4 768	2 974	62,4	22 766
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	3 947	2 411	61,1	9 986
Közép-dunántúli Reg. Ig.	5 118	3 936	76,9	16 614
Dél-dunántúli Reg. Ig.	4 841	2 685	55,5	12 995
Kiemelt Adózók Igazgatósága	2 401	1 023	42,6	41 379
Országos összesen	51 246	30 504	59,5	265 934

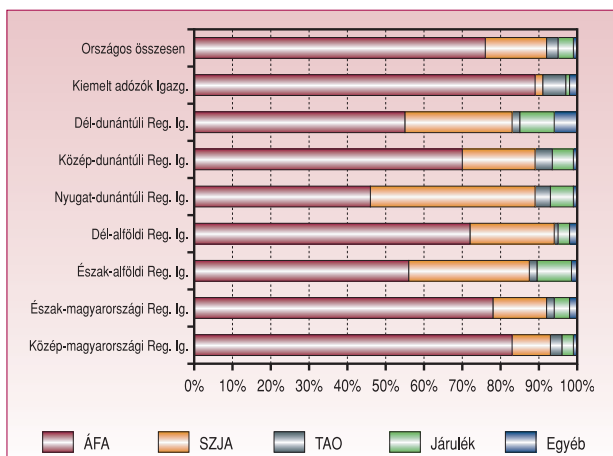
(Forrás: V.001-00-41)

Adónem	Nettó adókülönbözlet (2006. I–XII. hó)		Nettó adókülönbözlet (2007. I–XII. hó)		Változás %
	ezer Ft	megoszlás (%)	ezer Ft	megoszlás (%)	
Általános forgalmi adó	195 957 867	83,9	205 145 874	77,2	104,7
Személyi jövedelemadó	13 538 841	5,8	39 199 462	14,7	289,5
Társasági adó	9 310 162	4,0	7 449 870	2,8	80,0
Járulékok	7 902 749	3,4	10 914 479	4,1	138,1
Egyéb	6 866 236	2,9	3 224 040	1,2	47,0
Országos összesen	233 575 855	100,00	265 933 725	100,00	113,9

(Forrás: V.007-00-41, V.007-04-41)



magánszemélyek körében végzett ellenőrzéseknél a vagyonosodásra helyezett hangsúly. Mindez lehetővé teszi, hogy azon adózói körök kerüljenek kiválasztásra, ahol a legmagasabb a kockázat.



Megállapított nettó adókülönbség összege adónemenként, 2007. I–XII. hó

Jogerősítés

Az ellenőrzési szakterület által végzett ellenőrzések számának 31 százaléka, azaz 68 313 vált jogerőssé az év folyamán. A tárgyidőszakban 201,6 milliárd Ft emelkedett jogerőre, ez 76 százaléka a feltárt összes nettó adókülönbség összegének. A bázisidőszakhoz viszonyítva a jogerős nettó adókülönbség összege 18 százalékkal nőtt, annak ellenére, hogy pl. a vagyonosodási vizsgálatok jogerősítése hosszabb időt vesz igénybe, mintegy 4000 befejezett vagyonosodási vizsgálat év végéig még nem emelkedett jogerőre.

Szankciók

Az ellenőrzési szakterület által 2007-ben megállapított szankciók összértéke 139,6 milliárd Ft volt. Ennek közel kétharmada, 91,4 milliárd Ft volt adóbír-

ság, mintegy egyharmada (45,4 milliárd Ft) késedelmi pótlék, a fennmaradó 2,9 milliárd Ft mulasztási bírság.

A tárgyidőszakban kiszabott szankciók összértéke 14,4 százalékkal magasabb a 2006. évi bázisidőszakinál. Valamennyi szankció növekedett az előző évhez képest, az adóbírság és a mulasztási bírság 10 százalékot meghaladó mértékben. Az átlagos bírságszint a tavalyi 40,9 százalékról 42,9 százalékra emelkedett. A vagyonosodási vizsgálatok keretében kiszabott adóbírság átlagos szintje (49,6 százalék) jelentősen meghaladja az összes vizsgálat átlagos bírságszintjét.

Szankciók	2006. I–XII. millió Ft	2007. I–XII. millió Ft	Változás %
Adóbírság	77 521	91 408	117,9
Mulasztási bírság	2 522	2 883	114,3
Késedelmi pótlék	41 973	45 354	108,1
Országos összesen	122 016	139 645	114,4
Bírságszint (%)	40,9	42,9	104,9

(Forrás: V.001-00-41)

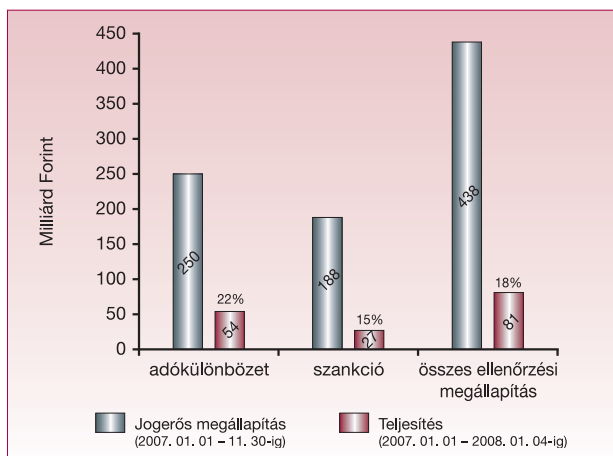
A revíziók eredményeként befolyt összeg

2007-ben véglegesítettük és kibővítettük az ellenőrzések eredményeként befolyt összeget a folyószámla adatai alapján mérő program algoritmusát. Eszerint a 2007. január 1. és november 30. közötti esedékesű, bírósági határozatokkal korrigált és a folyószámlára felkötött jogerős adókülönbség az összes adózó tekintetében mintegy 250 milliárd Ft volt, melynek 22 százaléka, 54 milliárd Ft tekinthető teljesítettnek 2008. január 4-éig. A teljesítés a működő adózóknál lényegesen magasabb arányú: a 116 milliárd Ft összegű adókülönbség 37,5 százaléka (43 milliárd Ft) teljesült. Az értékelési rendszerben a működő adózói körre mért adat szerepel.

2007. év elejétől november 30-ig a teljes adózói körre vonatkozóan 188 milliárd Ft jogerős szankció



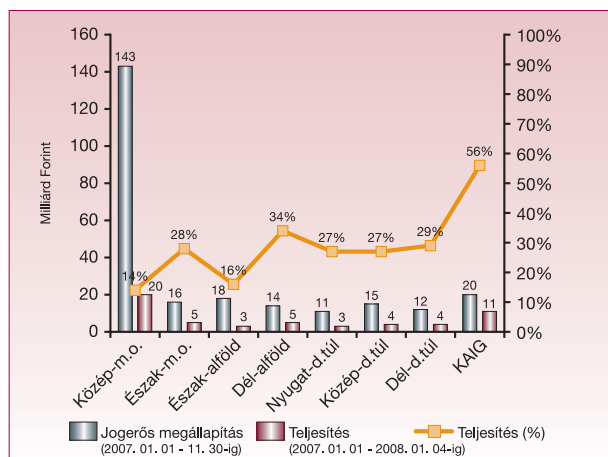
került felkönyvelésre, melyből 15 százalék, 27,4 milliárd Ft tekinthető befolytnak. Így a 2007. I–XI. hónapokban jogerőre emelkedett összes ellenőrzési előírás eredményeként 81,4 milliárd Ft folyt be a költségvetésbe.



Az ellenőrzések során tett megállapítások teljesülése a teljes adózói körben

A 2006. évi esedékességgel felkönyvelt 200 milliárd Ft adókülönbözletből és 158 milliárd Ft szankcióból 2007-ben megtörtént teljesítés mértéke a 2007. évi befolyást további 11,1 milliárd Ft-tal növelte, így 2007-ben az ellenőrzések költségvetés által is érzékelhető eredménye együttesen 92,5 milliárd Ft volt.

A következő ábra a 2007. évi jogerős adókülönbözlet és annak befolyt hányadát mutatja régiókénti bontásban a teljes adózói kör tekintetében. Az országos átlagtól való eltérést vizsgálva megállapítható, hogy a KESZ 0,03 százalékos befolyási hányada ellenére a Kiemelt Adózók Igazgatósága a nagy adózók 86 százalékos teljesítésének köszönhetően átlag feletti (56 százalék). Bár a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságon a legalacsonyabb a teljesítési arány (14 százalék), de volumenében itt a legnagyobb, mivel a befolyt 20 milliárd Ft jelentősen meghaladja a KAIG 11 milliárd Ft-os teljesítését.



Az ellenőrzések során jogerősen megállapított adókülönbözlet teljesülésének aránya (összesen 22%) régiókénti bontásban a teljes adózói körre

Vizsgálati tapasztalatok

A vizsgálati tapasztalatok az ellenőrzési irányelvben kiemelt témakörök, tevékenységek és adózási folyamatok szerint kerültek összefoglalásra.

Az ellenőrzési tevékenységgel kapcsolatos követelmények közül az év egészében kiemelt hangsúlyt kaptak a vagyonosodási vizsgálatok, a járulékkötelezettségek a színlelt jogviszonnyal kapcsolatos ellenőrzési feladatok és a minimum járulékalaphoz kapcsolódó bejelentések valóságtartalmának vizsgálata.

A vagyongyarapodási vizsgálatok elmúlt évi tapasztalatai, az eljárást támogató módszertani útmutató, valamint a kiválasztást biztosító informatikai háttér együttes meglétének köszönhetően 11 095 vagyonosodási vizsgálatot folytattunk le az év folyamán, amely az elvégzett összes adónem ellenőrzés 21,7 százalékát jelenti. A vizsgálatok 68 százaléka vezetett eredményre, összesen 42,7 milliárd Ft nettó adókülönbözlet feltárásával. Egy vizsgálat az adózók ter-



hére átlagosan 5,7 millió Ft eltitkolt adókülönbözetet állapított meg. A vizsgálatok jelentős revizori kapacitást vettek igénybe, melyhez nagymértékben hozzájárultak az adózók időhúzó, vizsgálatot hátráltató taktikái.

A társadalombiztosítás pénzügyi alapokat megillető járulék- és egészségügyi hozzájárulás-kötelezettségek megrövidítésének feltárása érdekében végzett vizsgálatok – hasonlóan az elmúlt évhez – a tárgyévben is kiemelt témakör volt, tekintettel a társadalombiztosításban, ezen belül az egészségügyben végbemenő reformra is. A 77 600 elvégzett vizsgálat tapasztalata azt mutatja, hogy a jellemzően élömunika igényes területeken (pl. építőipar, takarítás, vendéglátás) továbbra is alkalmazzák a vélhetően fiktív alvállalkozói láncolatokat, gyakori a bejelentés nélkül alkalmazott foglalkoztatása. A megállapítások szerint a járulékmulasztás több alkalommal a jogszabályok hibás értelmezéséből keletkezett, valamint abból kifolyólag is, hogy az új bevallási rend miatt egyes adózóknál a bevallási kötelezettség teljesítési határidejének megváltozása nem tudatosult. A társadalombiztosítási alapokat megillető adónemekből több mint 12,6 milliárd Ft nettó járulékkülönbözettel került megállapításra.

Az adóbevételi előirányzatok teljesítését veszélyeztető adózói magatartásformák, gazdasági folyamatok vizsgálata keretében többek között az adózói életúthoz kapcsolódó vizsgálatokat, a körbeszámolásos ügyletek, kereskedelmi láncolatok, a közösségen belüli ügyletek jogszerűségét, az általános forgalmi adó kötelezettségüket minimalizáló tevékenységét, az adókikerülés tekintetében különösen kockázatos tevékenységek ellenőrzését, mint hulladékkereskedelem, fakitermelés, feldolgozás, valamint kockázatot jelentő adózói csoportok, mint kapcsolódó vállalkozások, legnagyobb adóteljesítményű adózók, feltételes adómegállapítással érintett adózók körében végeztük el.

A feketegazdaság visszaszorítása a jelen kormányzati ciklusban az adóellenőrzés egyik legfontosabb feladata. A feketegazdaságban zajló folyamatok feltárását célozza az adózói életút figyelemmel kísérése, különös tekintettel a gyakori székhely- és tulajdonosváltásokra és az újonnan alakult vállalkozásokra, a bevallások benyújtását rendszeresen elmulasztókra, valamint tartósan veszteséges tevékenységet valló vállalkozásokra. Ebben a témakörben összesen közel 6000 adóvizsgálatot, 6393 adatgyűjtést, egyes adókötelezettség teljesítés ellenőrzést végeztünk, melyek 79 százalékában, illetve 23 százalékában tettünk megállapítást. Az adózók terhére megállapított nettó adókülönbözettel 35,2 milliárd Ft, a hozzá kapcsolódó bírság, pótlék 22,7 milliárd Ft volt.

Az újonnan alakult vállalkozásoknál – a megelőző évekhez hasonlóan – döntően informatikai rendszerekkel végzett célzott kiválasztás alapján történt a vizsgálat elrendelése. A megállapítások egy részét a kellő adózási ismeret és gyakorlat hiánya okozta. A megállapítások másik része a csalási szándékkal, jogosulatlan áfa visszaigénylés céljából újonnan alakult vállalkozások felgöngyölítéséből adódott. E cégek ügyletei a „számlagyártáson” és az illegális árubeszerzések legalizálásán túl gyakran kiterjedtek az országhatáron belüli és az azon túlnyúló körbeszámolásokra, az értékesítési láncolatok működtetésére is.

A gyakran székhelyet változtató, valamint az azonos székhellyel rendelkező vállalkozások vizsgálata is fontos irány maradt a kockázatos adózók feltérképezésében. A vállalkozások célja sok esetben a cég elérhetetlenségének biztosítása. A székhelyváltató társaságok között található kifejezetten fiktív számlázásra szakosodott, illetve jelentős adótartozást felhalmozó egyaránt. A tulajdonosok úgy próbálnak kibújni a következmények alól, hogy új címre jelentik be székhelyüket, továbbá sok esetben külföldi személyek részére eladják (névlegesen átadják) a tulajdonrészüket.

Ezen adózói körök ellenőrzése eredményeképpen az év elejétől 617 büntető feljelentés megtételét kez-



deményezték. A jogszerűtlen adózói magatartás visszaszorításának új eszközeként jelent meg 2006. szeptember 15-től az adószám felfüggesztésének és törlésének lehetősége a jogalanyiség megszűnése előtt. 2007. évben az állami adóhatóság 10 346 adózó adószám felfüggesztéséről szóló I. fokú határozata vált jogerőssé, valamint 5 892 adózó adószám törléséről született határozat.

A többszöri tulajdonos váltással érintett adózókra gyakran az adófizetési kötelezettség kikerülésére irányuló szándék jellemző. Az új tulajdonos sokszor az ügyvezető szerepkörét is betölti vagy lecseréli a korábbi ügyvezetőt. Számos vizsgálat hiúsul meg amatt, mert a vállalkozás ügyvezetője és tulajdonosa elérhetetlen, hajléktalan, külföldi vagy csak pénzért írta alá a megbízásáról szóló dokumentumokat. Az esetek többségében ez a jelenség az iratanyag hiányával is együtt jár. A vállalkozások „kiürítésének” sajátos és újszerű módja, amikor az új tulajdonosok a bt-knél kútagként, a kft.-knél határozott, de irreálisan rövid időre megbízott ügyvezetőként vállalják a cég vezetését. Ennek eredményeként a társaság előbb-utóbb „kiüresedik” a jogszerű képviselő (belső tag, üzletvezető, illetve ügyvezető) hiánya miatt.

A bevallás benyújtását rendszeresen elmulasztók, illetve folyamatosan nullás bevallást adó adózók körében a legtöbb esetben az adókikerülési szándék dominál, gyakran több módózat együttes alkalmazásával. Gyakori például a székhely- és tulajdonosváltás az ellenőrzés ellehetetlenítése, illetve az adótartozás beszedésének elkerülése érdekében vagy olyan többlépcsős gazdasági láncolatok létrehozása, amelyekben valamelyik közbenső láncszem nem ad bevallást, nincsenek iratai és/vagy elérhetetlen, így a termék/szolgáltatás útja nehezen követhető nyomon.

A veszteségesen működő vállalkozásokat az ellenőrzési tapasztalatok alapján két csoportra oszthatjuk. Az adózók egyik része jogszerű működés mellett is veszteségesen működik, ennek oka a romló piaci körülményekre, a túlkínálatra, az olcsó, többnyire ázsiai országokból származó termékek beáramlására

vagy a hatóságilag rögzített árakra vezethető vissza. Emellett egyre gyakoribb, hogy az adózók bevétel eltitkolással, nem a vállalkozás érdekében felmerült költségek elszámolásával, illetve fiktív számlák befogadásával próbálnak kibújni az adófizetési kötelezettség alól, így szándékosan veszteséget termelve. Ilyen esetekben jellemző, hogy a szerződéseiket és a teljesítményigazolásokat tudatosan szűkszavúan, általános formában fogalmazzák meg.

Az általános forgalmi adó ellenőrzések során kiemelt feladatként szerepelt az egyik legnagyobb károkat okozó jelenségek és adóelkerülő tendenciák feltárása és visszaszorítása érdekében az országhatáron belül és az országhatáron túl nyúló körbeszámlázásos ügyletek, értékesítési láncolatok, a közösségen belüli ügyletek jogszerűségének, az általános forgalmi adó kötelezettségüket minimalizálók ellenőrzése. Ezen ügyletek lényege, hogy a tényleges nyereség nem a törvényes gazdasági folyamatokból, nem valós vagy csak részben valós tevékenység révén keletkezik, hanem az általában több szereplőből álló folyamat végén megjelenő adó-visszaigénylésből, vagy nyereség (adókötelezettség) minimalizálásából realizálódik úgy, hogy a közbenső ügyletek során keletkező adófizetési kötelezettségnek az érintettek egyáltalán nem, vagy csak részben tesznek eleget. Ezeknél az ellenőrzéseknél különösen lényeges a gyors adóhatósági reagálás, a vizsgálat ütemes, átgondolt szervezése és lefolytatása.

A vizsgálatok célja a láncügyletek teljes feltérképezése, a szereplők felkutatása, szerepük tisztázása, a valós tények feltárása és az adókötelezettség megállapítása. Ennek érdekében a revízió a bizonyítás széles eszköztárát alkalmazza (bizonylatok, nyilvántartások, iratok ellenőrzése, a partnerek nyilatkozata, kapcsolódó vizsgálatok, tanúvallomások, helyszíni szemle, az illetékes társhatóságok megkeresése stb.). Ellenőrzési tapasztalat, hogy a láncolatok jelentős részét tudatosan megtervezett, csalárd ügyletek lebonyolítására hozzák létre, meghatározott sze-



repet betöltő résztvevőkkel. A folyamatban megtalálhatók a bevallási és befizetési kötelezettségüket elmulasztó, az adófizetési kötelezettségüket minimalizáló, valamint a nagy összegű adót visszaigénylő vállalkozások. Az ügyletek az egyszerű „számlagyártástól”, az illegális áru beszerzésének legalizálási szándékán túl, az adóelkerülés érdekében létrehozott, országhatáron belül és túlnyúló – több szereplős – körbeszámlázásos értékesítési láncolatokig terjednek.

A láncügyletek tekintetében egyre inkább a határon átnyúló, akár több országot is érintő láncolatok elterjedése volt megfigyelhető. A jellemző értékesítési és beszerzési irányok Románia, Szlovákia, Csehország, Németország, Szerbia, Ausztria, és Horvátország. A szabadon átjárható határok következményeként ugyanis szinte ellenőrizhetetlenné válik az áruforgalom, a színlelt ügyletek szervezői pedig egyre könnyebben – akár több országot érintően is – együttműködhetnek, kölcsönösen leigazolva az ügyletek „tényleges megtörténtét”. Az ellenőrzések tapasztalatai alapján egyre gyakoribb, hogy több közösségi adóalanyon is átfuttatják (általában papíron) az árut, majd a végén az utolsó vevő vagy nem ismeri el a beszerzést, vagy az ügyletek alapján az áru visszakerül az indító országba.

Ezért is különösen fontos a közösségi adószámmal rendelkező adózók EU tagországokkal folytatott kereskedelmi kapcsolatainak vizsgálatára, különös figyelmet fordítva a VIES rendszerből érkező, valamint a KAT rendszerben szereplő információk hasznosítására.

A fiktív vállalkozások működése jellemzően a kereskedelem területén fordult elő, de a tapasztalatok szerint megjelentek a szolgáltatásnyújtás bizonyos területein is. A kereskedelemben megtalálható bármilyen termékkör tekintetében azonban elsősorban továbbra is a kis terjedelmű, nagy értékű, könnyen szállítható termékek esetében volt jellemző. A tapasztalatok alapján ezek különösen, a számítástechnikai alkatrészek, mobiltelefonok, gépjárműalkatré-

szek stb. Az egyik csoportba tartozók valóban végeznek gazdasági tevékenységet, de beszerzéseik között szereplő áruk egy része illegális eredetű. A másik csoportba tartozó vállalkozások tényleges gazdasági tevékenységet nem végeznek, működésük (működtetésük) célja – formailag szabályos bizonylatok kibocsátásával – az áruk legalizálása, a tényleges beszerzési források megállapításának ellehetetlenítése, illetve az általános forgalmi adó visszaigénylése.

A hulladék kereskedelem területén 133 adóellenőrzés került lefolytatásra, amelyből 80 esetben zárult megállapítással az ellenőrzés. A nettó adókülönbözlet összege elérte a 7,3 milliárd Ft-ot. Az ellenőrzési tapasztalatok a fordított adózást bevezető 2006. január elsejével hatályos áfa törvényi változásból eredően a törvényváltozás előtti, illetve törvényváltozás utáni időszakra bonthatók. A törvény változás előtti időszakban az adózók az általános előírások alkalmazásával jelentős összegű áfát igényeltek vissza fiktív beszerzési számlák alapján, több esetben értékesítési lánc szervezésével. Az ellenőrzés ezen a területen is a korábban leírt jelenségeket tapasztalta, a számla kibocsátók nem voltak elérhetőek, időközben megszűntek, eladásra kerültek hajléktalan vagy külföldi állampolgárok részére, akik vagy nem voltak elérhetőek, vagy nem tudtak tájékoztatást adni, valamint iratanyagot bemutatni a tevékenység körülményeiről. A fordított adózás bevezetésével, mely szerint adózótól történő hulladék vásárlás esetén nem a számlakibocsátó, hanem a vevő vállalja be és fizeti meg az áfát, melyet bevallásában levonható adóként is szerepeltethet, jelentősen lecsökkent a revíziós megállapítások száma. Néhány esetben jegyzőkönyvezte a revízió, hogy a szállító tévesen áfát tartalmazó számlát bocsátott ki, holott az új szabályból eredően ezt nem tehetné volna.

A fakitermelési, illetve feldolgozási ágazat vizsgálata során áttekintettük a jellemző gazdasági sze-



replóket, tevékenységüket. Kiemelt figyelemmel voltunk az árbevétel teljes körű elszámolására, a készletekkel való összefüggésre, a befogadott szolgáltatási számlák szerződéses megalapozottságára és valós teljesítésére. Az elvégzett 314 vizsgálat közül 189 esetben (60 százalék) tett megállapítás során 824,6 millió Ft nettó adókülönböt került feltárássra az adózók terhére. Az adózók ellenőrzésre történő kiválasztása egyedi kockázat elemzés alapján valósult meg célzott kiválasztási rendszerek alkalmazásával. Vizsgálataink során több esetben feltárássra került a dolgozóknak adott tűzifa téves adómentes természetbeni juttatásnak történő minősítése. A kisebb vállalkozások esetében tapasztaltuk, hogy a bevételeket nem teljes körűen vallották be, ezért több ízben becslési eljárás alkalmazására is sor került és indokoltá vált a tulajdonosok esetében a vagyongyapodási vizsgálatuk lefolytatása is. E körben különösen jellemző, hogy a vállalkozó szabályos adásvételi szerződéssel, fakitermelési engedéllyel vásárol több hektár erdőt, majd a lábon álló fát „feketén”, számla nélkül kivágatja. Így jelentősen kevesebbet kell fizetnie az elvégzett munkáért az alvállalkozóknak, majd a kitermelt több ezer köbméter fát szabályosan kiállított számlával értékesíti.

Tekintettel a magánszemély adózók nagy számára, az elvégzett vizsgálatok során – a kiemelt feladatok mellett – elsősorban a kedvezmények jogszerű igénybevételének, a visszaigénylések jogszerűségének ellenőrzésére, valamint a különadózó jövedelmek utáni adófizetési kötelezettség megfelelő teljesítésére koncentráltunk. 2007-ben összesen – a vagyonosodási vizsgálatok mellett – 77 992 ellenőrzést végeztünk el a magánszemélyek körében, ezen vizsgálatok során a feltárt nettó adókülönböt összege 3,6 milliárd Ft volt.

Évek óta fokozott figyelmet fordítunk a kapcsolt vállalkozások közötti elszámoló árak – a transzferárazás – vizsgálatára, melynek végzését az ellenőr-

zési irányelv az adóbevételi szempontból kiemelt kockázatot jelentő gazdasági folyamatok, ügyletek vizsgálati irányai között írja elő.

Kapcsolt vállalkozások (transzferárak) ellenőrzése témakörben összesen 609 vizsgálat került lefolytatásra, amelyből 314 adóvizsgálat, 295 egyes adókötelezettségek ellenőrzése volt, 4 milliárd Ft nettó adókülönböt került feltárássra, amelynek negyede társasági adó. A kapcsolt vállalkozásoknál tett megállapítások – az előző évek tapasztalataihoz hasonlóan – jellemzően az általános forgalmi adó különböt növelték.

A feltételes adómegállapítással érintett adózók vizsgálata során – figyelemmel az Art. vonatkozó rendelkezéseire – az adóhatóságnak a feltételes adómegállapítás tartalmi helyességét és szakmai megalapozottságát nincs joga felülbírálni, az ellenőrzés kizárólag a jogszabályi háttér és a tényállás esetleges változásainak vizsgálatára korlátozódhat. Mindezek alapján tehát a PM határozataiban szereplő ügyletekkel kapcsolatban adókülönböt megállapítására kizárólag a határozatban figyelembe vett tényállástól való lényeges tartalmi eltérés és az értékelést megváltoztató jogszabály módosulás esetén kerülhet sor. Általánosságban megfigyelhető tendencia, hogy a feltételes adómegállapítások esetében az adózók a kérelmet a tényekre alapozva nyújtották be, és az érintett gazdasági események vonatkozásában a Pénzügyminisztérium által kiadott határozatnak megfelelően jártak el. A feltételes adómegállapítással érintett adózók körében 2007-ben végzett 30 ellenőrzés közül 5 zárult megállapítással, melyek nem kizárólag a feltételes adómegállapítással összefüggésben keletkeztek.

Az eva hatálya alatt működő vállalkozások ellenőrzési tapasztalatai azt mutatják, hogy bár az egy vizsgálatra jutó fajlagos megállapítások alacsony értéket mutatnak, a fokozott ellenőrzésükre továbbra is



szükség van, mert ebben az adóalanyi körben jelentős a veszélye a nem valós gazdasági események elszámolásának és ezzel összefüggésben a jogosulatlan adózási előnyök igénybevételének. A regionális igazgatóságok ebben a körben 429 vizsgálatot hajtottak végre, mely során zömmel becsléssel történt az adókötelezettség megállapítása. A feltárt nettó adókülönbözlet 70 millió Ft volt.

Az új adónemek közül a különadó fizetésére a társas vállalkozások 2006. szeptember 1-től kötelesek. Így a 2006. évre vonatkozóan végzett ellenőrzések keretében 2007. május 31-ét követően nyílt meg a jogosultságunk a különadó ellenőrzésére. Átfogó, illetve adónem ellenőrzést főként a bevallás beadását elmulasztó, a tao kedvezményt igénybe vevőkre irányuló szűrések alapján indítottunk. Az adó bevallása a társasági adó, illetve a személyi jövedelemadó bevallásában történik, azzal azonos időpontban esedékes, ezért ezen adónemek (EKHO, magánszemélyek, társas vállalkozások, hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások különadója) ellenőrzése átfogó, illetve egyes adónemek ellenőrzése keretében egy eljárásban, a személyi jövedelemadó és társasági adó ellenőrzésével egyidejűleg végeztünk. A feltárt hiányosságok nagyobb részben a jogszabályi előírások helytelen alkalmazására, kisebb részben figyelmen kívül hagyásra, számítási hibákra vezethetők vissza.

Az illetékhivatalok 2007. január 1-jei integrálódásával megnyílt az adatok felhasználásának közvetlen lehetősége. Az adatállományok hatékony felhasználása (a jelenleg még részben fennálló) technikai nehézségeken túl az illetékhivatali adatok országos szintű adatbázisának létrehozása, illetőleg egy ilyen országos adatbázishoz való hozzáférés biztosítása révén érhető el. Az APEH ellenőrzési szakterülete évek óta felhasználja az illetékhivatalok megfelelő adatait az ellenőrzésre – pl. vagyonosodási vizsgálatokra – történő kiválasztáshoz. A két szakterület együttműködésének eredményeként az adózók szá-

mára nehezebbé válik annak elkerülése, hogy legalább az egyik jogcímen adót fizessenek a vagyonszerzés után.

Az ellenőrzési irányelvnek megfelelően vizsgáltuk a bútorgyártói tevékenységet folytató, a az ingatlanügynöki és ingatlanközvetítői, valamint a fodrászati, szépségápolási szolgáltatást nyújtó vállalkozásokat, ahol a jövedelmezőség 50 százalékkal kevesebb az egyes térségekre, gazdálkodási formákra tekintettel megállapított jövedelmezőségi mutatók értékénél. Az ilyen kiválasztási szempont szerint is végzett 1241 adóellenőrzés 53 százaléka, az 1212 adatgyűjtés 14 százaléka zárult megállapítással.

Az ellenőrzési szakterület által végzett adatok gyűjtésére irányuló ellenőrzései közül megközelítőleg minden harmadik megállapítással zárult. Az évek során a kormányzati elvárásnak megfelelően kiemelten kezeltük a központi és regionális akciókat (Balaton, Forma-1, Sziget, Csillagszóró), melyek elsősorban nyugta- vagy számlaadás teljesítésére, az áruk eredetének igazolására, valamint a foglalkoztatás szabályszerűségeinek ellenőrzésére irányultak. A vonatkozó kötelezettségek elmulasztása miatt 2040 esetben rendeltünk el üzletlezárást, míg tevékenység felfüggesztésére 472 esetben került sor.

Az egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzések az adóhatósági jelenlét fontos eszközei. E vizsgálatok eredménye nem feltétlenül jelenik meg azonnal szankcionálható megállapítás formájában. A kifogásolható adózói magatartás feltárása esetén a vizsgálatok eredményei más típusú ellenőrzéseknél hasznosulnak a későbbiek folyamán.

A Kiemelt Adózók Igazgatóságán belül működő országos hatáskörű Központosított Ellenőrzési Szakigazgatóság (a továbbiakban: KESZ) ez év elején kezdte működését. Az érdemi munka a szervezet felállítását, létszámfeltöltését, végleges székhelyének elfoglalását követően, márciusban kezdődhetett meg. A korábban a KESZ szakigazgató közvetlen



irányításával működő „Rapid” egységek elnöki döntés alapján 2007. október 1-től „Rapid” Ellenőrzési Osztályként szervezetileg is a központosított ellenőrzési szakterülethez tartoznak. Az elnöki döntésre felterjesztett vizsgálatok száma a beszámolási időszakban összesen 924 volt, melyből 877 került elrendelésre és 527 ellenőrzés kezdődött meg. A vizsgálatok közül a beszámolási időszakban összesen 372 fejeződött be, melyből 123 volt adóellenőrzés. A KESZ 17,2 milliárd Ft nettó adókülönbötet állapított meg az adózók terhére.

Az APEH a társszervekkel való együttműködés keretében legnagyobb számban az ügynevezett négyhatósági együttműködés körében a VP-vel, az, OMMF, a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség szerveivel végzett ellenőrzéseket. A MÁK-kal jellemzően a gázártámogatás ellenőrzése során működött együtt az adóhivatal. Az adóhatóság kisebb számban az önkormányzatok, határőrség, ÁNTSZ, Közterület Felügyelet egyes szerveit is bevonta az ellenőrzésekbe.

Az ellenőrzési szakterülettel szembeni elvárások megfelelő szintű teljesítése csak a régiókkal szorosan és folyamatosan együttműködve volt megvalósítható. A kapcsolattartás különböző formákban és szinteken valósult meg. Egyrészt szervezett módon, írásban – rendszeres beszámoltatás, jelentés formában –, másrészt értekezletek, oktatások, munkacsoportok, alkotóműhelyek formájában.

II/2. Felüellenőrzés

Bővülő létszám, 26 százalékkal több ügy és 62 százalékkal magasabb összegű adómegállapítás jellemzi a 2007-es évet.

A Felüellenőrzési Főosztály 2007. január 01-jétől engedélyezett létszáma 25 fő, ebből 19 fő adóellenőr. Tavaly az általuk vizsgált ügyek száma 190 db

volt, amely 26 százalékkal több, mint a 2006. évi 151 db megkeresés. Az áthúzódó 37, valamint az idén keletkezett 153 ügy alapján 163 esetben tettünk javaslatot felüellenőrzés elrendelésére, 23 esetben mellőztük azt. Az ismételt ellenőrzések elrendelését 19 esetben a Pénzügyminiszter, 144 esetben az APEH elnöke kezdeményezte. Az átfogó vizsgálatok száma közel háromszorosára (29 db) növekedett a 2006. évi 10 ellenőrzéshez képest.

Az átadott jegyzőkönyvek az alapvizsgálatok megállapításait érdemben megváltoztatták, összességében 3 072 832 ezer Ft adókülönbötet írtunk elő az adózók terhére és 23 269 ezer Ft adókülönbötet állapítottunk meg az adózók javára. A 2006. évi 1 896 154 ezer Ft bázis adattal összehasonlítva az adózók terhére megállapított tárgyidőszakos adókülönbötet 1 176 678 ezer Ft-tal növelt, ami 62 százalékos emelkedést jelent. Az egy vizsgálatra jutó feltárás 24 781 ezer Ft.

A jegyzőkönyvezett megállapítások nagyrészt általános forgalmi adó, társasági adó, személyi jövedelemadó adónemekben, míg kisebb részt az Egészségbiztosítási Alapot, valamint a Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető járulékokban keletkeztek.

A folyamatos létszámfeltöltés miatt az átlagos revizori létszám 16,4 fő volt, amely 26 százalékos növekedést mutat. Ezt meghaladóan 39 százalékkal, 89 db-ról 124 db-ra nőtt a bevételek utólagos ellenőrzésére irányuló vizsgálatok száma.

Főosztályunk 2007. évben a felüellenőrzések megállapításaira alapozva 108 esetben hozott első fokú határozatot és a kiadott határozatokból 85 vált jogerőssé. A 2006. évben hozott határozatokból a tárgyidőszakban 4 vált jogerőssé. Az adózók terhére megállapított 2 934 773 ezer Ft adókülönbötetből 2 561 244 ezer Ft minősült adóhiánynak, amely után 875 558 ezer Ft adóbírságot és 598 570 ezer Ft késedelmi pótlékot szabtuk ki. A szabálytalan nyilván-



tartások, valamint elmulasztott személyi jövedelemadó előleg levonása miatt 31 816 ezer Ft mulasztási bírság befizetéséről rendelkezünk.

2007. évben 25 peres és 5 felülvizsgálati eljárásban láttuk el az APEH képviselőjét.

A felüellenőrzések megállapításai alapján 3 ügyben tettünk feljelentést, az elkövetési érték 958 177 ezer Ft. A feljelentésben a számviteli fegyelem megsértése, az eltitkolt árbevétel, valamint a színlelt költség számlák miatti adófizetési kötelezettség elmulasztása fogalmazódott meg.

Törvényességi és szakszerűségi vizsgálatok

A hivatal felső vezetőinek döntése nyomán a felüellenőrzési szakterület munkájában hangsúlyeltolódás következett be. A törvényességi és szakszerűségi

vizsgálatok az eddigieknél nagyobb szerepet kaptak. A felüellenőrzési szakterület saját hatáskörben, célzott kiválasztás alapján összesen 80 esetben kezdeményezett szakszerűségi és törvényességi vizsgálatokat az igazgatóságoknál. A kiválasztás meghatározott szempontok szerint történt, elsősorban az ellenőrzési irányelvben megjelölt feladatok figyelembevételével. Az első fokon jogerős átfogó és adónem ellenőrzések célzott kiválasztásánál nagyrészt a közösségi ügyleteket bonyolító, valamint az áfa minimalizáló adózókat választottuk ki vizsgálatra a REV+ rendszer segítségével. A kijelölésnél – az egy éves súlyosítási korlát miatt – fontos tényező volt, hogy a határozatok minél „frissebbek” legyenek.

A felüellenőrzéseket egységes vizsgálati és értékelési szempontok alapján végeztük. A revizorokat sok szempontra kiterjedő, az objektivitásra nagy hangsúly fektető útmutató segíti munkájukban.

Egy érdekesebb felüellenőrzési eset

A számítástechnikai termékek kereskedelmével foglalkozó cégnél a felüellenőrzés megállapította, hogy a beszerzési számlákban rögzített gazdasági események nem jöttek létre. A beszállítóknál lefolytatott ellenőrzések nem igazolták a számlákban érvényesített árumennyiséget, az áru eredete teljes mértékben tisztázatlan volt.

Az adózónál lefolytatott ellenőrzés a láncvizsgálat során azt állapította meg, hogy a gazdasági esemény részben vagy egészben nem a számlán szereplő felek között jött létre, ezért az adózó nem volt jogosult ezen beszerzések után az általános forgalmi adó levonására.

Az adózó exportértékesítésként szerepeltetett olyan tételeket, amelyeket a vámszervek ugyan kiléptettek az ország területéről, de az áru kiléptetése nem valós termékértékesítés során történt, ezért exportként nem fogadtuk el. Az ismeretlen vevők részére értékesített termékek befolyt ellenértéke (aláírás nélküli készpénz befizetések) után becsléssel állapítottuk meg a társaság adófizetési kötelezettségét. A felüellenőrzés eredményeként mintegy 920 000 ezer Ft adóhiányt állapítottunk meg az adózónál és adócsalás alapos gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen feljelentést tettünk.



A 2007. évi értékeléshez kapcsolódó szakszerűségi és törvényességi vizsgálatokból 2007. december 31-ig 78 db zárult le, ebből 34-nél (az ügyek 43 százalékánál) tettünk megállapítást, az adózók terhére megállapított adókülönbözet itt 1 106 293 ezer Ft volt. Pontlevonásra azoknál az igazgatóságoknál került sor, ahol a felüellenőrzés megállapítása szerint az alapellenőrzés súlyos anyagi jogi jogszabálysértést nem tárt fel.

II/3. A behajtási tevékenység

A kényszerintézkedések hatására az állami adóhatóság 2007-ben 241 milliárd forintot szedett be adókból és járulékokból.

Az APEH behajtási tevékenységet ellátó területének sokrétű feladatai vannak: idetartoznak a hátralékkezelés, a végrehajtás és a fizetési kedvezmények iránti kérelmek elbírálása éppúgy, mint a csődtörvény hatálya alá tartozó csőd, felszámolási, végelszámolási eljárások.

Amennyiben az adózók az előírt határidőre az adókat nem fizetik meg, a kintlevőségek behajtásáról e négy szakterület gondoskodik – jellegükből fakadóan – eltérő eredményességgel. Közvetlen módon egyáltalán nem hoz „bevételt” a hátralékkezelési tevékenység, jelentősége mégis igen nagy, hiszen a hátralékok rendszeres kimutatásával, az adós vagyoni helyzetének feltárásával, a végrehajtás kezdeményezésével előkészíti a sikeres végrehajtást. A legtöbb „hozam” a végrehajtási eljárásokból származik, ahol a törvényben biztosított hatósági jogosítványokkal élve az adózó vagyonának lefoglalásával és értékesítésével érjük el az állammal szembeni kötelezettségek beszedését. A felszámolásoknál viszont az adóhatóság is csak egy ügyfél, az eljárás irányítása a bíróság kezében van és a követelések megtérülése is igen alacsony.

Hátralékkezelés

A hátralékkezelési és végrehajtási rendszer korszerűsítését célzó projekt 2007. évben is folytatódott. A hátralékkezelést támogató informatikai rendszer (VHR) elősegíti a végrehajtás célirányos előkészítését, az adós vagyonának feltárását, a hátralékállomány tisztítását, a nagy összegű hátralékosok, illetve rendszeresen nem fizetők kiszűrését.

A „hátralék” fogalma az adóigazgatásban csak némi magyarázattal kezelhető. A legátfogóbb az adófolyószámlák rendszerében kimutatott hátralék, amely egyfelől az adózók által benyújtott adóbevallások és a jogerős adóhatósági határozatok alapján előírt fizetési kötelezettségek, valamint az adott időszakra felszámított késedelmi pótlék összegeinek, másfelől az adózó által e kötelezettségekre teljesített befizetések egyenlegét tartalmazza. Jellemzően fogva az adófolyószámla egy adott időpontban mutatja meg, hogy az adózónak van-e hátraléka.

A hátralékok szűkebb, de sokkal jobban meghatározható köre az, amit a felszámolási és végrehajtási blokk kezel, és „végrehajtás alatti”, illetve „végrehajtás alá vonható” megjelöléssel szoktunk illetni. Ez lényegében a „működő” adózók hátralékát jelenti.

A hátralékállomány összetételére az adóhatóság sikeres behajtási tevékenységén túl a gazdasági folyamatok is hatással vannak. Míg a működő hátralékos adózók száma gazdálkodó szervezetek esetében 45,7 százalékkal növekedett, a magánszemélyeknél 87,2 százalékkal (ezen belül a kis összegű tartozással rendelkező magánszemélyeknél 75,2 százalékkal) nőtt, a hátralékok összegében 43 százalékos növekedés mutatkozott. A kisebb összegű hátralékkal rendelkezők az összes hátralékos gazdálkodó 77,6 százalékát teszi ki, nyilvánvaló tehát, hogy az adóhatóságnak az arányok javítása érdekében e területre kellene nagyobb hangsúlyt fektetnie, ami viszont a



végrehajtási ügyek és intézkedések számának növekedését is jelenti.

A hátralékok növekedése a társadalombiztosítási kötelezettségekre vonatkozó bevallási rend jelentős változásának (a kifizetőt terhelő kötelezettségek bevallásának havi gyakorisága), az illeték integráció és nem utolsó sorban a vagyonosodási vizsgálatok során megállapított kötelezettségeknek a következménye.

A Hátralékkezelési és Végrehajtási Rendszer eredményeképpen növekedett a végrehajtás alá vont tartozások száma. Az informatikai rendszer biztosítja a hátralékfigyelés „naprakésztségét”, a határidőben meg nem fizetett kötelezettségek azonnali kiszűrését, így a végrehajtás előkészítése érdekében az adózó bevonása nélkül, belső folyószámla egyeztetés során történik a végrehajtás alá vonható hátralék korrekt kimutatása, kiszűrve a végrehajtást – jogszabályban meghatározott – akadályozó tényezőket.

A végrehajtásra való átadás ütemezésével biztosítható az is, hogy a végrehajtási részlegek minden adózói kategóriában folyamatosan végrehajtás alá tudják vonni a keletkezett hátralékokat (beleértve a kis összegű tartozásokat is) és hogy az egyes végrehajtási ügyek indokolatlanul ne húzódnak el. A hátralékkezelési részlegek 2007-ben az előző évinél 29 százalékkal több, mintegy 639,4 milliárd forint egyeztetett hátralékot adtak át végrehajtásra.

Végrehajtási eljárás

A végrehajtás 2007-ben is a behajtási terület legeredményesebb ágazata volt. Az egyes végrehajtási cselekmények darabszámban és értékben is növekedtek, hatékonyságuk azonban változó volt.

A kényszerintézkedések útján – a felszámolásból befolyt 4,4 milliárd forint nélkül – adóból 150,8 mil-

liárd forintot, társadalombiztosítási járulékból 85,8 milliárd forintot szedtünk be.

A VHR rendszer – a hátralékok azonnali feltárása mellett – lehetőséget teremt a végrehajtási cselekmények haladéktalan megindítására is. Az egyes végrehajtási cselekmények száma jelentősen nőtt, hatékonyságuk azonban továbbra is változó volt. A legnagyobb arányt változatlanul az azonnali beszedési megbízások képviselték, a kibocsátott inkasszók értékének átlagosan 13,2 százaléka realizálódott. Az inkasszók elektronikus úton való kibocsátásának 2004. áprilisi bevezetésével e terület eredményei látványosan megugrottak. A továbbiakban ez az intézmény már nem jelent növekedési tényezőt, de változatlanul igen hatékony – gyors, pontos, biztonságos – végrehajtási eszközként alkalmazható.

Az ingó- és ingatlan foglalások száma nőtt (65, illetve 26 százalékkal), de értékben mintegy 24 százalékos csökkenés tapasztalható. Az értékesítésből származó bevétel 32 százalékkal csökkent annak ellenére, hogy az adóvégrehajtók a foglalás során egyre inkább a piacon jól értékesíthető vagyontárgyakra koncentrálnak. Közel duplájára emelkedett a jövedelem letiltások száma, az ez úton befolyt összeg 42 százalékkal haladta meg a 2006. évi szintet. A jelentős növekedést a jövedelem letiltás technológiájának megújítása eredményezte, ami rendszerszintű lehetőséget teremtett az adótartozással rendelkező magánszemély és – amennyiben munkaviszonyban áll – a munkáltatója közötti kapcsolat megteremtésére.

Több év tapasztalata alapján megállapítható, hogy a foglalási cselekményeknek az ily módon beszedhető összegeken túlmutatóan jelentős preventív hatása van. Az adósok többsége ugyanis annak érdekében, hogy lefoglalt vagyontárgyait ne értékesítsük, az eljárás alatt egy összegben vagy az általunk engedélyezett részletekben fizeti meg tartozását. A végrehajtással beszedett összeg közel 40 százaléka 2007-ben is ilyen módon folyt be.



A VHR rendszerben programszinten állíthatók elő a végrehajtási cselekményeket megállapító iratok, amelyek iktatása is automatikusan történik. Mindez jelentősen növeli az ügyintézői tevékenység hatékonyságát.

A rendszerben megvalósult az ügyvitel-szervezési és informatikai lehetősége annak, hogy – a törvény felhatalmazása alapján – az adósok ügyeit az önálló bírósági végrehajtóknak adjuk át behajtásra. Az együttműködés 2005. év második felétől folyamatos, de nyilvánvalóvá vált, hogy az adóhatóság egyes végrehajtási cselekmények elvégzésétől mentesül ugyan, viszont az adminisztrációs teher változatlan, sőt esetenként növekszik.

A korábbi évek eredményes fejlesztései az Európai Unión belüli behajtási jogsegély terén is megmutatkoznak. Az állami adóhatóság képes fogadni a külföldről érkező végrehajtási megkereséseket (és maga is él ilyen megkeresésekkel), a hátralékkezelési és végrehajtási rendszer információkat nyújt és iratmintákkal segíti a napi ügyintézést.

Az adók módjára behajtandó köztartozások és megkeresésre indított végrehajtási ügyek

A törvényi szabályozásnak megfelelően tovább bővült az adók módjára behajtandó köztartozásokra és a külső szervek megkeresésére indított végrehajtási ügyek száma. A nyilvántartott 92 400 ügy 6 százalékát a vámhatóság megkeresései tették ki – a behajtani kért összegek 69,5 százalékával –, de ezek megtérülési aránya igen alacsony – 0,7 százalék – volt, mivel többnyire ingó- és ingatlanvagyonnal nem rendelkező, a legális gazdaság periferiáján tevékenykedő adósokról van szó. Tovább növekedtek a magánnyugdíjpénztárak megkeresései (a külső szervek részére végzett végrehajtási ügyek 76,3 százalékát ezek teszik ki) annak ellenére, hogy a 2007-ben ke-

letkezett magán-nyugdíjpénztárt illető tartozásokat az adóhatóság már nem megkeresés, hanem saját nyilvántartása alapján hajtja be. Az ilyen címen átadott 5489 millió forint tagdíj-, bírság- és pótléktartozás 45 százalékát sikerült behajtani. Az adók módjára behajtandó köztartozások jogosultjai 2007. évben 83 jogcímen kérhették az állami adóhatóság közreműködését. E nagyszámú, de viszonylag alacsony összegű hátralékot tartalmazó végrehajtási ügyekben a megtérülés – a vámhatóság adatai nélkül – 24 százalékos volt.

Fizetési kedvezmények

Az adóhatóság a fizetési kedvezmények nyújtásával – a jogszabályi keretek között és a konkrét gazdálkodási körülmények figyelembevételével – továbbra is elő kívánja segíteni több tízezer vállalkozás és magánszemély további működését, illetve megélhetését. 2007. évben 6,9 milliárd forint tartozást engedtünk el, az átutemezt összeg pedig 218 milliárd forint volt.

Igazgatóságaink 227 435 fizetési kedvezményre irányuló kérelmet kezeltek, ami 68,1 százalékkal több az előző évinél. A beadványokból 118 471 fizetési könnyítésre, 31 084 mérséklésre irányult, valamint 29 199 volt az ún. vegyes (fizetési könnyítési és mérséklési együttesen), illetve 48 681 a hiányos, mivel a kérelem tárgya, irányultsága annak beérkezésekor nem volt megállapítható.

Az ügyintézés során 178 618 elsőfokú határozatot hoztunk, amely az előző évinél 62 663-al több. Ez a kezelt kérelmek 78,5 százalékos feldolgozottságát jelenti. Az első fokon jogerős határozatok száma 140 241, ami 35 670-el több, mint 2006-ban. Az eljárások során 6,9 milliárd forint – a 2006. évinél 1,7 milliárd forinttal kevesebb – tartozást engedtünk el, az átutemezt 218 milliárd forint összeg mintegy 45 százalékkal több a 2006. évinél.



Az adó- és járulékügyekben a korábbi években tapasztalt kérelem-csökkenési tendencia tovább folytatódott, de 2007-ben új feladatként jelentkezett több mint 93 000 illetékhez kapcsolódó kérelem kezelése. A fenti ügyszám és összezszerúségi növekedés egyértelműen ennek tudható be, ugyanakkor figyelemre méltó, hogy az adóhatóság „mérséklési” gyakorlata változatlanul „szigorú”, míg a fizetési kötelezettség átütemezését – a jogszabályi feltételek fennállása esetén – továbbra is alkalmazza.

Csődeljárás

A csődeljárás a fizetéseképtelenségi eljárások között a gazdálkodó szervezet döntésén alapuló jogintézmény, de hosszú évek tapasztalatai alapján egyáltalán nem népszerű adósságrendezési forma. Bár hivatalunk igyekszik elősegíteni a fizetőképesség helyreállítását és általában arányosan ugyanolyan kedvezményt hajlandó megadni, mint a többi hitelező, a 14 közzétett eljárás nagy része sikertelen maradt, mindössze 4 zárult eredményes csődegyezséggel.

Felszámolás

A felszámolások száma 2007-ben továbbra is igen magas, az eljárások több mint felét az adóhatóság kezdeményezte. A követelések megtérülése viszont ebben az évben is alacsony volt, 4,4 milliárd forint (ebből egy ügyben 1,6 milliárd forint).

2007-ben 9147 felszámolást tettek közzé a bíróságok – 388-al többet, mint az előző évben –, a bíróság által befejezett eljárások száma (6525 db) viszont 269-el kevesebb, mint 2006-ban. A befejezett ügyek, mintegy 83 százaléka az egyszerűsített felszámolás, ahol a hitelezők kielégítése nem várható, és így az eljárás is gyorsabban lezárul.

A felszámolások 54 százalékát az adóhatóság kezdeményezte, az év végén a folyamatban lévő felszámolások száma elérte a 20 800 db-ot.

A még működő hátralékos adózókkal szemben az adóhatóság minden törvényes lehetőséggel élve a végrehajtási úton való behajtást szorgalmazza. Ebbe az esetleges fizetési kedvezmények nyújtása is beletartozik, ha ez a gazdálkodási tevékenység fenntartása mellett a tartozás legalább részbeni megtérülésére reményt ad. Ha azonban erre már nincs reális esély, a hátralék további növekedésének megakadályozása érdekében minden esetben kezdeményezzük a felszámolást. Hasonló, de még egyértelműbb a helyzet a tevékenységet nem folytató, esetleg éppen „eltűnni” kívánó cégek esetében.

A felszámolási eljárások gyakorlata azt mutatja, hogy ide már többnyire a „kiürült” cégek kerülnek. Ez az oka annak, hogy a felszámolás befejeztével a hitelezőknek jutó kielégítés minimális, 2007. évben 2,9 százalék körüli.

A felszámolás során érvényesített követelések engedményezése

Az adóhatóság a felszámolás alá került cégekkel szembeni hitelezői igényeit – törvényi felhatalmazás alapján – ellenérték fejében engedményezheti. Ez korábban (1999 és 2002 között) a jogszabály által kijelölt Magyar Követeléskezelő Rt. (MKK Rt.) részére történt, 2003. évtől 2005 első félévéig pedig pályázat útján valósult meg. 2005-ben ismét változott a jogszabályi előírás, az egyedüli engedményes újra az MKK Rt. lett. 2007-ben 8510 ügyben mintegy 248,5 milliárd forint követelés engedményezése történt meg, amelynek ellenértéke, 1474 millió forint be is folyt.

A felszámolási szakterület feladatai az engedményezéssel nem csökkennek. Az ügyek előkészítése, a törvény szerint kötelező ellenőrzések mielőbbi lefolytatása, a hitelezői igények pontosítása, a felszá-



molás alatti kötelezettségek teljesítésének figyelemmel kísérése bőven ad munkát. Bár kezdetben úgy látszott, hogy az ügyek folyamatos átadása mellett másfél-két év alatt elérhető, hogy már csak az aktuális új felszámolásokra kelljen koncentrálni, mégis ezen eljárások dinamikus emelkedése miatt még jó ideig kiemelten kell kezelnünk ezt a feladatot.

Végelszámolás

Az előző évhez képest több (8130 db) végelszámolási eljárás indult és a számok azt mutatják, hogy az adózók mintegy negyede nem tudja a hitelezők teljes kielégítésével befejezni gazdasági tevékenységét.

A befejezett eljárások száma 7220 db volt, ebből 1671 db (23,1 százalék) volt sikertelen, ami azt jelenti, hogy az eljárás felszámolással folytatódott.

A végelszámolások jellegzetessége, hogy az adós önmagában a tevékenysége megszüntetésének elhárításával nem okoz az adóhatóságnak problémát, hiszen az eljárás alatt adókötelezettségeit folyamatosan teljesítenie kell, az adótartozása végrehajtási úton behajtható. A gondot az jelenti, hogy az adóhatóságnak legkésőbb az eljárás befejeztével mind a tevékenységet lezáró, mind a végelszámolást záró bevallását igen szoros törvényi határidőn belül le kell ellenőrizni.

A 2007. év során már a korábbi egyszerűsített eljárásokban is a végelszámolás általános szabályait kellett alkalmazni, ami az eljárások jelentős számú emelkedését (45 százalék) és ezzel együtt a munkaterhek nagyarányú növekedését jelentette. Az eljárások folyamatos figyelemmel kíséréssel és a kapacitás megfelelő ütemezésével is csak nehezen biztosíthatók a törvény szerint előírt kötelező ellenőrzések és bejelentések kezelése.



III.

Az adóhivatali szervezet működésének követelményrendszere

III/1. Jogi-hatósági tevékenység és a törvényesség helyzete

Az adóhatósági munkavégzés egészét áthatja a jogi-hatósági tevékenység. A jogi-hatósági munka jelen van az adóigazgatási eljárásban, így különösen az ellenőrzési területen, ahol a vizsgálatok lefolytatása, a „megalapozott döntés előkészítése” során a jogszabályok ismerete és alkalmazása nélkülözhetetlen, de jelen van a hatósági eljárásban és a végrehajtási eljárásban egyaránt.

A jogszabályok ismerete azonban nem csak az adóigazgatási eljárás ezen szűk szegmensében szükséges, hiszen a jogszerű működés, illetve eljárás az egész adóztatás alapját képezi, így a jogszabályoknak megfelelő eljárás elengedhetetlen az alapelvek érvényesülése, az adótitok megtartása, a hatáskör és illetékességi szabályok betartása, a jogkövetkezmények, vagy az európai közösség adóügyi együttműködési szabályainak a helyes alkalmazása stb. során.

A jogi-hatósági munka az anyagi és eljárásjogi jogszabályok magas szintű ismeretét követeli meg, melyek alkalmazása, végrehajtása éppúgy hozzátartozik a munkánkhoz, mint az adózók tájékoztatása, vagy az adójogszabályokkal összefüggő belső szabályozási rendszer kialakítása, a szabályok megalkotása, illetve a törvényelőkészítő munka segítése.

Egységes jogalkalmazás és jogértelmezés

A jogalkalmazás, a jogkövetés mellett a jog érvényesülésének másik módja, amikor is a jogszabályok címzettjeinek, a jogalanyoknak a magatartása önma-

gában nem eredményezi a jogi normák előírásainak a megvalósulását, és ezért a jog érvényesüléséhez a kényszerítés lehetőségével rendelkező sajátos állami szervek tevékenységére van szükség. A jogirodalom szerint a jogalkalmazás jogszabályok alapján hozott sajátos állami döntés, ami a konkrét ügy jogilag releváns tényeinek megállapítására, a tényállás jogi minősítésére és a jogkövetkezményeknek a meghatározására terjed ki. A jogalkalmazásnak két fő formáját ismerjük, a bírósági és az államigazgatási jogalkalmazást. Alapvetően három szakasza van a jogalkalmazásnak: az első a vonatkozó jogszabályok hiteles szövegének kikeresése, megállapítása és kötelező erejük vizsgálata, a második a tényállás megállapítása, és végül, de nem utolsó sorban a harmadik szakasz, a jogszabály értelmezése és ütköztetése, megfeleltetése a megállapított tényállással. A jogszabály értelmezés lehet legális jogszabály értelmezés (amikor jogszabály értelmezi a jogszabályt, pl.: végrehajtásra kiadott jogszabály), jogalkalmazói (amikor a jogalkalmazó szerv értelmezi a jogszabályt) és végül lehet jogirodalmi jogértelmezés (amikor a jogirodalom különféle fórumai tudományos jelleggel értelmezik a jogszabályt).

Az adóhatósági munkavégzés során találkozunk a jogalkalmazás szinte valamennyi elemével, beleértve a jogalkalmazói jogértelmezést is. A jogértelmezés felmerülhet konkrét ügyek megítélése kapcsán, illetve általános jelleggel olyan esetekben, amikor a szerv vezetője az „egységesség” biztosítása érdekében, irányítási tevékenysége körében valamely „szabályozás” (pl.: utasítás, irányelv) kiadásáról rendelkezik.

Az egységes jogértelmezés kialakítása érdekében figyelemmel kísértük a bírósági gyakorlatot, eseti



döntéseket és tekintettel voltunk a szaktárcák álláspontjára, különösen a felmerült egyes problémák kapcsán a Pénzügyminisztérium által kialakított álláspontra.

Az egységes jogértelmezést biztosította a jogalkotási törvény adta azon lehetőség, mely szerint az országos hatáskörű szerv vezetője irányítási tevékenysége keretében utasításokat, irányelveket, tájékoztatókat adhat ki. Elkészítésükben a jogi szakterület – más főosztályokkal együttműködve – folyamatosan és aktívan részt vesz. A vonatkozó szabályozás értelmében a szakterület valamennyi kiadásra kerülő utasítást, irányelvet és tájékoztatót áttekint, véleményez, az intézkedés kiadásához szükséges egyetértését megadja. A jogszabályi változásokkal összhangban 2007. évben az APEH elnöke összesen 159 utasítást, 10 irányelvet és 12 tájékoztatót adott ki. A kiadott elnöki intézkedések száma a 2006-os évhez viszonyítva 54 százalékos emelkedést mutat, ami nagyrészt az adóhatóság új feladatainak, illetve a regionális átszervezés következtében elvégzendő szabályozási tevékenységnek az eredménye.

Az egységes jogértelmezést segítette a jogi és koordinációs szakterület „Intranetes” honlapjának – az APEH valamennyi szervezete által hasznosítható és a munkájukat megkönnyítő – működése, amelyen az általunk létrehozott nyilvántartási rendszer (elnöki intézkedések, igazgatói utasítások, körlevelek) naprakészen érhető el. A rendszerrel kapcsolatos visszajelzések pozitívak, amely annak is köszönhető, hogy az intézkedések elektronikus nyilvántartásának rendszerét 2007. év elején átalakítottuk, így az megfelelően biztosítja a folyamat teljes körű és naprakész nyomonkövethetőségét, amelyet valamennyi szervezeti egység munkája során hatékonyan tud alkalmazni.

Az egységes jogalkalmazást több országos és regionális szakmai felkészítő értekezlet, konzultációs fórum, jogászértekezlet, központi és helyi szintű továbbképzések megtartása, valamint az Adó- és Ellenőrzési Értesítőben megjelent szakmai anyagok,

illetve az Adóvilágban megjelent számos szakmai cikkek is segítették.

Törvényességi vizsgálatok

A 2007. január 1-jei szervezeti változások eredményeként a hatósági és jogi munka átfogó törvényességi felügyelete keretében végzett törvényességi vizsgálatok lefolytatása, irányítása, illetve koordinálása ismét a Központi Hivatal Jogi és Koordinációs Főosztályának a hatáskörébe került. A regionális igazgatóságok és a KAIG jogi szakterületének bevonásával – az APEH elnöke által kiadott vizsgálati program alapján – 2007. évben három törvényességi vizsgálat lefolytatására került sor. Ennek keretében az általános forgalmi adó visszaigénylések kiutalás előtti ellenőrzését, a késedelmi kamat megállapításának és kiutalásának gyakorlatát, illetve az adószám felfüggesztésére és az adószám törlésére vonatkozó törvényességi vizsgálatokat végeztük el.

A törvényességi vizsgálatok keretében a konkrét, jogerősen lezárt ügyek vizsgálatán keresztül igyekeztünk feltárni az eseti vagy rendszerszerű hiányosságokat. A törvényességi vizsgálatok – mint szakmai vizsgálatok – alapvető célja tehát az, hogy az egyes megvizsgált ügyekben megjelenő hibák, hiányosságok feltárásával a jövőbeni gyakorlatot terelje helyes irányba. Az igazgatóságok által elkészített összefoglaló jelentésekből készülő országos jelentés az egységes eljárási rend és joggyakorlat kialakításában nyújt hatékony segítséget. Az összefoglaló jelentések – tekintettel a vezetői döntést igénylő kérdésekre is – elnöki értekezleten is megvitatásra, ezt követően elfogadásra kerültek.

A törvényességi vizsgálatok mellett 2007. január 1-jétől az országgyűlési biztosoktól érkező megkeresésekben foglalt panaszok kivizsgálása is meghatározó feladatát képezte a jogi szakterületnek. Az év folyamán az Országgyűlési Biztosok 49 esetben keresték meg az adóhatóságot. A legtöbb esetben olyan



konkrét, adó- és illetéküggyel kapcsolatos panaszok kerültek benyújtásra, amelyek jellemzően az adóhatóság valamely eljárását, illetve intézkedését vagy az intézkedés elmaradását sérelmezték. A bejelentések kivizsgálása a panaszügyek teljes körű áttekintésével kerültek elintézésre, az erről szóló jelentéseket a megadott határidőn belül elkészítettük és az ombudsmanok részére továbbítottuk.

A kodifikációs és koordinációs tevékenység

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) és – 2007. január 1-jétől – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) gondozása számos feladatot jelentett a koordinációs tevékenységünkben. Így többek között az ezzel kapcsolatos munkák koordinálása, a szakfőosztályok által előkészített intézkedések, iratminták véleményezése, állásfoglalások kiadása, az igazgatóságok ezirányú munkájának a segítése. Az Art. és a Ket. adóhatóságon belüli egységes alkalmazását az e témában kiadott állásfoglalások Intranetes honlapon történő közzétételével segítettük.

A koordinációs tevékenységünk kiterjed a más tárcától érkező törvényjavaslatok, rendelettervezetek véleményezésére, továbbá más jellegű kodifikációs feladatok ellátására is. E tevékenység keretében összegyűjtjük az eljárási, valamint a más, nem anyagi adójogszabályokat érintő jogszabály módosítási javaslatokat és azokat továbbítjuk az illetékes tárcák felé. A 2007. év során pl. kétszer került sor az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet módosítására, melyből az egyik módosítást az adóhatóság kezdeményezte. Körültekintő munkát igényelt az Art. módosítására vonatkozó javaslataink kidolgozása, illetve a PM részéről megküldött törvény-tervezet több alkalommal történő véleményezése, valamint a Ket. módosításáról szóló törvényjavaslat több ízben történő véleményezése is.

A koordinációs feladataink között továbbra is kiemelt helyen szerepelt az adóhatósági „szabályalkotással” kapcsolatos teendők ellátása is. E feladatunk kétirányú. Egyrészt jelenti az APEH elnöke által kiadott intézkedések, valamint tájékoztatók véleményezését, illetve a saját hatáskörben elkészített tervezetek elnöki aláírásra történő előterjesztését, másrészt az igazgatóságok által készített utasítások ügyvitelszervezési szempontok szerinti utólagos véleményezését.

Elnöki hatáskörbe tartozó „másodfokú” és „harmadfokú” döntések előkészítése

A jogi és koordinációs szakterület tevékenységének egyik meghatározó eleme az elnöki hatáskörbe tartozó „másodfokú” és „harmadfokú” döntések előkészítése. Ennek keretében elnöki döntésre előkészítjük a Hatósági Főosztály jogerős, másodfokú határozatait, illetve a felügyeleti jogkörben hozott döntései ellen bejelentett felügyeleti intézkedés iránti kérelmeket. Ezen quasi „harmadfokú” jogorvoslati fórumként betöltött szerep lehetővé tette, hogy az „alsóbb fokú” jogalkalmazók eljárását segítsük, és az adóhatósági tévedéseket saját hatáskörben, a bírósági út – és az esetleges pervesztesség – elkerülésével orvosoljuk. A felügyeleti tevékenységünkhöz szorosan kapcsolódik az elnöki döntés elleni ismételt felügyeleti intézkedés iránti kérelmek Pénzügyminisztériumba történő felterjesztése is.

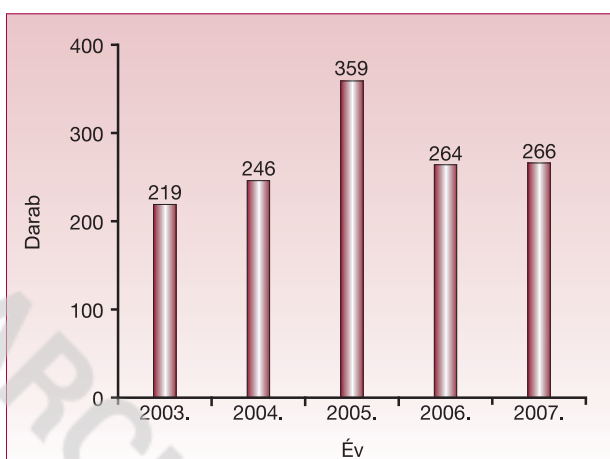
A felügyeleti intézkedések előkészítése mellett „másodfokú hatósági tevékenységet” is ellátunk, melynek keretében a felülellenőrzés alapján hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, a végrehajtási kifogást elbíráló végzés elleni fellebbezések, az ismételt ellenőrzések iránti adózói kérelmek tárgyában hozott végzések, továbbá a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzések ellen benyújtott fellebbezések elbírálása során hozandó elnöki döntéseket készítettük elő.



A „felügyeleti” tevékenység körében meg kell említenünk a kizárási indítványok és kijelölési kérelmek elnöki döntésre történő előkészítését is, illetve a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtandó felülvizsgálati kérelem-tervezetek véleményezését.

A jogi és koordinációs szakterület hatósági tevékenységében 2007-ben új feladatként jelentkezett az illeték és szerencsejáték felügyeleti ügyben elnöki hatáskörbe tartozó döntések előkészítése. A szerencsejáték felügyelettel összefüggésben bírságot megállapító elsőfokú határozat ellen 137 db fellebbezést terjesztettek elő a szerencsejáték szervezők az APEH elnökéhez. Mivel a bírságok kiszabása jogszerűen történt, 120 ügyben helybenhagyó döntés született, 3 esetben pedig kizárólag a határozat indokolásának a megváltoztatására került sor a bíróság összegének változatlanul hagyása mellett. Elkészttség miatt 14 fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítottunk.

2007. évben az adózók 266 ügyben (ebből 19 illetékügy) nyújtottak be felügyeleti intézkedés iránti kérelmet. A felügyeleti intézkedés iránti kérelmek alapján 18 ügyben megváltoztató, 3 ügyben megsemmisítő, 26 ügyben (ebből 1 illetékügy) megsemmisítő és új eljárásra kötelező elnöki döntést készítettünk elő, míg 219 esetben (ebből 18 illetékügy) a felügyeleti intézkedés mellőzésre került.



Elnöki jogkörben elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek 2003–2007. évek között

Az előzőekben jelzett tevékenység mellett 16 felülvizsgálattal hozott határozat elleni fellebbezést bíráltunk el, 10 ügyben megváltoztató, 2 ügyben megsemmisítő és új eljárásra kötelező, 4 ügyben pedig helybenhagyó határozat készült.

Jelentős mértékben megnövekedett a végrehajtási kifogások és a véleményezésre megküldött Legfelsőbb Bíróságra benyújtandó felülvizsgálati kérelem-tervezetek száma. A végrehajtási végzések elleni fellebbezéseket elbíráló elnöki végzések száma 2007-es évben 314 volt (ebből 24 illetékügy), 70 százalékkal több mint 2006. évben. A szakterület által revidiált Legfelsőbb Bírósághoz benyújtandó felülvizsgálati kérelem-tervezetek száma 77-ről 93-ra emelkedett.

A Pénzügyminisztériumba 34 (ebből 5 illetékügy) ismételt felügyeleti intézkedés iránti kérelmet, 10 végrehajtási kifogás tárgyában hozott másodfokú elnöki határozat elleni felügyeleti intézkedés iránti kérelmet, 1 felülvizsgálattal hozott II. fokú elnöki határozat elleni felügyeleti intézkedés iránti kérelmet, 6 elnöki végzés elleni fellebbezést, 1 kizárási indítványt, 2 az elnök másodfokú végzése ellen irányuló felügyeleti intézkedés iránti kérelmet, illetve 4 ellenőrzési határidő ismételt, 120 napos meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztettünk fel.

A felterjesztetteken kívül az elnöki felügyeleti döntés elleni ismételt felügyeleti intézkedés iránti kérelmek közül 2 esetben saját hatáskörű elnöki megsemmisítő határozatot, 3 esetben saját hatáskörű elnöki megsemmisítő és új eljárás lefolytatására kötelező elnöki döntést készítettünk elő.

Végrehajtási eljárás vagy felülvizsgálattal hozott illetékkiszabó határozat elleni fellebbezést 2 esetben, ismételt ellenőrzés iránti kérelem elbírálására hozott határozat elleni fellebbezést 14 esetben készítettünk elő elnöki döntésre, amelynek során 9 helybenhagyó, 4 megváltoztató és 1 megsemmisítő határozat született.



Adózoói kérelem 23 esetben érkezett más igazgatóság ellenőrzésre történő kijelölésére, amelyből 18 esetben a kérelmet elutasítottuk. Kizárási indítvány tárgyában 6 elutasító döntés, illetve 3 kizárás és más igazgatóság kijelölésére vonatkozó döntés született.

Végül, de nem utolsó sorban kézbesítési vélelem megdöntése tárgyában fellebbezés elbírálására 1 esetben került sor, amelyben helybenhagyó döntés született.

Az ellenőrzési határidő meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában 2007-ben 226 ügyben született döntés.

A törvényes működés biztosításának garanciái

Valamennyi közigazgatási szervvel szemben támasztott, alapvető követelmény, hogy a tevékenysége és működése a törvényi előírásoknak megfelelően, a jogszabályban meghatározott feladatok végrehajtását hatékonyan, a legkisebb erőráfordítással biztosítsa. Ennek kereteit a szervezetszabályozás határozza meg.

A szervezetszabályozási tevékenységünket 2007. év folyamán is az APEH SZMSZ-ének többszöri módosítása jellemezte. A módosításokat a szervezettel szemben támasztott elvárások, a jogi környezet változásai, valamint a szakmai munka színvonalának további erősítését célzó, illetve az adóhivatallal szemben támasztott követelmények szakszerű és rugalmas teljesítését segítő vezetői döntések tették szükségessé.

Az APEH SZMSZ-ének módosításaival összefüggően kiemelt feladatként jelentkezett az igazgatóságok minta SZMSZ-einek, valamint az APEH minősített időszakra, illetve katasztrófhelyzet esetére vonatkozó SZMSZ-ének aktualizálása is. A „minta SZMSZ” alapján valamennyi regionális igazgatóság elkészítette saját szervezeti és működési szabályza-

tát, amelyek elnöki utasítás formájában történő kiadományozása az év végével megtörtént.

A törvényes működés biztosítása érdekében törvényességi és ügyvitelszervezési szempontból valamennyi kiadott igazgatói utasítást felülvizsgáltunk. Az ezzel összefüggő munkánkat – az egész év folyamán – jelentős mértékben meghatározta a regionális átalakításhoz kapcsolódó szabályozási tevékenység előtérbe kerülése. A megyei igazgatóságok megszűnése következtében ugyanis egyrészt hatályon kívül kellett helyezni a 2006. év végéig kiadott igazgatói utasításokat, másrészt szabályozni kellett az új regionális szervezetek működését.

Az ügyvitelszervezési tevékenység keretében a kiadott regionális igazgatói utasítások törvényességi és ügyvitelszervezési szempontból történő utólagos felülvizsgálata során 481 db igazgatói utasítást tekintettünk át, amelyek közül 70 esetben – az utasítások közel 15 százalékában – kellett módosítást kezdeményezni. A módosításokat elsősorban az elnöki utasításokkal való ellentétes rendelkezések, a már hatályon kívül helyezett jogszabályokra történő hivatkozások, illetve a szabályozási hiányosságok indokolták. Kisebbségi pontatlanságok miatt – a jövőbeni szabályozásnál történő figyelembevétel céljából – 159 esetben, azaz az utasítások 33 százalékában tettünk észrevételt. Az utólag módosítandó igazgatói utasítások számának viszonylag magas arányát feltehetőleg az okozta, hogy az újonnan felálló regionális szervezetek a szabályozott működés mielőbbi megteremtése érdekében arra törekedtek, hogy a lehető legszelebb körben és minél korábban kiadásra kerüljenek a vonatkozó igazgatói utasítások és a „sietség” kedvezőtlenül befolyásolta szabályozási munkájukat.

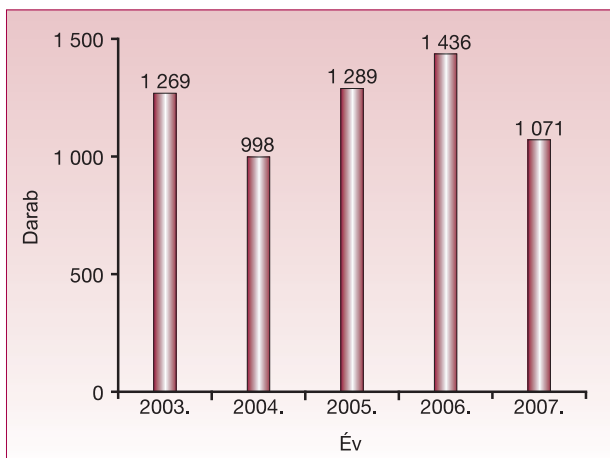
Büntetőjogi tevékenység ellátása

A törvényes és szakszerű működés biztosítása érdekében folyamatos a büntetőfeljelentések megtételének, megalapozottságának felügyelete. Büntető-



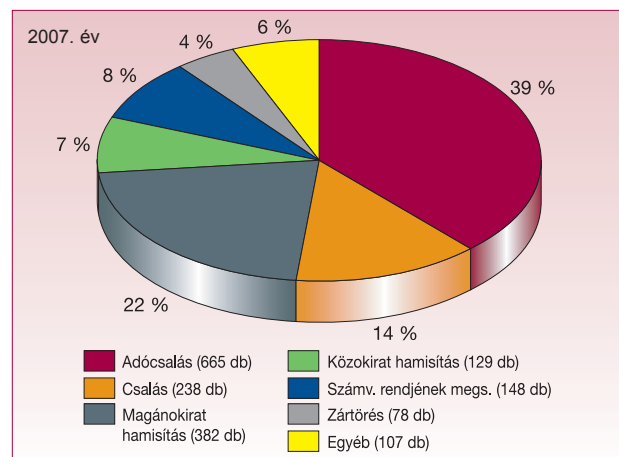
jogi tevékenységünk során nagy gondot fordítottunk az anyagi és eljárásjogi büntetőszabályok gyakorlati alkalmazásának elősegítésére és az igazgatóságok ezirányú munkájának szakmai irányítására.

2007. évben a büntető feljelentések száma az előző évihez képest csökkent. A 2006. évi 1436 feljelentéssel szemben 1071 feljelentést tettünk, több mint 30 százalékkal kevesebbet az előző évinél. Ez a tendencia elsősorban az igazgatóságok regionális át-szervezésével kapcsolatos többletfeladatokra, a büntető anyagi jogszabályok változására, valamint az ellenőrzési területre háruló fokozottabb munkateherre vezethető vissza. A feljelentések számának csökkenése azt is eredményezte, hogy az adóhatóság sérelmére elkövetett bűncselekmények elkövetési értéke a 2006. évi 40 334 275 ezer Ft-ról a 2007. évben 31 734 785 ezer Ft-ra csökkent.



**A büntető feljelentések számának alakulása
2003–2007. évek között**

A 2007. évben az APEH szervei 1747 bűncselekmény miatt tettek feljelentést, szemben a 2006. évi 2477 bűncselekménnyel. A legtöbb esetben – hasonlóan a korábbi évekhez – a 2007. évben is adócsalás miatt került sor a büntető feljelentés megtételére.



**A bűncselekmények megoszlása
2006–2007. években**

Az adóhatóság sérelmére elkövetett bűncselekmények döntő többsége az áfa adónemet érinti. Ezen túlmenően a személyi jövedelemadó, valamint az egészségbiztosítási és a nyugdíjbiztosítási alapot megillető bevétel adónemre történt nagyobb számú bűncselekmény, azonban más adónemekre (társasági adó, illeték stb.) a 2007. évben elkövetett bűncselekmények száma szinte elhanyagolható.

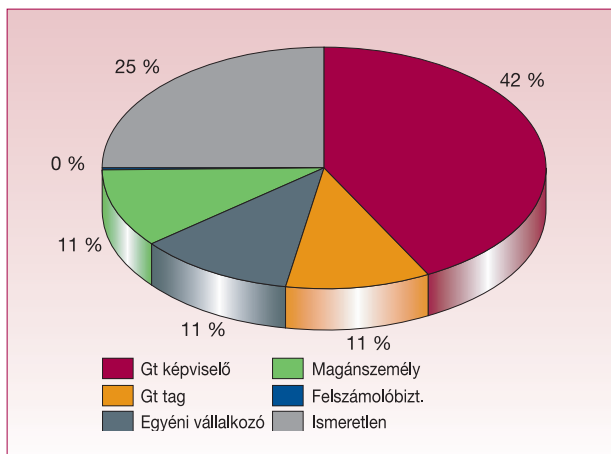
Az elkövetési magatartások elemzése alapján megállapítható, hogy a bűncselekmények döntő többsége az adóeltitkolásra irányult. Figyelemre méltó tendencia, hogy az adóhatóság hatáskörébe tartozó adókra – jellemzően az áfa adónemre – elkövetett csalások szá-



ma és elkövetési értéke 2007. évben jelentősen csökkent. Kiemelkedően magas érték állapítható meg azonban az adócsalás, valamint a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás vonatkozásában. A 2007. évben a 665 adócsaláshoz összesen 29 000 925 ezer Ft elkövetési érték (bűncselekményenként 43 610 ezer Ft), a számarányában elenyésző, 12 esetben észlelt munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsaláshoz pedig 241 725 ezer Ft elkövetési érték (bűncselekményenként 20 144 ezer Ft) társult.

A feljelentéseknek az elkövetői kör megoszlására vonatkozó elemzési adataiból megállapítható, hogy az előző évhez képest változás nem történt. A feljelentések jelentős részét továbbra is ismeretlen személy ellen teszik meg az igazgatóságok.

Az elkövetői kör tényleges megoszlását az alábbi diagram mutatja be.



Az elkövetői kör alakulása a 2007. évben

A perképviseleti munka eredményei

A jogi és koordinációs szakterületnek egyik legfontosabb feladata továbbra is a Központi Hivatal ellen közvetlenül indított „egyéb” perekben a perképviseleti tevékenység ellátása, valamint a regionális igazgatóságok ellen indított „egyéb” perekben a szakmai segítség nyújtás és polgári peres tevékenységük

szakmai szempontok alapján történő figyelemmel kísérése. Az „egyéb” per kategória igen tág fogalmi kör, magába foglalja a közigazgatási jogkörben okozott károk megtérítése iránt indított pereket, a személyiségi jogi pereket, a szerződés hatálytalanságának megállapítása iránt indított pereket, a végrehajtási eljárással kapcsolatban benyújtott igénypereket, a közérdekű adat kiadása iránti pereket stb.

2007. évben a Központi Hivatal és a regionális igazgatóságok ellen összesen 28 új kártérítési per indult, így az előző évekről áthúzódó 42 perrel együtt összesen 70 per volt folyamatban, melyből 24 per fejeződött be jogerősen az év végére. 17 ügyben ítélet született, 7 ügyben pedig a per permegszüntetéssel zárult. A 2007. évben indított perek pertárgyértéke meghaladta a 17,3 milliárd forintot (2006. évben 15,8 milliárd forint volt). A jogerős ítélettel befejezett 17 eljárás mindegyike (melyek perértéke 3,3 milliárd forint volt) az APEH pernyertességét eredményezte.

A 2007. évben indított kártérítési perekkel kapcsolatban általánosságban megállapítható, hogy azok egyre összetettebbek, az adóhatósági felróhatóság hiányát egyre nehezebb bizonyítani és mind a jogalap, mind a kárösszeg tekintetében előadott felperei álláspont cáfolása egyre komolyabb perképviseleti felkészültséget igényel.

A kártérítési peren kívüli egyéb per kategóriákban összesen 11 (2006. évben 36) új per indult, így az előző évekről áthúzódó perekkel együtt összesen 56 per volt folyamatban, melyből 11 per fejeződött be jogerősen. 4 ügyben született ítélet, amely mindegyike az APEH pernyertességével zárult. Permegszüntetésre 7 esetben került sor. A jogerősen lezárt ügyekben az adóhatóság javára 443 ezer Ft perköltséget ítélték meg.

Közérdekű bejelentések és ügyfélpanaszok intézése

Az állampolgárok a 2007-es esztendőben is sokan és sokféle okból keresték meg az adóhatóságot bejelen-



téseikkel, panaszaikkal, túlnyomó részt postai úton, de jelentős volt a személyes, telefonos, illetve e-mail-es megkeresések száma is. Ezeknek az ügyeknek az intézése – a szervezeti változások következtében – 2007. január 1-től ugyancsak a jogi és koordinációs szakterület feladatkörébe tartozik.

Közérdekű bejelentés

A közérdekű bejelentés jellemzője, hogy olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása, illetőleg megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentésben sok esetben javaslat is megfogalmazódik.

A Központi Hivatalhoz és a regionális igazgatóságokhoz előterjesztett bejelentések 2007. évben is általában olyan tevékenységekre, mulasztásra, magatartásformára, szabálytalan adózással kapcsolatos gyakorlatra hívták fel az adóhatóság figyelmét, amelyek ellentétben állnak a társadalmi igazságossággal, az arányos közteherviseléssel, a közterhekhez való arányos hozzájárulással. Nagy számú bejelentés érkezett az adókötelezettségek teljesítésének elmulasztásával, a munkaügyi szabályok rendelkezéseinek megszegésével, a jövedéki előírások megsértésével kapcsolatosan is.

Az állampolgári bejelentések tipizálhatóan az alábbi témákat érintették:

- feltűnő, irritáló, hivalkodó vagyongyarapodásra történő figyelemfelhívás,
- bejelentés nélküli, szabálytalan foglalkoztatás,
- a számla- és nyugtaadási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, több esetben megtagadása,
- adóeltitkolás, adócsalás gyanújának valamilyen formában történő felmerülése.

Általános tapasztalatunk, hogy a közérdekű bejelentések benyújtását gyakran személyes indokok motiválták, azok egy jelentős része személyes érdeksérelem volt. Megfigyelhető volt továbbá, hogy több

olyan személy is tett bejelentést, aki korábban részese vagy haszonélvezője volt a törvénysértéseknek. A személyes indíttatást a bejelentők leggyakrabban a „közérdekűség” kihangsúlyozásával kívánták kompenzálni, így próbálva megfelelő indokot szolgáltatni az adóhatósági eljárás megindításához.

A bejelentésekre jellemző még, hogy egy részük névvel, nagyobb részük azonban névtelenül érkezett. Az adóhatóság a bejelentésekben előadottakat minden esetben – akár névvel, akár névtelenül érkezett – tartalma alapján vizsgálta, s amennyiben a bejelentő konkrét, jól beazonosítható adatokkal szolgált, döntött a vizsgálat esetleges megindításáról, lefolytatásáról. Amennyiben a bejelentés nem tartalmazott olyan adatokat, amelyeknek alapján a vizsgálat lefolytatásra került volna, úgy a bejelentésben előadott adatként kerülnek hasznosításra egy későbbi ellenőrzés során.

Panasz

A panasz olyan kérelem, amely egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul és elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá.

Az adózók 2007-ben viszonylag kis számban nyújtottak be panaszt az adóhatósághoz. Miután a panaszok benyújtói egyéni problémáik megoldásához kértek segítséget, ezért az adóhatóság a beadványokban előadottakat teljes körűen kivizsgálta, a szükséges intézkedéseket megtette és a tájékoztatást megadta.

A panaszok tárgya a korábbi évekhez képest jelentősen nem változott. A kifogások elsősorban az ügyintézési határidő túllépésére utaltak, amelynek oka gyakran az ügyek összetettsége, bonyolultsága volt, s amelyek megnyugtató rendezése érdekében gyakran több szakterület bevonására, illetve az ügy megítéléséhez szükséges iratok ügyféltől történő bekérésére volt szükség. Jelentős számú panaszbeadvány érke-



zett az elektronikus adó- és járulékbevallás újszerűségéből fakadó nehézségek, illetve a kötelezettségek teljesítéséhez szükséges regisztrációval összefüggésben felmerülő technikai problémák miatt. Ugyanakkor az ezzel kapcsolatos kifogások mennyisége az év végéig folyamatosan csökkent, amely arra utal, hogy az adózók az ezzel kapcsolatos tudnivalókat és teendőket többnyire elsajátították. Emellett több panasz érkezett a folyószámlák tartalmával, a revíziós megállapításokkal, illetve a végrehajtási eljárásokkal kapcsolatosan, amely panaszok a kivizsgálást követően többnyire megalapozatlannak bizonyultak.

Az ügyfélpanaszok egy része továbbra is általános jellegű volt, melyek jellemzően nem egy-egy konkrét ügyre vonatkoztak, hanem olyan kérdésekre mutattak rá, amelyek az adózással kapcsolatos tudnivalók hiányosságából fakadtak.

III/2. Az adókötelezettség jogszerű teljesítése érdekében végzett tájékoztatási tevékenység

Az Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási főosztály kiemelt fontosságú feladata volt 2007. évben is az állami adóhatóság hatáskörébe tartozó adónemekkel, a társadalombiztosítási járulékkal kapcsolatos anyagi és eljárásjogi szabályok egységes alkalmazása érdekében az adózók mind szélesebb körű tájékoztatása.

A főosztálytól írásban kért tájékoztatások jellemzően az egyes adónemeket érintő anyagi jogszabályok alkalmazására, a különféle kedvezmények érvényesíthetőségére vonatkoztak.

Az írásos tájékoztatásnál a kérdésekre egyénre szabott, teljes körű, naprakész, indoklással ellátott, egyeztetett választ igyekeztünk adni.

Az írásbeli tájékoztatási tevékenység keretében 2007. évben közel 5000 ügyiratot intézett el a szak-

terület. Ezek egy része az ügyfelek írásbeli megkeresése alapján kiadott tájékoztatás, más része pedig a társfőosztályok, igazgatóságok és más államigazgatási szervek kérdéseire megfogalmazott tájékoztatás vagy véleményközlés.

A regionális igazgatóságokon az egyes adónemeket érintő írásbeli tájékoztatási tevékenységet a tájékoztatási (fő)osztályok végezték.

Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási főosztály

Az Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási főosztály meghatározó szerepet vállal az egész országra kiterjedő egységes jogalkalmazás kialakításában. Ennek során igyekeznek megtenni minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy az egyes adójogi kérdésekben az APEH minden szervezeti egységében ország-szerte azonos tájékoztatást kapjanak az adózók.

Ezt a célt szolgálja többek között az Adó és Ellenőrzési Értesítőben megjelent egyes anyagoknak az APEH honlapján történő megjelentetése. Az Adó és Ellenőrzési Értesítőben összesen 137 adózási kérdésre adott választ, az interneten 178 tájékoztatást tettünk közzé.

Az egységes és széles körű tájékoztatás érdekében készítjük el, illetve aktualizáljuk azokat az általános adózási információkat tartalmazó tájékoztató füzeteket, amelyek egyszerűen megfogalmazott közérthető formában adnak tájékoztatást a legfontosabb adózási szabályokról. Ezek a tájékoztató füzetek az igazgatóságok ügyfélszolgálatain az adózók rendelkezésére állnak, ezen túlmenően az APEH honlapjáról is letölthetők. A 2007. évben a 28 darab tájékoztató füzetből 25 darabot a szakterület készített el.

Az úgynevezett hírlevél szolgálat biztosítja az adózók célirányos tájékoztatását. Ez azt jelenti, hogy az egyes adózók az őket érintő adózási információkat e-mailben közvetlenül kapják meg.

A főosztály nagy szakmai tapasztalattal rendelkező munkatársai részt vállalnak a Módszertani Bizott-



ság különböző szakmai kiadványainak megírásában, összeállításában, tájékoztató cikkeket publikálnak a szaklapokban.

A sajtó és a média írásbeli és szóbeli megkeresései egyre gyakoribbak, az erre adott tájékoztatások is a napi munka szerves részét képezik. Ezeknél a tájékoztatásoknál is fő szempont a pontosság, de a szakszerű jogi nyelvezet helyett az egyszerűbb, közérthetőbb formában történő válaszadás a jellemző.

A Pénzügyminisztérium illetékes főosztályai folyamatosan és közvetlenül bevonták főosztályunk munkatársait is az egyes adónemekkel és a járulékokkal kapcsolatos jogszabályok előkészítésébe. A hatályos rendelkezések végrehajtása során szerzett tapasztalatok alapján felmerült javaslatokat a főosztály még a tervezetek összeállítása előtt eljuttatta a Pénzügyminisztériumba, majd több fordulóban véleményezte a normaszövegek tervezetét, felhívta a figyelmet a szabályok gyakorlati alkalmazása során esetleg várható nehézségekre.

Főosztályunk munkatársai jelentős szerepet vállaltak a CC-s tájékoztatási kollégák továbbképzésében. A több hónapon át tartó komplex alkalmanként egy-egy régióban szervezett, valamennyi nagyobb tárgykört érintő szakmai napokon előadásokkal, konzultációkkal segítették a tájékoztatási terület egységes, gyors, pontos jogértelmezését.

Contact Center

2007. január 1-jét követően az APEH régiós szervezeti átalakulásához igazodva átalakult az APEH Contact Centere is (továbbiakban CC). A Központi Tájékoztatási Osztály megszűntével valamennyi régióközpontban új CC-s tájékoztatási (Fő)osztály alakult. 2007. január 1-ét követően a vidéki régiókban régióként 25–25 fő, a fővárosban 75 fő dolgozott a tájékoztatási területen. A kezdeti nehézségek ellenére a kollégák áldozatos – sok esetben az első negyedévben a túlmunkavégzéssel érintette időszakokban

éjfélig tartó – munkavégzése eredményeként az APEH CC egyre jobb eredményeket ért el és a fogadott és nem fogadott hívások számát tekintve a III. negyedévre már 90 százalékos átlagos szolgáltatási színvonalon teljesítette feladatait.



A Contact Center Fehér úti épülete

A CC rendszer továbbra is az APEH ún. „kék hívószámaira” érkező telefonhívásokat, valamint az APEH honlapján keresztül elküldött e-mailes kérdéseket kezeli. A kérdéseket az ügyfelek választásának megfelelően irányítószám alapján az illetékes regionális CC-s tájékoztatási osztályok válaszolják meg. Az APEH központi e-mail címére érkező az állami adóhatóság feladat- és hatáskörébe tartozó valamennyi adónemet, illetőleg az adózás egészét érintő – anyagi, eljárásjogi, technikai – kérdéseket is az illetékes szerinti leosztást követve az illetékes régió CC-s tájékoztatási osztályainak munkatársai válaszolják meg.

Az APEH CC a hét minden munkanapján fogadja az ügyfelektől érkező telefonhívásokat, az APEH Portál webform felületéről pedig bárki a nap bármely órájában kérdést intézhet hozzánk. 2007-ben az általános tájékoztatás mellett egyre nagyobb szerepe lett az elektronikus bevételekkel kapcsolatos adótechnikai kérdéseket érintő tájékoztatásnak, illetve a bevételek kifizetéséhez kért informatikai segítségnyújtásnak.





Pillanatkép a Contact Center munkájáról

A CC rendszer keretében 2007. évben mintegy 695 ezer telefonos és közel 15 és félezer internetes tájékoztatást adtak a munkatársak. A régiók által kezelt postai ügyiratok száma 2007. évben meghaladta a 11 ezret.

III/3. Bevallás korszerűsítés

A bevallás korszerűsítés a bevallás fajták radikális csökkentését eredményezte, oly módon, hogy a bevallások továbbra is biztosítják a költségvetés bevételi oldalának tervezéséhez szükséges adattartalmat, valamint maradéktalanul lehetővé teszik a kötelezettség teljesítésének mérését is.

Az elektronikus bevallásra kötelezett adóalanyok köre – a kizárólag adóazonosító jellel rendelkező magánszemélyek kivételével – az összes adóalany számához viszonyítva nagy lefedettséget mutat, mivel 2007. január 1-től minden munkáltató és kifizető, illetve az adózás rendjéről szóló törvényben külön nevesített adózó – valamennyi bevallási és adatszolgáltatási kötelezettségének tekintetében – elektronikus bevallás benyújtásra kötelezetté vált.

Az adókötelezettségek teljesítésének egyszerűsítése érdekében az adóbevallások – az elmúlt évekhez

képest – jelentősen módosultak. Két fő vezérelvet – az egyszerűsítést és ésszerűsítést – vettünk alapul, melyek köré elképzeléseinket csoportosítottuk. Mindkettő értelmezhető az adóhatóság és az adózó szempontjából külön-külön is, de szándékaink szerint a közös szempontok megtalálása a cél, hisz közös érdekünk, hogy minél egyszerűbb és áttekinthetőbb legyen a bevallási rendszerünk. Ezáltal egyszerűbbé válik az adókötelezettségek teljesítése, csökken a hibázás lehetősége és növekszik a rendelkezésre álló adatok megbízhatósága.

A 2008. évben bevezetésre kerülő bevallási nyomtatványok tervezésekor a költségvetési bevételek biztosítása és az adózói morál javítása érdekében az adóhatóság elsődlegesen arra törekedett, hogy a törvényesség teljes körű biztosításával:

- csökkentse az adózók által használatos bizonylatok számát,
- újszerű megoldásokat hozzon létre, előlap által vezérelt kitöltő programmal könnyítse a bevallások kitölthetőségét.
- lehetőséget biztosítson, hogy 2007. évi kötelezettségét önellenőrizni, pótolni tudja elévülési időn belül az adózó.
- az azonos típusú bevallásokat – lehetőség szerint – egy bevallásba foglalja.
- az adattartalmat differenciáltan strukturálja és terjedjen ki az adókötelezettségekre, valamint a tájékoztatókra.
- az internetes felhasználói felületek legyenek könnyebben kezelhetőek, s az értelmezésnél szövegablak nyújtson segítséget.
- aktív segítséggel – példák bemutatásával – tegye egyszerűbbé a bevallások kitöltését.

Kiemelt figyelmet fordítottunk a szakmai-érdeképviseleti szervekkel való együttműködésre. Több egyeztető megbeszélésre került sor, melyek alkalmával a részt vevő felek (APEH, PM, KSH, GKM, Adókamara, Könyvelők Országos Egyesülete, IVSZ) a



bevállás korszerűsítéssel kapcsolatos véleményüket, javaslatukat osztották meg egymással, valamint javaslatokat, elvárásokat fogalmaztunk meg az új rendszer kialakításával kapcsolatban. A Bevállás Korszerűsítés Fórum keretében közös munka eredményeként új, felhasználóbarát bevalláskitöltő keretprogram kerül bevezetésre, mely minden szempontból az adózók kényelmét szolgálja.

Az előzőekben jelzett törekvések megvalósításának eredményeként jelentősen csökken a 2008. évben bevezetett bevallások száma. A 2007. évben használt 59 féle adóbevallás 23 féle típusú adóbevallásra és 10 féle típusú adatszolgáltatásra változott. Elkülönítettük egymástól az adóalapot, adókötelezettséget és annak levezetését tartalmazó adóbevallásokat a statisztikai célú, illetőleg az adókötelezettségek alátámasztását igazoló adatokat tartalmazó bevallásoktól (adatszolgáltatásoktól).

A kitöltési útmutatókat formailag és tartalmilag egységes felépítésűvé és közérthetőbbé tettük. Eközben az útmutatók terjedelmét csökkentettük. A bevallások kitöltéséhez szükséges jogszabályi hivatkozások kiemelésre kerültek a konkrét sorokhoz kapcsolódó útmutatóból és egységes szerkezetben lábjegyzetként, illetve az útmutató végén jelent meg.

A bevállás korszerűsítési folyamat eredményei közé tartozik, hogy ugyanazt a bevallást kell öt évig használnia az adózónak. A bevállással érintett időszakra benyújtott önellenőrzés, illetve az elmulasztott bevállás pótlása is az eredeti beválláson történik. Elektronikusan benyújtott hibás bevállás elektronikusan javítható. A bevállási kötelezettség, valamint az önellenőrzés teljesíthetőség elévülési idejének végéig (általánosságban öt évig) a 2007. évben használt önellenőrzési és pótló bevallások elérhetősége biztosított az APEH honlapján.

Megvalósult a több platformon is működő bevállás kitöltő-ellenőrző programok általános használata és egyúttal egyszerűsödött az internetes programok használata is. A kitöltő-ellenőrző programok fejlesztése során – a megfelelő paraméterek beállításával –

kizárólag azok az oldalak tehetők aktívvá, melyek az adózó által jelölt paraméterek alapján kódoltak.

Pl.: személyi jövedelemadó bevállás esetén a nyomtatványt kitöltő az előlapon történő jelöléssel meghatározhatja, hogy egyéni vállalkozói minőségében vagy adószámmal rendelkező magánszemélyként, vagy csak adóazonosító jellel rendelkező magánszemélyként szeretné a bevallást kitölteni. Ezzel jelentősen csökkenhet a bevállás kitöltésére fordított idő, mivel nem kell feleslegesen azokat a lapokat is végig néznie, amelyek nem vonatkoznak rá.

A magánszemélyek által benyújtandó bevallásokat kiemelten kezelve „aktív help” szolgáltatás segíti az adózókat a bevallások kitöltésében. A szöveglapokban az egyes soroknál megjelenik az adott sorhoz tartozó részletes kitöltési útmutató, mely segítséget nyújt a bevállás elkészítésében.

A bevállás korszerűsítés még koránt sem lezárt folyamat. Továbbra is cél a törvények adta kereteken belül az adózással kapcsolatos adminisztrációs terhek csökkentése és a modern, gyors adózóbarát ügyintézés megteremtése.

Magán-nyugdíjpénztár

Jelentős változás, hogy a magánnyugdíjról és a magán-nyugdíjpénztárakról szóló törvényi szabályozás alapján 2007. január 1-je utáni időszakra az esedékes tagdíjakat már a Magyar Államkincstárnál – magán nyugdíjpénztárként – megnyitott számlákra kell megfizetni és az állami adóhatósághoz kell bevallani a magán-nyugdíjpénztárak helyett.

A bevállásokból nyert adatok elektronikus úton kerülnek továbbításra a magán nyugdíjpénztárak részére. Az állami adóhatóság a magán-nyugdíjpénztári tagdíjfizetési kötelezettséggel kapcsolatban immár ellenőrzési, utólagos adó-megállapítási és végrehajtási feladatokat is ellát.



Az eljárási és adatszolgáltatási rendről megállapodás született a húsz magán-nyugdíjpénztár és az APEH között 2007. március 30-án.

Az átadott bevallási adatok tapasztalatai alapján – a Pénztárakkal történt egyeztetést követően – 2007. augusztus hónaptól a járulékbevallások ellenőrző programjai több esetben kerültek módosításra annak érdekében, hogy korrekt, pontos, a pénztárak számára ellenőrzött adatok kerüljenek átadásra.

III/4. A hivatal másodfokú tevékenysége

Fellebbezési eljárás

2007. január 1-jétől a Fővárosi Illetékhivatal és a megyei illetékhivatalok megszűntek és ezzel egyidejűleg az illetékhivatalok feladatainak ellátását az APEH Központi Hivatala, illetőleg regionális igazgatóságai vették át.

Az APEH lett az illetékhivatalok általános jogutódja, ami egyet jelentett azzal, hogy 2007. január elsejétől a hivatal másodfokú hatósági tevékenysége az első fokú adóhatóságok ellenőrzési és adóeljárás tárgyú határozatai ellen benyújtott fellebbezések elbírálása mellett kibővült az illeték ügyekben hozott határozatokkal szembeni fellebbezések elintézésével. Belső szervezeti struktúraváltás kapcsán a fizeteskönnyítési ügyek másodfokú felülvizsgálata, illetve a végrehajtási kifogások elbírálása is a hatósági szakterülethez került.

Feladatainkat az előző években már bevált, de az illetékügyekre és végrehajtási ügyekre létrehozott két új osztállyal bővült négy országos illetőségű hivatali, valamint tíz kihelyezett, területi szervezeti egységen keresztül láttuk el.

A feladatkör bővülése együtt járt a speciális illetékeljárások megismerésén túl azok integrálásával a hagyományos adóigazgatási (ellenőrzési, adóügyi) eljárások rendszerébe. Biztosítani kellett a fellebbezések elbírálásának egységes eljárási rendjét, amely

párhuzamosan zajlott az új szervezeti egységek kialakításával.

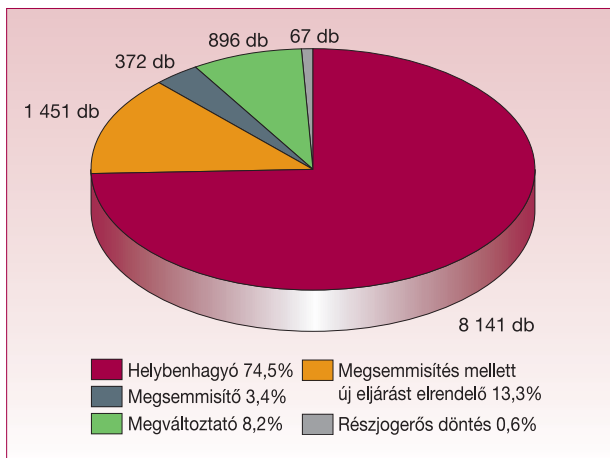
2007-ben az adózók 11 816 fellebbezési eljárást kezdeményeztek, amely 47 százalékkal több a megelőző évben felterjesztett mindösszesen 8007 fellebbezéshez viszonyítva. A fellebbezések 42 százaléka ellenőrzési, 14 százaléka végrehajtási, 25 százaléka illeték és 19 százaléka adóügyi határozathoz kapcsolódott.

A fellebbezések számának növekedése volt kimutatható már önmagában az adóellenőrzéshez kapcsolódó fellebbezések számában is, ahol az előző évi 4428 fellebbezéshez képest 2007-ben 5589 volt a jogorvoslati kérelmek száma. A 26 százalékos növekedés egyértelműen az úgynevezett vagyonosodási vizsgálatokhoz kapcsolódott.

A személyi jövedelemadó ellenőrzés ezen speciális, a magánszemély vagyongyarapodására és életvitelére fordított kiadásainak fedezetét is feltáró megállapításainak felülvizsgálata során az adózók jellemzően éltek azzal a törvényi lehetőséggel, miszerint a fellebbezésben új tényre és bizonyítékra is lehet hivatkozni. A fellebbezéshez becsatolt új bizonyítékok értékelése, hitelességük megállapítása pedig igen körültekintő, időigényes feladat. Nagy figyelmet fordítottunk arra, hogy a másodfokú határozatokban a felajánlott bizonyítékok mérlegelésének egységes szempontjait alakítsuk ki és közvetítsük az ellenőrzési szakterület felé.

Az év végéig 10 927 ügyben született érdemi döntés. Az első fokú határozatok megalapozottságát juttatja kifejezésre a magasnak mondható – 74,5 százalékos – helybenhagyási arány. Az egyéb döntésekkel (megváltoztatás, megsemmisítés, megsemmisítés mellett elrendelt új eljárás, részjogerő) érintett, az érdemi határozatok összesen 25,5 százalékát képviselő eljárások során 22,9 milliárd forint adókülönbözet, 18,1 milliárd forint adóhiány, 9,2 milliárd forint adóbírság és 3,8 milliárd forint késedelmi pótlék került törlésre az adózók terhére megállapított adókötelezettségekből.





Érdemi másodfokú határozatok megoszlása (10 927 db)

A fellebbezési határidőn túl benyújtott kérelmeket – sikeres igazolási kérelem hiányában – a tárgyévben 1143 esetben utasítottuk el érdemi vizsgálat nélkül.

Felügyeleti intézkedések

2007. évben 375 első fokon jogerőre emelkedett határozat – közelebről 48,3 százalékban ellenőrzési, 29,6 százalékban adóügyi, 17,1 százalékban illeték és 5,1 százalékban végrehajtási határozat – ellen előterjesztett felügyeleti intézkedés iránti kérelmet bíráltunk el. Ebből mindössze 78 esetben került sor felügyeleti intézkedés megtételére, 297 esetben pedig az intézkedést mellőztük.

Az elmúlt évhez képest a felügyeleti intézkedések iránti kérelmek száma 9,4 százalékkal csökkent.

Az ellenőrzési határidők meghosszabbítása

Az ellenőrzési kapacitás jobb kihasználása érdekében és az elhúzódó ellenőrzésekben rejlő jogbizonytalanság megszüntetése céljából a 2004. január elsején hatályba lépett új Art. garanciális rendelkezésként az ellenőrzési határidőket részletesen, az ellen-

őrzés fajtái szerint határozta meg, és rendelkezett a határidő meghosszabbításának szabályairól is. Főosztályunk a határidők számítógépes nyilvántartási rendszerén és a határidő meghosszabbításának engedélyezésén keresztül biztosítja e garanciális szabályok érvényesülését.

Az igazgatóságok 2007-ben 6430 esetben kezdeményezték az ellenőrzési határidő meghosszabbítását, ami 58 százalékkal több a 2006. évi 4061 kérelemnél és a bevezetés évének tekinthető 2003-hoz képest – amikor 2254 ízben kértek engedélyt meghosszabbításra – már 285 százalékos szinten áll.

A kérelem akkor tekinthető megalapozottnak, ha a határidő meghosszabbítása az ellenőrzés céljának megvalósításához, vagyis az adókötelezettség teljesítésének vagy megsértésének megállapításához szükséges. Az év végéig kiadott 6238 engedély a kérelmek megalapozottságát mutatja.

Az ellenőrzési határidő túllépésével kapcsolatos mindössze 5 adózói kifogásból egy sem bizonyult alaposnak, ami arra enged következtetni, hogy az ellenőrzési határidők betartására fokozott figyelmet fordítanak az első fokú adóhatóságok.

Perképviselési tevékenység

2007. április 20-tól – igazodva a jellemzően több megyére kiterjedő illetékességű elsőfokú hatáskörben eljáró regionális közigazgatási szervek kialakításához – megváltoztak a közigazgatási perekre vonatkozó illetékességi szabályok is.

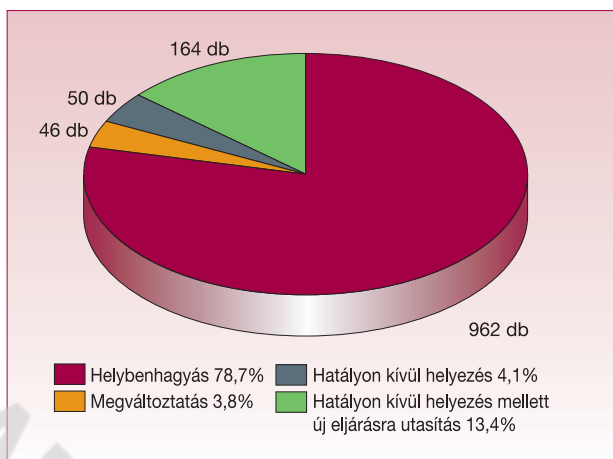
A korábbi szabályozás az első fokon eljáró szerv székhelyéhez kötötte a bíróság illetékességét, az ügyfelek érdekeire, valamint a bírósági ügyelosztás egyensúlyára figyelemmel azonban ez a megoldás nem volt fenntartható. Az esetek többségében – általános szabályként – az illetékesség rendező elve a felperes lakóhelye lett, nevezetesen az a megyei bíróság az illetékes, ahol a pert indító felperes lakóhelye, tartózkodási helye (székhelye) van.



A jellemzően három megyét átfogó régiós szervezetre épülő, a régió székhelyén működő területi hatósági osztályok ily módon a megyék székhelyén működő megyei bíróságok előtt fejtik ki perképviseleti tevékenységüket.

A megyei (fővárosi) bíróságok előtt az adózók 2007. évben 2036 új pert indítottak és ezzel a tárgyévben folyamatban lévő adó-, illeték- és járulékperek száma 3482-re emelkedett. A folyamatban lévő eljárások 46,5 milliárd forint perértéket képviseltek. A 3482 adóperből 1690, vagyis a perek 48 százaléka a Közép-magyarországi Régió elsőfokú eljárásaihoz kapcsolódott.

A tárgyévben indult új perek számát összehasonlítva az előző évi adattal – ami 1137 új per volt –, szintén jelentős, közel 79 százalékos emelkedést tapasztalhatunk, ami a jogerős határozattal lezárt vagyonosodási vizsgálatok, illetve áfa ellenőrzések nagy számának egyenes következménye. A vagyonosodási vizsgálatokhoz kapcsolódó perekben – a fellebbezésekhez hasonlóan – nagyszámú a felperesi bizonyítási indítvány, az ítéletek kihirdetésére pedig rendszerint több, tanúmeghallgatással járó tárgyalási nap után kerül sor.



2007. évben született jogerős ítéletek (1222 db)

Az elmúlt évben – a folyamatban lévő perek közül – az év végéig 1569 fejeződött be: 1222 esetben ítélettel, 347 esetben permegszüntető végzéssel.

Az ítélettel zárult ügyekben a helybenhagyás aránya (962 db) 78,7 százalék volt, ami 17,8 milliárd Ft perértéket képviselt, szemben a megváltoztató, megsemmisítés mellett új eljárásra utasító, illetve a hatályon kívül helyező összesen (260 db) 21,3 százalékot kitevő és 5 milliárd Ft perértéket képviselő ítélettel.

A 2006. évi adatokkal összehasonlítva (897 ítéletből 648 helybenhagyás) a pernyertességi arány 6,7 százalékkal nőtt, ugyanakkor a megnyert perek perértéke 6,8 milliárd forinttal csökkent.

Évek óta emelkedő tendenciát mutat az APEH javára megítélt perköltség is, ami 2007. évben több mint 139,4 millió forint volt, a terhünkre megállapított 64,8 millió forinttal szemben.

Felülvizsgálati eljárás

A közigazgatási perekben fő szabály szerint kizárt a fellebbezés, ugyanakkor a jogalkotó biztosította a jogerős bírósági ítélet elleni felülvizsgálat lehetőségét a Legfelsőbb Bíróság előtt, ahol a tárgyévben 263 új eljárás indult, amely 4 százalékkal kevesebb, mint a megelőző időszakban.

2007. évben az új eljárásokkal együtt az előző évekről áthúzódó, folyamatban lévő eljárások számát vizsgálva azonban megállapítható, hogy az évről évre nő (a tavalyi évhez képest 14 százalékkal). Ebben szerepet játszik, hogy az átfogó vizsgálatok általában több adónemben, több tényállás kapcsán állapítanak meg adókötelezettséget, és az adózók általában nemcsak egy, hanem több vagy valamennyi megállapítás jogszabályszerűségét vitatják a bíróságok előtt. Az összetett jogkérdésekben született bírói döntések felülvizsgálata pedig megnöveli a Legfelsőbb Bíróság előtt folyó eljárások időtartamát is.

Amíg az adózók által benyújtott felülvizsgálati kérelmek aránya a megelőző évhez képest 2007. évben 68 százalékról 74 százalékra nőtt, addig az adóhatóság által kezdeményezett eljárások száma ennek megfelelően a korábbi 32 százalékról 26 százalékra csökkent.



A Legfelsőbb Bíróság iránymutató döntése

A 2007. évben tömegesen megjelenő, vagyongyarapodási vizsgálatokkal összefüggő perek során a bírósági szervek először foglalkoztak kiemelten és elvi jelleggel is az adóhatóság által alkalmazott becslés törvényességével. A Legfelsőbb Bíróság pedig ítéletében kimondta, hogy az adóhatóság által a vagyongyarapodási vizsgálat során alkalmazott ún. idősoros táblázat, mint becslési módszer jogszerű.

Az adóhatóság az egyéni vállalkozó adózónál személyi jövedelemadó adónemben vagyongyarapodási vizsgálatot végzett 1999–2003. évekre. Ennek során az eltitkolt jövedelmet úgy becsülte meg, hogy a feltárt kiadásokat és bevételeket felmerülésük időpontjaival ún. idősoros (“cash-flow”) táblázatba rendezte, és a korábbi bevételekkel nem fedezett kiadásokat a tárgyévre adózás alól elvont jövedelemként állapította meg.

A megyei bíróság a felperes keresetének abban a tekintetben adott helyt, hogy a 2003. december hónapban ingatlanértékesítésből befolyt bevételt a 2003. évi egyéb (korábbi) kiadásokkal szemben elszámolhatónak tartotta. A megyei bíróság álláspontja szerint a személyi jövedelemadó éves jellegéből kifolyólag nincs jelentősége annak, hogy az adózó az adóév elején, avagy annak végén tesz-e szert a bevételre.

Az adóhatóság felülvizsgálati kérelme alapján eljáró Legfelsőbb Bíróság a megyei bíróság ítéletét megváltoztatta, és a keresetet teljes körűen elutasította.

A Legfelsőbb Bíróság kiemelte, hogy az adóhatóságnak az ilyen típusú vizsgálatoknál a kiadások felmerüléséhez kell hozzárendelnie azok forrását, tehát nem hagyhatja figyelmen kívül a kiadások és bevételek időrendiségét. Ha a vagyongyarapodás időben megelőzi a bevétel keletkezését, akkor a bevétel a vagyongyarapodáshoz szükséges fedezeteként nem fogadható el, azt az adózó más, ismeretlen (azaz adózás alól elvont) forrásból finanszírozta.

A későbbi bevétel akkor sem fedezheti értelemszerűen a korábbi kiadást, ha azok ugyanazon adóévben merültek fel. Az év közben feltárt korábbi bevételekkel nem fedezett kiadások együttes összege – és nem az adóévi kiadások és bevételek egyenlege – jelenti az adóévi eltitkolt jövedelmet, melyet abban az évben kell az adóhatóságnak figyelembe vennie, mely évre nézve a jövedelemeltitkolást megállapította.

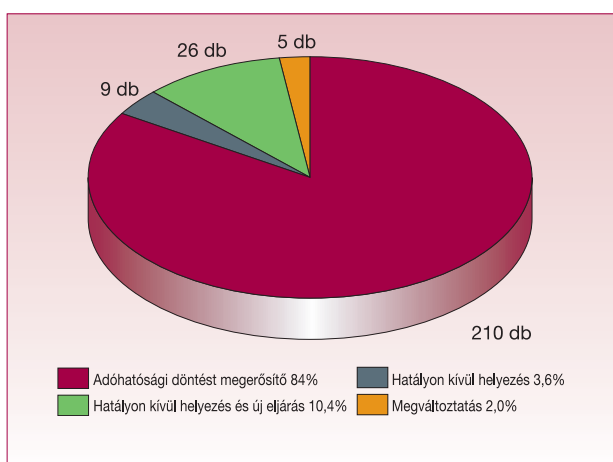
A megyei bíróság jogszerűtlen döntést hozott, mert ítéletének indokolásából nem a szükséges jövedelem becslésének, hanem egy éves pénzforgalmi egyenleg felállításának kötelezettsége következik.

A Legfelsőbb Bíróság hangsúlyozta azt is, hogy a megyei bíróság a perbeli ügyben a becslés jogalapját és az alkalmazott módszer helyességét alapvetően maga sem kérdőjelezte meg. A becsléssel megállapított adóalaptól való eltérést azonban az adózónak kell bizonyítania, ugyanakkor a vagyongyarapodás időpontjában rendelkezésére még nem álló bevétel nem értékelhető hitelt érdemlő adatnak.

Mindezek alapján a Legfelsőbb Bíróság a keresetet elutasította.



A Legfelsőbb Bíróság előtt folyamatban lévő összes 520 eljárásból 268 fejeződött be. A felülvizsgálati fórum 210 helybenhagyó, 9 hatályon kívül helyező, 5 megváltoztató és 26 hatályon kívül helyező és egyben új eljárásra utasító ítéletet hozott, 18 esetben pedig az eljárást megszüntette. Eljárásaink megalapozottságát jól reprezentálja a 84 százalékos helybenhagyási arány és a javunkra egyenlegében megítélt 15,4 millió Ft perköltség is.



Felülvizsgálati eljárások (250 db)

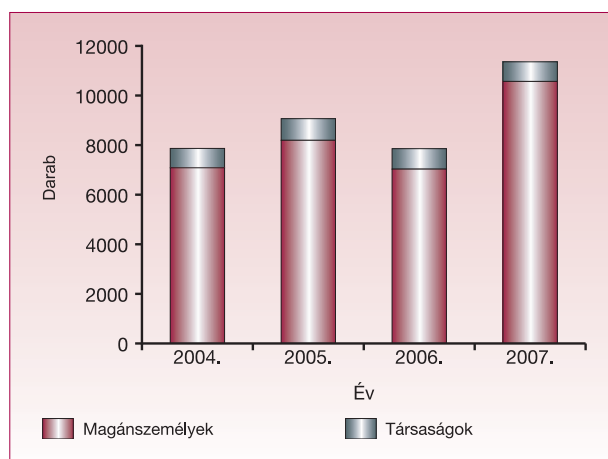
A Hatósági Főosztály kiemelt feladatának tekinti a bírósági ítéletek és különösen a felülvizsgálati eljárásban született, a bírósági és hatósági jogalkalmazás tekintetében is iránymutató ítéletek elemzését, valamint a peres eljárások tapasztalatainak az ellenőrzési szakterület irányába történő közvetítését.

III/5. Kizárólagos illetékességi terület

Az elmúlt év során a kizárólagos illetékességi terület tevékenysége három fő feladatkörre koncentrált.

Amíg az elmúlt évek során jellemzően a külföldön nyilvántartásba vett adóalanyok, valamint a diplomáciai és konzuli képviseltek, az ezekkel egy tekin-

tet alá eső nemzetközi szervezetek és tagjaik áfa és jövedéki adó-visszatérítési kérelmeinek másodfokú érdemi elbírálása jelentkezett nagy számban főosztályunkon, és arányait tekintve ezek határozták meg a mindennapjainkat, mára ez megváltozott. A főosztály az utóbbi időben a nemzetbiztonsági szolgálat megkereséseit teljesíti nagy számban, ami a kapacitásunk jelentős részét leköti. A nemzetbiztonsági szolgálatok megkeresése alapján a 2007. évben összesen 11 359 esetben (10 568 esetben magánszemélyekről, 791 esetben pedig társaságokról) végeztünk adatszolgáltatást, melyet az alábbi grafikonból is kiolvashatunk.

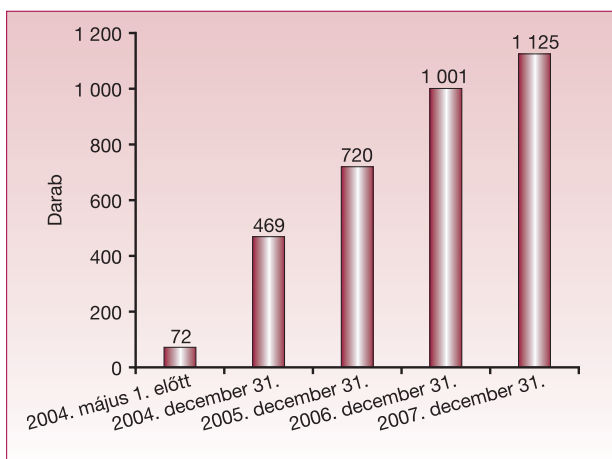


A 2007–2007. év során teljesített adatszolgáltatás

Változott a kizárólagos illetékességi terület abban a vonatkozásban is, hogy a főosztály munkáját eddig jelentősen meghatározó feladatok, az áfa és jövedéki adó-visszatérítési kérelmek elbírálása háttérbe szorult, míg az áfa-regisztráltak, azaz a kizárólagos illetékességi körbe tartozó adózók adóztatási feladatainak ellátása, a velük kapcsolatban felmerülő adóügyi, adóeljárási, illetve hatósági, bírósági, perképviselési tevékenység pedig egyre nagyobb kihívást jelent. Ebbe az adózási körbe jellemzően azok az adóalanyok tartoznak, akik Magyarországon székhellyel, telephellyel nem rendelkeznek, azonban belföldön adóköteles tevékenységet folytatnak.



Nagy feladat a velük kapcsolatos adóztatási feladatok ellátása, hiszen ezek az adóalanyok „fizikailag” nincsenek jelen az országban, így ellenőrzésük, esetleges szankcionálásuk nagyon nehéz, mondhatni „szélmalomharc”. A problémák leküzdésében az uniós megkeresések és a határon átnyúló ellenőrzések nagy szerepet kapnak. A tapasztalatok szerint sajnos ezek az adóalanyok sem tartoznak az Unió által hangoztatott „megfelelő adózási morállal” eljáró adóalanyi körhöz.



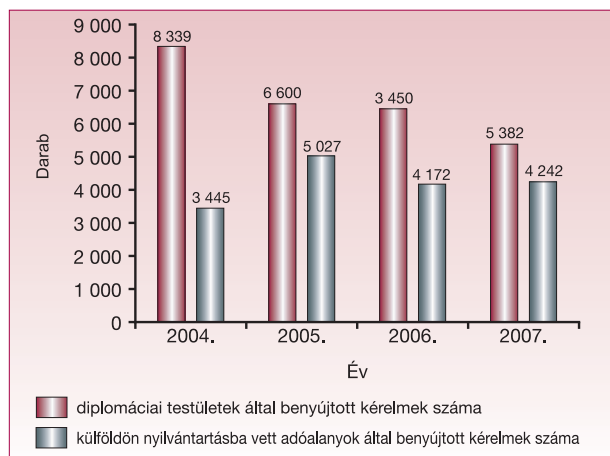
Bejelentkezett adóalanyok száma (db)

A fenti diagram az áfa-regisztráltak körének jelentős mértékű változását mutatja. Az uniós csatlakozást követően a bejelentkezett adóalanyok száma mára a tizenötszörösére nőtt.

Hatósági tevékenységünk részeként ellátjuk továbbá a külföldön nyilvántartásba vett adóalanyok, valamint a diplomáciai és konzuli képviseletek, az ezekkel egy tekintet alá eső nemzetközi szervezetek és tagjaik áfa és jövedéki adó-visszatérítési kérelmeinek másodfokú elbírálását is.

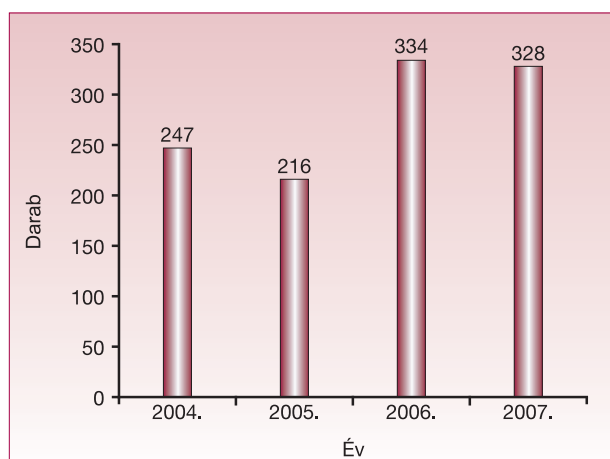
A következő diagram a diplomáciai testületek által, illetve a külföldön nyilvántartásba vett adóalanyok által a KAIG Kizárólagos Illetékességi Szakigazgatójához benyújtott adó-visszatérítési ké-

relmek darabszámának alakulását mutatja az elmúlt 4 év folyamán. Az első fokú adóhatósághoz benyújtott kérelmek száma a 2007. év során a diplomaták vonatkozásában csökkent, a külföldi vállalkozások kérelmeinek száma viszont ismét növekedést mutat.



KAIG-hoz benyújtott kérelmek száma

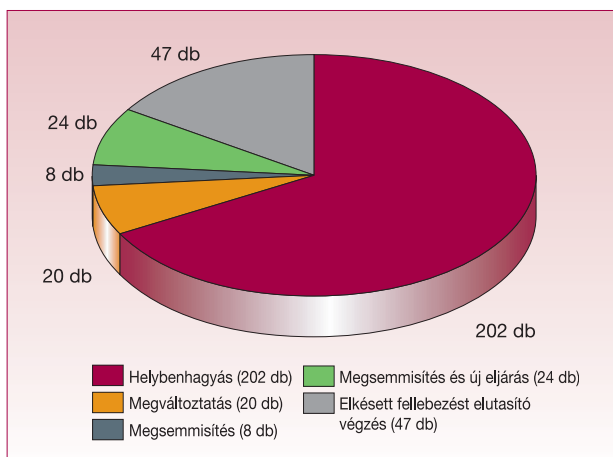
Az alábbi diagram az APEH KAIG Általános- és Külföldiek Adóvisszatérítését Intéző Főosztályától 2004 és 2007 között főosztályunkra érkezett fellebbezések számát mutatja.



Fellebbezések száma (db)

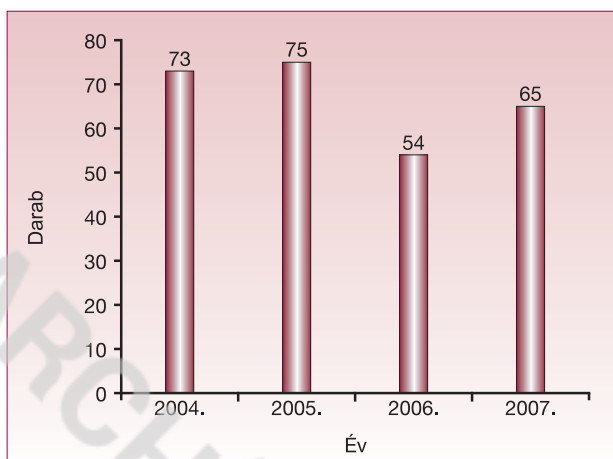
A következő grafikon a fellebbezések elbírálásának megoszlását szemlélteti.





Kiadmányozott másodfokú döntések aránya

Az elmúlt év folyamán a közigazgatási határozatok felülvizsgálata iránt 37 esetben kezdeményeztek bírósági felülvizsgálatot a külföldi adóalanyok. Az előző évekről áthúzódó peres eljárásokkal együtt összesen 65 per volt folyamatban tavaly. Jogerős ítélet 28 ügyben született, ezek közül a bíróság 15 esetben hozott helybenhagyó ítéletet, 13 esetben kötelezte az adóhatóságot új eljárás lefolytatására és 2 esetben fejeződött be az eljárás permegszüntetéssel. Az összes pertárgyérték 2,158 milliárd Ft-ot tett ki, amelyből a befejezett perekben az adóhivatal javára 2,9 millió Ft perköltséget ítélt meg a bíróság.



Perek (db)

Folyamatosan nyomon követjük az Európai Unió jogalkotását, továbbá az Európai Bíróság ítélkezési gyakorlatát, tekintettel arra, hogy a kizárólagos illetékességi körbe tartozó külföldi adóalanyok rendszeresen hivatkoznak az uniós jogforrásokra. Munkánk során nagy figyelmet fordítunk arra, hogy a területet szabályozó uniós irányelveket és a vonatkozó hazai jogszabályokat az uniós célkitűzéseinek megfelelően alkalmazzuk, illetve értelmezzük, természetesen azon keretek között, amelyek egy „jogalkalmazó” számára nyitva állnak.

III/6. Az adóstatistikai elemző, előrejelző munkáról, a külső adatszolgáltatásokról és az adóhivatali tevékenység kontrollingjáról

Ez év során az adóhivatal feladatkörében és szervezeti felépítésében végbement, nagy horderejű változások miatt kiemelt szerep hártult a tervezés és elemzési szakterületre, mind a döntéselőkészítő, mind az adatszolgáltatási, mind a kontrollig feladatok kapcsán.

2007. a konvergencia program induló éve volt, amelynek egyik sarkalatos pontja, hogy a bevételek a felvázolt célkitűzéseknek megfelelően alakuljanak, a bevételi előirányzatok teljesüljenek. Ehhez már az előirányzatok tervezésének időszakában szükségessé váltak azok az információcserék, konzultációk, adatszolgáltatások, amelyek a döntés-előkészítés szakaszában hozzájárulhattak az előirányzati javaslatok kidolgozásához. Az állami adóhivatallal szembeni bevételi követelmények teljesüléséhez szükséges, hogy az egyes régiók, igazgatóságok is teljesítsék a potenciáljuknak megfelelő előirányzatukat, amelyek meghatározása szintén az adóstatistikai szakterület feladatai közé tartozott.

A bevételek oldaláról tekintve az APEH sikerrel zárta az évet, a költségvetési előirányzatok teljesül-



tek. Tevékenységünknek továbbra is kiemelt fontosságú területe maradt a különböző folyamatok elemzése, illetve ezek ismeretében a várható hatások számszerűsítése, a havi, évközi és éves szintű várható bevételek prognosztizálása. Ennek során szoros együttműködés alakult ki a Pénzügyminisztérium illetékeseivel, ahol a különböző elképzelések, számítási módok összevetésével lehetőség nyílt a múltbeli és a jövőbeni várható bevételi eredmények többoldalú megközelítésére. A bevételeket alapvetően meghatározó adónemek vonatkozásában rendszeresen készülnek elemzések, amelyek célja egy elmúlt időszak eseményeinek értelmezése, illetve következtések levonása a jövőre nézve.

Ez évben is nagy hangsúlyt kaptak azok a feladatok, amelyek célja a jogszabályi változások várható hatásainak felmérése, számszerűsítése volt, mely feladatok jelentős kapacitásokat kötöttek le. Az APEH hatáskörébe utalt újabb tevékenységek a szakterület számára is többletfeladatokat jelentettek, a folyamatok és befolyásoló tényezőik megismerésén és az új adatbázisok kialakításán, használatán, értelmezésén keresztül. Az említett tevékenységek köztudottan nem tartoznak a könnyen kivitelezhető feladatok közé, azonban sikerült olyan színvonalon elvégezni, hogy a Pénzügyminisztérium rendszeresen igényt tart véleményünkre a különböző adózási kérdésekben, illetve a bevételi előrejelzésekben.

A terület fontos feladatai közé tartoznak azok az eseti adatszolgáltatások, amelyek a döntések előkészítő szakaszában, a megfogalmazott kérések szerinti adatok nyújtásával segítik a különböző elképzelések mérlegelését, illetve a döntéshozást. A tervezési, prognosztizációs és elemzési tevékenység fontosságát az adja, hogy az APEH által beszédett bevételek az államháztartási bevételek egyre nagyobb hányadát teszik ki, így ezek alakulásának elemzése, figyelve az államháztartás szempontjából is kiemelt jelentőségű. A 2007. évben az APEH számláira összes-

ségében 10 424,8 milliárd forintot fizettek be az adózók, az általuk visszaigényelt összeg pedig együttesen 1770,8 milliárd forint volt. Az APEH kezelésében álló bevételek évről évre folyamatosan emelkednek és így szerepük is ennek arányában nő, tervezésük, elemzésük feltehetően a jövőben is kiemelt fontosságú lesz.

2007. évben folyamatosan bővülő adatszolgáltatást teljesítettünk törvényi kötelezettség, együttműködési megállapodások és egyéb külső megkeresések alapján a Pénzügyminisztérium, társszervek és külső szervek részére.

Számos külső szerv részére együttműködési megállapodás keretében szolgáltatunk adatokat, köztük a MNB, a KSH, kutatóintézetek, a NKTH, a MÁK és egyetemek részére elsősorban a társasági adó és a személyi jövedelemadó, valamint az eva bevallásokból. További egyeztetéseket folytattunk egyéb társszervekkel és intézményekkel az együttműködés keretében történő adatkérésekkel kapcsolatban.

Nemzetközi kötelezettségek keretében szolgáltatunk adatokat az Európai Unió áfa alapú befizetéseihez elszámolásához, a közvállalkozások adatait tartalmazó jegyzékről, valamint a közösségi forgalom statisztikai kimutatásához az áfa bevallásokból. Az adóhatóság szervezeti átvilágításához információkat adtunk át az IMF részére a bevételek alakulásáról, a kiemelt adóalanyok befizetéseiről, bevallásairól, az áfa adónemben történt kiutalásokról és az adózók ágazati adóteljesítményéről.

A folyamatosan bővülő eseti – térítés ellenében végzett – adatszolgáltatások meghatározóan a településsoros társasági adó és személyi jövedelemadó adatokra irányultak.

A vezetői döntéseket támogató kontrolling rendszereket első lépésben az új szervezeti struktúrához, a bővülő feladatkörhöz, és nem utolsó sorban a vál-



tozó kormányzati elvárásokhoz kellett igazítanunk. A folyamat az APEH szervezeti teljesítményértékelési és ösztönzési rendszerének módosításával és az új követelmények miatt szükségessé vált bővítésével kezdődött. Mindez komoly együttműködést igényelt az igazgatóságok és a szakfőosztályok részéről is, akik észrevételeikkel, javaslataikkal segítették elő a végleges változat kialakítását. Ehhez kapcsolódott a teljesítménymérést szolgáló PROVIR informatikai rendszer megújítása, folyamatos karbantartásának szakmai felügyelete is. A szervezeti teljesítményértékelési rendszerben szereplő célkitűzések (mutatók) mérését heti, havi gyakorisággal, átfogó értékelését pedig negyedévente végeztük.

A régiós átszervezés végrehajtása minden területen számos többletfeladattal járt, ideértve a belső irányítási tevékenységet is. Heti rendszerességgel tartottak elnöki, illetve igazgatói értekezleteket, ahol a vezetői testületek tájékozódhattak az aktuális feladatok teljesítéséről és döntöttek a további tennivalókról. Ennek megfelelően a korábbi éveknél lényegesen nagyobb gyakorisággal és részletezettséggel kellett kidolgoznunk a vezetői döntéseket elősegítő kontrolling információkat. Továbbra is havonta tájékoztatjuk a Pénzügyminisztériumot az adóhivatal munkájának főbb eredményeiről, az aktuális feladatok végrehajtásával kapcsolatos intézkedésekről. Negyedévente elkészítettük az APEH egyre sokrétűbb munkájáról beszámoló tájékoztatóinkat, melyek az első és harmadik negyedévet követően inkább az új feladatok végrehajtására és a feladatok során jelentkező aktuális problémák feltárására, félévkor és év végén pedig az APEH tevékenységének és eredményeinek átfogó bemutatására koncentráltak.

Az év elején került bevezetésre az ún. „heti jelentés”, mely egyfelől egy folyamatosan bővülő adat-szolgáltatást jelent a felügyeleti szerv (PM) felé az aktuális – többségében új – feladatok teljesítésének alakulásáról, másfelől az APEH felső vezetőinek írá-

nyító munkájában nyújt segítséget naprakész információk formájában a fontosabb döntések meghozatalához. Ez a típusú jelentés hozzájárult ahhoz is, hogy mind a Pénzügyminisztérium, mind a média adatigényének kiszolgálása a lehető legrövidebb úton megvalósulhasson, és ezáltal jelentősen csökkenjen a soron kívüli adatkérések száma. A jelentés összeállítása a mi feladatunk, de szinte valamennyi szakterületet érintett benne, ami igen nagyfokú együttműködést igényel a munkatársaktól.

A főosztály fontos feladata volt a külső szervek APEH-vizsgálatainak helyi koordinálása. Ezek közül az Állami Számvevőszék 2007-ben rendkívül széles körben, s a korábbi években megszokottnál jelentősen nagyobb számú, sokszor azonos időpontokban megkezdett, párhuzamosan zajló vizsgálatokat is indított, amelyek egyenként, önmagukban is nagy horderejűek voltak. Ez jelentős szervező- és többletmunkát igényelt munkatársainktól mind a vizsgálatok előkészítő szakaszában, mind a helyi ellenőrzések során. A 2007-ben megkezdett ÁSZ ellenőrzések közül az év során négy befejeződött és öt vizsgálat folytatódik a következő évben is.

A főosztály munkatársai által elkészített anyagok egy részét, amelyek hozzájárulhatnak az adóhivatal tevékenységének átfogó megismeréséhez (beszámolók, országos értekezletekre készített vezetői tájékoztatók, Bulletin) igyekszünk mind szélesebb körben terjeszteni és nem csak a vezetők számára elérhetővé tenni. Így a negyedéves beszámolók, a kiemelt feladatokat tartalmazó éves feladattervek évek óta elérhetők elektronikus formában a főosztály belső intranetes honlapján is. A honlapunk látogatottságából tükröződik, hogy egyre több kollégánk érdeklődik nemcsak a saját, de más szakterület munkája iránt is.

Az adóhivatal tevékenységére egész évben folyamatosan kiemelt figyelem irányult, amely abban is megmutatkozott, hogy 2007-ben az átlagosnál gyak-



rabban készültek kontrolling háttéranyagok, prezentációk a vezetői szintű megbeszélésekhez, köztük a miniszterelnöki és pénzügyminiszteri látogatások alkalmából.

Ez évben is elkészítettük az adóhivatal előző évi munkájáról tájékoztató Bulletin (amely már évek óta mindenki számára elérhető az APEH internetes honlapján), valamint főosztályunk munkatársai állították össze az „APEH Világa 2006” című évkönyvbe bekerülő statisztikai táblázatok mintegy kétharmadát.

III/7. A belső kockázatkezelés területei

Az APEH alaptevékenysége során nagy mennyiségű, adó-, üzleti és egyéb titkot tartalmazó adatot kezel, amelyek köre a változó gazdasági helyzetnek, szervezeti integrációnak megfelelően egyre bővül. A feldolgozandó és feldolgozott adatvagyon, valamint az ahhoz használt egyre nagyobb értékű technikai eszközök, az APEH munkatársak és az ügyfelek személyének védelme szükségessé teszi a koordinált biztonsági-védelmi feladatok hatékony végrehajtását.

Adatvédelem, adatbiztonság, információbiztonság

Az ország legnagyobb adatvagyonával rendelkező hivatalának működése során kiemelt szintű adatvédelmi elvárásoknak kell megfelelnie, amelyek az adózással, az adóztatással, a járulékeszedéssel, továbbá a 2007. évtől kezdődően az illetékkiszabással és beszedéssel, a szerencsejáték felügyelettel kapcsolatos adatok gyors, pontos és biztonságos kezelésében, nyilvánulnak meg.

Az adatok védelmének alappillére a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény, amelyet az

adóigazgatási tevékenység során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni. Az adatvédelmi törvény első sorban a személyes adatok védelmét szolgálja, amely a közigazgatási tevékenységben is egyre nagyobb jelentőséggel bír.

Az APEH adatkezelésének jogi háttérét az adatvédelmi törvény 31/A. § rendelkezése szerint 2007. évben újrakodifikált Adatvédelmi és Adatbiztonsági, az Informatikai Biztonsági Szabályzat ad útmutatást. Az új Informatikai Biztonsági Szabályzat már tartalmazza a Ket. és kapcsolódó kormányrendeletek által lehetővé váló elektronikus ügyintézés miatt szükséges új biztonsági elemekre vonatkozó előírásokat is.

Az adatkezelés megfelelőségén mindezeket túlmenően belső adatvédelmi felelős örökdik.

A 2007. évben kiemelt feladatként kezeltük az adókötelezettségek elektronikus úton való teljesítésének adatvédelmi, adatbiztonsági szempontjait. Az elektronikus úton fogadott adatok mennyiségében és az elektronikus úton az adóhatósággal kapcsolatban álló adóalanyok számosságában is jelentős növekedés ment végbe, ami fokozott figyelmet és az adatvédelmi és információbiztonsági szabályok folyamatos megújulását kívánta. Emellett ugyancsak kiemelt figyelemmel kellett kísérni a szervezeti változások végrehajtása során, a régiós átalakítás, az illetékhivatali és a szerencsejáték felügyeleti tevékenység adóhivatali integrációja során jelentkező adatvédelmi, adatbiztonsági kihívásokat is.

Az év során az APEH valamennyi igazgatóságára és egyes kirendeltségeire kiterjedően elvégzett információbiztonsági ellenőrzések tapasztalatai alapján elmondható, hogy az adatkezelés az adóhivatal szervezeti egységeiben alapvetően az Informatikai Biztonsági Szabályzatban előírt szabályok megtartásával, megfelelő biztonsági feltételek mellett történik nemcsak a korábbi adóhivatali helyszíneken, hanem a volt illetékhivatali helyszíneken is.



Az APEH informatikai rendszereiben tárolt adatokból egyre több a jogszabályok által előírt adat-szolgáltatási kötelezettség a külső szervek felé, továbbá az adatok statisztikai célú felhasználására is egyre nagyobb igény mutatkozik. Ezért ebben az évben is fokozott figyelemmel kísértük az adatátadások biztonságát, beleértve az illetékel kapcsolatos adatok biztonságos kezelését.

A Biztonsági Főosztály részéről folyamatosan nyomon követtük az informatikai projektek munkáját és biztonsági szempontból véleményeztük a projektek dokumentumait, a bevezetendő új programrendszerek, programmodulok leírásait, megvalósítási javaslatait. Aktuális témaként, kiemelt figyelemmel kísértük a régiós átszervezésből adódóan az informatikai rendszerekben szükségessé váló jogosultság-kezelési, adathozzáférési változtatások biztonságát.

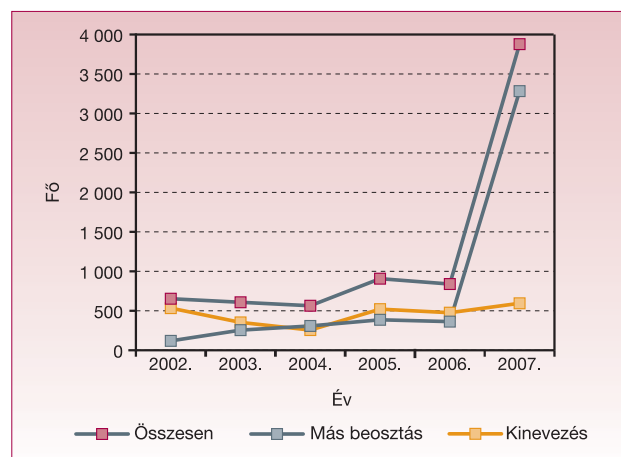
Biztonsági referensek

A fővárosi székhelyű regionális igazgatóságon 4, a vidéki igazgatóságokon 2–2, a KAIG-on és a SZTADI-ban egy-egy fő biztonsági referens – igazgatói közvetlen alárendeltségben – a helyi sajátosságoknak megfelelő egyedi feladatokon túl folyamatosan segítette a Biztonsági Szabályzatban előírtak betartását, illetve ellenőrizték annak betartását. Az adatbiztonság erősítése érdekében egyben ellátták az igazgatóság adatvédelmi megbízotti teendőit is.

Az APEH munkavállalói

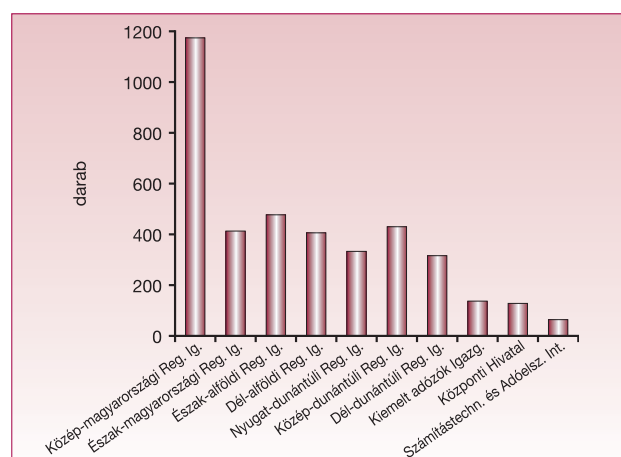
A személyben rejlő kockázati tényezők kiszűrését 2007-ben is folyamatosan végeztük az újonnan belépőknel és a más beosztásba helyezetteknél egyaránt. A feladat fontosságát felismerve létszám-átcsoportosítással osztályba szerveztük az e tevékenységet végzőket.

A megelőzési célú biztonsági vizsgálatok száma 2002-től folyamatosan csökkent, majd 2005-ben a tendencia megváltozott és a vizsgálati szám meredeken ívelt fölfelé. A 2006-ban elrendelt ideiglenes létszámstop a megkeresések számát érdemben nem csökkentette, a 2007. évi illetékhivatali integráció és a kétszeri létszám-bővítés ugrásszerűen megnövelte – 3878 megkeresés – az ellenőrzések darabszámát.



A biztonsági megelőzési vizsgálatok alakulása 2002–2007. év között

Az ellenőrzések alá eső személyek szervezeti egységenkénti megoszlását az alábbi grafikon ábrázolja.



Megelőzési vizsgálatok alakulása szervezetenként 2007-ben



A személyben rejlő kockázati tényezők kiszűrése komplexitásának biztosítása érdekében erőteljes előkészítő tevékenységet folytattunk a pszichológiai munka-alkalmassági vizsgálatok újbóli bevezetésére. Ennek eredményeként jelent meg a 358/2007. kormányrendelet, mely felhatalmazza a Pénzügyminisztert, hogy rendeletben állapítsa meg azon APEH munkaköröket, melyek betöltéséhez a jelzett vizsgálat elkészítése szükséges. A jogszabálytervezet előkészítését az év folyamán a Pénzügyminisztérium közreműködésével megkezdjük, kihirdetésére várhatóan a 2008. év első félévében kerül sor.

Vizsgálati tevékenység

APEH dolgozó ellen a 2007. évben 175 db közérdekű bejelentés, illetve panasz érkezett a Biztonsági Főosztályra.

A közérdekű bejelentések irányultsága, valamint a legtipikusabban kifogásolható magatartások vizsgálata során megállapítható, hogy a bejelentőket a bejelentések megtételében különböző okok motiválják. Továbbra is több bejelentést kapunk, mely szerint ismerőse azzal dicsekszik, APEH-os kapcsolata révén el tudja intézni, hogy adóügyeit a hivatalnál el tudja túsolni.

Ebben az évben számos bejelentés érkezett, amelyekben az adóellenőrzés lefolytatásával kapcsolatos visszaélésekre hívják fel a figyelmet, illetve az ebben közreműködő köztisztviselők korrupciós eljárására mutatnak rá.

A bejelentések az adózók valamennyi típusát érintették, nem tipizálható csak magánszemélyekre, illetve csak vállalkozásokra.

Az APEH saját dolgozóját érintő bejelentőként főleg – az adóminimalizálásban érdekelt tevékenységi körben működő – kereskedelmi szolgáltatók voltak jellemzők. Pl.: a vendéglátás, az építőipar, a külkereskedelmet folytató, takarítást végző cégek, de jelentős hangsúlyt kaptak a felszámolással foglalkozó

gazdasági társaságok is, illetve a végrehajtási eljárásba bekerült, adóhátralékkal rendelkező adózók. A bejelentések többsége – ha kifejezetten ezt a bejelentő nem is így fogalmazta meg – általában a jogszabályi hézagokból fakadó ügyeskedéseket igyekezett az adóhatóság tudomására hozni.

A közérdekű bejelentések vizsgálati eredményei szerint a köztisztviselőkre irányuló bejelentések közül 23 ügy bizonyult alaposnak, amelyből fegyelmi javaslattal 10 db zárult, 22 főt érintve, büntető feljelentéssel 7 db zárult, 11 főt érintve.

Egy-egy bejelentés vizsgálata során szükségessé vált más hatóság megkeresése is valamilyen körülmény tisztázása érdekében, így többször vettük fel a kapcsolatot a helyi önkormányzatokkal, rendőrkapitányságokkal, illetve más hatóságokkal, pl.: Országos Munkaügyi és Munkavédelmi Főfelügyelőség, Fogyasztóvédelmi Felügyelet, Országos Mérésügyi Hivatal, stb. Megkeresésekkel éltünk továbbá az Országos Földhivatal és a Központi Közlekedés Felügyelet felé is.

Főosztályunk a rendelkezésére álló eszközök segítségével a regionális igazgatóságok területéről felküldött 1152 fő beintegrálódott – volt illetékhivatali – alkalmazott összeférhetlenségi vizsgálatát is elvégezte.

Humán erő őrzés, biztonságtechnika

A hatékony őrzésvédelmet a magas színvonalú humán erő őrzés, a korszerű biztonságtechnikai eszközök célszerű alkalmazása és a bevezetett intézkedések szigorú betartásának egysége garantálhatja.

A 2007. évben az APEH szervei 92 objektumában – kiemelten az APEH szervei központi épületeiben – 218 fő személy- és vagyonőrrel az egységes, megfelelő szintű humán erő őrzésvédelem biztosított volt.



Az APEH regionális igazgatóságaihoz tartozó illetékhivatali objektumok őrzésbiztonsági felmérése országos szinten végrehajtásra került és az érintett objektumoknál a humán erősség biztosítására intézkedés történt.

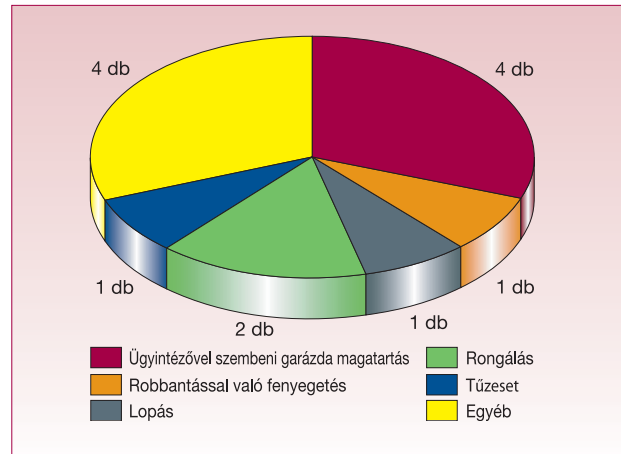
A korábbi évekhez hasonlóan a szakterület 2007-ben is hangsúlyos feladatként kezelte a vagyonvédelmi rendszerek minél magasabb színvonalú üzemeltetésének megvalósítását. Ennek érdekében munkatársaink folyamatosan felügyelték – sok esetben személyes jelenlétünkkel is – a szolgáltatók tevékenységét, valamint elvégezték a tűzjelző rendszerek jogszabályban előírt karbantartását és az adódó kisebb javítási munkákat. Ezen operatív tevékenységekkel és rendszeres ellenőrzések végrehajtásával járultunk hozzá az igazgatóságok üzemeltetési tevékenységéhez.

A Beruházási és Ellátási Főosztály által bonyolított beruházásokhoz kapcsolódva az Őrzésvédelmi Osztály munkatársai a helyi szinten szükséges védelmi követelményeket meghatározták, a biztonságtechnikai rendszerek megvalósítását szakmailag felügyelték, és a beüzemelési eljárásokban közreműködtek.

Ebben az évben realizálódott a 2006. év végén elindított, az APEH biztonsági helyzetét javító projekt megvalósítása, melynek során 19 objektumban került sor biztonságtechnikai rendszerek kiépítésére, bővítésére és korszerűsítésére. A projekt folyamán a követelmények meghatározásán túl, a tervezés és kivitelezés folyamatának ellenőrzésében, valamint a műszaki átadás és üzembe helyezési eljárásokon főosztályunk munkatársai tevékenyen részt vettek.

Munkatársaink 2007. évben 107 alkalommal hajtottak végre őrzésvédelmi ellenőrzést az APEH objektumaiban. Az ellenőrzések alapján megállapítha-

tó, hogy az APEH alkalmazottak biztonsági tudatossága folyamatosan javuló tendenciát mutat, az őrzésbiztonsági szabályokat többségében betartják.



Őrzésbiztonsági események megoszlása, 2007 (db)

Országos szinten az APEH szerveinél bekövetkezett őrzésbiztonsági események megoszlását a fenti diagram szemlélteti. A viszonylag jelentősen magas objektum és létszám ellenére az őrzésbiztonsági események száma 2007-ben elenyésző, összesen 13 volt.

III/8. Költségvetési Belső Ellenőrzés

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 2007. január elsejei átszervezése nagymértékben érintette a belső ellenőrzési szakterületet is. A 2006. évhez képest lényeges változás, hogy a belső ellenőrzési szakterület külön vált a törvényességi területről.

A Központi Hivatalban és az Oktatási Intézetnél az Elnök közvetlen felügyelete alá tartozó Költségvetési Belső Ellenőrzési Főosztályként látjuk el a belső ellenőrzési feladatokat. Emellett továbbra is területfelelősi rendszerben irányítjuk és felügyeljük a területi szervek, a Kiemelt Adózók Igazgatósága és a



Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet munkáját. Szakmai felügyelet keretében körlevelet (iránymutatást, tájékoztatást) adtunk ki, segítve a kiemelt ellenőrzési feladatok végrehajtását.

A régiókba szervezett igazgatóságokról a belső ellenőrök a régióközpontokba kerültek áthelyezésre és az osztályszerkezet – Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság kivételével – megszűnt. A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságon a belső ellenőrzési feladatokat a Belső Ellenőrzési Önálló Osztály, a regionális igazgatóságnál egy belső ellenőrzési vezető és egy belső ellenőr, a KAIG és a SZTADI esetében pedig egy-egy belső ellenőr látja el. Személyük közvetlenül az igazgatóság vezetőjének irányítása alá tartozik, biztosítva ezzel a funkcionális függetlenség érvényesülését.

Az átszervezéssel a belső ellenőrzés szervezeti formáján túl a személyi feltételeinkben is változás következett be. A régiókban – a jogelőd igazgatóságokon alkalmazott belső ellenőrök számához képest – a rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás 51 százalékkal (41-ről 20 főre) csökkent.

A személyi állományunk csökkenése mellett az elvégzendő feladatok nagysága és összetettsége változott, mert az egy régióban ellenőrizendő terület mérete egy igazgatóságról háromra növekedett, valamint a szakterületek az illetékhivatalok és a Szerencsejáték Felügyelet integrációja miatt bővültek.

Főosztályunk tevékenységét az év első időszakában döntően az APEH átszervezéséhez, illetve a belső ellenőrzés működését meghatározó jogszabály, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló, többször módosított 193/2003. (XI. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban: Ber.) módosításához kapcsolódó változások határozták meg. Ezek a feladatok elsősorban a folyamatos munkavégzés feltételeinek megteremtésére, a szabályozottság aktualizálásával országosan egységes gyakorlat kialakítására irányultak.



Belső ellenőrök képzése

Az APEH szervezeti átalakulása miatt módosult az éves belső ellenőrzési munkatervünk elkészítésének határideje is, mert a tervezés időszakában nem állt rendelkezésre teljes körű információ a vizsgálatok céljának, tárgyának meghatározásához. A tervezési időszak meghosszabbítása ellenére is háromszor kellett módosítanunk a munkatervünket a nem ismert külső körülmények miatt.

Ennek következtében az éves belső ellenőrzési munkaterv az igazgatóságokon és a főosztályunkon is csak 2007. első negyedében készültek el, a vizsgálatok lefolytatására pedig, a második negyedévtől került sor.

A Központi Hivatal Költségvetési Belső Ellenőrzési Főosztálya 2007. évben 6 tárgyban folytatott le ellenőrzést, mely 15 különböző szervezeti egységet érintett.

Munkaterv alapján elvégzett feladataink

Szakterületünk szakmai felügyeleti jogkörében hat rendszerellenőrzést folytatott le az APEH egyes szerveinél működő a belső ellenőrzési rendszer minőségbiztosítása tárgyában.

A lefolytatott vizsgálatok megállapították, hogy az ellenőrzött szervek belső ellenőrzési rendszere összes-



ségében megfelelt a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben kidolgozott minőségbiztosítási szabályoknak.

Két régióban végeztünk el informatikai rendszerellenőrzést, a számviteli nyilvántartást segítő programok integrálása tárgyában. Az ellenőrzések célja annak megállapítása volt, hogy a régiókba szerveződő igazgatóságokon alkalmazott számviteli nyilvántartást segítő programok megfelelnek-e a költségvetési számvitelnek és a helyi igényeknek. Követik-e a változásokat, a programok kompatibilitása megfelel-e az elvárásoknak és hatékonyan segítik-e a pénzügyi gazdálkodást.

A vizsgálatok összességében azt állapították meg, hogy az alkalmazott programok megfelelnek a számviteli előírásoknak, de elmaradnak a technikai lehetőségektől és a felhasználók igényeitől. A különböző programok kompatibilitása nem biztosított, az integrált rendszerként történő működtetés nem megvalósítható. Javaslatként fogalmazódott meg egy az APEH valamennyi szervezetére kötelező egységes, integrált gazdasági informatikai rendszer kialakítása lehetőségének és költségeinek felmérése.

Közbeszerzések szabályszerűségi vizsgálatát három igazgatóságon folytattunk le.

Az elvégzett vizsgálatok megállapításai alapján javaslatuk az adatszolgáltatási határidők betartását, a FEUVE szabályzat aktualizálását, a dokumentált kockázatkezelés készítését a közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan, a bírálóbizottsági tagok vagyonyilatkozat tételét, valamint az egyéni értékelések követhető kialakítását a jegyzőkönyvek alapján.

A 2008. évre áthúzódó munkatervi vizsgálatunk az APEH Oktatási Intézet által kötött megbízási szerződések szabályszerűségének, nyilvántartásának és pénzügyi teljesítésének vizsgálata.

Soron kívüli feladataink

Soron kívüli két pénzügyi (megbízhatósági) vizsgálatot végeztünk el a 2006. évi költségvetési beszá-

moló valódiságának és megalapozottságának ellenőrzése tárgyában azokon az igazgatóságokon, ahol a belső ellenőrök személyében bekövetkezett változások miatt kapacitáshiány alakult ki.

A lezárt vizsgálatok főbb ellenőrzési megállapításai alapján javasoltuk az író- és irodaszerek ellátási és térítési rendjéről szóló igazgatói utasítás pontosítását, a szakmai teljesítésigazolások rendszerének megerősítését a számlák teljes körű és szabályszerű igazolásának biztosítása érdekében, valamint az intézkedési tervek megvalósulásának utóvizsgálattal történő ellenőrzését.

A Pénzügyminisztérium Ellenőrzési Főosztályának megkeresése alapján soron kívül végeztük el az APEH folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszerének (FEUVE) vizsgálatát. A vizsgálatot az igazgatóságok belső ellenőrei helyben, főosztályunk pedig a Központi Hivatalban végezte el és elkészítette az országos vizsgálat összefoglalóját a minisztérium részére.

A feladat elvégzésében kiemelt szempontként jelentkezett a 2007. évi szervezeti változásokat követően a FEUVE szabályozottságának és elemei működőképességének megítélése, valamint annak a kérdésnek a megválaszolása, hogy a fejezet intézményi körében is eltérően értelmezett FEUVE, a gazdálkodási területen túlmenően megjelenik-e a szakmai folyamatokban is.

A vizsgálat megállapította, hogy az APEH gazdasági, pénzügyi területére vonatkozóan megfelelően működik a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés, amely megfelel a törvényi előírásoknak, mivel kiadásra kerültek azok a szabályzatok, működnek azok a folyamatok a szervezeten belül, amelyek biztosítják az erőforrások szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A szakmai területek vonatkozásában külön FEUVE szabályzat nem készült. Az ellenőrzés megítélése szerint ugyanakkor az eljárásrend és a



belső szabályozás biztosítja a folyamatba épített és vezetői ellenőrzést.

A területi igazgatóságok belső ellenőrzési tevékenysége

A regionális igazgatóságok, a KAIG és a SZTADI belső ellenőrzési tevékenysége során a költségvetési belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó előírásokban szereplő kontrollrendszerek kiépítetten és szabályszerűen működtek.



Belső ellenőrök évzáró értekezlete

A belső ellenőrök a jóváhagyott helyi munkatervi feladataikat – köztük a Belső Ellenőrzési Szabályzatban kötelezően előírt vizsgálatokat – teljes körűen elvégezték, az országos vizsgálatban eredményesen és hatékonyan részt vettek.

Az időszaki beszámolási és tájékoztatási kötelezettségeiket határidőben teljesítették, az elkészített jelentések és intézkedési tervek szakmai színvonala megfelelő.

Egyéb feladataink

A szervezeti, valamint az évközi jogszabályi változás miatt két ízben is módosítottuk a Költségvetési Belső Ellenőrzési Szabályzatunkat és kapcsolódóan a Belső Ellenőrzési Kézikönyvet.

Az Adóhivatal elnökének jóváhagyásával elkészítettük az APEH 2007–2011. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervét.

A főosztály felügyeleti és szakmai jogkörében elvégeztük a beszámoltatási rendszeren keresztül a területi szervek költségvetési belső ellenőrzési tevékenységének értékelését.

A Pénzügyminisztérium irányításával, a fejezet jelentősebb költségvetési szerveinek belső ellenőrzési egységeivel közreműködve részt vettünk a belső ellenőrzést támogató informatikai rendszer (BETTI) kialakításával kapcsolatos megrendelői és alkalmazói igények felmérésében és szakmai egyeztetésében.

Az Államháztartási Belső Pénzügyi Ellenőrzési Tárcaközi Bizottság (ÁBPE) Belső Ellenőrzési Albizottságának tagjaként a belső ellenőrzési vezető a 2007. évi üléseken rendszeresen részt vett az APEH képviselőjeként.



IV. Elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás

Visszatekintés az elektronikus adóbevallások kialakításának kezdeti lépéseire

Múlt nélkül nincs jelen és jövő sem létezik. Fontos ezért visszatekinteni a kezdetekre, felidézni azokat az erőfeszítéseket, amelyek eredményeként most méltán beszélhetünk az elektronikus bevallások kiteljesedéséről.

1997-ben kísérleti jelleggel a kiemelt adózók közül önkéntes alapon húszan vállalták, hogy áfa bevallásukat telefonvonalon és modemen keresztül „félíg” elektronikus formában juttatják el az adóhatósághoz. A bevallásokat még papíron is meg kellett ismételnük, hiszen akkor még az erre vonatkozó jogi szabályozás nem létezett. A tapasztalatok alapján került kifejlesztésre az első elektronikus adóbevallási rendszer (ELAB), amely egészen 2001-ig a fenti módon működött. Ettől az időponttól kapott az internet főszerepet az elektronikus adózásban.

Az adóhatóság saját honlapot készített, és ezen keresztül újfajta segítséget nyújtott az adózóknak, megjelent az elektronikus bevallás kitöltő program. Ez nemcsak a nyomtatványok kitöltését, de az összefüggések ellenőrzését is lehetővé tette. Az így kitöltött és kinyomtatott bevallásokat kellett benyújtani az adóhatóságnak. Még nem volt tömeges az APEH honlapját felkereső adózók száma, de a fogadtatás egyértelműen optimizmusra adott okot.

Ma már apró lépésnek tűnik, de akkor még forradalmian újnak számított, hogy 2002-től az internetről letöltött és a nyomtatványkitöltő program segítségével kitöltött nyomtatványt titkosítva a világ-

hálón keresztül lehetett elküldeni az adóhatóság részére. A jogi szabályozás hiányosságai miatt még szükség volt hitelesítő bizonylat küldésére, de az adóhivataltól már havonta elektronikus formában lehetett kérni adófolyószámla kivonatot.

A nagy adózók sorra fejlesztettek olyan illesztő rendszereket, amelyekkel saját számítástechnikai rendszerükből közvetlenül nyerhették ki a bevallások adatait, megteremtve a lehetőségét a teljes körű elektronikus adatszolgáltatásnak.

2001. év nyarán elfogadott elektronikus aláírásról szóló törvény teremtette meg a jogi alapját annak, hogy a megfelelő számítástechnikai háttér kialakítása esetén hitelesnek minősülő, digitális aláírással ellátott bevallásokat tudjon az adóhatóság fogadni.

2002. negyedik negyedévében már az új feltételeknek megfelelő, digitális aláírást biztosító, valódi elektronikus bevallási rendszer alkalmazására került sor. (ABDA rendszer.)

2002. év végéig 812 adózóval együttműködési megállapodást kötöttünk a rendszeren keresztül történő bevallási kötelezettség teljesítésére. Hitelesítés-szolgáltató hiányában az adóhatóság átmeneti törvényi felhatalmazást kapott fokozott biztonságú hitelesítés szolgáltatás biztosítására, így az 500 legnagyobb adózó már kötelező jelleggel, elektronikus aláírással ellátva adhatta be valamennyi adónemre vonatkozó adóbevallását.

Rövid epizód volt az adózók és az adóhatóság életében és mindössze egy évig élt az úgynevezett H-bizonylatos bevallási módszer.

Lényege, hogy az erre vonatkozó megállapodást kötő adózók elektronikus aláírás alkalmazása nélkül,



de elektronikus úton nyújthatták be bevallásukat. Az adóhatóság elektronikusan, a bevallás sarokszámait tartalmazó, úgynevezett H-nyugta fájlt küldött vissza az adózónak, amelyet kinyomtatása után vissza kellett juttatni az illetékes adóhatósághoz.

A módszerek fejlesztése mellett az adóhivatal folyamatosan törekedett arra, hogy az elektronikusan benyújtható adatok körét is bővítse. Ennek eredményeként a kiemelt adózók 2003-tól már a kontroll adatszolgáltatásokat is elektronikusan nyújthatták be.

A mai eBEV programrendszer közvetlen elődje 2004-ben került használatba. Ekkortól már a három-ezer legnagyobb adóteljesítményű adózó és a KAIG illetékességi körébe tartozó valamennyi adózó kötelező jelleggel az elektronikus bevallási rendszerre tért át. Bővült a kontroll adatszolgáltatásokat elektronikusan kiszolgáló lehetőségek száma. Kiemelt figyelmet kellett fordítani a bevallások, adatszolgáltatások fogadására, javítására, feldolgozására.

2005 januárjától ez a kör tízezerre bővült, ezzel a nemzetgazdaság adó és járulékbévételeinek 80 százalékáról elektronikusan, interneten keresztül érkeztek az adatok. 2005. április 1-jétől más adózó is, beleértve a magánszemélyeket is, választhatta ezt az elektronikus utat, amely a kötelezettek körének bővülését követően jelentős fejlesztési igényeket indukált az APEH számára. Tekintettel arra, hogy 2004. évhez képest 7000-rel emelkedett az elektronikus adóbevallásra kötelezettek köre, továbbá lehetőség lett minden adózó számára, hogy 2007. április 1-től válassza az elektronikus adózási módot, ezért szükségessé vált az adóztatási feladatok ütemezése, a bevallás-fogadási rendszer új koncepciójának kialakítása, a tömegszerű feldolgozási technológia megteremtése és az adófolyószámlák adattartalmának folyamatos ellenőrzése, az adózói elektronikus folyószámla igények gyors kielégítése.

Ezen a rögzös úton jutottunk el a 2006. évi mintegy 50 000 adózó elektronikus bevallásainak üzemszerű fogadásához, melyek adattartalmukat tekintve a gazdaságban foglalkoztatott magánszemélyek 80 százalékát lefedte. A havi bevallási kötelezettség során beérkező adatok számossága hasonlítható a korábbi évek teljes adatmennyiségéhez.

2007 az „elektronikus kapuk” szélesre tárásának éve volt és már majdnem teljessé vált a gazdasági szereplők adóbevallási kötelezettségeinek elektronikus formában történő teljesítése.

Mintegy 800 ezer adózó 9,2 millió bevallását fogadta folyamatosan, nagyobb fennakadás nélkül a rendszer. Szolgáltatás bővülésként megvalósult a magánszemélyek – megadott időszakokra vonatkozó – egyéni járulékadatok lekérdezés opciója, valamint továbbra is biztosított a regisztrált adózók részére folyószámla lekérdezési lehetőség is.

Elektronikus adóbevallás 2007 (eBEV)

2007. január 1-jétől megindult a Miniszterelnöki Hivatal Elektronikus Kormányzati Központ (MEH EKK) által működtetett központi rendszeren keresztül a járulékbévallás elektronikus beküldése, mely az elektronikus dokumentum küldés új dimenzióját jelentette az Adóhivatal életében. Ezáltal nagyságrenddel bővült az elektronikusan bevallók köre. Az ügyfelek száma az év közepére elérte a félmilliót, az év végére pedig a 800 ezres számot is meghaladta.

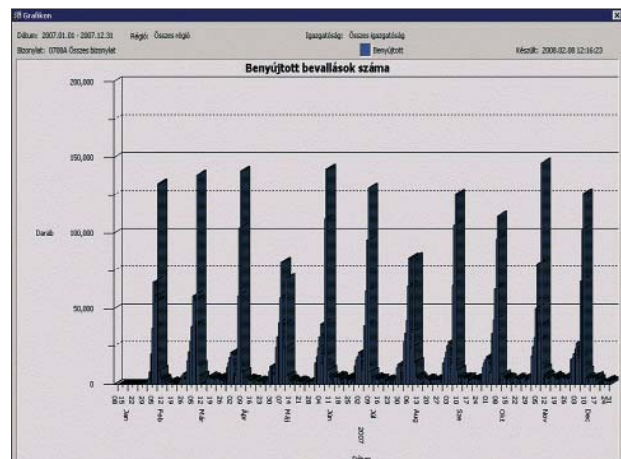
A felhasználók számának ilyen mértékű növekedése a gépi és a feldolgozó kapacitás tekintetében egyaránt megkövetelte a folyamatos fejlesztéseket. Nemcsak a fogadórendszer fejlesztése történt meg, hanem a szolgáltatások köre is bővült, amely az elektronikusan adóbevallást beküldő ügyfelek jobb kiszolgálását eredményezte. A folyószámla- és járulékadat-lekérdezés, valamint a közvetlen email



küldés fejlesztése nagyban segítette az adózókat az adózási kötelezettségek teljesítésében. Mivel a járulékbemutatót csak elektronikus úton lehet beküldeni, a vállalkozások, könyvelőirodák az egyéb bevételek tekintetében is áttértek az elektronikus útra. Ennek következményeként az adóbevallók nagy többsége ma már elektronikusan adózik, a papíralapú bevételek száma folyamatosan csökken. A statisztikai adatok tanúsága szerint elektronikus úton több mint 15 millió adóbevallás érkezett az APEH-ba.

Az elektronikus adóbevallás fogadó oldalán 2007. év második félévében jelentős hardver és szoftverfejlesztések folytak azért, hogy 2008. évben még jobb és eredményesebb elektronikus adózásra biztosítson lehetőséget, igazodva az ügyfelek igényeihez és a pénzügyi kormányzat elvárásaihoz. Ilyen az adóigazolások benyújtásának lehetősége, csatolt dokumentumok küldése, határozatok elektronikus aláírása, törzsadat lekérdezés, operációs

rendszerrel független nyomtatványkitöltő program. Az elektronikus adóbevallás fogadó és feldolgozó rendszerének informatikai háttérét is az új igényekhez, elvárásokhoz kellett igazítani, ezért a fejlesztések a nagyobb biztonságot, a jobb fogadóképességet, valamint a magasabb rendelkezésre állás elérését célozták.



Benyújtott bevételek számának alakulása



ARCHÍVUM

V. A migrációtól az integrációig – új szervezeti egységek az APEH-ban

V/1. A Szerencsejáték Felügyelet

A Szerencsejáték Felügyelet alapítása óta országos hatáskörű szervezetként működött, az „1991. évi XXXIV-es” – közismert nevén – szerencsejáték törvényben meghatározottak szerint látta el feladatát, a szerencsejátékok állami felügyeletét. Jogalkotó döntése alapján a Szerencsejáték Felügyelet 2007. január 1-től – feladatainak változatlanul hagyása mellett – az APEH szervezeti keretében, a Központi Hivatalban, Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály néven működik tovább. Ezzel a döntéssel fogalmazzunk úgy – az SZF parányi „homokszeme” belekerült az APEH hatalmas kagylójába. Az jól látható volt, hogy teljes integrációig még hosszú az út. Reményeink szerint a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály elmúlt évi munkája, eredményei s a későbbiekben olvasható beszédes adatok egyaránt azt jelzik, hogy az a bizonyos homokszem jó helyre került, s jó alapot biztosított a majdani igazgyöngyhöz.

Piaci helyzetkép

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály 2007-ben lényegében változatlan piaci viszonyok között végezte feladatait. Ez a piac több mint egy évtizede kétpólusú, egyik oldalon a monopolhelyzetben lévő állami szervező, a másikon a mintegy 1200, pénznyerő automatákat üzemeltető kis- és középvállalkozás tevékenysége és eredményei a meghatározóak. A „piaci torta” a lóversenyfogadás és a kaszinók szervezőivel teljes. (A szerencsejáték törvény hatálya alá tartozó –

de nem szerencsejátéknak minősül – ajándéksorolást 2007-ben 363 szervező rendezett.)

A szerencsejáték piacon 2007-ben az állami szervező, a Szerencsejáték Zártkörű Részvénytársaság 24 különféle sorsolásos játékot (köztük a tradicionális 5 a 90-ből és 6 a 45-ből lottókat, a skandináv lottót, a kenőt, a jokert, a tangót, a luxort, az öt percenként sorsolt puttót, továbbá 16 különféle sorjegyet) kínált a fogadóknak. Kínálati palettáját három fogadásos játék, a tradicionális totó, a göltötő és a bukmeéri rendszerű Tippmix tették teljessé.

A piac liberalizált szektorában az év végén 1198 szervező 17 941 teremben 30 485 gépet működtetett, amelyeken 34 688 játékhely várta a játékosokat. A termék és pénznyerő automaták számának alakulását, megoszlását az alábbi két táblázat mutatja be.

JÁTÉKTERMEK SZÁMA					
Kategória	2006. db	Megoszlás %	2007. db	Megoszlás %	Változás 2006/2007
I.	1176	6%	1 129	6%	96,0%
II.	17 184	94%	16 812	94%	97,8%
Összesen	18 360	100,0%	17 941	100,0%	97,7%

PÉNZNYERŐ AUTOMATÁK SZÁMA					
Kategória	2006. db	Megoszlás %	2007. db	Megoszlás %	Változás 2006/2007
I.	6 760	22%	7 847	26%	116,1%
II.	23 933	78%	22 638	74%	94,6%
Összesen	30 693	100%	30 485	100%	99,3%

adatok év utolsó napján

A kaszinók esetében lényegi változásnak tekinthető, hogy a Várkert kaszinó bezárása után, az év végén az országban már csak öt kaszinó üzemelt.

A lóverseny fogadás – benne a galopp és az ügető – számára a 2007-es év amolyan „utolsó békeév”



volt. Mint ismert a pénzügyminiszter a lóversenyfogatás, valamint a bukmékeri rendszerű fogadásszervezésre együttes koncessziós és privatizációs pályázatot írt ki 2007. augusztus 23-án, melynek értékelése áthúzódik a 2008-as esztendőre.

A migráció és az integráció feladatai

Annak a feladatnak a felvázolásához és megértéséhez, amely 2007. január 1-én a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályra várt, célszerű röviden áttekinteni a jogelőd, s ezen keresztül a legújabb kori, államilag szabályozott szerencsejáték piac több mint másfél évtizedes történetét.

A magyar szerencsejátékok elmúlt tizenöt éves története három fő szakaszra bontható. Az első a szerencsejáték piac kialakulásának (1991–1995 közötti) időszaka. Az időszak meghatározó intézkedésének bizonyult az SZF tapasztalatai, s javaslata nyomán bevezetett tételes általános adózás, amely alapjaiban határozta meg ezen piaci szegmens résztvevőinek körét és ellenőrzési stratégiáját.

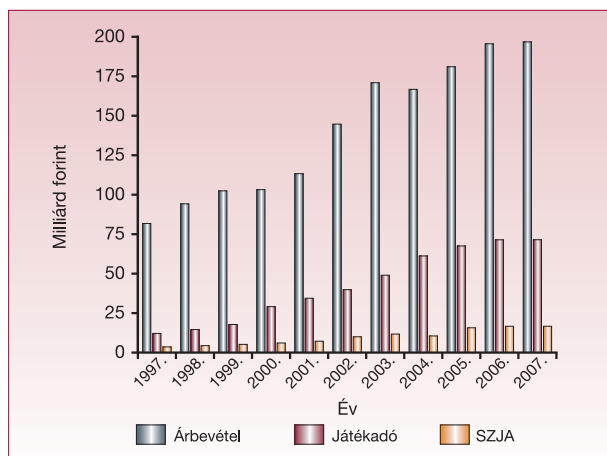
A következő szakasznak, a 1995–2000 közötti időszak tekinthető. Ennek eseményeit, s lényegében a jelenlegi piaci struktúra kialakulását, az 1995. márciusi gazdasági stabilizációs program megindítása határozta meg.

Egy XIX. századi, ún. kihágási törvény újbóli életre hívásával jelentős lépés történt az illegális gép-üzemeltetések visszaszorítása érdekében, ennek értelmében az illegális tevékenységnek helyet biztosító vendéglátóhely engedélyét a helyi igazgatási szervek azonnal visszavonhatták.

A harmadik szakasznak a kialakult piac belső fejlődésének, az állami felügyelet korszerűsítésének, a „játékforradalmak” megjelenésének korát tekinthetjük. Ez 2001-től napjainkig terjed. A felosztáshoz még hozzátehetjük, hogy 2006-tól már „ket” – korszakról is beszélhetünk, s 2007-ben, a migráció évében megjelenhettek a piacon az e-kaszinók, (extra szolgáltatást

nyújtó, I-es kategóriájú, kiemelt játéktérrel) s bennük a „szupergépek” – valamint az ezekkel járó jogi-szakmai-ellenőrzési többletfeladatok.

A Szerencsejáték Felügyelet megalapítása után előbb ún. tevékenységi-horizontális (engedélyezés, ellenőrzés, hatósági), majd játékspecifikus – vertikális (pénznyerők, sorolásos-fogadásos játékok, kaszinók) szervezeti struktúrában végezte feladatait. A migráció után megszűntek a korábbi önálló működést biztosító belső szervezetek (gazdasági önálló osztály, humánpolitika), a szakmai alrendszereknél azonban maradt játék-specifikus szervezeti struktúra, annyi változással, hogy a sorsolás-fogadás és a kaszinós szakemberek ismét egy szakmai egységben működnek.



**Szerencsejátékok forgalom és elvonás adatai
1997–2007 (adatok milliárd Ft-ban)**

A 2007-es esztendőben az új főosztály dolgozói – a napi teendők ellátása mellett – a befogadó szervezet megismerése –, az alkalmazandó eszközök és módszerek elsajátítása érdekében tervszerű oktatási és képzési programokon vettek részt. A korábbi – amikor az SZF még önálló szervezet volt – külső információcsere, adatközlés, adatcsere az átszervezést követően több eljárásnál belső koordinációs feladattá vált, s ezek kialakítása, gyakorlati alkalmazása jelentős és hosszabb távú feladatnak bizonyult.



A szerencsejátékok állami felügyeletét támogató informatikai rendszer és az APEH központi rendszerei között sajátos kapcsolatot kellett kiépíteni, amely mellett, hogy szükség esetén naprakész adatokkal látja el a központi APEH rendszert, értelemszerűen megőrizte a jogelőd komplex engedélyezési, ellenőrzési, forgalom-elvonás, valamint hatósági adatnyilvántartó és elemző rendszerének elemeit.

Az új főosztály elvi-jogi tevékenységét a jogszabályoknak, valamint az APEH belső szabályzatainak megfelelően alakította ki, munkáját ezek szellemében végezte.

Engedélyezés

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály engedélyezési feladatai 2007-ben némiképp módosultak. Az engedélyezési alapelvek nem változtak ugyan, az engedélyezés menete, s a már vázolt adategyeztési feladatok, jelentősen bővültek. Az állami szervező, a Szerencsejáték Zártkörű részvénytársaság esetében az engedélyezési munka mennyiségében nem, minőségében változott.

Az internetes játékokat – amelyek elbírálása újszerűségüknél fogva jelentős többletmunkát, körültekintést igényelt – nem indította el a szervező. A többi kérelem (és engedély) a klasszikus szerencsejátékokat érintette, illetve a kínálat szélesítését szolgálta.

2007-ben a kihelyezett ügyfélszolgálatokon végzett iktatással együtt, a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályon összesen 89 375 fő-, és 38 635 alszámú ügyiratot iktattak. A bejövő iratokból mintegy 55 ezer engedélyezéssel kapcsolatos volt. Az engedélyt kérő okiratok száma 34 933 volt, amelyből 29 a sorsolás-fogadás, 144 kaszinó és 34 757 pedig a pénznyerős területről érkezett.

A piaci igényeknek megfelelően a főosztály 2007-ben – valamennyi játékot és játéktípust figyelembe véve – 32 972 engedélyt adott ki. Ezek közül 26 a sorsolásos, 3 fogadásos és 137 kaszinó játékokkal kapcsolatos engedély volt, míg pénznyerő automaták és játéktermek működtetésére 29 291 gép és 3515 terem, összesen 32 806 engedélyt adott ki a főosztály. A beérkezett kérelmek közül 619-et kellett elutasítani, és 208 esetben – más-más okok miatt – a főosztály megszüntette az eljárást.

2007-ben, az előző (2006-os) évhez képest mintegy hatezer engedéllyel kevesebbet adott ki a főosztály, amely a piaci regresszió mellett a korábban két évre kiadott engedélyek hatásaként értékelhető. A csökkenő kérelemszám azonban több munkát jelentett: az új helyzetben az engedélyezési eljárás minden játék esetében bonyolultabb lett, nagyobb figyelmet, és több idő-ráfordítást igényelt. A belső átszervezéseknek, átcsoportosításoknak köszönhetően azonban az átlagos ügyintézési időmutató a vártnál mégis kedvezőbben alakult.

Összesített engedélyezési statisztika, 2007

Kérelem típusa	Kérelem engedélyre, szervező tevékenységre	2007-ről áthúzódó	Elutasítva	Engedélyezve összesen	Eljárás megszűnt	2008-ra áthúzódó
Sorsolásos	29	1	–	26	–	4
Fogadás	3	0	–	3	–	0
Kaszinó	144	0	4	137	9	0
Pénznyerők	30 757	1 140	265	29 291	82	2 259
Játékterem	4 000	67	350	3 515	117	85
Összesen	34 933	1 208	619	32 972	208	2 348



Ellenőrzés

2007-ben a szervezet korábbi ellenőrzési tevékenysége és gyakorlata ugyancsak módosult. A közel másfél évtizedes alapelvek ezen a területen is változatlanul érvényesek maradtak, de a szervezeti változás adta lehetőségek révén több elemmel, eszközzel és lehetőséggel bővültek. Fentiek figyelembevételével kezdődtek meg a pénznerős terület ellenőrzési metodikájának korszerűsítését, az időszaki elszámolások új eljárási rendjének kialakítását előkészítő munkák.

A szerencsejátékok ellenőrzése sajátos folyamat-ellenőrzés. A SZEFE esetében az ellenőrzés első fázisa már az engedélyezésnél megjelenik, amikor az engedélyben szigorúan rögzítik azokat a feltételeket, amelyek számon kérhetőek és a rendelkezésre álló felügyeleti eszközökkel ellenőrizhetőek. A játéktervben rögzítettek játéktípusonként eltérő ellenőrzési eszközöket és módszereket igényelnek.

A Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály szakemberei 2007-ben -valamennyi játék-, és valamennyi ellenőrzési típust figyelembe véve – 14 750 ellenőrzést végeztek. Ezekből 204 ellenőrzés sorsolásos, 113 fogadásos játékok, míg 238 ellenőrzés ajándék-sorsolások folyamatait vizsgálta. A kaszinó ellenőrök az év során 733 ellenőrzést tartottak.

A pénznerős piacon 13 462 befejezett ellenőrzést végeztek a kihelyezett ügyfélszolgálatok szakemberei.

A 2007-es esztendő a nagy, átfogó, a koncentrált ellenőrzések, akciók éve volt. A Vám és Pénzügyőrséggel és az APEH regionális igazgatóságokkal közösen végrehajtott, az egész ország területére kiterjedő közös akció keretében az ellenőr-párosok 4238 ellenőrzést tartottak, amelyek közül és 2071 ellenőrzést a SZEFE ellenőrei irányítottak.

A terv szerinti ellenőrzések bebizonyították, az akciók pedig alátámasztották azt, hogy a rendszeres ellenőri jelenlét, jelentős visszatartó erővel bír, a

Összesített ellenőrzési statisztika, 2007

Játéktípus	Helyszíni céllenőrzés	Cél-vizsgálat	Átfogó vizsgálat	Utó-vizsgálat	Vezetői szuperellenőrz.	Befejezett ell. össz.	Társzervezetekkel közösen illetve országos akcióban végzett SZEFE irányítású ellenőrzések
Sorsolásos	25	175	4	–	–	204	–
Fogadás	–	113	–	–	–	113	–
Kaszinó	–	238	–	–	–	238	–
Pénznerők	718	5	3	7	–	733	–
Játékterem	12 732	446	–	257	27	13 462	2 071
Összesen	13 475	977	7	264	27	14 750	2 071

Ellenőrzések, bírságösszegek, 2007

	Befejezett ellenőrzések száma (db)	Bírságoló határozatok összesen	Szjt. Bírságoló határozatok (db)	Ket. Bírságoló határozatok (db)	Kiszabott bírságösszeg (eFt)	Szjt. Kiszabott bírságösszeg (eFt)	Ket. Kiszabott bírságösszeg (eFt)	Szabálysértési elj. kezd. (db)
Sorsolás, fogadás, ajándéksorsolás	555	116	96	20	3 1960	27 610	4 350	–
Kaszinó	733	5	5	–	3100	3 100	–	–
Pénznerők	13 462	1 826	1 795	31	38 2315	378 565	3 750	27
Összesen	14 750	1 947	1 896	51	41 7375	409 275	8 100	27



szervezők többsége jogkövető, s hogy a tapasztalt hiányosságok, hibák jó része információhiányból, tájékoztatlanyságból adódott, illetve többségükben figyelmetlenségből fakadtak.

Hatósági tevékenység, jogorvoslat, jogi képviselet

A SZEZ 2007-ben mintegy 55 ezer határozatot, illetve végzést adott ki. Az ellenőrzések során feltárt hiányosságok nyomán 1947 bírságoló határozat született, (sorsolás-fogadás-ajándéksorsolás 116, kaszinó 5, pénznyerők 1826) A kiszabott bírságok összege meghaladta a 417,4 millió Ft-ot. (Az alábbi táblázatból a bírsághatározatok és a bírságösszegek megbontása is nyomon követhető) A szabálysértési eljárást 27 esetben indított a főosztály.

A főosztály 2007-ben engedélyt illetve szervező tevékenységet 48 esetben szüntetett meg. Engedély felfüggesztésével 116, engedély visszavonással 57 esetben élt. A legsúlyosabb szankciót, a szerencsejáték szervező tevékenységtől eltiltást 14 esetben kellett alkalmaznia. Végelszámolásokkal összefüggésben 64 elmarasztaló határozat született. A SZEZ 2007-ben 53 164 bíróság által felülvizsgálható határozatot hozott. Ezek közül, (illetve a még korábban indult ügyekből) 47-et támadtak meg bíróság előtt. 33 esetben a kereseteket ítélettel utasították el, bíróság által 5 esetben helyezték hatályon kívül, 9 esetben elálltak a keresettől, az év végén, az időszakról függetlenül, 31 ügy még folyamatban volt.

A szakterület határozataira 2007-ben 142 fellebbezés érkezett, másodfokra az év során 135 ügy került, 86 esetben helyben hagyták, 7 esetben megsemmisítették, illetve megváltoztatták, 17 esetben elutasították a fellebbezéseket, 25 esetben még nem született döntés az ügyekben. (Az előző évben indult ügyek közül 8 esetben ugyancsak helyben hagyták határozatunkat.)

A főosztály 2007. évben 36, még 2006. évről áthúzódó és 45, a tárgyévben induló, összesen 81 db bírósági eljárásban látta el az állami adóhatóság perképviseletét. A számadatok tartalmazzák az elsőfokú – azaz a Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály által meghozott, illetve a másodfokú, azaz az APEH elnöke által meghozott közigazgatási hatósági döntések bírósági felülvizsgálatát, továbbá az állami adóhatóság szabálysértési hatáskörében hozott döntéseinek bírósági felülvizsgálatát is.

FELLEBBEZÉSI ADATOK, BÍRÓSÁGI ÜGYEK, 2005–2007			
Megnevezés	2005	2006	2007
Benyújtott fellebbezés	102	136	142
II. fokra felterjesztett	86	114	135
II. fokon helyben hagyva	50	58	86
II. fokon megsemmisítve, megváltoztatva, új eljárásra kötelezve	20	16	7
II. fokon elutasítva	8	11	17
Saját hatáskörében visszavonva, módosítva	16	22	7
II. fokon folyamatban (tárgyév december 31.)	9	29	25
Bíróság előtt megtámadva	33	32	47
Bíróság által hatályon kívül helyezve	102*	4	5
Kereset elutasítva	18	21	33
Kereset visszavonva, kerestől elállás	7	6	9
Bíróság előtt folyamatban (tárgyév dec. 31.)	30	31	31

* ún. 90 napos ügyek

A 2007. évi statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy a főosztály a peres eljárások vitelében jól teljesített, a közigazgatási hatósági, illetve szabálysértési döntéseinek 86,5 százalékát hagyták jóvá.

A főosztály a vizsgált időszakban, az állami adóhatóság perképviseletét, három 2006. évről áthúzódó, és három tárgyévben induló Legfelsőbb Bíróság előtti felülvizsgálati eljárásban látta el. Ezek közül három felülvizsgálati eljárás zárult le, ezek közül kettő hivatalunk pernyertességével ért véget.



2007-ben az SZEFEK által az kiszabott bírságok illetve eljárási és végrehajtási bírságok behajtása ügyében az osztály 412 megkeresést küldött ki az illetékes APEH régióknak. A főosztály a vizsgált időszakban 21 büntető feljelentést tett, az okok a közokirat hamisítástól a tiltott szerencsejáték szervezésén át az adócsalásig terjedtek.

Jogalkotói támogatás – szabályozás

A főosztály szakmai állásfoglalásaival segítette a PM jogszabály előkészítői tevékenységét, részt vett a Pénzmosás Elleni Tárcaközi Bizottság munkájában, csakúgy, mint a pénzmosás és terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény előkészítésében. A főosztály javaslattevői, illetve véleményezési feladatokat látott el a szerencsejáték szervezéséről szóló törvény és annak végrehajtásáról szóló PM rendelet módosításának előkészítési munkáiban, jelentős feladatai voltak az SZFEK integrációt előkészítő migrációs feladatok kidolgozásában, közreműködött az APEH Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításában, s a Központi Hivatal speciális iratkezelési szabályzatának előkészítésében.

A pénzügyminiszter felkérése alapján a főosztály látta el az I-es kategóriájú kaszinók, a lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás koncesszióba adásával kapcsolatosan a Pályázati Iroda feladatait.

Ügyfélszolgálati munka

A szerencsejáték piaccal, annak résztvevőivel közvetlenül a központi s a kihelyezett ügyfélszolgálatok munkatársai találkoznak. Fellépésük, munkájuk meghatározó volt a szervezet megítélésben, a felügyeleti munka zavartalan menetében. Személyes

szóbeli, telefonos és írásbeli tájékoztatókkal segítettek az ügyfelek ügyintézését, s tették ezt mindvégig jogszerűen, felelősséggel. Ez a szemlélet – ezt az elmúlt 2007-es év is bizonyította – az engedélyezési gyakorlatot épp úgy megkönnyítette, mint az elszámolást a szervezőknek.

A Szerencsejáték Felügyeleti főosztály bevételei

A jogszabályi előírásoknak megfelelően a főosztály 2007-ben 3,9 milliárd forint engedélyezési, 891 millió forint ellenőrzési díj és 338 millió forint bírság bevételt realizált. Az egyéb befizetésekkel együtt, a főosztály költségvetési bevételei meghaladták az 5,2 milliárd forintot.

Kapcsolatok, együttműködés

Hatékony és kiegyensúlyozott volt az együttműködés a főosztály és társhatóságok, a rendőrség, a mérésügyi szakhatóság, a fogyasztóvédelem és a Vám és Pénzügyőrség szakemberei között. A társhatóságok folyamatosan megküldték a SZEFEK számára, a játéktermeket, a pénznyerő és játék automatákat érintő ellenőrzéseiről készült jegyzőkönyveket, észrevételeket.

A vizsgált időszakban a korábbi évekhez képest nőtt a rendőrséggel közösen végrehajtott ellenőrzések száma. Ugyanezen időszakban a mérésügyi szakhatóság munkatársaival 34 teremben vettek részt ellenőrzésen az SZEFEK munkatársak. A hatékonyabb ellenőrzési munka érdekében 2007 szeptemberében, az MKEH (korábban OMH) közreműködésével szakmai továbbképzésen vettek részt, amelyen a pénznyerő automaták hitelesítésével és a típusengedélyeivel kapcsolatban mélyíthették el ismereteiket.



Szerencsejátékok forgalom és elvonás adatai

A magyar szerencsejáték történet újabb rekordévet jegyezhet 2007-ben. A szerencsejátékok együttes játékbevétele meghaladta 245,82 milliárd forintot, ez 2006-hoz képest 2,8 százalékos növekedést jelentett. Ez a növekedés a sorsolások játékok 2,5 százalékos, a kaszinók 5,77 százalékos, a pénznyerő piac 3,89 százalékos játékbevétele növekedésének és a fogadások 1,96 százalékos játékbevétele csökkenésének az eredője.

Ugyanezen időszakban a játékadó befizetések csak 0,09 százalékkal nőttek, igaz, így is meghaladták a 71,48 milliárdot. Ez az összeg az ajándéksorsolások játékadóként befizetett át nem vett nyereményeinek, valamint a játékautomaták játékadó befizetéseként is tartalmazza) 2007-ben csak a sorsolások játékok, (2,89 százalékkal) valamint a kaszinók (5,77 százalékkal) tudták növelni játékadó befizetéseiket. A pénznyerő piac 1,96 százalékkal, a fogadások 0,19 százalékkal maradtak el a 2006-os játékadó teljesítésüktől. Az ajándéksorsolások száma visszaesett, így játékadó befizetéseik is több mint a felére csökkentek.

A nyeremények után fizetett személyi jövedelemadó közel azonos mértékben (0,07 százalék) nőtt, megközelítette a 16,67 milliárd forintot. A személyi jövedelemadó befizetéseiket – 2006-hoz képest – csak a sorsolások játékok tudták növelni, ezeken belül is csak a 6 a 45-ből, a 7 a 35-ből lottók és a kaparós sorsjegyek befizetései nőttek, a többi játék forgalma, játék-, és személyi jövedelemadó befizetése egyaránt elmaradt a korábbi évitől. Az ajándéksorsolások befizetései – a már említett okok miatt – itt is visszaestek.

A szerencsejáték szervezők – csak e két elvonást figyelembe véve – együttesen mégis több mint 88,15 milliárdot fizettek be a költségvetésbe. A fenti forgalom és elvonás adatok jól jelzik: a magyar

szerencsejáték piac erősen telített. Az is jól látható, hogy jelentős forgalom növekedés már új játékok bevezetésével sem érhető el, s a „rekordot eredményező” minimális forgalom és elvonás növekedés az állami szektorban a lottó jelentős halmozódásának, az alapjátékok áremelésének, a pénznyerő piacon pedig a növekedést messze meghaladó gépkorszerűsítéseknek köszönhető kínálatnövekedésnek a következménye.

V/2. Illetékintegráció, illetékügyi szakterület tevékenysége

Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényben foglaltak értelmében a Fővárosi Illetékhivatal és a megyei illetékhivatalok megszűntek, ezzel egyidejűleg az illetékhivatalok feladatai ellátását az APEH regionális igazgatósági vették át és folyamatosan végzik. Az elvi, szakmai irányítási feladatokat a Központi Hivatal az operatív munkavégzést felügyelő adó- és illetékügyi szakigazgatókon keresztül végzi. Annak ellenére, hogy az illetékintegráció már 2006 nyarán ismert volt, a gyakorlati előkészítést ellehetetlenítette, hogy az akkor még önkormányzatok által felügyelt illetékhivatalokkal nem, illetve csak nagyon korlátozott mértékben lehetett felvenni a kapcsolatot. A tényleges gyakorlati tapasztalatokra csak 2007. január 1-jét követően tett szert az állami adóhatóság.

Az illetékhivatali integrációval kapcsolatos feladatok megvalósítása során a befogadó APEH szervezetének számos leküzdendő s az integráció megvalósításának ütemét „visszafogó” tényezővel kellett szembenéznie.

A legnagyobb problémát az jelentette, hogy a volt illetékhivatalok az erősen centralizált felépítésű APEH szervezetével ellentétben, teljes mértékben egymástól függetlenül, decentralizáltan működtek, eltérő számítástechnikai rendszereket alkalmaztak,



illetőleg bizonyos kérdésekben jogalkalmazási gyakorlatuk sem volt egységes.

További jelentős problémát jelentett, hogy 2007. január 1-je előtt az illeték szaknyilvántartásokban az APEH Art. alapján vezetett ügyfélcentrikus nyilvántartásától eltérően ügycentrikus nyilvántartási rendszert alkalmaztak. Az illeték szaknyilvántartásokban az ügyfelek adóazonosító jelei, adószámai nem vagy csak alig, illetve nem megbízható tartalommal szerepeltek. Az illetékügyekkel érintett ügyfelek adóazonosító számait fel kellett tární. Ennek keretében közel 1 millió adózó adóazonosítását kellett elvégezni. Központilag – 2007. március 21-ig – 87 százalékát sikerült a SZTADI-nak beazonosítani, a maradék 13 százalékot a regionális igazgatóságoknak kellett helyi szinten megfeleltetniük.

Szintén a nehézségek, az akadályozó körülmények között kell megemlíteni, hogy az illetékekkel kapcsolatosan az APEH eddigi munkáját, informatikai rendszerének felépítését meghatározó szabályoktól eltérő illetékességi szabályok az irányadók, melyeket mára, az illeték szakmai rendszereket leváltó új programok bevezetésével sikerült áthidalni.

Sajátosságként kell megemlíteni az illetékekkel kapcsolatosan az ügyiratok 2006. december 31-e előtti nyilvántartási, iktatási rendszerét. A 32/1999. (XII. 22.) PM rendelet hatályon kívül helyezésével egy 17 éve működő nyilvántartási rendszer integrálását kellett elvégezni az APEH ügyiratkezelési, nyilvántartási rendszerébe, amelyet sikeresen lebonyolítottunk.

Annak érdekében, hogy 2007. január 1-jétől zökkenőmentesen valósuljon meg az adóalanyok befizetése a hitelintézetek által vezetett megyei illeték-hivatali illetékbeszedési számlákat – összesen 20 darabot – az APEH nevében a Magyar Államkincstár által vezetett illetékbeszedési számlák váltották fel. A számlák megnyitásával lehetővé vált, hogy adózónként vezetett folyószámlán valósuljon meg az adózók illetékkötelezettségeinek és befizetései-

nek nyilvántartása 2007. január 1-jét követően. Az illetékek integrációja rendkívül összetett és az APEH minden területét érintő folyamatként zajlott. Az illetékekkel kapcsolatos tevékenység adózási rendbe történő, egységes kezelést biztosító illesztését a Központi Hivatalon belül munkacsoport koordinálta. Az egységes rendhez még számos – a hivatal által kezdeményezett – jogszabályi változásnak is életbe kellett lépnie.

A 2007. évben pénzügyileg realizált illetékbevételek visszaosztása a 2007. évi költségvetési törvényben leírtaknak megfelelően megvalósult. Így a költségvetés, a fővárosi, a megyei, valamint a megyei jogú városi önkormányzatok az őket megillető hányadnak megfelelően részesültek a bevételből. Az érintettek számlájára az utalást a MÁK teljesítette. Az illetékekkel kapcsolatos ügyiratok kezeléséről, valamint az illetékek kiszabásáról, elszámolásáról és könyveléséről szóló PM rendeletben foglalt adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségünknek is eleget tettünk.

A regionális igazgatóságok 2007. január 1-je és 2007. december vége között országosan összesen 985,6 ezer db illetékfizetési meghagyást bocsátottak ki, melyek összesen 180,5 milliárd Ft fizetési kötelezettséget tartalmaznak.

2007. december végéig a megyei illetékbevételei számlák halmozott követel forgalma 146,0 milliárd Ft, halmozott tartozik forgalma 132,3 milliárd Ft, így a záróegyenleg 13,7 milliárd Ft. A 221-es APEH illeték beszedési számla halmozott követel forgalma 3,4 milliárd Ft, a halmozott tartozik forgalma 2,5 milliárd Ft, míg a záróegyenleg 0,9 milliárd Ft. A 222-es APEH gépjármű vagyonszerzési illeték számla halmozott követel forgalma 11,1 milliárd Ft, a halmozott tartozik forgalma 8,8 milliárd Ft, míg a záróegyenlege 2,3 milliárd Ft. Az összes számlát figyelembe véve a halmozott követel forgalom 160,5 milliárd Ft, a halmozott tartozik forgalom 143,6 milliárd Ft, míg a záróegyenleg 16,9 milliárd Ft.



2007. december végéig a 2006. december 31-e előtti illetékbeszedési számlákhoz kapcsolódó csekkes befizetés összesen 581 811 db volt, az ezen csekeken szereplő összeg 13,5 milliárd Ft.

2007. december végéig a folyószámlára átadott illeték adónemű tételekre összesen 1 751,8 ezer db befizetés érkezett, míg 95,8 ezer db kiutalás történt.

A 2007. január 1. és 2007. szeptember 13. közötti időintervallumra vonatkozóan fennálló, országosan 10,0 ezer db tisztázandó pénzforgalmi tételből a regionális igazgatóságok 2007. december végéig 4,1 ezer db pénzforgalmi tétel beazonosítását végezték el.

Szerződést kötöttünk az OTP Bank Nyrt.-vel és a Raiffeisen Bank Zrt.-vel a korábbi illetékhivatalok illetékbeszedési számláinak megszüntetésével és a befizetések APEH által nyitott illetékbeszedési számlákra továbbításával kapcsolatos banki feladatokra vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy a 2007. január 1-jét megelőzően használt régi illetékhivatali készpénz-átutalási megbízásokon teljesített befizetések száma nem mutatott csökkenő tendenciát, ezért a megállapodások hatályát az érintett felek meghosszabbították.

Az illetékekkel kapcsolatos ügyiratok kezeléséről, valamint az illetékek kiszabásáról, elszámolásáról és könyveléséről szóló PM rendelet szerint a gépjármű, pótkocsi tulajdonjogának, hasznélvezetének megszerzését terhelő visszterhes vagyonátruházási, öröklési, ajándékozási illeték megfizetésére – az Itv. szerint határozattal megállapított illeték kivételével – 2007. július 1-jétől az állami adóhatóság gépjármű vagyonszerzési illetékbeszedési számlája szolgál. A befizetések nyilvántartásának alkalmasnak kell lennie az önkormányzatokat a költségvetési törvény szerint megillető illetékbevételek kimutatására. Az új számlaszámhoz kapcsolódó adónemkód a 222-es, amelyre vonatkozóan az adóhatóság meghatározta a könyvelési elveket, valamint a befizetésekkel kapcsolatos „visszaosztási” paramétereket.

Az „A” rendszer illetékmoduljának bevezetése” kapcsán lehetővé vált az I. fokú eljárások „A” rendszerben történő kezelése, a lelethez kapcsolódó illeték előírása, az illeték visszatérítés/törlés, a visszterhes vagyonszerzési illeték (adásvétel/ajándékozás), az öröklési illeték megállapítása.

Könyvelt tételek	Előírás (Ft)	Jóváírás (Ft)	Tételszám (db)
Nyitó	79 634 316 448	19 338 036 545	1 672 068
Folyóévi	137 925 348 499	11 242 513 647	735 249
Összesen	217 559 664 947	30 580 550 192	2 407 317
<i>Könyvelt megosztási adat</i>			
Manuálisan	24 957 635 358	15 678 716 767	203 826
Félautomatikusan	192 602 029 589	14 901 833 425	2 203 491
Összesen	217 559 664 947	30 580 550 192	2 407 317

2007. április elején megkezdődhetett az illeték adónemekre vonatkozó folyószámlák megnyitása és a nyitóegyenlegek megképzése, valamint a folyó fizetési kötelezettségek és visszatérítések állami adóhatóság által vezetett folyószámlákra történő felkönyvelése az ún. félautomatikus és manuálisan kiállított 64I bizonylat útján. A félautomatikus formátumú folyószámla rendező bizonylat kiállítási módszerrel gyorsabban és a manuális munkaerőt csökkentve lehet megvalósítani az illetékkötelezettségek folyószámlákra történő felkönyvelését.

A nyitóegyenlegek megállapítására, illetőleg könyveltetésére szóló – 2007. év végi állapotnak megfelelő – statisztikai adatokat az fenti táblázat tartalmazza.

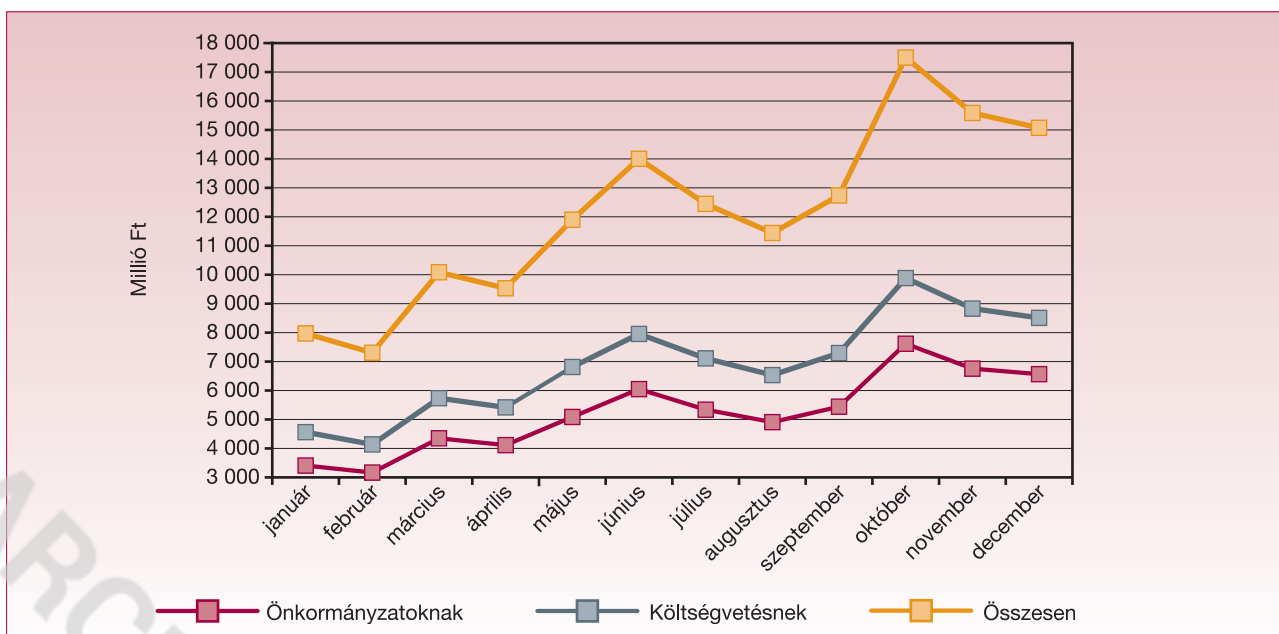
A 2007. 01. 01 – 2007. 06. 30. között az 501–520-as számú illeték adónemekre érkezett gépjármű illeték bevételek tételszáma: 336,8 ezer db, összege: 10,9 milliárd Ft volt. Az ebből már tisztázott, adózói folyószámlákra felkönyvelt gépjármű illeték befizetések tételszáma: 335,2 ezer db, összege: 10,9 milliárd Ft, mely a befizetett összeg 99,5 százaléka. Annak érdekében, hogy az adózói folyószámlákra



könyvelt befizetések ne mutakozzanak túlfizetés-ként, központilag intézkedtünk a gépjármű illeték kötelezettségek technikai előírásáról.

A központi költségvetést, illetőleg az önkormányzatokat megillető illetékbevételek összesített adatait a következő táblázat, valamint diagramm mutatja.

Havi utalások 2007-ben	Önkormányzatoknak	Költségvetésnek	Összesen
január	3 409 196 426	4 561 633 291	7 970 829 717
február	3 167 028 588	4 137 587 805	7 304 616 393
március	4 349 251 103	5 735 450 457	10 084 701 560
április	4 114 563 013	5 417 065 474	9 531 628 487
május	5 086 722 445	6 812 516 463	11 899 238 908
június	6 048 627 819	7 954 753 656	14 003 381 475
július	5 337 608 157	7 108 522 346	12 446 130 503
augusztus	4 908 224 039	6 532 824 176	11 441 048 215
szeptember	5 442 345 113	7 294 257 245	12 736 602 358
október	7 615 843 538	9 883 909 476	17 499 753 014
november	6 755 912 496	8 830 422 805	15 586 335 301
december	6 564 967 960	8 509 326 300	15 074 294 260
1. félév	26 175 389 394	34 619 007 146	60 794 396 540
2. félév	36 624 901 303	48 159 262 348	84 784 163 651
Egész évben	62 800 290 697	82 778 269 494	145 578 560 191
1. félév	42%	42%	42%
2. félév	58%	58%	58%



2007. évben átutalt illeték bevételek önkormányzatokat és a költségvetést megillető összegeinek alakulása (az utalás hónapja szerint)



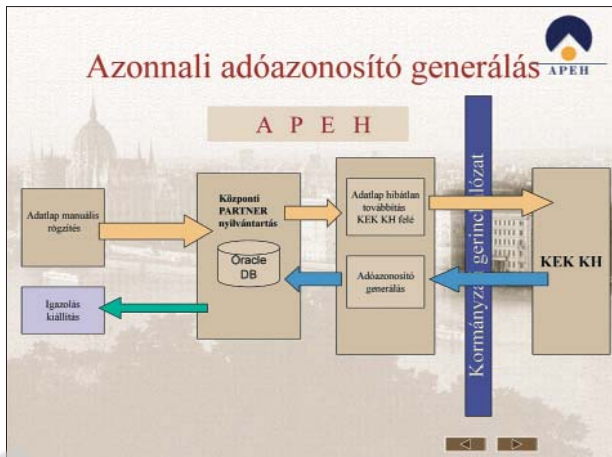
VI. Az adóhivatali szervezet különféle erőforrásainak főbb jellemzői

VI/1. Informatikai szakterület

Kiemelt fejlesztési feladatok 2007-ben

A 2007-es év lehangsúlyosabb fejlesztési területe az elektronikus szolgáltatások kiterjesztése volt. Kiemelt témaként kezeltük az APEH szervezet regionális működését, valamint az Illetékhatóságok és a Szerencsejáték Felügyelet integrációját az adóhivatal szervezetébe. Továbbá minden évkezdtkor az évváltáshoz kötődő rendszer karbantartások elvégzése mellett a legfontosabb feladatunk a meglévő alkalmazások módosítása a törvényi feltételek változásainak megfelelően.

Azonnali adóazonosító generálás



Az adóalany-nyilvántartás korszerűsítési projekt keretében teljesen megújult az adóazonosító jel kiadásának folyamata. A KEK KH-val kialakított online adatkapcsolat lehetővé teszi az adóazonosító jel azonnali generálását, így a magánszemélyek részére

is az igénylőlap benyújtásától számítva néhány perc alatt generálható az adózási tevékenységhez szükséges adóazonosító jel.

Adó- és járulék bevallások feldolgozása

Az adó- és járulék bevallások feldolgozását – a 2006-os évhez hasonlóan – magas prioritású feladatként kezelte az informatika. Ennek elsődleges oka, hogy míg 2006-ban 50 ezer adóalanyt kötelezett a törvény járulék bevallás benyújtására, addig a 2007-es évben már minden adóalany köteles volt járulék bevallást benyújtani az alkalmazottai, vagy saját maga után. A havi gyakorisággal elektronikus úton benyújtott bevallások fogadása és belső feldolgozása folyamatosan zajlik. A hibátlan bevallások folyószámla könyvelése egy-két napon belül megtörténik.

Elektronikusan benyújtható bevallások

Az ABEV rendszerben elkészítettük az összevont, egységesített, egyszerűsített, internetes programmal kitölthető és elektronikus úton benyújtható új bevallásokat és törzsadat-bejelentő, módosító nyomtatványokat.

Elektronikus adóigazolások

A 2007. év végi fejlesztésekkel lehetővé tettük, hogy az adózók elektronikus úton nyújthassák be az adóigazolás és elektronikus adóigazolás kiadása iránti kérelmüket, az állami adóhatóság pedig elektronikus



úton vagy – az adózó választása szerint – papír alapon adja ki a tájékoztatásokat, adóigazolásokat, együttes adóigazolásokat, határozatokat, végzéseket.

Ennek biztosítására a rendszereinket felkészítettük arra, hogy az adózók a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszeren (KR) keresztül nyújthassák be kérelmüket, nyilatkozatukat, vagy fellebbezésüket.

Az adóigazolásokat az eBEV rendszer elektronikus aláírással látja el, melyet ezután az adózó letölthet a KR rendszer Értesítési tárhelyéről.

Bankkártyás befizetések

Az elektronikus szolgáltatások bővítése céljából az új törvényi előírások alapján létre hoztuk azt a technikai és szoftver környezetet, amely lehetővé teszi az adózók számára, hogy fizetési kötelezettségeiket bankkártyás befizetéssel is teljesíthessék. A fejlesztési szakterület ennek érdekében elkészítette az alkalmazást, amely a bankkártyás befizetések nyilvántartására, lebonyolításra szolgál.

Régiós szervezeti átalakulás

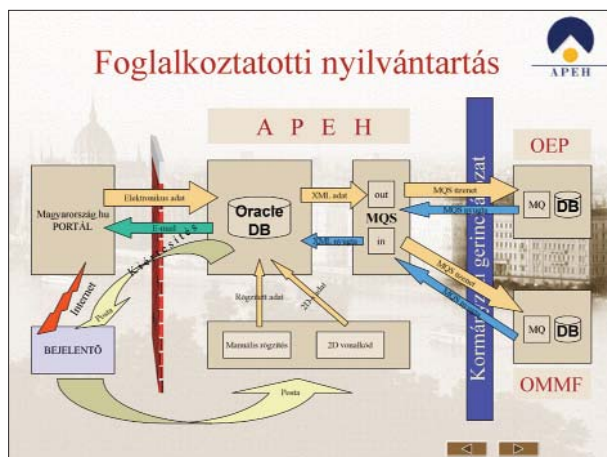
A régiós átalakítás informatikai háttérének biztosítási igénye az összes informatikai rendszert érintette (kód rendszer, jogosultságkezelő rendszer, személyügyi rendszer, ügyirat-nyilvántartási rendszer, eljárási rendszer, revíziós rendszer, folyószámla kezeléshez tartozó rendszerek, végrehajtási programrendszer, büntetőfeljelentések nyilvántartási és statisztikai rendszere, különösen kockázatos adózók regisztrációs rendszere, adó-, jövedelem- és illetőségigazolások rendszere stb).

Ezekon kívül a régiós átalakulás feladatai között számos olyan program módosítása szerepelt, melyek eredetileg egy adott igazgatóság igényei szerint készültek, és ezeket – a régiósítás megtörténtével – ki kellett terjeszteni az adott régió összes igazgatóságára.

Az Illetékhivatalok és a Szerencsejáték Felügyelet integrációjával kapcsolatos informatikai feladatok között nagy hangsúlyt kapott az Ügyirat-nyilvántartási rendszer felkészítése az új ügyek kezelésére. Ennek keretében biztosítottuk az illetékhivatalok és az APEH informatikai rendszerei közötti irat áttöltések lehetőségét. Elvégeztük az illetékhivatali folyamatok informatikai támogatását célzó ún. illeték modul fejlesztését az Adóigazgatási eljárás rendszeren belül. Elkészítettük továbbá az illetékhivatali nyitóegyenlegek adózási folyószámlára történő átadásához szükséges rendszereket is.

Foglalkoztatotti nyilvántartás

A törvényi előírásoknak megfelelően 2007-re létre hoztuk egy foglalkoztatotti nyilvántartást.



A nyilvántartás a 2007-es év során folyamatosan bővült, a rendszer által rögzített bejelentések száma meghaladta az 1,3 milliót. A foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó adatok továbbítása az érintett társszervek felé zökkenőmentesen történt. A 2008-as év egyik kiemelt feladata lesz az APEH nyilvántartásaira alapozva az OEP nyilvántartásban tisztázatlan jogviszonyok rendbetétele. A foglalkoztatotti nyilvántartás rendszerét szemlélteti a fenti ábra.



Internetes adatbázisok

2007-ben kibővítettük az Interneten lekérdezhető adatbázisokat is. Így az áfa alanyok adatbázisából lekérdezhető a bejelentett alkalmazottak száma, az adószámok felfüggesztése adatbázisban pedig elérhetők a hirdetmények az adószámot törölő határozatokról, valamint az adószámok felfüggesztését követően a törölt adószámok listájáról.

Új adatbázisok létrehozására is sor került. Ilyen a számla, egyszerűsített számla és nyugta nyomtatványok nyomdai sorszám-intervallumainak nyilvántartása, valamint a végrehajtási eljárás alatt álló adózók listája.

A 2007-es év az üzemeltetés tükrében

Informatikai Szolgáltatások Jegyzéke

Az informatikai szakterület felhasználóinak – és ezzel közvetve a hivatal ügyfeleinek – minél magasabb szintű kiszolgálására 2005-ben beindított folyamatok 2007-re már országosan bevezetésre kerültek. A rendszerben több mint 100 000 bejelentést regisztráltunk és kezeltünk. A bejelentések darabszáma tartalmazza a hibabejelentéseket és a szolgáltatás igényeket is.

Az APEH belső felhasználói az alkalmazásokkal és informatikai eszközökkel kapcsolatos észrevételeiket, jelzéseiket teljes körűen már nemcsak az ügyfélbarát, egyszerűen kezelhető Informatikai Szolgáltatások Jegyzéke (ISZJ) rendszerben tehetik meg, hanem egy országosan bevezetett ügyfélkapcsolati belső telefonszámon is. Az informatika célja, hogy az ISZJ-n közzétett központi számon keresztül beérkezett bejelentéseket minden esetben felvegye és regisztrálja. Bővült az ISZJ-n megtekinthető lekérdezések köre is. A ServiceDesk projekt eredménytermékének bevezetése 2007-ben már az összes regionális körzetben megtörtént.

Integrációk

A 2007. év legjelentősebb feladatai üzemeltetési szempontból is a Szerencsejáték Felügyelet és az Illetékhatóságok informatikai rendszereinek integrálása volt az APEH infrastruktúrájába. Ezek a hivatalok az integrációt megelőzően egészen más jellegű hálózati és számítástechnikai környezetben működtek, melyeket a későbbi zökkenőmentes együttműködés érdekében felül kellett vizsgálnunk. Mivel a korábbi üzemeltetési volumen következményeképpen az APEH rendszerei feleltek meg jobban a nagyméretű, osztott struktúrában történő hatékony üzemeltethetőség kritériumainak, ezért a nálunk már bevált, régóta alkalmazott technikákat alkalmaztuk a két csatlakoztatott szervezetnél is. Ennek során felmértük az eszközparkot, megoldottuk az internetes hálózat leválasztását, a munkaállomások egységes beállítását, migrálását az APEH tartományba, valamint végrehajtottuk a szigorúbb APEH biztonsági előírásoknak megfelelő üzemeltetési irányelvek bevezetését is.

Célunk továbbra is az maradt, hogy a dolgozók a legnagyobb biztonság mellett a lehető legegyszerűbben férjenek hozzá azokhoz az erőforrásokhoz, melyek a mindennapi munkájukhoz szükségesek. Így megvalósítottuk az új szervezeti egységek számára is a különböző APEH-es adatbázisokhoz (ORACLE, DSM) történő hozzáféréseket, a Lotus levelező rendszer használatát, valamint az országosan egységes könyvtárszerkezet elérését stb. Az egyenlő szintű biztonság garanciáját a vírusvédelmi rendszerek kiterjesztése és a felhasználói tevékenységekre vonatkozó egységes biztonsági szabályok megkövetelése biztosítja.

Régiósítás

Az esztendő másik nagy feladata az APEH igazgatóságainak regionális átszervezése – a feljesztési szakterületen kívül – az üzemeltetési szakterületre is jelentős volumenű feladatot rótt. Biztosítani kellett,



hogy a régiókba összevont megyék, az újonnan kialakított szervezeti egységek a lehető legkisebb többletmunkával érthessék el egymás korábbi erőforrásait. Ennek érdekében átszerveztük az egyes alkalmazásokat, hálózati meghajtókat, magát a hálózati infrastruktúrát, néhány esetben pedig a szervereket is. A régiósítás természetesen fizikai költözésekkel is járt, ami nem csak a munkaállomások szállításában, hanem a szervereken tárolt állományok szerverek közötti mozgásában is megnyilvánult.

Internetes levelezés

Az APEH internetes levelezését korábban külső cég biztosította. Miután azonban a kormányzati névkonvenció átvételre került – vagyis az *apeh.hu* tartományról az *apeh.gov.hu* tartományra változott – átvettük a levelezési szerverek üzemeltetését is. Ennek eredményeként jóval hatékonyabban, nagyobb felhasználói körnek tudunk magasabb szintű levelezési szolgáltatást biztosítani.

Az informatikai eszközpark regionális üzemeltetése

A feladatok ez évi átcsoportosítása során, területi elven, régiós szintre átszerveztük az informatikai eszközpark, a munkaállomások és nyomtatók üzemeltetési feladatait. Egységes elvek és megoldások bevezetésével, a belső intranetes hálózaton kialakított közös információs csatornák kiépítésével jelentős erőfeszítéseket tettünk a folyamatosan növekvő mennyiségű feladatok határidőben történő ellátása, valamint a szolgáltatási szint minőségi javítása érdekében.

Hálózatfejlesztések (EKG csatlakozás)

Az év során jelentős előrehaladás történt az APEH országos hálózatának fejlesztése terén. Megvalósult

csatlakozásunk az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózathoz, ezen belül a fővárosban 100 Mbit/s-os összeköttetéssel, a megyeszékhelyek irányában a sávszélesség megduplázásával segítettük elő az informatikai rendszerek gyors elérését. Ezzel az APEH országos kiterjedésű számítógépes hálózatának gerinc összeköttetései a védett kormányzati rendszerre kerültek. Költséghatékonyabb módon nagyobb sávszélességhez jutottunk, miközben magas szintű titkosítást is bevezettünk.

Eszközpark minőségi cseréje

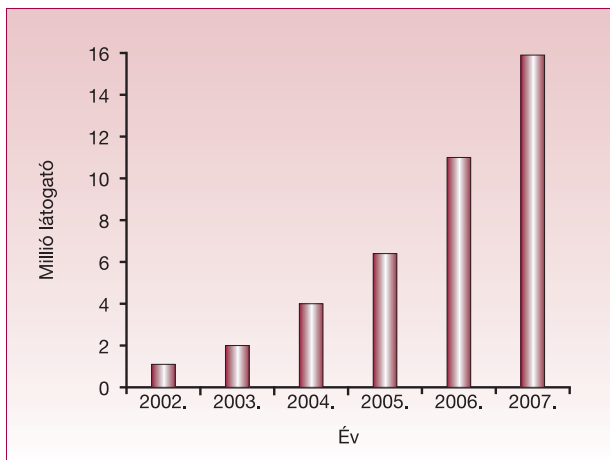
Az informatikai beszerzések következtében – a hálózati fejlesztések mellett – jelentős mértékű minőségi javulásra is sor kerülhetett az eszközpark összetételében, bár még valamennyi elavult munkaállomás kiváltását nem tudtuk megoldani, tekintettel az időközben megnövekedett ügyintézői létszámra.

Az ellenőrzési munka informatikai támogatottságában jelentős előrelépés volt az APEH hálózatába történő távoli, laptopról történő bejelentkezés technikai megvalósítása. Év végéig országosan összesen 300 NET kártya kiosztására került sor. Ez a technikai megoldás biztosítja a helyszíni adóellenőrzések támogatását azáltal, hogy a revizorok az ellenőrzés helyéről képesek elérni az APEH belső hálózatán levő adatbázist.

APEH az interneten

Az Adóhivatal 1997 óta üzemelteti a *www.apeh.hu* honlapot, így biztosítva jobb hozzáférési lehetőséget a fontos információkhoz, programokhoz az adófizetők számára. Az azóta eltelt időszak nem csupán az információk mennyiségének növekedését eredményezte, hanem a látogatók száma is jelentősen megnőtt. A 2006-os 11 millió érdeklődői szám 2007-re majdnem elérte a 16 milliót.





A látogatószám alakulása

A látogatói szám ilyen dinamikus növekedését indokolta a szakmai tájékoztató anyagok, közlemények, statisztikák, egyéb hasznos információk, letölthető programok honlapról elérhető mennyiségének növekedése is. A 2007-es évben 320 szoftverből több mint 20 millió példányt tölthettek le. Ennek alapján megköcsázatható az a kijelentés, hogy az APEH honlapja a közigazgatás egyik leglátogatottabb portálja.

A tartalom ilyen mértékű növekedése együtt járt az itt találhatóakkal kapcsolatos feladatok bővülésével, folyamatosan felül kell vizsgálni az elérhető információk aktualitását. Figyelni kell az áttekinthetőségre, az információk nagy száma a keresést is nehezítette, ezt is egyszerűsíteni kellett.

A törvényi előírások miatt az elektronikus bevallás jóval nagyobb szerephez jutott, hiszen szélesebb körre vonatkozik a kötelezettség a korábbiaknál, mindez technikai változtatások szükségességét is generálta. A honlap átalakítása ezért is szükségessé vált, a látogatók év elejétől egy jól működő, megújult külsejű lappal dolgozhattak. Mindez az APEH szolgáltatói jellegét is erősítette. Könnyebbé vált a dokumentumok, anyagok keresése, lehetőség van cikkek nyomtatására, e-mailben történő továbbküldésére is.

Hivatalunk arra is figyelemmel volt, hogy az elektronikus adóbevallás könnyítése végett a nyomtatványkitöltő programok változásai nyomonkövethetők legyenek. Az APEH honlapról letölthető programok figyelmeztetik a felhasználókat, hogy újabb verzió jelent meg. A közigazgatásban ez a módszer szintén csak hivatalunknál létezik.

A tavalyi év során még egy újítást vezetett be az adóhivatal, az úgynevezett RSS szolgáltatást. Ennek köszönhetően a felhasználók által meghatározott témák fontos friss híreiről, tájékoztatóiról rendszeresen értesülnek.

Az átalakítás persze nem jelentette a nélkülözhetetlen tartalmak háttérbe szorítását. Így az üzleti életben a korrekt partneri kapcsolat egyik alapvető követelményét, nevezetesen a fizetőképességet, az együttműködő felek ellenőrizhetik a honlapon, ezt biztosítja az adóhátralékosok listája, mely mindenki számára hozzáférhető. Ehhez kapcsolódóan még megemlíthető az adószámok felfüggesztésének intézménye, melyet naponta frissítenek a web-szerkesztők. Az áfa- és evaalanyok adatbázisa pedig lehetővé teszi, hogy a kapott számlán szereplő adószám alapján ellenőrizzék a kibocsátó cég adókötelezettségének teljesítését.

VI/2. A gazdasági-működési feltételek

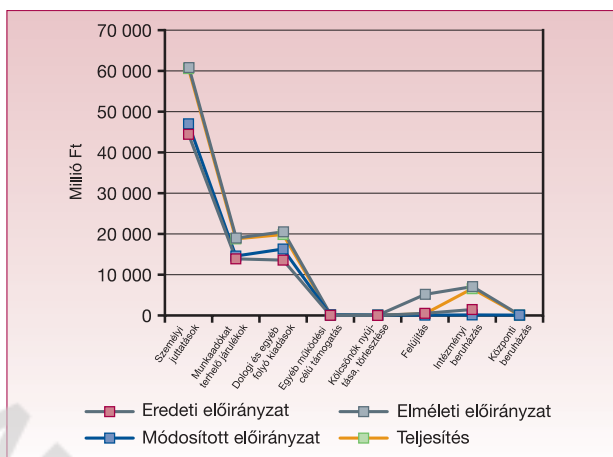
Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 2007. évi eredeti költségvetési előirányzata 73 920,6 millió forint volt, amely a 2006. évi eredeti előirányzathoz képest 19 075,3 millió forinttal magasabb összegű. A módosított előirányzat 78 426,3 millió forint volt. Az eltérés a 2007. év után járó 13. havi illetmény egy részének kifizetésére és a létszám-bővítéshez kapcsolódó kiadások fedezetére nyújtott kormányzati többlet támogatást, a PM ISZK és az APEH közötti feladat átcsoportosítás miatti támogatási többletet, a különböző EU-programokban (Fiskális, Trias, Estrella, Kereskedelmi láncolatok ellenőrzése, Kockázat-



elemzésen alapuló ellenőrzés) való részvétel fedezetét, az előző évi előirányzat-maradvány igénybevételét, a működési bevételi többletet, az APEH informatikai fejlesztésére kapott támogatást, valamint a KVI-val kötött megállapodás miatti csökkenést tartalmazza. Az előirányzat módosításokon felül a Pénzügyminiszter, hivatkozással a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló – módosított – 2006. évi CXXVII. tv. 47. § (4) bekezdésére, az Adóhivatalnak 34 479,5 millió forint előirányzat túllépést engedélyezett az alábbiak szerint.

Személyi juttatások	13 800,0 MFt
Munkaadókat terhelő járulékok	4 414,0 MFt
Dologi kiadások	4 219,8 MFt
Intézményi beruházás	6 945,7 MFt
Felújítás	5 100,0 MFt
Összesen	34 479,5 MFt

Az engedélyezett keret túllépés figyelembevételével képeztük az „elméleti” előirányzatot.



2007. évi kiemelt előirányzatok és teljesítések

A személyi juttatások 60 821,6 millió forint elméleti előirányzata biztosította az illetmények kifizetését, a Köztisztviselői törvényben meghatározott

73 600 forint ruházati költségterítés, az évi 60 000 forint/fő étkezési utalvány és a negyedévenkénti, teljesítményarányos jutalomelőlegek kifizetését. Ezen kívül az UNIQA Egyesült Közszolgálati Nyugdíjpénztáron keresztül és az ADOSZT Egészségpénztáron keresztül nyújtott 527,6 millió forintos adománnyt.

A Pénzügyminisztérium az év folyamán kifizetett érdekeltségi jutalomelőlegek fedezetét is előirányzat módosítás nélkül bocsátotta rendelkezésünkre.

A Munkaadókat terhelő járulékok a kifizetéseknek megfelelően alakultak.

A Dologi és egyéb folyó kiadások elméleti előirányzata 20 518,6 millió forint volt, amely az előző évihez képest, az engedélyezett keret túllépés eredményeként 5 234,3 millió forinttal nőtt. A szakmai feladatok maradéktalan teljesítését, a zavartalan működtetést és üzemeltetést csak az egész évben visszafogott, takarékos költséggazdálkodással és az év közben végrehajtott előirányzat átcsoportosítással lehetett biztosítani.

A Dologi és egyéb folyó kiadások előirányzata biztosította az Szja bevallások feldolgozására fordított 2685,3 millió forintot, a 3648,1 millió forintos készletbeszerzést, a 2996,3 millió forintos egyéb kommunikációs szolgáltatás igénybevételét, az 5480,2 millió forintos üzemeltetésre fordított összeget, valamint telefonköltségekre 340,2 millió forintot, bérleti díjra 1187,7 millió forintot, karbantartásra 1307,7 millió forintot. A kiadások áfa vonzata 2546,8 millió forint volt.

Beruházási és felújítási tevékenység

2007. évben az APEH szervezeti létszámbővítése meghatározó feladatot jelentett a beruházási szakterület részére.



Intézményi beruházásokra az előirányzaton túl, a Pénzügyminisztérium a 2007. évi többletbevétel terhére további 6946 millió Ft-ot biztosított, részben informatikai beruházásokra, részben a tárgy évben megvalósult 900 fős létszámfejlesztéshez kapcsolódóan.

A pénzügyi teljesítés alapján 4823 millió Ft-ot fordítottunk informatikai beruházásokra, melyből 1397 millió Ft-ot szoftverek és licencké vásárlására, 3283 millió Ft-ot számítástechnikai és kommunikációs eszközök beszerzésére 143 millió Ft-ot hálózat fejlesztésre használtunk fel. A beszerzések nagyságrendjét is mutatja, hogy az eszközállomány jelentős része lecserélésre került, melynek keretében 5085 db PC-t és 2060 db nyomtatót szereztünk be.

Az ingatlanokkal kapcsolatos kiadás 379 millió Ft volt. Jelentősebb tételt képvisel a Győr, Tartsay úti ingatlan vásárlása, melyet az illetékügyekkel foglalkozó munkatársak elhelyezése tett szükségessé. Számtottévő összeget fordítottunk irattári helyiségek kialakítására, biztonságtechnikai beruházásokra.

A beruházási előirányzat terhére összesen 365 millió Ft-ért 650 munkahelyi berendezést vásároltunk, valamint irodatechnikai és egyéb eszközök létszám-növekedéssel összefüggő bővítését és cseréjét oldottuk meg. A Regionális Igazgatóságok részére illeték feladatokkal kibővített tevékenységük ellátásához, valamint a létszámfejlesztéshez kapcsolódóan 291 db korszerű digitális fénymásológépet és 89 db faxot biztosítottunk.

A gépjárműpark bővítésére és cseréjére 704 millió Ft-ot használtunk fel, melynek keretében a legjelentősebb kiadást 106 db személyautó és 18 db mikrobusz beszerzése jelentette.

A felújításra biztosított előirányzatból a legnagyobb részt a Budapest, Sas utcai ingatlan felújítására rendelkezésre álló 860 millió Ft előirányzat teszi

ki. Nagyságrendileg meghatározó a szegedi iroda-épület komplex felújításának előirányzata, melyre 2007-ben részösszeget különítettünk el.

Az év során bonyolítottuk a Budapest, Haller úti konyha felújítását és a Kaposvári irodaépület fűtési-rendszerének felújítását, ablakainak cseréjét.

Központi beruhásként a havi adatszolgáltatáson alapuló egyéni adó- és járuléknnyilvántartási rendszer kialakításához biztosított 2006. évi keretösszezből 86 millió Ft állt rendelkezésünkre, melyet informatikai eszközök beszerzésére fordítottunk.

VI/3. Humánpolitikai tevékenység

Az APEH 2007. január 1-jei jelentős szervezeti, feladatbeli és ehhez kapcsolódó személyi változásai a humánpolitikai szakterület munkatársait – növekvő szervezeti, de csökkenő szakterületi létszám mellett – nagyon megterhelték.

A mára több mint 15 ezer fős szervezetben továbbra is méltatlanul korszerűtlen HR-rendszerrel oldják meg feladataikat. Az augusztus 1-jétől engedélyezett új státuszok ütemezett feltöltése és a túlterheltség enyhítése miatt a humánpolitika létszáma is emelkedett. Az illetményalap az év során nem változott. Bár az érdekeltségi jutalomkeret ismét emelkedett, a munkaerő-megtartó képesség tovább gyengült, a fluktuáció mértéke az előző évi duplájára nőtt.

A személyi juttatásokat érintő változások

Az illetményalap 2007-ben nem változott, továbbra is 36 800 Ft volt. Január 1-jétől mindössze a 65 500 Ft-os minimálbérre és a (két évnél rövidebb gyakorlati idő esetén fizetett 72 100 Ft-os, illetve az ennél hosszabb gyakorlati idővel rendelkezők részére fizetendő 75 400 Ft-os) garantált bérminimumra való rá-



A Vezető Testületek értekezleteiről

Az elmúlt esztendőben 40 elnöki értekezlet került megtartásra, amelyeken a Vezető Testület tagjai az adóhatóság tevékenységét és működését meghatározó előterjesztéseket, beszámolókat és tájékoztatókat vitatták meg. Ezen időszakban összesen 92 napirendi pont került megtárgyalásra, megvitatásra az éppen aktuális témák mellett.

A belső információáramlás jelentős javítása érdekében az értekezletet követően főosztályvezetői értekezlet kerül megtartásra, ahol az előző napi döntésekről a Központi Hivatal főosztályvezetői, a szakterületeken folyó munkáról pedig a Vezető Testület tagjai szereznek tudomást.

Minden értekezletről emlékeztető készül és az előterjesztésekben megfogalmazott döntésekről az igazgatóságok a belső levelező rendszeren keresztül kapnak tájékoztatást, illetve az apparátus tagjai a belső internetes felületen a Döntések Tárából szerezhetnek információt.

Rendszeressé váltak az igazgatói és szakigazgatói értekezletek is.

Az igazgatóságokon jellemzően hetenként kerül sor igazgatói és ennél ritkábban szakigazgatói, főosztályvezetői értekezletek megtartására, amelyeken az apparátus tevékenységével és egyéb, a működéssel kapcsolatos előterjesztések kerülnek megtárgyalásra.

állás miatt emelkedett néhány alkalmazott rendszeres személyi juttatása. A Kiemelt Adózók Igazgatóságán a Ktv. hatálya alá tartozó alkalmazottak illetménykiegészítésének mértéke szintén január 1-jétől 30 százalékról 50 százalékra emelkedett, mivel a feladatkör- és létszám tekintetében egyaránt megerősödött szervezet már nem minősül az APEH területi szervének.

Az Egységes Közzolgálati Sztrájkbizottság és a Kormány között 2007. február 19-én létrejött megállapodás, valamint az azt követően kihirdetett törvény értelmében 2007. július 1-jétől az alkalmazottak a 2007. évi 13. havi illetményt havonta, a kifizetés hónapját megelőző hónapra megállapított illetmény 1/12 részének megfelelő részletekben kapták meg, 2008. január 16-i utólagos elszámolás mellett. Az év során az illetmények csupán ezzel az előrehozott kifizetéssel emelkedtek általánosan.

A létszám alakulása, szervezeti változások

2006. december 31-én az APEH engedélyezett létszáma 11 962 fő, a Szerencsejáték Felügyeleté 122 fő, az akkor még önkormányzati felügyelet alatt álló illetékhivataloké pedig országosan összesen 1360 fő volt. 2007. január 1-jétől mindezek s az általuk ellátott feladatok is az adóhatósághoz kerültek. Az integrációval, valamint a vagyonosodási vizsgálatok számának előírt növelése miatt kapott 500 álláshellyel az APEH státuszainak száma jelentősen megemelkedett.

A Hivatal a 2007. évi költségvetési előirányzatban szereplő 13 899 fős engedélyezett létszám emelését kezdeményezte a Pénzügyminiszternél. Az álláshelyek növelését többek között az indokolta, hogy az illetékhivatalok az integráció miatt 1350 státusszal szerepeltek az engedélyezett létszámban, ami 10-zel kevesebb, mint amivel a jogelődök rendelkeztek



2006. december 31-én, s azt a létszámkeretet sem tartalmazza, ami a másodfokú eljárások lefolytatásához szükséges. Feladat-átcsoportosítás miatt 35 informatikai státusz a Pénzügyminisztériumba került, aminek részbeni rendezése később megtörtént.

A területi szerveket érintő, a megyei szervek helyébe lépő regionális igazgatóságok megalakulása és a munkamegosztás megszervezése humánpolitikai szempontból is okozott várt és váratlan nehézségeket. Ennek ellenére az átállást sikerült nagyobb problémák nélkül megoldani, a szakterület működőképességét folyamatosan fenntartani, a humánpolitikai létszám akkori 15 fős csökkenése mellett.

Az Oktatási Intézet sem csak megnevezésében változott. Régi és új feladataihoz már 40 státusszal rendelkezik.

Január 1-jétől tehát jelentős változások következtek be a szervezet felépítésében, a vezetők számában, beosztásában, személyében, elnökhelyettestől osztályvezetőig. A „hagyományos” APEH-ot tekintve (azaz az integrációval átkerült vezetők számát figyelmen kívül hagyva) a vezetői státuszok száma 76-tal csökkent a létszám 500 új státusszal történő bővítése mellett. Szakigazgató megnevezéssel új vezetői álláshelyek jöttek létre az immár igen nagy létszámú igazgatóságokon, amit az APEH-törvényt felváltó kormányhatározat is tartalmaz.

2007. június 1-jei hatállyal a Központi Hivatalban új szervezeti egység jött létre Sajtó és Kommunikációs Főosztály néven.

A Pénzügyminisztérium 2007. július 6-i levelében az év elején elvont 35 informatikai státusból 19-et visszajuttatott az APEH számára, majd augusztus 1-jei hatállyal további 1717 státusz-növeléssel 15 635 főben határozta meg az engedélyezett létszámot. Ez utóbbi létszám-bővülésnek a kormányhatározat értelmében elsősorban az ellenőrzési és végrehajtási szakterületen kell megvalósulnia.

Az új státuszok nagyobb része a régióközpontokba került. Az 1717 fős létszám-bővítés 110 fős vezetői létszám-növekedéssel járt.

Szeptember 1-jétől kötelező érvénnyel új, nyílt pályázattal kellett alkalmazni, így az új státuszok feltöltése időigényesebbé vált, jelentősen lelassult az egyébként is nehézkes felvételi folyamat. A kiírt pályázatokra beérkező jelentkezések száma jóval meghaladta a felvételi lehetőségeket. Többen akár 4 álláshelyre is jelentkeztek, ugyanakkor jelentős volt azon pályázók száma, akik a kiírt feltételeknek nem feleltek meg. A létszámfeltöltésnél az egyes igazgatóságok gyakorlata és eredményessége különbözött egymástól, amihez nagyban hozzájárult körülményeik eltérő jellege.

Úgy az új státuszok betöltése, mint a távozókat pótlása további, a jelöltekre visszavezethető nehézségekbe is ütközött. Többször előfordult, hogy az előkészítő folyamat alatt az egyébként megfelelő jelentkező visszalépett belépési szándékától, amit egyrészt anyagi okokkal (az illetményalap változása kiszámíthatatlan, növekedésének mértéke elmarad az országos átlagtól), másrészt a felvételi procedúra hosszú átfutási idejével (ezen idő alatt más lehetőséget talál) magyarázott. Az új belépők foglalkoztatását ugyanis szigorú biztonsági vizsgálat előzi meg. Nyilatkozni kell az összeférhetlenségről és a titoktartásról is, ami a belépni szándékozók körét tovább csökkenti. Ez utóbbi körülmény a tartós távolléten tartózkodók helyettesítésére alkalmazott felvételekre is kihatott. Az idő-intervallum rövidege, a kiválasztás és beléptetés hosszú folyamata, valamint a betanítási idő miatt nem minden esetben célszerű a határozott idejű foglalkoztatás, ezért a rendelkezésre állás képessége így is csökkent.

A munkaerő-piaci helyzetet rontja az is, hogy csökkent az álláshellyel kapcsolatos biztonságérzet a közsférában. A korábbi létszámleépítések és átszervezések következtében már kevésbé tekinthetők „nyugdíjas állás”-nak e munkahelyek.

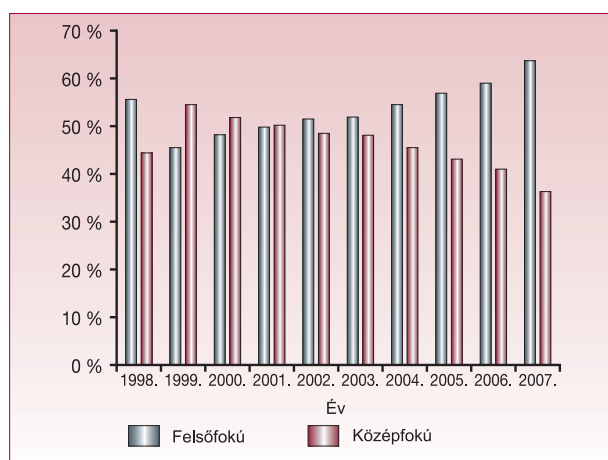


Az év során folyamatosan zajlott az illeték szakterület profiltisztítása, ami a párhuzamosságok megszüntetését, a feladatok racionalizálását célozta, a személyi- és tárgyi feltételek meglététől függő megvalósítással. Működtetési vonalra került néhány munkakör, mint pl. az átjött gépkocsivezetők, s az APEH klasszikus szervezeti egységeibe kerültek az ügyiratkezelési- és a fizetési kedvezményi feladatkörökben dolgozók is. Ez okozta az e szakterület engedélyezett- és dolgozó létszámára egyaránt vonatkozó létszámcsökkenést.

December 31-re az 1717 új státuszból a területi szervekre és a KAIG-ba kerülő 1580 igazgatósági státusz 35,25 százalékát betöltötték, továbbá 620 fővel történt meg érdemi előkészítés, így 2008. január végére ez a szám 61,33 százalékra módosult. (Ezen belül a vidéki igazgatóságok 85,68 százalékban teljesítették a teljes felvételi előirányzatot.) A folyamatban levő felvételeket is figyelembe véve az új státuszokat betöltők személye már csak 15 százalékban ismeretlen. (Komolyabb lemaradás a fővárosi székhelyű igazgatóságoknál jelentkezett, ahol a munkaerő-piaci helyzet kedvezőtlenebb, mint a vidéki régiókban, melyek közül háromban már teljes az új álláshelyek feltöltöttsége.)

November-december hónapban korengedményes nyugdíj megállapodás engedélyezése ügyében 22 kérelem érkezett. Ezek közül 15 esetben adott az APEH elnöke engedélyt a megállapodásra, s ezzel a nyugdíj átvállalására a kérelmezők 60 éves koráig (azaz az előrehozott öregségi nyugdíjkorhatárig). Elutasító döntés öt esetben született.

Az alkalmazottak továbbra is elsősorban önerőből szereznek szakirányú felsőfokú végzettséget. Ennek, valamint a nagyarányú nyugdíjazások miatt megüresedett státuszok egy részének átminősítése következtében nőtt a diplomások arányszáma az ügyintézőkön belül.



A felső- és középfokú iskolai végzettséggel rendelkező ügyintézők aránya a tárgyév december 31-én

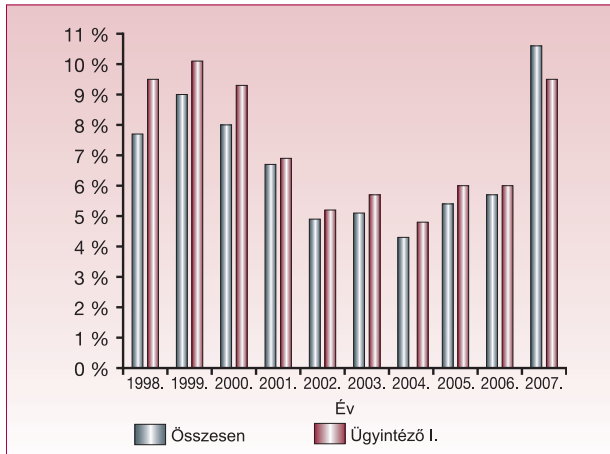
A fluktuáció ugrásszerű növekedése több tényezőtől tevődött össze. Ilyen pl. az integrációból és átszervezésből adódó kilépések, a próbaidőn belüli távozások és a nyugdíjba vonulások okán történő foglalkoztatási jogviszony-megszüntetések.

Legtöbbször továbbra is közös megegyezéssel váltak meg a szervezettől, a 2006-os 246-tal szemben a tárgyévben 394 esetben került erre sor. A próbaidő alatt távozók száma már csaknem elérte a 100-at.

Az átszervezések következtében, valamint – a nyugdíjazásra, a nyugdíjak értékének kiszámítására és a nyugdíjasok további kereseti lehetőségeire vonatkozó – jogszabályi változások miatt az idősebb, tapasztaltabb munkatársak (akik életkoruk, szolgálati idejük alapján elérték az előrehozott, vagy sima öregségi nyugdíjra való jogosultságot) jórészt elhagyták a szervezetet. A felmentési idő alatti munkavégzés alóli mentesítésük gyakran már 2006-ban megkezdődött. A rendkívüli helyzetre való tekintettel a távozók státuszára a felmentési idő alatti felvétel – a teljesítőképesség fenntartása miatt, külön elnöki engedéllyel – lehetővé vált azoknál, akiket több évtizedes munkájuk elismeréseként vagy egészségügyi, esetleg családi ok miatt

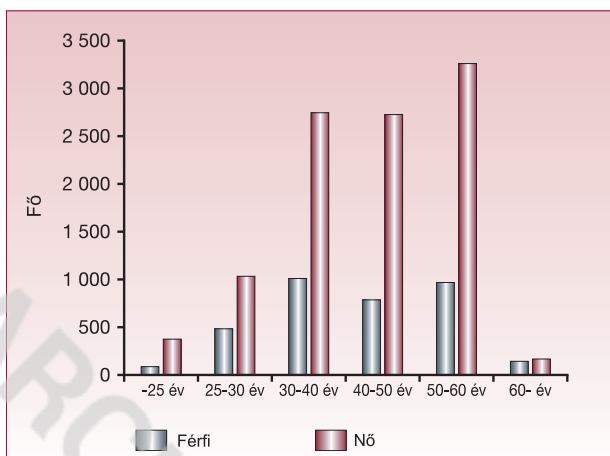


akár az időközben 8 hónapot is elérő felmentési idő egészére mentesítettek a munkavégzés alól.



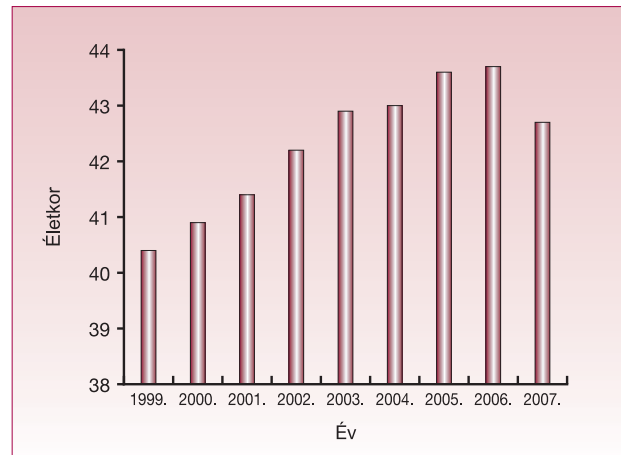
Fluktuáció (a 2003-ban, illetve 2004-ben elrendelt létszámleépítéshez köthető kilépések nélkül)

A dolgozó létszámon belül a férfiak alig több, mint 25 százalékos arányát a szervezeti változások nem befolyásolták. Az életkori csoportok közül a legnépesebb továbbra is az 50–60 éveseké, de a részarány a múlt évi 33,5-ről 30,7 százalékra csökkent. Ugyanakkor a 30 évesnél fiatalabbak aránya már 14,4 százalék, s ezen belül a 25 éven aluliaké 2,5-ről 3,4 százalékra emelkedett.



Létszám-megoszlás nemek és életkorok szerint 2007. december 31-én

1999 óta először fordult elő, hogy az alkalmazottak átlagéletkora – az egy éves természetes öregedés ellenére is – csökkent. Betudható ez a növekvő nyugdíjba vonulási kedvnek, valamint az integrációval APEH-hoz került, illetve az új státuszokra felvett munkatársak életkorának.



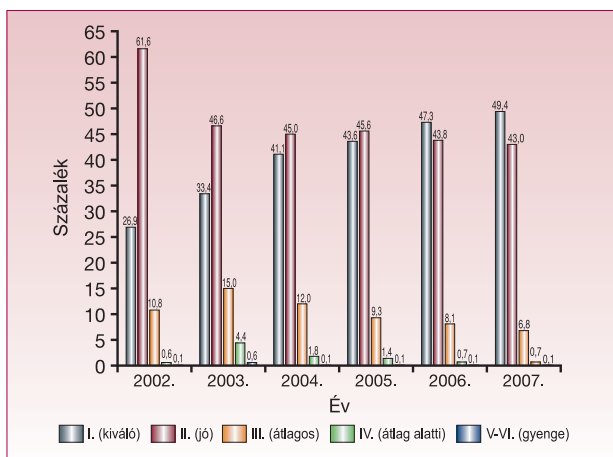
Átlagéletkor tárgyév december 31-én

Egyéni teljesítményértékelés

A 2007. évi egyéni teljesítményértékelések elkészítése határidőre megtörtént. A szervezetbe került új területek igényeinek a múlt év eleji beépítése a TERIT (Teljesítményértékelés Informatikai Támogatással) programba – az akkori, előre tervezhetetlen külső tényezők, majd a tényleges integráció után rendelkezésre álló rövid idő miatt – nem történhetett meg teljes körűen. Emiatt a követelmények kiadását, majd az év végi értékeléseket sem lehetett mindenkire kiterjedően a program segítségével elvégezni.

A szokásosnál intenzívebb ügyintézői mozgások és vezetőváltások is nehezítették az értékelés folyamatát. Emiatt a TERIT használata nem érte el az előző évek kiugróan magas felhasználási mértékét, de még így is meghaladta a 91 százalékot.





A 2002–2007. évi teljesítményértékelések eredményeinek megoszlása %-ban

A szám adatok igazolják a létszámcsökkentések és átszervezések után jogosan jelentkező igény megvalósulását, miszerint elsősorban a minőségi munkát végzők maradtak a szervezetben.

Az első két kategória erősödését indokolta az a körülmény is, hogy a feladatok és az elvárások folyamatos növekedéséből adódó kihívások csak magas szakmai színvonalú munkaerő-gárdával teljesíthetők.

Kitüntetések, elismerések

Az év során – a múlt évi 5-tel szemben – 16 fő kapott állami kitüntetést. Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztje kitüntetést kapott Komor Attila, a Központi Hivatal Kizárólagos Illetékességű Ügyek Főosztálya főosztályvezetője. Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt kitüntetésben részesült Porcsin Béla, a volt Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság, illetve dr. Rimóczi György, a volt Veszprém Megyei Igazgatóság igazgatóhelyettese, valamint Csillag Dezsőné dr., a Központi Hivatal Jogi és Koordinációs Főosztályának vezetője és Sóti Pálné, a Középmagyarországi Regionális Igazgatóság szakigazgatója. Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt kitüntetést kapott dr. Eördögh István, a Dél-dunántúli

Regionális Igazgatóság főosztályvezetője; Sibinger Márta, a Központi Hivatal Szerencsejáték Felügyeleti Főosztály főosztályvezetője; Vagdálné Pásti Mária, a Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság osztályvezetője; Hajdu Miklósné, a Központi Hivatal Ellenőrzési Főosztályának főosztályvezetője; Kesjár János, a Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság igazgatója; Moór Dávidné, a Kiemelt Adózók Igazgatóságának szakigazgató-helyettese, Puskás Zsuzsanna, a Középmagyarországi Regionális Igazgatóság főosztályvezetője, Burgmann György, a Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság főosztályvezetője és Somodi Sándor, a Központi Hivatal Nemzetközi Főosztálya osztályvezetője. Magyar Köztársasági Bronz Érdemkereszt kitüntetést kapott dr. Szűcs Edit, a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság osztályvezetője és Belkó Zoltánné, az Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság főosztályvezetője.

Állami ünnepeink és a Köztisztviselők Napja alkalmából 89 pénzügyminiszteri elismerés (45 Elismerő Oklevél és 44 Emléklap) került átadásra.



Az APEH elnöke átadja „az Adóhivatalért” elismerést

A belső elismerések (KSz-ben rögzített) keretszámai a létszámnövekedésnek megfelelően emelkedtek. Az Informatikai Nívódíjat felváltotta az Év



Szakembere díj, ami öt szakterületnek biztosított elismerési lehetőséget. Elnöki döntések következtében Elnöki Dicséret már nem csak a Központi Hivatalban foglalkoztatottaknak adható (összesen 94 APEH-os és a VPOP zenekarának karmestere kapta), valamint – az APEH alapításának 20. évfordulója alkalmából alapított – „az Adóhivatalért” elismerésben részesülhetnek a hosszabb időn át eredményes munkát végzők (2007-ben 12 fő). Az APEH különböző szerveinél Igazgatói dicséretben összesen 292 fő részesült.

A Bezeréjdíj-arany fokozatában 81 fő (ebből 78 APEH-os alkalmazott), ezüst fokozatában 173 fő részesült. A regionális és egyéb szervezetkorszerűsítés során alacsonyabb vezetői, vagy beosztotti státuszba került vezetők közül – korábbi tevékenységük elismeréseként – országosan 41 fő kapott szakmai főtanácsadói-, 68 pedig szakmai tanácsadói címet. További 31 köztisztviselő magas szakmai színvonalon végzett munkáját 13 szakmai főtanácsadói és 21 szakmai tanácsadói címmel ismerték el. Címzetes címet 108 felső- és 68 középfokú végzettségű köztisztviselő kapott.

A szervezet-átalakításban jelentős szerepet vállaló munkatársak közül sokan részesültek eseti jutalomban, amit elnök úr személyesen adott át számukra.

Szociális juttatások

A ruházati költségtérítés 72 700 Ft-ról – a 2006. április 1-jei illetményalap-változás hatályba lépése miatt, időarányosan számolva – 73 600 Ft-ra emelkedett. Kifizetési időpontja visszatért a korábban szokásos június 5-ére. Az étkezési hozzájárulás havi összege 500 Ft-os emelkedéssel 5000 Ft-ra módosult.

A munkáltatói lakáskölcsön-igények száma az előző évekhez viszonyítva csökkent, de jóval meghaladja a 2005-ben benyújtott 36-ot. (2006-ban az őszi so-

ron kívüli lehetőséget is figyelembe véve összesen 97 kérelemből 81 engedélyezése történt meg.)

Kimutatás a 2007. évi kamatmentes munkáltatói kölcsönökről		
Benyújtott kérelmek	59 db	93 496 593 Ft
Engedélyezett kérelmek	54 db	72 630 000 Ft

A kölcsönt elnyerők közül 25 fő energiatakarékos korszerűsítésre, 19 lakásvásárlásra, 10 fő pedig lakásépítésre igényelte a munkáltatói kölcsönt.

A Lakásbizottság 5 fő kérelmét utasította el, mivel nem feleltek meg a törvény és az Elnöki utasítás előírásainak, illetve kérelmüket olyan hiányosan nyújtották be, hogy azok nem voltak elbíráلhatók. További egy fő visszavonta beadott kérelmét.

A folyósított kölcsönök közül a legalacsonyabb 400 000 Ft, a legmagasabb 3 000 000 Ft volt. Az egy kérelmezőnek fizetett kölcsön átlagos összege 283 711 Ft-tal emelkedett.

Vissza nem térítendő támogatásban 1 fő részesült, 500 000 Ft értékben. Az APEH elnöke két kölcsöntartozást engedett el egészségi állapot változása, valamint elhalálozás miatt, összesen mintegy 1 462 000 Ft értékben.

Az Adóhivatal kedvezményes visszafizetési lehetőséget ajánlott fel azon 19 régi dolgozójának, akik 1989–1994. évben részesültek kamatmentes munkáltatói kölcsönben és a havi törlesztő részletük 2000 Ft alatt volt. Egyösszegű visszafizetés esetén a Hivatal az összeg 20 százalékát átvállalta, továbbá rendezte a számlázási díjat. (10 fő élt e lehetőséggel, s fizetett be 308 212 Ft-ot.)

Kedvezményes üdültetés keretében az átlagos dolgozói létszám 12,97 százaléka pihent saját, illetve bérelt üdülőkben, ami a családtagokat is figyelembe véve 4231 fő pihenését jelentette összesen 20 798 üdülési éjszakával.



A legnagyobb, 86 százalékos kihasználtság természetesen a főszezoni időszakban volt 2481 fővel és 14 654 üdülési éjszakával. A térítési díjak jelentősen emelkedtek, ezen belül legjobban a házastársaké 54 százalékkal, s a gyermekeké 50 százalékkal. A jelentős drágulás miatt többen mondták le jelentkezésüket.

A nehézségek ellenére a jó szervezésnek és a hatékony figyelemfelhívásnak köszönhetően az APEH-és bérelt üdülők kihasználtsága 45,2 százalékos volt, ami az előző évhez mérve némi emelkedést mutatott. A saját üdülők jó adottságait kihasználva egyre gyakrabban szerveznek ott az egyes APEH-szervek kihelyezett értekezleteket, tréningeket.

A Balatonfüredi Szívkórházzal kötött, korábban 30 fő ellátására szóló szerződés 2006-ban és sajnos 2007-ben is szünetelt. A tárgyalások nem vezettek eredményre, de továbbra is történnek lépések e rehabilitációs ellátás igénybevétele érdekében.

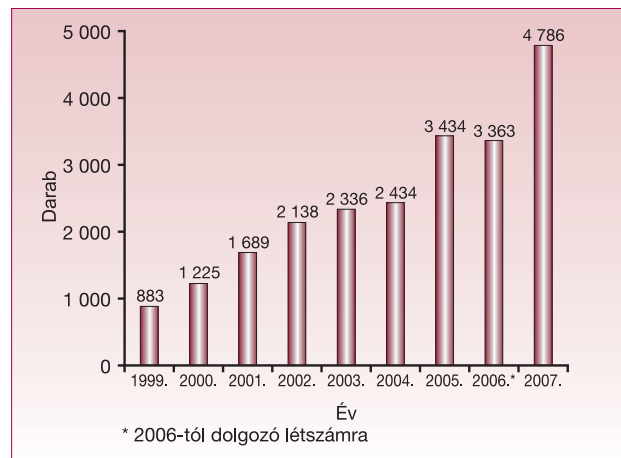
Aktív éveik elismeréseként 7 elhunyt köztisztviselőt temettetett el az APEH saját halottjaként.

A munkatársak új típusú utazási utalványt kaptak, melyek egy 2007-től érvénybe lépett rendelet alapján nyújtanak lehetőséget a költségvetési szerveknél alkalmazásban állók számára – évi 12 alkalommal – kedvezményes távolsági közlekedésre.

Nyelvpótlékok, nyelvvizsgák

A nyelvpótlékkal is elismert nyelvvizsgák száma az év során jórészt a szervezeti integráció miatt emelkedett meg jelentősen. Az összesen 4508 nyelvpótlék közül 730-hoz alap-, 3428-hoz közép- és 350-hez felsőfokú nyelvvizsga tartozik. Közülük mindössze 86 köthető a nem kiemelt nyelvekhez.

Az alábbi táblázat a bejelentett s nyilvántartott közép- és felsőfokú nyelvvizsgák számát szemlélteti, azokat is, melyekhez nem tartozik nyelvpótlék.



Közép- és felsőfokú nyelvvizsgák száma tárgyév december 31-én

Oktatás, képzés

A mai változó és egyre magasabb követelményeket állító környezetben a szervezet eredményessége az ismereteit folyamatosan frissítő és megújítani képes, kreatív gondolkodású emberi erőforrás alkalmazásának függvénye. A magas színvonalú teljesítmény alapfeltétele a jó szakmai felkészültség, a naprakész információk megszerzése és alkalmazása. Ezért aztán a képzés – legyen az iskolarendszerű vagy iskolarendszeren kívüli – mindenképpen hasznos, hosszú távú befektetés az adott szervezet, tágabb értelemben pedig a gazdaság hatékony előrehaladásának tekintetében.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően tanulmányi szerződés nem, illetve különösen indokolt esetben, kiemelten a takarékosagra való törekvés jegyében, csak az APEH stratégiai céljaival összhangban álló, szervezeti feladatok ellátását, megvalósítását elősegítő képzések támogatására, elnöki engedéllyel volt köthető.

A tanulmányi szerződéssel támogatott, valamint a jogszabályokban előírt külső képzések tervezése, szervezése a Központi Hivatal Humánpolitikai Főosztályának felügyeletével történt. Közigazgatási



szakvizsgára 2007-ben is csak azon köztisztviselők voltak tervezhetők, akiket a Ktv. erre kötelezett.

A tanulmányi szerződéssel támogatott iskolarendszerű képzésben résztvevő támogatásban részesült 296 fő közül 2007-ben 63 fő fejezte be tanulmányait. A tanulmányokat folytatók közül 240 fő az első, míg 56 fő további diplomáját szerzi, illetve szerezte meg. A hat új – előzetes elnöki engedéllyel kötött – tanulmányi szerződés jórészt csak a fizetett szabadidő biztosítását jelenti az érintettek számára.

Iskolarendszerű képzést támogatás nélkül jelenleg is 781 köztisztviselő folytat. Az év során 137 fő fejezte be tanulmányait, akik közül 113 fő első diplomáját szerezte meg.

Nem iskolarendszerű támogatott képzés keretében a tervezett 120 főből 16 fejezte be tanulmányait.

„Titkos ügyiratkezelő” tanfolyamon csupán 9 fő vett részt, mivel a képzés szervezésének jogköre a Miniszterelnöki Hivataltól átkerült Nemzetbiztonsági Hivatalhoz, akik még nem tájékoztatták a Hivatalt a képzés indításáról.

Támogatás nélküli nem iskolarendszerű képzésben az év folyamán összesen 222 fő vett részt, ebből 178 fő 2008-ban is folytatja tanulmányait.

Közigazgatási alap- és ügykezelői vizsga letételére 554 fős tervezett létszám helyett az év során csak 401 főnek kellett a törvényi kötelezettségének eleget tennie vizsgát tennie. Közigazgatási szakvizsgát a tervezett 482 köztisztviselő helyett 366 fő tett.

Külső (belföldi) szakmai tájékoztatókon, konferenciákon – a tervezettnél 50 fővel több – 259 fő vett részt, ami a szakmai rendezvények iránti érdeklődés növekedését mutatja.

Az APEH a 2007. évi Közigazgatási továbbképzési tervében megjelölt – költségvetésben meghatározott közigazgatási továbbképzési célleírásból támogatott – 2 program közül csupán egyre „A CAF alkal-

mazásának módszertana a közigazgatásban” című programra kapott támogatást, mely összeg a mai napig nem lett jóváírva az APEH számláján, így e képzések megvalósítása áthúzódik 2008 első negyedévére.

Egyéb elvégzett, illetve folyamatban levő feladatok

A szervezet-átalakítás miatt az APEH-szervek neve megváltozott, ami szükségessé teszi a szolgálatteljesítési igazolványok cseréjét. Az új, proximity kártyát is magában foglaló szolgálatteljesítési igazolványok készítésére alkalmas gépek (nyomtatók) beszerzése megtörtént, s a gép működését vezérlő szoftver is nagyrészt elkészült.

A Közzszolgálati Szabályzat átfogó módosítása megtörtént, az utasítás hatályba lépett.

Az év során minden vidéki regionális igazgatóságokon helyszíni látogatást tett a szakvezetés. Ezen alkalmakkor a területi humánpolitikai problémák, a megoldásra váró feladatok megtárgyalására került sor. Június elején az országos szakterületi értekezleten az összegyűjtött helyi felvetések szakmai megoldásai, illetve további aktuális tájékoztatók hangzottak el. A legnagyobb kritikát az elavult informatikai rendszer kapta, ami a szakmai munka minőségét komolyan veszélyezteteti azáltal, hogy a megnövekedett feladatok ellátását nem képes segíteni.

A személyügyi rendszerben a régiós átszervezés miatt szükségessé váló, informatikai rendszert érintő változtatásokat szeptemberre sikerült megoldani, így lehetővé vált a szakterület igazgatóságokénti adatbázisainak régiószintű összevonása.

A korábbi években nagy számban keletkezett munkaügyi perek – melyeket a volt Bűnügyi Igazgatóság és a létszámcsökkentésben érintett köztisztviselők kezdeményeztek – mindegyike lezárult az év elején. Túlnyomó többségük az APEH számára kedvező eredményt hozott. Év végén mindössze két, egyéb tárgykörben keletkezett per volt folyamatban.



A Rendőrtiszti Főiskola diákjainak APEH-nál töltött, egy hónapos időtartamú szakmai gyakorlatáról úgy az igazgatóságok, mint a diákok nagy megelégedéssel nyilatkoztak.

Az IMF a szeptemberben lezajlott vizsgálatához jelentős mennyiségű létszám-adatot kért és kapott főosztályunktól.

A 2006. évi egyéni teljesítmények értékelésénél I. kategóriába kerültek körében 100 százalékos alapilletmény-beállási szintre történő emelésre került sor november 1-jei hatállyal, a munkáltatói jogot gyakorló vezetők előterjesztései alapján.

VI/4. Az Oktatási Intézet

Jogszabályváltozás miatt 2007. januárjától az Oktatási Igazgatóság, mint Oktatási Intézet folytatja tevékenységét. Nem csupán a neve változott, hanem – az akkreditáció által megkövetelt komplex képzési folyamatot követve – belső felépítése is átalakult.

Az Oktatási Intézet alapfeladata a sajátosan az APEH munkatársaira szabott APEH-specifikus, a képzési piacon meg nem vásárolható ismeretanyag átadása. Az év során – elméleti alapokra támaszkodó gyakorlatorientált oktatásként – változatlanul a kompetencia megszerzését, azaz az alkalmazási képesség, a kreativitás és az együttműködés készségek együttesének elsajátítását helyeztük oktatási tevékenységünk középpontjába. Az ún. hárompilléres képzési rendszerünk már bizonyítottan jól működik, azonban annak elemei a változó környezet miatt folyamatos minőségi ellenőrzést és fejlesztést igényelnek. Az alapozó képzés, továbbképzés (más néven kredit-képzésre), valamint a licencmegújító képzés közül 2007–2008-ban kiemelten az alapképzések struktúráját vizsgáljuk felül, s igazítjuk a szervezeti igényekhez.

Ennek megfelelően kidolgoztuk új képzési program struktúrákat, az ún. szakosító rendszert, első körben az adóellenőrzési, valamint az adóügyi területre. Az új struktúra jellemzője a szisztematikus egymásra épülés, amely a támogatott önálló tanulásal vegyes tanfolyami képzés bázisán valósul meg. Ennek szemléletes példája az ellenőrök képzésére vonatkozó struktúra: az alapmodul a minden APEH alkalmazott kolléga által megismerni szükséges tananyagot, a szakmodul törzsanyag minden ellenőr számára hasznosítható, míg a szakmodul szakosító tananyagok már speciálisan az áfa, társas, kiemelt, valamint a magánszemélyek ellenőrzésével kapcsolatos ismereteket hivatottak bővíteni, feltételezve, hogy az alapmodul és a szakmodul törzsanyagával tisztában vannak.

A 2007. évi képzési tervnek az I. pillérbe tartozó programjain, a szakmai és az informatikai alapképzéseken 2698 fő vett részt az év során. A II. továbbképzési pillér programjainak, amely a fentiekén túl készségfejlesztő továbbképzésekkel, alkotóműhelyi munkával és az APEH – illetékhivatali és a szeren-csejátképfelügyeleti – szervezeti integrációjából eredő speciális továbbképzésekkel is kiegészült, összesen 3505 hallgatója volt. A speciális szakmai ismeretanyag időszakonkénti megújítását szolgáló, III. pilléréként ismert, licencmegújító képzéseinken 161 végrehajtási szakterületen dolgozó munkatársunk képzéséről gondoskodtunk. Mindezekén túl további 235 fő vett részt terven felüli képzéseinken. A 2007-ben az összes képzési idő (20 073 nap) mintegy 89,7 százalékkal, a résztvevők létszáma (6599 fő) pedig több mint 102 százalékkal haladta meg a 2006. évben megvalósult képzéseinkre vonatkozó adatokat. E növekedésnek következtében is a tárgyidőszak során egyre nagyobb számban valósultak meg kihelyezett képzéseink.

A tananyagokat a jogszabályi változásoknak megfelelő aktualizáltuk. Folyamatosan törekedtünk a munkaidőalap védelmére, a támogatott önálló tanulás módszerének alkalmazására, amelynek érdeké-



ben a képzések résztvevőinek a tanulás folyamatát irányító vezérkönyvet és konzultációs lehetőséget biztosítunk az önálló tanulási szakaszban. Előzetes tudásszint-felméréssel segítettük a beiskolázást, hogy a munkatársak a nekik megfelelő szintű tanfolyamra jöhessenek el. Ezzel homogénebb tanulócsoporthoz jöhettek létre és a képzés hatékonyabbá vált.

Kedvező fogadtatása volt szervezetet ismertető kiadványainknak, amellyel – részben a létszám bővítés, részben a szervezeti integráció során – az APEH szervezetébe újonnan belépett munkatársakat igyekeztünk elérni, már a képzéseket megelőzően. Jelentős fejlesztői és szervezői feladatot jelentett az APEH állományába érkező nagy számú új belépő képzésének előkészítése.

A képzési programok kialakításában és fejlesztésében 2007-ben is nagy szerepet kaptak az Oktatási Szakértői Munkabizottságok, amelyekben integráltan érvényesülnek az adó- és a képzésszakmai követelmények.

A 2007. évben intézmény-akkreditációnkat követően érzékelhető a pozitív résztvevői megítélés. Fontos képzésszakmai eredmény, hogy a Felnőttképzési Akkreditáló Testület 2007. december 5-én kiadta az Intézet egy képzésére a program-akkreditációs tanúsítványt is.

Sikeresen valósult meg a tárgyidőszakban az APEH elnökhelyettesei, központi hivatali főosztályvezetői és regionális igazgatói részvételével a szervezet korszerű működését segítő felsővezetői tréning. Ez része a 2007–2008-ban a teljes vezetői kört érintő képzési sorozatnak.

Az Oktatási Központban a 2007 júniusában történt tüzeset ellenére a létesítmény ebben az évben is eredményesen szolgálta képzési céljainkat. A nehézségek ellenére a tanfolyamok sikeresen lezajlottak, a tüzeset miatt képzés nem maradt el.

Elkészítettük – a TRIAS nemzetközi konzorcium tagjaként – az EU Leonardo e-kormányzati képzés projektjéhez az együttműködésből eredő kommunikációs modul.

2007. december 10-én tartottuk meg ünnepélyes tanévzáró tantestületi értekezletünket, amelyen elnök úr átadta Kerdi Ferencnek, a 2007. Év Oktatója címet. Az Oktatási Intézet igazgatójának oklevelét kapta továbbá: Locskai Botond, Pápai Gáborné, Darvas Gábor, Horváth Gábor.

VI/5. Sajtótevékenység

Az adóhivatal szolgáltató jellegű feladatai közé tartozik az adózók széleskörű tájékoztatása a médián keresztül, amely a sajtószakterület részéről összetett, precíz, naprakész és gyors munkavégzést igényel.

Az állandóan változó adójogszabályok, gyakorlati tudnivalók, adózási határidők rendszeres kommunikálása, illetve az adóhivatal tevékenységének, elért eredményeinek ismertetése segíti a munkák társadalmi elfogadását. Ebben szükségünk van a média segítségére.

2007. június 01-től a sajtótevékenységet megváltozott szervezeti keretek között, mint Sajtó és Kommunikációs Főosztály végezzük, ezzel elszakadtunk a titkársági területtől.

A sajtóval való kapcsolata intézményünknek többregegy. Egyrészt mi találjuk meg a médiát közleményekkel, tájékoztató anyagokkal, fizetett hirdetésekkel és sajtótájékoztatók rendezésével, másrészt a média keresi meg az adóhivatalt az aktuális kérdéseivel.

Munkánk során természetesen kommunikációs kampányokat is lebonyolítottunk, így 2007-ben indított-



tuk el az adótudatosságot szolgáló hosszabb távú programunkat. Ezzel az adóelkerüléseket szeretnénk visszaszorítani, egyértelművé téve a közterhek fizetésére kötelezettek számára, hogy milyen károkat okoznak a közösségnek mulasztásukkal.

Ehhez kapcsolódóan említhetjük meg a „Csillagszóró hadművelet” akciónkat, amely a sajtóban nagy érdeklődést váltott ki. Ezen kívül a Sziget fesztiválon és a Balaton környékén végzett ellenőrzések idején revizoraink rejtett kamerás felvételeket is készítettek. A felvételek bemutatása a különböző TV csatornákon sokkal "kézzelfoghatóbb" tájékoztatást ad ellenőreink munkájáról.

Az évvége is izgalmas feladatot tartogatott szakterületünknek, a 21. század követelményeinek megfelelően – természetesen az egész adóhivatalt érintően – új színvilág kialakításába és logo váltásba kezdünk, amely áthúzódott a 2008-as év elejére is.

A 2007. évi sajtómunka részletes bemutatása

A Központi Hivatal az év során 32 alkalommal, a területi regionális igazgatóságok pedig 42 alkalommal tartottak sajtótájékoztatót a naprakész adózói tájékoztatás érdekében.

Az APEH az országos médiában 3053 alkalommal jelent meg, legtöbbször, 1326 esetben, az írott sajtó foglalkozott a Hivatalt érintő kérdésekkel. A rádióadók 952 hírt közöltek hivatalunkkal összefüggésben, emellett 775 alkalommal jelentünk meg a különböző televíziós műsorokban.

A területi igazgatóságok a helyi médiumokban 25 886 szereplést tudhatnak magukénak, ez a szám magába foglal 824 előadást, melyet szakembereink tartottak különböző fórumokon.

A tárgyévben 67 darab a szakfőosztályok által készített közleményt, valamint 7 tájékoztató anyagot

továbbított szakterületünk a média felé. A közlemények és tájékoztatók e-mailen kerültek elküldésre a hírügynökségeknek, országos napi és hetilapoknak, továbbá rádióknak és televízió adóknak. Ezen dokumentumokat eljuttattuk a regionális igazgatóságok sajtómunkatársainak, ezzel biztosítva a helyi megjelenés lehetőségét.

Az adó- és járulékbemutatók elektronikus úton történő újfajta beadása, nagyfokú tájékoztatást igényelt az adózók felé. Ennek kapcsán szakterületünk 30 darab tájékoztató anyagot küldött a média részére, illetve az írott és elektronikus médiumok 490 cikket, riportot jelentettek meg. A régiókban 184 előadást tartottak a témával kapcsolatban. Ilyen formában ismertettük meg a kötelezettekkel a határidőket, az eljárás menetét, a regisztrációhoz, a teljesítéshez szükséges legfontosabb információkat.

Az elektronikus úton történő bevallás intenzív sajtókampány elindítását is megkövetelte, ezért a tájékoztatásba bevontuk a közszolgálati- és kereskedelmi TV csatornákat, rádiókat. Hangszpotok, rajzfilmek formájában ismerkedhettek meg az ügyfelek a rájuk vonatkozó teendőikkel.

Az év eleji szja-kampány immár hagyományosnak mondható, s ennek keretében tájékoztattuk az adózókat kötelezettségükről és a jogszabályi változásokkal kapcsolatos tudnivalókról. Az alkalmazott kommunikációs eszközök között volt 1000 darab plakát – fővárosi és megyeszékhelyi kihelyezéssel –, rajzfilmek, hangszpotok. Ezeket a rádiós csatornák társadalmi célú hirdetésként 158 alkalommal játszoták le, illetve az animációs összeállításokat 169 alkalommal sugározták a TV csatornák.

A május 20-i szja beadási határidőre figyelemmel két fizetett hirdetés jelent meg a METRO című országos hírújságban.

A figyelemfelhívó plakátokból az adóhivatal berkein túl a társszerveink ügyfélszolgálataira is juttattunk példányokat.



Az Illetékhatóságok integrációja is új feladatként jelentkezett 2007-ben, s ebben a témában év elején 4 sajtótájékoztató megrendezésével tettünk eleget tájékoztatási kötelezettségünknek.

Az integráció témakörében 5 tájékoztató közlemény került kiadásra és 15 darab szakmai anyagot küldtünk a regionális igazgatóságokra.

Természetesen minden közlemény és tájékoztató anyag az adóhivatal honlapján, a www.apeh.hu oldalon is megtalálható.

Szakterületünk a fenti témakörben fizetett hirdetési felületet is felhasznált a teljes körű tájékoztatás érdekében. A Népszabadságban és a Magyar Nemzetben egyoldalas tájékoztató jelent meg a 2007-ben használatos számlaszámokról, melyek az illetékek számlaszámait is tartalmazták. Az integráció felkeltette a médiumok érdeklődését, ugyanis 27 megkeresés érkezett és 116 cikk, riport született.

A hivatal munkatársainak 20 alkalommal rendszeres szereplési lehetőséget biztosítottunk az ATV Tett hely című műsorában.

A Sajtó és Kommunikációs Főosztály tevékenysége a jelen APEH Világa évkönyv kiadásán túl kiterjed a Bulletin című kiadványra is. A két kiadványt rendszeresen eljuttatjuk a gazdasági és társadalmi élet fontosabb személyiségeinek.

Bízunk benne, hogy főosztályunk 2007. évben is hozzájárult az adóhivatal feladatainak hatékony és szakszerű elvégzéséhez, az adózók rendszeres tájékoztatásához, illetve az adóbevételek kedvező alakulásához.

Szakkönyvtár

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal könyvtárának a 2007-es évben is a fő célkitűzése volt, hogy kiszolgálja a Hivatal dolgozóinak szakmai igényeit a

megfelelő kiadványok rendelkezésükre bocsátásával. A szakkönyvtár minden dolgozó számára nyitva áll, biztosítva az ott fellelhető könyvek, szakfolyóiratok, napilapok és elektronikus adatbázisok használatát. Könyvtári programjaink segítségével lehetőség van a könyvek és szakfolyóiratok visszakeresésére. Elérhetők az uniós jogszabályok is, az aktuális hivatalos közlöny rendszeresen érkezik CD formátumban.

A tavalyi év során is arra törekedtünk, hogy gyűjteményünket az újonnan megjelenő kiadványok beszerzésével folyamatosan bővítsük.

Lehetőség van a könyvtárban az internet használatára, a kollégák ellátogathatnak a magyar és külföldi szakmai oldalakra, és hozzáférhetnek a különböző joganyagokhoz.

2007-ben 154 különböző kiadvány érkezett folyamatosan a Központi Hivatalba, melyekből 94 a Szakkönyvtárban is megtalálható.

Forgalmi adatok 2007-ben:

- visszahozott könyvek száma: 1523
- kiadott könyvek száma: 520

A kölcsönzési forgalom 2043 kötet volt, de a látogatottság ennél jelentősebb, hiszen folyamatosan érkeznek a szakdolgozatírók, illetve a látogatók egy része helyben használja a kiadványokat.

Könyvtárunk a jövőben is arra törekszik, hogy folyamatosan hozzájáruljon a dolgozók mindennapi szakmai munkájához.

VI/6. Szakszervezet

Az évek múlnak, és körülöttünk a dolgok megállíthatatlanul változnak. Reformok, szervezeti és működési változások követik egymást és néha észre sem vesszük, hogy mindezeknek valahol mi, emberek vagyunk a főszereplői.

Az elvárás nagy, a megfelelés kényszere folyamatos, de nem szabad elfelejtenünk, hogy egy szervezet



csak akkor lehet erős, ha az együttélés mellett tagjai együtt gondolkodnak, együtt cselekszenek, és igazi közösségként számíthatnak a másokra.

2007. évben, alanyai voltunk a Hivatal megújulásának, az illeték és a szerencsejáték terület beintegrálásának, a megyei és fővárosi igazgatóságokból kinövő regionális igazgatóságok elszánt szervezet építésének, tanúi lehettünk a személyi állomány bővülésének és egy sor régi kedves kolléga nyugdíjba vonulásának.

A szakszervezet egyesek szemében csak idealista álmodozás, mások szemében cél, mely szolgálja a munkavállaló érdekeinek védelmét, körülményeinek javítását, közösségi igényeinek kielégítését.



Bálint László elkészönt

Az ADOSZT 2007. évben működésének jelentős mérföld kövéhez ért. Egyrészt elkészítette alapszabályzatának módosítását, melyben arról döntött hogy az APEH szervezeti egységeinél a dolgozók által létrehozott önálló és egyenjogú szakszervezeti alapszervezetek (tagalapszervezetek) önkéntes és demokratikus társulása helyett az APEH munkavállalóinak, valamint ezen munkahelyekről munkanélkülivé vált személyeknek, továbbá nyugdíjasoknak és jogfenntartóknak független, önálló országos munka-

vállalói érdekvédelmi és érdekképviseleti szervezetként kíván működni. Másrészt jellemzően megőrizve kialakult megyei, földrajzi és szervezeti tagságát megkezdte tisztújító taggyűléseit.

Nálunk a Központi Hivatalban Bálint László titkár februári nyugdíjba vonulása például áprilisban egy igen érdekes választást eredményezett, felvetve személyének mint főállású, független és tiszteletdíjas alkalmazását. Egy szavazaton múltott, hogy végül Eszes Csaba látja el e funkciót munkahelyi feladatai mellett társadalmi megbízatásban.

Az ADOSZT megújulásának alapja szervezetszervezés, következetes és megbízható tevékenysége. Alapjainak kialakítását jelenti szabályozottságának és átlátható gazdálkodásának megteremtése.

Első körben az ADOSZT Ügyvivő Testülete 2007. évben elfogadta az ADOSZT Szervezeti és Működési Szabályzatát, Választási Szabályzatát, Sztrájk- és Sztrájkalap Szabályzatát, az ADOSZT kitüntetések alapítása és az adományozás rendjére vonatkozó szabályokat. Folyamatban van gazdálkodási rendjének újra szabályozása.

A Központi Hivatal alapszervezete a feladatokban zászlóshajóként jár el. Hangsúlyozzuk tagjaink és a Hivatal munkavállalóinak, nyugdíjasainak érdekeit, jogszabály adta lehetőségeinek érvényre juttatását. Megfelelő kapcsolatot építettünk ki a Hivatal vezetésével, a Hivatal elnökével, és a titkár által jelentős beleszólást gyakorlunk az ADOSZT Ügyvivő Testületének munkájába. Az alapszervezet erősségét Bizottságának összetartása jelenti, ugyanakkor 2008. évre áthúzódó küldetését bizalmi hálózatának kiterjesztése.

A bérekről szólva azt kell mondanunk, hogy 2007. évben a bérpolitikai irányelvek a közigazgatásban megjelenő megszorítások jegyében születtek, a 13. havi bér terhére, béremelés helyett előre hozott 2 he-



ti illetménynek megfelelő kifizetéssel számolhatunk. Hatása fél évre számolva 8,3 százalék béremelésnek felelt meg.

Összességében az APEH 2007. évi feladatteljesítése kapcsán – a Pénzügyminisztérium által elkülönített – rendelkezésre bocsátott jutalomkeret (mozgó) biztosít versenyképes jövedelmet, és jegyezzük meg, szabad forrás hiányában gátja is kezdeményezett Cafetéria rendszer kialakításának.

A Központi Hivatal szakszervezeti bizottsága 2007. év folyamán 8 alkalommal ülésezett, érdekvédelmi és képviseleti szerepe mellett döntéseiben dinamikusabb szervezetépítést, más alapszervezetekkel történő szorosabb kapcsolattartást, külső érdekképviselői szervezetek felé nyitás szükségességét hangsúlyozta. Kiemelte tájékoztatási feladatát, a gondoskodás kötelezettségét, a jelenlét szükségességét.

A nyugdíjas tagokkal együtt 2007. évben az alapszervezetünk 27 százalékkal növelte taglétszámát. Az elindított akciók több esetben fővárosi rendezvényre nőttek ki magukat, így idesorolható a nyári napközis tábor és a decemberi mikulás ünnepség, vagy az egész évben igénybe vehető kedvezményes családi állatkerti belépő.



Sípos Anikó gyermek-rendezvényeink kurátora



... és a Mikulás

Hagyománynak tekinthető március 8-án a hivatal női dolgozóinak és év végén nyugdíjasainak hivatal vezetésével közös köszöntése. Reméljük, kellemes élmény volt a VOX HUNGARICA Női kar fellépése.

Fontos elem az alapszervezet működésében az APEH SE-vel történő együttműködés, anyagi támogatása a Challengeland Erdei Kalandparkba történő májusi kirándulásnak (szervező Bakonyi Aladár), és a decemberi tenisz Pezsgő Kupának (szervező Tózsér László). A szakszervezet továbbiakban is támogatni kívánja adott munkahelyi közösségek önálló kezdeményezéseit, így 2007. évben példa erre Biztonsági Főosztály kolbásztöltő versenye.

És akkor megérkeztek az Inkák..... a Szépművészeti Múzeumba, óriási siker volt, szervezésben hasznos partnernek bizonyult Doller Gabriella a SZTADI-tól. Alapszervezetünk a szervezés mellett a tárlatvezető költségeit vállalta magára.

A Hivatallal történő együttműködés jegyében bonyolítottuk az 50 évesek jubileumi jutalmának kifizetését, és újságunk az ADÓsztory nyugdíjasokhoz történő eljuttatását.



Szociális érzékenység, önszegélyezés keretében alapszervezetünk kidolgozta tagjainak segélyezési irányelveit, többek között 70 gyermek részére fizetett 6500 Ft egyszeri beiskolázási segélyt vásárlási utalvány formájában. LOTUS levélben kért összefogást és hívta fel a figyelmet állománynak novemberi „Fontos az ember” gondolatára.

Külső kapcsolatok építés terén a SZEIV. kongresszusán vettünk részt, és Csabányiné Cserhádi Andrea révén képviseltük magunkat az Eurofeddop máltai konferenciáján.

Üdülés és üdültetés eltérő megítéléssel. Az ADOSZT ebben 2007. évben nem volt egységes, titkári szinten is kemény kritikák jelentkeztek üdülőink kihasználtsága és üzemeltetése kapcsán. Furcsa paradoxon, hogy míg a gyulai és sutivani üdülő

forgalma visszaesett, az ADOSZT jelentős beruházásra szánta el magát, APEH támogatás mellett Zamárdi, Vasvári Pál u. 38. szám alatti üdülő ingatlan megvásárlására.



Zamárdi, nehéz döntés



VII. Az APEH nemzetközi kapcsolatrendszere

A magyar adóhivatal évek óta kiemelt figyelemmel kíséri a nemzetközi adóvilág eseményeit, követi annak újdonságait, fontos új irányait, valamint elemzi problémáit. Az évről évre bővülő két- és többoldalú nemzetközi kapcsolatrendszer pedig garancia a határokon átnyúló üzleti kapcsolatok nyomán követésére, illetve az így keletkező jövedelmekből a nemzeti költségvetésünket megillető arányos részek egyre nagyobb hányadának biztosítására.

Mai, globalizálódott világunkban a gazdasági szereplők üzleti döntéseik meghozatalakor már messze nem csupán országos viszonylatban gondolkodhatnak. A technológiai fejlődés révén is egyre szabadabbá váló mozgási és kapcsolatteremtési lehetőségeket kihasználva az egyes országok adórendszerében természetesen fellelhető különbségeket igyekeznek a maguk javára fordítani. A közkiadások – és így a szociális ellátó rendszerek működtetésének – fedezetét megteremtő adóztatási tevékenységet végző szervezeteknek szintén követniük kell ezt a tendenciát.

Az egyes nemzetállamok adóügyi együttműködését ma még jelentős jogi korlátok nehezítik, melyek lebontása – a fennálló nemzeti érdekkülönbségek miatt – csak lassan bontakozhat ki. Ugyanakkor az európai integrációs folyamatok előrehaladásával a közigazgatási együttműködési lehetőségek egyre fokozottabb térnyerése figyelhető meg. A megoldás kétségkívül – e lehetőségek minél hatékonyabb kihasználásával – az adóhatóságok egyre szorosabbá váló együttműködésében, a nemzetközi adóügyi kapcsolatok folyamatos bővítésében rejlik.

Kétoldalú kapcsolatok

Az év folyamán tovább erősödtek kapcsolataink a speciális pénzügyi rendszeréről híres Svájjal is. 2007. május 14-én dr. Szikora János elnök úrnál járt megbeszélésen a Svájci Szövetségi Adóhivatal igazgatója Urs Ursprung úr, valamint a svájci nagykövet, Marc-André Salamin. A látogatás célja a két adóhatóság munkájának, a közelmúltban bekövetkezett változásoknak kölcsönös bemutatása, valamint a kétoldalú kapcsolatok ápolása volt.

Évek óta szoros kapcsolatot ápolunk a francia állam adóigazgatási szerveivel, melyet 2006 májusától egy együttműködési keretmegállapodás is támogat. A francia–magyar kooperációban fontos szerep jut a kiemelt adózókkal foglalkozó szervezeteknek, ennek képviselői magyar részről a KAIG, francia részről a DVNI 2007. október 18–19-én e kapcsolatnak köszönhetően került megrendezésre francia nyelvű szeminárium e-audit témában.

A szomszédos országokkal fennálló kétoldalú kapcsolataink továbbra is fontos részét képezik nemzetközi tevékenységünknek, ezen a területen 2007 folyamán több fontos előrelépés is történt.

2007 novemberében további két érdemi megállapodás került aláírásra. A 14-ei nagyszabeni román–magyar kormányülésen dr. Szikora János elnök úr és a Román Pénzügyigazgatási Nemzeti Ügynökség elnöke aláírta a román–magyar adóigazgatási együttműködés szorosabbá tételére irányuló szándéknyilatkozatot, melyben kötelezettséget vállaltunk egy együttműködési megállapodás előkészítésére és aláírására. Az együttműködési



megállapodás tárgya az információcsere és a határmenti együttműködések.

Ezt követően 2007. november 29-én az APEH elnöke Prágában aláírta a Cseh Köztársaság és Magyarország közötti kétoldalú adóigazgatási együttműködési megállapodást. A szerződés rögzíti a felek együttműködési szándékát többek között munkaszervezés, munkamódszerek, adózók ellenőrzési módszerei és eszközei, költségvetési bevételek beszedésének és elszámolásának ellenőrzése, kockázatkezelés, nemzetközi adóigazgatási együttműködés, információcsere és a többoldalú ellenőrzések területén. Jan Knížek, a cseh adóigazgatás vezetője és dr. Szikora János megállapodtak, hogy 2008 tavaszán az APEH egy magyarországi munkalátogatás során bemutatja szervezeti teljesítményértékelési rendszerét a cseh kollégáknak.



Balról jobbra: dr. Szikora János és Jan Knížek az együttműködési megállapodás aláírásakor

Az év folyamán tovább mélyítettük kétoldalú kapcsolatunkat közvetlen északi szomszédunkkal is. Dr. Szikora János elnök, Varga Lászlóné elnökhelyettes, Papp Albert igazgató, Czirjákne Tóth Erzsébet főosztályvezető, Bakonyi Ágnes főosztályvezető és Kok Miklós főosztályvezető Igor Sulaj, a szlovák Központi Adóhivatal elnökének meghívására egynapos programon vettek részt 2007. december 5-én Pozsonyban.

A tárgyalások során a szlovák fél bemutatta kiegyensúlyozott stratégiai mutatószám-rendszerét (BSC), valamint a kiemelt adózók kezelése terén eddig elért eredményeit. A tárgyaló felek megállapodtak abban, hogy a kiemelt adózók vonatkozásában, valamint a két ország regionális igazgatóságai között az eddiginél is szorosabb együttműködést valósítanak meg, továbbá – a szlovák fél kezdeményezésére – ismét újraélesztik az adóigazgatási együttműködést a „visegrádi négyek” körében is (Cseh Köztársaság, Lengyelország, Magyarország, Szlovákia).

Határmenti kapcsolataink további fejlesztését segítheti elő az ukrán adóhatóság egyezmény-tervezet kezdeményezése is, melynek eredményeként 2007 folyamán elkészült az ukrán–magyar kétoldalú egyezmény-tervezet. Az egyezmény egyeztetése jelenleg is zajlik, amely régiók közötti decentralizált információcsere hivatott szabályozni.

A magyar adóhivatal egyre nagyobb szerepet vállal kevésbé modern adórendszerű országok adóhatóságainak fejlődésében, fejlesztésében is. A szakmai segítségnyújtás egyik leggyakoribb formája a magyar adózási rendszer és szakmai tapasztalataink bemutatása külföldi kollégák számára. E törekvés keretében 2007. május 23–25-én magas rangú macedón delegáció tett látogatást az APEH Kiemelt Adózók Igazgatóságán. A küldöttséget, melynek tagja volt a macedón adóhivatal elnöke is, a Hivatal részéről dr. Szikora János elnök, valamint a Kiemelt Adózók Igazgatóságának vezetője, dr. Juhász István fogadta. A delegáció a macedón Kiemelt Adózók Hivatalának megszervezéséhez kérte a magyar szakmai tapasztalatok átadását. A látogatást a delegáció tagjai és a külföldi társszervező Nemzetközi Valutaalap egyaránt igen hasznosnak ítélte.

Szintén adószakmai támogatásért, 2007. május 24-én a Világbank megbízásából, amerikai szervezés keretében magas rangú minisztériumi hivatalnokokból álló



bosnyák delegáció látogatott Magyarországra. A Pénzügyminisztériumhoz érkező küldöttség a magyar társadalombiztosítási reform és annak adóigazgatási vonzatainak tanulmányozása céljából az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal központjában is látogatást tett.

2007 októberében az örmény Pénzügyi- és Gazdasági Minisztérium Állami Adópolitikai Főosztályának vezetője, valamint az örmény Állami Adóhatóság Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályának vezetője érkezett hazánkba, akik a Pénzügyminisztériumban folytatott megbeszéléseik mellett 2007. október 12-én hivatalunkba is ellátogattak. A delegáció kérésére a Magyar Adóhatóság működése és nemzetközi kapcsolatai kerültek bemutatásra. Utóbbi keretében főként az európai uniós tagállamokkal, illetve intézményekkel (főként az Adó- és Vámügyi Főigazgatósággal), valamint „harmadik”, azaz EU-n kívüli országokkal és a nemzetközi szervezetekkel való szoros együttműködésünk és a kiválóan működő kapcsolattartás iránt érdeklődtek az örmény kollégák.

A magyar és a kínai adóhatóságok folyamatos és felső szintű kapcsolatát tükrözi, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan 2007 folyamán is magas rangú kínai delegáció látogatott el hivatalunkba, Wang Li úr, a kínai állami adóhivatal elnökhelyettese vezetésével.



A kínai és a magyar delegáció tagjai

A 2007. július 1-jei látogatás célja a személyi jövedelemadó, a társasági adó, illetve a társadalombiztosítási járulékok rendszerének törvényi szabályozása, valamint igazgatási aspektusának megismerése volt. A küldöttséget dr. Szikora János elnök úr fogadta, majd a delegáció részt vett az APEH fennállásának 20. évfordulója alkalmából rendezett esti hajókiránduláson is.

A kétoldalú nemzetközi együttműködések keretében természetesen Magyarország is kap hasznos szakmai tanácsokat és szerez gyakorlati tapasztalatokat a fejlett európai adóhivatalok szakértői közreműködésével. 2007. május 29–30-án az APEH Oktatási Intézetében a brit adóhivatal szakemberei tartottak gyakorlati szemináriumot az APEH Központi Hivatal Ellenőrzési Főosztályáról, az APEH Regionális Igazgatóságairól az APEH Oktatási Intézetéből, valamint a VPOP Bűnügyi Igazgatóságáról érkező munkatársaknak. Tekintettel a rendezvény szakmai súlyára, Varga Lászlóné elnökhelyettes asszony nyitotta meg a kétnapos szemináriumot, melynek során a résztvevők megismerhették a körbeszámlázásos áfacsalások elleni küzdelem angol gyakorlatát, eszközeit, eljárásrendjét, valamint az ahhoz kapcsolódó szervezeti megoldásokat.

Az Európai Unió tagállamaival való együttműködés

A 2007 májusában a brit kollégák részéről az érdekelt magyar szakembereknek történt gyakorlati ismeretátadás közvetlen előzményeként Varga Lászlóné elnökhelyettes 2007. február 20-án és 21-én Londonban vett részt a 27 EU tagállam és Brüsszeli Bizottság képviselőinek „Körbeszámlázásos áfacsalások” című konferenciáján. A rendezvény házigazdája az Egyesült Királyság adóhivatala volt. A résztvevők – többek között – a határokon átnyúló áfacsalásokkal kapcsolatban, a büntető eljárásokban felhasználható információk cseréjének jogi korlátairól, illetve ennek áthidalhatóságáról cseréltek eszmét.



Az Európai Unió adóhivatali vezetőinek fóruma (G27)

A 2007-es esztendő kiemelkedő nemzetközi vonatkozású rendezvénye volt az Európai Unió adóhatóságainak vezetőit tömörítő, évente egy alkalommal megrendezendő egynapos informális budapesti találkozó. A Franciaországot, Írországot és két ízben Olaszországot követő jelentős európai léptékű adóigazgatási fórumot, a közép- és kelet-európai országok közül elsőként rendezhette meg az Adó és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 2007. szeptember 26-án és 27-én a Parlament Vadász termében.



A G27 konferencia résztvevői és szervezői

A spontán módon szerveződött, és kezdetben az Európai Unió elnöki tisztét betöltő tagállamban rendezett fórum fő célja, hogy lehetőséget biztosítson az EU tagállamok adóhivatalainak felsővezetői számára informális keretek közötti közvetlen érintkezésre, valamint az adóigazgatást érintő legaktuálisabb stratégiai kérdések megvitatására. A budapesti megbeszélés témája „A hatékony külső kommunikáció szükségessége, mint elengedhetetlen eszköz az adóalanyok önkéntes jogkövetésre történő ösztönzésében” volt. Emellett, a tavalyi azonos fórum fő témájának keretében elhangzottak folytatásaként, napirendre tűztük a határokon átnyúló áfacsalás elleni küzdelemben szükséges nemzetközi együttműködés lehetséges formáinak megvitatását is.

A rendezvényen közel húsz tagállam adóhivatalának legfelsőbb vezetője volt jelen, illetve vezető helyettesi szinten képviselte országa adóztatást végző szervezetét. Külön rangot adott az eseménynek az, hogy az ülést Gyurcsány Ferenc, a Magyar Köztársaság miniszterelnöke nyitotta meg. A kormányfő beszédében az adóztatást érintő legaktuálisabb fejlesztéspolitikai irányokkal ismertette meg a résztvevőket. Gyurcsány Ferenc szólt többi között arról, hogy a modern, az európaival harmonizáló magyar adórendszert az európai országok példáit segítségül hívva alakította ki Magyarország. A legjelentősebb – és nem csak Magyarországot érintő – feladatnak a szürke- és feketegazdaság elleni küzdelmet nevezte. A mi-





**A rendezvény elnöksége balról jobbra:
Kovács László, Gyurcsány Ferenc,
dr. Szikora János,
dr. Veres János és Lovas György**

Az ülésen dr. Szikora János elnökölt, aki köszöntőjét követően a két téma jól elkülöníthető célját vázolta. Egyfelől – a rendezvény fő témájaként – fontosnak tartotta az adótudatosság formálásban az adóhivatalok által betölthető, illetve a jövőben betölteni szándékozott szerep megismerését az EU



**A levezető elnök dilemmái:
dr. Szikora János**

**A spanyol kolléga témabevezetője:
Carlos Herrera-Alvarez**

niszterelnök az európai adóhatósági vezetők előtt tartott köszöntőjében jelezte, becslések szerint Magyarország nemzeti teljesítményének 18-20 százaléka minden valószínűség szerint részben vagy egészben kikerüli a közteherviselés szabályos, normatív rendszerét. Beszédében kiemelte, hogy a magyar adópolitika egyik törekvése az adóalapok harmonizálása egyes adónemeknél az unióhoz. Szavai szerint az Adóhivatalt egyre kevésbé ellenőrző, szankcionáló hatóságként kell látniuk az adófizetőknek, sokkal inkább partnernek tekinteni, aki összeköti a polgárt és az államot, segít abban, hogy megérthetővé váljon mire mennyit és miért fizetünk be, azt mire fordítja az állam. Tanácsot adó, segítő, együttműködő, ugyanakkor kiszámíthatóan a normákat betartandó adóhatóságra van szükség.

A rendezvény jelentőségét támasztotta alá az a tény is, hogy dr. Veres János, pénzügyminiszter mellett, Kovács László, az EU Brüsszeli Bizottsága Adó- és Vámügyi Biztosa szintén jelen volt. Az EU Biztosa bevezetőjében kiemelten foglalkozott az EU közép-távú adópolitikai elképzeléseivel, valamint hangsúlyozta a nemzetközi adóigazgatási együttműködés jelentőségét.



tagállamok gyakorlatában. Másfelől az együttgondolkodás szándékával napirendre tűzte – a spanyol kezdeményezésű és az előző két ülés fő témáját adó – tagállami együttműködési lehetőségek továbbfejlesztési lehetőségeit.

A házigazda ország részéről Lovas György, az Oktatási Intézet igazgatója vázolta fel kommunikációs tapasztalatainkat. A téma összetettségére tekintettel a belső kommunikációtól kezdve az adózók tájékoztatásáig érintette a Hivatal teljes kommunikációs tevékenységét, mely alapot adott a sorban következő további négy tagállam előadását követő eszmecserehez.

A tagállami információcsere hatékonyságának javítása céljából került ismét napirendre a nemzetközi adóügyi együttműködés lehetséges formáinak megvitatása. A téma kapcsán a vezetők abban állapodtak meg, hogy a fennálló közösségi jogi keretrendszer mentén folyamatosan keresik a lehető leghatékonyabb együttműködési formát, amely – megfelelő időtávon – akár egy európai adóügyi koordinációs központ felállítását is jelentheti.



Lovas György előadásának megtartása közben

A rendezvényt jelentős média figyelem is kísérte. Kovács László és dr. Szikora János sajtótájékoztatót is tartottak a rendezvény alkalmából.



A sajtótájékoztató percei
(Balról jobbra Bakonyi Ágnes, sajtószóvivő
Kovács László, EU-biztos
és dr. Szikora János, APEH elnök)



A delegátusok munka közben



Az Európai Unió Adó- és Vámügyi Főigazgatósága (DG TAXUD)

A szeptemberi G27 konferencia után a Fiscalis közösségi program keretében egy kevésbé nagyszabású, de szakmailag igen jelentős rendezvény házigazdája volt az APEH. A Nemzetközi Főosztály szervezésében 2007. november 20–21. között zajlott le a *transzferárak ellenőrzési gyakorlatával* foglalkozó szeminárium, melyen 27 európai uniós tagállam képviselőjében összesen 65 delegált, valamint a Pénzügyminisztérium 2, és az APEH 8 munkatársa vett részt. A résztvevők előadásokat hallhattak a téma legfontosabb alapkérdéseiről, a neuralgikus pontokról, a jövőbeni lehetőségekről, egyrészt az Európai Unió Adó- és Vámügyi Főigazgatósága szakértőinek, másrészt az OECD, illetve a Baker & McKenzie jogi tanácsadó cég szakértőinek tolmácsolásában. Emellett workshop-ok keretében maguk a résztvevők is konzultáltak személyes tapasztalataikról és a további fejlődés perspektíváiról.

Hazánk európai uniós csatlakozása több fontos területen teremtett lehetőséget a közös együttműködésre. A két-, illetve többoldalú, nemzetközi adóellenőrzések lefolytatásának a lehetősége már csatlakozásunk idejétől fennáll, fontos előrelépés azonban csak 2007-ben történt. Az érintett tagországok adóhatóságai együttesen, illetve egyidejűleg vizsgálják az adókötelezettségek helyes teljesítését két vagy több tagállamban. Magyarország korábban nem vett részt ilyen ellenőrzésekben, de a sikeres első tapasztalatok, valamint a Fiscalis Program nyújtotta anyagi támogatásnak köszönhetően 2007 folyamán már 7 ún. „multilaterális adóellenőrzésben” működünk közre.

2007 márciusában, Bécsben rendezték meg „a Többoldalú Ellenőrzések Nemzeti Koordinátorainak Regionális Állandó Fóruma” első ülését. A megbeszélésen a küldöttek megvitatták a folyamatban lévő

közös ellenőrzéseket, különös tekintettel arra, hogy melyik ellenőrzéstől milyen összegű költségvetési bevétel várható.

Fiscalis forrásból megvalósult kiküldetések 2007. év folyamán

Program	Résztevőt delegáló szervezet		
	APEH	VPOP	PM
többoldalú ellenőrzés	22	-	-
tisztviselőcsere	38	6	-
projektcsoport ülés	15	9	-
szeminárium	10	2	7
workshop	9	1	-
összesen	94	18	7

2007-ben tovább folytatódott a sikeres és igen népszerű Fiscalis Exchange Program (Tisztviselőcsere Program), melynek keretében az év során 30 alkalommal vettek részt az APEH és a VPOP munkatársai (44 fő) tisztviselőcsere keretében valamelyik európai tagállamban. Szintén a Fiscalis Program keretében további 10 szemináriumon (19 fő), 18 projektcsoport ülésen (24 fő) és 8 workshopon (10 fő) vettek részt az APEH, a VPOP és a Pénzügyminisztérium munkatársai.

Együttműködés nemzetközi adószakmai szervezetekkel

Európai Adóigazgatások Szervezete (IOTA)

Az immár 40 adóigazgatási társszervezetet tömörítő Európai Adóigazgatások Szervezetének (IOTA) 11. Közgyűlését, mely egyben a bolgár adóhivatal vezetőjének egyéves elnökségét is lezárta, 2007. június 11-én és 12-én Várnában, Bulgáriában rendezték meg. A Közgyűlés szakmai témája „Az elektronikus szolgáltatások fejlesztése, mint a mai



modern adóigazgatás elengedhetetlen eleme” volt. A rendezvényen Hivatalunkat dr. Szikora János elnök úr, Varga Lászlóné elnökhelyettes asszony és Kok Miklós, a Nemzetközi Főosztály vezetője képviselték.

A magyar központi adóhivatal, alapító tagként a szervezet 1997-es megalakulása óta fontos szerepet tölt be a szervezet életében. A magyar adóhatóság az IOTA 11 éves történetében 2 ízben adott elnököt a szervezetnek, valamint a jelenlegi tisztújítás során immár 10. alkalommal választották be az IOTA Vezető Testületébe. A 2005/2006-os időszak rendkívül eredményes elnöki tisztségét követően az elmúlt évben a Vezető Testületben folytatott munkánk ismételt elismerését jelzi, hogy 14 pályázó közül a megválasztott 9 új tagország közül Észtország (26) és Svédország (26) mellett Magyarország képviselőjében a legtöbb szavazatot kaptuk (26). Emellett Svájc (24), Hollandia (22), Írország (22), Németország (20) és a Cseh Köztársaság (19) kapott helyet a testületben. Az elnökségre pályázó három tagország (Románia, Szerbia, Szlovénia) közül a tagság Szlovéniát ítélte meg a leginkább alkalmasnak, így Ivan Simič úr, a szlovén társhatóság vezetője tölti be az IOTA elnöki tisztségét a 2007/2008-as időszakban.

A rendezvény a fent említett szakmai téma tanulmányozása mellett, kitűnő alkalmat nyújtott a kétoldalú kapcsolatok építésére, ápolására is. A helyszínen töltött két és fél nap során több elnöki, illetve elnökhelyettesi vezető által képviselt delegációval is folytattunk kétoldalú tárgyalásokat. Ennek megfelelően – többek között – a Cseh Köztársaság, Románia, Szlovákia, Ukrajna, továbbá Franciaország, Lengyelország, Macedónia, illetve Kína adóigazgatási képviselőivel állapodtunk meg abban, hogy a kölcsönös érdekeltség okán tovább erősítjük a már fennálló kapcsolatokat, illetve – ahol ez szükséges – kidolgozzuk az együttműködés feltételeit.

Az Európai Adóigazgatások Szervezete (IOTA) kapcsolattartóinak 10. fórumát 2007. szeptember 18–20-án Budapesten rendezték meg. A fórum a szervezet egyik legfontosabb eseményének számít, mivel az operatív ügyeket nap mint nap bonyolító kapcsolattartók alkotják a szervezet magját, rajtuk keresztül bonyolódik a szervezet és a tagországi hivatalok közötti munkakapcsolat.

A fórum legfontosabb témái a szervezet közelmúltban megvalósult fejlődése, illetve a tagországok közötti együttműködés további fejlesztése volt. Bemutatták az IOTA közelmúltban megújult internetes honlapjának működését, illetve ismertették az ezzel kapcsolatban felmerült új tapasztalatcsere lehetőségeket. Megvitták a szervezet éves munkaprogramjának jövőbeli felépítését, a rendezvények tartalmát, formáját, továbbá kiemelt feladatként merült fel a szervezet, valamint a benne rejlő lehetőségek minél szélesebb körű megismertetése az egyes tagországokban.

Az IOTA egyik fő célja, hogy olyan európai szintű adószakmai fórumot teremtsen tagországi számára, mely biztosítja a nemzetközi szintű, hatékony szakmai együttműködést az adóigazgatás területét érintő bármely kérdésben. Ezzel összhangban a magyar adóhatóság 2007 folyamán az IOTA-n keresztül számos nemzetközi információkérést (ún. Technical Enquiry-t) válaszolt meg, melyek többek között a mobil kontrollcsoportok, call centerek, egyablakos rendszer, adóalany nyilvántartás, csődeljárás és kockázatelemzés témakörök magyar szakmai gyakorlatára irányultak. Az információáramlás ezen egyedi és igen hatékony formája 2007. évben is szerves részét képezte a nemzetközi adószakmai információcserének. Ezen együttműködési formák mellett kollégáink számos olyan egyszeri, illetve állandó IOTA munkacsoportban, szemináriumon képviselték hivatalunkat, melyek kiváló lehetőséget nyújtottak a szakmai tapasztalatszerzésre és az interperszonális kapcsolatok építésére.



Gazdasági Együttműködés és Fejlesztés Szervezete (OECD)

Az 1961-ben alapított és azóta immár 30 tagországot számláló OECD, az iparilag fejlett országok egyik legfontosabb gazdasági érdekegyeztető fóruma.

A szervezet tevékenysége felöleli a gazdasági fejlődés és együttműködés legszélesebb spektrumát, így az adózás területét is. 2007-ben az APEH munkatársai az *Információcsere hatékonyságának fejlesztésével, az Automatikus információcserével, a Nemzetközi adóelkerüléssel és információcserével és a Multinacionális vállalatok adóztatásával* foglalkozó munkacsoportok ülésein vettek részt. Az utóbbi csoport sok éven át tartó munkájának gyümölcse, hogy az OECD a transzferárakra vonatkozó, és a szakmában alapvetőnek tekintett „Transfer Pricing Guidelines” (1995) után újabb jelentős kiadvány készült el. A 2008-ban megjelenő útmutató, mely a telephelynek betudható nyereség koncepcióját tartalmazza négy részben (az OECD koncepciójának megalapozása, bankok, globális kereskedelem, biztosító-társaságok) és mely utat mutat a téma nemzetközi vonatkozásában, hűen reprezentálja egy hosszú ideig tartó nemzetközi összefogás fontosságát.

Nemzetközi Valutaalap (IMF)

A szükséges szervezeti fejlődést is biztosítandó – és bízva a nemzetközi szervezetek szakértőinek innovatív és objektív szemléletében – tovább folytatódott az évek óta aktív kooperáció a Nemzetközi Valutaalappal, melynek újabb fejezeteként Isaias Coelho úr, az IMF delegáltja 2007. március 8-án dr. Szikora János elnök úrtól tájékozódott a legutóbbi (2005 szeptembere), IMF által adóigazgatási témában tett ajánlások óta bevezetett adóhatósági reformokról. A találkozó végén született megegye-

zésnek megfelelően, 2007. szeptember 24-e és október 5-e között, az IMF Adópolitikai és Adóigazgatási Főosztályának öttagú delegációja szervezet átvilágítást végzett hivatalunkban. A delegáció munkája – a 2005 októberében lezajlott hasonló IMF misszió óta eltelt időszakban bekövetkezett főbb gazdasági és szabályozási környezeti, illetve az APEH ellátandó funkcióit, szervezeti rendjét érintő változások felmérését követően – a lehetséges jövőbeli fejlesztési irányok kijelölését szolgálta.

Az IMF delegációja az előzetes, illetve a különböző központi és területi funkcionális szervezeti egységekkel folytatott interjú sorozat folyamán elkészített egy úgynevezett „Aide Memoire”-t, mely az APEH által meghatározandó középtávú szervezeti stratégia elkészítésének egyik hasznos, szakmai segédeszköze lehet.

Nemzetközi Adódialógus II. Világkonferenciája (ITD)

Az argentin adóhivatal (AFIP), a Nemzetközi Fejlesztési Bank, a Nemzetközi Valutaalap, a Világbank és az OECD közös szervezésében 2007. október 16. és 19. között került megrendezésre a Nemzetközi Adódialógus II. világkonferenciája [International Tax Dialogue (ITD), Global Conference] Buenos Aires-ben, Argentínában. A 72 ország, közel 220 magas rangú delegáltjának részvételével megvalósult fórum témája a „kis- és középvállalkozások adópolitikai és adóigazgatási kezelése” volt.

A rendezvény – a plenáris ülések mellett, ahol a szóban forgó vállalkozások gazdaságban betöltött szerepe került szóba – két szekcióban zajlott le. A magyar delegáció – dr. Szikora János elnök úr és Kok Miklós a Nemzetközi Főosztály vezetője – az adóigazgatási (adóügyi, ellenőrzési és végrehajtási) aspektusokat tárgyaló szekció ülésein vett részt, ahol közel 25 ország gyakorlatába kapott betekintést.



Pályázati tevékenység

A Nemzetközi Főosztály javaslata alapján és koordinálása mellett még 2006 folyamán két nemzetközi projekt indult az Európai Unió Bizottsága által koordinált ún. Átmeneti támogatás program keretében, mely számos főosztály hatékony kooperálásával 2007. év során jelentős eredményeket hozot.

A Kapcsolt kereskedelmi ügyletek (láncügyletek) ellenőrzésének fejlesztését célul kitűző projekt munkacsoport tagjai 2007 folyamán két nordkircheni (Németország) tanulmányút során szerzett tapasztalatokat felhasználva decemberre elkészítették a projekt fő végtermékének számító módszertani segédletet. A kézikönyv a láncértékesítések jellemzőin, az adatbányászaton, a színlelt láncereskedelem felismerhetőségén keresztül, a láncértékesítések ellenőrzésének módszerein át, a vizsgálati jegyzőkönyv elkészítéséig mutatja be a kereskedelmi láncolatok ellenőrzésének gyakorlatát, nagymértékben megkönnyítve ezzel a revizori munkát.

A másik, *a kockázatelemzésen alapuló ellenőrzésre történő kiválasztás hatékonyságának növelését célul kitűző* projekt első komponensét alkotó Twinning Light program, melyben az APEH tagállami partnere Franciaország volt, 2007 novemberében befejeződött. A projekt keretében a munkacsoport tagok júniusban Franciaországban (Marseille és Párizs), júliusban Angliában (London) és szeptemberben Svédországban (Solna) kaptak lehetőséget az adott ország kockázatelemzési és kockázatkezelési gyakorlatának tanulmányozására. Az így megszerzett tapasztalat kiváló alapot adott a terület nemzetközi aspektusainak megismeréséhez és lehetőséget nyújtott a már folyamatban lévő hazai kockázatelemzésen alapuló ellen-

őrzésre történő kiválasztási fejlesztések felgyorsítása, külső anyagi források felhasználásával. A komponens célját alkotó *kockázatelemzést támogató szoftver* szakmai és technikai követelményeit tartalmazó technikai specifikáció elkészült, az ehhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás indításával kezdődött a projekt második komponense 2008 januárjában.

2007. október 31-ével lezárult az Amszterdami Egyetem által indított TRIAS projekt is, melynek célja egy olyan oktatási stratégia és tematika kidolgozása volt, mely a modern technológia vívmányait a jogalkalmazásban (az állam végrehajtó szerepében) felhasználó közigazgatási szervek szakembergárdájának jövőbeni szakképzését hivatott megvalósítani (elektronikus kormányzat). Hivatalunk jelentős részt vállalt a célok elérésében, projektmegbeszélést szerveztünk Budapesten, elkészítettük a Kommunikációs eszközök című modult, valamint képviseltük Magyarországot a projekt keretében elkészített modulok tesztelési kurzusán.

Továbbra is folyamatos az APEH részvétele az ESTRELLA projektben, mely kiváló lehetőséget biztosít az európai jogi szakértői rendszereket készítő gazdasági társaságok és a jogterületek szakértőinek, hogy közösen dolgozzanak, hozzanak létre olyan innovatív eszközöket, amelyek közös elvek alapján működnek és az állampolgárok, valamint az üzleti élet szereplői számára akadálytalan hozzáférési lehetőséget biztosítanak a jogszabályokhoz és elősegíti őket abban, hogy megértsék és alkalmazzák azokat. A projektben oktatási, közigazgatási és magánintézmények vesznek részt, Hivatalunk szerepe, hogy biztosítsa a projekt keretein belül a rendszerhez kapcsolódó jogi tartalmat, a felhasználói igények meghatározását és a tesztelést.



VIII. Az APEH külső kapcsolatai

Az APEH feladatainak eredményes végrehajtása érdekében az elmúlt esztendőben is több együttműködési megállapodást kötött, illetve aktualizált a társhatóságokkal, érdekképviselletekkel az adóztatás elősegítése, a jogszabálysértések felszámolása és a jogkövető adózók védelme érdekében.

Együttműködés a kiemelkedő jelentőségű társszervekkel

Az APEH legjelentősebb együttműködő partnerével, a Vám- és Pénzügyőrséggel évek óta sikeres az együttműködés. A közösségi és a hazai jogszabályi keretekhez igazodóan az együttműködés kiterjed a jogi és koordinációs tevékenység, az ellenőrzés, a végrehajtás, az oktatás és képzés, valamint az adat- és információcsere területére egyaránt.

Az együttműködés eredményeképpen a két hatóság az egymástól kapott elemzési adatok alapján, saját adatbázisaik felhasználásával végeznek kockázatelemzéseket a hatékonyabb ellenőrzések végrehajtása érdekében.

Az elmúlt évben a feketegazdaság elleni együttes fellépés, valamint a súlyos jogsértésekre történő gyors és egységes reagálás érdekében a társhatóságok bevonásával kibővült az APEH – VP együttműködés és elkezdődött a közös társhatósági stratégia kidolgozása és megvalósítása. A közös stratégiában a következő feladatok kerültek megfogalmazásra:

1. az ellenőrzéseik során szerzett hasznosítható információk cseréje,
2. a „folyamatos” hatósági jelenlét megteremtése,

3. eseti jellegű kapcsolatfelvétel a hatóságok között, célzott jövedéki termékek kereskedelme, színesfémfelvásárlás, stb. ellenőrzése során,
4. a szankciók szigorítása céljából a követendő eljárásról szóló APEH irányelv átdolgozása.

A feketegazdaság elleni fellépés konkrét, előre meghirdetett akcióban is manifesztálódott, ez volt az elmúlt év végi „Csillagszóró hadművelet”, amelynek során az alábbi hét hatóság működött együtt:

1. Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal,
2. Vám- és Pénzügyőrség,
3. Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség,
4. Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság,
5. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat,
6. Magyar Élelmiszer-biztonsági Hivatal, és
7. az Országos Főállatorvos.

A Magyar Államkincstár és az adóhivatal a lakosság szempontjából fontos együttműködési tevékenységet bonyolított le a tavalyi évben, a gázártámogatás ellenőrzése témakörében.

Együttműködés a szerzői jogok védelme érdekében

A feketegazdaság működésének egyik megnyilvánulási formája a szerzői és szomszédos jogok megsértése. Ezen jogokkal kapcsolatos termékek illegális forgalmazása, használata az adó- és járulékfizetés elkerülését eredményezi, továbbá a pénzmozgások és kiadások ellenőrizhetetlenné válnak. Ezért az adóhivatal ellenőrzései során figyelmet fordít a szerzői jo-



A 2007-es évben megkötött új és a módosításra került megállapodások

Egészségügyi Minisztérium: Törvényi előírások alapján a kisforgalmú gyógyszertárak támogatása érdekében adatszolgáltatás az EüM részére.

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium: Az állategészségügyi, élelmiszer-biztonsági ellenőrzésre köteles termékek ellenőrzése terén történő együttműködésről.

Kincstári Vagyoni Igazgatóság: A KVI részére a visszterhes vagyonszerzési illeték megállapításához szükséges ingatlanadatok rendelkezésre bocsátása.

Központi Statisztikai Hivatal: Az APEH a KSH részére ingyenesen bocsátja rendelkezésre a KSH törvényben rögzített, illetve nemzetközi kötelezettségből adódó adatszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges adatokat.

Magánnyugdíjpénztárak: Az APEH és a 20 magánnyugdíjpénztár közötti eljárási és adatszolgáltatási rend meghatározása céljából.

Vám- és Pénzügyőrség: Ellenőrzési tevékenység összehangolása, az információ átadás és oktatás kereteinek megteremtése, a Felek hatáskörébe utalt, meghatározott feladatok végrehajtásának kölcsönös segítése.

Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal: A mezőgazdasági östermelők társadalombiztosítási kötelezettségét érintő adatszolgáltatás a két szerv között.

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Inzézet: A felnőttképzésről és a szakképzésről szóló törvényekben meghatározott feladataik ellátása céljából.

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete: A pénzügyi szabályozást rendező törvények előírásai szerinti információcsere a Felek között.

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (volt Nemzeti Fejlesztési Hivatal): Megkeresésre az APEH adatot szolgáltat az Egységes Monitoring Információs Rendszer részére, a megkeresésben megjelölt ügyfeleknek az állami adóhatóságnál nyilvántartott köztartozásának összegéről.

Rendőrtiszti Főiskola: Együttműködés a két szerv között az ellenőrzések elősegítése, az oktatás, képzés és tananyag készítés területén.

Gazdasági Versenyhivatal: Versenyfelügyeleti eljárásban kiszabott és meg nem fizetett bírságok APEH általi behajtása.

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatala: Az APEH az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók vonatkozásában az adófizetési kötelezettségek megállapítása és végrehajtása céljából a törvény által biztosított keretek között adatot szolgáltat.

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal: A szencsejáték szervezéséről szóló és a végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak egységes értelmezése, valamint a jogszabályokból a két szervezetre háruló közös feladatok végrehajtásának összehangolása.

OTP Bank Rt.: A Fővárosi Illetékhivatal és a megyei illetékhivatalok illetékbeszedési számláinak megszüntetésével és a befizetések APEH által nyitott illetékbeszedési számlákra továbbításával kapcsolatos banki feladatok meghatározása.

OTP Jelzálogbank Zrt.: A Jelzálogbank részére a visszterhes vagyonszerzési illeték megállapításához szükséges ingatlan adatok törvény szerinti rendelkezésre bocsátása.

Unicredit Jelzálogbank Zrt.: A Jelzálogbank részére a visszterhes vagyonszerzési illeték megállapításához szükséges ingatlanadatok törvény szerinti rendelkezésre bocsátása.

Raiffeisen Bank Zrt.: A bank részére a visszterhes vagyonszerzési illeték megállapításához szükséges ingatlanadatok törvény szerinti rendelkezésre bocsátása.

FHB Jelzálogbank Nyrt.: Visszterhes vagyónátruházási illeték megállapításához szükséges ingatlanadatok átadása, az illetékalanyok személyes adatainak kivételével.



gok védelmére is. Az APEH az ellenőrzések eredményességének javítása, valamint a szükséges szakmai segítségek biztosítása érdekében több érdekvédő szervezettel is – ASVA, Pro Art, BSA – együttműködési megállapodást kötött. Az ellenőrzések eredményeit és egyéb adótitoknak minősülő adatot, információt a fenti szervezetek nem ismerhetnek meg, ezekről tájékoztatást az adóhivatal nem ad számukra.

A 2008-ban tervezett új és módosítandó megállapodások

Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság: Az egészségkárosodáson alapuló ellátási igényekkel és a nyugdíj melletti keresőtevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatások rendjére vonatkozó megállapodás.

Országos Egészségbiztosítási Pénztár: Az APEH által az OEP részére adatszolgáltatás valamely társadalombiztosítási ellátás vagy támogatás megállapítása, valamint a folyósítás jogszerűségének ellenőrzése érdekében.

Nyolc hatóság együttműködése: Az APEH, az ÁNTSZ, az FVM által irányított hatóságok és szervezetek, a MÉBiH, az NFÜ, az OMMF, az ORFK és a Vám- és Pénzügyőrség közötti cselekvési program a feketegazdaság visszaszorítása érdekében.

ECOSTAT Kutató Intézet: Az APEH által a KSH felé átadott statisztikai adatokhoz hasonlóan, szabályozott adatszolgáltatás a KSH stratégiai kutató intézete számára.

Magánnyugdíjpénztárak: A tervezett módosítások közül – az együttműködési terület mérete, hatóköre és bonyolultsága miatt – ki kell emelni az APEH és

a 20 magán-nyugdíjpénztár között tavaly megkötött megállapodás jogszabályváltozás miatt szükségessé váló módosítását.

A KAIG és a regionális igazgatóságok által önállóan megkötött együttműködési megállapodások

A Kiemelt Adózók Igazgatósága a feketegazdaság működésének felszámolása érdekében saját hatáskörében együttműködést kezdeményezett a Baromfi Termék Tanács képviselőivel, továbbá a Gépjárműbontók Országos Egyesületével. Fentiek elősegítették a központosított ellenőrzések milliárdos nagyságrendű adókülönbözet-megállapításainak bizonyítékokkal történő alátámasztását.

Az adóhivatal regionális igazgatóságai a 2007. év során is megújították a *megyei kereskedelmi és iparkamarákkal* kötött együttműködési megállapodásokat, ennek eredményeképpen létrehozták és – általában sajtótájékoztató megtartása mellett – bemutatták a megújult és kibővült *TOP100* kiadványokat.

Aktualizálták, illetve ahol szükségessé vált, felújították az *önálló bírósági végrehajtókkal* kötött megállapodásokat. Több igazgatóságon előkészítették a régió *megyei földhivatalaival*, illetve a megyei *ügyvédi kamarákkal* 2008-ban megkötendő terveket.

Az igazgatóságok megyei könyvtárakkal, illetve tudományos ismeretterjesztő egyesületekkel kötöttek megállapodást az elektronikus ügyintézés – elsősorban az online adózás – megkönnyítése, az önadózáshoz szükséges információk hozzáférhető tétele érdekében.



IX. Az APEH országos rendezvényei

Az adóhatóság vezetése a korábbi évek gyakorlatát követve a 2007. évben is kiemelt hangsúlyt fektetett az országos rendezvények támogatására, amely alapvetően meghatározta a rendezvényszervezési területtel szembeni elvárásokat. Ennek köszönhetően mind a szakmai továbbképzéseket, mind a különböző ünnepségeket és szabadidős programokat megfelelő háttérrel, színvonalas körülmények között lehetett lebonyolítani.

Az országos rendezvények többsége a szakmai munkához kötődött, emellett azonban a nemzeti ünnepeinkre történő megemlékezések, az APEH megalakulásának 20. évfordulója tiszteletére tartott rendezvények és az immáron hagyományosnak tekinthető rekreációs, szabadidős programok is a figyelem középpontjába állították a terület munkáját.

A 2007-es esztendő legjelentősebb rendezvényei kronologikus sorrendben a következők voltak.

Évindító országos értekezlet

Ma már hagyománynak tekinthető, hogy az adóév elején Országos Felkészítő Értekezletre került sor, amelynek helyszíne immár megszokottan Eger városa volt.

A mintegy 350 fő részvételével lezajlott rendezvény megnyitóján a Hivatal felső vezetői értékelték a megelőző év eredményeit, majd ismertették a 2007. év kiemelt feladatait, ezt követően a munka a szekciókban folytatódott.



Dr. Szikora János, az APEH elnöke értékeli a 2007-es év tevékenységét

A rendezvény zárását a már megszokott plenáris ülés jelentette, ahol a PM hozzászólás mellett rövid összefoglalókból ismerhették meg a kollégák az egyes szekciók munkájának eredményeit.



Az előadásokat, mint mindig, nagy érdeklődés övezte



Megemlékezés az 1848. évi forradalom és szabadságharc 159. évfordulójáról

A március 15-ei Nemzeti Ünnap alkalmából tartott megemlékezésnek a Magyar Tudományos Akadémia Díszterme adott otthont, új helyszínként az APEH történetében.

A patinás környezet lehetőséget teremtett az évforduló méltó megünneplésére, egyben maradandó élményt is jelentett mindazon munkatárs számára, akik az adóztatásban hosszú ideje nyújtott kiemelkedő tevékenységükért ez alkalommal részesültek elismerésben.



Az ünnepség helyszíne méltó környezetet biztosított a megemlékezéshez

Az ünnep alkalmából a Magyar Köztársaság elnöke a Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztjét adományozta Komor Attila úrnak, a Kizárólagos Illetékességi Ügyek Főosztálya vezetőjének.



Komor Attila főosztályvezető úr a kitüntetés átvételének pillanatában

Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt kitüntetésben részesült Porcsin Béla és dr. Rimóczi György, az Ezüst Érdemkeresztet három munkatársunk, Sibinger Márta asszony, Vagdálné Pásti Mária asszony és dr. Eördögh István vehette át dr. Veres János pénzügyminisztertől.

KAIG konferencia

A magyar adóigazgatás fejlődésének fontos állomása, hogy 2007. január 1-jétől hazánk nemzetgazdasági teljesítményének és adópotenciáljának jelentős hányadát kitevő legnagyobb gazdálkodó szervezetek az országos illetékességgel működő Kiemelt Adózók Igazgatóságához kerültek. Ebből az alkalomból a Magyar Tudományos Akadémia Dísztermében „A kiemelt adózók szerepe a magyar gazdaságban” címmel szakmai konferencia került



megrendezésre mintegy 200 fő részvételével 2007. március 22-én.



A konferencia elnöksége



A konferencia vendégei

Sportnap Tatán

A szakmai célú rendezvények mellett továbbra is igen népszerű az APEH legnagyobb rekreációs, szabadidő-rendezvénye, amely újfent kiváló alkalmat teremtett az adóhatóság munkatársai számára a kapcsolódásra, feltöltődésre, a személyes kapcsolatok bővítésére, elmélyítésére.

2007. május 26-án került immár a 20. alkalommal megrendezésre az Országos APEH Sportnap, amely jubileumához érkezett. A helyszín a megszokottak szerint a tatai Olimpiai Edzőtábor volt.

A 13 sportág 38 versenyszámában a résztvevők lelkesedésének köszönhetően fantasztikus vetélkedés folyt.



Rajtol a hölgyek mezőnye



A jó eredmény elismerése sem maradhatott el

A Sportnapon közel 900 munkatársnak sikerült kellemes, élményekben gazdag sportolási, pihenési lehetőséget biztosítania az APEH SE. fáradhatatlan szervezőinek. A maradék energiákat a hajnalig tartó Arató Discoban lehetett levezetni.



20 évesek lettünk

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a modern magyar adóigazgatás legfontosabb intézménye 2007. július 1-jén ünnepelte megalakulásának 20. évfordulóját, amely előtt két jelentős rendezvény is tisztelgett.

Június 28-án „Az adóreformtól az elektronikus adózásig” címmel megrendezett szakmai konferencián a Budapesti Kongresszusi Központban mintegy 250 fő vett részt.



Érkeznek a vendégek

A konferencia a méltó megemlékezés mellett lehetőséget teremtett a korszerű adóigazgatás magyarországi kialakulásának, fejlődésének, valamint az adóztatás aktuális szakmai kérdéseinek áttekintésére is.

A magas színvonalú szakmai program keretében neves szakemberek – dr. Draskovics Tibor, dr. Kovács László, dr. Kupa Mihály, Pitti Zoltán, dr. Veres János, dr. Vértes András – tartottak előadást.

A szakmai konferencia másnapján az elmúlt 20 esztendő munkájára, az elért eredményekre emlékező központi jubileumi ünnepség volt az URÁNIA Nemzeti Filmszínházban, mintegy 450 fő részvételével.

A központi rendezvény egyrészt alkalmat adott az évforduló méltó megünneplésére, másrészt lehetőséget teremtett – figyelemmel a Köztisztviselők Napja alkalmára is – a hivatali munkában hosszú ideje kiemelkedő szintű teljesítményt nyújtó munkatársak elismerésére.



Dr. Kovács László, EU-biztos úr előadása



ARCHIVUM

Az ünnepség keretén belül került első alkalommal átadásra az adóhatóság elnöke által 2007-ben alapított, „Az Adóhivatalért díj” megnevezésű elismerés, amelyben a tartós, kiváló színvonalú munkavégzésnek, a hosszabb távú, jelentős szakmai feladatok megoldásának, az egyedi kiemelkedő teljesítmény elérésének az elismeréseként részesülhettek és részesülhetnek a jövőben is az APEH jelenlegi és volt alkalmazottai.

Az ünnep rangját, az állami adóhatóság szerepének fontosságát, munkájának elismerését jelezte, hogy a rendezvény résztvevői között voltak a Hivatal korábbi vezetői, a Pénzügyminisztérium, valamint a társszervek vezetésének képviselői.

Dr. Szikora János, az APEH elnöke ünnepi beszédében felidézte az elmúlt 20 év legjelentősebb eseményeit, a hivatal életének fordulópontjait, méltatva egyben a kemény és fáradtságos munka eredményeit, a folyamatos szakmai fejlődést, amelyre méltán lehet büszke valamennyi adóhatósági dolgozó.

**A Vám- és Pénzügyőrség zenekara
Kapi-Horváth Ferenc vezényletével, az általa ezen
alkalomra komponált APEH indulót játssza**



**A 2007-ben alapított „Az Adóhivatalért díj”
[tervezte: Gregor Gall]**



XI. Pénzügyi Sportnap

Az őszi beköszöntével ismét a sporté volt a főszerep. A Pénzügyminisztérium irányítása alá tartozó szervezetek munkatársainak részvételével megtartott Pénzügyi Sportnapon csapatunk kiváló szereplésével az 1. helyen végzett, harmadszor hozva el a vándorserleget. A szervezőmunkából is jelentős mértékben kivették részüket az APEH SE. aktivistái.

G27-ek fóruma

2007-ben Budapesten került megtartásra az Európai Unió tagállamai adóhivatali vezetőinek fóruma (G27) rendezvénye.

Az újonnan csatlakozott országok közül elsőként hazánk adhatott otthont e rangos eseménynek, ami pozitív visszajelzést jelentett Magyarország számára és további lehetőséget teremtett nemzetközi tekintélyünk erősítésére.



A megnyitó pillanatai

A rendezvény magas szintű protokolláris voltát jelezte a résztvevők köre – a vendégek az adóhivatalok első számú vezetői, jellemzően államtitkári beosztású személyek voltak – a szakmai tanácskozás rangosságát jól mutatta, hogy a megnyitót Gyurcsány

Ferenc miniszterelnök tartotta, és az eseményen közreműködött dr. Kovács László EU biztos úr is.



A delegátusok munka közben a Parlament Vadásztermében

Összaparátusi értekezlet

Az APEH rendezvényszervezői október hónap elején hatalmas feladattal találták szemben magukat. Az adóhatóság történetében ez idáig példa nélküli, 3500 fős országos értekezlet megszervezése volt a feladat.



A házigazda és a VIP vendégek

Az értekezleten részt vett és felszólalt Gyurcsány Ferenc miniszterelnök, valamint dr. Veres János



pénzügyminiszter is. A VIP vendégek részvételére tekintettel a rendezvényre kiemelt biztosítás mellett, a Syma Sport és Rendezvényközpontban került sor.



A résztvevők serege madártávlatból

Az október 23-ai Nemzeti Ünnap tiszteletére rendezett megemlékezés

Az októberi központi ünnepségnek az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium színházterme adott helyet, ahol számos munkatárs részesülhetett kiváló munkájáért elismerésben.



Tátrai Miklós államtitkár köszönti az ünnepség résztvevőit

Az APEH által alapított kitüntetések Varga Lászlóné elnökhelyettes asszony, míg a Miniszteri Elismerő Okleveleket és Emléklapokat a Pénzügyminisztériumot képviselő Tátrai Miklós államtitkár adta át az érintetteknek.

Természetesen a regionális igazgatóságokon is valamennyi évfordulóról megemlékeztek a helyi kollégák hasonlóan igényes programokkal, új tradíciók alapjait lerakva a régiókban.

Ismét a SYMA-ban

Az adótörvények jelentős változásainak megismerése miatt a korábbi éveknél jóval nagyobb számban vettek részt novemberben az immár hagyományosnak tekinthető év végi Országos Felkészítő Értekezleten munkatársaink. A 650 fő részvételével lezajlott egész napos programon a Pénzügyminisztérium szakterületi vezetői ismertették a hallgatósággal az adótörvények 2008. évi változásaiával kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat.

Az évértékelés időszaka

Az év utolsó hónapja sem múlhatott el rendezvény nélkül. December 6-án VP-APEH évértékelő vezetői értekezlet volt a két szervezet központi és régiós felső vezetése részvételével.

Az eseményen a Pénzügyminisztérium képviselőiben felszólalt dr. Veres János pénzügyminiszter is.

Néhány nappal később szűkebb körű ONYF – APEH évértékelő értekezlet zajlott le, amelyen a két szerv felső vezetése értékelte a 2007-es év tevékenységét, az együttműködés eredményeit.



Mindkét eseménynek az APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Haller utcai épülete adott otthont, s a résztvevők élvezhették a frissen átadott új étterem szakácsainak remek ízű ételeit.

A 2007-es év utolsó rendezvénye az immáron hagyománynak számító, és az év utolsó munkanapjára szervezett óév-búcsúztató volt a Központi Hivatal tanácstermében, mintegy 250 munkatársunk részvételével. Az óévet dr. Szikora János elnök úr búcsúztatta, amit a vezetők által felajánlott ajándékok sorolása követett.



Vezetők találkozása: „Egységben az erő”



X. Arcképcsarnok



Zara László

A Közgazdaságtudományi Egyetemen diplomázott 1979-ben, majd 1986-ban okleveles könyvvizsgáló képesítést, 1989-ben pedig adótanácsadó végzettséget szerzett. 1990 óta bejegyzett könyvvizsgáló, 1994-ben pénzügyi minősítést, 1995-ben költségvetési minősítést kapott. Ügyvezetője volt 1996-tól kezdve több könyvvizsgálattal, adótanácsadással foglalkozó cégnek is. Pályája során (1985–1987) a Puskás Tivadar Műszeripari Szövetkezet főkönyvelője, (1982–1985) a Nyomdaipari Műszaki Fejlesztő Közös Vállalat gazdasági igazgatója, (1981–1982) az Esztergomi Kályhacsempe Gyár főkönyvelője és megbízott igazgatója is volt. Tagja az Országos Számviteli Bizottságnak, elnöke a Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Országos Egyesületének.

– A Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Országos Egyesületének elnöke, az adókamara elnöke. A magánszférán belüli szakmai karrier tekintve mondhatjuk, hogy a csúcson van. Milyen volt az idevezető út?

– Pályámat, munkámat, ami a pénzügyekkel való foglalkozást érinti – mondhatjuk – az alapoknál indítottam, hiszen szövetkezetnél kezdtem dolgozni pénzügyi területen, és amikor 1985-ben a kisvállalkozások alakulása elindult, bevallom, üzletet és piaci lehetőséget láttam ebben a területben. Ezért aztán eleinte a főállásom mellett, majd feladva a főkönyvelői állásomat váltottam a vállalati kis szövetkezeti rendszer felé.

Az országos egyesület – amit elnökként vezetek – pedig 1989-ben, amikor egyébként is sok változáson ment át a magyar gazdaság és a magyar állam rendszere is, megalakult. Az alapításkor, az adótanácsadással, könyvvittel foglalkozók szakmai tömörülésének akkor az volt a célja, hogy ha valamilyen mini-

malizált szinten is, de információkat adjon az adózóknak, és egyúttal a szakmának. Ugyan a tájékoztatás terén – a kezdeti időktől eltekintve – az adóhatóság is fejlődött, annak ellenére voltak olyan területek, pontok, ahol közbe kellett lépniük és a kapcsolatot úgymond tartani mind a szakmával, mind az adófizetőkkel. A szakmán belüli egyeztetésre például több ellentmondásos döntés miatt is szükség volt.

– Hogyan jellemezné a hivatal és a szakmai kamara, illetve az országos egyesület kapcsolatát? Két ellentétes oldalon elhelyezkedő, ám de végül is az adók tisztességes megfizetéséért dolgozó szervezet munkáját sikerült közelíteni, vagy meg kell maradni az „ellentábor” szerepkörnél?

– Szó mi szó, „volt, akinek púp voltunk a hátán, de volt, aki meg akarta oldani a helyzetet”. A 90-es évek második felében komolyabb gondok jelentek, addig ugyanis viszonylag sima volt a kapcsolat az adóalanyok és a hivatal között, nem voltak ütközések, egyszerűbbek voltak a jogszabályok is. A 90-



es évek második felében azonban tapasztalataink szerint nem volt egységes a joggyakorlat, ezért intenzívebben kellett foglalkozni az adókérdésekkel is. Azt azért mindenképpen meg kell említeni, hogy a kezdeti és az időközbeni buktatók ellenére is sikerült egy jól működő kapcsolatrendszer kialakítani a szakmai szervezet és az adóhatóság között. Ez természetesen az APEH vezetésétől is függött, már-már, hogy az akarat, a nyitás megvolt a kapcsolat-tartásra. Az APEH elmúlt 20 évéből talán 4 év volt az, ami szempontunkból nem nevezhető felhőtlennek, már ami a kapcsolatot jelenti.

A jó szakmai, illetve konstruktív kapcsolatot véleményem és megítélésem szerint azonban politikától függetlenül ki lehetett „kényszeríteni”.

– Ha az utóbbi pár évet vesszük alapul és az elmúlt 2-3 évben lezajlott korszerűsítéseket, modernizálásokat tekintjük, volt-e olyan mozzanat, amivel nehezen, vagy abszolút nem tudott az egyesület azonosulni?

– Talán nem lepek meg senkit sem azzal, ha emlékeztetek arra, hogy az elektronikus bevallás rendszerének bevezetésekor voltak szakmai aggályaik. Az adótanácsadók megítélése szerint ugyanis túl gyorsan történt minden, a rendszer nem volt teljesen kialakítva, a háttér bizonytalanak tűnt, túl gyorsak voltak a változások, és nem volt kellő tájékoztatás sem. Mi legalábbis így láttuk. Úgy tűnt, nehéz kényszeríteni azt, hogy információt kapjunk. Ez persze nem feltétlenül az APEH felelőssége volt. De sajnos a kialakult érvek a megvalósítás terén valahogy mindig elakadtak. Nem szeretnék találgatásokba bocsátkozni arról, ennek mi lehetett az oka. Most már zökkenőmentes bármilyen elképzelés megvalósítása, úgy gondolom ezt is kijelenthetem.

Aggályok természetesen továbbra is maradtak, és maradnak is majd folyamatosan szakmailag a körinkben, mostanában többi között a társasági adóbevallásoknál kért adatokkal kapcsolatban. Mi ugyanis úgy ítéljük meg, hogy bizonyos adatokat jogszerűtlenül kérnek be. A Központi Statisztikai Hivatalon kí-

vül ugyanis nem tisztázott, hogy az államigazgatási szervek közül, akik hozzáférhetnek ezekhez az adatokhoz, ki, mit és mire használ fel. Ebben a kérdésben az APEH helyzete „kilátástalannak” tűnik, ha csak minisztériumi szinten valaki nem vizsgálja felül ezt a tényt, s azt, valójában milyen konkrét adatok lennének indokoltak, szükségesek. Még mi magunk sem, az adótanácsadók és szakértők sem tudjuk, látjuk, vajon a bevallás-korszerűsítés terén „itt van-e a határ” vagy lehet-e tovább lépni, fejlődni. Egy biztos, „nem elég a sorok számát csökkenteni, hanem az indokolatlanul és értelmetlenül kért adatok számát is redukálni kellene”.

– Miben látja szükségét a további fejlődésnek, fejlesztésnek még?

– Azt gondolom, hogy a tájékoztatás terén lenne még mit fejleszteni, erősíteni. Véleményem szerint jó lenne például létrehozni egy ügynevezett oktatófelületet az APEH honlapján, amellyel az elektronikus adóbevallást lehetne modellezni lépésről-lépésre, „szinte élesben”, hogy amikor az ügyfél úgy dönt, él a modern technológiai lehetőségekkel, ne érzék kellemetlen meglepetések és valóban élni tudjon a lehetőségeivel. Több gyakorlati tanáccsal kellene ellátni az ügynevezett „felhasználót”, az adózót, és kevesebb általános információra lenne szükség.

Erőteljesebben, még aktívabban kellene alkalmazni az adóhatóságnak is a 21-dik század technikáját, úgymond interaktívabbá tehetné a tájékoztatását. Az ügyfelekkel való kommunikációt is még jobban segítené, ha a szakmai szervezeteket erőteljesebben mozgósítaná a hivatal, bevonná elképzeléseinek eljuttatásába, „reklámozásába” vagy népszerűsítésébe.

A könyvelők, adószakértők és adójogászok munkáját pedig az segítené, ha tisztább, egyértelműbb, a tapasztalatok közlésére koncentráló információkat osztana meg a hivatal a szakmával, és a közvéleménnyel is. Például hiányoltuk az egyértelmű és abszolút gyakorlati információt a tavalyi év slágertémájának számító vagyonosodási vizsgálatokkal kapcsolatban. Célszerűbb és hasznosabb lett volna talán



mindenkinek az ellenőrzések tényszerű, kézzel fogható tapasztalatainak közzététele. Megítélésem szerint például a vagyongyarapodási vizsgálatok során jelentkező hibák sem tudhatóak be másnak, mint a meglévő bonyolult adórendszerből adódó hibáknak, hiányosságnak. Az ügyfélszolgálati tájékoztatóknak, illetve az írásos tájékoztató anyagok sem annyira a jogszabályok ismertetésére, felsorolására kellene koncentrálni, mint inkább az értelmező jellegű válaszok közlésére.

Tudom, hogy nincs könnyű helyzetben az APEH, de talán ritmusosabban kellene közzétennie a szakmai állásfoglalásokat is. Én magam egyébként az egyik legkritikusabb pontnak az APEH életében a vagyonosodási vizsgálatok rendszerét tartom. Az utólagos személyi jövedelem adó vizsgálat ugyanis egyértelműen megy át a vagyongyarapodás ellenőr-

zésébe, úgy, hogy az ügyfél szinte észre sem veszi. Nem jó a rendszer. Az adózók jelentős része nincs tisztában a jogaival, lehetőségeivel, mert nem alkalmaz mindenki adótanácsadót. Az adózóknak lehetőséget kellene biztosítani arra, hogy visszavonhassák, módosíthassák például a nyilatkozatukat. Igaz, ez ismét csak jogszabályszerű rendezést tesz szükségessé.

De, hogy ne csak a kritika hangozzék el, feltétlenül az elmúlt 5–7 év pozitívumai közé sorolnám, hogy sokat változott például az ellenőrzési terület, az APEH ellenőrök kommunikációja. Azt gondolom, hogy más hatóságok munkatársai, mint a munkaügyi ellenőrök is elsajátíthatnák ezt a kommunikációs technikát. Az ügyfelekhez való hozzáállás mellett jelentősen javult a revizorok felkészültsége, és az ügykezelés is.





Magda Sándor

Egyetemi tanár, rektor, a mezőgazdasági tudomány doktora. 1976-ban a Debreceni Agrártudományi Egyetemen szerzett agrármérnöki diplomát. Pályáját a vámosgyörki termelészövetkezetben kezdte agronómusként, 1978-tól főiskolai oktató, adjunktus, 1985-től docens, 1993 óta egyetemi tanár, 1997-től tanszékvezető és intézetigazgató. Jelenleg is (2003 óta) a gyöngyösi Károly Róbert Főiskola rektora.

1987-ben kapott megbízást a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Társadalomtudományi Karának Vállalatgazdasági Üzem-mérnöki Intézet igazgatói feladatainak ellátására, és 1993-ig ebben a beosztásban dolgozott. 1992-től a GATE Társadalomtudományi Kar Vállalatgazdasági Üzem-mérnöki Intézet Üzem- és Munkaszervezési Tanszékének vezetője, 1997-től a Vállalatgazdasági Intézet igazgatója és a Szervezéseméleti Tanszék vezetője volt. 2000. januárjában a Szent István Egyetem rektorhelyettese lett. Vezetői munkássága legkiemelkedőbb eredményének a Károly Róbert Főiskola létrehozását tartja. A közelmúltban két tanácsos díjat is Nívódíjat kapott.

Oktatói pályafutása mellett a politikai élet alakításában is szerepet játszik, 2002 óta országgyűlési képviselőként.

Munkássága elismeréseként megkapta többi között a Széchenyi professzori ösztöndíjat, a Széchenyi István ösztöndíjat, a Békéssy György Posztdoktori Ösztöndíjat, az Újhelyi Imre és a Gábor Dénes díjat (1995), Köztársasági Elnöki Aranyérmes (1999), a Szlovák Mezőgazdasági Miniszteri Bronzérmes (2001), Gyöngyös város Díszpolgári címét.

– Az utánpótlásképzés egyik alapintézményének számító gyöngyösi Károly Róbert Főiskola rektoraként, egyetemi tanáraként hogyan értékeli az intézmény és az állami adóhatóság kapcsolatát?

– Már a 80-as évek végétől jó kapcsolatot sikerült kialakítani az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatallal, melyet az intézményünk életében bekövetkezett változások mellett is megőriztünk. Kapcsolatunkban 2000. június 1-je mérföldkőnek tekinthető: ekkor írtuk alá a két intézmény közötti együttműködési megállapodást, kötelezettséget vállalva a közös célok megvalósításáért.

Közös munkánk kiemelkedő eredménye, hogy főiskolai képzésben adóigazgatási szakirányon (kezdetben a gazdálkodási szak, majd a pénzügyi szak, a többciklusú képzési rendszerben a pénzügy és szám-

vitel alapképzési szak keretében) 2000-től, adóigazgatási szakügyintéző felsőfokú szakképzésben 2006-tól sajátíthatják el az APEH kiváló szakembereitől hallgatóink az adózással, adóztatással kapcsolatos ismereteket. Végzett hallgatóink – az APEH oktatásban való közreműködésének is köszönhetően – sikeresen helytállnak a Hivatal munkatársaiként, de a vállalkozói szférában is

– Ön, aki – parlamenti képviselőként – döntéshozóként is részt vehet az APEH életét, jövőjét érintő kérdések megtárgyalásában, lezárásában, hogy látja ma az adóhatóságot?

– Az APEH munkájának elismeréseként értékeltem a létszám-bővítés és az infrastrukturális feltételek korszerűsítésének lehetőségét. Úgy gondolom, előbbiek biztosítékai a hatékony, eredményes ellenőrzéseknek.



Ugyanez az elismerés megadatott a Vám- és Pénzügyőrségnek is, és most már megerősödve, egymás munkáját segítve, a köztársaság érdekeit szolgálva dolgozhat együtt is a két hivatal. És miért volt, van erre szükség? Azt gondolom, erőteljesebben, akár ilyen döntések meghozatalával is kell hangsúlyoznunk, hogy nem „a köznek kell megfizetni” azoknak a polgártársainknak a magas szintű életét, akik semmit vagy vajmi keveset tesznek hozzá a közöshöz.

– Miben más, miért más a gyöngyösi főiskola, mint a többi, ahol pénzügyi szakembereket képezhetnek?

– Intézményünk múltjára visszatekintve a rendszerváltás időszakában kezdtük el a távoktatást kísérleti jelleggel, mivel felismertük, hogy új típusú szakember-igény jelent meg az adóigazgatásban. „Gyöngyös a mi Sorbonne”-unk – ezt az APEH egyik korábbi elnökhelyettese mondta, amikor megismerte intézményünket.

A 90-es évek közepén az oktatásfejlesztés irányát keresve felvettük a kapcsolatot több európai felsőoktatási intézménnyel. Ennek keretében látogatást tett nálunk a francia adó és jövedéki képzéssel foglalkozó főiskola vezetője, aki azt mondta, hogy az adózás, adóztatás területén jól képzett szakemberekre mindig szükség lesz. Mindez megerősítette azon elképzelésünket, hogy speciális adózási ismeretekkel rendelkező szakembereket képezzünk.

Fontosnak tartottuk és tartjuk ma is, hogy a szakmai ismeretekre olyan oktatók képezzék hallgatóinkat, akik szakterületükön elismertek. Ezt együttműködési megállapodásunk keretében meg tudtuk valósítani, sőt ennél jóval többet, hiszen nappali tagozatos hallgatóink féléves szakmai gyakorlatukat az APEH-nál teljesítik, a Hivatal által meghatározott tematika alapján.

A „másságunk” tehát abban fogható meg, hogy a képzés tervezésétől (oktatandó tárgyak, azok programja) a záróvizsgáig – beleértve a szakdolgozati téma kiírást, konzultációt és természetesen a féléves

szakmai gyakorlatot is – részt vesz a folyamatban maga a potenciális munkáltató, azaz a Hivatal. Így érhető el, hogy jó szakemberek kerüljenek ki az „iskolapadból”.

Egy ilyen nagyságrendű intézménynél, mint az APEH, lényeges kérdés, hogy honnan biztosítja az utánpótlást.

2007 óta nem vitatható Magyarországon sem, hogy az Európai Unió belüli országoknál alapvető fontosságú az adó és jövedéki témákban való magas szintű ismeret, és az ezzel foglalkozó nagy tudású szakemberek alkalmazása.

A szakember utánpótlás – ez a cél a főiskola előtt. Ehhez azonban meg kell ismerni az igényeket; mivel az adóigazgatás világa speciálisan zárt terület, másként nem is menne a szakszerű képzés, csak együttműködéssel.

A pénzügy és számvitel szakra azért jelentkeznek a fiatalok, mert látják a szakterületben rejlő lehetőségeket, és nem elhanyagolható szempont az sem, hogy ezzel a szakképzettséggel könnyen el tudnak helyezkedni.

– Az Európai Unió adóhivatalait, hatóságait görcső alá véve, hogyan jellemezné, egy képzeletbeli ranglétrán hová helyezné a magyar adóhatóságot?

– Az Unió adóhivatalait tekintve véleményem szerint az APEH az első tízbe mindenképpen befér, sőt akár az első öthöz sorolnám. Példaértékűek azok a fejlesztések, amelyek az elmúlt években, évben történtek a hivatal életében. A regionalizáció például egy-két éven belül forrja ki magát, mutatja meg az igazi eredményeket, de már most ki lehet jelenteni, hogy példaértékű. Pozitív változás volt mindenképpen az is, hogy az APEH komolyan megerősítette a saját belső képzését. A létszám bővítés és a korábbi években lezajlott szervezeti változások miatt az új munkatársak képzése, a jogszabályváltozások követését szolgáló folyamatos továbbképzés így magas színvonalon valósulhat meg.

Ugyanakkor fontos lenne az is, hogy ne csak a hivatal értse a feladatát, hanem az is, aki „elszenve-



di” az adófizetést. A szaktanácsadás sajnos nem megengedett az APEH részére, de egy oktatási intézmény, mint például a gyöngyösi főiskola, ki tudja vinni a tudást, az információt a civil szférába. Véleményem szerint, ha a vállalkozók ismeretei bővülének, hatékonyabbá válhatna az adók, járulékok beszédése is. Ebbe az irányba kellene a jövőt tekintve elmozdulni.

– Egy pénzügyi, számviteli szakembereket képző intézmény rektorának lehet kívánsága a jövőt tekintve?

Természetesen nem is egy, de talán most azt emelném ki, hogy jó volna, ha Európa más területéről is ide jönnének megtanulni, mit miért csinálunk jól.

Az elmúlt 2 évben megvalósultakat kell teljesebbé tenni, bővíteni. Nem látok ellentmondást az APEH elnöke és a Pénzügyminiszter személyében arra, hogy ne valósulhassanak meg a céljaink, ami 2009-ben valósággá válhat, és az APEH mögött lehet egy olyan háttérintézmény, amit az adóhivatal szakmailag „felügyelhet”. Ez alapvetően nem pénz kérdése.





Csillag Dezsőné dr.

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Jogi- és Koordinációs Főosztályának vezetője. Diplomáját a budapesti Eötvös Lóránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán szerezte 1973-ban. 1975-ben ügyvédi-jogtanácsosi szakvizsgát, 1989-ben adótanácsadói szakvizsgát tett, 1992-ben pedig adószakértői képesítést szerzett. Pályakezdése óta az adók világával foglalkozik, először a Pénzügyminisztérium Bevételi Főigazgatásán dolgozott, majd az APEH létrehozásával az adóhatóságnál.

Számos szakmai elismerés és kitüntetés tulajdonosa. Magas színvonalú szakmai munkája elismeréseként 2007-ben a Magyar Köztársaság Arany

Érdemkereszt kitüntetésben részesült.

– Mikor és hogyan került kapcsolatba az adók világával, a hivatallal?

– Igazság szerint már végzős egyetemistaként is ebbe az irányba, a pénzügyek világa felé orientálódtam. A diplomamunkámat is – céltudatosan – idevágó témából írtam, sőt, az utolsó egyetemi évem nyarára is az APEH jogelődjénél, a Pénzügyminisztérium Bevételi Főigazgatóságán dolgoztam le. A diplomám átvétele után pedig egyenes út vezetett a közigazgatás ezen területére, és szakmai pályám ettől kezdve egyetlen munkahelyhez kötött. Az adóigazgatás, az adóhivatal egy nagyon érdekes munkahely. Az elmúlt 35 évet tekintve mindig tudott valami újat adni, hiszen folyamatos változások történtek mind az adójogban, mind a hivatal munkájában, szervezetében, feladatkörében. Engem pedig mindig motivált az új feladat és a kihívás.

– Milyen jelentősebb állomásokat emelne ki, amelyek meghatározóak voltak szakmai életútja szempontjából?

– Hűséges típus vagyok, és mindig fontosnak tartottam a megbízhatóságot az élet minden területén, ezért voltam kitartó a nehezebb időkben is a választott munkahelyem mellett. Lényeges volt azonban az is, hogy a munkáltató szervezete és az adott szakmai

terület a kezdetekhez képest viszonylag rövid idő alatt lényeges fejlődésen és változáson ment keresztül, ami olyan kihívásokat hozott, amelyek ösztönzőleg hatottak az egyéni önértékelésemre a feladatok megoldásán keresztül.

Mint már említettem, 1973-ban kezdtem szakmai pályafutásomat a vállalatok és szervezetek pénzügyi revízióját és adóztatását végző PM Bevételi Főigazgatóságon, ami akkor a pénzügyi tárca épületében működött. Már ekkor olyan területen dolgoztam, ami a szervezet egészének jogi munkáját határozta meg. Részt vettem a gazdasági és jogi környezet változásait lekövető szervezeti változások kidolgozásában is. Így részese voltam a Bevételi Főigazgatóság és jogutódja, az Ellenőrzési Főigazgatóság szervezeti átalakításának, majd közreműködtem az 1987. július 1-jével létrehozott Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal működési rendjének kialakításában is.

Az elmúlt évtizedek során a szervezet, amelyben dolgoztam jelentős változáson ment át és néhány ezer fős intézményből az ország legnagyobb, mintegy 15 ezer munkavállalót foglalkoztató, az államháztartás működésének legfontosabb közigazgatási szervezetévé nőtte ki magát. Komoly kihívás volt a 2006-os esztendő, amikor elő kellett készíteni a me-



gyei igazgatóságok regionális átalakítását és a regionális szintű adóhatósági feladatok szervezeti megosztását. Ilyen „történelmi léptékű” változások között nem kis feladat volt a rám bízott terület szakmai színvonalának minőségi biztosítása különös tekintettel a folyamatosan változó jogszabályi háttérre. Ebben sokat segített az a körülmény, hogy pályafutásom során végigjártam az úgynevezett ranglétrát, vagyis a beosztási lépcsőfokokat. Jogi előadóként kezdtem, 1992 óta vagyok főosztályvezetői státuszban, és azóta vezetem a hivatal Jogi-, illetve a Jogi és Koordinációs Főosztályát. Bár folyamatosan a központban dolgoztam, munkám során mindig nagy hangsúlyt helyeztem arra, hogy megismerjem a területi szervek szakmai munkáját, működési problémáikat. Mindig azt vallottam, hogy a jó együttműködés és a szakmai munka egymásra épülése, összehangolása alapvetően szükséges az egész apparátus színvonalas és hatékony működéséhez.

– **Hosszú évek óta vezeti tehát az APEH jogi szakterületét. Melyek ennek a területnek a legfontosabb feladatai és melyek az elmúlt évek legjelentősebb változásai?**

– A szervezet 1992-es korszerűsítése óta eltelt időszakban többszörösére növekedtek a feladatok. Munkánkat jellemzően a szakterületünk szervezeten belüli helye és szerepe határozza meg. Ez konkrétan azt jelenti, hogy az általam vezetett főosztály, mint funkcionális feladatokat ellátó szervezeti egység hatás- és munkakörének alakulását jelentős mértékben befolyásolják az adóztatással összefüggő szakmai célok és elvárások. Ugyanakkor, mint a „törvényes rend őrzője” szervezeti kötelességünk az APEH és szervei egységes, szakszerű és törvényes működésének elősegítése. Ez különösen fontos, mivel a mintegy 15 ezres létszámmal dolgozó szervezetben fokozott jelentőséggel bír, hogy az említett működésbeli követelmények érvényesítése következetesen megvalósuljon. Mindennek egyenes következménye, hogy feladataink nagyon sokrétűek és összetettek. Csak példaként említeném azt, hogy a jogi ko-

ordináció keretében az igazgatóságok, társfőosztályok, adózók kérdéseire állásfoglalásokat adunk ki, jogi és ügyvitelszervezési szempontból véleményezzük a más főosztályok által előkészített elnöki intézkedés tervezeteket, felülvizsgáljuk az igazgatói utasításokat, 2005-től gondozzuk a Ket-et, 2007-től az Art-ot. Mindezen túl ellátjuk az elnöki hatáskörbe tartozó másodfokú és harmadfokú döntések előkészítését, a büntető feljelentések megtételének, megalapozottságának felügyeletét, az úgynevezett „egyéb” perekben a perképviselési tevékenységet, a működési keretet meghatározó szervezetszabályozást. A 2007-es szervezeti változások eredményeként feladataink közé tartozik a hatósági és jogi munka átfogó törvényességi felügyelete, illetve az ennek keretében végzett törvényességi vizsgálatok lefolytatása, irányítása, koordinálása. Ezek mellett az ombudsmani megkeresések kivizsgálását, a közérdekű bejelentéseket, és az ügyfelektől érkező panaszokat is főosztályunk kezeli, intézi.

– **Ön szerint mi szükséges a – felsoroltak alapján igen szerteágazó és sokrétű – feladatok sikeres megoldásához? Fontos a jó csapatmunka, vagy inkább az egyéni „produkciók” a meghatározóak?**

– Úgy gondolom, hogy az egyik feltételezi a másikat. A csapatmunka az egyéni teljesítmények eredője, ami akkor lesz sikeres, ha abban az egyéni produktumok is jó színvonalúak. Természetesen az adott szituációktól is függ, hogy az adott pillanatban, helyzetben melyiket kell előtérbe helyezni annak érdekében, hogy a végső célkitűzés megvalósuljon.

A majdnem két évtizedes vezetői munkám során mindig arra törekedtem, hogy olyan munkatársak legyenek körül, akik hasonló értékeket képviselnek mint én, és akiknek ugyanúgy fontos, ne csak részletekben gondolkodjanak, hanem értsék és lássák az egészet is.

Lehet, hogy furcsán hangzik, de meggyőződésem, hogy egy szervezet akkor válhat igazán naggyá, ha az ott dolgozók nem azt nézik és nem azon problé-



máznak lépten-nyomon, hogy mennyi a feladat, hanem azon vannak, miként lehet azokat a leggyorsabban, leghatékonyabban megoldani. Az igazi csapatmunka az, amellyel képesek vagyunk a hegyet is elhordani, a lehetetlennek tűnő dolgokat megvalósítani, ha a szervezeti érdek éppen úgy kívánja. Ehhez persze kellene az elismert egyéni „produkciók” is. Képletesen kifejezve úgy is mondhatnám, hogy egy csapat olyan, mint egy zenekar, amelyben minden zenész a maga hangszerén kiválóan játszik, de a sok egyéni hangzásból csak akkor lesz élvezhető a mu-

zsika, ha a zenészek játékát a karmesteri pálca összehangolja.

Munkánk során nap mint nap olyan kihívásokkal találkozunk, amely nemcsak magas szintű szakmai felkészültséget és folyamatos megújulási igényt követel, de szükségessé teszi a komplexitásba való gondolkodásmód elsajátítását és nem utolsósorban megköveteli az emberi kapcsolatrendszerek kialakítását oly módon, hogy abban a tisztesség, a kötelességtudat és az elkötelezettség meghatározó magatartási formává váljon.





Hajdu Miklósné

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Ellenőrzési Főosztályának vezetője. 1987. június 1-jén került a Pénzügyminisztérium Ellenőrzési Főigazgatóságához, főmunkatársi munkakörbe. A hivatal megalakulásakor a Magánszemélyek és Egyéni Vállalkozók Osztályának munkatársa lett. 1992. január 1-jével a Hivatal Ellenőrzési és Hatósági Főosztály Ellenőrzés II. Osztályának vezetésével bízták meg. Közben 1991-től az Országos Pénztártechnikai Bizottság titkáráként tevékenykedett, részt vett a pénztárgép és taxaméter használatát, a velük kapcsolatos előírásokat tartalmazó jogszabálytervezet előkészítésében. 1993. február 1-jén az APEH Központi Hivatala

Operatív Főosztályának vezetője lett. 1995-ben a főosztályvezető teendőinek ellátása mellett megbízták – elnöki biztosként – az APEH Fővárosi Igazgatósága igazgatói teendőinek ellátásával. 1996 februárjától elnöki biztosként koordinálta az APEH újonnan, a fővárosban létrehozott igazgatóságainak munkáját. 1998 októberétől szintén elnöki biztosként a társadalombiztosítás integrációs feladatait koordinálta.

2004 januárjától egy évig az APEH Oktatási Igazgatóságát vezette, majd 2005. április 1-jével megbízták a Központi Hivatal Ellenőrzési Főosztályának főosztályvezetői teendőinek ellátásával.

Munkájának elismeréseként 1990-ben és 1993-ban Elnöki Dicséretben, 1996-ban DO UT DES-elismerésben, 2000-ben és 2006-ban Miniszteri Elismerő Oklevél kitüntetésben részesült, s ugyanez évben a Vám- és Pénzügyőrség Érem Arany Fokozatát vehette át. 2007 júliusában megkapta a Magyar Köztársaság Arany Érdemkereszt kitüntetését.

– Egy életpálya az, ami a háta mögött áll. Az APEH elmúlt 20 éves tevékenységében a kezdetektől részt vett. Hogyan került kapcsolatba az adó világgal?

– Valójában a kereskedelmi végzettségem miatt folyamatosan a pénzügyek világában éltem és dolgoztam. Mindig is valahogyan az ellenőrzéssel foglalkoztam. Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal megalakulása egybe esett az életkoromban egy kerek évfordulóval, a 40-dik születésnapommal. Akkor úgy éreztem, itt az idő, ha változtatni szeretnék, most kell, most lehet. És így is történt 1987-ben kerültem a Pénzügyminisztérium Ellenőrzési Főigazgatóságához, ahol főmunkatárs lettem. Majd az APEH megalakulásakor a Magánszemélyek és Egyéni Vállalkozók Osztályán kezdtem el dolgozni, s ez idő alatt a MEVA Kereskedelmi Csoportját

is vezettem. Szakmai kihívás és ambíció tehát volt előttem és bennem.

– Az elmúlt 20 évben végig élte a szakmai területek igazgatásbeli átalakítását, az apróbb vagy épp nagyobb területi átrendeződéseket. Visszatekintve a múltra, és szem előtt tartva a jelent, melyek az ellenőrzési terület legmeghatározóbb elemei és feladatai?

– Nos a múlt, igen, ha visszatekintünk, akkor márkánsan látszik, hogyan formálódtak, alakultak ki a le nem írt vagy éppen leírt módszerek, amelyekkel az ellenőrzést, mint szakterületet eredményesen működő szakmai területté lehetett kovácsolni. Nyilván sokan emlékeznek még arra, amikor 1992 januárjában kétszintűvé vált az adóhatóság, s egyben megszűntek az ágazati ellenőrzési osztályok is. Ekkor kerültem az ellenőrzési főosztályra az „ellenőrzés 2.” Osztály vezetőjeként. 1993 februárjától önálló főosztályként



megalakult az Operatív Főosztály, melynek 2003. év végéig voltam a vezetője.

A következő nagy szervezeti átrendeződés 2004-ben érte utol a szervezetet és az ellenőrzést. Megszűnt az operatív főosztály önállósága és a továbbiakban az ellenőrzési főosztály egy osztályként folytatta a munkáját. Ettől az időponttól kezdődően egy rövid időre módomban volt a gyakorlati tapasztalataimat az oktatásban hasznosítani. Ez a munkakör-váltás sem tartott azonban hosszú ideig, alig több mint egy évre távolodtam el az ellenőrzések felügyeletétől, irányításától, hiszen 2005 áprilisától újra a Központi Hivatalban dolgoztam, és mint az Ellenőrzési Főosztály vezetője folytattam a munkát. A 2007-es esztendő, a régiósítás pedig ismét új feladatokat hozott magával. Ezt így végigtekintve, még ha csak felsorolás-szerűen is tettem meg, látszik, nem egy állóvíz az ellenőrzési szakterület, sokkal inkább a folyamatos megújulás, szervezeti csiszolgatás, alakítás területe, ahol minden az eredményesség érdekében történik.

Az itt eltöltött húsz év alatt módomban volt elnöki biztosként a fővárosi adóigazgatás területi átszervezésében aktívan részt venni, közreműködni a Kiemelt Adózók Igazgatóságának létrehozásában és szerepet kaptam a járulékinTEGRÁCIÓ végrehajtásában is. E feladatok során rengeteget tanultam, amit azóta is hasznosítani tudok a munkámban.

Érdemes néhány szót ejteni az ellenőrzésről magáról is. Adózási rendszerünk az önadózásra épül, de az önadózói kedvet ösztönözni kell. Tájékoztatással, segítségnyújtással és persze az ellenőrzéssel. Szükség van arra, hogy az adófizetésre kötelezettek érezzék, amit be kell fizetni, az így vagy úgy, be is kerül a kasszába. És nem jobb, ha magától, önmagától kerül be, mintha ki kellene kényszeríteni azt? Dehogyan. Igaz, van, hogy nincs más lehetőség.

– *Ahogy említette, az ellenőrzési terület nem egy állóvíz, tehát semmiképpen sem egy konstans állapotra berendezkedő terület, hanem állandó változó. Milyen változások érintették és érintik még a mai napig is a terület munkáját?*

– Mindig jöttek és jönnek új és még újabb feladatok. Nyilvánvalóan így is kell ennek lennie, hiszen a gazdaság folyamatosan alakul, formálódik, új szabályok, elvárások fogalmazódnak meg amelyek az ellenőrzési munka súlyponti kérdéseit, módszereit meghatározzák. Az európai uniós csatlakozás, a határok megnyílása, a globalizáció hatására – a pozitívumok mellett – megjelentek az üzleti életben az úgynevezett láncolatok ügyek, amikor az adóelkerülés akár több országon át valósul meg. És itt nem beszélhetünk csak EU-n belüli ügyekről, hiszen előszeretettel vonják be ezekbe a láncolatokba az úgynevezett harmadik országokat is. Ezen láncolatok feltárása csak együttműködve a külföldi adóhatóságokkal és természetesen a hazai társhatóságokkal együtt vezethető és vezet eredményre. Az új adóelkerülési technikák megkövetelik azt is, hogy új módszereket keressünk és alkalmazzunk. Ebben a munkában a gyakorlott igazgatósági munkatársak aktívan részt vesznek.

Az ellenőrzések egyik szegmense, mint tudjuk, erősen a kiválasztásra hagyatkozik, választani pedig úgy kell a rendelkezésre álló adatokból, hogy a problémás területekre hívja fel a figyelmet. A találati arány, illetve a feltárt adóhiány pedig azt mutatja, jó módszert alkalmazunk. És ha már uniós csatlakozásból eredő új módszerekről volt szó, mindenképpen szólni kell arról, hogy a hivatal intenzívebbé tette és kiterjesztette az együttműködését a külföldi társhatóságokkal minden területen, így az ellenőrzési szakterületen is, az információ-csere aktívabb lett. A Vám- és Pénzügyőrséggel eddig is szoros volt a hivatal együttműködése, de még ebben is erősödés figyelhető meg, az ellenőrző hatóságokkal való együttes munka pedig egyre nagyobb teret kap munkánkban. Mindenki hallotta a Csillagszóró és a Kikelet hadművelet neveket legalább a híradásokban. Az összehangolt „többhatósági” a kötelezettséget kikerülő számára „nagyobb” fenyegetettséget jelent.

– *Saját magára és a munkatársaira nézve mit tart fontosnak a szakmai felkészültség terén? Kiből lesz jó ellenőr?*



Kiből lesz jó ellenőr? Alapvetően talán döntő a végzettség, de ehhez a munkához kell az a bizonyos „véna”, az emberi kulturáltság, intelligencia, és a folyamatos tanulás. Hiába tudja valaki fejből felmondani a hatályos adójogszabályokat, ha nem ismeri a szakmát vagy a területet, amit például ellenőriznie kell. Ezért aztán nemcsak arra van szükség, hogy az eljárási illetve anyagi jogszabályokat ismerjék és alkalmazzák a kollégák, hanem azt is kell valamilyen szinten tudniuk, hogy egyes iparágak, üzletágak, szakmák a munkavégzésükhöz mit és hogyan használnak fel, vagy éppen a szakmájukban mit hogyan alkalmaznak nap, mint nap. Az elméleti ismeret mellett igenis szükséges a gyakorlati tapasztalat.

A cél az, és sok országhoz hasonlóan az APEH célja is az, hogy ágazatokra lebontott ellenőrzési módszertan álljon rendelkezésre, és segítse a revizorok munkáját.

– Mit tart az eddigi legnagyobb sikerének és milyen tervei vannak a jövőt tekintve? Gondolkodott-e már azon, hogy a lendületes 20–21 év után mi következik, lesz-e folytatás?

– Siker talán az, hogy az elmúlt években kialakí-

tásra került és működik a kockázatelemzésen alapuló kiválasztási rendszer az ellenőrzésben. Folyamatban van az ellenőrzés életében talán legjelentősebb projekt a teljes ellenőrzési munka korszerűsítése érdekében. Reményeink szerint a közeljövőben a teljes ellenőrzési folyamatot informatikai támogatottsággal tudják végezni a kollégák. Az elejétől részt venni ebben a munkában, számomra ez siker.

A jövő a múlttal kezdődik, tehát erről röviden: amikor az adóhivatalhoz jöttem dolgozni akkor is voltak ambícióim, természetesen az évek során ezek változtak nemcsak saját elhatározásból, hanem a kapott új feladatok is ösztönzően hatottak rám. Munkában – elismerésben egyaránt mindent megkaptam, amit csak lehet ezen a területen, s ezért igen hálás vagyok. Szeretném a lendületet további legalább 20 évre megőrizni, bár a súlypontok el fognak tolódni. Terveim szerint a jövő évtől család, unokák, oktatás, színház, utazás és én. Azt már most is tudom, hogy mindegy mikor és hogyan hagyom abba ezt a gyönyörű munkát mindenképpen fájni fog, de meg kell tenni azért, hogy minőségi életet élhessek.





Keszár János

1977-ben kertészmérnöki diplomát szerzett, 1989 óta okleveles közgazda, 1999-től okleveles könyvvizsgáló, 2001-ben a Szakközgazdász Közszolgálati Menedzsment Szakon szerzett diplomát.

1991 november 15-e óta az APEH Baranya megyei Igazgatóságának igazgatója. Az igazgatóság vezetőjeként jelentős feladatként tartja számon az 1992. január 1-jével felálló új szervezet kialakítását, valamint az 1999-es járulékinTEGRÁCIÓ sikeres megvalósítását.

Irányítása alatt az APEH Baranya megyei Igazgatósága kiegyensúlyozott jó teljesítményt nyújtott, melyet az igazgatóság magas szakmai végzettségű kollektívája segítségével sikerült elérni. Munkatársaival egyetemben részt vett több hivatali szintű projekt irányításában és megvalósításában.

2007. január 1. óta az APEH Dél-dunántúli Regionális Igazgatóságát irányítja.

Szakmai tevékenységét 1992-ben Elnöki dicsérettel, 1997. DO UT DES vezetői fokozattal ismerték el. 2000-ben megkapta a Bezerédj-díjat, 2004-ben Miniszteri elismerő oklevelet, 2007-ben a Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkeresztet.

– Mikor és hogyan került kapcsolatba a pénzügyi területtel, az adóhivatallal?

– Pénzügyi területen dolgoztam már korábban, az egykori tanácsi rendszerben, illetve a hajdani mezőgazdasági szövetkezeti felállásban is. Az új adórendszert gazdasági vezetőként kezdetektől fogva figyelemmel kellett kísérem, 1991-től pedig megyei igazgatóként dolgoztam. Ugyan az eredeti végzettségem kertészmérnök, mégis jobban vonzott a közgazdaságtan, így a kertészet végül végig csak hobbi maradt.

– Tizenhét évnyi igazgatói beosztás tapasztalatával a háta mögött mit tart a legfontosabb irányítási feladatnak ?

Kihozni a munkatársaim segítségével az irányításom alá tartozó szervezetből a maximumot. Ehhez elengedhetetlen a folyamatos fejlődés: a mindennapok szakmai kihívásainak csak úgy lehet megfelelni, ha képesek vagyunk nap mint nap megújulni. Az én vezetési módszerem nem az egyoldalúság, hanem az együttgondolkodás és a folyamatos konzultá-

ció. Azért szeretek vezetőként is közösségben gondolkodni, mert ez újabb erőt ad az előttünk álló kihívások teljesítésére, a megfelelésre. Hitvallásom, hogy a problémákat nem kerülgetni, hanem megoldani kell – én ezt tartom szem előtt a szakmai kihívások leküzdésében. Nagyon fontosnak tartom a csapatmunkát és e tekintetben szerencsésnek mondhatom magam, mert mindig remek kollektívával dolgozhattam együtt, nemcsak a vezetői apparátust, hanem valamennyi kollégámat is beleértve. Jó velük, közöttük dolgozni, ezért jól érzem magam.

– Ez a kollektíva nyújt garanciát az igazgatóság kiváló szakmai munkájára?

– Mindenképpen. Az elmúlt 15 évben a Baranya megyei Igazgatóság volt az ország egyik legjobban teljesítő igazgatósága. Ez nemcsak nekem, hanem azoknak a munkatársaknak is köszönhető, akik mellett dolgoztam, és ez visszaköszött a belső értékekben, megítélésben is. Különös büszkeséggel tölt el, hogy mennyire keresettek voltak a kollégáim mindig, amikor egy-egy hivatali projekt elindult, és



összeállt a hozzá kapcsolódó szakmai garnitúra. Jelenleg is több projektben dolgozunk a régióból, akikkel olyan eredményeket próbálunk elérni, ami a szervezet egészének is hasznára lehet.

– Az újonnan alakult regionális igazgatóság is megőrizte a kiváló szakmai megítélést és teljesítményt. Minek köszönhető ez?

– Dél-Dunántúl természetes régió – földrajzi, gazdasági és társadalmi értelemben is. Földrajzilag közel van egymáshoz a három megye, a megyeszékhelyek bárholnan egy óra alatt elérhetők, míg a gazdasági-társadalmi folyamatok is közel azonosak a régióban. Ez az APEH berkein belül már másfél évtizede érezhető: a három megye között már 1992-re visszatekintő szakmai kapocs van, de a kollégákat a kötetlenebb, társadalmi események, mint például a sportnapok is összecsiszolták. A megyék együttműködésében volt tehát egy megfelelő alap, amit az egységes irányítási mechanizmus kialakításával sikerült hatékonyabbá tennünk. Ebben a folyamatban a kis részleteiben „más”, azaz különböző igazgatóságoknak egységessé kellett válniuk. A regionalizáció keretében mindhárom megyében arra törekedtünk, hogy a legjobb gyakorlatot emeljük be a közös szervezetbe, és a régió szakmai teljesítménye azt mutatja, hogy ez a törekvés eredményes volt.

Ez különösen annak ismeretében jelent kiváló munkát, ha látjuk: Dél-dunántúlt inkább a helyben járás jellemzi, mint sem a gyors gazdasági fejlődés. 1991-ben Baranya még a nehézipar fellekvára volt, a nagy állami cégek még működtek. A vezető szerepet viszont egyre inkább kezdték átvenni a magánvállal-

kozások, sőt már egy-egy multinacionális vállalkozás is megtelepedett, ám azt a dinamikus fejlődést, amit a korábbi évtizedekben produkált a régió, a rendszerváltás után nem tudta folytatni. Márpedig az, hogy egy régióban hogy alakulnak az adóbevételek, nagymértékben függ a gazdasági szereplők teljesítményétől. Összefoglalva azt mondhatom, hogy egy közel stagnáló gazdasági környezetben az adóhivatal regionális szervezete a hatékony munkaszervezésnek és a kiváló szakembereinek köszönhetően zárta eredményesen az évet.

– Jelentős létszámbővítést hajtott végre az igazgatóság. Nem hígult fel a csapat?

– Éppen ellenkezőleg. Ami gazdasági oldalról hátrány, az humánpolitikai oldalról előny: a magas munkanélküliség – és persze az egyetemek közelsége – miatt lehetőség van arra, hogy nyugodtan válogassunk az új dolgozók felvételekor. A munkaerőforrás, illetve az álláspiac vélhetőleg valamennyi területén fellelhető erős „lobbizással” szemben mi egy speciális felvételi rendszerrel tudunk védekezni. Az új dolgozóink például csak egy bizottsági meghallgatás után, nagyon alapos kiválasztás eredményeként kerülnek be már 15 éve a szervezetbe.

– Ha egy jó tündér teljesíthetné a kívánságát, mi lenne az?

Őrizzük meg a lendületünket! Az új szervezet eredményei mögött a már elmondottakon túl ott van az átalakítás kiváltotta lendület, ami jó lenne, ha megmaradna. Azt kívánom, hogy amit 2007-ben elértünk és 2007-re produkáltunk, az ne álljon meg, ne törjön meg! Bízom benne, hogy van még tartalék bennünk, hiszen feladat és kihívás van 2008-ban is.



**ADATTÁR
AZ ADÓHIVATALI TEVÉKENYSÉG
KIEMELT TERÜLETEIRŐL**



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM

TÁBLAJEGYZÉK

I. KÖLTSÉGVETÉSI KAPCSOLATOK ALAKULÁSA

1. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben országosan, adónemenként	153
2. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2003-2007. években	154
3. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben igazgatóságoként adónemenként	155
4. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben (ábra)	163
5. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben	164
6. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2003-2007. években	165
7. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben regionális igazgatóságoként	166
8. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben (ábra)	174
9. Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2003-2007. években	175
10. Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2007. évben regionális igazgatóságoként	176
11. 100 Ft államháztartási kiadás kormányzati feladatok szerinti felhasználásának 2008. évi előirányzata (ábra)	177

II. AZ ADÓZÓK SZÁMÁHOZ, ÖSSZETÉTELÉHEZ ÉS TERÜLETI ELHELYEZKEDÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ADATOK

1. Adózók számának alakulása 2003-2007. években	178
2. Az adózók száma és belső összetétele 2007. december 31-én regionális igazgatóságoként	179
3. Adóalanyok száma 2007. évben (ábra)	184

III. AZ ADÓBEVALLÁSOK KIEMELT ADATAI

1. A személyi jövedelemadózás kiemelt országos adatai 2002-2006. években	185
2. A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben regionális igazgatóságoként	186
3. A legmagasabb jövedelmek 100-as top-listáinak kezdő és záró értékei 2002-2006. években	194
4. Az egy főre jutó összevonás alá eső jövedelem 2007. évben (ábra)	195
5. Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2002-2006. években	196
6. Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2006. évben regionális igazgatóságoként	197
7. Az általános forgalmi adó fontosabb adatai 2002-2006. években	205



8. Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai regionális igazgatóságokként	206
9. A társasági adó és az osztalékadó 2002-2006. évi kiemelt adatai <i>Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	214
10. A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	215
11. A társasági adó és az osztalékadó 2002-2006. évi kiemelt adatai <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	220
12. A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	222
13. A társasági adó és az osztalékadó 2002-2006. évi kiemelt adatai <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	227
14. A társasági adó és az osztalékadó 2002-2006. évi kiemelt adatai <i>Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	229
15. A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságokként <i>Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	231
16. Az egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2003-2007. években regionális igazgatóságokként	236
17. Személyi jövedelemadót bevallók száma 2007. évben (feldolgozott bevallások alapján) (ábra)	239
18. 2006. évi bevallások járulékadatai igazgatóságokként	240

IV. ADÓIGAZGATÁSI SZOLGÁLTATÁSOK FŐBB JELLEMZŐIRE VONATKOZÓ ADATOK

1. Ügyfélszolgálati információk alakulása a 2003-2007. években	248
2. Ügyfélszolgálati információk alakulása 2007. évben regionális igazgatóságokként	249
3. Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	251
4. Befizetett pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	251
5. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	251
6. Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2007. évben regionális igazgatóságokként,	252
7. Nyilvántartott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások számának alakulása a 2003-2007. években	257
8. Nyilvántartott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások számának alakulása 2007. évben regionális igazgatóságokként	257
9. Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2003-2007. években (országos összesen)	260
10. Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2007. évben regionális igazgatóságokként	260
11. Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2003-2007. években (országos összesen)	263
12. Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2007. évben regionális igazgatóságokként	263
13. A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2003-2007. években	266
14. A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2007. évben regionális igazgatóságokként	267



V. KÉNYSZERINTÉZEKDESEK EGYES TERÜLETEIVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK

1. Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2003-2007. években	272
2. Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben regionális igazgatóságokként	273
3. A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2006-2007. években	281
4. A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2007. évben regionális igazgatóságokként	282

VI. HATÓSÁGI-JOGI MUNKA FŐBB JELLEMZŐI

1. Közigazgatási határozatok, perek, büntető feljelentések számának alakulása 2003-2007. években	287
2. Mulasztási bírságot tartalmazó határozatok számának alakulása 2007. évben regionális igazgatóságokként	288
3. A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések számának alakulása regionális igazgatóságokként 2007. január-december	289
4. A Hatósági főosztály által hozott II. fokú határozatokkal törölt összegek regionális igazgatóságokként 2007. január-december	290
5. A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések típus szerint összesítve 2007. január-december	291
6. A Hatósági főosztály által elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek típus szerint összesítve 2007. január-december	292
7. A Hatósági főosztály által képviselt perek számának alakulása regionális igazgatóságokként 2007. január-december	293
8. A Hatósági főosztály által képviselt perek pertárgyértéke és perköltsége regionális igazgatóságokként 2007. január-december	294
9. A Hatósági főosztály által képviselt felülvizsgálati eljárások a Legfelsőbb Bíróságon, típus szerint összesítve 2007. január-december	295
10. Közigazgatási perek számának alakulása 2007. évben	296
11. Büntető feljelentésekben szereplő bűncselekmények számának alakulása 2007. évben	297

VII. A SZERVEZETI MŰKÖDÉS KIEMELT FELADATAI

1. Tényleges költségvetési kiadások 2007. évben	298
2. A befektetett eszközök állományának alakulása 2006. és 2007. években	298
3. Az APEH 2007. évi bevételi és kiadási előirányzatai	299
4. Az átlagos dolgozó létszám alakulása 2007. évben szervezetenként	300
5. Dolgozó létszám megoszlása a 2007. évben szervezetenként	301
6. Adóellenőrök és végrehajtók állománycsoportonkénti megoszlása 2007. évben (dolgozó létszám)	302



7. Kilépők arányának alakulása 2007. évben szervezetenként, állománycsoportonként	303
8. Engedélyezett záró létszám állománycsoportonként 2006. és 2007. évben (ábra)	304
9. Felsőfokú végzettségű munkatársak kiemelt szakképzettsége szerinti megoszlása 2007. évben APEH szervezetenként (dolgozó létszám)	305
10. Felsőfokú és középfokú nyelvismerettel rendelkezők, valamint a nyelvismeretek száma szervezetenként 2007. évben (dolgozó létszám)	306
11. Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és életkorcsoportok szerint (2007. 12. 31.) (ábra)	307
12. Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és APEH-nél töltött idő szerint (2007. 12. 31.) (ábra)	308
13. A vonalkód-felhasználás alakulása 2006-2007. évben	309
14. Hivatal és igazgatósági szintű belső szabályozások számának alakulása 2007. évben	310
15. Szerencsejátékok játékbevétel és elvonás adatai játékonként és játéktípusonként	311
16. Az APEH szerveinek irányítási rendje 2007. július 1-től (a Központi Hivatal kivételével)	312
17. A Központi Hivatal szervezeti felépítése és irányítási rendje 2007. június 1-től	313
18. Regionális igazgatóságok jellemző szervezeti felépítése 2007. évben	314
19. A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság szervezeti felépítése 2007. évben	315
20. A Kiemelt Adózók Igazgatósága szervezeti felépítése 2007. évben	316
21. Az APEH-SZTADI szervezeti felépítése 2007. évben	317
22. Az APEH Oktatási Intézet szervezeti felépítése 2007. évben	318

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az igazgatósági és régiókénti adatok nem összehasonlíthatóak a korábbi évkönyvekben szereplőkkel, mivel a régiók adóalanyi összetétele 2007. január 1-től jogszabály alapján megváltozott: ekkortól kezdődően a legnagyobb adózók az országos hatáskörűvé vált Kiemelt Adózók Igazgatóságához tartoznak.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
országosan, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Igazgatóságok bevételei	Fel nem osztott bevételek	APEH által beszedett adók összesen
Társasági adó	510 781		510 781
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	178 598		178 598
Személyi jövedelemadó	1 800 007		1 800 007
Magánszemélyek különadója bevételi számla	20 837		20 837
Általános forgalmi adó*	1 906 540	72 834	1 979 374
Munkaadói járulék	201 364		201 364
Munkavállalói járulék	92 064		92 064
Játékadó	71 461		71 461
Társadalombiztosítási járulék	2 911 419		2 911 419
Egészségügyi hozzájárulás	113 483		113 483
Egyszerűsített vállalkozói adó	152 812		152 812
Rehabilitációs hozzájárulás	13 646		13 646
Nemzeti kulturális járulék	8 770		8 770
Szakképzési hozzájárulás	33 598		33 598
Környezetvédelmi termékdíj	18 568		18 568
Környezetterhelési díj	8 018		8 018
Késedelmi pótlék	21 919		21 919
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	17 550		17 550
Innovációs járulék	28 695		28 695
Illeték bevétel	145 862		145 862
Magánnyugdíj pénztári tagdíjak		285 993	285 993
Egyéb bevételek	39 169		39 169
Bevételek összesen	8 295 161	358 827	8 653 988

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő ÁFA figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása
2003–2007. években**

millió Ft

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Társasági adó	413 662	448 708	430 051	468 679	510 781
Társas vállalkozások különadója	-	-	-	50 947	178 598
Hitelintézetek különadója	-	-	35 574	35 326	12 555
Személyi jövedelemadó	1 314 419	1 360 352	1 437 773	1 579 724	1 800 007
Magánszemélyek különadója	-	-	-	117	20 837
Általános forgalmi adó*	1 699 557	1 727 746	1 785 316	1 831 998	1 979 374
Fogyasztási adó	61 012	7 590	-	-	-
Játékadó	49 211	60 408	66 377	71 468	71 461
Gépjárműadó	219	-	-	-	-
Egyszerűsített vállalkozói adó	31 020	67 005	91 365	143 115	152 812
Munkaadói járulék	146 186	157 334	172 605	184 832	201 364
Munkavállalói járulék	47 141	48 260	52 264	63 426	92 064
Különféle alapok, alapszerű befizetések	37 612	66 559	87 019	95 492	111 295
ebből:					
Rehabilitációs hozzájárulás	3 284	8 067	11 404	12 488	13 646
Nemzeti kulturális járulék	8 031	7 800	7 277	8 245	8 770
Szakképzési hozzájárulás	18 586	21 346	24 857	28 375	33 598
Környezetvédelmi és környezetterhelési díj	7 056	13 199	22 671	23 324	26 586
Piacra jutási támogatás megtérülése	655	176	262	-	-
Innovációs járulék	-	15 971	20 548	23 060	28 695
Társadalombiztosítási járulék	1 914 795	2 076 811	2 272 934	2 461 616	2 911 419
Egészségügyi hozzájárulás	173 315	168 554	164 408	107 697	113 483
Illeték bevétel	-	-	-	-	145 862
Magánnyugdíj pénztári tagdíjak	-	-	-	-	285 993
Különféle egyéb befizetések, szankciók, bírsággal, pótlékkal együtt	28 876	38 399	36 207	69 397	66 083
APEH által kezelt összes befizetés	5 917 022	6 227 726	6 631 893	7 163 834	8 653 988

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Társasági adó	82 341	39 689	39 362	32 391	193 783
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	25 192	11 612	12 845	9 851	59 500
Személyi jövedelemadó	273 808	121 783	126 840	96 876	619 307
Magánszemélyek különadója bevételi számla	3 563	1 320	1 711	953	7 547
Általános forgalmi adó*	197 987	156 124	227 739	151 985	733 835
Munkaadói járulék	25 056	13 531	12 313	12 173	63 073
Munkavállalói járulék	11 238	6 096	5 662	5 645	28 641
Játékadó	5 053	4 235	3 701	5 385	18 374
Társadalombiztosítási járulék	357 769	206 883	181 876	191 194	937 722
Egészségügyi hozzájárulás	12 749	8 911	7 751	8 711	38 122
Egyszerűsített vállalkozói adó	23 338	17 838	20 684	20 301	82 161
Rehabilitációs hozzájárulás	1 296	985	863	818	3 962
Nemzeti kulturális járulék	1 995	887	1 011	229	4 122
Szakképzési hozzájárulás	4 446	3 303	3 355	3 352	14 456
Környezetvédelmi termékdíj	956	708	881	1 331	3 876
Környezetterhelési díj	29	32	82	149	292
Késedelmi pótlék	2 211	2 220	2 458	2 251	9 140
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	1 656	1 610	1 374	1 194	5 834
Innovációs járulék	2 429	1 287	1 441	1 676	6 833
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	8 523	33 419
Bevételek összesen	1 033 112	599 054	651 949	554 988	2 839 103

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Társasági adó	7 454	3 265	2 039	12 758
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 540	1 127	682	4 349
Személyi jövedelemadó	40 232	21 509	11 293	73 034
Magánszemélyek különadója bevételi számla	231	161	84	476
Általános forgalmi adó*	37 183	12 190	2 487	51 860
Munkaadói járulék	6 164	3 127	1 788	11 079
Munkavállalói járulék	2 826	1 428	817	5 071
Játékadó	1 052	1 437	223	2 712
Társadalombiztosítási járulék	95 449	46 824	26 740	169 013
Egészségügyi hozzájárulás	4 476	2 049	1 139	7 664
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 013	2 545	1 494	9 052
Rehabilitációs hozzájárulás	406	227	125	758
Nemzeti kulturális járulék	59	18	15	92
Szakképzési hozzájárulás	956	555	315	1 826
Környezetvédelmi termékdíj	171	99	-300	-30
Környezetterhelési díj	84	44	37	165
Késedelmi pótlék	795	497	308	1 600
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	459	356	199	1 014
Innovációs járulék	377	183	123	683
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 618	1 724	748	6 090
Bevételek összesen	209 545	99 365	50 356	359 266

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Társasági adó	7 492	4 714	6 923	19 129
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 668	1 524	2 131	6 323
Személyi jövedelemadó	41 107	25 683	31 108	97 898
Magánszemélyek különadója bevételi számla	326	169	249	744
Általános forgalmi adó*	28 186	22 792	10 361	61 339
Munkaadói járulék	5 752	3 844	4 866	14 462
Munkavállalói járulék	2 681	1 751	2 251	6 683
Játékadó	3 973	950	1 003	5 926
Társadalombiztosítási járulék	86 734	57 536	77 457	221 727
Egészségügyi hozzájárulás	3 951	2 670	3 958	10 579
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 331	3 175	3 719	12 225
Rehabilitációs hozzájárulás	487	273	237	997
Nemzeti kulturális járulék	142	12	31	185
Szakképzési hozzájárulás	992	650	742	2 384
Környezetvédelmi termékdíj	136	53	137	326
Környezetterhelési díj	80	85	65	230
Késedelmi pótlék	773	645	731	2 149
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	544	644	486	1 674
Innovációs járulék	293	230	260	783
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 460	1 812	2 353	7 625
Bevételek összesen	195 108	129 212	149 068	473 388

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Társasági adó	9 302	3 722	7 244	20 268
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	3 295	1 185	2 593	7 073
Személyi jövedelemadó	37 884	22 408	32 667	92 959
Magánszemélyek különadója bevételi számla	319	191	247	757
Általános forgalmi adó*	28 566	15 598	27 821	71 985
Munkaadói járulék	5 571	3 469	4 580	13 620
Munkavállalói járulék	2 600	1 593	2 088	6 281
Játékadó	2 275	2 311	1 806	6 392
Társadalombiztosítási járulék	84 188	55 338	69 481	209 007
Egészségügyi hozzájárulás	3 981	2 933	3 171	10 085
Egyszerűsített vállalkozói adó	4 586	2 644	5 411	12 641
Rehabilitációs hozzájárulás	465	203	344	1 012
Nemzeti kulturális járulék	73	29	68	170
Szakképzési hozzájárulás	1 093	534	811	2 438
Környezetvédelmi termékdíj	298	60	88	446
Környezetterhelési díj	54	29	65	148
Késedelmi pótlék	892	531	840	2 263
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	425	340	401	1 166
Innovációs járulék	362	171	245	778
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 276	1 829	2 608	7 713
Bevételek összesen	189 505	115 118	162 579	467 202

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Társasági adó	11 494	14 093	4 328	29 915
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	3 599	3 328	1 496	8 423
Személyi jövedelemadó	47 242	21 324	21 177	89 743
Magánszemélyek különadója bevételi számla	478	168	192	838
Általános forgalmi adó*	37 970	18 736	19 253	75 959
Munkaadói járulék	6 193	3 159	3 078	12 430
Munkavállalói járulék	2 861	1 459	1 432	5 752
Játékadó	1 928	531	532	2 991
Társadalombiztosítási járulék	92 451	48 828	47 542	188 821
Egészségügyi hozzájárulás	3 904	2 432	2 213	8 549
Egyszerűsített vállalkozói adó	6 421	2 992	3 091	12 504
Rehabilitációs hozzájárulás	503	298	260	1 061
Nemzeti kulturális járulék	178	31	63	272
Szakképzési hozzájárulás	1 146	575	550	2 271
Környezetvédelmi termékdíj	241	68	129	438
Környezetterhelési díj	68	37	30	135
Késedelmi pótlék	642	381	475	1 498
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	575	313	335	1 223
Innovációs járulék	438	291	226	955
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 214	1 961	1 973	7 148
Bevételek összesen	221 546	121 005	108 375	450 926

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Társasági adó	8 812	5 795	5 756	20 363
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	2 567	2 062	1 910	6 539
Személyi jövedelemadó	37 535	26 997	26 266	90 798
Magánszemélyek különadója bevételi számla	407	230	238	875
Általános forgalmi adó*	34 538	36 298	19 197	90 033
Munkaadói járulék	4 937	3 623	3 915	12 475
Munkavállalói járulék	2 290	1 661	1 824	5 775
Játékadó	2 546	605	1 543	4 694
Társadalombiztosítási járulék	76 644	54 744	59 112	190 500
Egészségügyi hozzájárulás	3 564	2 406	2 699	8 669
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 490	4 039	3 810	13 339
Rehabilitációs hozzájárulás	378	270	309	957
Nemzeti kulturális járulék	372	72	39	483
Szakképzési hozzájárulás	1 032	829	686	2 547
Környezetvédelmi termékdíj	94	111	51	256
Környezetterhelési díj	69	74	111	254
Késedelmi pótlék	867	607	458	1 932
Bírság,mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	511	404	382	1 297
Innovációs járulék	399	331	252	982
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	3 334	2 009	3 119	8 462
Bevételek összesen	186 386	143 167	131 677	461 230

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Társasági adó	5 987	3 215	2 602	11 804
Társas vállalkozások különadója bevételi számla	1 874	1 010	848	3 732
Személyi jövedelemadó	33 195	20 318	13 740	67 253
Magánszemélyek különadója bevételi számla	229	162	113	504
Általános forgalmi adó*	20 197	9 369	8 647	38 213
Munkaadói járulék	4 416	3 087	2 142	9 645
Munkavállalói járulék	1 999	1 408	986	4 393
Játékadó	1 555	725	331	2 611
Társadalombiztosítási járulék	67 980	47 337	32 738	148 055
Egészségügyi hozzájárulás	3 265	2 188	1 577	7 030
Egyszerűsített vállalkozói adó	5 361	2 751	2 573	10 685
Rehabilitációs hozzájárulás	232	240	166	638
Nemzeti kulturális járulék	66	12	12	90
Szakképzési hozzájárulás	771	493	422	1 686
Környezetvédelmi termékdíj	138	-80	25	83
Környezetterhelési díj	73	25	44	142
Késedelmi pótlék	659	609	328	1 596
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	370	304	176	850
Innovációs járulék	226	148	97	471
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	2 626	2 618	1 223	6 467
Bevételek összesen	151 219	95 939	68 790	315 948

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként, adónemenként**

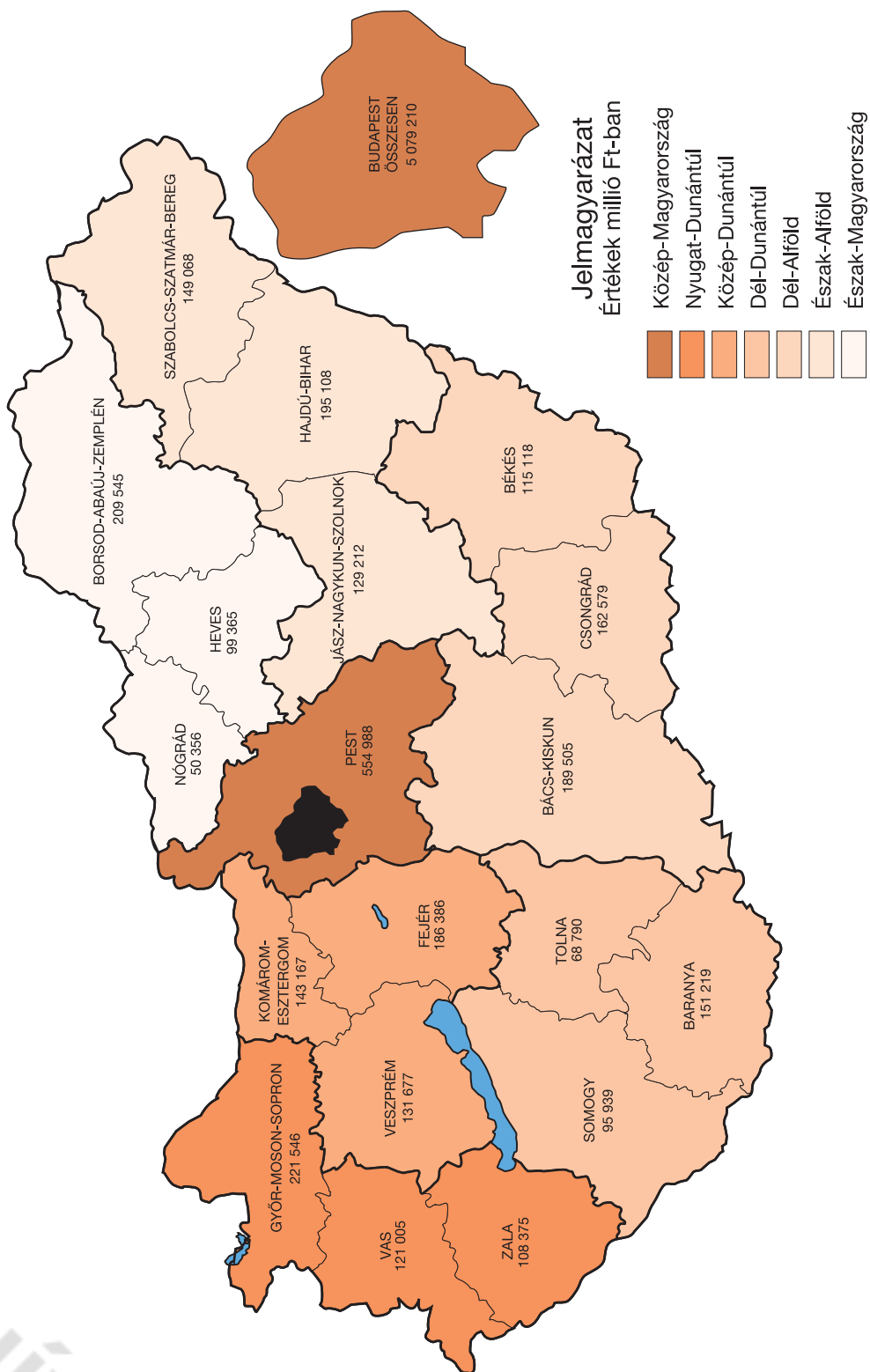
millió Ft

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Társasági adó	202 761	510 781	364 153	146 628
Társas vállalkozások különadója bev. számla	82 659	178 598	132 308	46 290
Személyi jövedelemadó	669 015	1 800 007	1 191 446	608 561
Magánszemélyek különadója bevételi számla	9 096	20 837	15 690	5 147
Általános forgalmi adó*	783 316	1 906 540	1 365 166	541 374
Munkaadói járulék	64 580	201 364	115 480	85 884
Munkavállalói járulék	29 468	92 064	52 464	39 600
Játékadó	27 761	71 461	40 750	30 711
Társadalombiztosítási járulék	846 574	2 911 419	1 593 102	1 318 317
Egészségügyi hozzájárulás	22 785	113 483	52 196	61 287
Egyszerűsített vállalkozói adó	205	152 812	62 065	90 747
Rehabilitációs hozzájárulás	4 261	13 646	7 405	6 241
Nemzeti kulturális járulék	3 356	8 770	7 249	1 521
Szakképzési hozzájárulás	5 990	33 598	17 094	16 504
Környezetvédelmi termékdíj	13 173	18 568	15 718	2 850
Környezetterhelési díj	6 652	8 018	6 795	1 223
Késedelmi pótlék	1 741	21 919	8 630	13 289
Bírság, mulasztási bírság és önell. pótlék	4 492	17 550	9 132	8 418
Innovációs járulék	17 210	28 695	22 367	6 328
Központi költségvetésnek átadott illeték bevétel	0	76 924	24 896	52 028
Bevételek összesen	2 795 095	8 110 130	5 079 210	3 030 920

* A 2007. évi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.



Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2007. évben



ARCHÍVUM

Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben

millió Ft

Megnevezés	Igazgatóságok folyósításai	Fel nem osztott folyósítások	APEH által folyósított támogatások összesen
Egyedi termelési támogatás	175 390	0	175 390
Normatív támogatás	21 741	0	21 741
Fogyasztói árkiegészítés	111 885	0	111 885
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	2 057	6	2 063
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	514	1	515
Agrártermelési támogatás	984	6	990
Agrárfinanszírozás támogatása	13 867	36	13 903
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	12 961	52	13 013
Különféle egyéb támogatások	8 494	32	8 526
APEH által kezelt összes támogatás	347 894	131	348 025



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása
2003–2007. években**

millió Ft

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Egyedi termelési támogatás	63 461	63 072	57 888	81 375	175 390
Normatív támogatás	46 673	64 740	55 385	42 444	21 741
Fogyasztói árkiegészítés	105 727	108 121	118 860	117 940	111 885
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	3 379	1 284	17	3	0
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	25 164	28 417	3 913	1 338	2 063
Piacrajutást elősegítő támogatás	24 655	0	0	0	0
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	28 794	6 877	1 945	601	515
Agrártermelési támogatás*	32 287	16 200	56 666	3 707	991
Agrárfinanszírozás támogatása	10 046	19 105	23 462	17 459	13 903
Földalapú növénytermelési támogatás	25 469	0	0	0	0
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	0	2 718	407	39	157
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	12 544	3 206	9 946	13 013
Vízgazdálkodás támogatása	0	3 583	313	-20	461
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	3 761	1 603	370	6	3
Különféle egyéb támogatások	26 767	6 223	16 052	5 886	7 903
APEH által kezelt összes támogatás	396 183	334 487	338 485	280 724	348 025

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Egyedi termelési támogatás	1 538	57 969	0	0	59 507
Normatív támogatás	1 374	1 989	743	1 240	5 346
Fogyasztói árkiegészítés	189	9 270	0	375	9 834
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	8	46	6	45	105
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	5	0	6	27	38
Agrártermelési támogatás	1	1	5	57	64
Agrárfinanszírozás támogatása	79	52	150	657	938
Állatjóléti és haszonállat tartás szab. támogatás	20	100	6	293	419
Különféle egyéb támogatások	5 237	2	1 439	82	6 760
APEH által kezelt összes támogatás	8 450	69 429	2 356	2 777	83 012



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	148	0	148
Normatív támogatás	520	769	91	1 380
Fogyasztói árkiegészítés	58	1 189	1	1 248
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	64	-25	6	45
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	24	9	3	36
Agrártermelési támogatás	66	26	10	102
Agrárfinanszírozás támogatása	562	522	130	1 214
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	286	148	74	508
Különféle egyéb támogatások	38	33	8	79
APEH által kezelt összes támogatás	1 619	2 820	323	4 760



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	513	375	1 319	2 207
Fogyasztói árkiegészítés	495	24	189	708
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	193	62	167	422
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	37	29	27	93
Agrártermelési támogatás	130	43	225	398
Agrárfinanszírozás támogatása	1 098	832	1 060	2 990
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	1 848	572	784	3 204
Különféle egyéb támogatások	79	43	39	161
APEH által kezelt összes támogatás	4 393	1 979	3 810	10 183



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Egyedi termelési támogatás	54	0	0	54
Normatív támogatás	1 061	740	956	2 757
Fogyasztói árkiegészítés	963	9	638	1 610
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	230	103	76	409
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	41	44	21	106
Agrártermelési támogatás	144	31	26	201
Agrárfinanszírozás támogatása	1 327	882	728	2 937
Állattóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	1 593	917	702	3 212
Különböző egyéb támogatások	63	68	64	195
APEH által kezelt összes támogatás	5 477	2 794	3 211	11 481



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	166	736	680	1 582
Fogyasztói árkiegészítés	119	22	27	168
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	104	83	87	274
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	28	11	16	55
Agrártermelési támogatás	5	20	24	49
Agrárfinanszírozás támogatása	674	199	442	1 315
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	797	466	529	1 792
Különféle egyéb támogatások	20	22	33	75
APEH által kezelt összes támogatás	1 913	1 559	1 837	5 310



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	0	364	364
Normatív támogatás	117	908	162	1 187
Fogyasztói árkiegészítés	3	-2	2 097	2 098
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	37	137	59	233
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	33	17	13	63
Agrártermelési támogatás	10	40	10	60
Agrárfinanszírozás támogatása	680	350	356	1 386
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	301	762	490	1 553
Különféle egyéb támogatások	11	14	35	60
APEH által kezelt összes támogatás	1 191	2 226	3 587	7 004



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Egyedi termelési támogatás	1	0	0	1
Normatív támogatás	2 247	218	290	2 755
Fogyasztói árkiegészítés	82	294	128	504
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	104	39	23	166
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	28	18	76	122
Agrártermelési támogatás	55	34	23	112
Agrárfinanszírozás támogatása	778	752	521	2 051
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	992	623	397	2 012
Különféle egyéb támogatások	287	83	23	393
APEH által kezelt összes támogatás	4 573	2 060	1 481	8 116



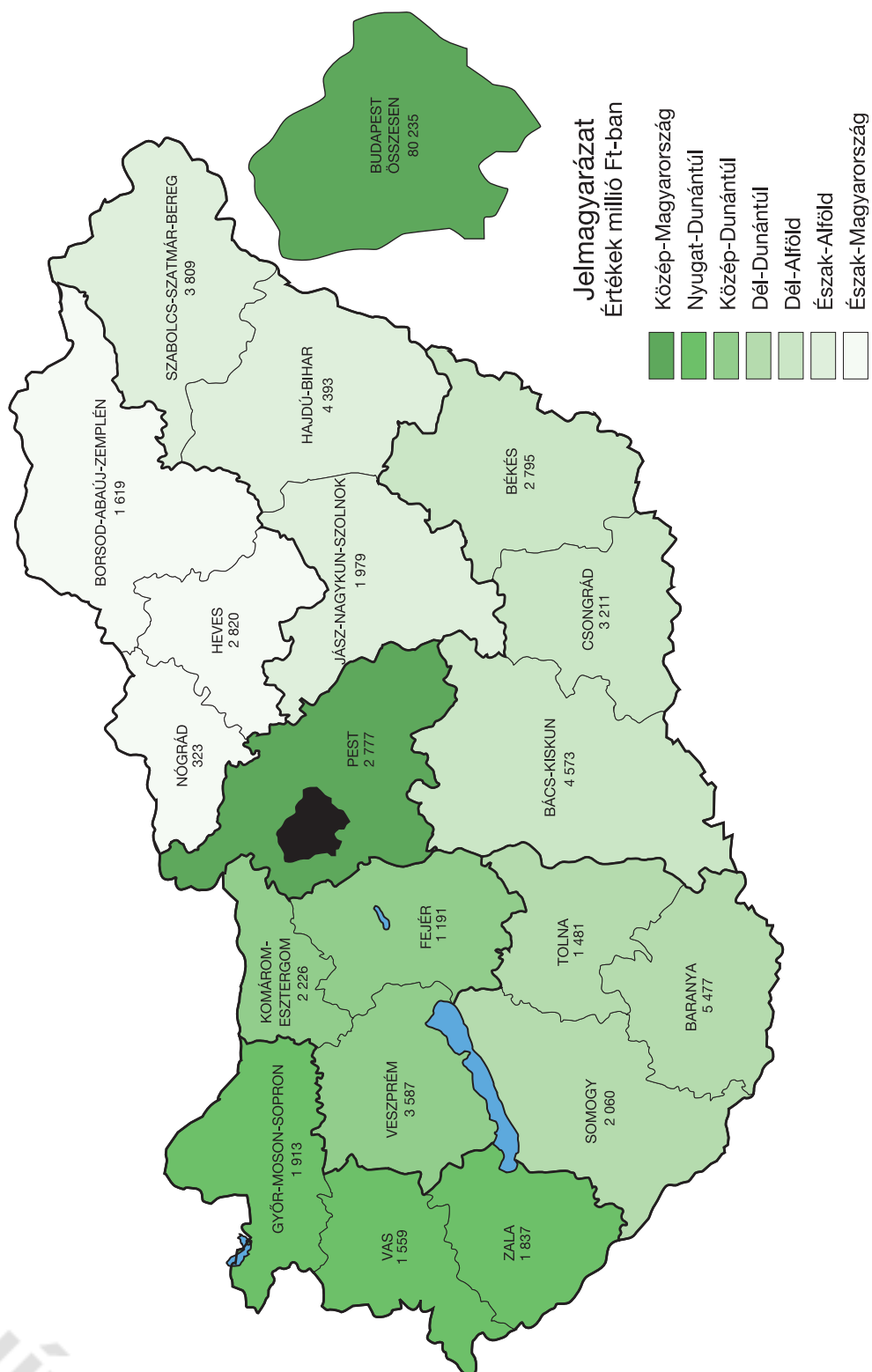
**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Egyedi termelési támogatás	115 315	175 390	174 822	568
Normatív támogatás	4 527	21 741	9 873	11 868
Fogyasztói árkiegészítés	95 714	111 885	105 548	6 337
Agrárpiaci támogatás, állami felvásárlás	402	2 057	507	1 550
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz, lízinghez nyújtott támogatás	2	514	40	474
Agrártermelési támogatás	0	984	64	920
Agrárfinanszírozás támogatása	1 035	13 867	1 973	11 894
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	260	12 961	679	12 282
Különféle egyéb támogatások	773	8 494	7 533	961
APEH által kezelt összes támogatás	218 029	347 894	301 039	46 855



Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2007. évben



**Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása
2003-2007. években**

millió Ft

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Adóellenőrzésekből befolyt*	33 576	-	-	-	-
Adóbehajtásból befolyt** (ellenőrzési végrehajtott nélkül)	97 145	132 797	143 991	143 487	150 888
Illeték behajtásból befolyt					14 709
Visszatartott összeg	28 426	26 098	36 168	33 431	30 550
Önadózáson kívüli bevételek	159 147	158 895	180 159	176 918	196 147
Járulékellenőrzésekből befolyt*	3 143	-	-	-	-
TB behajtásból befolyt** (ellenőrzési végrehajtott nélkül)	48 362	58 350	63 698	71 901	86 565
Magán-nyugdíjpénztári tartozásra befolyt					3 587
Önkéntes befizetéseken kívüli bevételek	210 652	217 245	243 857	248 819	286 299

* Kimutatása 2004-ben megszűnt.

** Adattartalma 2004-től megváltozott.



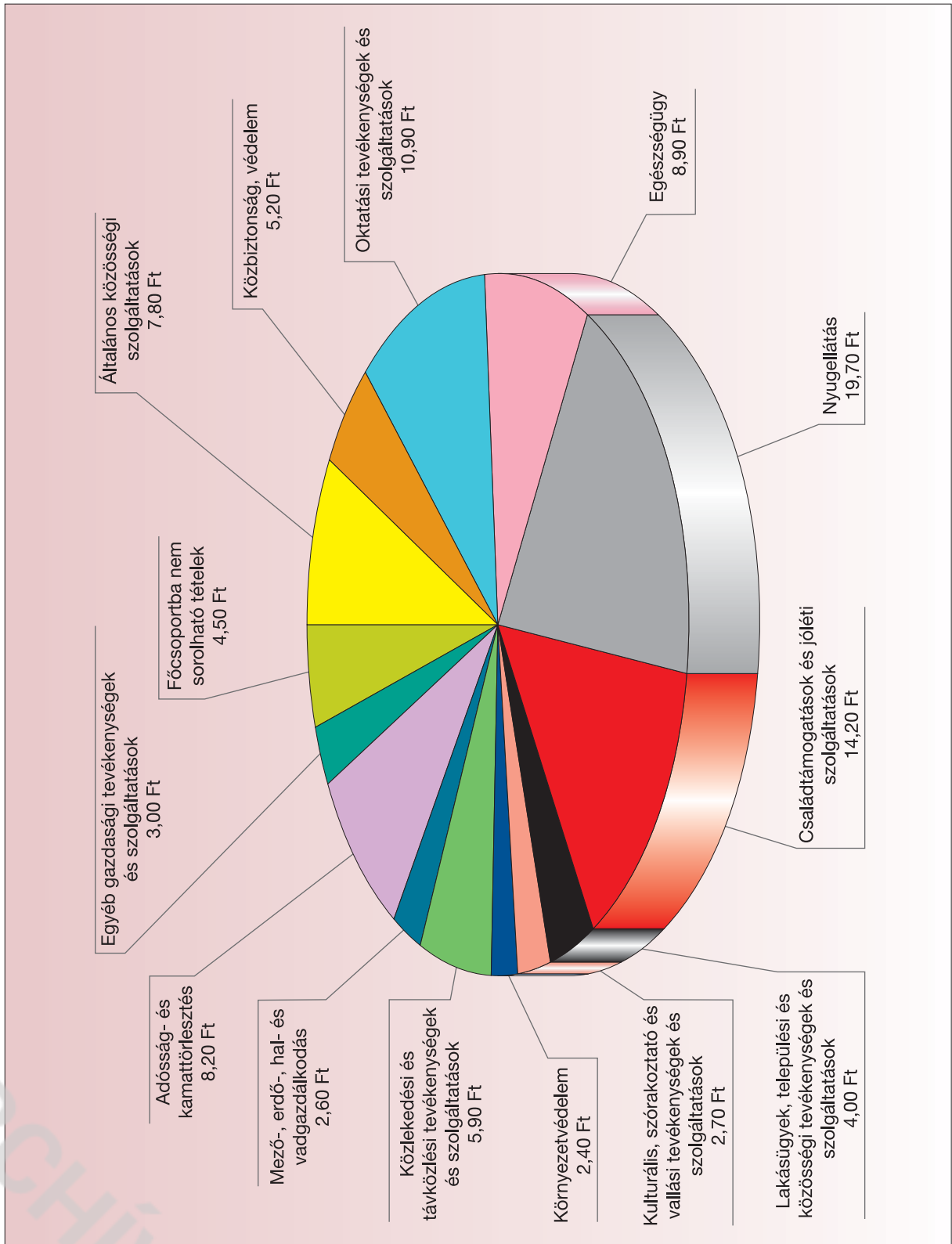
**Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

millió Ft

Területi szervezetek (igazgatóságok, régiók)	Összes behajtás	ebből:			Kiutalás előtti visszatartás	Összes bevétel
		adó	járulék	magán- nyugdíjpénztár		
Észak-Budapest	29 994	21 186	8 404	404	6 258	36 252
Kelet-Budapest	26 876	17 019	9 417	440	3 489	30 365
Dél-Budapest	21 680	14 482	6 946	252	2 553	24 233
Pest	24 008	15 526	8 226	256	2 919	26 927
Közép-magyarországi Regionális Ig.	102 558	68 213	32 993	1 352	15 219	117 777
Borsod-Abaúj-Zemplén	9 910	5 777	3 974	159	460	10 370
Heves	4 729	2 772	1 891	66	338	5 067
Nógrád	3 342	1 829	1 442	71	586	3 928
Észak-magyarországi Regionális Ig.	17 981	10 378	7 307	296	1 384	19 365
Hajdú-Bihar	9 260	5 787	3 331	142	845	10 105
Jász-Nagykun-Szolnok	6 670	3 969	2 607	94	216	6 886
Szabolcs-Szatmár-Bereg	7 807	4 889	2 814	104	501	8 308
Észak-alföldi Regionális Ig.	23 737	14 645	8 752	340	1 562	25 299
Bács-Kiskun	9 339	6 115	3 081	143	775	10 114
Békés	7 324	4 376	2 837	111	393	7 717
Csongrád	7 435	4 442	2 874	119	440	7 875
Dél-alföldi Regionális Ig.	24 098	14 933	8 792	373	1 608	25 706
Győr-Moson-Sopron	8 310	4 951	3 185	174	540	8 850
Vas	4 459	2 845	1 538	76	215	4 674
Zala	5 356	3 284	1 972	100	426	5 782
Nyugat-dunántúli Regionális Ig.	18 125	11 080	6 695	350	1 181	19 306
Fejér	8 420	5 396	2 906	118	317	8 737
Komárom-Esztergom	6 883	4 247	2 528	108	298	7 181
Veszprém	5 866	3 367	2 403	96	585	6 451
Közép-dunántúli Regionális Ig.	21 169	13 010	7 837	322	1 200	22 369
Baranya	7 081	4 101	2 844	136	1 347	8 428
Somogy	6 053	3 511	2 444	98	357	6 410
Tolna	4 893	2 617	2 160	116	122	5 015
Dél-dunántúli Regionális Ig.	18 027	10 229	7 448	350	1 826	19 853
KAIG	6 623	3 585	2 834	204	482	7 105
Kizárólagos ill. terület	8 722	4 815	3 907	-	6 088	14 810
Központi ellenőrzés	-	-	-	-	-	-
Kiemelt Adózók Igazgatósága	15 345	8 400	6 741	204	6 570	21 915
Országos összesen – illeték nélkül	241 040	150 888	86 565	3 587	30 550	271 590
Illeték behajtás	14 709	-	-	-	-	14 709
Országos összesen	255 749	150 888	86 565	3 587	30 550	286 299



**100 Ft államháztartási kiadás kormányzati feladatok szerinti felhasználásának
2008. évi előirányzata**



ARCHIVUM

Adózók számának alakulása 2003–2007. években

Adóalanyi csoportok	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Jogi személyiségű gazdasági társaságok *	207 628	221 423	235 894	250 275	267 737
Jogi szem. nélk. gazdasági társaságok	239 047	241 539	243 920	256 694	238 627
Költségvetési szervezetek	10 782	10 668	10 528	10 453	9 886
Egyéb szervezetek	69 832	72 269	74 306	76 542	77 684
Egyéni vállalkozások	466 256	458 987	438 561	410 999	401 683
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	231 000	236 011	240 800	234 046	275 255
I. Összes működő adóalany	1 224 545	1 240 897	1 244 009	1 239 009	1 270 872
Előző évi jövedelemről munkáltatóval számolt el	2 200 083	2 164 955	2 117 167	2 025 738	1 081 893
Előző évi jövedelemről SZJA bevallást adott	2 378 366	2 365 901	2 340 489	2 432 391	3 504 008
II. SZJA bevallók összesen	4 578 449	4 530 856	4 457 656	4 458 129	4 585 901
III. Technikai megszűnt adóalanyok	92 751	94 905	109 463	132 587	145 685
Összes adóalany (I.+II.+III.)	5 895 745	5 866 658	5 811 128	5 829 725	6 002 458
IV. Véglegesen megszűnt adóalanyok	1 545 017	1 624 224	1 704 518	1 791 273	1 859 754
Mindösszesen (I.+II.+III.+IV.)	7 440 762	7 490 882	7 515 646	7 620 998	7 862 212

* Felszámolás, végelszámolás és csődeljárás alatt lévőkkel együtt ennek száma országosan:

15 059

14 924

14 931

28 979

32 579



**Az adózók száma és belső összetétele 2007. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	38 160	35 713	31 717	33 037	138 627
ebből: – Rt.	880	546	527	286	2 239
– szövetkezet	237	219	309	304	1 069
– Kft.	35 647	34 265	30 314	32 165	132 391
Működő jogi szem. nélk. gazdasági társaság	28 457	31 092	29 290	31 197	120 036
ebből: – Bt.	23 246	25 164	24 826	29 352	102 588
Működő költségvetési szerv	268	260	248	568	1 344
Működő egyéb	6 689	6 109	5 480	6 823	25 101
ebből: – állami vállalat	1	0	0	0	1
Működő összesen	73 574	73 174	66 735	71 625	285 108
Felszámolás alatt	2 413	2 321	2 275	2 316	9 325
Végelszámolás alatt	2 270	2 564	2 045	1 445	8 324
Csődeljárás alatt	1	0	0	0	1
Egyéni vállalkozók	19 677	23 325	24 720	43 795	111 517
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	22 931	17 513	23 306	24 576	88 326
Vállalkozás összesen	120 866	118 897	119 081	143 757	502 601
Technikai megszűnt	17 326	14 242	16 214	21 178	68 960
Véglegesen megszűnt	129 140	157 381	160 311	168 233	615 065
Nyilvántartott összes adóalany	267 332	290 520	295 606	333 168	1 186 626



**Az adózók száma és belső összetétele 2007. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	8 917	4 523	2 165	15 605	8 741	4 777	6 945	20 463
ebből: – Rt.	121	48	21	190	124	65	70	259
– szövetkezet	268	116	70	454	251	137	151	539
– Kft.	8 182	4 252	1 983	14 417	8 122	4 486	6 593	19 201
Működő jogi szem. nélk. gazdasági társaság	11 028	4 486	2 443	17 957	9 072	5 167	7 885	22 124
ebből: – Bt.	9 233	3 688	1 966	14 887	7 648	4 529	7 156	19 333
Működő költségvetési szerv	768	394	334	1 496	226	480	500	1 206
Működő egyéb	5 165	2 318	1 602	9 085	3 596	2 413	3 332	9 341
ebből: – állami vállalat	0	0	0	0	0	0	0	0
Működő összesen	25 878	11 721	6 544	44 143	21 635	12 837	18 662	53 134
Felszámolás alatt	794	508	363	1 665	918	437	1 494	2 849
Végelszámolás alatt	485	155	135	775	324	246	413	983
Csődeljárás alatt		1	0	1	0	0	0	0
Egyéni vállalkozók	21 642	13 094	7 467	42 203	20 032	13 944	21 039	55 015
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	10 276	7 241	3 075	20 592	10 853	6 760	12 507	30 120
Vállalkozás összesen	59 075	32 720	17 584	109 379	53 762	34 224	54 115	142 101
Technikai megszűnt	5 726	2 669	2 016	10 411	5 445	4 425	5 505	15 375
Véglegesen megszűnt	93 676	50 284	32 176	176 136	81 944	63 338	76 370	221 652
Nyilvántartott összes adóalany	158 477	85 673	51 776	295 926	141 151	101 987	135 990	379 128



**Az adózók száma és belső összetétele 2007. december 31-én
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Dél-aföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	9 513	3 831	6 773	20 117	9 213	4 642	4 825	18 680
ebből: – Rt.	113	72	103	288	107	37	69	213
– szövetkezet	270	172	205	647	278	98	112	488
– Kft.	8 984	3 516	6 331	18 831	8 704	4 381	4 445	17 530
Működő jogi szem. nélk. gazdasági társaság	9 083	4 211	7 580	20 874	9 236	3 922	5 880	19 038
ebből: – Bt.	8 061	3 636	6 125	17 822	7 118	3 163	4 672	14 953
Működő költségvetési szerv	404	324	289	1 017	626	472	692	1 790
Működő egyéb	3 458	2 541	3 023	9 022	3 148	2 157	2 466	7 771
ebből: – állami vállalat	0	0	0	0	0	1	0	1
Működő összesen	22 458	10 907	17 665	51 030	22 223	11 193	13 863	47 279
Felszámolás alatt	877	318	614	1 809	371	327	360	1 058
Végelszámolás alatt	502	196	222	920	273	160	176	609
Csőd eljárás alatt	0	0	0	0	0	0	1	1
Egyéni vállalkozók	21 490	14 396	19 296	55 182	21 689	11 644	13 769	47 102
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	16 739	12 372	16 892	46 003	9 644	7 443	11 022	28 109
Vállalkozás összesen	62 066	38 189	54 689	154 944	54 200	30 767	39 191	124 158
Technikai megszűnt	6 254	2 920	4 888	14 062	5 842	2 531	4 479	12 852
Véglegesen megszűnt	88 881	69 912	87 230	246 023	75 842	43 324	56 881	176 047
Nyilvántartott összes adóalany	157 201	111 021	146 807	415 029	135 884	76 622	100 551	313 057



**Az adózók száma és belső összetétele 2007. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	7 561	6 375	6 201	20 137	7 497	4 795	3 239	15 531
ebből: – Rt.	99	65	58	222	97	81	38	216
– szövetkezet"	144	77	141	362	157	174	138	469
– Kft.	7 175	6 163	5 742	19 080	7 003	4 277	3 000	14 280
Működő jogi szem. nélk. gazdasági társaság	8 592	6 050	6 014	20 656	9 079	4 817	3 769	17 665
ebből: – Bt.	7 400	4 752	4 640	16 792	7 296	3 888	3 079	14 263
Működő költségvetési szerv	362	217	543	1 122	625	571	382	1 578
Működő egyéb	2 478	1 995	3 408	7 881	3 114	2 844	2 022	7 980
ebből: – állami vállalat	2	0	0	2	0	0	0	0
Működő összesen	18 993	14 637	16 166	49 796	20 315	13 027	9 412	42 754
Felszámolás alatt	603	655	327	1 585	522	428	293	1 243
Végelszámolás alatt	251	282	242	775	253	268	124	645
Csőeljárással	1	0	0	1	0	0	0	0
Egyéni vállalkozók	16 928	12 985	17 731	47 644	15 743	13 353	10 045	39 141
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	9 760	6 296	10 357	26 413	11 145	12 950	6 178	30 273
Vállalkozás összesen	46 536	34 855	44 823	126 214	47 978	40 026	26 052	114 056
Technikai megszűnt	4 619	4 073	3 923	12 615	4 745	3 715	2 071	10 531
Véglegesen megszűnt	77 615	56 538	73 857	208 010	84 402	76 370	47 720	208 492
Nyilvántartott összes adóalany	128 770	95 466	122 603	346 839	137 125	120 111	75 843	333 079



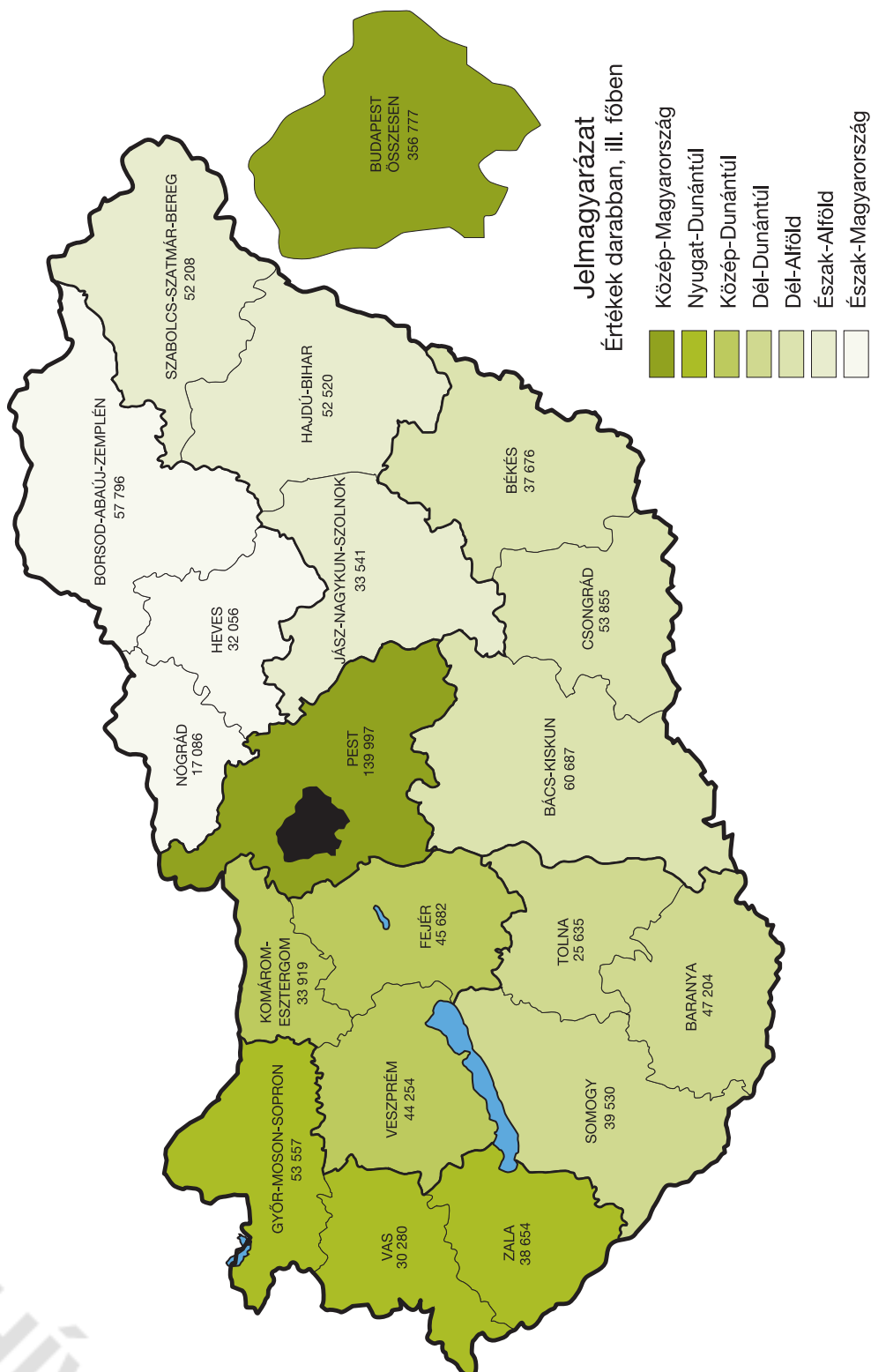
**Az adózók száma és belső összetétele 2007. december 31-én
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	619	249 779	106 209	143 570
ebből: – Rt.	300	3 927	2 253	1 674
– szövetkezet	0	4 028	765	3 263
– Kft.	318	236 048	100 544	135 504
Működő jogi szem. nélk. gazdasági társaság	277	238 627	89 116	149 511
ebből: – Bt.	5	200 643	73 241	127 402
Működő költségvetési szerv	283	9 836	1 059	8 777
Működő egyéb	1 553	77 734	19 831	57 903
ebből: – állami vállalat	1	5	2	3
Működő összesen	2 732	575 976	216 215	359 761
Felszámolás alatt	6	19 540	7 015	12 525
Végelszámolás alatt	4	13 035	6 883	6 152
Csődeljárás alatt	0	4	1	3
Egyéni vállalkozók	3 668	401 472	71 390	330 082
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	5 419	275 255	69 169	206 086
Vállalkozás összesen	11 829	1 285 282	370 673	914 609
Technikai megszűnt	1 004	145 810	48 786	97 024
Véglegesen megszűnt	8 329	1 859 754	455 161	1 404 593
Nyilvántartott összes adóalany	21 162	3 290 846	874 620	2 416 226



Adóalanyok száma 2007. évben

db, illetve fő



**A személyi jövedelemadózás kiemelt országos adatai
2002–2006. években**

Megnevezés	2002. év	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év
1. Bevallók száma összesen (fő)	4 449 227	4 425 338	4 380 460	4 374 268	4 498 789
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	2 350 935	2 342 975	2 299 660	2 388 595	3 432 382
3. Önbevallók aránya (%)	52,84	52,94	52,50	54,61	76,30
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	2 098 292	2 082 363	2 080 800	1 985 673	1 066 407
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	4 205 854	4 203 798	4 194 210	4 195 516	4 312 858
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	4 935 464	5 507 408	5 853 351	6 390 501	7 000 930
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	4 368 196	4 912 853	5 249 403	5 732 804	6 252 773
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	212 597	196 057	192 839	197 382	214 004
9. Ebből: szellemi tevékenységből	22 047	20 960	20 149	19 334	18 552
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	3 254	2 203	2 660	2 825	4 950
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	82 063	94 584	102 147	125 048	146 980
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 173	1 310	1 396	1 523	1 623
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 209	1 346	1 431	1 562	1 666
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	306	313	328	375	396
15. Ebből: szellemi tevékenységből	342	353	388	413	417
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	274	286	306	330	445
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	243	303	312	381	370
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása					
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	5,08	4,19	3,58	3,00	2,64
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	22,75	18,65	17,56	15,41	13,84
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	17,46	16,20	15,61	14,13	14,69
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,07	13,02	13,04	12,31	11,82
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	22,38	26,15	26,43	28,25	28,38
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	19,26	21,79	23,78	26,91	28,64
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása					
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	4 887 661	5 447 067	5 792 630	6 313 177	6 892 852
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	47 803	60 342	60 721	77 324	108 078
28. Összevont adóalap (millió Ft)	4 935 464	5 507 408	5 853 351	6 390 501	7 000 930
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	1 428 573	1 604 476	1 528 524	1 606 233	1 715 404
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	357 176	515 312	420 953	419 803	391 451
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	25,00	32,12	27,54	26,14	22,82
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	1 081 127	1 101 633	1 127 419	1 207 345	1 332 235
33. Adót fizetők száma (fő)	3 860 279	3 220 438	3 079 517	3 025 639	3 452 148
34. Adóterhelés (%)	21,91	20,00	19,26	18,89	19,03
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	553 560	639 625	581 813	643 637	752 534
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	90 036	95 294	103 932	125 921	155 203
37. Összes jövedelem (millió Ft)	5 489 023	6 147 034	6 435 164	7 034 138	7 753 464
38. Fizetendő adó (millió Ft)	1 173 881	1 199 256	1 231 869	1 333 833	1 488 018
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	304	372	400	441	431

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	277 574	272 921	273 596	448 237	1 272 328
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	170 918	202 281	216 565	377 643	967 407
3. Önbevallók aránya (%)	61,58	74,12	79,16	84,25	76,03
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	106 656	70 640	57 031	70 594	304 921
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	269 109	264 116	263 944	433 007	1 230 176
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	640 483	474 021	539 273	691 091	2 344 868
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	563 784	417 298	471 952	607 024	2 060 057
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	18 935	16 031	19 267	23 977	78 210
9. Ebből: szellemi tevékenységből	3 924	2 596	3 679	2 133	12 332
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	21	29	49	269	369
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	16 948	8 203	11 535	13 031	49 717
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	2 380	1 795	2 043	1 596	1 906
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	2 400	1 843	2 108	1 642	1 953
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	503	478	532	450	487
15. Ebből: szellemi tevékenységből	587	484	571	498	541
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	476	471	676	577	572
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	800	393	478	360	485
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása					
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	1,36	2,30	1,96	2,77	2,10
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	7,84	12,82	10,72	16,18	11,97
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	9,48	12,38	10,21	14,39	11,68
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	8,22	9,51	8,08	10,43	9,10
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	24,18	27,21	25,31	26,13	25,63
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	48,91	35,77	43,72	30,10	39,52
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása					
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	619 401	469 260	527 601	686 236	2 302 498
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	21 082	4 761	11 672	4 856	42 370
28. Összevont adóalap (millió Ft)	640 483	474 021	539 273	691 091	2 344 868
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	175 368	120 787	143 559	169 928	609 643
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	22 546	21 894	21 575	39 407	105 422
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	12,86	18,13	15,03	23,19	17,29
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	153 197	99 376	122 415	131 443	506 431
33. Adót fizetők száma (fő)	235 297	218 062	222 062	344 937	1 020 358
34. Adóterhelés (%)	23,92	20,96	22,70	19,02	21,60
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	121 643	75 231	98 331	104 237	399 443
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	25 697	14 770	20 399	20 765	81 631
37. Összes jövedelem (millió Ft)	762 126	549 252	637 604	795 329	2 744 311
38. Fizetendő adó (millió Ft)	178 927	114 184	142 852	152 279	588 243
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	760	524	643	441	577

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	245 628	121 191	78 090	444 909
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	206 988	102 536	66 806	376 330
3. Önbevallók aránya (%)	84,27	84,61	85,55	84,59
4. Munkáltatóval elszámlók száma (fő)	38 640	18 655	11 284	68 579
5. Összevonas alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	233 271	114 863	75 016	423 150
6. Összevonas alá eső jövedelem (millió Ft)	319 584	157 720	96 734	574 038
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	278 715	138 722	84 338	501 775
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	9 596	5 974	3 292	18 862
9. Ebből: szellemi tevékenységből	450	231	107	788
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	140	138	57	334
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	12 393	3 759	3 252	19 404
12. 1 főre jutó összevonas alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 370	1 373	1 290	1 357
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 375	1 403	1 304	1 370
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	304	367	353	330
15. Ebből: szellemi tevékenységből	287	300	239	283
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	448	410	576	448
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	557	364	448	487
18. Összevonas alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	3,72	3,46	4,03	3,70
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	17,22	18,18	19,27	17,83
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	17,49	17,13	19,04	17,65
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,33	13,52	14,54	13,59
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	29,36	28,46	27,19	28,75
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	18,87	19,25	15,93	18,48
25. Összevonas alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	312 874	156 288	94 769	563 932
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	6 709	1 432	1 965	10 106
28. Összevont adóalap (millió Ft)	319 584	157 720	96 734	574 038
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	73 790	36 426	21 779	131 995
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	23 648	10 866	7 459	41 973
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	32,05	29,83	34,25	31,80
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	50 633	25 783	14 461	90 877
33. Adót fizetők száma (fő)	177 515	88 901	56 618	323 034
34. Adóterhelés (%)	15,84	16,35	14,95	15,83
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	26 730	14 208	5 543	46 482
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	5 570	2 844	1 218	9 632
37. Összes jövedelem (millió Ft)	346 314	171 929	102 277	620 520
38. Fizetendő adó (millió Ft)	56 230	28 644	15 687	100 560
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	317	322	277	311

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	205 957	148 367	184 619	538 943
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	171 178	122 424	161 522	455 124
3. Önbevallók aránya (%)	83,11	82,51	87,49	84,45
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	34 779	25 943	23 097	83 819
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	194 394	141 797	175 165	511 356
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	258 923	184 231	216 895	660 050
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	226 152	162 291	191 210	579 654
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	9 998	6 565	8 304	24 867
9. Ebből: szellemi tevékenységből	436	211	250	897
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	355	251	271	878
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	6 526	4 414	5 106	16 046
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 332	1 299	1 238	1 291
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 370	1 315	1 263	1 318
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	366	351	328	349
15. Ebből: szellemi tevékenységből	284	287	273	282
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	438	427	404	424
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	324	352	328	332
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	3,80	3,62	4,49	3,98
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	19,43	20,50	21,13	20,29
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	17,66	19,60	18,71	18,55
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	12,44	13,19	13,43	12,98
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	28,35	26,64	28,03	27,77
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	18,32	16,46	14,20	16,45
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	256 941	182 534	215 205	654 680
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	1 983	1 696	1 691	5 369
28. Összevont adóalap (millió Ft)	258 923	184 231	216 895	660 050
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	59 367	41 485	48 354	149 206
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	18 699	13 980	17 113	49 792
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	31,50	33,70	35,39	33,37
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	41 135	27 825	31 624	100 585
33. Adót fizetők száma (fő)	147 924	108 180	127 482	383 586
34. Adóterhelés (%)	15,89	15,10	14,58	15,24
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	30 471	17 286	17 786	65 543
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	5 893	3 885	3 989	13 766
37. Összes jövedelem (millió Ft)	289 394	201 517	234 682	725 593
38. Fizetendő adó (millió Ft)	47 054	31 728	35 638	114 420
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	318	293	280	298

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	209 002	147 755	168 954	525 711
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	170 520	126 951	142 090	439 561
3. Önbevallók aránya (%)	81,59	85,92	84,10	83,61
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	38 482	20 804	26 864	86 150
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	193 335	135 900	156 068	485 303
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	242 913	165 174	211 653	619 740
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	212 688	144 077	185 733	542 498
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	9 584	7 529	8 772	25 885
9. Ebből: szellemi tevékenységből	272	252	532	1 057
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	501	761	314	1 577
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	6 195	3 975	5 120	15 290
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 256	1 215	1 356	1 277
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 292	1 239	1 396	1 311
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	384	361	363	370
15. Ebből: szellemi tevékenységből	268	248	244	251
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	389	351	474	383
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	325	299	319	316
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	3,98	4,65	3,67	4,05
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	21,69	21,14	18,18	20,34
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	19,07	19,86	17,33	18,69
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,51	13,54	13,25	13,43
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,42	26,05	27,91	26,83
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	15,34	14,77	19,66	16,66
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	240 579	164 087	210 315	614 981
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	2 334	1 087	1 339	4 759
28. Összevont adóalap (millió Ft)	242 913	165 174	211 653	619 740
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	54 299	36 734	48 901	139 934
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	19 010	13 189	14 689	46 888
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	35,01	35,90	30,04	33,51
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	35 713	23 847	34 533	94 093
33. Adót fizetők száma (fő)	145 382	98 891	120 625	364 898
34. Adóterhelés (%)	14,70	14,44	16,32	15,18
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	24 000	13 424	23 853	61 276
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	5 134	2 844	4 680	12 658
37. Összes jövedelem (millió Ft)	266 913	178 598	235 506	681 017
38. Fizetendő adó (millió Ft)	40 866	26 711	39 237	106 814
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	281	270	325	293

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	201 194	118 053	126 705	445 952
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	173 243	97 260	109 161	379 664
3. Önbevallók aránya (%)	86,11	82,39	86,15	85,14
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	27 951	20 793	17 544	66 288
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	192 979	113 757	122 101	428 837
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	280 686	153 495	157 033	591 213
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	248 128	135 402	137 808	521 337
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	9 889	5 254	6 154	21 297
9. Ebből: szellemi tevékenységből	416	305	238	958
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	238	173	156	567
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	5 451	4 281	2 987	12 719
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 454	1 349	1 286	1 379
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 501	1 377	1 334	1 421
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	381	349	367	368
15. Ebből: szellemi tevékenységből	282	278	297	284
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	443	677	500	513
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	306	362	268	312
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	3,07	3,21	3,76	3,29
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	15,58	16,68	19,71	16,96
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	17,08	20,94	19,92	18,83
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,82	14,50	13,22	13,84
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	28,91	27,52	26,18	27,82
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	21,54	17,15	17,22	19,25
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	276 942	137 693	156 182	570 817
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	3 744	15 802	850	20 397
28. Összevont adóalap (millió Ft)	280 686	153 495	157 033	591 213
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	65 921	34 842	35 491	136 253
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	17 933	11 489	11 665	41 087
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	27,20	32,98	32,87	30,16
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	48 384	23 599	24 071	96 054
33. Adót fizetők száma (fő)	152 581	88 387	92 905	333 873
34. Adóterhelés (%)	17,24	15,37	15,33	16,25
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	31 387	13 056	14 927	59 370
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	6 877	2 920	3 297	13 094
37. Összes jövedelem (millió Ft)	312 073	166 551	171 960	650 584
38. Fizetendő adó (millió Ft)	55 297	26 542	27 384	109 222
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	362	300	295	327

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	181 269	135 902	155 373	472 544
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	156 250	116 374	134 093	406 717
3. Önbevallók aránya (%)	86,20	85,63	86,30	86,07
4. Munkáltatóval elszámlók száma (fő)	25 019	19 528	21 280	65 827
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	174 616	131 000	149 580	455 196
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	263 783	194 676	200 396	658 856
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	234 099	173 610	175 537	583 245
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	8 104	6 063	7 906	22 072
9. Ebből: szellemi tevékenységből	414	324	488	1 226
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	375	105	79	560
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	6 793	3 901	5 093	15 786
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 511	1 486	1 340	1 447
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 564	1 507	1 373	1 485
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	384	401	401	395
15. Ebből: szellemi tevékenységből	316	346	366	342
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	598	485	409	539
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	353	352	345	350
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	2,91	2,77	3,35	3,00
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	14,67	15,30	18,17	15,92
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	16,37	16,94	19,48	17,48
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	12,84	14,77	14,24	13,84
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	29,17	30,39	27,27	28,95
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	24,04	19,83	17,49	20,80
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	260 282	193 054	198 524	651 860
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	3 502	1 622	1 872	6 996
28. Összevont adóalap (millió Ft)	263 783	194 676	200 396	658 856
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	63 009	45 429	45 580	154 019
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	16 224	11 984	14 655	42 864
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	25,75	26,38	32,15	27,83
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	47 130	33 676	31 262	112 068
33. Adót fizetők száma (fő)	140 422	105 776	116 985	363 183
34. Adóterhelés (%)	17,87	17,30	15,60	17,01
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	28 753	19 407	18 625	66 785
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	6 099	4 330	3 835	14 264
37. Összes jövedelem (millió Ft)	292 536	214 084	219 021	725 641
38. Fizetendő adó (millió Ft)	53 254	38 027	35 119	126 401
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	379	360	300	348

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	162 723	124 624	97 497	384 844
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	136 065	102 577	84 051	322 693
3. Önbevallók aránya (%)	83,62	82,31	86,21	83,85
4. Munkáltatóval elszámolók száma (fő)	26 658	22 047	13 446	62 151
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	156 181	117 964	92 126	366 271
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	204 378	144 340	120 463	469 180
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	177 457	125 123	103 778	406 358
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	8 060	6 200	4 802	19 062
9. Ebből: szellemi tevékenységből	374	253	179	806
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	218	218	216	652
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	5 257	3 397	4 895	13 548
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	1 309	1 224	1 308	1 281
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 334	1 266	1 337	1 313
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	364	370	383	371
15. Ebből: szellemi tevékenységből	326	315	294	315
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	490	553	424	483
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	344	285	440	353
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	4,15	4,61	4,13	4,29
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	18,84	21,08	19,16	19,61
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	17,43	19,39	17,70	18,10
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,00	12,83	12,21	12,74
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,97	25,85	25,56	26,26
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	19,61	16,25	21,24	18,99
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	202 709	143 447	118 173	464 329
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	1 669	893	2 290	4 852
28. Összevont adóalap (millió Ft)	204 378	144 340	120 463	469 180
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	47 032	32 397	27 890	107 319
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	14 469	11 050	9 228	34 746
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	30,76	34,11	33,09	32,38
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	32 906	21 599	18 860	73 365
33. Adót fizetők száma (fő)	116 515	88 590	67 693	272 798
34. Adóterhelés (%)	16,10	14,96	15,66	15,64
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	20 381	12 007	8 492	40 881
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	4 048	2 570	1 821	8 439
37. Összes jövedelem (millió Ft)	224 759	156 347	128 955	510 061
38. Fizetendő adó (millió Ft)	36 973	24 185	20 694	81 852
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	317	273	306	300

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
1. Bevallók száma összesen (fő)	413 558	4 498 789	1 685 886	2 812 903
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	84 886	3 432 382	1 052 293	2 380 089
3. Önbevallók aránya (%)	20,53	76,30	62,42	84,61
4. Munkáltatóval elszámlók száma (fő)	328 672	1 066 407	633 593	432 814
5. Összevonas alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	412 569	4 312 858	1 642 745	2 670 113
6. Összevonas alá eső jövedelem (millió Ft)	1 082 984	7 000 930	3 427 853	3 573 077
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	1 057 849	6 252 773	3 117 906	3 134 867
8. Önálló tevékenységből származó (millió Ft)	3 749	214 004	81 959	132 045
9. Ebből: szellemi tevékenységből	488	18 552	12 820	5 732
10. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	14	4 950	382	4 568
11. Egyéb tevékenységből származó (millió Ft)	4 468	146 980	54 186	92 794
12. 1 főre jutó összevonas alá eső jövedelem (ezer Ft/fő)	2 625	1 623	2 087	1 338
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	2 582	1 666	2 129	1 369
14. Önálló tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	235	396	464	363
15. Ebből: szellemi tevékenységből	244	417	517	291
16. mezőgazdasági őstermelői tevékenységből	261	445	548	438
17. Egyéb tevékenységből származó (ezer Ft/fő)	133	370	398	356
18. Összevonas alá eső jövedelem sávós megoszlása				
19. 0 – 500 ezer Ft közötti arány (%)	0,35	2,64	1,55	3,69
20. 500 – 1000 ezer Ft közötti arány (%)	2,66	13,84	9,03	18,46
21. 1000 – 1500 ezer Ft közötti arány (%)	9,53	14,69	11,00	18,22
22. 1500 – 2000 ezer Ft közötti arány (%)	12,40	11,82	10,14	13,42
23. 2000 – 4000 ezer Ft közötti arány (%)	36,25	28,38	28,98	27,79
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	38,81	28,64	39,29	18,41
25. Összevonas alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	1 069 755	6 892 852	3 372 253	3 520 599
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	13 229	108 078	55 599	52 479
28. Összevont adóalap (millió Ft)	1 082 984	7 000 930	3 427 853	3 573 077
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	287 036	1 715 404	896 678	818 726
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	28 679	391 451	134 101	257 350
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	9,99	22,82	14,96	31,43
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	258 762	1 332 235	765 192	567 042
33. Adót fizetők száma (fő)	390 418	3 452 148	1 410 776	2 041 372
34. Adóterhelés (%)	23,89	19,03	22,32	15,87
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	12 754	752 534	412 196	340 338
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	1 718	155 203	83 350	71 853
37. Összes jövedelem (millió Ft)	1 095 738	7 753 464	3 840 049	3 913 415
38. Fizetendő adó (millió Ft)	260 505	1 488 018	848 748	639 270
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	667	431	602	313

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



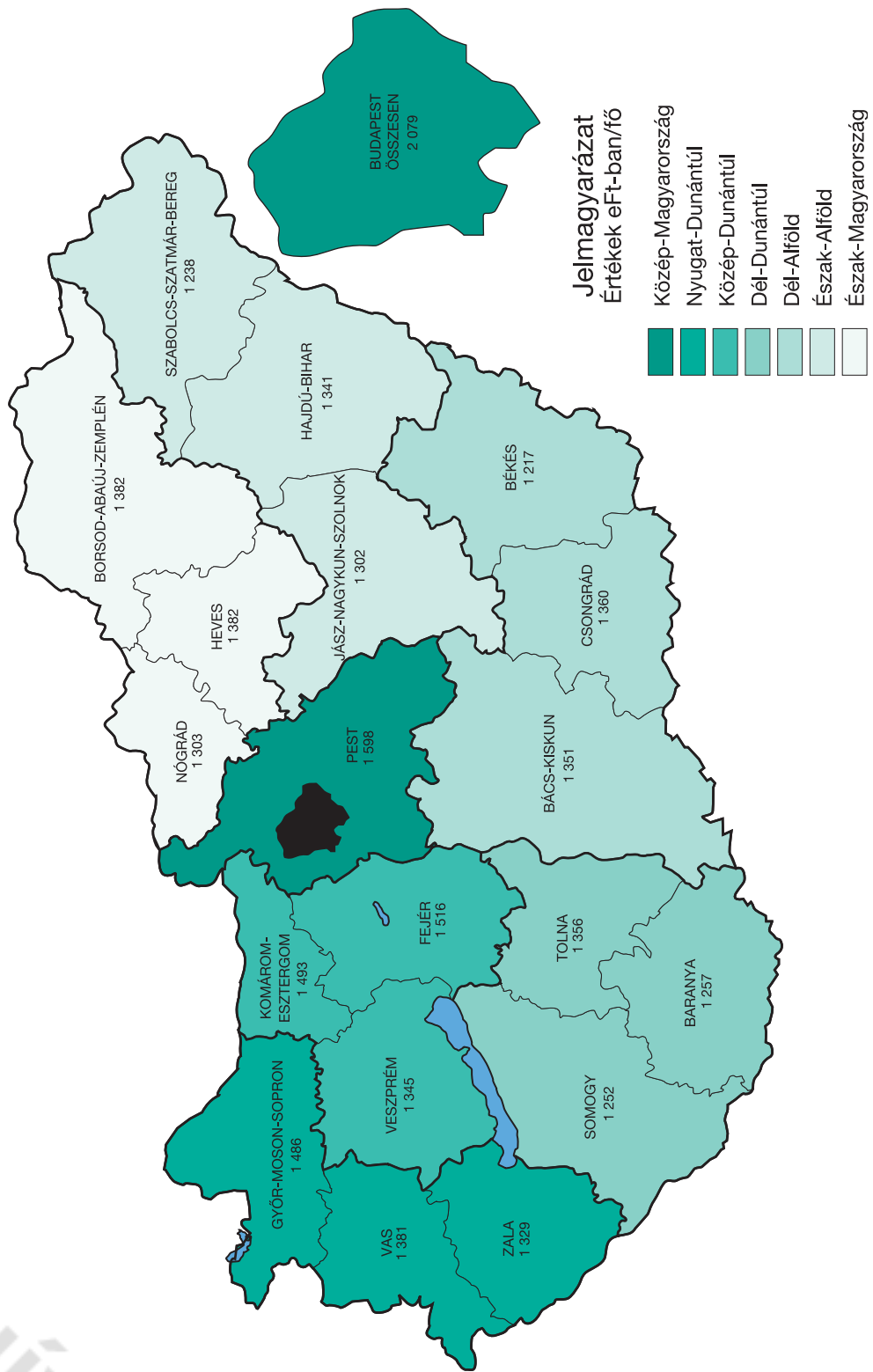
**A legmagasabb jövedelmek 100-as top-listáinak kezdő és záró értékei
2002–2006. években**

Megnevezés	2002. év	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év
Összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft)					
1.	754 703	1 119 894	3 096 436	7 090 817	2 983 973
100.	85 781	89 647	122 966	142 172	131 492
Átlag	129 714	158 356	277 433	366 252	267 335
<i>Ebből: Belföldről származó jövedelem (ezer Ft)</i>					
1.	752 993	1 119 894	3 089 388	7 084 759	1 351 314
100.	71 924	74 831	105 886	128 129	115 981
Átlag	112 860	136 449	248 819	347 104	214 968
Elkülönülten adózó jövedelem (ezer Ft)					
1.	729 208	1 661 672	2 547 431	4 029 330	2 709 000
100.	111 542	180 000	209 980	224 942	348 601
Átlag	224 994	348 572	465 096	562 699	757 396
Összevonás alá eső + elkülönülten adózó jöv. (ezer Ft)					
1.	981 411	1 661 672	3 223 145	7 134 737	2 996 681
100.	142 232	199 778	242 445	301 114	390 964
Átlag	258 008	385 992	585 252	727 803	839 867



ARCHÍVUM

Az egy főre jutó összevont alá eső jövedelem 2007. évben



ARCHÍVUM

**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai
2002–2006. években**

Megnevezés		2002. év	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év
Tételes költségelszámolású bevételek						
1.	Bevételek száma összesen (db)	364 749	324 734	311 266	303 539	282 438
2.	főállású	195 117	171 519	159 597	151 733	136 933
3.	mellékfoglalkozású	103 389	92 630	91 541	91 100	87 175
4.	nyugdíjas	66 243	60 585	60 128	60 706	58 330
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	5 610	6 087	6 204	6 393	7 327
6.	foglalkozás jellege szerint	7 394	8 172	8 571	9 026	10 637
7.	főállásúaknál	3 203	3 247	3 083	3 016	3 275
8.	mellékfoglalkozásúaknál	4 034	4 422	4 538	4 725	5 482
9.	nyugdíjasoknál	8 984	9 396	9 798	10 650	11 984
10.	tevékenység szakmai jellege szerint	21 716	20 270	19 853	27 145	37 237
11.	mező-, és erdőgazdasági	6 307	7 020	7 492	7 806	9 326
12.	bányászati	5 315	5 415	5 496	5 589	6 295
13.	ipari	9 447	10 214	10 484	10 704	12 285
14.	építőipari	8 222	9 245	10 088	11 637	13 693
15.	kereskedelmi és vendéglátási	2 214	2 198	2 127	2 178	2 429
16.	szállítási, hírközlési					
17.	szolgáltatási szakmákban					
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	1	-51	-68	37	68
17.	eredményesség szerint	319	319	313	444	504
18.	nyereségeseknél	-554	-648	-660	-657	-696
19.	vesztégeseknél	-33	-99	-124	18	71
20.	foglalkozás jellege szerint	64	15	6	64	51
21.	főállásúaknál	2	-18	-33	44	84
22.	mellékfoglalkozásúaknál					
23.	nyugdíjasoknál					
24.	mező-, és erdőgazdasági	-118	-263	-377	291	236
25.	bányászati	-199	-537	-1 800	3 722	1 022
26.	ipari	21	-32	-52	22	126
27.	építőipari	-9	-244	-98	-23	39
28.	kereskedelmi és vendéglátási	-211	-206	-245	-95	-84
29.	szállítási, hírközlési	139	16	-64	-15	99
30.	szolgáltatási szakmákban	132	117	94	123	147
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	509	503	530	564	659
30.	foglalkozás jellege szerint	542	546	579	616	729
31.	főállásúaknál	366	352	360	383	453
32.	mellékfoglalkozásúaknál	466	413	431	462	514
33.	nyugdíjasoknál	503	508	546	591	708
34.	tevékenység szakmai jellege szerint	1 442	1 091	712	698	723
35.	mező-, és erdőgazdasági	516	522	558	589	702
36.	bányászati	499	500	531	566	667
37.	ipari	480	490	521	557	654
38.	építőipari	528	532	567	612	728
39.	kereskedelmi és vendéglátási	528	502	520	551	632
40.	szállítási, hírközlési					
41.	szolgáltatási szakmákban					
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	165 438	156 101	150 542	153 376	142 782
Átalányadózást választott bevételek						
1.	Bevételek száma összesen (db)	32 623	29 957	28 613	27 554	25 811
2.	összesből: építőiparos	7 456	6 873	6 549	6 192	5 509
3.	fuvarozó iparos	9 954	9 591	9 552	9 580	9 371
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	6 079	5 731	5 498	5 329	5 069
5.	magánkereskedő	3 374	3 097	2 845	2 623	2 394
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	289	266	264	280	314
7.	összesből: építőiparosoknál	304	299	297	325	368
8.	fuvarozó iparosoknál	264	216	214	224	253
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	249	252	258	275	316
10.	magánkereskedőknél	254	251	247	259	296

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1. Bevételek száma összesen (db)	11 361	14 446	14 665	29 826	70 298
2. főállású	4 841	6 535	6 438	16 001	33 815
3. mellékfoglalkozású	3 597	4 579	4 660	8 689	21 525
4. nyugdíjas	2 923	3 332	3 567	5 136	14 958
5. Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	4 924	4 925	5 444	7 829	6 265
6. foglalkozás jellege szerint	7 481	7 144	8 123	10 318	8 882
7. főállásúknál	2 771	2 788	2 715	3 958	3 239
8. mellékfoglalkozásúknál	3 297	3 452	4 119	6 441	4 609
9. nyugdíjasoknál	6 808	5 450	10 092	12 552	11 445
10. mező-, és erdőgazdasági	0	28 093	0	90 069	77 674
11. bányászati	4 367	5 536	6 182	11 262	8 242
12. ipari	5 865	6 888	5 701	6 145	6 178
13. építőipari	11 767	10 033	11 880	12 264	11 727
14. kereskedelmi és vendéglátási	4 665	5 586	6 467	14 141	9 589
15. szállítási, hírközlési	3 003	2 516	2 700	2 644	2 703
15. szolgáltatói szakmákban					
16. Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	182	-39	234	-39	54
17. eredményesség nyereségeseknél	514	415	602	515	512
18. veszteségeseknél	-539	-933	-516	-907	-783
19. főállásúknál	340	105	239	-47	92
20. foglalkozás jellege szerint	58	-285	245	-104	-40
21. mellékfoglalkozásúknál	71	20	210	95	101
22. nyugdíjasoknál	-1 137	-257	523	91	26
23. mező-, és erdőgazdasági	0	-13 993	0	2 000	-1 199
24. bányászati	41	-46	128	17	28
25. ipari	60	93	17	6	28
26. építőipari	-116	-173	-37	-151	-130
27. kereskedelmi és vendéglátási	38	80	97	-57	16
28. szállítási, hírközlési	312	-15	388	8	155
28. szolgáltatói szakmákban					
29. Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	689	667	678	703	688
30. főállásúknál	778	754	776	750	760
31. foglalkozás jellege szerint	513	489	467	508	496
32. mellékfoglalkozásúknál	574	526	533	617	567
33. nyugdíjasoknál	797	679	767	729	732
34. mező-, és erdőgazdasági	0	997	0	1 092	1 060
35. bányászati	670	746	724	732	725
36. ipari	701	731	711	705	710
37. építőipari	714	682	669	697	691
38. kereskedelmi és vendéglátási	622	653	663	762	702
39. szállítási, hírközlési	688	635	670	681	669
39. szolgáltatói szakmákban					
40. Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	3 125	4 832	4 696	16 077	28 730
Átalányadózást választott bevételek					
1. Bevételek száma összesen (db)	1 736	2 301	2 227	3 074	9 338
2. összesből: építőiparos	132	201	209	685	1 227
3. fuvarozó iparos	728	851	681	961	3 221
4. egyéb szolgáltatást végző iparos	592	875	914	594	2 975
5. magánkereskedő	104	141	191	394	830
6. Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	372	340	355	342	350
7. összesből: építőiparosoknál	435	431	383	402	407
8. fuvarozó iparosoknál	353	286	325	282	308
9. egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	347	344	335	355	344
10. magánkereskedőknél	326	317	297	297	304

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	16 334	9 771	5 700	31 805
2. főállású	7 302	4 702	2 941	14 945
3. mellékfoglalkozású	5 288	2 950	1 669	9 907
4. nyugdíjas	3 744	2 119	1 090	6 953
5. Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 322	7 521	6 438	6 711
6. főállásúknál	10 109	11 052	9 333	10 253
7. mellékfoglalkozásúknál	2 202	2 703	2 825	2 456
8. nyugdíjasoknál	4 645	6 247	4 062	5 041
9. mező-, és erdőgazdasági	11 619	10 202	6 150	10 227
10. bányászati	0	69	81	77
11. ipari	7 768	8 822	7 823	8 138
12. építőipari	5 866	7 112	7 698	6 679
13. kereskedelmi és vendéglátási	9 962	12 124	9 780	10 613
14. szállítási, hírközlési	15 041	11 959	13 689	13 850
15. szolgáltatási szakmákban	1 976	2 203	2 301	2 097
16. Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	53	68	75	62
17. nyereségeseknél	380	448	379	401
18. veszteségeseknél	-555	-662	-528	-583
19. főállásúknál	63	77	100	74
20. mellékfoglalkozásúknál	47	63	32	49
21. nyugdíjasoknál	42	56	74	51
22. mező-, és erdőgazdasági	203	25	222	139
23. bányászati	-3 882	-12	-203	-862
24. ipari	25	252	153	125
25. építőipari	105	35	59	71
26. kereskedelmi és vendéglátási	-81	-1	-29	-47
27. szállítási, hírközlési	215	66	406	206
28. szolgáltatási szakmákban	115	112	92	110
29. Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	583	656	639	617
30. főállásúknál	674	728	689	694
31. mellékfoglalkozásúknál	360	411	423	387
32. nyugdíjasoknál	409	520	541	464
33. mező-, és erdőgazdasági	711	660	625	679
34. bányászati	0	55	0	55
35. ipari	592	674	912	679
36. építőipari	616	664	678	647
37. kereskedelmi és vendéglátási	577	657	584	605
38. szállítási, hírközlési	695	741	727	715
39. szolgáltatási szakmákban	540	629	602	578
40. Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	7 035	5 445	2 968	15 448
Átalányadózást választott bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	874	701	233	1 808
2. összesből: építőiparos	119	132	55	306
3. fuvarozó iparos	342	277	84	703
4. egyéb szolgáltatást végző iparos	136	115	21	272
5. magánkereskedő	117	68	35	220
6. Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	287	305	318	298
7. összesből: építőiparosoknál	379	331	399	362
8. fuvarozó iparosoknál	189	231	217	209
9. egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	284	373	336	325
10. magánkereskedőknél	320	309	209	299

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés		Észak-alföldi Reg. Ig.			
		Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Tételes költségelszámolású bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	15 039	10 422	16 369	41 830
2.	főállású	7 545	5 066	7 982	20 593
3.	mellékfoglalkozású	4 185	2 936	4 866	11 987
4.	nyugdíjas	3 309	2 420	3 521	9 250
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	7 931	7 580	7 721	7 761
6.	foglalkozás jellege szerint	11 220	11 240	11 444	11 312
7.	főállásúaknál	3 419	2 782	2 971	3 081
8.	mellékfoglalkozásúaknál	6 050	5 630	5 757	5 828
9.	nyugdíjasoknál	13 455	11 580	10 297	11 784
10.	mező-, és erdőgazdasági	7 133	5 890	0	6 201
11.	bányászati	9 799	8 057	10 238	9 503
12.	ipari	7 253	6 311	7 857	7 209
13.	építőipari	12 150	12 042	11 545	11 867
14.	kereskedelmi és vendéglátási	16 651	14 971	14 831	15 579
15.	szállítási, hírközlési szolgáltatási szakmákban	2 670	2 435	2 054	2 382
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	106	62	70	81
17.	eredményesség szerint	555	461	428	480
18.	nyereségeseknél	-676	-624	-705	-673
19.	vesztégeseknél	147	46	66	91
20.	foglalkozás jellege szerint	71	50	85	72
21.	főállásúaknál	55	108	58	70
22.	mellékfoglalkozásúaknál	460	511	57	309
23.	nyugdíjasoknál	3 566	846	0	1 526
24.	mező-, és erdőgazdasági	99	147	220	158
25.	bányászati	76	37	43	53
26.	ipari	-58	-90	-29	-54
27.	építőipari	141	80	205	154
28.	kereskedelmi és vendéglátási	172	130	129	146
29.	szállítási, hírközlési szolgáltatási szakmákban	653	645	591	627
30.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	726	717	670	703
31.	foglalkozás jellege szerint	485	392	365	417
32.	főállásúaknál	462	508	405	453
33.	mellékfoglalkozásúaknál	704	725	630	680
34.	nyugdíjasoknál	0	841	0	841
35.	mező-, és erdőgazdasági	686	725	638	679
36.	bányászati	692	608	581	630
37.	ipari	627	620	579	605
38.	építőipari	756	776	668	726
39.	kereskedelmi és vendéglátási	626	633	572	609
40.	szállítási, hírközlési szolgáltatási szakmákban	8 583	5 068	8 887	22 538
Átalányadózást választott bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	1 058	834	514	2 406
2.	összesből: építőiparos	176	198	72	446
3.	fuvarozó iparos	491	340	162	993
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	209	82	105	396
5.	magánkereskedő	85	99	91	275
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	258	277	262	266
7.	összesből: építőiparosoknál	379	339	379	361
8.	fuvarozó iparosoknál	217	198	212	210
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	221	322	185	233
10.	magánkereskedőknél	269	269	267	268

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	
Tételes költségelszámolású bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	16 027	11 352	13 458	40 837
2.	főállású	8 352	5 106	5 723	19 181
3.	mellékfoglalkozású	4 411	2 927	3 965	11 303
4.	nyugdíjas	3 264	3 319	3 770	10 353
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	10 679	9 850	8 197	9 629
6.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	14 841	14 389	12 813	14 115
7.	mellékfoglalkozásúaknál	5 089	4 258	3 355	4 263
8.	nyugdíjasoknál	7 376	7 708	6 176	7 046
9.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	11 280	18 843	11 064	13 239
10.	bányászati	5 996	3 593	0	4 073
11.	ipari	16 737	10 694	9 154	12 867
12.	építőipari	6 730	7 854	6 947	7 101
13.	kereskedelmi és vendéglátási	16 766	14 363	15 686	15 718
14.	szállítási, hírközlési	23 547	23 945	14 838	20 942
15.	szolgáltatási szakmákban	2 556	2 600	2 363	2 495
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-7	43	50	26
17.	eredményesség szerint nyereségeseknél	584	544	526	554
18.	veszteségeseknél	-923	-854	-734	-843
19.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	-77	29	19	-20
20.	mellékfoglalkozásúaknál	83	42	85	73
21.	nyugdíjasoknál	51	67	62	60
22.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	126	219	-17	106
23.	bányászati	1 701	-477	0	-41
24.	ipari	11	91	229	98
25.	építőipari	31	-43	46	15
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-112	-68	-85	-91
27.	szállítási, hírközlési	-362	205	-8	-110
28.	szolgáltatási szakmákban	104	112	128	115
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	661	665	653	659
30.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	720	740	757	736
31.	mellékfoglalkozásúaknál	444	424	420	431
32.	nyugdíjasoknál	525	563	481	522
33.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	705	750	657	701
34.	bányászati	129	516	0	439
35.	ipari	660	692	680	674
36.	építőipari	635	656	626	638
37.	kereskedelmi és vendéglátási	672	630	666	657
38.	szállítási, hírközlési	760	739	727	745
39.	szolgáltatási szakmákban	623	673	632	640
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	11 221	8 371	8 078	27 670
Átalányadózást választott bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	1 182	603	1 500	3 285
2.	összesből: építőiparos	300	197	312	809
3.	fuvarozó iparos	459	181	586	1 226
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	123	55	272	450
5.	magánkereskedő	134	74	105	313
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	282	291	277	281
7.	összesből: építőiparosoknál	355	342	392	366
8.	fuvarozó iparosoknál	204	213	216	211
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	283	274	251	262
10.	magánkereskedőknél	293	275	267	280

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés		Nyugad-dunántúli Reg. Ig.			
		Győr	Vas	Zala	Összesen
Tételes költségelszámolású bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	14 856	8 022	10 011	32 889
2.	főállású	7 722	4 039	5 485	17 246
3.	mellékfoglalkozású	4 861	2 706	3 090	10 657
4.	nyugdíjas	2 273	1 277	1 436	4 986
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	7 758	7 353	7 705	7 643
6.	foglalkozás jellege szerint	11 480	11 123	10 154	10 974
7.	főállásúknál	2 882	3 019	4 240	3 310
8.	mellékfoglalkozásúknál	5 315	4 392	5 616	5 164
9.	nyugdíjasoknál	11 752	16 866	14 226	14 066
10.	mező-, és erdőgazdasági	43 472	0	13 108	33 350
11.	bányászati	13 531	6 461	11 372	11 175
12.	ipari	6 560	5 349	7 117	6 452
13.	építőipari	13 086	11 615	12 329	12 473
14.	kereskedelmi és vendéglátási	13 682	17 498	11 803	13 992
15.	szállítási, hírközlési	2 363	2 210	2 274	2 299
15.	szolgáltatási szakmákban				
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	116	55	43	79
17.	eredményesség szerint	588	560	525	562
18.	nyereségeseknél	-636	-649	-693	-657
19.	vesztégeseknél	129	24	0	64
20.	foglalkozás jellege szerint	102	72	64	84
21.	főállásúknál	98	119	161	121
22.	mellékfoglalkozásúknál	407	325	274	338
23.	nyugdíjasoknál	3 547	0	104	2 399
24.	mező-, és erdőgazdasági	578	139	11	296
25.	bányászati	26	-92	-53	-23
26.	ipari	-69	-154	-141	-113
27.	építőipari	125	251	136	157
28.	kereskedelmi és vendéglátási	148	168	165	158
28.	szállítási, hírközlési				
28.	szolgáltatási szakmákban				
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	688	659	653	671
30.	foglalkozás jellege szerint	756	710	704	729
31.	főállásúknál	453	494	446	460
32.	mellékfoglalkozásúknál	497	513	506	503
33.	nyugdíjasoknál	746	651	660	691
34.	mező-, és erdőgazdasági	919	0	0	919
35.	bányászati	768	648	752	736
36.	ipari	712	656	662	685
37.	építőipari	690	668	651	673
38.	kereskedelmi és vendéglátási	761	777	773	767
39.	szállítási, hírközlési	632	635	600	623
39.	szolgáltatási szakmákban				
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	8 623	3 818	5 878	18 319
Átalányadózást választott bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	1 727	1 086	819	3 632
2.	összesből: építőiparos	475	392	213	1 080
3.	fuvarozó iparos	723	426	296	1 445
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	192	65	100	357
5.	magánkereskedő	126	55	70	251
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	307	291	293	299
7.	összesből: építőiparosoknál	361	360	300	349
8.	fuvarozó iparosoknál	244	219	214	231
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	265	273	292	274
10.	magánkereskedőknél	360	237	297	315

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúl Reg. Ig.				
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	
Tételes költségelszámolású bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	11 488	9 145	12 853	33 486
2.	főállású	5 688	4 360	6 661	16 709
3.	mellékfoglalkozású	3 871	3 115	3 908	10 894
4.	nyugdíjas	1 929	1 670	2 284	5 883
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év)	7 780	7 040	6 868	7 227
6.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	11 552	10 243	9 591	10 427
7.	mellékfoglalkozásúaknál	3 327	3 756	3 290	3 437
8.	nyugdíjasoknál	5 395	4 655	4 909	4 996
9.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	13 983	11 263	8 514	11 114
10.	bányászati	244 126	15 504	6 149	67 982
11.	ipari	8 904	8 082	7 011	7 963
12.	építőipari	5 198	6 502	4 779	5 402
13.	kereskedelmi és vendéglátási	13 053	10 585	12 053	11 990
14.	szállítási, hírközlési	17 895	19 934	15 009	17 389
15.	szolgáltatási szakmákban	2 286	2 293	2 251	2 275
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	125	117	112	118
17.	eredményesség szerint nyereségeseknél	583	478	480	514
18.	vesztégeseknél	-649	-598	-560	-602
19.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	148	114	123	129
20.	mellékfoglalkozásúaknál	98	140	95	109
21.	nyugdíjasoknál	112	81	110	103
22.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	340	297	264	299
23.	bányászati	16 744	-3 574	651	3 618
24.	ipari	176	373	150	227
25.	építőipari	90	72	143	106
26.	kereskedelmi és vendéglátási	-47	-110	-23	-55
27.	szállítási, hírközlési	296	538	315	367
28.	szolgáltatási szakmákban	187	172	151	169
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	686	689	659	677
30.	foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	742	767	719	740
31.	mellékfoglalkozásúaknál	462	482	450	464
32.	nyugdíjasoknál	595	519	508	540
33.	tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	784	778	700	745
34.	bányászati	892	995	671	799
35.	ipari	719	740	709	722
36.	építőipari	671	699	672	680
37.	kereskedelmi és vendéglátási	702	685	681	689
38.	szállítási, hírközlési	790	852	752	793
39.	szolgáltatási szakmákban	630	631	595	617
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	5 858	4 329	6 158	16 345
Átalányadózást választott bevallók					
1.	Bevallások száma összesen (db)	1 279	716	1 091	3 086
2.	összesből: építőiparos	391	179	436	1 006
3.	fuvarozó iparos	486	232	347	1 065
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	92	74	83	249
5.	magánkereskedő	124	98	81	303
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	335	332	302	323
7.	összesből: építőiparosoknál	400	363	326	361
8.	fuvarozó iparosoknál	247	266	247	251
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	397	341	375	373
10.	magánkereskedőknél	320	317	297	313

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	11 124	10 221	7 449	28 794
2. főállású	5 145	5 535	3 747	14 427
3. mellékfoglalkozású	3 519	2 793	2 218	8 530
4. nyugdíjas	2 460	1 893	1 484	5 837
5. Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 060	7 307	7 692	6 925
6. foglalkozás jellege szerint főállásúaknál	8 941	8 976	10 642	9 395
7. mellékfoglalkozásúaknál	2 829	3 795	4 048	3 463
8. nyugdíjasoknál	4 512	7 519	5 542	5 752
9. tevékenység szakmai jellege szerint mező-, és erdőgazdasági	11 104	10 458	12 361	11 196
10. bányászati	0	0	0	0
11. ipari	6 034	9 431	7 313	7 576
12. építőipari	4 809	5 337	6 067	5 344
13. kereskedelmi és vendéglátási	10 413	11 425	12 800	11 392
14. szállítási, hírközlési	7 485	9 455	13 461	9 703
15. szolgáltatási szakmákban	2 447	2 558	2 383	2 468
16. Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	120	80	33	83
17. eredményesség szerint nyereségeseknél	464	538	573	517
18. veszteségeseknél	-490	-717	-691	-626
19. főállásúaknál	147	52	-61	56
20. foglalkozás jellege szerint mellékfoglalkozásúaknál	124	112	123	120
21. nyugdíjasoknál	59	114	134	96
22. mező-, és erdőgazdasági	638	274	448	435
23. bányászati	0	0	0	0
24. ipari	47	154	-35	57
25. építőipari	74	-26	63	37
26. kereskedelmi és vendéglátási	-3	-86	-162	-75
27. szállítási, hírközlési	43	57	-4	37
28. szolgáltatási szakmákban	181	221	128	181
29. Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	660	625	649	644
30. főállásúaknál	729	679	718	707
31. foglalkozás jellege szerint mellékfoglalkozásúaknál	427	466	445	445
32. nyugdíjasoknál	548	475	438	499
33. mező-, és erdőgazdasági	762	724	749	743
34. bányászati	0	0	0	0
35. ipari	678	646	681	668
36. építőipari	624	632	657	636
37. kereskedelmi és vendéglátási	671	620	645	645
38. szállítási, hírközlési	674	642	755	680
39. szolgáltatási szakmákban	641	596	595	615
40. Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	4 868	5 122	3 483	13 473
Átalányadózást választott bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	968	820	458	2 246
2. összesből: építőiparos	217	298	118	633
3. fuvarozó iparos	296	230	187	713
4. egyéb szolgáltatást végző iparos	257	82	31	370
5. magánkereskedő	75	84	43	202
6. Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	282	295	262	283
7. összesből: építőiparosoknál	381	330	326	347
8. fuvarozó iparosoknál	231	245	192	225
9. egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	249	204	229	238
10. magánkereskedőknél	220	326	254	271

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2006. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből:	
			fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Tételes költségelszámolású bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	2 499	282 438	72 797	209 641
2. főállású	17	136 933	33 832	103 101
3. mellékfoglalkozású	2 372	87 175	23 897	63 278
4. nyugdíjas	110	58 330	15 068	43 262
5. Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	1 727	7 327	6 111	7 747
6. foglalkozás jellege szerint				
6. főállásúaknál	2 313	10 637	8 879	11 211
7. mellékfoglalkozásúaknál	1 742	3 275	3 090	3 345
8. nyugdíjasoknál	1 329	5 482	4 586	5 793
9. tevékenység szakmai jellege szerint				
9. mező-, és erdőgazdasági	2 773	11 984	10 880	12 118
10. bányászati	2 200	37 237	65 095	29 970
11. ipari	2 870	9 326	8 154	9 768
12. építőipari	1 596	6 295	5 993	6 385
13. kereskedelmi és vendéglátási	3 690	12 285	11 554	12 475
14. szállítási, hírközlési	3 144	13 693	9 444	15 552
15. szolgáltatási szakmákban	1 034	2 429	2 634	2 339
16. Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	1	68	52	73
17. eredményesség szerint				
17. nyereségeseknél	186	504	502	505
18. veszteségeseknél	-275	-696	-764	-674
19. foglalkozás jellege szerint				
19. főállásúaknál	-218	71	92	65
20. mellékfoglalkozásúaknál	0	51	-36	83
21. nyugdíjasoknál	44	84	101	79
22. tevékenység szakmai jellege szerint				
22. mező-, és erdőgazdasági	-25	236	22	262
23. bányászati	-42	1 022	-1 006	1 509
24. ipari	120	126	30	163
25. építőipari	-33	39	25	43
26. kereskedelmi és vendéglátási	-233	-84	-132	-72
27. szállítási, hírközlési	127	99	18	135
28. szolgáltatási szakmákban	50	147	151	145
29. Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	229	659	686	649
30. foglalkozás jellege szerint				
30. főállásúaknál	616	729	760	719
31. mellékfoglalkozásúaknál	155	453	487	436
32. nyugdíjasoknál	404	514	566	495
33. tevékenység szakmai jellege szerint				
33. mező-, és erdőgazdasági	422	708	729	705
34. bányászati	0	723	1 060	660
35. ipari	140	702	724	694
36. építőipari	84	667	709	654
37. kereskedelmi és vendéglátási	149	654	690	644
38. szállítási, hírközlési	209	728	701	740
39. szolgáltatási szakmákban	253	632	666	615
40. Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	259	142 782	28 989	113 793
Átalányadózást választott bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	10	25 811	9 348	16 463
2. összesből:				
2. építőiparos	2	5 509	1 229	4 280
3. fuvarozó iparos	5	9 371	3 226	6 145
4. egyéb szolgáltatást végző iparos	0	5 069	2 975	2 094
5. magánkereskedő	0	2 394	830	1 564
6. Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	811	314	351	293
7. összesből:				
7. építőiparosoknál	85	368	407	357
8. fuvarozó iparosoknál	1 387	253	310	224
9. egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	0	316	344	276
10. magánkereskedőknél	0	296	304	291

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó fontosabb adatai
2002–2006. években**

Megnevezés	2002. év	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év*
Bevallások száma (db)	1 898 088	1 930 412	2 114 435	2 114 444	2 232 248
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban					
1. Exportértékesítés*	8 873 656	9 768 174	11 128 189	12 545 231	15 959 259
2. Belföldi értékesítés	37 402 887	40 989 071	44 189 204	49 363 298	55 845 458
3. Belföldi értékesítés összes adója	6 613 895	7 263 064	8 675 743	9 598 184	9 247 219
4. ebből: – 0%–os kulcs alá tartozó értékesítés	1 489 380	1 743 468	98 646	83 855	363 872
5. – 5%–os kulcs alá tartozó értékesítés			1 430 337	1 659 832	2 022 844
6. – 5%–os kulcs alá tartozó értékesítés adója			71 517	82 990	101 092
7. – 12%–os kulcs alá tartozó értékesítés	9 554 267	9 720 366	305 541	1 780	2 512
8. – 12%–os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 146 505	1 166 439	36 658	214	302
9. – 15%–os kulcs alá tartozó értékesítés			8 598 523	9 585 494	7 139 745
10. – 15%–os kulcs alá tartozó értékesítés adója			1 289 783	1 437 878	1 071 162
11. – 20%–os kulcs alá tartozó értékesítés					39 915 259
12. – 20%–os kulcs alá tartozó értékesítés					7 982 827
13. – 25%–os kulcs alá tartozó értékesítés adója	21 449 931	23 943 318	28 723 333	32 071 939	211 206
14. – 25%–os kulcs alá tartozó értékesítés adója	5 362 521	5 985 866	7 180 867	7 986 319	52 458
15. – tárgyi adómentes értékesítés	4 199 403	4 756 833	4 366 323	5 366 081	5 898 953
16. – egyéb értékesítés	629 875	732 663	556 669	489 324	291 067
17. – egyéb értékesítés adója	88 031	90 985	72 046	67 058	39 377
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	1 087 353	949 397	1 149 415	1 313 553	1 698 817
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	261 966	224 739	284 565	327 484	340 807
20. Összes értékesítés	47 363 897	51 706 642	64 797 123	76 908 964	89 868 805
21. ebből: Közösségi termékbeszerzés			5 356 371	8 582 007	10 814 290
22. Termékimport			2 823 918	4 989 913	5 040 251
23. Összes értékesítés adója	6 875 863	7 487 802	10 887 212	13 094 178	12 715 667
24. ebből: Közösségi termékbeszerzés adója			1 254 447	1 987 492	2 042 394
25. Termékimport adója			652 658	1 152 647	990 264
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban					
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	29 388 357	29 471 487	32 663 369	36 931 562	42 381 790
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	5 471 124	5 919 519	7 139 940	8 143 687	7 912 216
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	1 711 738	2 132 623	1 896 179	2 321 035	2 527 631
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	404 873	500 991	462 097	561 455	498 574
5. Importált termék beszerzése**	6 147 990	6 863 217	10 361 320	13 928 442	17 155 289
6. Importált termék beszerzésének adója	1 380 274	1 513 019	2 415 941	3 261 613	3 247 836
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	274 109	278 121	242 403	237 291	264 195
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	27 820	29 096	26 257	25 918	29 028
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	95 758	108 277	121 302	114 498	137 090
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	20 239	22 886	27 937	26 116	26 816
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	24 658	15 705	15 872	19 548	26 456
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	5 534	3 487	3 543	4 481	5 045
13. Egyéb	99 794	170 612	96 338	66 220	65 078
14. Egyéb sor adója	19 455	23 149	17 841	12 561	12 424
15. Összes beszerzés	36 030 665	36 907 419	44 279 061	52 245 280	60 027 696
16. Összes beszerzés adója	6 924 443	7 511 156	9 810 170	11 473 177	11 232 894
Számított mutatók adatok: százalékban					
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	14,34	14,52	14,48	17,03	14,15
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,63	17,68	17,72	19,44	16,56
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,11	19,22	20,35	21,96	18,71
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	19,79	19,93	20,14	28,43	28,91

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



**Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp (Kiz. III.nélkül)	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó					
adatok: millió Ft-ban					
1. Exportértékesítés*	440 624	371 082	442 626	873 009	2 127 341
2. Belföldi értékesítés	5 181 896	3 657 991	3 880 045	3 664 669	16 384 601
3. Belföldi értékesítés összes adója	862 442	650 826	689 042	668 693	2 871 002
4. ebből: – 0%– os kulcs alá tartozó értékesítés	27 490	24 558	44 417	43 428	139 893
5. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés	250 243	162 458	102 604	103 578	618 883
6. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	12 512	8 123	5 130	5 179	30 944
7. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés	-117	1 378	63	31	1 354
8. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	-14	165	8	4	163
9. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés	310 596	195 672	258 537	401 872	1 166 678
10. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	46 589	29 351	38 781	60 281	175 001
11. – 20%– os kulcs alá tartozó értékesítés	3 981 107	3 050 534	3 192 746	2 987 236	13 211 624
12. – 22%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	796 220	610 107	638 550	597 448	2 642 324
13. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés	11 620	3 671	18 672	3 612	37 574
14. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 863	910	4 641	884	9 299
15. – tárgyi adómentes értékesítés	564 710	198 634	245 313	91 063	1 099 720
16. – egyéb értékesítés	36 247	21 086	17 693	33 849	108 875
17. – egyéb értékesítés adója	4 272	2 169	1 933	4 898	13 272
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	270 102	102 645	130 977	156 342	660 067
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	53 989	20 496	26 170	31 286	131 941
20. Összes értékesítés	6 639 130	4 635 109	5 133 781	5 445 453	21 853 472
ebből: Közösségi termékbeszerzés	719 572	475 954	633 812	661 893	2 491 230
Termékimport	2	115	47	36 883	37 046
21. Összes értékesítés adója	1 052 326	767 125	842 972	841 807	3 504 230
ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	130 929	91 034	119 175	124 815	465 954
Termékimport adója	-	28	-	7 375	7 402
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó					
adatok: millió Ft-ban					
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	3 934 741	2 902 932	3 032 400	3 040 355	12 910 427
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	735 914	542 563	574 002	572 547	2 425 026
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	281 733	176 805	132 458	163 647	754 643
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	55 744	35 344	26 212	32 267	149 567
5. Importált termék beszerzése**	787 773	556 377	719 717	859 402	2 923 268
6. Importált termék beszerzésének adója	146 771	107 330	138 768	164 903	557 772
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	2 600	3 597	4 722	18 765	29 684
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	295	364	544	1 878	3 081
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	4 724	3 199	2 923	5 320	16 167
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	943	622	580	1 018	3 163
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	820	593	404	310	2 127
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	158	119	76	62	416
13. Egyéb	16 014	3 796	3 523	7 867	31 200
14. Egyéb sor adója	3 275	783	606	1 475	6 139
15. Összes beszerzés	4 746 622	3 470 465	3 763 662	3 932 118	15 912 867
16. Összes beszerzés adója	887 345	651 780	714 571	741 884	2 995 579
Számított mutatók					
adatok: százalékban					
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	15,85	16,55	16,42	15,46	16,04
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	16,64	17,79	17,76	18,25	17,52
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	18,69	18,78	18,99	18,87	18,82
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	16,54	16,47	19,42	22,23	18,62

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



**Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés*	716 176	335 165	101 596	1 152 938
2. Belföldi értékesítés	1 810 183	698 349	283 805	2 792 337
3. Belföldi értékesítés összes adója	325 058	123 427	51 030	499 515
4. ebből: – 0%– os kulcs alá tartozó értékesítés	25 544	7 545	3 268	36 357
5. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés	44 483	19 638	9 938	74 059
6. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 224	982	497	3 703
7. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés	395	9	1	406
8. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	47	1	0	49
9. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés	190 030	101 307	35 221	326 557
10. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	28 505	15 196	5 283	48 984
11. – 20%– os kulcs alá tartozó értékesítés	1 447 052	528 793	219 833	2 195 678
12. – 22%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	289 411	105 759	43 967	439 137
13. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés	14 090	3 317	928	18 334
14. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	3 509	821	225	4 555
15. – tárgyi adómentes értékesítés	78 388	30 116	8 417	116 921
16. – egyéb értékesítés	10 202	7 624	6 199	24 025
17. – egyéb értékesítés adója	1 361	668	1 058	3 087
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	23 741	15 419	6 297	45 457
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	4 753	3 091	1 262	9 106
20. Összes értékesítés	3 383 843	1 306 559	458 891	5 149 293
ebből: Közösségi termékbeszerzés	331 008	225 590	52 608	609 205
Termékimport	449 092	20 474	11 793	481 359
21. Összes értékesítés adója	498 015	177 281	65 700	740 996
ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	66 402	44 780	10 464	121 646
Termékimport adója	91 395	4 170	2 359	97 924
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 591 760	607 789	247 276	2 446 825
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	297 891	113 270	46 276	457 438
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	89 252	46 274	15 863	151 388
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	17 502	9 222	3 152	29 876
5. Importált termék beszerzése**	814 249	255 285	78 803	1 148 337
6. Importált termék beszerzésének adója	164 751	51 026	15 725	231 502
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	6 302	6 849	1 113	14 263
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	715	777	124	1 616
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	13 265	1 775	585	15 625
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	2 627	339	115	3 081
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	85	45	1	131
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	17	10	0	27
13. Egyéb	1 165	986	323	2 474
14. Egyéb sor adója	174	144	57	375
15. Összes beszerzés	2 426 822	872 726	328 103	3 627 652
16. Összes beszerzés adója	466 176	165 566	62 298	694 039
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	14,72	13,57	14,32	14,39
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,96	17,67	17,98	17,89
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,21	18,97	18,99	19,13
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	35,34	30,82	25,24	33,36

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



**Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés*	279 884	294 348	290 609	864 842
2. Belföldi értékesítés	1 852 121	1 031 032	880 307	3 763 460
3. Belföldi értékesítés összes adója	315 854	183 677	160 495	660 026
4. ebből: – 0%– os kulcs alá tartozó értékesítés	12 888	5 242	2 246	20 377
5. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés	74 858	31 546	25 346	131 750
6. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	3 693	1 577	1 267	6 537
7. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés	117	36	31	184
8. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	14	4	4	22
9. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés	545 110	180 150	149 544	874 805
10. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	81 767	27 023	22 431	131 221
11. – 20%– os kulcs alá tartozó értékesítés	1 132 752	763 587	680 983	2 577 323
12. – 22%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	226 571	152 717	136 197	515 485
13. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés	9 134	2 282	246	11 662
14. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 278	563	57	2 898
15. – tárgyi adómentes értékesítés	66 409	34 524	17 587	118 519
16. – egyéb értékesítés	10 853	13 664	4 323	28 840
17. – egyéb értékesítés adója	1 531	1 792	539	3 863
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	12 765	12 038	22 481	47 284
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	2 554	2 423	4 519	9 496
20. Összes értékesítés	2 297 081	1 517 702	1 372 717	5 187 500
ebből: Közösségi termékbeszerzés	112 842	129 410	164 058	406 310
Termékimport	24 715	45 568	8 645	78 928
21. Összes értékesítés adója	347 100	221 200	200 405	768 705
ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	21 478	25 433	32 418	79 328
Termékimport adója	4 466	9 149	1 729	15 344
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 621 344	953 196	819 051	3 393 591
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	292 554	173 002	153 301	618 858
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	88 341	49 647	46 044	184 032
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	17 590	9 956	9 115	36 660
5. Importált termék beszerzése**	164 211	193 126	183 020	540 357
6. Importált termék beszerzésének adója	30 852	38 330	36 387	105 569
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	31 164	24 994	10 204	66 362
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	3 533	2 873	1 112	7 517
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	7 659	1 855	4 478	13 992
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 423	353	840	2 616
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	1 790	4 187	384	6 361
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	351	817	78	1 245
13. Egyéb	583	1 547	3 975	6 106
14. Egyéb sor adója	92	110	975	1 177
15. Összes beszerzés	1 826 751	1 177 734	1 021 110	4 025 594
16. Összes beszerzés adója	328 805	215 236	192 691	736 732
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	15,11	14,57	14,60	14,82
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,05	17,81	18,23	17,54
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	18,00	18,28	18,87	18,30
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	9,38	17,81	18,88	14,33

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



**Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés*	293 924	98 832	183 856	576 612
2. Belföldi értékesítés	1 586 416	702 895	1 385 949	3 675 259
3. Belföldi értékesítés összes adója	284 854	123 867	239 081	647 803
4. ebből: – 0%– os kulcs alá tartozó értékesítés	8 277	2 177	6 289	16 744
5. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés	41 489	26 606	40 522	108 617
6. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 074	1 330	2 026	5 431
7. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés	14	-381	174	-193
8. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2	-46	21	-23
9. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés	275 221	175 107	300 394	750 721
10. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	41 125	26 266	45 059	112 450
11. – 20%– os kulcs alá tartozó értékesítés	1 199 051	477 289	946 905	2 623 245
12. – 22%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	239 567	95 458	189 382	524 406
13. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés	3 362	1 259	7 434	12 054
14. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	833	314	1 832	2 979
15. – tárgyi adómentes értékesítés	48 194	17 352	78 278	143 824
16. – egyéb értékesítés	10 807	3 487	5 952	20 246
17. – egyéb értékesítés adója	1 253	545	762	2 560
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	10 017	3 628	6 945	20 590
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	1 999	739	1 387	4 126
20. Összes értékesítés	2 101 460	850 756	1 688 311	4 640 527
ebből: Közösségi termékbeszerzés	195 980	38 946	100 876	335 802
Termékimport	5 094	2 188	2 846	10 127
21. Összes értékesítés adója	327 789	133 433	262 000	723 222
ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	38 153	7 647	19 590	65 390
Termékimport adója	1 028	438	569	2 035
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 377 603	601 787	1 148 070	3 127 460
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	256 506	109 459	211 670	577 635
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	80 918	32 003	49 937	162 857
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	15 921	6 301	9 902	32 123
5. Importált termék beszerzése**	227 580	54 217	125 617	407 414
6. Importált termék beszerzésének adója	44 563	10 457	24 657	79 678
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	35 920	26 308	19 602	81 830
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	3 825	2 890	2 140	8 855
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	4 660	2 219	3 081	9 960
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	888	398	582	1 867
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	3 368	1 225	4 577	9 170
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	598	225	883	1 706
13. Egyéb	682	266	1 352	2 300
14. Egyéb sor adója	87	55	144	286
15. Összes beszerzés	1 649 829	686 020	1 302 294	3 638 144
16. Összes beszerzés adója	306 467	123 482	240 074	670 023
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	15,60	15,68	15,52	15,58
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,96	17,62	17,25	17,63
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	18,58	18,00	18,43	18,42
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	14,54	8,47	10,27	11,89

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



**Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés*	1 710 869	472 690	87 994	2 271 554
2. Belföldi értékesítés	1 550 285	674 127	740 462	2 964 874
3. Belföldi értékesítés összes adója	279 432	119 327	131 997	530 756
4. ebből: – 0%– os kulcs alá tartozó értékesítés	31 046	11 541	2 821	45 407
5. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés	33 454	20 015	22 094	75 564
6. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 673	1 001	1 105	3 778
7. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés	86	280	9	375
8. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	10	34	1	45
9. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés	233 724	96 996	156 219	486 938
10. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	35 059	14 549	23 433	73 041
11. – 20%– os kulcs alá tartozó értékesítés	1 188 042	511 748	533 898	2 233 687
12. – 22%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	237 608	102 350	106 779	446 737
13. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés	12 794	2 632	1 740	17 166
14. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	3 199	524	431	4 153
15. – tárgyi adómentes értékesítés	37 583	24 708	21 241	83 532
16. – egyéb értékesítés	13 556	6 207	2 440	22 204
17. – egyéb értékesítés adója	1 884	870	248	3 002
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	82 840	36 191	8 673	127 704
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	16 583	7 290	1 736	25 609
20. Összes értékesítés	4 717 600	1 544 220	901 667	7 163 488
ebből: Közösségi termékbeszerzés	1 265 442	316 328	60 317	1 642 088
Termékimport	67 092	39 898	-	106 990
21. Összes értékesítés adója	569 573	198 181	146 169	913 922
ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	252 110	62 713	11 744	326 567
Termékimport adója	13 600	8 055	-	21 655
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 475 913	564 870	606 455	2 647 238
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	277 908	104 620	111 422	493 950
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	89 781	39 195	36 100	165 076
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	17 716	7 664	6 913	32 293
5. Importált termék beszerzése**	1 352 274	368 263	65 574	1 786 110
6. Importált termék beszerzésének adója	269 903	73 631	12 889	356 423
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	10 796	4 405	5 938	21 139
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	1 187	441	605	2 233
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	8 231	2 509	2 255	12 995
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 599	480	432	2 512
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	55	21	4	79
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	11	3	1	15
13. Egyéb	719	266	663	1 648
14. Egyéb sor adója	138	61	105	303
15. Összes beszerzés	2 847 988	940 333	680 888	4 469 208
16. Összes beszerzés adója	550 745	179 237	125 454	855 437
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	12,07	12,83	16,21	12,76
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,02	17,70	17,83	17,90
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,34	19,06	18,43	19,14
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	49,01	41,08	10,27	41,67

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



**Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés*	1 115 349	1 699 665	328 912	3 143 926
2. Belföldi értékesítés	1 764 221	1 460 415	809 775	4 034 411
3. Belföldi értékesítés összes adója	318 600	272 646	144 774	736 020
4. ebből: – 0%– os kulcs alá tartozó értékesítés	41 158	8 718	3 721	53 597
5. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés	25 382	24 582	25 282	75 246
6. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 269	1 230	1 264	3 763
7. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés	-66	0	-0	-66
8. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	-7	0	-0	-7
9. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés	287 287	167 701	146 116	601 105
10. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	43 093	25 155	21 918	90 166
11. – 20%– os kulcs alá tartozó értékesítés	1 373 295	1 230 686	600 251	3 204 232
12. – 22%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	274 658	246 137	120 050	640 846
13. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés	-6 720	-1 669	1 887	-6 502
14. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	-1 694	-423	469	-1 648
15. – tárgyi adómentes értékesítés	34 641	26 500	25 257	86 399
16. – egyéb értékesítés	9 244	3 895	7 261	20 400
17. – egyéb értékesítés adója	1 280	548	1 073	2 901
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	94 861	64 363	17 313	176 537
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	19 093	12 886	3 471	35 450
20. Összes értékesítés	3 841 451	5 576 079	1 322 873	10 740 403
ebből: Közösségi termékbeszerzés	431 268	662 654	150 223	1 244 145
Termékimport	375 146	1 672 919	5 592	2 053 657
21. Összes értékesítés adója	510 885	760 285	180 131	1 451 300
ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	85 608	131 947	29 659	247 215
Termékimport adója	75 539	339 823	1 123	416 485
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 645 890	1 410 376	782 220	3 838 487
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	312 019	271 115	145 058	728 192
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	114 869	104 395	56 078	275 342
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	22 899	19 776	11 081	53 755
5. Importált termék beszerzése**	861 097	2 423 980	174 788	3 459 865
6. Importált termék beszerzésének adója	172 515	490 939	34 529	697 982
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	10 750	5 230	4 210	20 189
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	1 245	592	422	2 260
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	3 783	4 294	5 496	13 574
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	697	783	1 048	2 528
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	38	33	514	585
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	7	6	104	117
13. Egyéb	4 082	767	567	5 416
14. Egyéb sor adója	690	124	112	926
15. Összes beszerzés	2 525 603	3 844 680	967 796	7 338 078
16. Összes beszerzés adója	487 168	763 560	181 272	1 432 001
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	13,30	13,63	13,62	13,51
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,06	18,67	17,88	18,24
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,29	19,86	18,73	19,51
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	35,41	64,30	19,05	48,74

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



**Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés*	98 982	253 058	56 949	408 989
2. Belföldi értékesítés	1 029 079	677 891	557 077	2 264 047
3. Belföldi értékesítés összes adója	180 548	117 788	100 468	398 804
4. ebből: – 0%– os kulcs alá tartozó értékesítés	3 159	2 361	1 486	7 007
5. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés	42 744	22 320	16 219	81 284
6. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 137	1 116	811	4 064
7. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés	130	0	1	132
8. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	16	-	0	16
9. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés	227 069	138 009	98 598	463 676
10. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	34 060	20 701	14 790	69 551
11. – 20%– os kulcs alá tartozó értékesítés	707 332	467 922	414 445	1 589 698
12. – 22%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	141 466	93 583	82 889	317 938
13. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés	8 609	1 577	5 701	15 888
14. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 150	393	1 423	3 967
15. – tárgyi adómentes értékesítés	33 385	32 224	16 787	82 396
16. – egyéb értékesítés	6 651	13 477	3 838	23 966
17. – egyéb értékesítés adója	718	1 995	555	3 268
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	7 141	12 878	5 141	25 160
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	1 426	2 640	1 034	5 100
20. Összes értékesítés	1 218 821	1 196 998	660 306	3 076 125
ebből: Közösségi termékbeszerzés	74 427	115 929	39 190	229 546
Termékimport	50	133 716	11	133 777
21. Összes értékesítés adója	198 211	170 499	109 656	478 365
ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	14 498	22 693	7 733	44 923
Termékimport adója	10	26 779	2	26 791
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	874 158	582 692	408 985	1 865 835
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	157 762	106 858	75 254	339 873
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	42 421	37 025	20 221	99 667
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	8 376	7 410	4 024	19 810
5. Importált termék beszerzése**	84 894	260 684	52 766	398 344
6. Importált termék beszerzésének adója	16 623	51 814	10 470	78 907
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	7 400	10 134	9 696	27 230
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	816	1 129	1 109	3 055
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	4 843	2 130	1 720	8 693
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 014	408	326	1 747
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	97	14	5	115
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	19	3	1	23
13. Egyéb	497	362	205	1 064
14. Egyéb sor adója	95	67	14	177
15. Összes beszerzés	971 890	856 016	472 387	2 300 293
16. Összes beszerzés adója	176 329	160 278	86 976	423 583
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	16,26	14,24	16,61	15,55
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,54	17,38	18,03	17,61
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	18,14	18,72	18,41	18,41
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	9,43	32,33	12,04	18,63

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



**Az általános forgalmi adó 2006. évi fontosabb adatai
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	KAIG + kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből:	
			fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés*	5 413 057	15 959 259	7 540 398	8 418 861
2. Belföldi értékesítés	19 966 469	55 845 458	36 351 070	19 494 388
3. Belföldi értékesítés összes adója	2 903 292	9 247 219	5 774 295	3 472 924
4. ebből: – 0%– os kulcs alá tartozó értékesítés	44 489	363 872	184 383	179 489
5. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés	857 441	2 022 844	1 476 323	546 521
6. – 5%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	42 872	101 092	73 816	27 276
7. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés	320	2 512	1 674	839
8. – 12%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	38	302	201	101
9. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés	2 469 265	7 139 745	3 635 943	3 503 802
10. – 15%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	370 748	1 071 162	545 749	525 413
11. – 20%– os kulcs alá tartozó értékesítés	12 279 773	39 915 259	25 491 397	14 423 862
12. – 22%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	2 455 955	7 982 827	5 098 278	2 884 549
13. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés	105 029	211 206	142 604	68 602
14. – 25%– os kulcs alá tartozó értékesítés adója	26 255	52 458	35 554	16 904
15. – tárgyi adómentes értékesítés	4 167 642	5 898 953	5 267 362	631 591
16. – egyéb értékesítés	42 510	291 067	151 385	139 682
17. – egyéb értékesítés adója	7 424	39 377	20 696	18 681
18. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	596 017	1 698 817	1 256 083	442 734
19. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	119 980	340 807	251 921	88 886
20. Összes értékesítés	32 057 996	89 868 805	53 911 468	35 957 337
ebből: Közösségi termékbeszerzés	3 855 964	10 814 290	6 347 194	4 467 096
Termékimport	2 138 367	5 040 251	2 175 413	2 864 838
21. Összes értékesítés adója	4 134 927	12 715 667	7 639 157	5 076 511
ebből: Közösségi termékbeszerzés adója	691 371	2 042 394	1 157 325	885 069
Termékimport adója	402 628	990 265	410 030	580 235
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	12 151 927	42 381 790	25 062 354	17 319 436
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolg. adója	2 271 245	7 912 216	4 696 271	3 215 945
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	734 626	2 527 631	1 489 268	1 038 363
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	144 490	498 574	294 057	204 517
5. Importált termék beszerzése**	6 491 593	17 155 289	9 414 861	7 740 427
6. Importált termék beszerzésének adója	1 140 004	3 247 836	1 697 776	1 550 060
7. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	3 497	264 195	33 182	231 013
8. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	412	29 028	3 493	25 535
9. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	46 085	137 090	62 252	74 839
10. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	9 302	26 816	12 465	14 351
11. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	7 887	26 456	10 014	16 442
12. Külföldi utasnak visszatérített adó	1 496	5 045	1 912	3 133
13. Egyéb	14 871	65 078	46 070	19 008
14. Egyéb sor adója	3 041	12 424	9 180	3 244
15. Összes beszerzés	18 715 860	60 027 696	34 628 727	25 398 969
16. Összes beszerzés adója	3 425 500	11 232 894	6 421 079	4 811 815
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. összes értékesítés átlagos adókulcsa	12,90	14,15	14,17	14,12
2. belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	14,54	16,56	15,88	17,81
3. összes beszerzés átlagos adókulcsa	18,30	18,71	18,54	18,94
4. importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	33,28	28,91	26,44	32,21

Megjegyzés: Az adatok az adott évi szabályozásnak megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* Export a határon túli értékesítéseket jelenti 2004-től, magába foglalja a harmadik országos és a közösségi termékértékesítéseket.

** Import a határon túlról történő beszerzéseket jelenti, 2004-től magába foglalja a harmadik országból és a közösség országaiból történő beszerzéseket.

Az összes értékesítés és adója alatt fizetendő adó alapja illetve adója értendő, az EU-csatlakozást követő elszámolás változás miatt.



A társasági adó és az osztalékadó 2002–2006. évi kiemelt adatai
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2002. év	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	103 989	85 517	4 985	4 175	3 704
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	916 438	734 256	–	–	–
2. Export árbevétel	–	–	–	–	–
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	–
4. Bevételek összesen	946 349	763 426	21 305	12 164	10 639
5. Költségek és ráfordítások összesen	903 417	733 270	21 495	12 670	10 912
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15. Adózás előtti eredmény	43 075	30 270	–144	–366	–260
16. Adózás előtti nyereség	84 253	65 506	3 124	1 587	1 305
17. Adózás előtti veszteség	–41 178	–35 236	–3 268	–1 953	–1 565
18. Bevételearányos eredmény (15 : 4. sor x 100) (%)	4,55	3,96	0,00	–3,01	–2,45
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	77 924	67 576	1 968	823	537
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	57 273	49 120	1 195	414	299
21. Számított adó alapja	22 600	11 880	–880	–909	–567
22. Számított adó	10 883	8 161	400	184	162
23. Igénybevevett adókedvezmények	85	110	4	21	10
24. Adófizetési kötelezettség	10 769	8 011	377	159	146
25. Fizetett osztalék	7 122	8 050	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	17,71	17,59	13,88	10,86	10,90
27.					
28.					
29.					
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	0,02	0,02	–	–	–
2.			–	–	–
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	86,69	86,56	–	–	–
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	5,46	5,13	–	–	–
5.			–	–	–
6. Külföldi tulajdoni hányad	7,03	7,09	–	–	–
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,27	0,54	–	–	–
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	476 741	418 766	–	–	–
2. Jegyzett tőke	30 781	25 197	–	–	–
3. Saját tőke	129 821	107 339	–	–	–
4. Céltartalék	603	707	–	–	–
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	140 217	111 221	–	–	–

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	255	272	303	309	1 139
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	–	–	–	–	
2. Export árbevétel	–	–	–	–	
3. Export árbevétel aránya (%)	–	–	–	–	
4. Bevételek összesen	789	591	756	908	3 046
5. Költségek és ráfordítások összesen	734	583	750	995	3 064
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15. Adózás előtti eredmény	55	12	21	–86	3
16. Adózás előtti nyereség	136	142	183	61	525
17. Adózás előtti veszteség	–81	–130	–161	–148	–521
18. Bevételarányos eredmény (15 : 4. sor x 100) %	6,97	2,19	2,88	–9,51	0,11
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	28	26	87	38	181
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	21	17	52	24	116
21. Számított adó alapja	19	–18	–82	–113	–194
22. Számított adó	18	18	23	6	67
23. Igénybevevett adókedvezmények	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	17	17	20	5	61
25. Fizetett osztalék	–	–	–	–	–
26. Adóterhelés százaléka	10,15	12,82	11,59	9,07	11,18
27.					
28.					
29.					

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	238	122	86	446	143	110	132	385
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Export árbevétel	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Export árbevétel aránya (%)	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Bevételek összesen	629	264	134	1 028	505	466	423	1 394
5. Költségek és ráfordítások összesen	672	275	143	1 090	521	465	521	1 508
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	-42	-9	-8	-60	-16	6	-98	-108
16. Adózás előtti nyereség	45	24	22	93	37	60	21	119
17. Adózás előtti veszteség	-87	-34	-31	-153	-54	-54	-119	-228
18. Bevételearányos eredmény (15 : 4. sor x 100) %	-6,72	-3,57	-6,70	-5,91	-3,25	1,35	-23,26	-7,79
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	15	4	19	39	18	24	21	65
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	12	1	3	17	11	8	6	25
21. Számított adó alapja	-47	-11	-31	-89	-14	-1	-129	-145
22. Számított adó	5	3	2	11	4	6	2	13
23. Igénybevett adókedvezmények	3	0	4	8	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	4	3	1	9	4	6	1	12
25. Fizetett osztalék	-	-	-	-	-	-	-	-
26. Adóterhelés százaléka	7,95	12,82	12,20	9,90	10,15	11,97	10,75	11,12
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugad-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	211	127	157	495	185	103	131	419
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban							
1. Nettó árbevétel	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Export árbevétel	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Export árbevétel aránya (%)	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Bevételek összesen	397	277	381	1 056	672	353	450	1 476
5. Költségek és ráfordítások összesen	417	305	372	1 096	677	344	409	1 431
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	-20	-19	7	-31	-5	14	41	50
16. Adózás előtti nyereség	33	24	43	100	83	48	65	196
17. Adózás előtti veszteség	-53	-43	-35	-132	-88	-33	-24	-146
18. Bevételek arányos eredmény (15 : 4. sor x 100) %	-5,10	-6,90	2,04	-2,99	-0,79	4,14	9,10	3,41
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	22	20	13	56	20	32	22	74
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	10	3	4	19	13	22	14	51
21. Számított adó alapja	-29	-34	-5	-69	-12	16	49	54
22. Számított adó	4	1	4	9	12	6	8	27
23. Igénybevett adókedvezmények	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	3	1	4	8	10	6	7	23
25. Fizetett osztalék	-	-	-	-	-	-	-	-
26. Adóterhelés százaléka	10,38	8,37	9,14	9,40	11,75	11,13	10,21	11,07
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	134	96	147	377	176	144	123	443
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban							
1. Nettó árbevétel	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Export árbevétel	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Export árbevétel aránya (%)	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Bevételek összesen	375	189	504	1 069	420	671	475	1 567
5. Költségek és ráfordítások összesen	413	203	545	1 163	381	704	471	1 557
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	-38	-14	-70	-123	38	-32	4	10
16. Adózás előtti nyereség	40	21	64	126	67	37	38	143
17. Adózás előtti veszteség	-78	-36	-135	-250	-28	-70	-34	-132
18. Bevételearányos eredmény (15 : 4. sor x 100) %	-10,20	-7,65	-14,07	-11,57	9,26	-4,86	0,87	0,66
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	12	5	48	66	12	19	23	54
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	7	2	48	58	4	4	3	12
21. Számított adó alapja	-43	-17	-34	-96	40	-49	-18	-26
22. Számított adó	5	2	9	17	9	4	2	15
23. Igénybevett adókedvezmények	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Adófizetési kötelezettség	5	1	9	16	8	3	2	14
25. Fizetett osztalék	-	-	-	-	-	-	-	-
26. Adóterhelés százaléka	14,99	9,45	8,85	10,25	11,79	12,52	11,28	11,87
27.								
28.								
29.								

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG + kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	0	3 704	830	2 874
Gazdálkodási adatok			adatok: millió Ft-ban	
1. Nettó árbevétel	0			
2. Export árbevétel	0			
3. Export árbevétel aránya (%)	0			
4. Bevételek összesen	0	10 639	2 136	8 500
5. Költségek és ráfordítások összesen	0	10 912	2 067	8 842
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15. Adózás előtti eredmény	0	-260	88	-347
16. Adózás előtti nyereség	0	1 305	461	841
17. Adózás előtti veszteség	0	-1 565	-372	-1 190
18. Bevételearányos eredmény (15 : 4. sor x 100) %	0	-2,45	12	-36
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	0	537	141	394
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	0	299	90	208
21. Számított adó alapja	0	-567	-81	-484
22. Számított adó	0	162	59	100
23. Igénybevett adókedvezmények	0	10	0	8
24. Adófizetési kötelezettség	0	146	54	89
25. Fizetett osztalék	0			
26. Adóterhelés százaléka	0	10,9		
27.				
28.				
29.				

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2002–2006. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2002. év		2003. év		2004. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	203 917	203 356	225 277	224 689	312 890	312 371
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban						
1. Nettó árbevétel	38 513 674	38 110 907	42 209 838	41 258 390	46 265 452	45 488 574
2. Export árbevétel	8 285 762	7 902 736	9 745 100	8 860 136	10 352 509	9 660 218
3. Export árbevétel aránya (%)	21,51	20,74	23,09	21,47	22,38	21,24
4. Bevételek összesen	41 761 334	41 251 363	46 343 510	45 233 528	50 645 639	49 716 975
5. Költségek és ráfordítások összesen	40 003 028	39 540 966	44 022 378	43 084 433	48 224 308	47 520 967
6. Üzemi eredmény	1 593 377	1 596 086	1 955 238	1 860 712	2 005 867	1 847 223
7. Üzemi nyereség	2 366 384	2 328 640	2 643 192	2 544 624	2 881 653	2 719 839
8. Üzemi veszteség	-773 007	-732 554	-687 954	-683 912	-875 786	-872 615
9. Pénzügyi eredmény	-60 359	-111 129	-50 794	-128 618	214 934	146 473
10. Pénzügyi nyereség	395 844	327 798	586 803	498 369	768 666	695 285
11. Pénzügyi veszteség	-456 202	-438 927	-637 596	-626 987	-553 733	-548 813
12. Rendkívüli eredmény	196 927	197 078	384 656	384 970	166 528	168 310
13. Rendkívüli nyereség	308 923	308 298	509 235	508 629	274 214	273 683
14. Rendkívüli veszteség	-111 996	-111 219	-124 579	-123 659	-107 686	-105 374
15. Adózás előtti eredmény	1 730 544	1 682 635	2 288 073	2 116 037	2 388 303	2 162 980
16. Adózás előtti nyereség	2 522 190	2 425 828	3 139 584	2 960 398	3 281 329	3 052 331
17. Adózás előtti veszteség	-791 646	-743 194	-851 511	-844 361	-893 026	-889 351
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100)(%)	4,14	4,08	4,94	4,68	4,72	4,35
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	3 114 339	3 044 137	4 049 573	3 491 344	4 393 375	4 282 641
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 568 585	2 503 332	2 867 389	2 813 897	3 072 369	3 028 473
21. Számított adó alapja	1 188 246	1 146 065	1 104 360	1 440 356	1 060 586	907 606
22. Számított adó	342 926	340 234	419 735	414 994	327 060	320 759
23. Igénybevevett adókedvezmények	81 429	81 429	127 496	127 496	49 517	49 517
24. Adófelvételi kötelezettség	259 508	256 832	289 509	284 781	274 837	268 560
25. Fizetett osztalék	634 427	629 375	991 544	973 533	1 033 387	1 026 176
26. Adóterhelés százaléka	13,07	13,54	11,73	12,33	12,71	13,39
27. Mérleg szerinti eredmény	894 335	854 181	1 208 840	1 055 921	1 194 319	982 544
28. Mérleg szerinti nyereség	1 684 702	1 596 068	2 055 531	1 895 460	2 080 730	1 865 256
29. Mérleg szerinti veszteség	-790 367	-741 887	-846 692	-839 539	-886 674	-882 975
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban						
1. Állami tulajdoni hányad	12,03	12,64	12,92	13,83	11,82	12,64
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,46	6,79	4,39	4,70	4,46	4,77
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,59	13,23	12,60	13,49	13,89	14,86
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	25,08	26,35	23,33	24,98	23,88	25,53
5. MRP tulajdoni hányad	0,29	0,30	0,21	0,22	0,14	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	41,34	38,36	44,83	40,93	43,23	39,28
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,21	2,33	1,72	1,84	2,59	2,77
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban						
1. Mérlegfőösszeg	32 970 065	31 270 053	39 734 976	37 704 777	44 143 421	41 608 291
2. Jegyzett tőke	7 361 590	7 005 336	7 897 617	7 375 789	7 845 382	7 333 087
3. Saját tőke	15 070 686	13 834 646	17 896 464	16 475 235	19 277 678	17 816 547
4. Céltartalék	334 828	334 766	381 021	380 890	407 228	407 015
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 039 403	2 038 687	2 043 699	2 042 968	2 182 836	2 182 144

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2002–2006. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2005. év		2006. év
	összesen	off-shore nélkül	összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	324 807	324 346	331 259
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban			
1. Nettó árbevétel	53 706 724	52 543 759	62 118 897
2. Export árbevétel	13 460 829	12 400 705	16 477 921
3. Export árbevétel aránya (%)	25,06	23,60	26,53
4. Bevételek összesen	58 605 506	57 233 853	68 841 260
5. Költségek és ráfordítások összesen	55 580 640	54 520 803	65 539 261
6. Üzemi eredmény	2 385 221	2 162 748	2 613 282
7. Üzemi nyereség	3 403 850	3 121 747	3 671 259
8. Üzemi veszteség	-1 018 628	-958 999	-1 057 977
9. Pénzügyi eredmény	407 179	309 451	203 757
10. Pénzügyi nyereség	1 036 579	931 600	874 877
11. Pénzügyi veszteség	-629 400	-622 149	-671 119
12. Rendkívüli eredmény	192 769	201 153	443 944
13. Rendkívüli nyereség	329 487	328 356	596 031
14. Rendkívüli veszteség	-136 717	-127 202	-152 087
15. Adózás előtti eredmény	2 990 995	2 679 178	3 265 541
16. Adózás előtti nyereség	4 077 626	3 700 463	4 313 974
17. Adózás előtti veszteség	-1 086 630	-1 021 284	-1 048 432
18. Bevételearányos eredmény (15. : 4. sor x 100)(%)	5,10	4,68	4,74
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 924 082	4 539 555	6 031 609
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	3 324 408	3 200 810	4 342 145
21. Számított adó alapja	1 374 643	1 322 303	1 512 576
22. Számított adó	410 363	399 110	419 025
23. Igénybevett adókedvezmények	121 532	120 420	109 077
24. Adófizetési kötelezettség	287 674	277 674	308 198
25. Fizetett osztalék	1 323 569	1 236 885	1 467 291
26. Adóterhelés százaléka	10,51	11,12	11,72
27. Mérleg szerinti eredmény	1 582 131	1 327 237	1 618 831
28. Mérleg szerinti nyereség	2 670 020	2 349 752	2 684 463
29. Mérleg szerinti veszteség	-1 087 889	-1 022 515	-1 065 632
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	8,15	8,83	6,81
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	5,77	6,25	5,28
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	13,95	15,11	13,03
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,10	23,91	22,50
5. MRP tulajdoni hányad	0,14	0,15	0,12
6. Külföldi tulajdoni hányad	47,30	42,95	50,96
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,59	2,81	1,30
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	53 428 062	49 287 746	58 943 352
2. Jegyzett tőke	8 302 250	7 665 042	9 294 990
3. Saját tőke	22 819 304	20 278 466	25 685 752
4. Céltartalék	462 150	461 959	557 333
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 201 128	2 200 388	2 292 511

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek. 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	42 039	40 976	38 787	44 040	165 842
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	5 232 296	3 776 131	4 169 114	4 361 609	17 539 151
2. Export árbevétel	909 534	551 883	594 775	685 957	2 742 151
3. Export árbevétel aránya (%)	17,38	14,62	14,27	15,73	15,63
4. Bevételek összesen	6 041 280	4 204 276	4 553 805	4 704 549	19 503 911
5. Költségek és ráfordítások összesen	5 752 886	4 013 310	4 322 759	4 450 703	18 539 660
6. Üzemi eredmény	173 148	123 248	162 580	245 858	704 836
7. Üzemi nyereség	361 445	238 346	250 352	326 180	1 176 325
8. Üzemi veszteség	-188 296	-115 098	-87 772	-80 321	-471 489
9. Pénzügyi eredmény	68 879	27 391	30 246	-5 089	121 428
10. Pénzügyi nyereség	168 236	86 432	86 980	55 833	397 483
11. Pénzügyi veszteség	-99357	-59 040	-56 734	-60 922	-276 054
12. Rendkívüli eredmény	34 542	30 993	33 041	12 217	110 795
13. Rendkívüli nyereség	62 552	51 996	43 418	41 962	199 931
14. Rendkívüli veszteség	-28 010	-21 002	-10 377	-29 745	-89 136
15. Adózás előtti eredmény	277 870	184 256	226 178	252 927	941 232
16. Adózás előtti nyereség	472 747	307 914	314 230	352 906	1 447 799
17. Adózás előtti veszteség	-194 877	-123 658	-88 052	-99 978	-506 566
18. Bevételearányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,60	4,38	4,97	5,38	4,83
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	639 494	325 369	341 507	401 641	1 708 013
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	417 352	215 249	215 831	232 121	1 080 555
21. Számított adó alapja	25 992	66 501	95 880	66 652	255 026
22. Számított adó	43 958	29977	29627	26158	129721
23. Igénybevett adókedvezmények	424	223	407	430	1 485
24. Adófizetési kötelezettség	43 102	29 622	29 161	25 618	127 505
25. Fizetett osztalék	137 096	81 398	101 524	256 345	576 365
26. Adóterhelés százaléka	15,53	15,70	15,64	15,59	15,61
27. Mérleg szerinti eredmény	104 549	77 555	113 092	105 074	400 271
28. Mérleg szerinti nyereség	299 492	200 895	197 975	206 217	904 580
29. Mérleg szerinti veszteség	-194 942	-123 340	-84 883	-101 142	-504 308
Tulajdonosi adatok	adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	3,98	1,84	2,95	1,37	2,72
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	1,13	0,48	1,48	1,51	1,03
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,62	9,07	20,74	25,53	14,63
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	24,33	12,58	32,45	14,17	20,33
5. MRP tulajdoni hányad	0,07	0,06	0,49	0,16	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	56,85	75,39	40,39	55,64	60,10
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,02	0,58	1,49	1,63	1,04
Mérlegadatok	adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	8 848 694	5 207 171	4 207 592	4 322 845	22 586 304
2. Jegyzett tőke	1 345 097	1 262 233	636 838	536 401	3 780 570
3. Saját tőke	3 309 160	2 489 230	1 555 331	1 537 780	8 891 503
4. Céltartalék	34 953	14 397	14 419	11 902	75 672
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	198 000	199 795	169 520	208 180	775 495

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzüzetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	13 928	6 603	3 323	23 854	13 230	7 566	10 062	30 858
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 117 413	560 721	311 094	1 989 229	1 238 820	697 924	1 019 447	2 956 192
2. Export árbevétel	156 774	97 065	99 116	352 957	116 379	83 501	203 012	402 893
3. Export árbevétel aránya (%)	14,03	17,31	31,86	17,74	9,39	11,96	19,91	13,63
4. Bevételek összesen	1 215 368	608 678	334 261	2 158 308	1 361 198	753 562	1 108 693	3 223 454
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 168 684	585 755	321 547	2 075 987	1 316 107	725 339	1 065 625	3 107 073
6. Üzemi eredmény	43 641	21 965	13 038	78 645	33 217	29 622	43 524	106 363
7. Üzemi nyereség	61 118	29 971	17 105	108 195	67 551	39 160	55 373	162 085
8. Üzemi veszteség	-17 477	-8 005	-4 067	-29 550	-34 334	-9 538	-11 849	-55 721
9. Pénzügyi eredmény	-6 377	-3 130	-1 600	-11 108	6 042	-5 654	-6 509	-6 121
10. Pénzügyi nyereség	5 896	3 367	1 419	10 683	19 490	1 857	4 391	25 739
11. Pénzügyi veszteség	-12 273	-6 498	-3 020	-21 791	-13 447	-7 511	-10 900	-31 860
12. Rendkívüli eredmény	8 666	3 553	1 106	13 326	5 420	3 420	5 643	14 483
13. Rendkívüli nyereség	9 943	4 956	1 680	16 580	11 151	4 206	8 497	23 855
14. Rendkívüli veszteség	-1 277	-1 402	-574	-3 253	-5 731	-786	-2 854	-9 372
15. Adózás előtti eredmény	45 996	22 405	12 583	80 986	44 651	27 447	42 577	114 676
16. Adózás előtti nyereség	61 113	30 527	17 037	108 678	67 036	37 350	55 434	159 822
17. Adózás előtti veszteség	-15 116	-8 122	-4 453	-27 691	-22 385	-9 903	-12 857	-45 145
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,78	3,68	3,76	3,75	3,28	3,64	3,84	3,56
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	80 717	42 661	19 506	142 885	113 174	47 106	59 446	219 727
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	57 405	30 846	14 470	102 722	75 308	33 121	44 018	152 448
21. Számított adó alapja	22 286	10 569	7 518	40 374	6 589	12 693	27 100	46 383
22. Számított adó	6 346	3 092	1 810	11 249	6 691	3 768	5 985	16 444
23. Igénybevett adókedvezmények	160	79	86	326	116	46	186	348
24. Adófizetési kötelezettség	6 148	2 997	1 716	10 863	6 544	3 716	5 750	16 011
25. Fizetett osztalék	20 528	8 404	6 613	35 546	19 504	10 835	16 031	46 370
26. Adóterhelés százaléká	15,38	15,40	14,94	15,31	15,55	15,67	15,30	15,49
27. Mérleg szerinti eredmény	21 433	10 943	4 331	36 708	19 124	15 299	24 462	58 886
28. Mérleg szerinti nyereség	36 337	19 249	8 748	64 336	41 507	24 260	37 248	103 016
29. Mérleg szerinti veszteség	-14 904	-8 306	-4 417	-27 628	-22 383	-8 960	-12 786	-44 129
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	5,63	4,45	6,06	5,45	1,46	7,36	7,59	4,45
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	20,96	4,55	2,88	14,58	13,93	6,87	12,19	11,96
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	26,07	46,08	21,67	29,60	34,82	48,72	42,28	39,85
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	25,43	21,77	10,75	22,30	32,28	19,78	17,16	25,33
5. MRP tulajdoni hányad	0,17	0,15	0,36	0,20	1,09	0,02	0,02	0,56
6. Külföldi tulajdoni hányad	20,70	19,16	57,42	26,27	13,84	14,01	18,74	15,29
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,05	3,84	0,86	1,61	2,57	3,25	2,02	2,55
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	900 688	467 726	233 419	1 601 834	1 125 503	502 497	792 986	2 420 987
2. Jegyzett tőke	175 177	59 196	44 845	279 218	156 878	64 359	89 877	311 115
3. Saját tőke	368 273	172 881	98 750	639 904	515 685	206 368	309 458	1 031 511
4. Céltartalék	3 237	743	983	4 964	3 462	966	3 737	8 166
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	79 147	42 031	22 541	143 719	80 586	52 861	60 225	193 672

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzüzetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	13 741	6 297	10 336	30 374	12 755	6 283	7 839	26 877
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 453 173	601 469	943 247	2 997 891	1 394 452	642 343	598 094	2 634 891
2. Export árbevétel	223 974	67 037	91 782	382 794	340 839	197 694	83 627	622 160
3. Export árbevétel aránya (%)	15,41	11,16	9,73	12,77	24,44	30,78	13,98	23,61
4. Bevételek összesen	1 570 971	657 763	1 025 644	3 254 380	1 520 464	765 229	643 459	2 929 152
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 511 130	631 510	985 323	3 127 964	1 446 845	685 749	615 004	2 747 599
6. Üzemi eredmény	56 642	24 578	40 036	121 258	62 778	27 982	27 353	118 113
7. Üzemi nyereség	78 481	33 561	53 686	165 729	84 102	46 613	37 876	168 592
8. Üzemi veszteség	-21 838	-8 982	-13 649	-44 471	-21 323	-18 630	-10 523	-50 478
9. Pénzügyi eredmény	-8 832	-2 502	-6 904	-18 239	977	46 697	-3 821	43 853
10. Pénzügyi nyereség	6 571	5 233	3 779	15 584	16 225	53 904	3 889	74 019
11. Pénzügyi veszteség	-15 403	-7 735	-10 683	-33 823	-15 247	-7 207	-7 710	-30 165
12. Rendkívüli eredmény	10 956	3 762	6 514	21 233	9 166	3 819	4 363	17 348
13. Rendkívüli nyereség	14 694	4 377	9 357	28 428	13 749	5 028	5 863	24 641
14. Rendkívüli veszteség	-3 738	-614	-2 842	-7 195	-4 583	-1 209	-1 500	-7 292
15. Adózás előtti eredmény	58 682	25 801	39 652	124 135	72 946	78 620	28 570	180 136
16. Adózás előtti nyereség	80 033	34 871	52 998	167 903	93 117	91 330	37 562	222 010
17. Adózás előtti veszteség	-21 351	-9 070	-13 346	-43 768	-20 171	-12 710	-8 991	-41 874
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,74	3,92	3,87	3,81	4,80	10,27	4,44	6,15
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	104 433	45 539	63 334	213 306	111 001	96 460	44 829	252 291
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	69 804	30 262	44 202	144 269	74 493	43 885	30 964	149 344
21. Számított adó alapja	23 992	10 510	20 508	55 011	36 341	21 330	14 696	72 367
22. Számított adó	7 521	3 069	5 559	16 150	9 352	6 495	3 851	19 699
23. Igénybevevett adókedvezmények	119	89	80	289	135	71	66	272
24. Adófizetési kötelezettség	7 387	2 970	5 464	15 822	9 173	6 397	3 756	19 328
25. Fizetett osztalék	25 348	9 635	13 225	48 209	20 959	26 773	10 901	58 635
26. Adóterhelés százaléká	15,65	15,39	15,65	15,60	15,59	15,68	15,47	15,59
27. Mérleg szerinti eredmény	30 368	13 955	19 848	64 172	42 623	49 612	13 968	106 204
28. Mérleg szerinti nyereség	51 509	23 011	33 275	107 797	62 823	63 052	23 633	149 510
29. Mérleg szerinti veszteség	-21 141	-9 055	-13 426	-43 624	-20 199	-13 440	-9 665	-43 305
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	6,60	2,48	3,82	4,70	1,97	0,71	2,52	1,62
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	3,16	6,79	6,41	5,09	4,94	8,82	6,61	6,68
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	50,64	37,72	40,06	44,09	22,81	12,96	35,47	21,76
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,87	27,12	35,18	27,92	22,29	6,87	37,52	19,74
5. MRP tulajdoni hányad	0,11	0,69	0,13	0,26	0,05	0,17	0,01	0,09
6. Külföldi tulajdoni hányad	14,10	18,63	10,62	14,04	41,11	69,14	16,28	46,31
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,52	6,56	3,78	3,90	6,83	1,33	1,58	3,80
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 044 226	466 655	661 351	2 172 233	1 159 438	1 291 809	562 355	3 013 604
2. Jegyzett tőke	127 106	70 004	96 137	293 248	193 527	158 921	87 301	439 750
3. Saját tőke	405 052	193 594	266 949	865 597	469 303	916 644	245 444	1 631 392
4. Céltartalék	1 482	733	1 054	3 270	3 090	1 125	547	4 764
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	85 465	44 562	60 809	190 836	83 108	45 983	45 770	174 861

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzüzetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	11 393	8 771	8 850	29 014	11 478	7 153	5 237	23 868
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 085 035	854 075	735 723	2 674 835	784 175	529 630	419 450	1 733 255
2. Export árbevétel	185 657	159 800	164 512	509 970	78 650	74 540	54 465	207 657
3. Export árbevétel aránya (%)	17,11	18,71	22,36	19,07	10,03	14,07	12,99	11,98
4. Bevételek összesen	1 188 695	924 988	815 842	2 929 526	860 781	581 575	451 818	1 894 175
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 131 593	889 607	781 193	2 802 393	823 029	557 329	433 188	1 813 548
6. Üzemi eredmény	52 469	35 728	27 670	115 868	35 847	19 975	18 448	74 271
7. Üzemi nyereség	69 368	53 981	47 079	170 428	50 753	28 284	24 195	103 233
8. Üzemi veszteség	-16 899	-18 252	-19 408	-54 560	-14 906	-8 309	-5 747	-28 962
9. Pénzügyi eredmény	-69	-8 839	-5 652	-14 561	-6 668	-3 683	-3 421	-13 772
10. Pénzügyi nyereség	13 671	5 118	4 218	23 008	2 838	2 272	1 019	6 130
11. Pénzügyi veszteség	-13 740	-13 957	-9 871	-37 569	-9 506	-5 956	-4 440	-19 903
12. Rendkívüli eredmény	3 682	8 120	10 810	22 612	7 781	7 110	2 820	17 711
13. Rendkívüli nyereség	6 957	10 023	12 443	29 424	10 298	7 847	3 324	21 470
14. Rendkívüli veszteség	-3 275	-1 903	-1 632	-6 812	-2 516	-736	-504	-3 758
15. Adózás előtti eredmény	56 178	34 901	32 839	123 919	36 901	23 335	17 804	78 040
16. Adózás előtti nyereség	75 523	55 677	48 743	179 944	48 874	30 768	23 340	102 984
17. Adózás előtti veszteség	-19 345	-20 775	-15 904	-56 025	-11 973	-7 433	-5 536	-24 944
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,73	3,77	4,03	4,23	4,29	4,01	3,94	4,12
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	87 720	65 687	64 009	217 417	53 291	41 948	28 686	123 927
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	58 896	49 066	49 781	157 744	38 487	27 136	19 611	85 234
21. Számított adó alapja	27 311	18 322	18 628	64 262	22 085	8 514	8 603	39 202
22. Számított adó	7 656	6 152	5 439	19 249	5 451	2 709	2 388	10 548
23. Igénybevevett adókedvezmények	129	624	106	860	86	42	36	166
24. Adófizetési kötelezettség	7 459	5 519	5 322	18 301	5 181	2 646	2 338	10 165
25. Fizetett osztalék	24 641	26 802	12 454	63 898	14 794	9 269	5 516	29 580
26. Adóterhelés százaléka	15,51	14,27	15,53	15,12	15,15	15,48	15,58	15,33
27. Mérleg szerinti eredmény	25 234	13 553	13 443	52 232	18 970	14 778	9 674	43 423
28. Mérleg szerinti nyereség	44 596	34 359	29 518	108 474	30 939	22 173	15 171	68 284
29. Mérleg szerinti veszteség	-19 362	-20 805	-16 074	-56 242	-11 968	-7 395	-5 497	-24 861
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	1,53	5,12	8,03	4,45	6,02	8,86	4,93	6,74
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	5,04	4,36	6,29	5,14	7,05	7,15	5,60	6,77
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	28,66	21,72	33,44	27,59	42,72	44,70	52,98	45,58
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,51	37,41	27,66	28,88	28,30	17,80	19,20	22,82
5. MRP tulajdoni hányad	0,04	0,07	0,02	0,05	0,21	0,16	0,03	0,16
6. Külföldi tulajdoni hányad	40,88	30,11	22,26	32,35	14,74	18,84	13,31	15,81
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,33	1,19	2,31	1,54	0,96	2,49	3,96	2,12
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	957 497	679 146	610 878	2 247 521	636 092	444 765	305 641	1 386 498
2. Jegyzett tőke	140 432	118 084	92 470	350 987	89 403	66 884	42 682	198 969
3. Saját tőke	368 128	248 767	259 154	876 050	264 036	183 246	125 287	572 569
4. Céltartalék	2 938	3 801	1 750	8 491	837	1 109	550	2 497
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	67 156	53 742	52 470	173 368	61 895	40 328	33 519	135 742

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG + kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig. összesen	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	572	331 259	122 374	208 885
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	29 593 450	62 118 897	42 770 991	19 347 906
2. Export árbevétel	11 257 335	16 477 921	13 313 527	3 164 394
3. Export árbevétel aránya (%)	38,04	26,53	31,13	16,36
4. Bevételek összesen	32 948 350	68 841 260	47 747 711	21 093 549
5. Költségek és ráfordítások összesen	31 325 035	65 539 261	45 413 990	20 125 271
6. Üzemi eredmény	1 293 924	2 613 282	1 752 900	860 382
7. Üzemi nyereség	1 616 668	3 671 259	2 466 811	1 204 448
8. Üzemi veszteség	-322 743	-1 057 977	-713 909	-344 068
9. Pénzügyi eredmény	102 278	203 757	228 794	-25 037
10. Pénzügyi nyereség	322 228	874 877	663 876	211 001
11. Pénzügyi veszteség	-219 950	-671 119	-435 081	-236 038
12. Rendkívüli eredmény	226 434	443 944	325 010	118 934
13. Rendkívüli nyereség	251 699	596 031	409 665	186 366
14. Rendkívüli veszteség	-25 266	-152 087	-84 655	-67 432
15. Adózás előtti eredmény	1 622 414	3 265 541	2 310 718	954 823
16. Adózás előtti nyereség	1 924 830	4 313 974	3 019 721	1 294 253
17. Adózás előtti veszteség	-302 415	-1 048 432	-709 002	-339 430
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,92	4,74	4,84	4,53
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	3 154 040	6 031 609	4 460 410	1 571 199
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 469 824	4 342 145	3 318 256	1 023 889
21. Számított adó alapja	939 945	1 512 576	1 128 318	384 258
22. Számított adó	195 959	419 025	299 521	119 504
23. Igénybevett adókedvezmények	105 328	109 077	106 382	2 695
24. Adófizetési kötelezettség	90 198	308 198	192 083	116 115
25. Fizetett osztalék	608 685	1 467 291	928 703	538 588
26. Adóterhelés százaléka	11,72	14,97	13,95	15,43
27. Mérleg szerinti eredmény	856 932	1 618 831	1 152 128	466 703
28. Mérleg szerinti nyereség	1 178 463	2 684 463	1 876 825	807 638
29. Mérleg szerinti veszteség	-321 531	-1 065 632	-724 696	-340 936
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	12,39	6,81	7,94	3,58
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	8,19	5,28	4,78	6,72
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	1,05	13,03	6,60	31,38
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,79	22,50	22,64	22,10
5. MRP tulajdoni hányad	0,03	0,12	0,09	0,20
6. Külföldi tulajdoni hányad	53,68	50,96	57,05	33,58
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,87	1,30	0,90	2,45
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	23 514 366	58 943 352	41 777 823	17 165 529
2. Jegyzett tőke	3 641 128	9 294 990	6 885 296	2 409 694
3. Saját tőke	11 177 222	25 685 752	18 530 943	7 154 809
4. Céltartalék	449 505	557 333	513 274	44 059
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	504 818	2 292 511	1 072 133	1 220 378

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-től megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2002–2006. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitелű pénzügyi vállalkozások

Megnevezés	2002. év		2003. év		2004. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	2 502	2 386	2 838	2 709	4 086	3 964
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban						
1. Összes bevétel	2 919 031	2 483 528	3 641 708	3 186 728	3 872 204	3 389 787
2. ebből:kamatbevétel	660 764	602 302	803 008	730 661	967 845	920 862
3. Összes költség és ráfordítás	2 611 265	2 384 472	3 034 332	2 870 098	3 111 695	2 932 604
4. ebből:kamat	395 996	358 079	493 025	438 085	630 013	552 000
5. Adózás előtti eredmény	307 406	98 697	607 216	316 469	760 422	457 097
6. Adózás előtti nyereség	531 838	251 557	657 022	349 949	793 620	487 716
7. Adózás előtti veszteség	-224 432	-152 860	-49 806	-33 480	-33 198	-30 619
8. Bevételearányos eredmény (6. : 1. sor x 100) (%)	18,22	10,13	18,04	10,98	20,50	14,39
9. Adófizetési kötelezettség	50 986	43 196	69 140	60 802	81 486	70 570
10. Fizetett osztalék	60 030	57 716	100 476	84 165	132 545	124 330
11. Mérleg szerinti eredmény	191 731	-6 986	426 564	150 790	494 739	216 876
12. Mérleg szerinti nyereség	416 282	145 807	476 416	184 150	528 085	247 536
13. Mérleg szerinti veszteség	-224 551	-152 792	-49 852	-33 361	-33 346	-30 659
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban						
1. Állami tulajdoni hányad	4,53	22,66	3,70	16,54	4,04	15,18
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,02	0,12	0,02	0,11	0,03	0,11
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,69	3,45	0,70	3,15	0,87	3,28
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	3,29	16,47	4,26	19,04	4,87	18,34
5. MRP tulajdoni hányad	0,00	0,01	0,02	0,08	0,00	0,00
6. Külföldi tulajdoni hányad	91,06	55,26	90,88	59,28	89,62	60,94
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,41	2,03	0,40	1,81	0,57	2,15
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban						
1. Mérlegfőösszeg	20 875 275	13 728 246	23 281 969	17 145 695	27 635 501	20 139 442
2. Jegyzett tőke	3 101 102	619 876	2 926 450	655 302	2 497 481	663 726
3. Saját tőke	6 946 826	1 276 264	5 974 839	1 478 033	6 941 976	1 899 564
4. Céltartalék	935 607	935 557	1 083 478	1 083 475	1 221 735	1 221 733
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	54 544	54 452	55 277	55 172	56 682	56 566

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



A társasági adó és az osztalékadó 2002–2006. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitелű pénzügyi vállalkozások

Megnevezés	2005. év		2006. év
	összesen	off-shore nélkül	összesen
Feldolgozott bevételek száma (db) (0-ás bevételek nélkül)	4 501	4 388	4 947
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban		
1. Összes bevétel	4 536 015	3 788 769	5 857 855
2. ebből:kamatbevétel	1 130 646	1 013 187	1 492 984
3. Összes költség és ráfordítás	3 443 102	3 157 388	4 841 373
4. ebből:kamat	673 110	572 504	890 138
5. Adózás előtti eredmény	1 092 803	631 271	1 016 409
6. Adózás előtti nyereség	1 132 674	647 033	1 165 825
7. Adózás előtti veszteség	-39 871	-15 761	-149 415
8. Bevételek arányos eredmény (6. : 1. sor x 100) (%)	24,97	17,08	19,90
9. Adófizetési kötelezettség	108 424	87 267	113 684
10. Fizetett osztalék	274 028	189 875	345 002
11. Mérleg szerinti eredmény	657 573	277 829	558 446
12. Mérleg szerinti nyereség	697 694	293 683	707 876
13. Mérleg szerinti veszteség	-40 121	-15 854	-149 430
Tulajdonosi adatok	adatok: százalékban		
1. Állami tulajdoni hányad	3,20	14,13	3,66
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,02	0,10	0,03
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,79	3,48	0,92
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	3,71	16,37	5,37
5. MRP tulajdoni hányad	0,06	0,25	0,00
6. Külföldi tulajdoni hányad	91,78	63,71	89,59
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,45	1,98	0,43
Mérlegadatok	adatok: millió Ft-ban		
1. Mérlegfőösszeg	36 376 733	24 082 996	43 074 864
2. Jegyzett tőke	3 150 584	713 545	2 783 119
3. Saját tőke	11 496 305	2 202 913	13 193 175
4. Céltartalék	1 587 471	1 587 468	1 935 300
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	61 447	61 330	64 954

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



A társasági adó és az osztalékadó 2002–2006. évi kiemelt adatai
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2002. év		2003. év		2004. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	307 906	307 345	310 794	310 206	317 875	317 356
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban						
1. Nettó árbevétel	39 430 112	39 027 345	42 944 094	41 992 646	46 265 452	45 488 574
2. Export árbevétel	8 285 762	7 902 736	9 745 100	8 860 136	10 352 509	9 660 218
3. Export árbevétel aránya (%)	21,01	20,25	22,69	21,10	22,38	21,24
4. Bevételek összesen	42 707 683	42 197 712	47 106 936	45 996 955	50 666 945	49 738 280
5. Költségek és ráfordítások összesen	40 906 445	40 444 384	44 755 648	43 817 703	48 245 803	47 542 462
6. Üzemi eredmény	1 593 377	1 596 086	1 955 238	1 860 712	2 005 867	1 847 223
7. Üzemi nyereség	2 366 384	2 328 640	2 643 192	2 544 624	2 881 653	2 719 839
8. Üzemi veszteség	-773 007	-732 554	-687 954	-683 912	-875 786	-872 615
9. Pénzügyi eredmény	-60 359	-111 129	-50 794	-128 618	214 934	146 473
10. Pénzügyi nyereség	395 844	327 798	586 803	498 369	768 666	695 285
11. Pénzügyi veszteség	-456 202	-438 927	-637 596	-626 987	-553 733	-548 813
12. Rendkívüli eredmény	196 927	197 078	384 656	384 970	166 528	168 310
13. Rendkívüli nyereség	308 923	308 298	509 235	508 629	274 214	273 683
14. Rendkívüli veszteség	-111 996	-111 219	-124 579	-123 659	-107 686	-105 374
15. Adózás előtti eredmény	1 773 619	1 725 710	2 318 343	2 146 306	2 388 159	2 162 836
16. Adózás előtti nyereség	2 606 444	2 510 082	3 205 090	3 025 904	3 284 453	3 055 455
17. Adózás előtti veszteség	-832 825	-784 372	-886 747	-879 597	-896 294	-892 619
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,15	4,09	4,92	4,67	4,71	4,35
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	3 192 263	3 122 061	4 117 149	3 558 920	4 395 343	4 284 610
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 625 859	2 560 606	2 916 509	2 863 016	3 073 564	3 029 668
21. Számított adó alapja	1 210 846	1 168 665	1 116 240	1 452 236	1 059 706	906 726
22. Számított adó	353 808	351 116	427 896	423 155	327 460	321 159
23. Igénybevevett adókedvezmények	81 514	81 514	127 606	127 606	49 522	49 522
24. Adófizetési kötelezettség	270 277	267 602	297 521	292 792	275 215	268 937
25. Fizetett osztalék	641 549	636 497	999 594	981 583	1 033 387	1 026 176
26. Adóterhelés százaléka	13,20	13,67	11,84	12,43	12,71	13,39
27. Mérleg szerinti eredmény	894 335	854 181	1 208 840	1 055 921	1 194 056	982 544
28. Mérleg szerinti nyereség	1 684 702	1 596 068	2 055 531	1 895 460	2 080 730	1 865 256
29. Mérleg szerinti veszteség	-790 367	-741 887	-846 692	-839 539	-886 674	-882 975
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban						
1. Állami tulajdoni hányad	11,98	12,59	12,88	13,78	11,82	12,64
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,43	6,76	4,37	4,68	4,46	4,77
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,90	13,55	12,84	13,74	13,89	14,86
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	25,00	26,26	23,27	24,92	23,88	25,53
5. MRP tulajdoni hányad	0,28	0,30	0,21	0,22	0,14	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	41,20	38,22	44,71	40,81	43,23	39,28
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,21	2,32	1,72	1,84	2,59	2,77
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban						
1. Mérlegfőösszeg	33 446 806	31 746 794	40 153 742	38 123 543	44 143 421	41 608 291
2. Jegyzett tőke	7 392 371	7 036 117	7 922 814	7 400 986	7 845 382	7 333 087
3. Saját tőke	15 200 507	13 964 468	18 003 802	16 582 574	19 277 678	17 816 547
4. Céltartalék	335 430	335 369	381 728	381 597	407 228	407 015
5. Állagos statisztikai létszám (fő)	2 179 620	2 178 904	2 154 920	2 154 189	2 182 836	2 182 144

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek. A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2002–2006. évi kiemelt adatai
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2005. év		2006. év
	összesen	off-shore nélkül	összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	328 982	328 521	334 963
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban		
1. Nettó árbevétel	53 706 724	52 543 759	62 118 897
2. Export árbevétel	13 460 829	12 400 705	16 477 921
3. Export árbevétel aránya (%)	25,06	23,60	26,53
4. Bevételek összesen	58 617 670	57 246 017	68 851 900
5. Költségek és ráfordítások összesen	55 593 310	54 533 474	65 550 174
6. Üzemi eredmény	2 385 221	2 162 748	2 613 282
7. Üzemi nyereség	3 403 850	3 121 747	3 671 259
8. Üzemi veszteség	-1 018 628	-958 999	-1 057 977
9. Pénzügyi eredmény	407 179	309 451	203 757
10. Pénzügyi nyereség	1 036 579	931 600	874 877
11. Pénzügyi veszteség	-629 400	-622 149	-671 119
12. Rendkívüli eredmény	192 769	201 153	443 944
13. Rendkívüli nyereség	329 487	328 356	596 031
14. Rendkívüli veszteség	-136 717	-127 202	-152 087
15. Adózás előtti eredmény	2 990 628	2 678 811	3 265 281
16. Adózás előtti nyereség	4 079 213	3 702 050	4 315 279
17. Adózás előtti veszteség	-1 088 584	-1 023 238	-1 049 998
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	5,10	4,68	4,74
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 924 905	4 540 378	6 032 146
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	3 324 822	3 201 224	4 342 445
21. Számított adó alapja	1 373 734	1 321 394	1 512 008
22. Számított adó	410 547	399 294	419 187
23. Igénybevevett adókedvezmények	121 553	120 441	109 087
24. Adófizetési kötelezettség	287 834	277 833	308 344
25. Fizetett osztalék	1 323 569	1 236 885	1 467 291
26. Adóterhelés százaléka	10,51	11,12	11,72
27. Mérleg szerinti eredmény	1 582 131	1 327 237	1 618 831
28. Mérleg szerinti nyereség	2 670 020	2 349 752	2 684 463
29. Mérleg szerinti veszteség	-1 087 889	-1 022 515	-1 065 632
Tulajdonosi adatok	adatok: százalékban		
1. Állami tulajdoni hányad	8,15	8,83	6,81
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	5,77	6,25	5,28
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	13,95	15,11	13,03
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,10	23,91	22,50
5. MRP tulajdoni hányad	0,14	0,15	0,12
6. Külföldi tulajdoni hányad	47,30	42,95	50,96
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,59	2,81	1,30
Mérlegadatok	adatok: millió Ft-ban		
1. Mérlegfőösszeg	53 428 062	49 287 746	58 943 352
2. Jegyzett tőke	8 302 250	7 665 042	9 294 990
3. Saját tőke	22 819 304	20 278 466	25 685 752
4. Céltartalék	462 150	461 959	557 333
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 201 128	2 200 388	2 292 511

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Feldolgozott bevételek száma (db) (0-ás bevételek nélkül)	42 294	41 248	39 090	44 349	166 981
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	5 232 296	3 776 131	4 169 114	4 361 609	17 539 151
2. Export árbevétel	909 534	551 883	594 775	685 957	2 742 151
3. Export árbevétel aránya (%)	17,38	14,62	14,27	15,73	15,63
4. Bevételek összesen	6 042 070	4 204 868	4 554 561	4 705 458	19 506 958
5. Költségek és ráfordítások összesen	5 753 621	4 013 893	4 323 510	4 451 698	18 542 724
6. Üzemi eredmény	173 148	123 248	162 580	245 858	704 836
7. Üzemi nyereség	361 445	238 346	250 352	326 180	1 176 325
8. Üzemi veszteség	-188 296	-115 098	-87 772	-80 321	-471 489
9. Pénzügyi eredmény	68 879	27 391	30 246	-5 089	121 428
10. Pénzügyi nyereség	168 236	86 432	86 980	55 833	397 483
11. Pénzügyi veszteség	-99357	-59 040	-56 734	-60 922	-276 054
12. Rendkívüli eredmény	34 542	30 993	33 041	12 217	110 795
13. Rendkívüli nyereség	62 552	51 996	43 418	41 962	199 931
14. Rendkívüli veszteség	-28 010	-21 002	-10 377	-29 745	-89 136
15. Adózás előtti eredmény	277 925	184 269	226 200	252 840	941 236
16. Adózás előtti nyereség	472 884	308 057	314 414	352 968	1 448 324
17. Adózás előtti veszteség	-194 959	-123 788	-88 213	-100 127	-507 088
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,60	4,38	4,97	5,37	4,83
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	639 523	325 396	341 594	401 680	1 708 194
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	417 374	215 267	215 884	232 145	1 080 671
21. Számított adó alapja	26 011	66 482	95 798	66 539	254 832
22. Számított adó	43 976	29 996	29 650	26 165	129 789
23. Igénybevetett adókedvezmények	424	223	407	430	1 486
24. Adófizetési kötelezettség	43 120	29 639	29 182	25 623	127 566
25. Fizetett osztalék	137 096	81 398	101 524	256 345	576 365
26. Adóterhelés százaléka	15,52	15,70	15,64	15,59	15,60
27. Mérleg szerinti eredmény	104 549	77 555	113 092	105 074	400 271
28. Mérleg szerinti nyereség	299 492	200 895	197 975	206 217	904 580
29. Mérleg szerinti veszteség	-194 942	-123 340	-84 883	-101 142	-504 308
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	3,98	1,84	2,95	1,37	2,72
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	1,13	0,48	1,48	1,51	1,03
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,62	9,07	20,74	25,53	14,63
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	24,33	12,58	32,45	14,17	20,33
5. MRP tulajdoni hányad	0,07	0,06	0,49	0,16	0,15
6. Külföldi tulajdoni hányad	56,85	75,39	40,39	55,64	60,10
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,02	0,58	1,49	1,63	1,04
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	8 848 694	5 207 171	4 207 592	4 322 845	22 586 304
2. Jegyzett tőke	1 345 097	1 262 233	636 838	536 401	3 780 570
3. Saját tőke	3 309 160	2 489 230	1 555 331	1 537 780	8 891 503
4. Céltartalék	34 953	14 397	14 419	11 902	75 672
5. Állagos statisztikai létszám (fő)	198 000	199 795	169 520	208 180	775 495

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Mógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	14 166	6 725	3 409	24 300	13 373	7 676	10 194	31 243
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 117 413	560 721	311 094	1 989 229	1 238 820	697 924	1 019 447	2 956 192
2. Export árbevétel	156 774	97 065	99 116	352 957	116 379	83 501	203 012	402 893
3. Export árbevétel aránya (%)	14,03	17,31	31,86	17,74	9,39	11,96	19,91	13,63
4. Bevételek összesen	1 215 998	608 942	334 395	2 159 336	1 361 703	754 029	1 109 117	3 224 849
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 169 356	586 031	321 690	2 077 078	1 316 629	725 804	1 066 147	3 108 581
6. Üzemi eredmény	43 641	21 965	13 038	78 645	33 217	29 622	43 524	106 363
7. Üzemi nyereség	61 118	29 971	17 105	108 195	67 551	39 160	55 373	162 085
8. Üzemi veszteség	-17 477	-8 005	-4 067	-29 550	-34 334	-9 538	-11 849	-55 721
9. Pénzügyi eredmény	-6 377	-3 130	-1 600	-11 108	6 042	-5 654	-6 509	-6 121
10. Pénzügyi nyereség	5 896	3 367	1 419	10 683	19 490	1 857	4 391	25 739
11. Pénzügyi veszteség	-12 273	-6 498	-3 020	-21 791	-13 447	-7 511	-10 900	-31 860
12. Rendkívüli eredmény	8 666	3 553	1 106	13 326	5 420	3 420	5 643	14 483
13. Rendkívüli nyereség	9 943	4 956	1 680	16 580	11 151	4 206	8 497	23 855
14. Rendkívüli veszteség	-1 277	-1 402	-574	-3 253	-5 731	-786	-2 854	-9 372
15. Adózás előtti eredmény	45 954	22 396	12 574	80 925	44 634	27 454	42 478	114 567
16. Adózás előtti nyereség	61 158	30 552	17 059	108 771	67 074	37 411	55 456	159 942
17. Adózás előtti veszteség	-15 204	-8 156	-4 484	-27 845	-22 439	-9 957	-12 977	-45 374
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,78	3,68	3,76	3,75	3,28	3,64	3,83	3,55
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	80 733	42 665	19 525	142 925	113 192	47 131	59 468	219 792
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	57 418	30 848	14 473	102 739	75 320	33 129	44 024	152 474
21. Számított adó alapja	22 239	10 558	7 486	40 284	6 574	12 692	26 970	46 238
22. Számított adó	6 352	3 095	1 812	11 261	6 695	3 775	5 987	16 458
23. Igénybevevett adókedvezmények	164	79	90	334	116	46	186	348
24. Adófizetési kötelezettség	6 153	3 001	1 718	10 872	6 549	3 723	5 752	16 024
25. Fizetett osztalék	20 528	8 404	6 613	35 546	19 504	10 835	16 031	46 370
26. Adóterhelés százaléká	15,37	15,40	14,93	15,31	15,55	15,66	15,30	15,48
27. Mérleg szerinti eredmény	21 433	10 943	4 331	36 708	19 124	15 299	24 462	58 886
28. Mérleg szerinti nyereség	36 337	19 249	8 748	64 336	41 507	24 260	37 248	103 016
29. Mérleg szerinti veszteség	-14 904	-8 306	-4 417	-27 628	-22 383	-8 960	-12 786	-44 129
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	5,63	4,45	6,06	5,45	1,46	7,36	7,59	4,45
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	20,96	4,55	2,88	14,58	13,93	6,87	12,19	11,96
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	26,07	46,08	21,67	29,60	34,82	48,72	42,28	39,85
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	25,43	21,77	10,75	22,30	32,28	19,78	17,16	25,33
5. MRP tulajdoni hányad	0,17	0,15	0,36	0,20	1,09	0,02	0,02	0,56
6. Külföldi tulajdoni hányad	20,70	19,16	57,42	26,27	13,84	14,01	18,74	15,29
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,05	3,84	0,86	1,61	2,57	3,25	2,02	2,55
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	900 688	467 726	233 419	1 601 834	1 125 503	502 497	792 986	2 420 987
2. Jegyzett tőke	175 177	59 196	44 845	279 218	156 878	64 359	89 877	311 115
3. Saját tőke	368 273	172 881	98 750	639 904	515 685	206 368	309 458	1 031 511
4. Céltartalék	3 237	743	983	4 964	3 462	966	3 737	8 166
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	79 147	42 031	22 541	143 719	80 586	52 861	60 225	193 672

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	13 952	6 424	10 493	30 869	12 940	6 386	7 970	27 296
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 453 173	601 469	943 247	2 997 891	1 394 452	642 343	598 094	2 634 891
2. Export árbevétel	223 974	67 037	91 782	382 794	340 839	197 694	83 627	622 160
3. Export árbevétel aránya (%)	15,41	11,15	9,73	12,77	24,44	30,78	13,98	23,61
4. Bevételek összesen	1 571 369	658 041	1 026 026	3 255 436	1 521 136	765 583	643 909	2 930 629
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 511 548	631 815	985 696	3 129 060	1 447 523	686 094	615 413	2 749 031
6. Üzemi eredmény	56 642	24 578	40 036	121 258	62 778	27 982	27 353	118 113
7. Üzemi nyereség	78 481	33 561	53 686	165 729	84 102	46 613	37 876	168 592
8. Üzemi veszteség	-21 838	-8 982	-13 649	-44 471	-21 323	-18 630	-10 523	-50 478
9. Pénzügyi eredmény	-8 832	-2 502	-6 904	-18 239	977	46 697	-3 821	43 853
10. Pénzügyi nyereség	6 571	5 233	3 779	15 584	16 225	53 904	3 889	74 019
11. Pénzügyi veszteség	-15 403	-7 735	-10 683	-33 823	-15 247	-7 207	-7 710	-30 165
12. Rendkívüli eredmény	10 956	3 762	6 514	21 233	9 166	3 819	4 363	17 348
13. Rendkívüli nyereség	14 694	4 377	9 357	28 428	13 749	5 028	5 863	24 641
14. Rendkívüli veszteség	-3 738	-614	-2 842	-7 195	-4 583	-1 209	-1 500	-7 292
15. Adózás előtti eredmény	58 661	25 782	39 659	124 103	72 940	78 634	28 611	180 186
16. Adózás előtti nyereség	80 066	34 895	53 041	168 004	93 201	91 378	37 627	222 207
17. Adózás előtti veszteség	-21 405	-9 113	-13 382	-43 900	-20 260	-12 744	-9 016	-42 020
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,73	3,92	3,87	3,81	4,80	10,27	4,44	6,15
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	104 455	45 559	63 347	213 362	111 021	96 492	44 851	252 365
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	69 815	30 266	44 206	144 288	74 507	43 908	30 979	149 396
21. Számított adó alapja	23 963	10 476	20 502	54 942	36 328	21 347	14 746	72 422
22. Számított adó	7 525	3 070	5 564	16 160	9 365	6 501	3 860	19 726
23. Igénybevett adókedvezmények	119	89	80	289	135	71	66	273
24. Adófizetési kötelezettség	7 390	2 972	5 468	15 831	9 184	6 403	3 764	19 351
25. Fizetett osztalék	25 348	9 635	13 225	48 209	20 959	26 773	10 901	58 635
26. Adóterhelés százaléká	15,64	15,38	15,64	15,59	15,58	15,67	15,45	15,59
27. Mérleg szerinti eredmény	30 368	13 955	19 848	64 172	42 623	49 612	13 968	106 204
28. Mérleg szerinti nyereség	51 509	23 011	33 275	107 797	62 823	63 052	23 633	149 510
29. Mérleg szerinti veszteség	-21 141	-9 055	-13 426	-43 624	-20 199	-13 440	-9 665	-43 305
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	6,6	2,48	3,82	4,70	1,97	0,71	2,52	1,62
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	3,16	6,79	6,41	5,09	4,94	8,82	6,61	6,68
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	50,64	37,72	40,06	44,09	22,81	12,96	35,47	21,76
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,87	27,12	35,18	27,92	22,29	6,87	37,52	19,74
5. MRP tulajdoni hányad	0,11	0,69	0,13	0,26	0,05	0,17	0,01	0,09
6. Külföldi tulajdoni hányad	14,10	18,63	10,62	14,04	41,11	69,14	16,28	46,31
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,52	6,56	3,78	3,90	6,83	1,33	1,58	3,80
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 044 226	466 655	661 351	2 172 233	1 159 438	1 291 809	562 355	3 013 604
2. Jegyzett tőke	127 106	70 004	96 137	293 248	193 527	158 921	87 301	439 750
3. Saját tőke	405 052	193 594	266 949	865 597	469 303	916 644	245 444	1 631 392
4. Céltartalék	1 482	733	1 054	3 270	3 090	1 125	547	4 764
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	85 465	44 562	60 809	190 836	83 108	45 983	45 770	174 861

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Feldolgozott bevételek száma (db) (0-ás bevételek nélkül)	11 527	8 867	8 997	29 391	11 654	7 297	5 360	24 311
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 085 035	854 075	735 723	2 674 835	784 175	529 630	419 450	1 733 255
2. Export árbevétel	185 657	159 800	164 512	509 970	78 650	74 540	54 465	207 657
3. Export árbevétel aránya (%)	17,11	18,71	22,36	19,07	10,03	14,07	12,99	11,98
4. Bevételek összesen	1 189 071	925 178	816 346	2 930 595	861 201	582 246	452 294	1 895 742
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 132 007	889 811	781 738	2 803 557	823 411	558 034	433 660	1 815 105
6. Üzemi eredmény	52 469	35 728	27 670	115 868	35 847	19 975	18 448	74 271
7. Üzemi nyereség	69 368	53 981	47 079	170 428	50 753	28 284	24 195	103 233
8. Üzemi veszteség	-16 899	-18 252	-19 408	-54 560	-14 906	-8 309	-5 747	-28 962
9. Pénzügyi eredmény	-69	-8 839	-5 652	-14 561	-6 668	-3 683	-3 421	-13 772
10. Pénzügyi nyereség	13 671	5 118	4 218	23 008	2 838	2 272	1 019	6 130
11. Pénzügyi veszteség	-13 740	-13 957	-9 871	-37 569	-9 506	-5 956	-4 440	-19 903
12. Rendkívüli eredmény	3 682	8 120	10 810	22 612	7 781	7 110	2 820	17 711
13. Rendkívüli nyereség	6 957	10 023	12 443	29 424	10 298	7 847	3 324	21 470
14. Rendkívüli veszteség	-3 275	-1 903	-1 632	-6 812	-2 516	-736	-504	-3 758
15. Adózás előtti eredmény	56 139	34 887	32 768	123 795	36 940	23 302	17 808	78 051
16. Adózás előtti nyereség	75 563	55 699	48 807	180 070	48 942	30 806	23 379	103127
17. Adózás előtti veszteség	-19 423	-20 811	-16 039	-56 275	-12 002	-7 503	-5 570	-25 076
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,72	3,77	4,01	4,22	4,29	4,00	3,94	4,12
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	87 732	65 692	64 058	217 483	53 303	41 967	28 710	123 981
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	58 904	49 068	49 829	157 802	38 492	27 140	19 614	85 247
21. Számított adó alapja	27 268	18 304	18 593	64 166	22 126	8 464	8 584	39175
22. Számított adó	7 662	6 154	5 449	19 266	5 460	2 713	2 390	10 564
23. Igénybevetett adókedvezmények	129	624	106	860	86	42	36	166
24. Adófizetési kötelezettség	7 464	5 521	5 332	18 318	5 190	2 649	2 340	10 180
25. Fizetett osztalék	24 641	26 802	12 454	63 898	14 794	9 269	5 516	29 580
26. Adóterhelés százaléka	15,51	14,27	15,51	15,11	15,14	15,47	15,57	15,33
27. Mérleg szerinti eredmény	25 234	13 553	13 443	52 232	18 970	14 778	9 674	43 423
28. Mérleg szerinti nyereség	44 596	34 359	29 518	108 474	30 939	22 173	15 171	68 284
29. Mérleg szerinti veszteség	-19 362	-20 805	-16 074	-56 242	-11 968	-7 395	-5 497	-24 861
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	1,53	5,12	8,03	4,45	6,02	8,86	4,93	6,74
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	5,04	4,36	6,29	5,14	7,05	7,15	5,60	6,77
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	28,66	21,72	33,44	27,59	42,72	44,70	52,98	45,58
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,51	37,41	27,66	28,88	28,30	17,80	19,20	22,82
5. MRP tulajdoni hányad	0,04	0,07	0,02	0,05	0,21	0,16	0,03	0,16
6. Külföldi tulajdoni hányad	40,88	30,11	22,26	32,35	14,74	18,84	13,31	15,81
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,33	1,19	2,31	1,54	0,96	2,49	3,96	2,12
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	957 497	679 146	610 878	2 247 521	636 092	444 765	305 641	1 386 498
2. Jegyzett tőke	140 432	118 084	92 470	350 987	89 403	66 884	42 682	198 969
3. Saját tőke	368 128	248 767	259 154	876 050	264 036	183 246	125 287	572 569
4. Céltartalék	2 938	3 801	1 750	8 491	837	1 109	550	2 497
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	67 156	53 742	52 470	173 368	61 895	40 328	33 519	135 742

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



A társasági adó és az osztalékadó 2006. évi kiemelt adatai regionális igazgatóságoként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	572	334 963	123 204	211 759
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	29 593 450	62 118 897	42 770 991	19 347 902
2. Export árbevétel	11 257 335	16 477 921	13 313 527	3 164 388
3. Export árbevétel aránya (%)	38,04	26,53	31,13	16,36
4. Bevételek összesen	32 948 350	68 851 900	47 749 849	21 102 045
5. Költségek és ráfordítások összesen	31 325 035	65 550 174	45 416 059	20 134 110
6. Üzemi eredmény	1 293 924	2 613 282	1 752 900	860 376
7. Üzemi nyereség	1 616 668	3 671 259	2 466 811	1 204 442
8. Üzemi veszteség	-322 743	-1 057 977	-713 909	-344 063
9. Pénzügyi eredmény	102 278	203 757	228 794	-25 037
10. Pénzügyi nyereség	322 228	874 877	663 876	210 996
11. Pénzügyi veszteség	-219 950	-671 119	-435 081	-236 033
12. Rendkívüli eredmény	226 434	443 944	325 010	118 930
13. Rendkívüli nyereség	251 699	596 031	409 665	186 360
14. Rendkívüli veszteség	-25 266	-152 087	-84 655	-67 427
15. Adózás előtti eredmény	1 622 414	3 265 281	2 310 808	954 467
16. Adózás előtti nyereség	1 924 830	4 315 279	3 020 185	1 295 089
17. Adózás előtti veszteség	-302 415	-1 049 998	-709 375	-340 617
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,92	4,74	4,84	4,52
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	3 154 040	6 032 146	4 460 553	1 571 588
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 469 824	4 342 445	3 318 349	1 024 091
21. Számított adó alapja	939 945	1 512 008	1 128 236	383 766
22. Számított adó	195 959	419 187	299 581	119 600
23. Igénybevevett adókedvezmények	105 328	109 087	106 382	2 700
24. Adófizetési kötelezettség	90 198	308 344	192 139	116 199
25. Fizetett osztalék	608 685	1 467 291	928 703	538 583
26. Adóterhelés százaléka	10,36	11,72	11,10	15,43
27. Mérleg szerinti eredmény	856 932	1 618 831	1 152 128	466 699
28. Mérleg szerinti nyereség	1 178 463	2 684 463	1 876 825	807 634
29. Mérleg szerinti veszteség	-321 531	-1 065 632	-724 696	-340 931
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	12,39	6,81	7,94	3,58
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	8,19	5,28	4,78	6,72
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	1,15	13,03	6,60	31,38
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,79	22,50	22,64	22,10
5. MRP tulajdoni hányad	0,03	0,12	0,09	0,20
6. Külföldi tulajdoni hányad	53,68	50,96	57,05	33,58
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,87	1,30	0,90	2,45
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	23 514 366	58 943 352	41 777 823	17 165 522
2. Jegyzett tőke	3 641 128	9 294 990	6 885 296	2 409 688
3. Saját tőke	11 177 222	25 685 752	18 530 943	7 154 803
4. Céltartalék	449 505	557 333	513 274	44 054
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	504 818	2 292 511	1 072 133	1 220 378

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
A 26. sor nevezőjében pozitív adóalap. Az off-shore cégek kedvezményes adózása 2006. január 1-én megszűnt.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2003-2007. években
regionális igazgatóságoként**

Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2003		2004	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2003.XII.31-én (fő, ill. db)	2003.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2004.XII.31-én (fő, ill. db)	2004.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	6 355	4 103	9 557	9 394
Kelet-budapesti	5 822	3 540	8 477	7 699
Dél-budapesti	6 629	4 056	9 614	8 936
Pest	6 461	3 819	9 627	8 487
Közép-magyarországi Reg. Ig.	25 267	15 518	37 275	34 516
Fejér	2 219	1 200	3 222	2 501
Komárom-Esztergom	1 542	845	2 300	1 837
Veszprém	1 596	834	2 322	1 715
Közép-dunántúli Reg. Ig.	5 357	2 879	7 844	6 053
Győr-Moson-Sopron	2 532	1 376	3 829	2 914
Vas	1 172	630	1 718	1 348
Zala	1 413	714	2 027	1 402
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	5 117	2 720	7 574	5 664
Baranya	2 121	1 107	3 266	2 401
Somogy	1 167	680	1 721	1 348
Tolna	1 156	593	1 649	1 170
Dél-dunántúli Reg. Ig.	4 444	2 380	6 636	4 919
Borsod-Abaúj-Zemplén	2 077	1 118	3 086	2 430
Heves	1 124	559	1 707	1 226
Nógrád	697	390	996	744
Észak-magyarországi Reg. Ig.	3 898	2 067	5 789	4 400
Hajdú-Bihar	2 031	1 089	3 067	2 353
Jász-Nagykun-Szolnok	1 399	767	1 967	1 499
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1 709	831	2 542	1 759
Észak-alföldi Reg. Ig.	5 139	2 687	7 576	5 611
Bács-Kiskun	1 841	988	2 683	2 128
Békés	1 061	561	1 604	1 199
Csongrád	2 306	1 141	3 284	2 396
Dél-alföldi Reg. Ig.	5 208	2 690	7 571	5 723
KAIG + Kiz. ill. terület	190	54	267	104
Országos összesen	54 620	30 995	80 532	66 990
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	25 457	15 572	37 542	34 620
vidéki székhelyű igazgatóságok	29 163	15 423	42 990	32 370

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2003–2006. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2003-2007. években
regionális igazgatóságoként**

Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2005		2006	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2005.XII.31-én (fő, ill. db)	2005.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2006.XII.31-én (fő, ill. db)	2006.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	11 328	13 241	12 422	21 113
Kelet-budapesti	9 890	10 767	10 433	16 567
Dél-budapesti	11 109	12 196	11 938	19 213
Pest	11 227	11 932	12 021	18 737
Közép-magyarországi Reg. Ig.	43 554	48 136	46 814	75 630
Fejér	3 678	3 389	3 731	5 116
Komárom-Esztergom	2 686	2 548	2 758	3 838
Veszprém	2 810	2 325	2 923	3 703
Közép-dunántúli Reg. Ig.	9 174	8 262	9 412	12 657
Győr-Moson-Sopron	4 417	3 888	4 566	6 062
Vas	2 012	1 816	2 069	2 791
Zala	2 294	1 902	2 293	2 944
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	8 723	7 606	8 928	11 797
Baranya	3 807	3 168	4 034	5 096
Somogy	1 895	1 651	1 952	2 537
Tolna	1 821	1 604	1 854	2 505
Dél-dunántúli Reg. Ig.	7 523	6 423	7 840	10 138
Borsod-Abaúj-Zemplén	3 578	3 246	3 680	4 968
Heves	1 991	1 627	2 051	2 557
Nógrád	1 129	1 001	1 159	1 500
Észak-magyarországi Reg. Ig.	6 698	5 874	6 890	9 025
Hajdú-Bihar	3 550	3 149	3 714	5 088
Jász-Nagykun-Szolnok	2 169	2 002	2 264	3 056
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2 912	2 396	3 058	3 845
Észak-alföldi Reg. Ig.	8 631	7 547	9 036	11 989
Bács-Kiskun	3 065	2 828	3 177	4 341
Békés	1 794	1 590	1 881	2 457
Csongrád	3 679	3 254	3 866	5 272
Dél-alföldi Reg. Ig.	8 538	7 672	8 924	12 070
KAIG + Kiz. ill. terület	316	137	289	197
Országos összesen	93 157	91 657	98 133	143 503
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	43 870	48 273	47 103	75 827
vidéki székhelyű igazgatóságok	49 287	43 384	51 030	67 676

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2003–2006. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2003-2007. években
regionális igazgatóságoként**

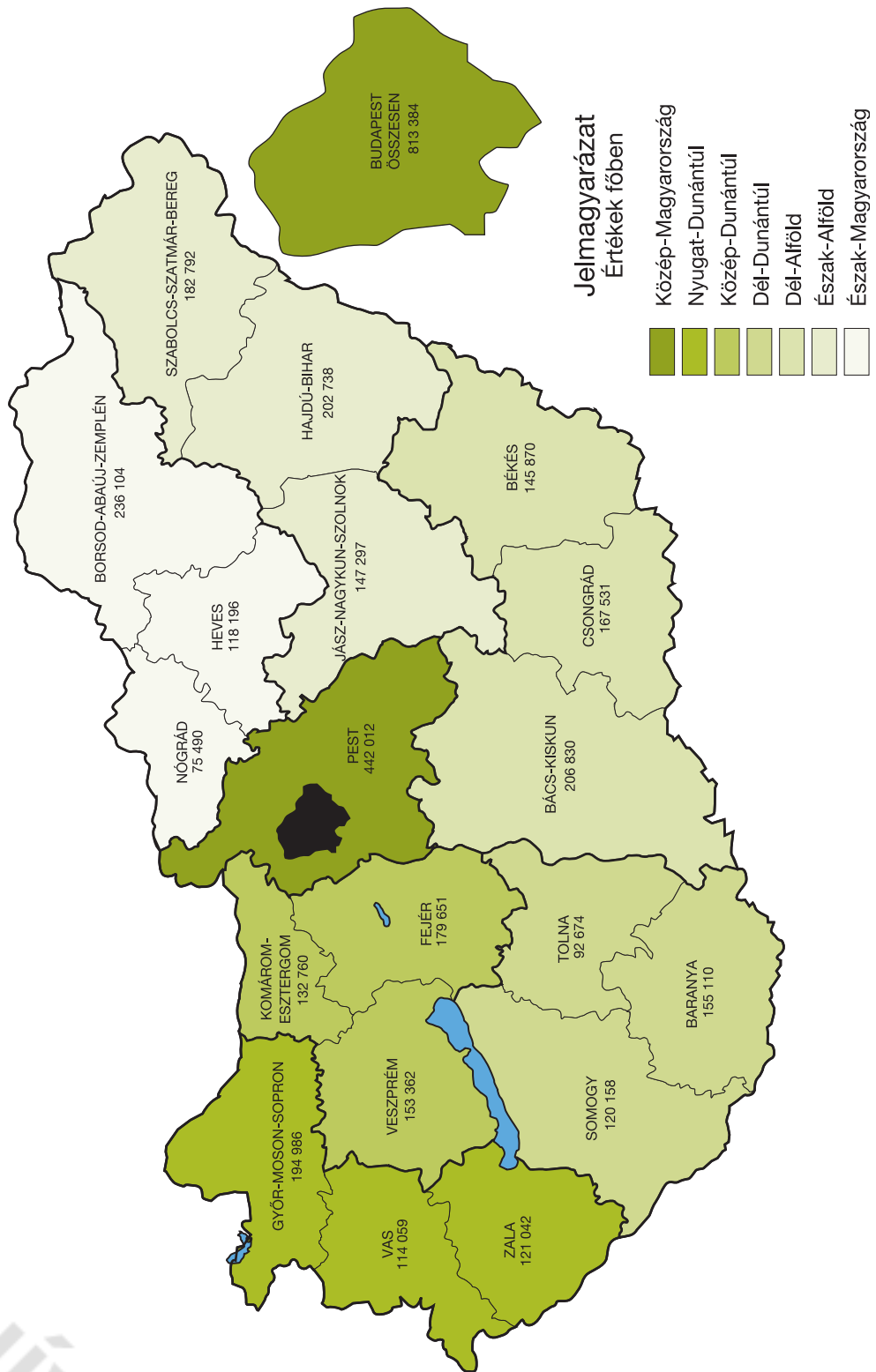
Területi szervezetek (regionális igazgatóságok)	2007	
	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2007.XII.31-én (fő, ill. db)	2007.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti (Kiz.ill.nélkül)	12 511	23 338
Kelet-budapesti	10 494	17 838
Dél-budapesti	12 275	20 684
Pest	12 272	20 296
Közép-magyarországi Reg. Ig.	47 552	82 156
Fejér	3 584	5 013
Komárom-Esztergom	1 939	2 545
Veszprém	1 124	1 494
Közép-dunántúli Reg. Ig.	6 647	9 053
Győr-Moson-Sopron	3 658	5 331
Vas	2 195	3 175
Zala	2 992	3 719
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	8 845	12 225
Baranya	3 099	4 586
Somogy	1 825	2 644
Tolna	3 781	5 411
Dél-dunántúli Reg. Ig.	8 705	12 642
Borsod-Abaúj-Zemplén	4 468	6 421
Heves	2 027	2 992
Nógrád	2 183	3 091
Észak-magyarországi Reg. Ig.	8 678	12 503
Hajdú-Bihar	3 653	5 490
Jász-Nagykun-Szolnok	2 691	4 039
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2 848	3 810
Észak-alföldi Reg. Ig.	9 192	13 338
Bács-Kiskun	3 958	5 361
Békés	1 918	2 751
Csongrád	1 777	2 573
Dél-alföldi Reg. Ig.	7 653	10 685
KAIG + Kiz. ill. terület	274	202
Országos összesen	97 546	152 804
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	47 826	82 358
vidéki székhelyű igazgatóságok	49 720	70 446

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi információk a folyószámlára könyvelt adatok alapján készültek. 2003–2006. évekre a lezárt folyószámla alapján, valamennyi esztendőre a nem eva körbe tartozók kiszűrésével kerültek leválogatásra.



**Személyi jövedelemadó bevallók száma 2007. évben
(feldolgozott bevallások alapján)**



ARCHÍVUM

2006. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónemek)	Országos összesen	KAIG + kiz. ill. terület	Közép-magyarországi			Reg. Ig. Pest	Összesen
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp		
1. Foglalk. eg. bizt. jár. (11%)	598 312	160 127	44 558	31 989	27 870	30 923	135 340
2. Munkanélküli ell./álláskor. támogatás után fiz. eg. bizt. jár. (11%)	4 921	0	0	468	0	492	960
3. Foglalk. eg. bizt. jár. (7%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	190 191	49 794	18 975	10 554	10 130	9 756	49 415
4. M.nélk.ell./álláskor. tám. után fiz. egészségbiztosítási jár. (7%) természetbeni eg.bizt. járulék	1 075	0	0	73	0	129	202
5. Foglalk. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	107 125	28 404	10 691	5 880	5 725	5 560	27 856
6. M.nélk.ell./álláskor. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli eg.bizt. járulék	220	0	0	3	0	21	24
7. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (11%)	10 885	4	487	630	621	1 299	3 037
8. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (7%) természetbeni eg. bizt. járulék	4 385	2	200	254	255	548	1 257
9. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (4%) pénzbeli eg.bizt. járulék	2 688	1	121	155	154	329	759
10. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%)	209 305	58 357	19 134	10 976	10 170	10 504	50 784
11. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	108 927	29 916	10 677	5 951	5 818	5 602	28 048
12. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	51 093	14 403	4 820	2 734	2 667	2 661	12 882
13. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%)	4 530	3	210	262	256	547	1 275
14. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%) természetbeni eg. bizt. járulék	2 686	1	121	154	153	330	758
15. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%) pénzbeli eg. bizt. járulék	1 264	0	58	74	73	162	367
16. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	911	2	173	97	115	75	460
17. Társas vállalkozók eg.ügyi szolg. járuléka (10%)	927	0	134	157	110	75	476
18. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	371	1	47	33	43	43	166
19. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	897	121	103	46	61	115	325
20. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg.bizt. alapot ill. része	1 294	60	19	10	8	1 127	1 164
21. Kifizetőt terhelő 20%-os EKKO egészségbizt. alapot illető része	1 818	615	409	339	185	11	944
22. Tbj-R 5/D § alapján az eg.bizt. alapot illető rész	3 206	2 789	48	10	75	-32	101
23. ÖSSZESEN (1-22. sorok járulékadatai)	1 307 031	344 600	110 985	70 849	64 489	70 277	316 600
24. Tételes egészségügyi hozzájárulás	100 884	14 529	8 453	6 332	4 997	6 959	26 741
25. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	12 673	2 737	1 863	601	1 223	903	4 590
26. Repr. címén keletk. adókötv. jöved.utáni száz. mértékű - eü. hozzájárulás	387	166	76	54	27	14	171
27. ÖSSZESEN (24-26. sorok járulékadatai)	113 944	17 432	10 392	6 987	6 247	7 876	31 502



2006. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Foglalk. eg. bizt. jár. (11%)	30 421	14 682	8 459	53 562	29 854	18 412	15 691	63 957
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fiz. eg. bizt. jár. (11%)	305	205	137	647	328	194	306	828
3. Foglalk. eg. bizt. jár. (7%) természetbeni egészségbiztosítási járulékok	8 802	4 298	2 437	15 537	8 618	5 421	5 517	19 556
4. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. egészségbiztosítási jár. (7%) természetbeni eg. bizt. járulékok	82	26	42	150	91	60	41	192
5. Foglalk. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli egészségbiztosítási járulékok	5 012	2 390	1 364	8 766	4 907	2 986	2 574	10 467
6. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli eg. bizt. járulékok	42	1	8	51	16	29	2	47
7. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg. bizt. jár. (11%)	519	357	208	1 084	554	349	527	1 430
8. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg. bizt. jár. (7%) természetbeni eg. bizt. járulékok	204	142	85	431	213	138	216	567
9. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli eg. bizt. járulékok	126	87	52	265	131	86	132	349
10. Bizt. fog. eg. bizt. jár. (3; 4%)	10 382	4 733	2 926	18 041	10 272	6 283	5 436	21 991
11. Bizt. fog. eg. bizt. jár. (3; 4%) természetbeni egészségbiztosítási járulékok	4 893	2 499	1 370	8 762	4 919	3 017	2 516	10 452
12. Bizt. fog. eg. bizt. jár. (3; 4%) pénzbeli egészségbiztosítási járulékok	2 281	1 145	631	4 057	2 327	1 405	1 197	4 929
13. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg. bizt. jár. (3; 4%)	214	147	86	447	235	145	219	599
14. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg. bizt. jár. (3; 4%) természetbeni eg. bizt. járulékok	126	87	52	265	131	86	132	349
15. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg. bizt. jár. (3; 4%) pénzbeli eg. bizt. járulékok	59	41	24	124	61	39	63	163
16. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	40	17	8	65	42	25	43	110
17. Társas vállalkozók eg. ügyi szolg. járuléka (10%)	58	19	8	85	59	26	17	102
18. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	14	8	6	28	22	10	13	45
19. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	47	24	10	81	41	29	30	100
20. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	5	4	1	10	6	5	4	15
21. Kifizetést terhelő 20%-os EKKO egészségbizt. alapot illető rész	22	1	-4	19	68	4	1	73
22. Tbj-R 5/D § alapján az eg. bizt. alapot illető rész	15	11	2	28	97	7	0	104
23. ÖSSZESEN (1-22. sorok járulékadatai)	63 669	30 924	17 912	112 505	62 992	38 756	34 677	136 425
24. Tételes egészségügyi hozzájárulás	5 694	2 702	1 742	10 138	6 002	4 108	3 250	13 360
25. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	442	347	123	912	361	117	360	838
26. Repr. címén keletk. adóközt. jöved. utáni száz. mértékű - eü. hozzájárulás	3	12	1	16	21	1	0	22
27. ÖSSZESEN (24-26. sorok járulékadatai)	6 139	3 061	1 866	11 066	6 384	4 226	3 610	14 220



2006. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Foglalk. eg. bizt. jár. (11%)	18 821	13 157	21 651	53 629	24 038	9 712	8 897	42 647
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fiz. eg. bizt. jár. (11%)	306	230	194	730	204	147	205	556
3. Foglalk. eg. bizt. jár. (7%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	5 667	3 830	6 322	15 819	7 591	2 932	2 792	13 315
4. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. egészségbiztosítási jár. (7%) természetbeni eg. bizt. járulék	81	30	56	167	57	20	54	131
5. Foglalk. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	3 198	2 183	3 524	8 905	4 327	1 662	1 595	7 584
6. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli eg.bizt. járulék	33	1	10	44	9	1	9	19
7. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (11%)	586	379	485	1 450	647	336	435	1 418
8. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (7%) természetbeni eg. bizt. járulék	233	153	194	580	268	129	174	571
9. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (4%) pénzbeli eg. bizt. járulék	146	95	120	361	161	82	107	350
10. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%)	6 427	675	7 248	14 350	8 237	3 376	3 089	14 702
11. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	3 206	2 288	3 579	9 073	4 278	1 679	1 580	7 537
12. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	1 494	1 030	1 637	4 161	2 002	793	749	3 544
13. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%)	244	156	199	599	267	139	181	587
14. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%) természetbeni eg. bizt. járulék	146	95	120	361	160	82	107	349
15. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%) pénzbeli eg. bizt. járulék	66	44	55	165	78	36	50	164
16. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	24	22	32	78	34	15	14	63
17. Társas vállalkozók eg.ügyi szolg. járuléka (10%)	23	23	24	70	31	13	11	55
18. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	13	8	18	39	14	7	9	30
19. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	-20	33	40	53	50	19	17	86
20. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	-5	5	7	7	11	3	3	17
21. Kifizetést terhelő 20%-os EKHÓ egészségbizt. alapot illető része	6	3	21	30	65	2	7	74
22. Tbj-R 5/D § alapján az eg.bizt. alapot illető rész	2	0	8	10	-62	0	1	-61
23. ÖSSZESEN (1-22. sorok járulékadatai)	40 697	24 440	45 544	110 681	52 467	21 185	20 086	93 738
24. Tételes egészségügyi hozzájárulás	2 273	2 850	3 837	8 960	4 392	2 076	2 220	8 688
25. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	466	334	417	1 217	438	461	209	1 108
26. Repr. címén keletk. adókötv. jöved.utáni száz. mértékű - eü. hozzájárulás	0	0	1	1	3	1	1	5
27. ÖSSZESEN (24-26. sorok járulékadatai)	2 739	3 184	4 255	10 178	4 833	2 538	2 430	9 801



2006. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Foglalk. eg. bizt. jár. (11%)	26 516	15 462	14 414	56 392	12 546	10 606	9 506	32 658
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fiz. eg. bizt. jár. (11%)	224	157	217	598	243	224	135	602
3. Foglalk. eg. bizt. jár. (7%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	8 050	4 596	4 259	16 905	3 792	3 087	2 971	9 850
4. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. egészségbiztosítási jár. (7%) természetbeni eg. bizt. járulék	31	46	47	124	15	57	37	109
5. Foglalk. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	4 497	2 625	2 435	9 557	2 161	1 728	1 697	5 586
6. M.nélk.ell./állásker. tám. után fiz. eg. bizt. jár. (4%) pénzbeli eg. bizt. járulék	1	7	10	18	1	10	6	17
7. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (11%)	481	361	527	1 369	395	410	288	1 093
8. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (7%) természetbeni eg. bizt. járulék	196	153	205	554	154	154	115	423
9. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (4%) pénzbeli eg. bizt. járulék	120	91	127	338	96	98	71	265
10. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%)	9 119	5 606	5 013	19 738	4 334	3 711	3 297	11 342
11. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%) természetbeni egészségbiztosítási járulék	4 558	2 629	2 393	9 580	2 148	1 733	1 678	5 559
12. Bizt. fog. eg.bizt. jár. (3; 4%) pénzbeli egészségbiztosítási járulék	2 124	1 242	1 122	4 488	992	836	801	2 629
13. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%)	199	149	219	567	164	171	118	453
14. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%) természetbeni eg. bizt. járulék	120	91	127	338	96	98	71	265
15. Egyéni váll. s. jogon fiz. eg.bizt.jár. (3; 4%) pénzbeli eg. bizt. járulék	57	45	59	161	44	43	33	120
16. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	39	18	22	79	25	16	13	54
17. Társas vállalkozók eg.ügyi szolg. járuléka (10%)	36	18	23	77	28	21	13	62
18. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	12	11	12	35	14	7	6	27
19. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	37	24	21	82	17	18	14	49
20. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. eg. bizt. alapot ill. része	6	5	4	15	2	2	2	6
21. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO egészségbizt. alapot illető rész	21	22	6	49	3	11	0	14
22. Tbj-R 5/D § alapján az eg.bizt. alapot illető rész	3	5	4	12	34	189	0	223
23. ÖSSZESEN (1-22. sorok járulékadatai)	56 447	33 363	31 266	121 076	27 304	23 230	20 872	71 406
24. Teteles egészségügyi hozzájárulás	4 618	3 019	3 063	10 700	2 766	2 525	2 477	7 768
25. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	284	69	353	706	94	241	230	565
26. Repr. címén keletk. adókö. jöved.utáni száz. mértékű - eü. hozzájárulás	1	2	0	3	3	0	0	3
27. ÖSSZESEN (24-26. sorok járulékadatai)	4 903	3 090	3 416	11 409	2 863	2 766	2 707	8 336



2006. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető járulékok (125 adónem)	Országos összesen	KAIG + kiz. ill. terület	Közép-magyarországi Reg. Ig.				Összesen
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (18-22%)	1 480 569	392 988	123 860	79 585	74 839	76 284	354 568
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	11 327	0	0	953	0	1 138	2 091
3. Ápolási díj után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	9	0	60	8	0	54	122
4. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	28 446	34	1 291	1 647	1 640	3 456	8 034
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	272 233	59 989	24 432	15 695	13 187	16 218	69 532
6. Munkanélküli. ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	2 980	0	0	270	0	328	598
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (8; 8,5%)	7 134	117	395	17	26	1 248	1 686
8. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjjáruléka (8; 8,5%)	7 921	2	371	492	491	1 010	2 364
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	20 451	5 756	1 807	989	977	968	4 741
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fiz. nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	135	0	0	11	0	12	23
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	550	38	25	2	2	198	227
12. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	121	10	7	8	7	14	36
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	129	14	34	61	8	3	106
14. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	1 581	206	171	79	102	191	543
15. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	2 134	100	31	16	13	1 843	1 903
16. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	1 480	503	335	269	152	9	765
17. Magánnyugdíj-pénztári tag magánsz. terhelő EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	36	29	18	-26	8	1	1
18. Magánszemélyt terhelő EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	242	84	64	44	25	1	134
19. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbizt. alapot ill. rész	2 624	2 041	101	14	25	13	153
20. ÖSSZESEN	1 840 102	461 891	153 002	100 134	91 502	102 989	447 627



2006. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (18-22%)	73 527	35 148	20 386	129 061	71 676	44 111	37 304	153 091
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	800	401	333	1 534	771	471	718	1 960
3. Ápolási díj után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	46	14	16	76	50	32	43	125
4. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	1 355	933	550	2 838	1 419	913	1 394	3 726
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	10 749	6 592	4 224	21 565	15 465	9 249	8 835	33 549
6. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	217	104	87	408	204	123	190	517
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (8; 8,5%)	689	234	188	1 111	659	400	443	1 502
8. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjjáruléka (8; 8,5%)	380	252	151	783	405	262	405	1 072
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	1 181	483	260	1 924	700	584	436	1 720
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fiz. nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	9	5	4	18	9	6	9	24
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	35	15	9	59	30	18	22	70
12. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	4	3	2	9	4	3	5	12
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	1	0	0	1	4	0	0	4
14. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	78	46	16	140	69	48	50	167
15. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	9	7	2	18	9	9	7	25
16. Kifizetést terhelő 20%-os EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	18	1	0	19	55	0	1	56
17. Magánnyugdíj-pénztári tag magánsz. terhelő EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	1	0	0	1	-2	0	0	-2
18. Magánszemélyt terhelő EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	1	0	0	1	6	1	0	7
19. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbizt. alapot ill. rész	17	11	-49	-21	116	12	402	530
20. ÖSSZESEN	89 117	44 249	26 179	159 545	91 649	56 242	50 264	198 155



2006. évi bevételek járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
	45 541	31 658	51 917	129 116	59 187	23 512	21 856	104 555
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (18-22%)	651	543	462	1 656	480	342	474	1 296
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	-500	25	30	-445	21	5	18	44
3. Ápolási díj után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	1 534	999	1 272	3 805	1 715	869	1 136	3 720
4. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	9 514	6 144	10 897	26 555	11 192	3 978	4 490	19 660
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	168	129	119	416	120	74	133	327
6. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	430	259	458	1 147	280	74	119	473
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (8; 8,5%)	449	271	355	1 075	438	203	296	937
8. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjjáruléka (8; 8,5%)	608	514	674	1 796	845	373	305	1 523
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	7	8	6	21	6	5	1	12
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fiz. nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	19	18	20	57	17	7	7	31
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	3	6	5	14	7	3	5	15
12. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	0	0	1	1	1	0	1	2
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	45	56	66	167	83	32	28	143
14. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	6	8	12	26	17	5	5	27
15. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	5	2	18	25	53	2	5	60
16. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	0	0	1	1	3	0	0	3
17. Magánnyugdíj-pénztári tag magánsz. terhelő EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	0	0	1	1	5	0	1	6
18. Magánszemélyt terhelő EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	-5	0	19	14	-15	0	1	-14
19. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbizt. alapot ill. rész								
20. ÖSSZESEN	58 475	40 640	66 333	165 448	74 455	29 484	28 881	132 820



2006. évi bevallások járulékadatai regionális igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (18-22%)	64 596	38 832	34 640	138 068	30 673	25 179	23 290	79 142
2. Munkanélküli ell./állásker. támogatás után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	530	359	515	1 404	558	512	316	1 386
3. Ápolási díj után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	22	9	6	37	17	20	13	50
4. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjbizt. járuléka (18-22%)	1 267	965	1 368	3 600	881	1 053	755	2 689
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	12 519	7 498	6 885	26 902	5 256	4 908	4 317	14 481
6. Munkanélküli ell./állásker. tám. után fiz. nyugdíjbizt. járuléka (8; 8,5%)	143	100	126	369	130	143	72	345
7. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (8; 8,5%)	220	157	182	559	201	221	117	539
8. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjjáruléka (8; 8,5%)	359	256	354	969	238	295	186	719
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	812	539	483	1 834	465	355	337	1 157
10. Munkanélküli ell./állásker. támogatásból fiz. nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	6	5	7	18	8	6	5	19
11. GYED, GYES, GYET. stb. utáni nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	18	6	13	37	12	12	7	31
12. Egyéni váll. saját jogon fiz. nyugdíjjáruléka (0,5; 1,5; 2%)	5	5	4	14	5	2	4	11
13. Felszolgálati díj utáni nyugdíjjáruléka	-1	0	2	1	0	0	0	0
14. Start kártyás foglalkoztatott utáni 15%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	61	40	36	137	32	23	23	78
15. Start kártyás foglalkoztatott utáni 25%-os köt. nyugdíjbizt. alapot ill. része	10	8	6	24	4	4	3	11
16. Kifizetőt terhelő 20%-os EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	17	18	5	40	3	9	0	12
17. Magánnyugdíj-pénztári tag magánsz. terhelő EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	1	1	0	2	0	1	0	1
18. Magánszemélyt terhelő EKHO nyugdíjbizt. alapot ill. része	3	3	1	7	1	1	0	2
19. Tbj-R 5/D § alapján a nyugdíjbizt. alapot ill. rész	5	-95	1	-89	10	0	0	10
20. ÖSSZESEN	80 593	48 706	44 634	173 933	38 494	32 744	29 445	100 683



Ügyfélszolgálati információk alakulása a 2003–2007. években

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Szóbeli információ szolgáltatás:	2 702 391**	1 343 356**	1 423 871**	1 413 797 **	1 115 733**
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	1 388 746	761 361	791 877	759 398	577 032
tájékoztatást kérő telefonhívások száma: db	1 379 643	581 995	631 994	654 399	538 701
Kiadott igazolások száma: db	550 912	552 381	572 818	580 292	569 169
ebből: adóigazolás: db	296 237	292 379	298 630	294 308	276 877
együttes adóigazolás: db					2 844
jövedelemigazolás: db	254 675	260 002	261 704	267 153	268 405
illetőségigazolás: db			12 484	18 831	21 043
Hátralék rendezés: db*	65 102	68 729	63 051	58 762	68 849
Hátralék rendezés: ezer forint*	24 354 333	25 540 298	25 640 345	21 803 811	35 432 669

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!

** Csak az Ügyfélszolgálati osztályok által nyújtott szolgáltatást tartalmazza.



**Ügyfélszolgálati információk alakulása 2007-ben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Országos összesen	KAIG	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
			Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	1 115 733	23 042	74 850	71 147	58 939	199 484	404 420
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	577 032	2 424	19 729	28 519	27 361	83 593	159 202
információs telefonhívások száma: db	538 701	20 618	55 121	42 628	31 578	115 891	245 218
Kiadott igazolások száma: db	569 169	5 906	43 975	41 520	39 642	60 462	185 599
Ebből: adóigazolás: db	276 877	2 712	23 412	22 307	20 182	30 631	96 532
együttes adóigazolás: db	2 844	169	112	168	294	78	652
jövedelemigazolás: db	268 405	2 096	18 408	17 233	17 891	27 730	81 262
illetőségigazolás: db	21 043	929	2 043	1 812	1 275	2 023	7 153
Hátralék rendezés száma: db*	68 849	239	5 602	5 797	4 682	9 886	25 967
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	35 432 669	2 084 087	4 042 803	3 005 628	3 678 075	6 395 808	17 122 314
Számítógépes kirendeltség: db	72	0	4	3	3	8	18
Ügyfélszolgálati hely: db	22	0	0	0	0	0	0

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	83 094	29 173	22 440	134 707	26 112	43 441	48 208	117 761
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	48 215	12 438	9 623	70 276	19 904	25 492	29 741	75 137
információs telefonhívások száma: db	34 879	16 735	12 817	64 431	6 208	17 949	18 467	42 624
Kiadott igazolások száma: db	29 121	16 642	9 545	55 308	28 603	19 193	28 607	76 403
Ebből: adóigazolás: db	12 755	7 544	4 212	24 511	13 726	8 286	12 261	34 273
együttes adóigazolás: db	176	54	32	262	152	145	140	437
jövedelemigazolás: db	15 311	8 537	4 811	28 659	13 958	10 293	15 725	39 976
illetőségigazolás: db	879	507	490	1 876	767	469	481	1 717
Hátralék rendezés száma: db*	2 748	1 912	1 059	5 719	3 375	1 493	2 813	7 681
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	1 155 889	576 830	255 763	1 988 482	870 574	472 843	1 242 791	2 586 208
Számítógépes kirendeltség: db	5	3	2	10	2	3	3	8
Ügyfélszolgálati hely db	0	0	0	0	5	4	1	11

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!



**Ügyfélszolgálati információk alakulása 2007-ben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Szöbeli információszolgáltatás: db	47 531	43 167	54 671	145 369	65 216	22 198	32 508	119 922
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	35 634	15 667	41 137	92 438	34 275	22 198	15 891	72 364
információs telefonhívások száma: db	11 897	27 500	13 534	52 931	30 941	0	16 617	47 558
Kiadott igazolások száma: db	31 112	22 044	25 209	78 365	28 076	13 451	16 523	58 050
Ebből: adóigazolás: db	15 294	10 483	12 522	38 299	12 527	6 275	8 270	27 072
együttes adóigazolás: db	204	130	200	534	57	78	114	249
jövedelemigazolás: db	14 506	11 022	11 838	37 366	13 382	6 465	7 348	27 195
illetőségigazolás: db	1 108	409	649	2 166	2 110	633	791	3 534
Hátralék rendezés száma: db*	2 614	2 092	2 697	7 403	2 833	1 095	1 647	5 575
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	1 610 472	653 157	1 147 370	3 410 999	1 483 738	251 628	548 928	2 284 294
Számítógépes kirendeltség: db	3	4	4	11	3	2	2	7
Ügyfélszolgálati hely: db	0	3	0	3	1	4	2	7

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Szöbeli információszolgáltatás: db	16 329	22 845	26 010	65 184	36 219	37 639	31 470	105 328
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	13 159	12 498	17 856	43 513	27 026	16 685	17 967	61 678
információs telefonhívások száma: db	3 170	10 347	8 154	21 671	9 193	20 954	13 503	43 650
Kiadott igazolások száma: db	21 343	16 170	17 382	54 895	21 469	18 300	14 874	54 643
Ebből: adóigazolás: db	10 592	7 445	8 959	26 996	10 528	9 024	6 930	26 482
együttes adóigazolás: db	85	59	48	192	199	57	93	349
jövedelemigazolás: db	10 022	7 580	7 845	25 447	10 481	8 633	7 290	26 404
illetőségigazolás: db	644	1 086	530	2 260	261	586	561	1 408
Hátralék rendezés száma: db*	3 498	2 537	1 733	7 768	4 253	2 769	1 475	8 497
Hátralék rendezés összege: ezer forint*	1 755 205	1 139 261	800 154	3 694 620	1 123 122	789 758	348 785	2 261 665
Számítógépes kirendeltség: db	1	1	6	8	4	3	3	10
Ügyfélszolgálati hely: db	2	0	0	2	0	0	0	0

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!



Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Befizetés+Kiutalás	29 374 044	29 617 187	32 255 549	35 658 654	50 155 737
ebből:					
– postai	4 632 105	3 949 604	4 152 917	4 761 522	8 254 552
– ebből tisztázandó*	84 465	59 302	60 399	57 097	741 244
– tisztázandó (%)	1,82%	1,50%	1,45%	1,20%	8,98%
– banki	24 741 939	25 667 583	28 102 632	30 897 132	41 901 185
– ebből tisztázandó*	2 335 084	2 090 002	1 972 524	2 226 790	3 482 394
– tisztázandó (%)	9,44%	8,14%	7,02%	7,21%	8,31%

* Tisztázandó tételek: azon befizetési tételek amelyek valamilyen ok miatt automatikusan nem, csak az azonosításhoz szükséges adatok pontosítása után kerülhetnek a folyószámlán könyvelésre.

Befizetett pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Befizetés összesen	26 495 663	27 170 377	29 481 167	33 194 242	45 472 794
ebből:					
SZJA	3 927 194	3 795 593	3 706 823	4 123 584	4 992 810
ÁFA	1 348 919	1 546 267	1 651 613	1 628 830	1 724 687
TA	463 165	475 798	461 763	487 709	545 829
munkaadói és munkaváll. jár.	4 518 253	4 691 296	4 876 350	5 206 425	5 795 634
járulék	14 242 122	14 329 546	14 539 487	15 763 134	17 700 281
magánnyugdíjpénztár					5 163 340
illeték					2 120 099
egyéb	1 996 010	2 331 877	4 245 131	5 984 560	7 430 114

Kiutalt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Összes adókiutalás	2 352 327	2 229 653	2 417 570	2 316 571	4 546 206
ebből:					
ÁFA	531 688	466 597	427 251	405 059	504 969
SZJA	1 330 225	1 280 148	1 332 905	1 343 822	2 844 507
TA	86 099	96 882	114 737	111 946	193 870
Egyéb	404 315	386 026	542 677	455 744	1 002 860
Összes támogatás	526 054	217 157	356 812	147 841	136 737
ebből:					
Piacrajutási támogatások	75 827	30 166	6 122	3 163	5 944
Agrártermelési támogatások	257 369	87 683	280 112	83 303	70 878
Egyéb agrártámogatások	33 414	70 340	38 806	27 054	27 790
Fogyasztói árkiegészítés	5 408	6 598	7 898	7 622	7 578
Egyéb támogatások	154 036	22 370	23 874	26 699	24 547



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma					
Befizetés + kiutalás összesen	4 242 657	4 250 189	4 385 660	5 914 306	18 792 812
Postai összes	416 546	526 618	516 917	951 120	2 411 201
ebből: tisztázandó	45 839	49 577	53 351	106 296	255 063
tisztázandó %	11,00	9,41	10,32	11,18	10,58
Banki összes	3 826 111	3 723 571	3 868 743	4 963 186	16 381 611
ebből tisztázandó	413 978	383 949	356 163	399 802	1 553 892
tisztázandó %	10,82	10,31	9,21	8,06	9,49
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma					
Befizetés összesen	3 935 143	3 931 646	4 050 198	5 408 482	17 325 469
ÁFA	177 956	169 696	175 905	210 372	733 929
SZJA	446 890	452 831	457 667	604 908	1 962 296
TA	66 895	57 529	61 424	63 973	249 821
Munkaadói, munkavállalói járulék	534 199	526 132	540 315	712 958	2 313 604
Járulék	1 438 250	1 489 184	1 545 014	2 100 482	6 572 930
Magánnyugdíjpénztár	516 208	461 504	464 495	550 946	1 993 153
Illeték	148 296	154 581	161 900	288 380	753 157
Egyéb	606 449	620 189	643 478	876 463	2 746 579
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma					
Összes adókiutalás	305 035	317 138	333 807	499 495	1 455 475
ÁFA	45 373	43 862	43 196	62 053	194 484
SZJA	138 992	164 969	178 113	303 186	785 260
TA	26 672	22 182	22 739	22 493	94 086
Egyéb	93 998	86 125	89 759	111 763	381 645
Összes támogatás	2 479	1 405	1 655	6 329	11 868
Piacrajutási	37	30	48	97	212
Agrártermelési	242	186	392	2 605	3 425
Egyéb agrár	103	85	90	833	1 111
Fogyasztói árkiegészítés	413	284	9	1 232	1 938
Egyéb támogatások	1 684	820	1 116	1 562	5 182



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. APEH által kezelt pf. tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	2 324 334	1 299 673	728 543	4 352 550	2 283 127	1 510 847	1 949 222	5 743 196
Postai összes	434 007	233 461	137 631	805 099	419 823	278 414	377 045	1 075 282
ebből tisztázandó	63 099	21 507	11 339	95 945	29 615	28 503	35 957	94 075
tisztázandó %	14,54	9,21	8,24	11,92	7,05	10,24	9,54	8,75
Banki összes	1 890 327	1 066 212	590 912	3 547 451	1 863 304	1 232 433	1 572 177	4 667 914
ebből tisztázandó	160 660	73 973	43 797	278 430	134 789	79 364	109 242	323 395
tisztázandó %	8,50	6,94	7,41	7,85	7,23	6,44	6,95	6,93
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	2 077 709	1 168 153	651 275	3 897 137	2 066 199	1 351 955	1 742 290	5 160 444
ÁFA	73 565	40 327	23 372	137 264	70 122	49 707	59 370	179 199
SZJA	223 764	127 037	69 745	420 546	227 877	146 313	177 312	551 502
TA	24 597	10 797	5 777	41 171	24 795	13 540	19 068	57 403
Munkaadói, munkavállalói járulék	263 872	145 803	80 149	489 824	263 468	172 829	225 941	662 238
Járulék	805 092	460 938	260 251	1 526 281	808 274	532 902	709 906	2 051 082
Magánnyugdíjpénztár	218 858	125 077	65 380	409 315	227 734	146 194	172 226	546 154
Illeték	127 172	62 123	35 032	224 327	95 606	64 060	86 981	246 647
Egyéb	340 789	196 051	111 569	648 409	348 323	226 410	291 486	866 219
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	240 748	126 839	75 811	443 398	209 374	150 162	196 792	556 328
ÁFA	17 582	14 414	5 728	37 724	23 599	13 394	22 552	59 545
SZJA	169 767	82 097	53 473	305 337	134 346	99 221	124 777	358 344
TA	8 279	4 238	2 386	14 903	7 425	4 447	6 122	17 994
Egyéb	45 120	26 090	14 224	85 434	44 004	33 100	43 341	120 445
Összes támogatás	5 877	4 681	1 457	12 015	7 554	8 730	10 140	26 424
Piacrajutási	153	57	26	236	406	291	242	939
Agrártermelési	2 879	2 862	754	6 495	4 147	5 489	5 679	15 315
Egyéb agrár	969	485	232	1 686	1 797	1 591	1 379	4 767
Fogyasztói árkiegészítés	115	205	31	351	108	171	193	472
Egyéb támogatások	1761	1072	414	3247	1 096	1188	2647	4 931



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. APEH által kezelt pf. tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	2 440 505	1 459 921	1 992 265	5 892 691	2 516 099	1 271 159	1 465 917	5 253 175
Postai összes	450 392	283 999	387 954	1 122 345	445 871	261 959	285 019	992 849
ebből tisztázandó	35 320	17 911	23 945	77 176	26 611	30 203	15 732	72 546
tisztázandó %	7,84	6,31	6,17	6,88	5,97	11,53	5,52	7,31
Banki összes	1 990 113	1 175 922	1 604 311	4 770 346	2 070 228	1 009 200	1 180 898	4 260 326
ebből tisztázandó	139 601	73 334	106 444	319 379	135 060	78 515	84 692	298 267
tisztázandó %	7,01	6,24	6,63	6,70	6,52	7,78	7,17	7,00
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	2 219 721	1 304 641	1 807 263	5 331 625	2 277 824	1 136 522	1 318 679	4 733 025
ÁFA	78 034	44 624	62 160	184 818	80 165	36 938	44 201	161 304
SZJA	230 866	140 527	193 531	564 924	248 506	118 389	140 962	507 857
TA	21 246	11 608	18 104	50 958	24 395	12 056	13 823	50 274
Munkaadói, munkavállalói járulék	285 775	164 571	220 038	670 384	281 937	134 244	163 422	579 603
Járulék	891 777	528 031	736 217	2 156 025	923 021	452 634	534 716	1 910 371
Magánnyugdíjpénztár	236 901	144 411	195 820	577 132	278 233	140 568	150 934	569 735
Illeték	115 391	58 825	75 009	249 225	68 888	53 837	51 372	174 097
Egyéb	359 731	212 044	306 384	878 159	372 679	187 856	219 249	779 784
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	208 718	141 142	176 652	526 512	233 424	131 573	141 781	506 778
ÁFA	32 429	15 396	19 639	67 464	22 518	14 837	15 432	52 787
SZJA	128 986	94 906	110 554	334 446	154 729	85 774	89 582	330 085
TA	6 664	4 325	6 378	17 367	7 670	4 048	5 576	17 294
Egyéb	40 639	26 515	40 081	107 235	48 507	26 914	31 191	106 612
Összes támogatás	12 066	14 138	8 350	34 554	4 851	3 064	5 457	13 372
Piacrajutási	962	507	463	1 932	227	424	488	1 139
Agrártermelési	7 390	8 522	3 725	19 637	2 546	1 201	2 727	6 474
Egyéb agrár	2 475	3 075	3 104	8 654	1 327	1 184	1 239	3 750
Fogyasztói árkiegészítés	202	63	174	439	139	32	32	203
Egyéb támogatások	1 037	1 971	884	3 892	612	223	971	1 806



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. APEH által kezelt pf tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	1 955 060	1 551 105	1 703 621	5 209 786	1 836 361	1 435 953	1 072 294	4 344 608
Postai összes	369 921	253 334	348 140	971 395	299 522	281 131	185 552	766 205
ebből tisztázandó	29 468	27 884	21 194	78 546	14 303	15 591	12 484	42 378
tisztázandó %	7,97	11,01	6,09	8,09	4,78	5,55	6,73	5,53
Banki összes	1 585 139	1 297 771	1 355 481	4 238 391	1 536 839	1 154 822	886 742	3 578 403
ebből tisztázandó	155 394	105 747	115 413	376 554	109 519	80 331	52 561	242 411
tisztázandó %	9,80	8,15	8,51	8,88	7,13	6,96	5,93	6,77
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma								
Befizetés összesen	1 750 368	1 395 424	1 532 905	4 678 697	1 667 274	1 310 122	963 638	3 941 034
ÁFA	72 072	55 891	53 492	181 455	57 226	42 280	32 299	131 805
SZJA	195 831	154 814	168 743	519 388	187 565	137 445	104 042	429 052
TA	20 364	15 277	14 424	50 065	20 156	11 734	9 244	41 134
Munkaadói, munkavállalói járulék	207 098	172 479	182 938	562 515	212 828	156 425	117 179	486 432
Járulék	673 064	535 600	617 709	1 826 373	660 416	540 605	389 747	1 590 768
Magánnyugdíjpénztár	186 146	155 048	175 345	516 539	192 064	132 470	110 242	434 776
Illeték	89 735	65 737	64 310	219 782	64 802	63 093	45 623	173 518
Egyéb	306 058	240 578	255 944	802 580	272 217	226 070	155 262	653 549
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma								
Összes adókiutalás	199 761	152 938	166 831	519 530	159 766	118 949	102 354	381 069
ÁFA	15 768	13 461	16 071	45 300	15 890	14 301	9 782	39 973
SZJA	135 542	102 898	116 887	355 327	103 090	75 344	68 088	246 522
TA	6 765	5 456	5 129	17 350	6 638	3 515	2 949	13 102
Egyéb	41 686	31 123	28 744	101 553	34 148	25 789	21 535	81 472
Összes támogatás	4 931	2 743	3 885	11 559	9 321	6 882	6 302	22 505
Piacrajutási	152	159	190	501	509	254	127	890
Agrártermelési	2 898	1 202	1 846	5 946	4 920	4 335	3 956	13 211
Egyéb agrár	1 230	572	897	2 699	2 199	1 397	1 366	4 962
Fogyasztói árkiegészítés	72	3	298	373	81	203	159	443
Egyéb támogatások	579	807	654	2040	1612	693	694	2 999



**Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
1. APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma				
Befizetés + kiutalás összesen	251 148	50 155 737	13 445 425	36 710 312
Postai összes	13 180	8 254 552	1 570 257	6 684 295
ebből tisztázandó	7 141	741 244	174 282	566 962
tisztázandó %	54,18	82	54	28
Banki összes	237 968	41 901 185	11 875 168	30 026 017
ebből tisztázandó	49 882	3 482 394	1 244 156	2 238 238
tisztázandó %	20,96	73	50	23
2. Befizetett pénzforgalmi tételek száma				
Befizetés összesen	227 782	45 472 794	12 322 350	33 150 444
ÁFA	8 065	1 724 687	538 470	1 186 217
SZJA	12 262	4 992 810	1 394 633	3 598 177
TA	4 795	545 829	190 851	354 978
Munkaadói, munkavállalói járulék	18 454	5 795 634	1 631 680	4 163 954
Járulék	33 911	17 700 281	4 538 899	13 161 382
Magánnyugdíjpénztár	95 496	5 163 340	1 558 743	3 604 597
Illeték	20 322	2 120 099	544 123	1 575 976
Egyéb	34 477	7 430 114	1 924 951	5 505 163
3. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma				
Összes adókiutalás	19 273	4 546 206	1 113 096	3 433 110
ÁFA	6 290	504 969	140 123	364 846
SZJA	599	2 844 507	611 260	2 233 247
TA	1 713	193 870	73 367	120 503
Egyéb	10 671	1 002 860	288 346	714 514
Összes támogatás	4 093	136 737	9 979	126 758
Piacrajutási	76	5 944	210	5 734
Agrártermelési	142	70 878	1 195	69 683
Egyéb agrár	66	27 790	439	27 351
Fogyasztói árkiegészítés	3 359	7 578	4 065	3 513
Egyéb támogatások	450	24 547	4 070	20 477



**Nyilvántartott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások
a 2003-2007. években**

db

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
SZJA bevallás	2 378 400	2 363 900	2 340 906	2 432 391	3 504 008
Adóhivatali adómegállapítással SZJA bevallók	0	0	11 048	10 011	11 813
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	2 027 000	2 261 700	2 421 815	2 474 490	2 380 572
Előzőből uniós ÁFA	0	1 078 400	528 495	262	0
Társasági adóbevallások	436 500	393 600	382 504	448 760	464 699
Éves bevallás adókról	548 200	600 400	622 144	552 507	743 188
Egyéni vállalkozók éves bevallása	160 100	143 900	137 129	127 590	72
EVA bevallások	26 800	75 400	94 723	111 972	104 487
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	305 900	330 900	362 015	426 388	890 044
Járulék és munkaadói SZJA bevallás	0	0	0	748 265	8 540 643
Egyéb bevallások	521 700	533 600	570 838	1 257 830	824 765
Önellenőrzések	448 800	494 000	504 561	522 719	484 585
Támogatások	448 400	303 800	108 854	82 904	78 898
Bevallások összesen	7 301 800	7 501 200	7 556 537	9 195 827	18 027 774
Kontroll adatszolgáltatások összesen	17 229 700	20 082 900	20 105 510	20 766 271	8 738 391

**Nyilvántartott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások
2007. évben regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
SZJA bevallás	188 756	225 681	232 904	390 545	1 037 886
Adóhivatali adómegállapítással SZJA bevallók	698	956	978	1 381	4 013
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	257 570	238 501	234 395	293 024	1 023 490
Társasági adóbevallások	58 782	57 271	54 453	61 625	232 131
Éves bevallás adókról	79 330	78 496	72 628	84 284	314 738
Egyéni vállalkozók éves bevallása	5	18	6	4	33
EVA bevallások	13 041	11 041	12 587	12 922	49 591
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	113 150	96 123	96 036	99 801	405 110
Járulék és munkaadói SZJA bevallás	740 520	755 327	729 885	1 036 550	3 262 282
Egyéb bevallások	84 437	82 047	79 437	97 282	343 203
Önellenőrzések	52 571	48 723	47 039	53 318	201 651
Támogatások	675	460	421	3 285	4 841
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	1 100 891	460 393	541 482	181 453	2 284 219



**Nyilvántartott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások
2007. évben regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
SZJA bevallás	202 127	102 434	65 958	370 519	171 794	124 031	164 529	460 354
Adóhivatali adómegáll. SZJA bevallók	447	352	96	895	579	274	314	1 167
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	99 215	56 221	29 798	185 234	102 255	64 575	85 040	251 870
Társasági adóbevallások	19 695	9 210	4 762	33 667	18 888	10 575	14 104	43 567
Éves bevallás adókról	36 849	18 046	10 467	65 362	33 930	20 393	27 877	82 200
Egyéni vállalkozók éves bevallása	3	3	1	7	2	1	3	6
EVA bevallások	3 935	2 210	1 239	7 384	3 973	2 419	3 261	9 653
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	37 071	24 754	9 224	71 049	35 281	21 459	30 651	87 391
Járulék és munkaadói SZJA bevallás	388 433	227 130	122 366	737 929	399 135	249 226	357 549	1 005 910
Egyéb bevallások	38 287	23 084	10 983	72 354	34 942	21 938	32 965	89 845
Önellenőrzések	19 935	11 242	5 382	36 559	21 174	14 064	17 080	52 318
Támogatások	3 233	2 719	785	6 737	4 431	5 204	6 105	15 740
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	122 985	76 501	39 103	238 589	118 838	88 987	98 330	306 155

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
SZJA bevallás	173 573	127 797	144 546	445 916	173 051	96 659	105 507	375 217
Adóhivatali adómegáll. SZJA bevallók	1 230	463	551	2 244	657	180	218	1 055
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	113 021	61 171	83 375	257 567	108 797	52 914	63 562	225 273
Társasági adóbevallások	19 441	8 798	15 101	43 340	17 746	8 689	10 608	37 043
Éves bevallás adókról	33 899	18 209	27 104	79 212	31 367	15 538	19 209	66 114
Egyéni vállalkozók éves bevallása	5	1	0	6	1	1	1	3
EVA bevallások	3 400	2 009	4 132	9 541	4 858	2 194	2 422	9 474
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	42 584	19 688	32 803	95 075	35 969	17 545	23 078	76 592
Járulék és munkaadói SZJA bevallás	442 117	251 577	342 724	1 036 418	393 172	203 148	253 623	849 943
Egyéb bevallások	40 547	22 200	31 799	94 546	30 691	15 562	25 042	71 295
Önellenőrzések	21 946	11 036	18 126	51 108	21 053	10 570	10 251	41 874
Támogatások	7 725	8 240	6 012	21 977	3 033	1 901	2 536	7 470
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	124 822	84 131	109 404	318 357	106 487	58 194	59 963	224 644



**Nyilvántartott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások
2007. évben regionális igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
SZJA bevallás	158 384	116 075	135 220	409 679	134 584	100 585	83 407	318 576
Adóhivatali adómegáll. SZJA bevallók	466	292	287	1 045	891	335	122	1 348
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	89 427	70 293	74 577	234 297	77 610	60 176	46 170	183 956
Társasági adóbevallások	15 740	12 436	12 446	40 622	15 551	10 099	7 334	32 984
Éves bevallás adókról	26 304	20 537	22 982	69 823	28 225	19 870	13 933	62 028
Egyéni vállalkozók éves bevallása	5	5	3	13	1	3	0	4
EVA bevallások	4 014	2 993	3 159	10 166	4 266	2 082	1 985	8 333
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	30 126	22 914	26 810	79 850	31 414	18 391	15 157	64 962
Járulék és munkaadói SZJA bevallás	321 022	240 981	294 298	856 301	312 608	247 947	180 144	740 699
Egyéb bevallások	30 603	22 878	23 172	76 653	33 036	20 005	15 396	68 437
Önellenőrzések	20 256	14 025	14 081	48 362	16 628	10 141	7 746	34 515
Támogatások	2 893	1 683	2 267	6 843	5 606	3 799	3 664	13 069
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	73 576	68 036	76 678	218 290	100 456	69 673	50 561	220 690

Megnevezés	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
SZJA bevallás	85 861	3 504 008	733 202	2 770 806
Adóhivatali adómegállapítással SZJA bevallók	46	11 813	2 678	9 135
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	18 885	2 380 572	749 351	1 631 221
Társasági adóbevallások	1 345	464 699	171 851	292 848
Éves bevallás adókról	3 711	743 188	234 165	509 023
Egyéni vállalkozók éves bevallása	0	72	29	43
EVA bevallások	345	104 487	37 014	67 473
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	10 015	890 044	315 324	574 720
Járulék és munkaadói SZJA bevallás	51 161	8 540 643	2 276 893	6 263 750
Egyéb bevallások	8 432	824 765	254 353	570 412
Önellenőrzések	18 198	484 585	166 531	318 054
Támogatások	2 221	78 898	3 777	75 121
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	4 927 447	8 738 391	7 030 213	1 708 178



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2003–2007. években
(országos összesen)**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
VPOP tartozásra	43 915	51 380	17 332	29 694	9 892
Önkormányzati tartozásra	826 979	606 606	592 223	641 986	520 074
Magánnyugdíjpénztári tartozásra	0	0	0	0	8 651
APEH (+ illeték) tartozásra	5 945 079	5 275 432	7 834 860	7 278 165	10 424 403
Visszatartás összesen	6 815 973	5 933 418	8 444 415	7 949 845	10 963 020

**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
VPOP tartozásra	15	1 032	317	122	1 486
Önkormányzati tartozásra	28 117	72 537	28 828	25 732	155 214
Magánnyugdíjpénztári tart-ra	1 769	422	262	354	2 807
APEH (+ illeték) tartozásra	745 725	790 215	945 911	1 649 151	4 131 002
Visszatartás összesen	775 626	864 206	975 318	1 675 359	4 290 509



ARCHIVUM

**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
VPOP tartozásra	9	4	9	22	138	31	10	179
Önkormányzati tartozásra	29 004	26 993	1 743	57 740	29 455	6 479	32 108	68 042
Magánnyugdíjpénztári tart-ra	271	88	58	417	481	0	93	574
APEH (+ illeték) tartozásra	429 739	208 572	51 960	690 271	583 517	219 305	651 339	1 454 161
Visszatartás összesen	459 023	235 657	53 770	748 450	613 591	225 815	683 550	1 522 956

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
VPOP tartozásra	13	2 138	836	2 987	525	0	0	525
Önkormányzati tartozásra	31 001	56 165	29 885	117 051	36 917	6 054	4 177	47 148
Magánnyugdíjpénztári tart-ra	281	272	2 110	2 663	733	0	77	810
APEH (+ illeték) tartozásra	517 552	178 433	269 679	965 664	464 685	159 256	210 033	833 974
Visszatartás összesen	548 847	237 008	302 510	1 088 365	502 860	165 310	214 287	882 457



ARCHIVUM

**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
VPOP tartozásra	21	4 179	63	4 263	124	0	205	329
Önkormányzati tartozásra	6 897	17 002	22 986	46 885	17 095	4 608	3 755	25 458
Magánnyugdíjpénztári tart-ra	79	197	258	534	281	20	545	846
APEH (+ illeték) tartozásra	427 614	365 195	345 149	1 137 958	203 962	408 269	135 584	747 815
Visszatartás összesen	434 611	386 573	368 456	1 189 640	221 462	412 897	140 089	774 448

ezer Ft

Visszatartás jogcíme	KAIG + Kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
VPOP tartozásra	101	9 892	1 465	8 427
Önkormányzati tartozásra	2 536	520 074	132 018	388 056
Magánnyugdíjpénztári tart-ra	0	8 651	2 453	6 198
APEH (+ illeték) tartozásra	463 558	10 424 403	2 945 409	7 478 994
Visszatartás összesen	466 195	10 963 020	3 081 345	7 881 675



ARCHIVUM

**Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról 2003–2007. években
(országos összesen)**

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	2 192 559	2 184 779	2 166 604	2 208 906	2 633 476
Civil szervezetre (db)	1 396 833	1 364 376	1 334 881	1 342 824	1 591 894
Egyházra* (db)	795 726	820 403	831 723	866 082	1 041 582
Civil szervezetek száma (db)	21 904	23 136	24 826	25 736	27 636
Egyházak száma* (db)	114	119	131	142	149
Felajánlott összeg (ezer Ft)	10 120 878	11 598 507	11 816 897	13 153 300	14 971 983
Civil szervezetre (ezer Ft)	6 237 848	7 003 452	7 030 122	7 733 918	8 754 579
Egyházra* (ezer Ft)	3 883 030	4 595 055	4 786 775	5 419 382	6 217 404

**Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.**				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	183 914	979 651	542 800	113 847	1 820 212
Civil szervezetre (db)	158 187	276 988	240 243	108 095	783 513
Egyházra* (db)	25 727	702 663	302 557	5 752	1 036 699
Civil szervezetek száma (db)	1 957	2 043	1 930	2 519	8 449
Egyházak száma* (db)	23	44	28	17	112
Felajánlott összeg (ezer Ft)	1 376 601	5 636 845	3 447 720	696 029	11 157 195
Civil szervezetre (ezer Ft)	1 210 063	1 621 040	1 475 478	659 477	4 966 059
Egyházra* (ezer Ft)	166 538	4 015 805	1 972 242	36 551	6 191 136

* 2000-2001-2002. években a járulékok már adónak minősülnek

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



**Kimutatás az SZJA 1–1% elszámolásáról a 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.**				Észak-alföldi Reg. Ig.**			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	72 188	31 756	16 138	120 082	68 620	36 732	47 330	152 682
Civil szervezetre (db)	71 743	31 589	16 090	119 422	67 995	36 250	46 686	150 931
Egyházra* (db)	445	167	48	660	625	482	644	1 751
Civil szervezetek száma (db)	1 818	890	550	3 258	1 338	1 051	1 051	3 440
Egyházak száma* (db)	5	2	1	8	4	2	3	9
Felajánlott összeg (ezer Ft)	341 094	161 027	74 315	576 436	322 783	168 296	199 795	690 874
Civil szervezetre (ezer Ft)	339 541	160 333	73 802	573 677	319 815	165 195	196 260	681 270
Egyházra* (ezer Ft)	1 553	693	513	2 759	2 967	3 101 608	3 535 091	9 604

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.**				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.**			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	64 617	37 591	54 566	156 774	68 600	37 636	34 735	140 971
Civil szervezetre (db)	64 561	37 164	54 242	155 967	68 348	37 636	34 735	140 719
Egyházra* (db)	56	427	324	807	252			252
Civil szervezetek száma (db)	1 242	1 123	1 208	3 573	1 281	858	922	3 061
Egyházak száma* (db)	1	1	3	5	2			2
Felajánlott összeg (ezer Ft)	298 414	156 574	263 219	718 208	325 300	167 484	152 653	645 437
Civil szervezetre (ezer Ft)	298 128	153 240	261 088	712 456	324 067	167 484	152 653	644 204
Egyházra* (ezer Ft)	286	3 334	2 132	5 752	1 233			1 233

* Tartalmazza minden évben a kiemelt költségvetési előirányzato(ka)t is.

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



**Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.**				Dél-dunántúli Reg. Ig.**			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	46 321	42 542	46 505	135 368	52 464	27 891	26 924	107 279
Civil szervezetre (db)	45 876	41 971	46 482	134 329	52 260	27 891	26 754	106 905
Egyházra* (db)	445	571	23	1 039	204		170	374
Civil szervezetek száma (db)	969	841	1 156	2 966	1 177	904	793	2 874
Egyházak száma* (db)	4	4	1	9	2		2	4
Felajánlott összeg (ezer Ft)	258 461	202 024	220 625	681 111	246 025	123 124	132 919	502 068
Civil szervezetre (ezer Ft)	256 236	198 960	220 523	675 720	245 055	123 124	132 359	500 538
Egyházra* (ezer Ft)	2 225	3 063	103	5 391	970		560	1 530

Megnevezés	KAIG + Kiz. ill.terület**	Országos összesen	ebből	
			föv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Érvényes nyilatkozatok száma (db)	108	2 633 476	1 706 473	927 003
Civil szervezetre (db)	108	1 591 894	675 526	916 368
Egyházra* (db)		1 041 582	1 030 947	10 635
Civil szervezetek száma (db)	15	27 636	5 945	21 691
Egyházak száma* (db)		149	95	54
Felajánlott összeg (ezer Ft)	656	14 971 982 651	10 461 821 687	4 510 160 964
Civil szervezetre (ezer Ft)	656	8 754 579 015	4 307 237 043	4 447 341 972
Egyházra* (ezer Ft)		6 217 403 636	6 154 584 644	62 818 992

* Tartalmazza minden évben a kiemelt költségvetési előirányzato(ka)t is.

** A kedvezményezett illetékessége szerint csoportosított adatok.



ARCHIVUM

A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2003–2007. években

ezer db

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Működő folyószámlák száma	4 331	4 292	6 881	7 125	7 634
Gazdálkodók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	378	395	415	427	450
pótlékot tartalmazott	192	207	234	223	225
a folyószámla hátralékos	17	16	15	19	194
a folyószámla túlfizetéses	169	172	166	185	257
Magánszemélyek					
kiküldött folyószámla-kivonatok	805	714	759	759	886
pótlékot tartalmazott	367	291	300	284	303
a folyószámla hátralékos	112	78	115	113	438
a folyószámla túlfizetéses	326	345	344	362	448
Egyéni vállalkozók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	451	435	421	418	413
pótlékot tartalmazott	187	170	184	173	164
a folyószámla hátralékos	24	20	23	25	136
a folyószámla túlfizetéses	240	245	214	220	277
Folyószámlák összesen					
kiküldött folyószámla-kivonatok	1 634	1 544	1 595	1 605	1 750
pótlékot tartalmazott	746	668	718	681	692
a folyószámla hátralékos	153	114	153	157	769
a folyószámla túlfizetéses	735	762	724	767	982



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Össz.
Működő folyószámlák száma	454 621	525 936	540 645	813 705	2 334 907
Gazdálkodók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	60 907	62 120	56 368	57 527	236 922
pótlékot tartalmazott	31 139	35 604	28 697	29 981	125 421
a folyószámla hátralékos	5 887	5 760	5 707	5 723	23 077
a folyószámla túlfizetéses	23 881	20 756	21 964	21 823	88 424
Magánszemélyek					
kiküldött folyószámla-kivonatok	57 326	67 520	71 703	120 207	316 756
pótlékot tartalmazott	19 168	25 956	23 764	44 774	113 662
a folyószámla hátralékos	10 616	13 442	14 415	24 528	63 001
a folyószámla túlfizetéses	27 542	28 122	33 524	50 905	140 093
Egyéni vállalkozók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	26 472	26 925	29 948	47 550	130 895
pótlékot tartalmazott	9 858	11 266	10 984	20 572	52 680
a folyószámla hátralékos	2 528	2 357	2 776	4 213	11 874
a folyószámla túlfizetéses	14 086	13 302	16 188	22 765	66 341



ARCHIVUM

**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Működő folyószámlák száma	455 162	228 102	146 758	830 022	382 812	281 666	372 014	1 036 492

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	18 751	8 381	4 547	31 679	16 241	9 761	14 104	40 106
pótlékot tartalmazott	9 219	3 722	2 171	15 112	7 053	4 667	7 153	18 873
a folyószámla hátralékos	1 865	959	349	3 173	1 793	728	1 272	3 793
a folyószámla túlfizetéses	7 667	3 700	2 027	13 394	7 395	4 366	5 679	17 440

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	45 855	23 220	14 212	83 287	42 580	31 840	37 614	112 034
pótlékot tartalmazott	15 741	7 468	4 921	28 130	15 485	11 088	13 542	40 115
a folyószámla hátralékos	10 774	5 827	3 408	20 009	9 831	5 819	8 383	24 033
a folyószámla túlfizetéses	19 340	9 925	5 883	35 148	17 264	14 933	15 689	47 886

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	19 766	12 501	6 748	39 015	19 709	13 599	19 379	52 687
pótlékot tartalmazott	8 617	5 016	2 883	16 516	7 638	5 641	8 121	21 400
a folyószámla hátralékos	1 932	1 153	592	3 677	1 707	1 101	1 675	4 483
a folyószámla túlfizetéses	9 217	6 332	3 273	18 822	10 364	6 857	9 583	26 804



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Működő folyószámlák száma	386 044	287 230	327 473	1 000 747	339 116	201 009	218 105	758 230

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	17 554	8 126	13 086	38 766	15 835	7 933	9 854	33 622
pótlékot tartalmazott	8 931	3 533	5 580	18 044	6 276	3 473	4 207	13 956
a folyószámla hátralékos	1 753	704	1 396	3 853	2 020	479	995	3 494
a folyószámla túlfizetéses	6 870	3 889	6 110	16 869	7 539	3 981	4 652	16 172

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	49 181	32 658	39 970	121 809	33 271	16 862	20 189	70 322
pótlékot tartalmazott	16 544	10 358	13 569	40 471	9 503	4 229	6 895	20 627
a folyószámla hátralékos	10 193	7 655	9 461	27 309	6 300	4 593	5 229	16 122
a folyószámla túlfizetéses	22 444	14 645	16 940	54 029	17 468	8 040	8 065	33 573

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	21 604	14 247	18 667	54 518	20 413	11 359	13 822	45 594
pótlékot tartalmazott	8 800	5 393	6 942	21 135	6 617	4 213	5 753	16 583
a folyószámla hátralékos	1 916	1 277	1 792	4 985	1 486	1 030	1 329	3 845
a folyószámla túlfizetéses	10 888	7 577	9 933	28 398	12 310	6 116	6 740	25 166



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Működő folyószámlák száma	323 953	236 223	276 084	836 260	292 729	231 699	179 781	704 209

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	15 067	10 866	11 151	37 084	15 358	9 220	6 665	31 243
pótlékot tartalmazott	7 996	5 408	4 962	18 366	7 342	4 244	2 909	14 495
a folyószámla hátralékos	1 309	1 056	1 096	3 461	1 661	750	737	3 148
a folyószámla túlfizetéses	5 762	4 402	5 093	15 257	6 355	4 226	3 019	13 600

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámla-kivonatok	37 506	26 820	27 845	92 171	31 212	24 585	18 551	74 348
pótlékot tartalmazott	13 767	9 305	9 007	32 079	10 204	7 718	5 984	23 906
a folyószámla hátralékos	6 723	6 144	4 687	17 554	6 612	6 291	5 035	17 938
a folyószámla túlfizetéses	17 016	11 371	14 151	42 538	14 396	10 576	7 532	32 504

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámla-kivonatok	17 096	12 699	17 626	47 421	15 907	15 034	9 646	40 587
pótlékot tartalmazott	7 427	5 128	6 805	19 360	6 039	6 225	3 672	15 936
a folyószámla hátralékos	1 359	1 016	1 447	3 822	1 467	1 477	856	3 800
a folyószámla túlfizetéses	8 310	6 555	9 374	24 239	8 401	7 332	5 118	20 851



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2007. évben
regionális igazgatóságoként**

db

Megnevezés	KAIG+ kiz.ill.terület	Országos összesen	ebből	
			főv. székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Működő folyószámlák száma	134 014	7 634 881	1 655 216	5 979 665

Gazdálkodók				
kiküldött folyószámla-kivonatok	1 440	450 862	180 835	270 027
pótlékot tartalmazott	688	224 955	96 128	128 827
a folyószámla hátralékos	95	44 094	17 449	26 645
a folyószámla túlfizetéses	657	181 813	67 258	114 555

Magánszemélyek				
kiküldött folyószámla-kivonatok	15 622	886 349	212 171	674 178
pótlékot tartalmazott	4 149	303 139	73 037	230 102
a folyószámla hátralékos	3 191	189 157	41 664	147 493
a folyószámla túlfizetéses	8 282	394 053	97 470	296 583

Egyéni vállalkozók				
kiküldött folyószámla-kivonatok	2 923	413 640	86 268	327 372
pótlékot tartalmazott	716	164 326	32 824	131 502
a folyószámla hátralékos	427	36 913	8 088	28 825
a folyószámla túlfizetéses	1 780	212 401	45 356	167 045



ARCHIVUM

**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai
2003–2007. években**

Megnevezés	2003. év*	2004. év*	2005. év*	2006. év *	2007. év*
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	172 544	164 835	143 775	80 924	67 721
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	2 027	2 590	5 057	2 039	2 417
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	432	594	618	879	11 186
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	16	217	187	249	52
Azonnali ellenőrzések (db)	136	634	310	139	62
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető, vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	25 373	24 093	22 846	21 008	18 917
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	19 239	21 057	29 472	16 953	13 836
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	24	70	51	113	70
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzés (db)	169 270	111 848	107 257	145 173	116 706
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	48 779	55 795	47 695	52 423	61 256
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ellenőrzés (db)	146	159	225	267	254
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	380	229	284	414	130
Mindösszesen (db)	391 143	332 936	299 287	279 314	246 137

Megnevezés	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	157 154	187 954	202 668	302 245	356 698
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	127 825	147 741	185 817	227 818	285 876
Nettó befizetendő adóhiány (millió Ft)	121 589	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
Jogerős adóhiány (millió Ft)	96 918	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
Ellenőrzésből befolyt adóhiány (millió Ft)	36 719	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	28 426	26 098	36 168	33 431	30 550
Utólagos helyszíni ellenőrzések fajlagos időráfordítása (nap/db)	7,5	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
ebből:					
– jogi személyek	12,5	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
– nem jogi személyek	6,6	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
– költségvetési intézmények	8,1	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
– egyéni vállalkozók magánszemélyekkel	3,8	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
Előzetes helyszíni ellenőrzések fajlagos időráfordítása (nap/db)	1,9	2,2	2,7	2,1	2,1
ebből – ÁFA adónem	2,3	2,4	3,0	2,7	2,5

* Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számát tartalmazzák.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Össz.
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	6 302	7 420	7 262	5 125	26 109
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	66,2	68,7	73,8	63,2	68,2
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	392	165	225	220	1 002
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	13,4	10,6	12,2	18,0	13,3
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	1 254	1 003	1 703	611	4 571
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	34,2	19,1	31,6	21,1	27,3
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	4	1	2	10	17
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1
Azonnali ellenőrzések (db)	4	0	0	1	5
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 506	1 747	1 833	1 826	6 912
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	10,3	15,4	12,8	15,8	13,3
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	1 884	2 828	1 829	1 582	8 123
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	13,5	23,1	15,6	20,3	17,7
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	10 461	8 489	8 679	6 278	33 907
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	26,1	22,5	18,4	25,2	22,9
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	5 172	4 781	5 015	5 968	20 936
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	7,5	8,4	7,5	11,5	8,6
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	10	9	20	13	52
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	3	18	2	1	24
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1
Mindösszesen (db)	21 948	20 717	20 978	17 385	81 028
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	49 643	55 728	44 380	37 372	187 123
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	40 894	50 735	38 301	32 529	162 458
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	6 258	3 489	2 554	2 919	15 219

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíusult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	3 218	1 703	1 084	6 005
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	64,8	68,3	63,4	65,5
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	33	33	29	95
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	3,6	9,1	6,2	5,6
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	451	302	150	903
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	26,3	32,6	27,1	28,2
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	3	1	4
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,2	0,1	0,1
Azonnali ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	791	422	309	1 522
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	12,2	12,5	10,6	12,0
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	380	192	127	699
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,9	6,1	4,9	6,3
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	4 626	2 237	1 580	8 443
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	25,8	22,0	25,8	24,8
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 926	1 825	1 204	5 955
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	9,2	9,5	10,6	9,5
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	1	4	3	8
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,2	0,2	0,1
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	10	1	0	11
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,0	0,0	0,1
Mindösszesen (db)	10 781	5 770	3 871	20 422
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	8 831	9 170	5 264	23 265
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	7 376	4 895	5 641	17 912
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	460	339	586	1 384

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	3 281	1 966	3 428	8 675
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	62,1	60,6	62,6	61,9
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	41	20	33	94
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,4	5,0	6,5	6,1
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	445	344	373	1 162
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	31,5	34,0	32,9	32,6
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	3	1	12	16
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,3	0,1	0,8	0,5
Azonnali ellenőrzések (db)	6	2	17	25
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,4	0,1	0,7	0,4
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 390	638	1 326	3 354
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	24,6	15,8	13,5	18,4
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	423	339	480	1 242
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,8	8,8	7,8	8,1
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	1	1
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	6 794	4 266	6 089	17 149
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	28,5	28,4	28,8	28,6
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 368	2 339	2 225	6 932
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	9,0	11,0	8,3	9,3
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	9	2	12	23
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,0	0,2	0,2
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	7	1	1	9
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,0	0,1
Mindösszesen (db)	12 459	8 574	11 756	32 789
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	12 481	7 183	11 287	30 951
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	9 747	5 013	7 007	21 766
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	845	216	501	1 562

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíusult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	2 158	1 735	2 524	6 417
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	58,2	56,5	66,1	60,3
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	35	17	35	87
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,9	4,2	8,5	7,1
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	443	285	347	1 075
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	33,7	28,7	22,7	28,4
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	2	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	2	4	0	6
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,3	0,5	0,0	0,2
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	434	473	833	1 740
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	8,9	13,6	18,8	13,7
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	237	193	193	623
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	7,9	7,3	5,8	7,0
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	1	0	0	1
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	6 118	4 078	3 922	14 118
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	30,7	35,0	23,0	29,5
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 207	1 606	2 389	6 202
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	10,9	8,2	10,1	9,8
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell (db)	6	6	18	30
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,2	0,6	0,3
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	0	2	20	22
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,2	0,1
Mindösszesen (db)	10 490	7 427	8 873	26 790
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	11 934	5 748	8 299	25 981
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	6 629	4 478	5 979	17 086
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	775	393	440	1 608

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	2 688	1 390	1 650	5 728
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	67,6	61,1	56,0	62,6
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	56	20	16	92
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	8,4	5,3	3,7	6,4
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	547	305	303	1 155
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	38,8	37,6	42,7	39,4
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	7	0	2	9
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,5	0,0	0,2	0,3
Azonnali ellenőrzések (db)	8	5	0	13
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,2	0,5	0,0	0,2
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	594	307	867	1 768
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	8,1	10,6	13,3	10,1
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	391	156	106	653
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	6,1	4,3	3,4	4,9
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	5 755	3 600	3 459	12 814
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	24,7	30,8	33,2	28,7
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	3 101	1 433	1 844	6 378
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	7,6	8,1	9,6	8,3
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	1	2	22	25
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	1,1	0,3
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	0	2	1	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Mindösszesen (db)	11 545	6 427	6 976	24 948
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	7 195	2 490	3 787	13 473
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	7 027	2 402	3 886	13 315
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	540	215	426	1 181

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíusult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	2 616	2 270	1 795	6 681
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	67,6	64,9	62,1	65,1
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	57	27	22	106
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	10,3	5,3	5,7	7,4
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	539	373	437	1 349
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	25,0	24,7	31,3	26,8
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	1	1	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,1	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	4	0	7	11
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,2	0,0	0,6	0,3
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	485	688	613	1 786
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	12,0	14,5	26,0	16,9
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	295	358	233	886
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	3,1	7,5	5,1	5,1
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	6 837	4 128	4 351	15 316
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	25,3	22,3	29,1	25,6
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 412	2 570	2 273	7 255
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	6,7	12,6	8,6	9,1
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	15	5	7	27
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,2	0,1	0,2
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	8	1	0	9
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,0	0,0
Mindösszesen (db)	11 888	8 974	8 426	29 288
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	10 092	3 480	5 121	18 693
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	8 613	3 457	4 908	16 978
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	317	298	585	1 201

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	1 926	2 381	1 537	5 844
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	59,9	61,4	50,4	58,1
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	63	22	11	96
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	11,4	3,3	4,5	6,9
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	398	371	193	962
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	34,0	46,5	28,1	37,4
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	1	0	1	2
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	696	726	383	1 805
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	16,6	11,4	16,0	14,6
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	256	319	163	738
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	4,1	5,2	4,8	4,6
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	2	2	1	5
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,1	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	5 433	4 738	3 694	13 865
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	31,4	27,2	32,9	30,3
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 301	2 242	2 660	7 203
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	8,0	11,2	16,1	11,1
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	6	7	5	18
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,1	0,2	0,1
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	33	0	14	47
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,5	0,0	0,3	0,3
Mindösszesen (db)	9 701	9 370	7 911	26 982
Nettó adókülönbözlet (millió Ft)	9 203	3 299	3 331	15 834
Jogerős adókülönbözlet (millió Ft)	9 911	1 719	2 777	14 407
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	1 347	357	122	1 825

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíusult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2007. évben
regionális igazgatóságokként**

Megnevezés	Kiemelt Adózók Igazgatósága				Országos összesen
	KAIG	Kizárólagos III. terület	Központosított ell.	Összesen	
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	733	1 406	123	2 262	67 721
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	78,5	80,0	66,3	76,3	65,1
ebből:					
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	700	131	14	845	2 417
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	96,5	34,1	18,2	76,6	13,2
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	0	9	0	9	11 186
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	1,2	0,0	0,1	28,3
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	0	0	0	52
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Azonnali ellenőrzések (db)	2	0	0	2	62
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	1,1	0,0	0,0	0,8	0,2
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	20	8	2	30	18 917
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	4,3	0,7	0,8	3,3	13,4
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	6	866	0	872	13 836
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (1.-en belül) (%)	0,3	35,2	0,0	4,1	10,2
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	63	0	0	63	70
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	2,1	0,0	0,0	1,5	0,1
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	602	243	249	1 094	116 706
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	15,2	14,0	33,7	18,6	25,7
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	321	74	0	395	61 256
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	2,1	4,7	0,0	2,0	8,8
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	59	12	0	71	254
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,8	1,2	0,0	1,4	0,2
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	4	1	0	5	130
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,3	0,0	0,0	0,2	0,1
Mindösszesen (db)	1 782	1 736	372	3 890	246 137
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	15 841	8 386	17 152	41 379	356 698
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	12 031	2 963	6 959	21 953	285 876
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	482	6 088	0	6 570	30 550

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2006–2007. években**

A kényszerintézkedések hatására befolyt összeg alakulása (millió Ft)		
Megnevezés	2006. adó + járulék	2007. adó + járulék
Csődeljárásból (1)	18	87
Felszámolásból (2)	1 605	4 382
Végrehajtásból (3)	213 765	236 570
ebből magánnyugdíj-pénztáraknak bevallásból	–	3 587
Adó és járulékbekajátás összesen (1)+(2)+(3)	215 388	241 039
Illetékbekajátás (4)	–	14 709
ebből végrehajtási szakterület bekajátása (4/a)	–	7 934
Adó- és illetékbekajátásból befolyt összes bevétel (1)+(2)+(3)+(4)	215 388	255 748
Megkereső szervek részére bekajátott összeg (5)	5 290	4 297
Behajtási tevékenységből származó bevétel (1)+(2)+(3)+(4)+(5)	220 678	260 045

Végrehajtási ügyek főbb mutatóinak változása		
Megnevezés	2006. adó + járulék	2007. adó + járulék
Adótartozás bekajátására indított ügyek száma	243 446	314 450
Adótartozás az indított ügyekben	463 406	622 730
Illeték szakterület kérelmére indított ügyek száma	–	100 862
Illeték szakterület kérelmeiben érintett tartozás	–	30 226
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma	172 632	162 236
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás	37 624	37 100
Végrehajtással beszedett hátralék összesen (3+4/a+5)	219 055	248 801
ebből inkasszóval	99 007	142 495
vh. cselekményt követően telj. befiz.	114 030	98 492
ingó értékesítésből	800	762
ingatlan értékesítésből	422	275
egyéb	4 795	6 776
Adóvégrehajtás alatt lévő adózók száma	191 658	214 059
Végrehajtással érintett adótartozás	448 989	549 068
Végrehajtási cselekmények érték összege	953 829	1 165 232
kibocsátott inkasszók száma	435 854	448 928
kibocsátott inkasszó	876 620	1 082 988
foglalt ingóság	31 996	26 884
foglalt ingatlan	13 564	7 819
egyéb foglalás	31 649	47 541
ingó árverések száma	4 350	3 416
árverésre bocsátott ingóság becsértéke	5 032	5 280
ingatlan árverések száma	1 002	1 026
árverésre bocsátott ingatlan becsértéke	3 075	2 620



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2007. évben regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-magyarországi Reg. Ig.				
	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest	Összesen
Adótartozás behajtására indított ügyek száma (db)	14 207	24 528	22 548	25 032	86 315
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	78 669	101 429	64 636	77 009	321 743
Illeték szakterület kérelmére indított ügyek száma (db)	3 762	5 517	4 902	3 991	18 172
Illeték szakterület kérelmeiben érintett tartozás (millió Ft)	5 393	4 320	3 956	2 142	15 812
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma (db)	23 534	16 897	11 310	17 730	69 471
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás (millió Ft)	2 760	2 221	1 902	3 069	9 951
Végrehajtással beszedett hátralék összesen (millió Ft)	29 612	28 265	23 186	24 367	105 430
ebből inkasszóval (millió Ft)	18 177	17 152	17 316	15 791	68 435
vh. cselekményt követően telj. befiz. (millió Ft)	11 319	10 092	5 456	8 485	35 352
ingó értékesítésből (millió Ft)	27	128	59	3	217
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	3	16	7	0	26
egyéb (millió Ft)	86	877	347	89	1 399
Adóvégrehajtás alatt lévő adózók száma (db)	14 438	25 224	23 924	23 140	86 726
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	78 128	116 858	64 969	70 635	330 590
Végrehajtási cselekmények érték összege (millió Ft)	154 888	175 253	162 441	152 491	645 073
kibocsátott inkasszók száma	30 625	43 939	49 454	42 123	166 141
kibocsátott inkasszó (millió Ft)	152 776	164 106	154 505	147 479	618 866
foglalt ingóság (millió Ft)	848	2 621	1 413	1 623	6 504
foglalt ingatlan (millió Ft)	17	350	105	895	1 366
egyéb foglalás (millió Ft)	1 246	8 177	6 418	2 495	18 336
ingó árverések száma (db)	132	312	188	61	693
árverésre bocsátott ingóság becsértéke (millió Ft)	121	857	252	188	1 418
ingatlan árverések száma (db)	8	10	8	1	27
árverésre bocsátott ingatlan becsértéke (millió Ft)	14	92	7	1	114



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2007. évben regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Észak-magyarországi Reg. Ig.				Észak-alföldi Reg. Ig.			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Adótartozás behajtására indított ügyek száma (db)	19 518	12 620	7 065	39 203	13 198	8 367	10 665	32 230
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	23 812	10 319	8 583	42 715	19 606	14 064	18 081	51 751
Illeték szakterület kérelmére indított ügyek száma (db)	9 325	8 474	5 553	23 352	3 519	1 212	2 934	7 665
Illeték szakterület kérelmeiben érintett tartozás (millió Ft)	1 097	733	306	2 136	795	311	700	1 807
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma (db)	7 268	3 793	2 272	13 333	6 447	3 876	9 020	19 343
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás (millió Ft)	1 224	507	237	1 968	8 076	535	2 711	11 322
Végrehajtással beszedett hátralék összesen (millió Ft)	10 295	4 927	3 454	18 676	9 443	6 788	7 981	24 213
ebből inkasszóval (millió Ft)	6 542	2 382	1 545	10 469	5 685	3 557	5 264	14 506
vh. cselekményt követően telj. befiz. (millió Ft)	3 494	2 312	1 550	7 356	3 602	3 007	1 711	8 320
ingó értékesítésből (millió Ft)	56	28	36	120	10	44	32	86
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	26	6	25	57	10	10	5	24
egyéb (millió Ft)	177	200	298	675	137	170	970	1 277
Adóvégrehajtás alatt lévő adózók száma (db)	14 090	6 917	4 613	25 620	9 331	5 600	7 908	22 839
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	14 697	8 634	6 710	30 042	13 134	10 475	15 517	39 127
Végrehajtási cselekmények érték összege (millió Ft)	44 511	15 537	12 788	72 836	38 816	23 214	45 136	107 166
kibocsátott inkasszók száma	24 455	11 282	7 386	43 123	22 805	13 574	30 917	67 296
kibocsátott inkasszó (millió Ft)	41 741	11 495	10 115	63 351	35 183	21 377	41 537	98 097
foglalt ingóság (millió Ft)	618	2 412	1 274	4 304	627	528	1 648	2 803
foglalt ingatlan (millió Ft)	226	105	47	378	367	27	11	405
egyéb foglalás (millió Ft)	1 926	1 524	1 352	4 802	2 639	1 282	1 941	5 862
ingó árverések száma (db)	187	130	184	501	40	150	293	483
árverésre bocsátott ingóság becsértéke (millió Ft)	131	745	461	1 337	25	123	114	262
ingatlan árverések száma (db)	42	26	40	108	76	33	65	174
árverésre bocsátott ingatlan becsértéke (millió Ft)	97	35	124	255	174	28	11	212



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2007. évben regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Dél-alföldi Reg. Ig.				Nyugat-dunántúli Reg. Ig.			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Adótartozás behajtására indított ügyek száma (db)	8 376	12 192	21 109	41 677	23 961	10 838	11 561	46 360
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	21 551	14 761	16 257	52 569	15 899	7 371	10 016	33 286
Illeték szakterület kérelmére indított ügyek száma (db)	2 921	4 851	2 470	10 242	8 481	6 185	3 596	18 262
Illeték szakterület kérelmeiben érintett tartozás (millió Ft)	812	576	723	2 111	1 595	603	566	2 763
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma (db)	7 500	4 119	5 182	16 801	5 681	3 110	4 175	12 966
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás (millió Ft)	3 640	871	1 022	5 533	2 407	265	1 436	4 109
Végrehajtással beszedett hátralék összesen (millió Ft)	9 549	7 438	7 659	24 646	8 866	4 640	5 606	19 112
ebből inkasszóval (millió Ft)	4 072	1 865	3 987	9 925	5 424	2 321	3 207	10 953
vh. cselekményt követően telj. befiz. (millió Ft)	5 284	5 393	3 490	14 168	3 258	2 145	2 330	7 733
ingó értékesítésből (millió Ft)	1	22	17	40	37	25	11	73
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	1	8	10	19	42	4	6	52
egyéb (millió Ft)	190	149	154	494	106	144	53	302
Adóvégrehajtás alatt lévő adózók száma (db)	8 226	6 642	7 884	22 752	6 351	4 932	6 310	17 593
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	20 620	13 428	12 432	46 480	8 950	5 442	7 975	22 367
Végrehajtási cselekmények érték összege (millió Ft)	37 873	18 917	19 035	75 824	23 955	8 598	18 489	51 041
kibocsátott inkasszók száma	10 272	10 254	17 287	37 813	26 116	9 623	13 052	48 791
kibocsátott inkasszó (millió Ft)	32 733	13 294	16 390	62 417	20 429	7 307	16 654	44 389
foglalt ingóság (millió Ft)	2 543	3 864	1 029	7 435	940	400	693	2 033
foglalt ingatlan (millió Ft)	404	692	152	1 249	700	130	140	970
egyéb foglalás (millió Ft)	2 192	1 067	1 464	4 723	1 886	761	1 002	3 650
ingó árverések száma (db)	115	127	301	543	240	151	58	449
árverésre bocsátott ingóság becsértéke (millió Ft)	220	609	107	936	76	81	159	316
ingatlan árverések száma (db)	68	48	94	210	132	7	21	160
árverésre bocsátott ingatlan becsértéke (millió Ft)	112	60	43	215	71	4	43	118



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2007. évben regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	Közép-dunántúli Reg. Ig.				Dél-dunántúli Reg. Ig.			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Adótartozás behajtására indított ügyek száma (db)	11 319	12 222	10 320	33 861	12 430	13 117	8 645	34 192
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	27 406	17 832	24 277	69 516	17 519	11 593	10 238	39 350
Illeték szakterület kérelmére indított ügyek száma (db)	4 007	4 747	1 861	10 615	2 321	6 220	2 511	11 052
Illeték szakterület kérelmeiben érintett tartozás (millió Ft)	1 816	882	682	3 379	648	1 056	286	1 989
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma (db)	4 667	4 362	4 799	13 828	7 233	4 631	3 904	15 768
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás (millió Ft)	647	925	637	2 210	590	344	325	1 259
Végrehajtással beszedett hátralék összesen (millió Ft)	9 144	7 201	6 015	22 360	7 464	6 365	5 033	18 862
ebből inkasszóval (millió Ft)	6 487	4 810	3 684	14 980	4 893	3 794	2 860	11 548
vh. cselekményt követően telj. befiz. (millió Ft)	2 561	2 264	2 235	7 060	2 071	2 406	1 978	6 455
ingó értékesítésből (millió Ft)	28	41	19	88	66	31	32	128
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	24	1	19	45	31	13	7	52
egyéb (millió Ft)	44	84	58	186	403	121	155	679
Adóvégrehajtás alatt lévő adózók száma (db)	8 636	6 293	6 507	21 436	6 417	5 702	4 490	16 609
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	29 287	10 960	12 143	52 390	10 954	7 547	6 584	25 085
Végrehajtási cselekmények érték összege (millió Ft)	81 371	22 551	31 143	135 064	27 220	19 259	16 387	62 866
kibocsátott inkasszók száma	18 047	11 449	13 331	42 827	17 540	12 775	12 185	42 500
kibocsátott inkasszó (millió Ft)	78 656	20 361	26 785	125 802	23 737	17 176	15 064	55 977
foglalt ingóság (millió Ft)	231	495	733	1 459	394	1 289	379	2 061
foglalt ingatlan (millió Ft)	183	359	1 755	2 296	710	176	269	1 155
egyéb foglalás (millió Ft)	2 301	1 336	1 870	5 507	2 379	618	676	3 673
ingó árverések száma (db)	122	72	110	304	149	178	114	441
árverésre bocsátott ingóság becsértéke (millió Ft)	76	70	198	344	161	372	117	650
ingatlan árverések száma (db)	47	5	56	108	170	58	11	239
árverésre bocsátott ingatlan becsértéke (millió Ft)	271	15	441	726	910	67	2	979



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2007. évben regionális igazgatóságoként**

Megnevezés	KAIG + Kizárólagos ill. terület	Országos összesen	ebből	
			fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Adótartozás behajtására indított ügyek száma (db)	612	314 450	61 895	252 555
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	11 800	622 730	256 535	366 196
Illeték szakterület kérelmére indított ügyek száma (db)	1 502	100 862	15 683	85 179
Illeték szakterület kérelmeiben érintett tartozás (millió Ft)	229	30 226	13 899	16 328
Megkereső szervek kérelmére indult végrehajtások száma (db)	726	162 236	52 467	109 769
Megkereső szervek vh kérelmében érintett tartozás (millió Ft)	748	37 100	7 631	29 469
Végrehajtással beszedett hátralék összesen (millió Ft)	15 502	248 801	96 564	152 237
ebből inkasszóval (millió Ft)	1 680	142 495	54 324	88 171
vh. cselekményt követően				
telj. befiz. (millió Ft)	12 049	98 492	38 917	59 575
ingó értékesítésből (millió Ft)	9	762	223	539
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	0	275	26	249
egyéb (millió Ft)	1 764	6 776	3 074	3 703
Adóvégrehajtás alatt lévő adózók száma (db)	484	214 059	64 070	149 989
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	2 988	549 068	262 943	286 125
Végrehajtási cselekmények érték összege (millió Ft)	15 363	1 165 233	507 945	657 288
kibocsátott inkasszók száma	437	448 928	124 455	324 473
kibocsátott inkasszó (millió Ft)	14 089	1 082 988	485 477	597 512
foglalt ingóság (millió Ft)	286	26 884	5 167	21 717
foglalt ingatlan (millió Ft)	0	7 819	471	7 348
egyéb foglalás (millió Ft)	988	47 541	16 830	30 711
ingó árverések száma (db)	2	3 416	634	2 782
árverésre bocsátott ingóság becsértéke (millió Ft)	17	5 280	1 248	4 033
ingatlan árverések száma (db)	0	1 026	26	1 000
árverésre bocsátott ingatlan becsértéke (millió Ft)	0	2 620	113	2 507



**Közigazgatási határozatok, perek, büntető feljelentések számának alakulása
2003–2007. években**

Megnevezés	Menny. egység	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
MÉLTÁNYOSSÁGI ÜGYEK:						
Kérelem összesen	db	55 289	63 047	62 118	52 478	60 283
I. fokú határozat	db	52 208	59 207	58 731	43 558	42 589
II. fokú határozat	db	685	589	919	1 148	482
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	535	505	700	838	369
ELLENŐRZÉSI HATÁROZATOK:						
I. fokú határozat	db	181 203	171 331	161 339	92 263	87 162
ebből: operatív ellenőrzés	db	19 746	17 132	16 321	17 497	20 500
Fellebbezések	db	4 382	4 377	4 244	4 396	5 461
ebből: operatív ellenőrzés	db	889	642	**	**	**
Fellebbezések aránya	százalék	2,4	2,6	2,6	4,8	6,3
ebből: operatív ellenőrzés	százalék	4,5	3,7	**	**	**
II. fokú határozat	db	4 375	4 415	4 237	4 031	4 670
ebből: operatív ellenőrzés	db	868	662	**	**	**
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	3 367	3 341	3 329	3 250	3 401
ebből: operatív ellenőrzés	db	834	616	**	**	**
ADÓÜGYI JELLEGŰ, MULASZTÁSI BIRSÁGOT TARTALMAZÓ HATÁROZATOK:						
I. fokú határozat	db	150 062	124 306	133 178	125 347	98 081
Fellebbezések +	db	4 244	4 149	4 004	3 939	2 512
Fellebbezések aránya	százalék	2,8	3,3	3,0	3,1	2,6
II. fokú határozat	db	4 112	4 073	4 084	3 591	1 857
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	4 032	3 981	3 966	3 392	1 787
KÖZIGAZGATÁSI PEREK:***						
Előző időszakból áthúzódó perek	db	1 421	1 305	1 226	1 267	1 521
Tárgyévben indult perek	db	1 207	1 280	1 465	1 257	2 134
Összes folyamatban lévő per	db	2 628	2 585	2 691	2 524	3 655
Tárgyévben befejezett per	db	1 323	1 356	1 414	1 281	1 660
ÍTÉLETTEL ZÁRULT PEREK összesen	db	890	1 024	957	920	1 288
ebből:						
– Helybenhagyás, ill. kereset elutasítás	db	640	731	681	668	1 010
– Megváltoztatás	db	62	57	56	36	46
– Hatályon kívül helyezés	db	188	236	220	216	232
PERMEGSZÜNTETÉS	db	433	332	457	359	372
BÜNTETŐ FELJELENTÉSEK:						
Feljelentések száma	db	1272*	998	1 289	1 436	1 071
Összetételéből: csalás	százalék	25,5*	18,9	15,3	14,2	13,6
adócsalás	százalék	27,4*	30,1	27,2	35,2	38,1
Egy feljelentésre jutó elkövetési érték	millió Ft	11*	13	22	28	30
Bűncselekmények száma	db	2449*	1 912	1 942	2 477	1 747

* Felülvizsgált adat!

** Nincs külön adat

*** 2007. évtől illetékügyi perekkel és szerencsejátékfelügyeleti perekkel.

+ Az összes tárgyévi adóügyi határozatból másodfokú döntést igénylő fellebbezések száma:

2003.	2004.	2005.	2006.	2007.
db 2 877	2 801	3 623	3 331	3 822



**Mulasztási bírságot tartalmazó határozatok számának alakulása
2007. évben regionális igazgatóságoként**

db, illetve %

Igazgatóság	I. fokú határozat	Fellebbezés	Fellebbezések aránya %	II. fokú határozat	II. fokból helyben hagyott
Észak-budapesti Reg. Ig.	5 129	186	3,6	20	20
Kelet-budapesti Reg. Ig.	6 502	134	2,1	36	35
Dél-budapesti Reg. Ig.	5 085	167	3,3	12	12
Pest megyei Reg. Ig.	5 023	192	3,8	21	21
Közép-magyarországi Regionális Ig.	21 739	679	3,1	89	88
Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Reg. Ig.	7 953	544	6,8	124	123
Heves megyei Reg. Ig.	3 248	344	10,6	101	98
Nógrád megyei Reg. Ig.	1 959	108	5,5	8	8
Észak-magyarországi Regionális Ig.	13 160	996	7,6	233	229
Hajdú-Bihar megyei Reg. Ig.	5 089	289	5,7	124	123
Jász-Nagykun-Szolnok megyei Reg. Ig.	3 496	325	9,3	24	24
Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Reg. Ig.	5 634	648	11,5	3	3
Észak-alföldi Regionális Ig.	14 219	1 262	8,9	151	150
Bács-Kiskun megyei Reg. Ig.	8 031	255	3,2	38	38
Békés megyei Reg. Ig.	4 208	135	3,2	16	16
Csongrád megyei Reg. Ig.	4 475	396	8,8	61	61
Dél-alföldi Regionális Ig.	16 714	786	4,7	115	115
Győr-Moson-Sopron megyei Reg. Ig.	3 969	125	3,1	34	34
Vas megyei Reg. Ig.	1 534	43	2,8	9	9
Zala megyei Reg. Ig.	2 543	79	3,1	18	18
Nyugat-dunántúli Regionális Ig.	8 046	247	3,1	61	61
Fejér megyei Reg. Ig.	9 568	1 090	11,4	4	4
Komárom-Esztergom megyei Reg. Ig.	5 770	449	7,8	64	64
Veszprém megyei Reg. Ig.	2 584	149	5,8	50	50
Közép-dunántúli Regionális Ig.	17 922	1 688	9,4	118	118
Baranya megyei Reg. Ig.	2 537	20	0,8	8	8
Somogy megyei Reg. Ig.	1 941	40	2,1	0	0
Tolna megyei Reg. Ig.	1 278	83	6,5	0	0
Dél-dunántúli Regionális Ig.	5 756	143	2,5	8	8
KAIG	197	20	10,2	6	5
Kizárólagos Illetékességi Terület	328	10	3,0	1	1
Kiemelt Adzók Ig.	525	30	5,7	7	6
Mindösszesen:	98 081	5 831	5,9	782	775



A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések számának alakulása regionális igazgatóságokként
2007. január-december

2007. január-december		Fellebbezések és határozatok száma (db)													
Igazgatóság	Az előző évről áthúzó fellebbezések	A tárgydíjazásban érkezett fellebbezések	A tárgydíjazásban ellátandó összes fellebbezés	Helybenhagyás	Megváltoztatás	Megsemmisítés	Megsemmisítés, új eljárás	Részleges	Összes határozat	Erdemi (elkészt. végzés)	Összes elintézett fellebbezés	Tárgyidőszak végén elintézett fellebbezések	Elintézetlen fellebbezések	Fellebbezésekből	Modosítás saját hatáskörben
Észak-bp.	272	1 463	1 735	1 152	99	57	136	7	1 451	163	1 614	162	3	3	10
Kelet-bp.	280	1 286	1 566	800	122	98	323	17	1 360	159	1 519	172	0	0	17
Dél-bp.	145	887	1 032	544	68	52	188	2	854	64	918	91	6	6	8
Pest	209	797	1 006	703	91	21	104	2	921	12	933	113	0	0	8
Közép-magyarországi Reg. Ig.	906	4 433	5 339	3 199	380	228	751	28	4 586	398	4 984	538	9	43	43
Borsod-Abaúj-Zemplén	32	629	661	402	65	7	22	2	498	222	720	79	1	1	3
Heves	22	601	623	375	31	6	26	4	442	12	454	54	0	0	1
Nógrád	3	167	170	116	12	0	23	2	153	0	153	13	2	2	2
Észak-magyarországi Reg. Ig.	57	1 397	1 454	893	108	13	71	8	1 093	234	1 327	146	3	6	6
Hajdú-Bihar	69	871	940	655	22	4	23	1	705	26	731	148	0	4	4
Jász-Nagykun-Szolnok	16	251	267	164	21	1	37	1	224	58	282	39	1	7	7
Szabolcs-Szatmár-Bereg	14	355	369	204	23	2	43	1	273	62	335	41	0	3	3
Észak-alföldi Reg. Ig.	99	1 477	1 576	1 023	66	7	103	3	1 202	146	1 348	228	1	14	14
Bács-Kiskun	50	466	516	308	34	24	103	2	471	40	511	45	0	0	0
Békés	66	451	517	316	29	6	67	2	420	7	427	33	0	0	0
Csongrád	77	451	528	280	40	17	70	12	419	21	440	98	1	2	2
Dél-alföldi Reg. Ig.	193	1 368	1 561	904	103	47	240	16	1 310	68	1 378	176	1	2	2
Győr-Moson-Sopron	104	567	671	394	46	28	75	1	544	32	576	97	2	1	1
Vas	32	209	241	136	32	0	26	0	194	15	209	33	0	0	0
Zala	18	219	237	150	18	14	28	0	210	25	235	3	3	1	1
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	154	995	1 149	680	96	42	129	1	948	72	1 020	133	5	2	2
Fejér	64	493	557	327	58	6	45	3	439	10	449	106	2	2	2
Komárom-Esztergom	20	284	304	193	10	8	21	0	232	58	290	16	0	0	0
Veszprém	21	456	477	318	16	5	15	1	355	70	425	56	0	0	0
Közép-dunántúli Reg. Ig.	105	1 233	1 338	838	84	19	81	4	1 026	138	1 164	178	2	2	2
Baranya	38	309	347	222	18	5	35	2	282	23	305	36	0	0	0
Somogy	30	249	279	169	22	0	7	1	199	28	227	42	0	0	0
Tolna	26	196	222	138	5	10	18	2	173	31	204	29	0	1	1
Dél-dunántúli Reg. Ig.	94	754	848	529	45	15	60	5	654	82	736	107	0	1	1
KAIG	13	159	172	75	14	1	16	2	108	5	113	59	0	2	2
Kizárólagos területi központi ellenőrzés			0	0		0	0		0		0	0			
Kiemelt adózók igazgatósága	13	159	172	75	14	1	16	2	108	5	113	59	0	2	2
Országos összesen	1 621	11 816	13 437	8 141	896	372	1 451	67	10 927	1 143	12 070	1 565	21	72	72



**A Hatósági főosztály által hozott II. fokú határozatokkal törölt összegek regionális igazgatóságokként
2007. január-december**

2007. január-december		A másodfokú határozatokkal törölt összegek (eFt)						
Igazgatóság	Törölt adókülönbözlet terhére előírtból	Törölt adókülönbözlet javára előírtból	Törölt adóhiány	Törölt adóbírság	Törölt késedelemi pótlék	Törölt mulasztási bírság		
Észak-bp.	2 845 324	171 933	1 976 025	1 123 976	95 014	2 166		
Kelet-bp.	4 523 759	38 766	3 383 434	1 940 600	187 161	19 014		
Dél-bp.	3 163 047	38 551	2 275 161	1 113 084	103 472	1 430		
Pest	2 613 436	8 637	1 468 425	680 390	46 988	1 890		
Közép-magyarországi Reg. Ig.	13 145 566	257 887	9 103 045	4 858 050	432 635	24 500		
Borsod-Abaúj-Zemplén	139 141	2 589	127 545	59 065	52 799	2 371		
Héves	128 884	714	130 956	75 450	50 078	1 069		
Nógrád	66 004	28 072	64 253	20 880	14 916	0		
Észak-magyarországi Reg. Ig.	334 029	31 375	322 754	155 395	117 793	3 440		
Hajdú-Bihar	585 399	515	550 216	264 313	239 209	7 896		
Jász-Nagykun-Szolnok	343 661	3 690	402 569	168 892	63 867	1 753		
Szabolcs-Szatmár-Bereg	409 316	4 377	335 292	197 044	134 152	2 819		
Észak-alföldi Reg. Ig.	1 338 376	8 582	1 288 077	630 249	437 228	12 468		
Bács-Kiskun	296 422	77	170 417	89 997	69 029	7 813		
Békés	358 236	577	230 068	144 510	63 894	3 634		
Csongrád	238 168	520	180 068	112 271	75 702	8 121		
Dél-alföldi Reg. Ig.	892 826	1 174	580 553	346 778	208 625	19 568		
Győr-Moson-Sopron	1 301 872	26 790	1 001 929	280 231	288 694	626		
Vas	412 153	37 387	424 854	151 476	147 293	2 351		
Zala	181 719	886	193 406	325 673	153 184	109		
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	1 895 744	65 063	1 620 189	757 380	589 171	3 086		
Fejér	442 594	-41	429 343	145 588	109 036	464		
Komárom-Esztergom	74 989	-357	64 292	20 701	10 606	102		
Veszprém	55 396	0	32 716	23 386	6 831	679		
Közép-dunántúli Reg. Ig.	572 979	-398	526 351	189 675	126 473	1 245		
Baranya	531 261	0	564 463	143 511	98 245	7 487		
Somogy	54 751	7 825	53 808	51 777	69 806	1 070		
Tolna	156 077	922	176 939	172 095	90 488	4 065		
Dél-dunántúli Reg. Ig.	742 089	8 747	795 210	367 383	258 539	12 622		
KAIG	4 009 567	-260 777	3 881 860	1 960 977	1 685 810	201 064		
Kizárólagos terület Központi ellenőrzés								
Kiemelt adózók igazgatósága	4 009 567	-260 777	3 881 860	1 960 977	1 685 810	201 064		
Országos összesen	22 931 176	111 653	18 118 039	9 265 887	3 856 274	277 993		



**A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések típus szerint összesítve
2007. január-december**

Típus	Ellenőrzés	Fiz. könny. Végrehajtás	Illeték	Adóeljárás	Összesen
FELLEBBEZÉSEK ÉS HATÁROZATOK SZÁMA (db)					
Az előző évről áthúzódó fellebbezések	387	170	966	98	1 621
A tárgyidőszakban érkezett fellebbezések	5 202	1 734	2 406	2 474	11 816
A tárgyidőszakban elintézendő összesen	5 589	1 904	3 372	2 572	13 437
Helybenhagyás	3 230	1 350	1 805	1 756	8 141
Megváltoztatás	518	75	274	29	896
Megsemmisítés	53	6	300	13	372
Megsemmisítés, új eljárás	618	25	787	21	1 451
Részjogerős	35	1	31	0	67
Összes határozat	4 454	1 457	3 197	1 819	10 927
Érdemi vizsgálat nélküli elutasítás végzés (elkésett fellebbezés)	334	235	148	426	1 143
Összes elintézett fellebbezés	4 788	1 692	3 345	2 245	12 070
A tárgyidőszak végén elintézetlen fellebbezések	801	212	225	327	1 565
Elintézetlenből felfüggesztett	7	3	4	7	21
Módosítás saját hatáskörben	59	1	6	6	72
A MÁSODFOKÚ HATÁROZATOKKAL TÖRÖLT ÖSSZEGEK (eFt)					
Törölt adókülönbözet terhére előírtból	22 930 259	*	*	917	22 931 176
Törölt adókülönbözet javára előírtból	111 653	*	*	0	111 653
Törölt adóhiány	18 118 039	*	*	0	18 118 039
Törölt adóbírság	9 265 887	*	*	0	9 265 887
Törölt késedelmi pótlék	3 853 921	*	*	2 353	3 856 274
Törölt mulasztási bírság	254 798	*	*	23 195	277 993



**A Hatósági főosztály által elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek típus szerint összesítve
2007. január-december**

Típus	Ellenőrzés	Fiz. könny. Végrehajtás	Illeték	Adóeljárás	Összesen
AZ ELSŐFOKÚ JOGERŐS HATÁROZAT ELLEN BENYÚJTOTT FELÜGYELETI ELJÁRÁS IRÁNTI KÉRELEM (db)					
Előző évről áthúzódó kérelem	21	3	0	6	30
A tárgyidőszakban érkezett kérelem	192	34	71	115	412
A tárgyidőszakban elintézendő összes kérelem	213	37	71	121	442
Megváltoztatás	21	2	4	1	28
Megsemmisítés	4	5	6	1	16
Megsemmisítés, új eljárás	16	1	16	1	34
Részejogerős	0	0	0	0	0
Intézkedések összesen	41	8	26	3	78
Intézkedés nélküli elutasítás	140	11	38	108	297
Összes elintézett kérelem	181	19	64	111	375
Folyamatban lévő eljárás	32	18	7	10	67
FELÜGYELETI ELJÁRÁS SORÁN TÖRÖLT ÖSSZEGETEK (eFt)					
Törölt adókülönbözet terhére előírtból	538 844	38	***	-1	538 881
Törölt adókülönbözet javára előírtból	-194	***	***	***	-194
Törölt adóhiány	560 270	***	***	-1	560 269
Törölt adóbírság	142 308	***	***	***	142 308
Törölt késedelmi pótlék	225 311	***	***	***	225 311
Törölt adó/illeték	***	21	7 335	***	7 356



A Hatósági főosztály által képviselt perek számának alakulása regionális igazgatóságokként
2007. január-december

Igazgatóság	Perek száma (db)										
	Az előző évről áthúzódó per	A tárgyidőszakban induló per	Összes per	helyben-hagyás	megváltoztatás	hatályon kívül helyezés	hatályon kívül helyezés, új eljárás	Ítéletek összesen	Permegszüntetés	Befejeződött perek összesen	Perek a tárgyidőszak végén
	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	nyert / veszített	*****	*****
Észak-bp.	198	164	362	91	3	4	9	107	34	1	142
Kelet-bp.	280	300	580	134	4	3	26	167	59	14	240
Dél-bp.	200	179	379	89	1	2	9	101	39	6	146
Pest	155	200	355	96	2	0	3	101	33	5	139
Közép-magyarországi Reg. Ig.	833	843	1676	410	10	9	47	476	165	26	667
Borsod-Abaúj-Zemplén	27	83	110	37	1	0	5	43	8	0	51
Heves	16	44	60	17	1	0	1	19	5	0	24
Nógrád	17	53	70	14	4	0	3	21	6	1	28
Észak-magyarországi Reg. Ig.	60	180	240	68	6	0	9	83	19	1	103
Hajdú-Bihar	43	79	122	56	1	11	3	71	13	0	84
Jász-Nagykun-Szolnok	8	63	71	35	1	5	7	48	5	2	55
Szabolcs-Szatmár-Bereg	32	60	92	38	1	2	3	44	9	0	53
Észak-alföldi Reg. Ig.	83	202	285	129	3	18	13	163	27	2	192
Bács-Kiskun	47	59	106	29	1	2	6	38	5	1	44
Békés	37	112	149	29	4	8	12	53	14	1	68
Csongrád	22	77	99	31	0	1	7	39	17	0	56
Dél-alföldi Reg. Ig.	106	248	354	89	5	11	25	130	36	2	168
Győr-Moson-Sopron	46	104	150	44	7	1	13	65	4	2	71
Vas	12	30	42	14	4	0	0	18	2	0	20
Zala	21	43	64	13	0	0	11	24	8	1	33
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	79	177	256	71	11	1	24	107	14	3	124
Féjér	63	96	159	32	4	5	11	52	9	0	61
Komárom-Esztergom	92	25	117	32	2	2	3	39	15	0	54
Veszprém	24	39	63	40	0	0	2	42	3	0	45
Közép-dunántúli Reg. Ig.	179	160	339	104	6	7	16	133	27	0	160
Baranya	31	125	156	28	2	2	19	51	7	0	58
Somogy	6	47	53	20	0	0	3	23	4	0	27
Tolna	14	32	46	20	2	0	1	23	2	0	25
Dél-dunántúli Reg. Ig.	51	204	255	68	4	2	23	97	13	0	110
KAIG	41	22	63	15	1	1	7	24	5	3	32
Kizárólagos terület			0					0			0
Központi ellenőrzés			0					0			0
Kiemelt adózók Igazgatósága	41	22	63	15	1	1	7	24	5	3	32
Országos összesen	1 432	2 036	3 468	954	46	49	164	1 213	306	37	1 556
Járaték perek	14	0	14	8	0	1	0	9	4	0	13
Mindösszesen	1 446	2 036	3 482	962	46	50	164	1 222	310	37	1 569



**A Hatósági főosztály által képviselt perek pertárgyértéke és perköltsége regionális igazgatóságokként
2007. január-december**

2007. január-december		A perek pertárgyértéke és perköltsége (eFt)							
Igazgatóság	Tárgyidőszakban induló perek pertárgyértéke	Nyert per	Vesztett per (hatályon kívül helyezés)	Vesztett per (hatáskülv hely. mell. új eljárásra utasítás)	Megváltoztatás	Perköltség a Hivatal terhére	Perköltség a Hivatal javára		
Észak-bp.	7 366 793	3 419 309	23 445	381 278	8 046	1 773	16 920		
Kelet-bp.	5 290 981	1 833 026	11 901	352 517	10 403	2 825	22 001		
Dél-bp.	4 082 986	2 226 962	14 245	358 909	153	3 236	20 744		
Pest	3 783 400	859 037	0	32 283	1 134	599	5 804		
Közép-magyarországi Reg. Ig.	20 524 160	8 338 334	49 591	1 124 987	19 736	8 433	65 469		
Borsod-Abaúj-Zemplén	3 305 999	863 576	0	30 979	16 442	1 844	6 256		
Héves	936 458	161 436	0	9 892	17 758	521	1 279		
Nógrád	251 036	38 830	0	14 905	11 254	366	556		
Észak-magyarországi Reg. Ig.	4 493 493	1 063 842	0	55 776	45 454	2 731	8 091		
Hajdú-Bihar	1 161 685	579 900	57 531	119 604	1 326	1 014	6 037		
Jász-Nagykun-Szolnok	366 849	189 355	18 786	35 329	747	254	2 528		
Szabolcs-Szatmár-Bereg	265 086	383 821	38 078	12 104	5 382	2 440	4 191		
Észak-alföldi Reg. Ig.	1 793 620	1 153 076	114 395	167 037	7 455	3 708	12 756		
Bács-Kiskun	1 206 933	467 997	45 367	39 315	27 113	2 253	6 216		
Békés	1 513 441	741 056	71 838	121 281	6 394	6 049	6 124		
Csongrád	564 484	466 741	45 246	27 513	0	895	3 926		
Dél-alföldi Reg. Ig.	3 284 858	1 675 794	162 451	188 109	33 507	9 197	16 266		
Győr-Moson-Sopron	1 560 765	757 201	72 773	330 788	348 455	5 075	3 941		
Vás	530 987	242 540	0	0	12 858	2 687	2 773		
Zala	641 178	225 648	0	305 343	0	1 104	1 815		
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	2 732 930	1 225 389	72 773	636 131	361 313	8 866	8 529		
Fejér	1 624 990	1 120 107	49 174	112 522	12 330	1 613	7 560		
Komárom-Esztergom	452 187	485 927	9 366	10 115	6 073	594	2 664		
Veszprém	388 836	605 241	0	6 946	0	870	5 630		
Közép-dunántúli Reg. Ig.	2 466 013	2 211 275	58 540	129 583	18 403	3 077	15 854		
Baranya	1 998 580	950 359	141 141	790 356	1 008	15 994	4 622		
Somogy	455 714	234 911	0	289 193	0	2 200	1 268		
Tolna	651 522	413 659	0	153 453	513	8 305	2 850		
Dél-dunántúli Reg. Ig.	3 105 816	1 598 929	141 141	1 233 002	1 521	26 499	8 740		
KAIG	1 220 755	553 589	42 114	244 358	3 266	2 270	3 625		
Kizárólagos terület Központi ellenőrzés	0	0	0	0	0	0	0		
Kiemelt adózók igazgatósága	1 220 755	553 589	42 114	244 358	3 266	2 270	3 625		
Országos összesen	39 621 645	17 820 228	641 005	3 778 983	490 655	64 781	139 330		
Járuk perek	0	0	0	0	0	30	81		
Mindösszesen	39 621 645	17 820 228	641 005	3 778 983	490 655	64 811	139 411		



**A Hatósági főosztály által képviselt felülvizsgálati eljárások a Legfelsőbb Bíróságon, típus szerint összesítve
2007. január-december**

2007. január-december	Felülvizsgálati eljárások száma (db)													Perköltség (eFt)		
	Előző évről áthúzódó eljárások	A tárgyidőszakban induló eljárás		A tárgyidő- szakban folyamat- ban lévő összes eljárás	Ítéletek			Ítéletek összesen	Felperes kérelmére indult eljárás megszün- tetése	Alperes kérelmére indult eljárás megszün- tetése	Az eljárás megszün- tetése összesen	Befejező- dött eljárások összesen	Eljárások a tárgy- időszak végén	a Hivatal terhére	a Hivatal javára	
Típus	*****	Felperes által	Alperes által	*****	helyben hagyás	megvál- toztatás	hatályon kívül helyezés	hatályon kívül helyezés, új eljárás	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	
Ellenőrzés	240	139	56	435	176	4	8	20	208	10	3	13	221	214	5 390	20 412
Fiz. könnyítés, végrehajtás	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Illeték	8	47	12	67	29	1	0	5	35	4	1	5	40	27	152	520
Adóeljárás	9	8	0	17	5	0	1	1	7	0	0	0	7	10	20	25
Összesen:	257	195	68	520	210	5	9	26	250	14	4	18	268	252	5 562	20 957

* Tartalmazza az operatív terület adatait is.



Közigazgatási perek számának alakulása 2007. évben

APEH szervek	Előző évről áthúzódó perek	A tárgyidőszakban induló perek	Összes per	Tárgyévben befejezett perek					
				Ítélettel zárult				Permegszüntetés	Összesen
				Helybenhagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Összesen		
Észak-budapesti	199	164	363	91	3	13	107	36	143
Kelet-budapesti	282	300	582	134	4	29	167	73	240
Dél-budapesti	201	179	380	89	1	11	101	45	146
Pest	157	207	364	97	2	3	102	39	141
Közép-magyar. Reg. Ig.	839	850	1 689	411	10	56	477	193	670
Borsod-Abaúj-Zemplén	28	83	111	37	1	5	43	8	51
Heves	16	45	61	17	1	1	19	5	24
Nógrád	17	53	70	14	4	3	21	7	28
Észak-magyar. Reg. Ig.	61	181	242	68	6	9	83	20	103
Hajdú-Bihar	43	80	123	56	1	14	71	13	84
Jász-Nagykun-Szolnok	8	63	71	35	1	12	48	7	55
Szabolcs-Szatmár-Bereg	32	60	92	38	1	5	44	9	53
Észak-alföldi Reg. Ig.	83	203	286	129	3	31	163	29	192
Bács-Kiskun	47	60	107	29	1	8	38	6	44
Békés	37	112	149	29	4	20	53	15	68
Csongrád	22	77	99	31	0	8	39	17	56
Dél-alföldi Reg. Ig.	106	249	355	89	5	36	130	38	168
Győr-Moson-Sopron	46	104	150	44	7	14	65	6	71
Vas	12	30	42	14	4	0	18	2	20
Zala	21	43	64	13	0	11	24	9	33
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	79	177	256	71	11	25	107	17	124
Fejér	63	96	159	32	4	16	52	9	61
Komárom-Esztergom	92	25	117	32	2	5	39	15	54
Veszprém	24	39	63	40	0	2	42	3	45
Közép-dunántúli Reg. Ig.	179	160	339	104	6	23	133	27	160
Baranya	31	125	156	28	2	21	51	7	58
Somogy	6	47	53	20	0	3	23	4	27
Tolna	14	32	46	20	2	1	23	2	25
Dél-dunántúli Reg. Ig.	51	204	255	68	4	25	97	13	110
KAIG	69	60	129	30	1	21	52	10	62
Központi Hivatal*	40	50	90	32	0	5	37	21	58
Adóperek összesen (db)	1 507	2 134	3 641	1 002	46	231	1 279	368	1 647
Járuélékintegráció előtt indult, a TB szervtől átvett járuélékperek:									
Járuélékperek	14	0	14	8	0	1	9	4	13
Adó- és átvett járuélékperek mindösszesen (db)	1 521	2 134	3 655	1 010	46	232	1 288	372	1 660

* Szerencsejáték felügyeleti tevékenységgel kapcsolatos perekkel együtt.



**Büntető feljelentésekben szereplő bűncselekmények számának alakulása
2007. évben**

APEH szervek	Tényállások száma			Egy tényállásra jutó elkövetési érték (eFt)	Feljelentett személyek száma (fő)
	Összesen (db)	ebből (%)			
		csalás	adócsalás		
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	577	22	29	22 226	279
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	221	7	51	34 803	178
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	133	8	37	9 832	133
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	179	13	40	2 380	115
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	173	4	32	14 245	129
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	267	14	49	14 504	175
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	168	10	39	1 192	133
Kiemelt Adózók Igazgatósága	4	0	0	0	2
Központi Hivatal	25	0	44	282	24
Összesen:	1 747	9	36	11 052	1 168



**Tényleges költségvetési kiadások
2007. évben**

adatok millió forintban

Megnevezés	2006. év	2007. év
Tényleges költségvetési kiadás	84 589,4 100,0%	106 489,1 100,0%
Ebből		
– Személyi juttatások (járadékokkal)	65 951,7 78,0%	79 364,1 74,5%
– Dologi és egyéb folyó kiadások	13 236,2 15,6%	19 862,8 18,7%
Egyéb kiadás (pénzeszköz átadás, lakásépítési kölcsön)	124,0 0,1%	192,2 0,2%
– Beruházás (intézményi, központi)	5 018,6 5,9%	6 656,2 6,3%
– Felújítás	258,9 0,3%	413,8 0,4%

**A befektetett eszközök állományának alakulása
2006. és 2007. években**

Megnevezés	Év	Bruttó összesen (Mrd Ft)	%	Megoszlása fajtánként %-ban
Befektetett eszközök állománya	2006.	38,7	100	Ingatlanok 78,3 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek 10,9 Egyéb 10,8
Befektetett eszközök állománya	2007.	43,8	100	Ingatlanok 73,5 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek 11,9 Egyéb 14,6



ARCHÍVUM

Az APEH 2007. évi bevételi és kiadási előirányzatai

adatok millió forintban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eng.keret túllépés	Elméleti előirányzat	Teljesítés
Költségvetési támogatás	73 605,6	69 772,9	34 479,5	104 252,4	104 252,4
Támogatásértékű működési bevétel		79,2		79,2	79,2
Működési bevétel	290,0	536,0		536,0	558,4
Felhalm. jell. bevétel	25,0	25,0		25,0	45,0
Előző évi előirányzatmaradvány átvétel		1 030,6		1 030,6	1 030,6
Előző évi előirányzatmaradvány		6 896,5		6 896,5	6 736,9
Korábban nyújtott kölcsön visszatérülése		86,1		86,1	61,1
Bevételek	73 920,6	78 426,3	34 479,5	112 905,8	112 763,6
Személyi juttatások	44 445,5	47 021,6	13 800,0	60 821,6	60 575,6
Munkaadókat terhelő járulékok	13 887,7	14 581,5	4 414,0	18 995,5	18 788,5
Dologi és egyéb folyó kiadások	13 575,7	16 298,8	4 219,8	20 518,6	19 862,8
Egyéb működési célú tám. kiadás	35,1	139,1		139,1	126,8
Juttatás, támogatás		0,0		0,0	4,3
Kölcsönök nyújtása, törlesztése	0,0	86,1		86,1	61,1
Felújítás	522,0	82,3	5 100,0	5 182,3	413,8
Intézményi beruházás	1 454,6	130,9	6 945,7	7 076,6	6 570,3
Központi beruházás		85,9		85,9	85,9
Kiadások	73 920,6	78 426,2	34 479,5	112 905,7	106 489,1



**Az átlagos dolgozó létszám alakulása
a 2007. évben szervezetenként**

Szervek	Átlagléttség
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	4 065,16
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	1 062,92
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	1 385,47
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	1 334,69
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 029,17
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 144,28
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	1 014,12
KAIG	440,17
Területi szervek és KAIG összesen	11 475,96
SZTADI	785,93
Oktatási Intézet	35,80
Központi Hivatal	945,00
Mindösszesen	13 242,69



Dolgozó létszám megoszlása a 2007. évben szervezetenként

Szervek	Vezető		Ügyintéző I.		Ügyintéző II.		Ügykezelő		Fizikai		Összesen	
	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December
	Közép-magyarországi Reg. Ig.	329,00	339,00	1 628,09	1 870,78	1 576,65	1 535,76	425,14	408,88	78,50	70,88	4 037,38
Észak-magyarországi Reg. Ig.	88,00	95,00	534,00	605,00	331,00	351,00	60,00	44,00	19,00	19,00	1 032,00	1 114,00
Észak-alföldi Reg. Ig.	103,00	106,00	676,13	796,63	420,75	427,75	109,00	101,00	26,76	25,76	1 335,64	1 457,14
Dél-alföldi Reg. Ig.	99,00	107,00	664,76	740,88	457,88	437,88	58,80	65,75	40,00	36,50	1 320,44	1 388,01
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	93,00	103,00	484,00	565,88	296,00	318,00	76,88	78,00	18,13	18,13	968,01	1 083,01
Közép-dunántúli Reg. Ig.	93,00	93,00	487,94	557,94	430,00	442,00	74,00	68,00	23,00	16,00	1 107,94	1 176,94
Dél-dunántúli Reg. Ig.	85,00	89,00	501,88	501,50	367,00	339,00	48,00	49,00	29,00	26,00	1 030,88	1 004,50
KAIG	38,00	50,00	160,75	350,75	55,00	84,00	13,00	25,00	2,00	4,00	268,75	513,75
Területi szervezetek és KAIG összesen	928,00	982,00	5 137,55	5 989,36	3 934,28	3 935,39	864,82	839,63	236,39	216,27	11 101,04	11 962,65
SZTADI	76,00	72,00	385,25	393,75	282,63	281,26	19,00	21,00	21,50	23,61	784,38	791,62
Oktatási intézet	4,00	3,00	19,90	29,00	3,00	5,00	-	-	-	-	26,90	37,00
Központi Hivatal	95,00	102,00	572,18	626,39	151,88	166,38	56,18	53,30	32,76	30,76	908,00	978,83
Mindösszesen	1 103,00	1 159,00	6 114,88	7 038,50	4 371,79	4 388,03	940,00	913,93	290,65	270,64	12 820,32	13 770,10



**Adóellenőrök és végrehajtók állománycsoportonkénti megoszlása a 2007. évben
(dolgozó létszám)**

Szervek	Ügyintéző I.				Ügyintéző II.			
	adóellenőr		végrehajtó		adóellenőr		végrehajtó	
	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December
Közép-magyarországi Reg. Ig.	732,04	847,26	130,93	132,00	272,35	252,13	64,00	61,00
Észak-magyarországi Reg. Ig.	198,00	220,00	28,00	34,00	37,00	26,00	18,00	16,00
Észak-alföldi Reg. Ig.	243,88	292,88	35,00	40,00	54,00	47,00	24,00	26,00
Dél-alföldi Reg. Ig.	211,38	232,88	30,00	31,00	81,00	73,00	26,00	19,00
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	182,00	216,00	14,00	18,00	49,00	50,00	26,00	19,00
Közép-dunántúli Reg. Ig.	195,00	211,00	30,00	26,00	74,00	67,00	32,00	18,00
Dél-dunántúli Reg. Ig.	176,00	179,50	18,00	14,00	58,00	46,00	27,00	25,00
KAIG	83,75	225,75	1,00	1,00	2,00	14,00	1,00	1,00
Területi szervek és KAIG összesen	2 022,05	2 425,27	286,93	296,00	627,35	575,13	218,00	185,00
SZTADI	-	-	-	-	-	-	-	-
Oktatási Intézet	-	-	-	-	-	-	-	-
Központi Hivatal	11,88	17,63	-	-	-	-	-	-
Mindösszesen	2 033,93	2 442,90	286,93	296,00	627,35	575,13	218,00	185,00



**Kilépők arányának alakulása a 2007. évben szervezetenként,
állománycsoportonként**

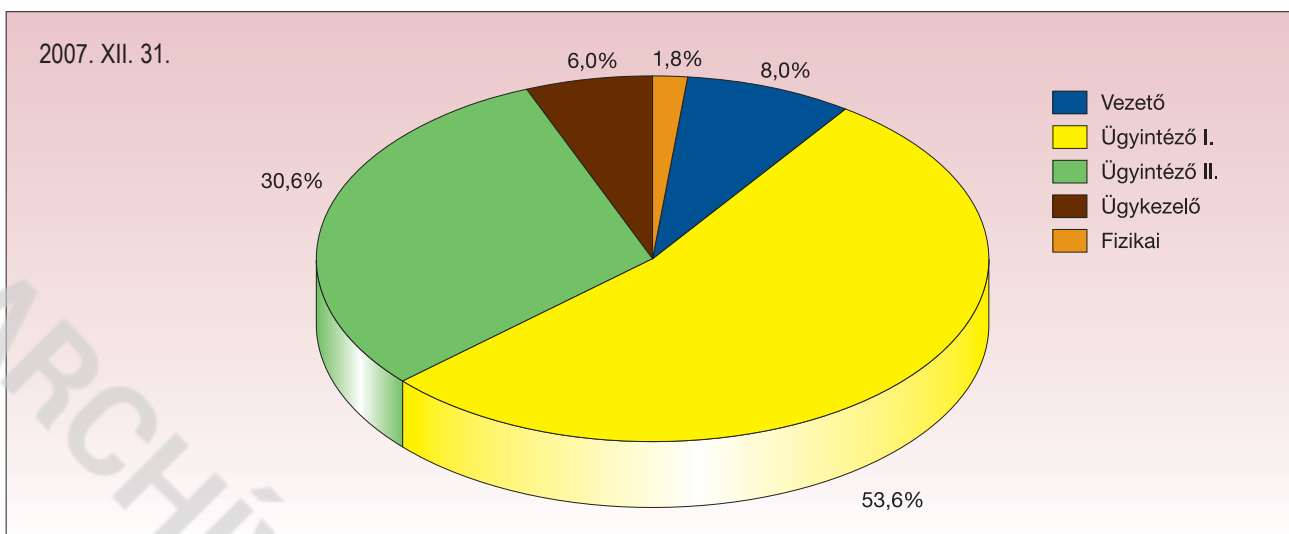
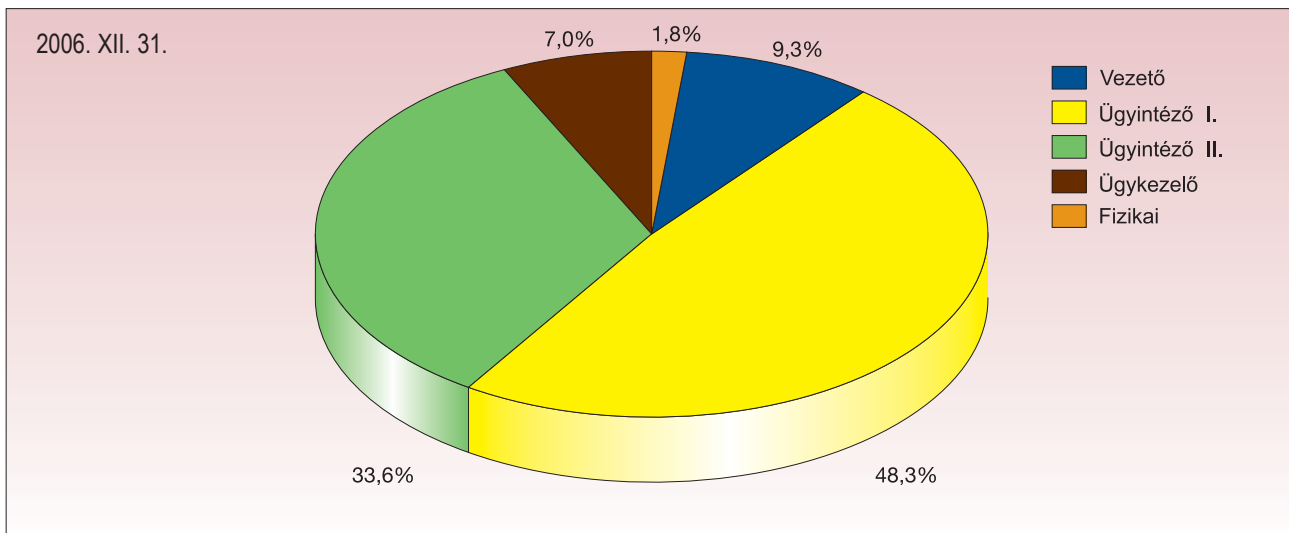
Szervek	Fluktuáció					
	Vezető	Ügyintéző I.	Ügyintéző II.	Ügykezelő	Fizikai	Összesen
	%	%	%	%	%	%
Közép-magyarországi Reg. Ig.	7,50	12,36	12,57	18,01	13,53	12,60
Észak-magyarországi Reg. Ig.	11,49	7,55	11,24	8,00	15,38	9,15
Észak-alföldi Reg. Ig.	6,82	7,65	10,95	12,94	30,77	9,27
Dél-alföldi Reg. Ig.	12,63	8,01	10,98	10,05	13,04	9,63
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	4,82	7,52	12,60	9,70	24,73	9,14
Közép-dunántúli Reg. Ig.	5,81	8,24	10,19	16,67	23,53	9,51
Dél-dunántúli Reg. Ig.	2,53	7,84	11,07	2,33	15,38	8,27
KAIG	7,14	20,55	1,85	25,00	-	15,09
Területi szervek és KAIG összesen	7,51	9,73	11,56	14,62	16,78	10,64
SZTADI	6,58	3,91	6,86	-	18,18	5,55
Oktatási Intézet	-	18,35	-			13,42
Központi Hivatal	13,04	12,06	23,08	16,02	17,32	14,46
Mindösszesen	8,03	9,54	11,59	14,37	17,00	10,57



**Engedélyezett záró létszám állománycsoportonként
2006. és 2007. évben**

adatok főben

Állománycsoport	2006. XII. 31.	2007. XII. 31.
Vezető	1 113	1 252
Ügyintéző I.	5 779	8 384
Ügyintéző II.	4 015	4 780
Ügykezelő	834	939
Fizikai	221	280
Összesen	11 962	15 635



ARCHÍVUM

Felsőfokú végzettségű munkatársak kiemelt szakképzettsége szerinti megoszlása a 2007. évben szervezetenként (dolgozó létszám)

Szervek	Vezetők, felsőfokú végzettségűek összesen	Állam- és jogtudományi doktori képesítés	Jogi szakvizsga	Igazgatási jellegű szakképzés	Jogi szakokleveles közgazdász	Okleveles közgazdász	Okleveles közgazdász	Pénzügyi és számviteli főiskolán, szakon szerzett oklevelek	Okleveles könyvvizsgáló	Informaticai végzettség
Közép-magyarországi Reg. Ig.	2 172	332	70	433	4	133	70	140	75	14
Észak-magyarországi Reg. Ig.	711	90	15	58	9	54	8	47	41	11
Észak-alföldi Reg. Ig.	904	129	35	72	6	41	57	70	41	14
Dél-alföldi Reg. Ig.	840	166	54	63	3	46	31	96	39	9
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	667	89	34	64	2	38	7	192	49	3
Közép-dunántúli Reg. Ig.	650	69	29	89	3	28	10	87	35	7
Dél-dunántúli Reg. Ig.	593	121	47	21	7	72	10	93	29	7
KAIG	402	57	15	54	5	44	18	45	33	5
Területi szervek és KAIG összesen	6 939	1 053	299	854	39	456	211	770	342	70
SZTADI	467	2	0	8	0	9	3	17	1	175
Oktatási Intézet	32	2	0	3	0	1	3	1	0	1
Központi Hivatal	742	292	114	106	3	78	21	47	29	17
Mindösszesen	8 180	1 349	413	971	42	544	238	835	372	263

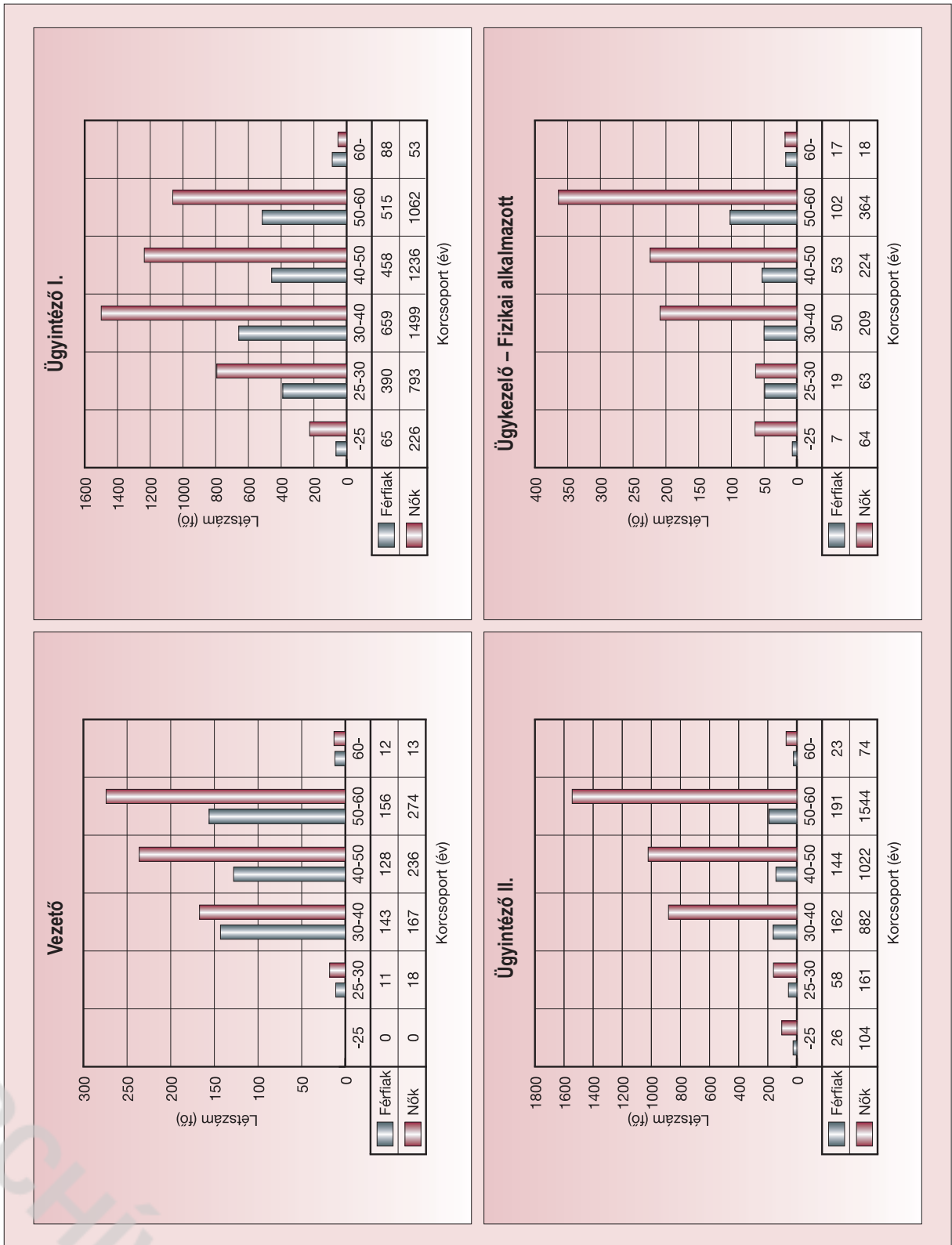


**Felsőfokú és középfokú nyelvismerettel rendelkezők, valamint a nyelvismeretek száma a 2007. évben szervezetenként
(dolgozó létszám)**

Szervek	Egy idegen nyelvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Több idegen nyelvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Nyelvizsgálóval rendelkezők száma összesen (fő)	Felsőfokú nyelvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Középfokú nyelvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Felsőfokú nyelvismeretek száma (db)	Középfokú nyelvismeretek száma (db)	Felső- és középfokú nyelvismeretek összesen (db)
Közép-magyarországi Reg. Ig.	525	394	919	123	856	158	1 293	1 451
Észak-magyarországi Reg. Ig.	149	90	239	15	229	15	333	348
Észak-alföldi Reg. Ig.	160	169	329	33	318	39	498	537
Dél-alföldi Reg. Ig.	166	139	305	38	288	41	434	475
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	147	92	239	21	231	25	330	355
Közép-dunántúli Reg. Ig.	129	113	242	15	234	17	362	379
Dél-dunántúli Reg. Ig.	118	85	203	30	194	35	270	305
KAIG	115	69	184	42	162	51	217	268
Területi szervek és KAIG összesen	1 509	1 151	2 660	317	2 512	381	3 737	4 118
SZTADI	106	31	137	12	133	14	158	172
Oktatási Intézet	5	6	11	3	9	3	15	18
Központi Hivatal	148	132	280	57	263	70	408	478
Mindösszesen	1 768	1 320	3 088	389	2 917	468	4 318	4 786

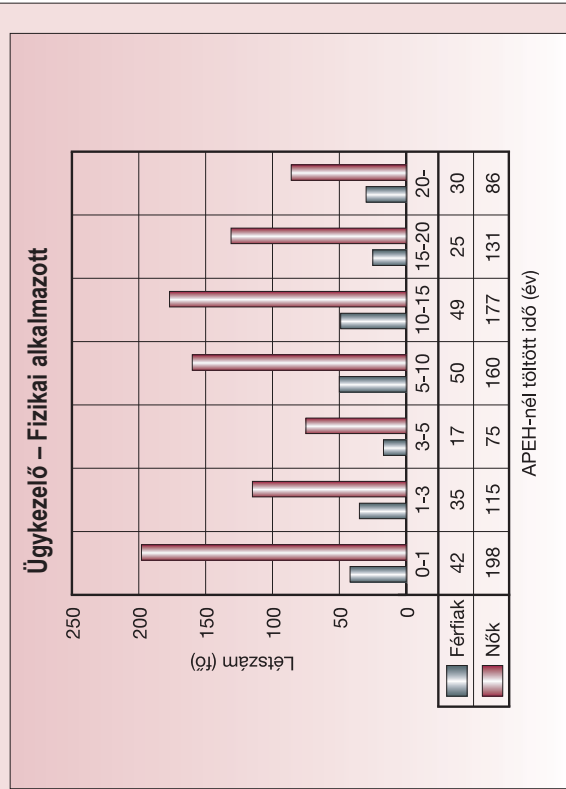
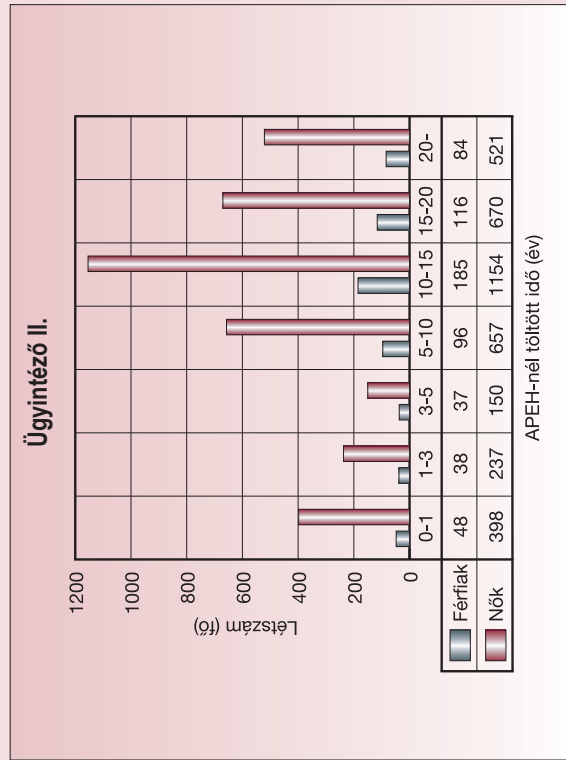
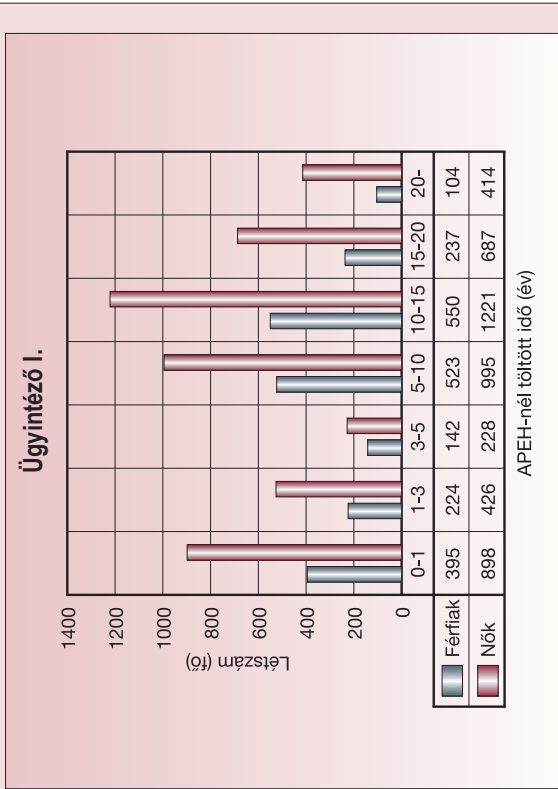
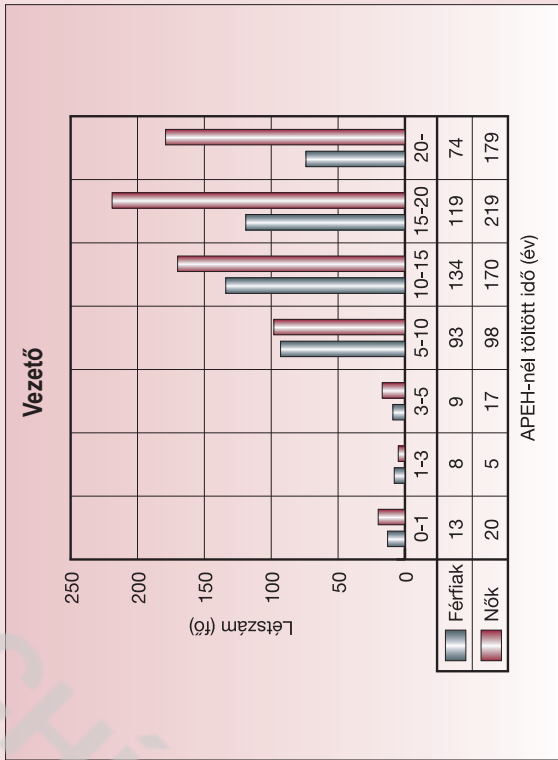


**Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és életkorcsoportok szerint
(2007. 12. 31.)**



ARCHIVUM

**Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és APEH-nél töltött idő szerint
(2007. 12. 31.)**



Vonalkód-felhasználás alakulása
2006-2007. évben

Megnevezés	Bizonylatok összesen			Hagyományos iratok összesen			Mindösszesen		
	2006	2007	2007/2006	2006	2007	2007/2006	2006	2007	2007/2006
	Észak-budapesti (Kiz. ill. nélküli)	1 379 220	2 034 653	148%	1 769 571	1 523 115	86%	3 148 791	3 557 768
Kelet-budapesti	1 281 319	2 013 203	157%	1 625 124	1 624 915	100%	2 906 443	3 638 118	125%
Dél-budapesti	1 270 403	2 182 917	172%	1 723 085	1 911 436	111%	2 993 488	4 094 353	137%
Pest	1 553 106	3 033 602	195%	1 907 573	2 221 654	116%	3 460 679	5 255 256	152%
Közép-magyarországi Reg. Ig.	5 484 048	9 264 375	169%	7 025 353	7 281 120	104%	12 509 401	16 545 495	132%
Borsod-Abaúj-Zemplén	649 587	1 173 936	181%	979 159	1 206 201	123%	1 628 746	2 380 137	146%
Heves	362 497	645 415	178%	579 586	660 442	114%	942 083	1 305 857	139%
Nógrád	200 485	360 383	180%	307 810	386 790	126%	508 295	747 173	147%
Észak-magyarországi Reg. Ig.	1 212 569	2 179 734	180%	1 866 555	2 253 433	121%	3 079 124	4 433 167	144%
Hajdú-Bihar	608 584	1 100 918	181%	925 714	1 082 669	117%	1 534 298	2 183 587	142%
Jász-Nagykun-Szolnok	402 270	727 617	181%	587 751	683 741	116%	990 021	1 411 358	143%
Szabolcs-Szatmár-Bereg	520 361	977 108	188%	781 236	1 031 199	132%	1 301 597	2 008 307	154%
Észak-alföldi Reg. Ig.	1 531 215	2 805 643	183%	2 294 701	2 797 609	122%	3 825 916	5 603 252	146%
Bács-Kiskun	649 634	1 185 558	182%	826 612	1 043 061	126%	1 476 246	2 228 619	151%
Békés	395 372	720 704	182%	576 429	722 364	125%	971 801	1 443 068	148%
Csongrád	499 627	955 574	191%	857 348	1 005 971	117%	1 356 975	1 961 545	145%
Dél-alföldi Reg. Ig.	1 544 633	2 861 836	185%	2 260 389	2 771 396	123%	3 805 022	5 633 232	148%
Győr-Moson-Sopron	617 601	1 102 815	179%	774 192	968 456	125%	1 391 793	2 071 271	149%
Vas	313 878	579 023	184%	376 776	512 613	136%	690 654	1 091 636	158%
Zala	368 048	686 009	186%	477 701	589 090	123%	845 749	1 275 099	151%
Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	1 299 527	2 367 847	182%	1 628 669	2 070 159	127%	2 928 196	4 438 006	152%
Fejér	533 567	938 960	176%	764 741	982 945	129%	1 298 308	1 921 905	148%
Komárom-Esztergom	400 559	736 246	184%	592 527	731 761	123%	993 086	1 468 007	148%
Veszprém	430 571	811 979	189%	638 846	730 051	114%	1 069 417	1 542 030	144%
Közép-dunántúli Reg. Ig.	1 364 697	2 487 185	182%	1 996 114	2 444 757	122%	3 360 811	4 931 942	147%
Baranya	492 748	865 977	176%	646 167	806 740	125%	1 138 915	1 672 717	147%
Somogy	344 841	653 311	189%	558 666	712 051	127%	903 507	1 365 362	151%
Tolna	272 339	509 219	187%	434 340	516 660	119%	706 679	1 025 879	145%
Dél-dunántúli Reg. Ig.	1 109 928	2 028 507	183%	1 639 173	2 035 451	124%	2 749 101	4 063 958	148%
KAIG	152 640	290 771	164%	65 230	206 494	317%	217 870	457 265	210%
Kiszárolagos ill. terület	183 366	302 966	165%	144 426	188 301	130%	327 792	491 267	150%
Központi ellenőrzés	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kiemelt Adózók Igazgatósága	336 006	553 737	165%	209 656	394 795	188%	545 662	948 532	174%
Igazgatóságok országos összesen	13 882 623	24 548 864	177%	18 920 610	22 048 720	117%	32 803 233	46 597 584	142%



Hivatali és igazgatósági szintű belső szabályozások számának alakulása 2007. évben

Központi Hivatal által kiadott intézkedések	2007. év (db)	2007. december 31. napján hatályban lévő (db)
utasítások	159	272
irányelvek	15	48
tájékoztatók	15	–

Igazgatóságok megnevezése	Kiadott belső utasítások száma (db)
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	68
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	78
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	42
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	81
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	91
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	50
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	55
Kiemelt Adózók Igazgatósága	36
Oktatási Intézet	8
APEH-SZTADI	23
Összesen (db)	532



Szerencsejátékok játékbevétele és elvonás adatai játékonként és játéktípusonként

(adatok ezer Ft-ban)

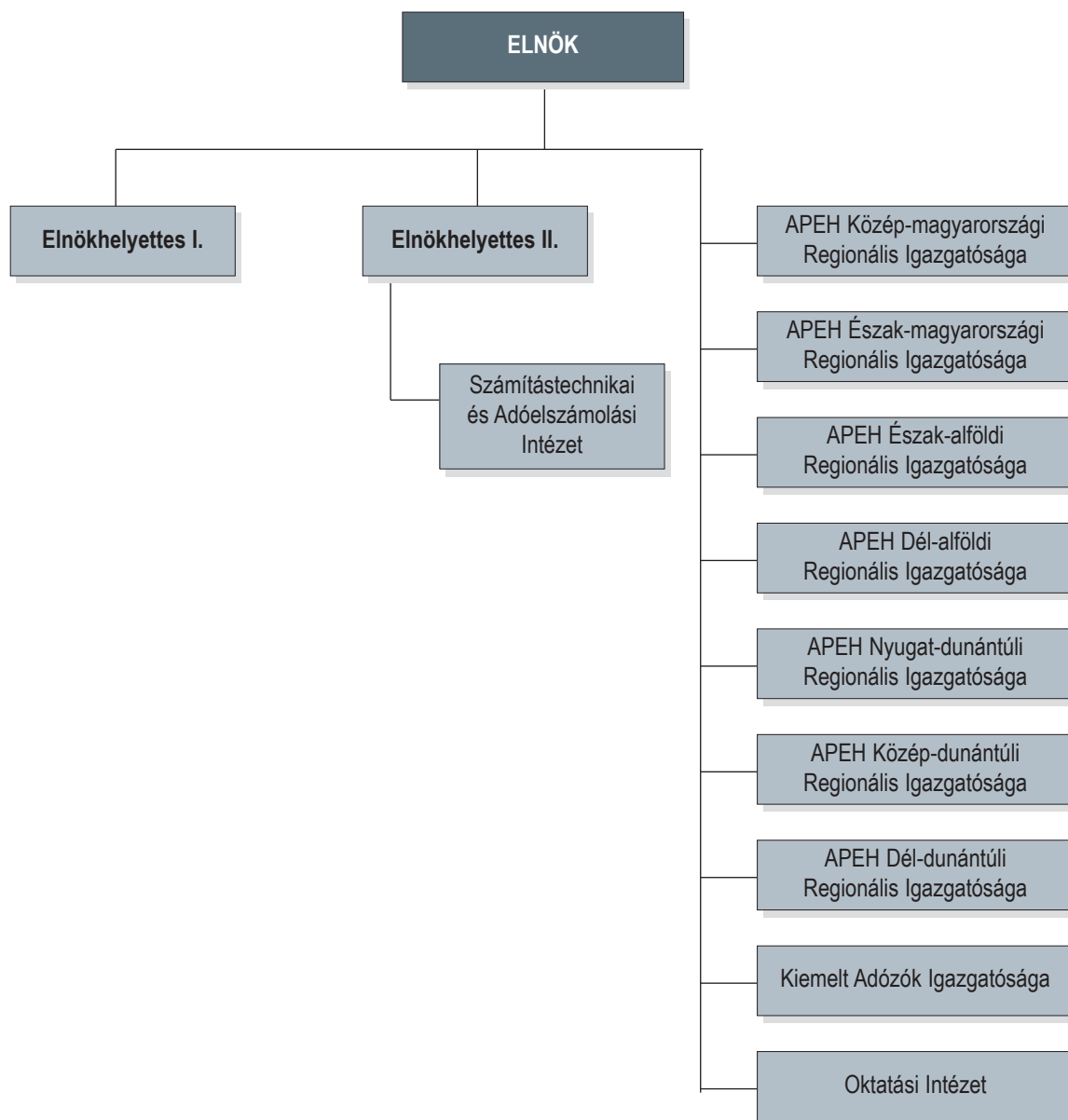
Játékok	2006. évi adatok			2007. évi adatok			Változások: 2007/2006 (2006=100%)		
	Játékbevétele	Játékadó	Szja	Játékbevétele	Játékadó	Szja	Játékbevétele	Játékadó	Szja
	Lottó 5/90	48 097 330	11 543 359	5 465 853	45 041 153	10 809 877	4 619 705	93,65%	93,65%
Lottó 6/45	20 699 135	4 967 792	2 311 900	26 181 340	6 283 522	3 134 712	126,49%	126,49%	135,59%
Lottó 7/35	13 409 299	3 218 232	1 706 146	14 304 213	3 433 011	1 840 130	106,67%	106,67%	107,85%
Joker	4 682 646	796 050	435 051	4 789 623	814 236	623 513	102,28%	102,28%	143,32%
Keno	5 047 292	775 702	638 808	4 867 788	689 128	638 500	96,44%	88,84%	99,95%
Tango				1 605 034	385 208	215 323	-	-	-
Kaparós sorsjegyek	13 811 225	1 795 548		14 518 606	1 829 595		105,12%	101,90%	
Luxor	5 495 246	1 318 859	652 988	4 516 707	1 084 010	525 130	82,19%	82,19%	80,42%
Puttó	13 696 764	1 427 365	2 577 498	12 240 780	1 261 265	2 327 697	89,37%	88,36%	90,31%
Totó	2 676 465	454 999	320 350	2 611 996	444 039	312 146	97,59%	97,59%	97,44%
Góltotó	43 299	7 361	5 257	65 698	11 169	8 037	151,73%	151,73%	152,87%
Lóverseny	1 395 883			1 226 901			87,89%		
Bukmékéni fogadás	13 632 798	1 064 824	2 113 422	13 496 335	1 069 048	2 049 376	99,00%	100,40%	96,97%
Kaszinó*	9 645 716	2 893 715		10 202 530	3 060 759		105,77%	105,77%	
Pénznyerő aut.**	86 778 145	40 970 600		90 155 482	40 165 600		103,89%	98,04%	
Játékautomaták		168 422		134 973				80,14%	
Ajándéksorsolás, tombola		12 753	430 172		5 815	375 598		45,59%	87,31%
Összesen	239 111 243	71 415 581	16 657 445	245 824 184	71 481 253	16 669 866	102,81%	100,09%	100,07%
Sorsolások játékok	124 938 936	25 842 907	13 788 244	128 065 243	26 589 851	13 924 709	102,50%	102,89%	100,99%
Fogadások	17 748 446	1 527 184	2 439 029	17 400 930	1 524 255	2 369 559	98,04%	99,81%	97,15%
Kaszinók	9 645 716	2 893 715		10 202 530	3 060 759		105,77%	105,77%	
Pénznyerő aut.	86 778 145	40 970 600		90 155 482	40 165 600		103,89%	98,04%	
Játékautomaták		168 422		134 973				80,14%	
Ajándéksorsolás, tombola		12 753	430 172		5 815	375 598		45,59%	87,31%
Összesen	239 111 243	71 415 581	16 657 445	245 824 184	71 481 253	16 669 866	102,81%	100,09%	100,07%

* Kaszinók esetében a játékbevétele a tiszta játékbevétele és a borraváló 50%-át tartalmazza.

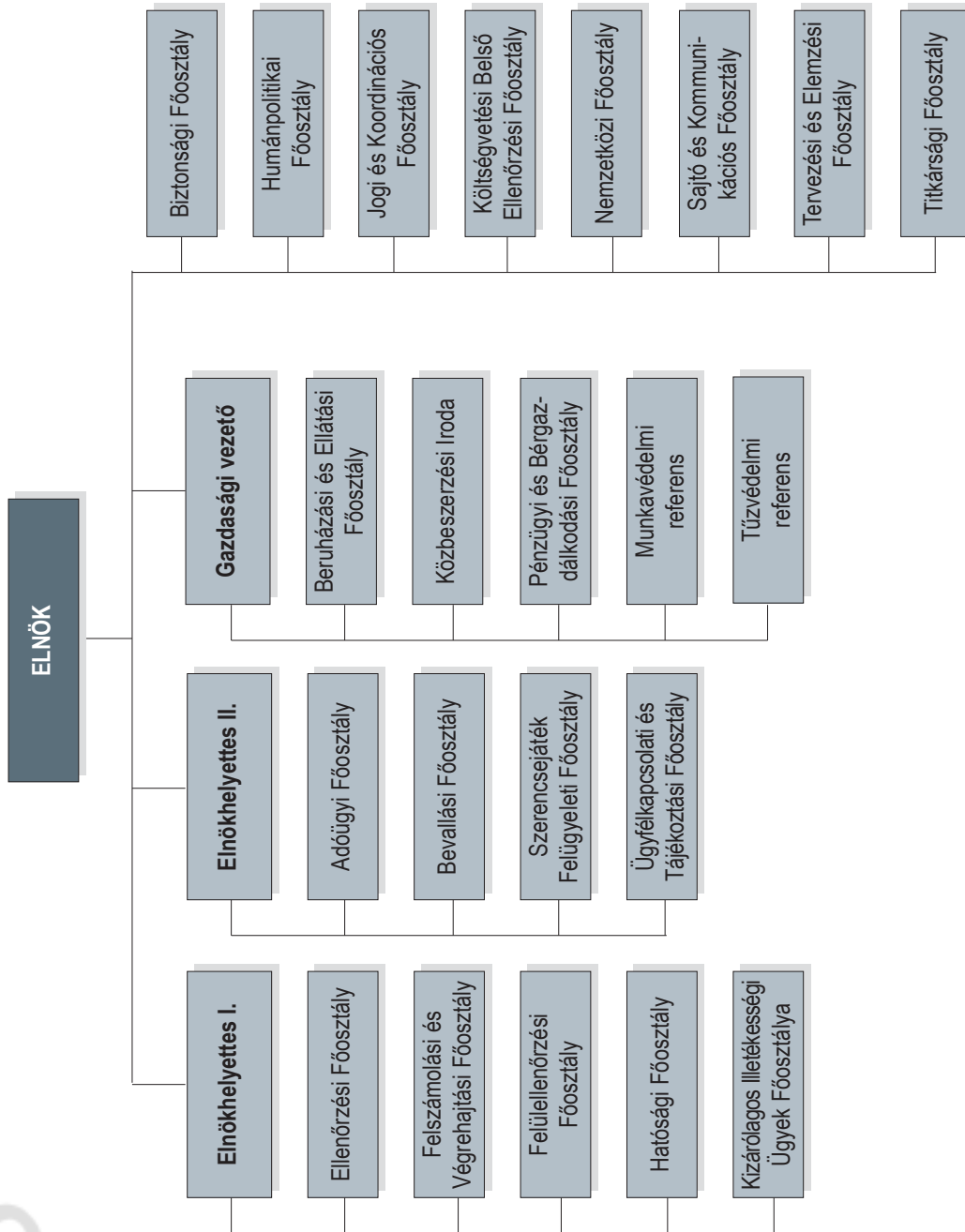
** Pénznyerő automaták esetében a gépek tiszta játékbevétele szerepel játékbevételeként.



**Az APEH szerveinek irányítási rendje 2007. június 1-től
(a Központi Hivatal kivételével)**

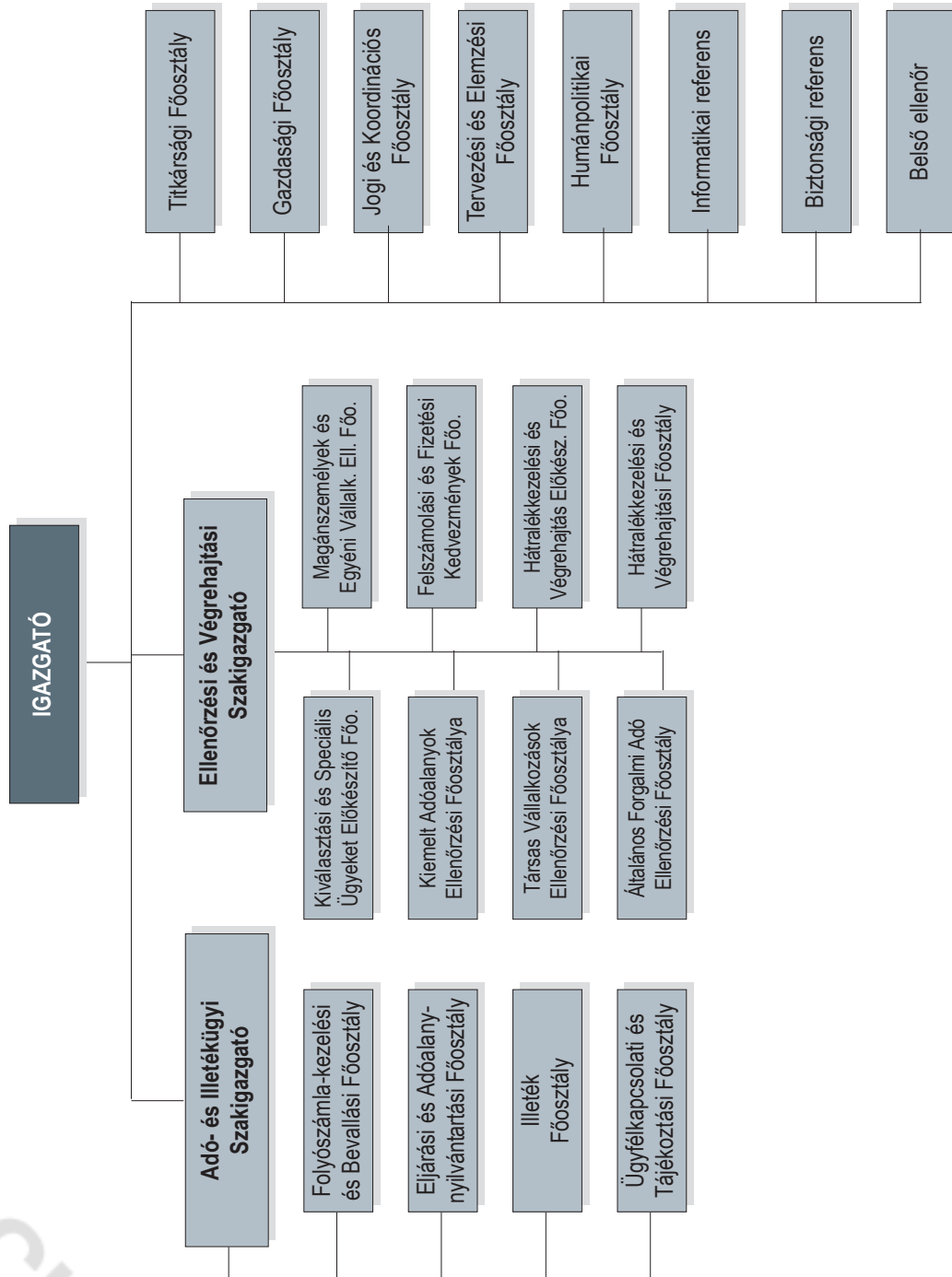


A Központi Hivatal szervezeti felépítése és irányítási rendje 2007. június 1-től



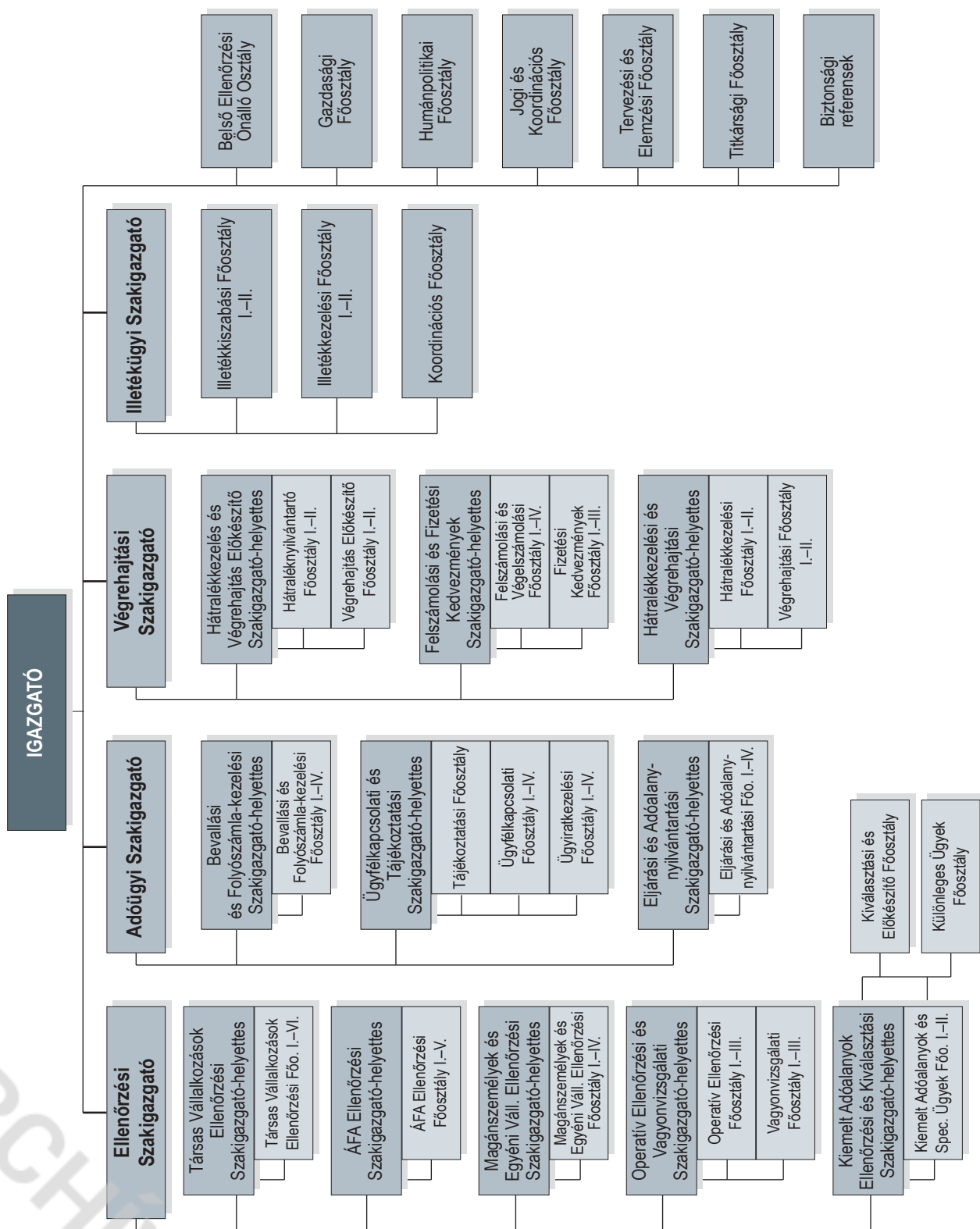
ARCHÍVUM

A regionális igazgatóságok jellemző szervezeti felépítése 2007. évben

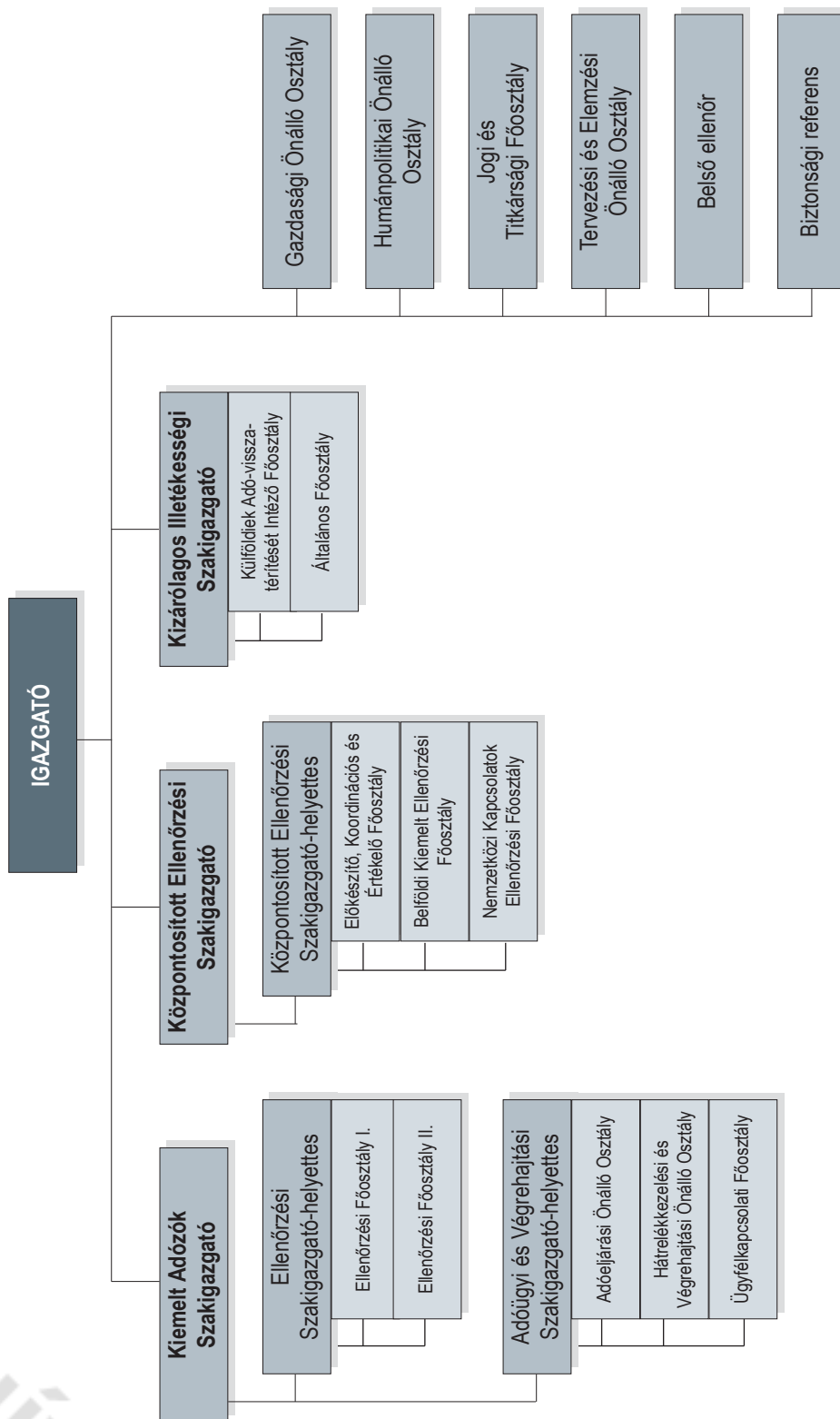


ARCHÍVUM

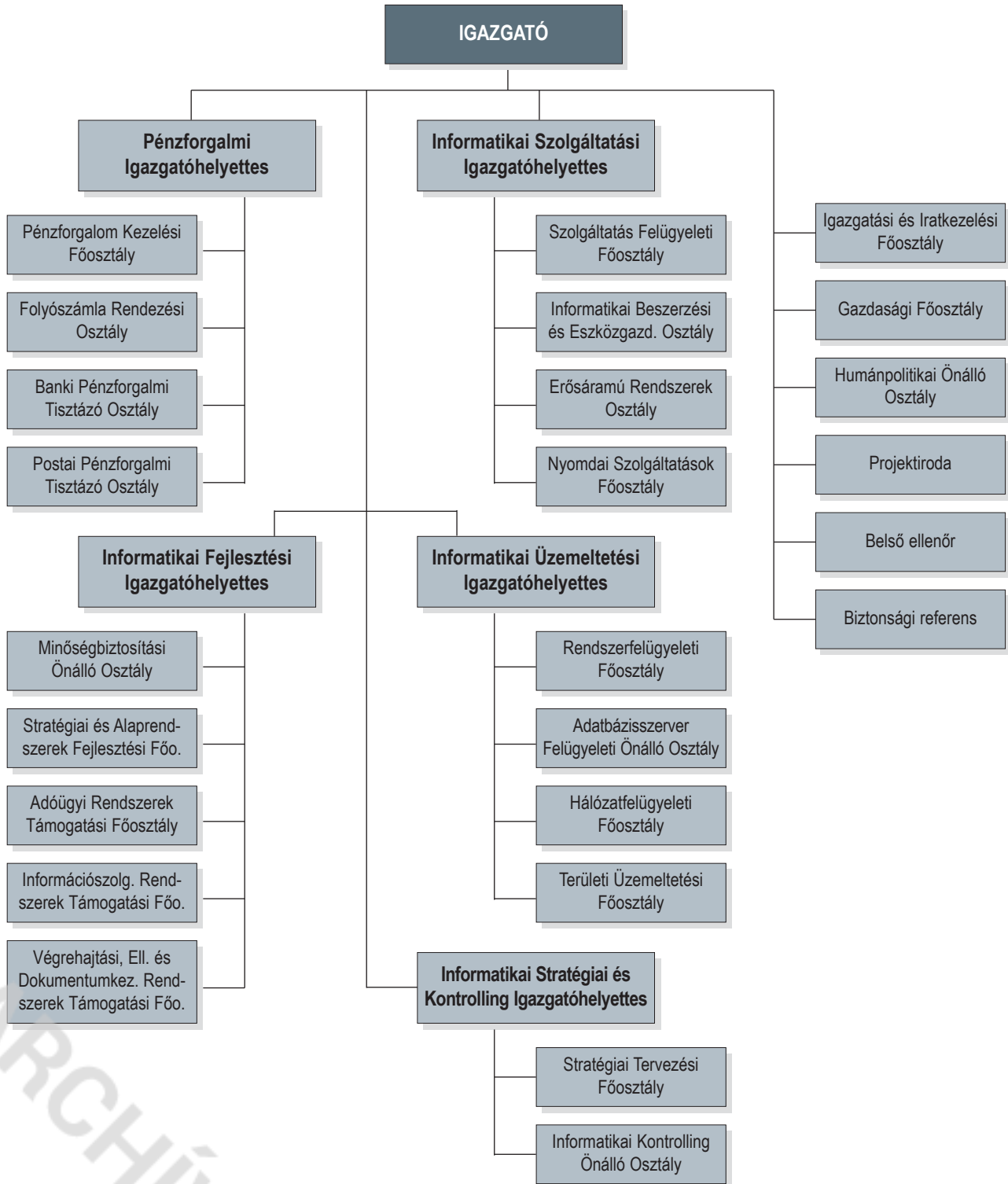
A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság szervezeti felépítése 2007. évben



A Kiemelt Adózók Igazgatósága szervezeti felépítése 2007. évben

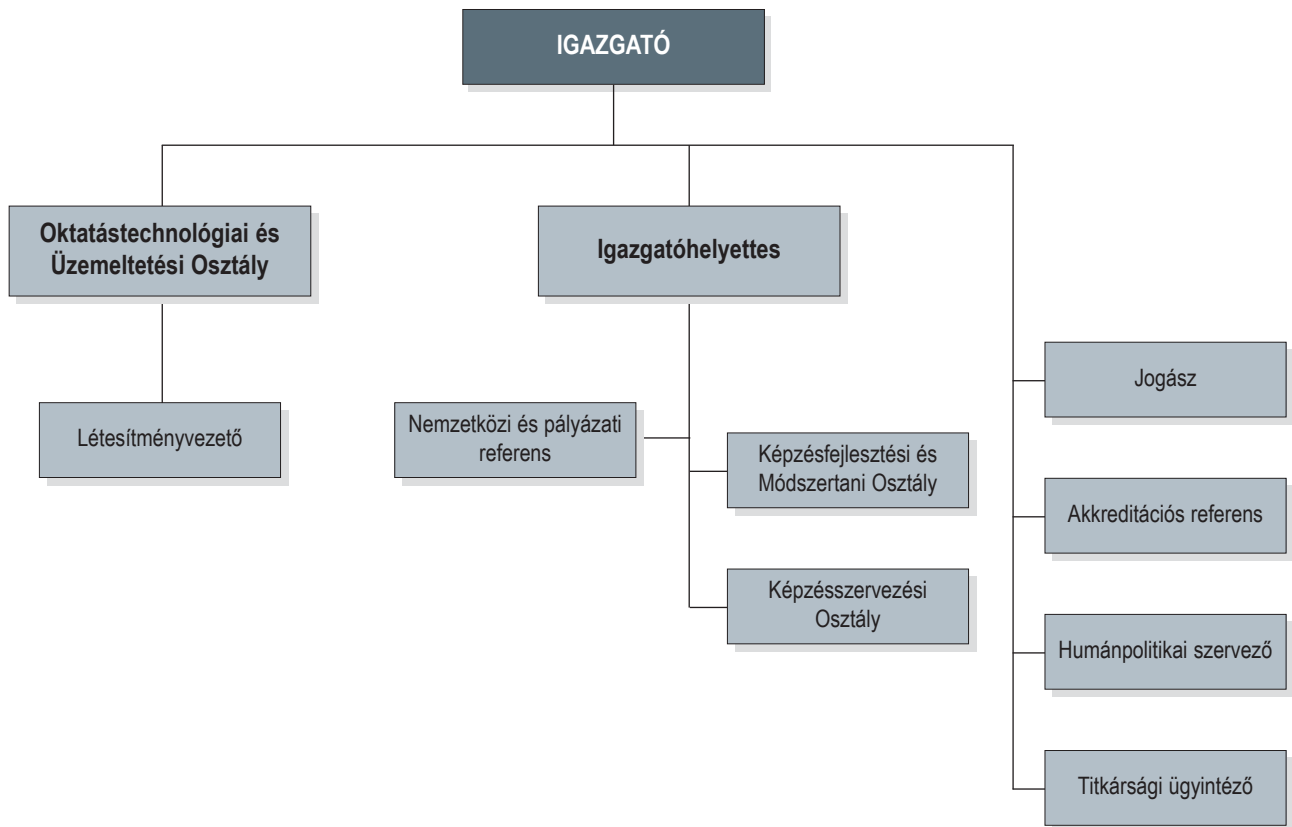


Az APEH-SZTADI szervezeti felépítése 2007. évben



ARCHÍVUM

Az Oktatási Intézet szervezeti felépítése 2007. évben



**AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI
HIVATAL
KÖZTISZTVICELOIRE VONATKOZO
FOBB SZEMELYI ADATOK**



ARCHIVUM

ARCHÍVUM

I. AZ APEH VEZETŐ BEOSZTÁSÚ MUNKATÁRSAI*

1. Központi Hivatal

elnök Dr. Szikora János

elnökhelyettesek Polgár Péter
Varga Lászlóné

gazdasági vezető Kiss Ferenc

főosztályvezetők

Bakonyi Ágnes	Dr. Dávida Marianna	Kok Miklós	Dr. Papp István
Balázs Eszter Ágnes	Dr. Ferenczy Judit Katalin	Komor Attila	Sibinger Márta
Bebiák Valéria	Hajdu Miklósné	Kriskó Csaba	Szabó László János
Czirjákné Tóth Erzsébet	Dr. Hazai Béla	Mandzák László	Dr. Várszeghi György
Csillag Dezsőné dr.	Horváthné dr. Pados Zsuzsa	Nagy József	

főosztályvezető-helyettesek

Bogya Lajos	Gódor Sándorné *	Kiss Géza	Sike Olga
Dalnoki Ágnes	Hevényi Natália	Marsi Márta	Szentes Boldizsár
Dr. Dura Mónika	Hézsóné	Dr. Molnár Krisztián	Dr. Vizi Hajnalka
Farkas Attiláné	dr. Kohári Éva	Nyerges Zoltán	
Fejes Péterné	Joóné Molnár Ildikó	Pappné dr. Bósz Csilla	

osztályvezetők

Dr. András Jánosné dr.	Fekete Józsefné dr.	Kis Sándorné	Potondiné
Antal Zsolt János	Dr. Gajzágó Adrienne	Kolláthné Eszes Anna	dr. Varga Krisztina
Balázs Péterné	Dr. Galambos Károlyné	Koltányi Károlyné	Dr. Ráczné Gönczi Éva
Dr. Becsei Zsuzsanna	Gera-Badics Rita	Dr. Kovács Ferenc	Dr. Reményi Gábor
Bognár Andrea	Gózon Zoltánné	Locskai Botond	Sárvári János
Dr. Bordács Ágnes	Dr. Hillay Emese	Mitró Sándorné	Schulcz Mihály
Budai Miklósné	Dr. Hollósi Krisztina	Mnyerczán Sándor	Somodi Sándor
Czinéné	Dr. Horváth Kálmán	Molnár Imre	Dr. Szép Orsolya Katalin
dr. Selmeczi Szilvia	Dr. Horváth Mónika	Nagy Mihály	Szigetvári Zsuzsanna
Dankó László	Dr. Iványi Klaudia Márta	Dr. Nagy Zoltán	Szokoliné Pap Éva
Delbelné	Dr. Jacsó Márta	Nánai Györgyné *	Szücsi Gáborné
dr. Ballér Erzsébet *	Dr. Juhász Péter	Dr. Novotni Attila	Tímár Edit
Desztnik Erzsébet	Kardos Tünde	Dr. Oravecz László	Vadászné
Ecsedi Ákos *	Keresztes Tamás	Papp Edit	dr. Moticska Annamária
Eszes Csaba	Dr. Keserü Péter Béla	Pintér Zoltán *	Dr. Vass Ágnes
Dr. Farkas Sándor	Dr. Kinyó Krisztina	Poór Jenő	Vikárius Gabriella

* 2007. december 31-ei állapot szerint, valamint a 2007. évben nyugállományba vonultak.



2. Területi szervek

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

igazgató

Papp Albert Tibor

szakigazgatók

Bakró Nagy Gáborné
Dr. Bognár Péter
Heves Gábor
Sóti Pálné

szakigazgató-helyettesek

Czékmányné Brém Mária
Dolnay Ottó Tamásné dr.
Gábor Attila
Gassné dr. Radó Katalin
Horváth István
Jónás Csaba
Nyergesné Csáki Mária
Dr. Steigler József
Varga Katalin
Vári Jánosné
Verbai Tamás

főosztályvezetők

Balázs Zoltánné
Dr. Baranyai László
Bene Béla
Berényi Mártonné
Dr. Bodon Éva
Bosnyák Zsolt
Botka Zoltán
Farkas Gábor †
Dr. Fenyőfalvi György
Frank Géza Istvánné
Freisleben Vilmos
Gáspár Gábor
Géczi Ferenc
Golyánné
Dr. Csáki Magdolna
Gyarmatiné Elekes Éva
Hárshegyi Mónika
Heinrich János

Hesz Károlyné
Dr. Horváth Eszter
Dr. Horváth Ilona
Horváth János
Szilveszterné
Horváthné dr. Gáva Ágnes
Jenei Zoltán
Kacz Attila
Kanyik János
Dr. Khern Attila
Király Gábor
Király Károlyné
Koltai Gyuláné
Kovácsics István
Kovácsik Márta
Dr. László Andrea
Magas Árpád
Majerné Molnár Katalin

Dr. Makk József
Maldrik Andrea
Marancsics Lajos
Márta Edit
Marton Zsoltné
Dr. Maurer Péter
Molnár Csaba
Nagy Pál
Nagypál István
Németh István
Németh Istvánné
Dr. Orbán Ildikó
Dr. Péter Beatrix
Puskás Zsuzsanna
Pusztainé Rudolf Angéla
Radnai György
Dr. Siskáné
Szerencsés Mária

Dr. Szabó Erika
Szabó György
Szabó József
Szathmáry Árpád
Szegeginé Fekete Edit
Sztancsné
dr. Tóser Anna
Tiringer Attila
Tobak Ferencné
Úveges János
Várady László
Varga Sándor
Varjú Károlyné
Varsányi Éva
Vértésiné Juhász Ibolya
Dr. Vitéz Zsolt
Dr. Windisch László
Zakhar Jánosné

főosztályvezető-helyettesek

Ágota Sándorné
Angyalosy Rudolfné
Badak Attila
Badak Sándor
Balázs Ildikó

Baloghné Gömböcz Éva
Baraksó Gyuláné
Bicskey Tiborné
Bilinszki László
Cseszla Józsefné

Dálnoki Gábor
Dóka Imre
Fazekas Gáborné
Fazekas Györgyné
Dr. Fényes Éva Viktória

Ficsor Sándorné
Fülöpné Melis Zsuzsanna
Füri Margit
Dr. Gál Zsuzsa
Dr. Gibizer Katalin



Gizur Tiborné	Dr. Hunyadi Rózsa	Dr. Magos Irén	Stefán Rita Csilla
Gyenes Anikó	Imre Györgyné	Mészáros Éva	Dr. Szabó Zsuzsanna
Dr. H. Nagy Dániel	Jánossy Béla	Molnárné Hegedűs Ágnes	Szűcs Kálmánné
Herczegh Zsolt	Juráné Léber Ágnes	Murnyák Zsuzsanna	Takács László
Herédi Zsolt	Kishontiné Bihari Lívია	Nagy Sándorné	Takácsné
Hetényi Miklós	Konyecsniné Szécsi Mária	Németh Károlyné	Adorján Magdolna
Hortobágyi Ferencné	Korbélyi Ildikó	Papp László	Tóth Gabriella
Horváth Ildikó	Dr. Kovács Katalin	Dr. Pásztor Krisztina	Tóthné Óváry Marianna
Horváthné	Kovács Lajos	Pekár Éva	Türkösi József
dr. Ruprecht Szilvia	Kozeluha Zoltánné	Dr. Pongrácz Péter Olivér	Verebesné Szabó Erzsébet
Hudecz László	Dr. Körösi Margit	Reszkető József	Vidó Tamás
Huják Zoltán Ervin	László László	Rusznayk Matild	Vörösné Forstner Mária
Hujbérné Schreiber Beáta	Locskai Gyözőné	Dr. Sas Gyula Dezső	

osztályvezetők

Aczél Veronika	Dr. Daczuk Balázs	Horváth Imre	Majorné Lapos Ilona
Ankert Éva Anna	Dallos Ottó	Imreiné Szeberényi Ildikó	Dr. Makk Ákos Bars
Árki Szilvia	Deák László	Jády Györgyné dr.	Megyeriné
Árpás Sándor	Diósiné Szabó Ágnes *	Jagri Sándor Károly	Sellyei Erzsébet
Balázs Mária	Donaberger Valéria	Jakab Gábor	Menyhárt László
Dr. Balló Brigitta	Drechsler István	Dr. Jávorszki Ilona Katalin	Mihalovics Éva
Balogh Csaba	Duschenka Marianna	Joó Csaba	Dr. Mihályi Annamária
Barabási Ilona	Einetter Lajosné	Dr. Joó Gábor	Molnár Éva
Baracsay Attila	Ézsiásné Vigh Zsuzsanna	Jósvai Bálintné	Mucha Judit Erzsébet
Bárányné Fehér Ilona	Fábry András	Dr. Juhász Péter	Nagy Jánosné
Baráth Krisztián	Fazakas Rita	Kántor Csaba	Nagy László
Barna Péter	Ferenczi Andrásné	Kántor János	Németh Miklósné
Bartáné Barócsi Mária	Ferenczy Ágnes	Kertes Attila *	Nyíró Endre
Bekker Gyöngyi	Fericsán Gáborné	Dr. Kiss Attila Tibor	Dr. Oláh Zsuzsanna
Dr. Belányi Attila	Fogarasi Magdolna	Kiss Imréné	Dr. Orosz Csaba
Beneschné Teleki Györgyi	Füle Ferenc	Kiss Sándor	Osváth Márta
Berán Ervinné	Fülöp Gyöngyi	Dr. Knapp Józsefné	Östör Tünde
Bezzeg Tibor	Gálné Pál Zsuzsanna	Kohári Emese	Özéné Herkó Csilla
Bihari Klára Erzsébet	Garaczi Ildikó	Dr. Koiss László	Palásti Zoltán
Bódogh Ibolya	Gárdosi Krisztina	Dr. Komáromi Zsolt	Papné Spanyol Mária
Bódy Gabriella	Dr. Gettler András Péter	Komor Istvánné	Papp Józsefné
Bognár Lídia	Gombásné	Kopperdák Gréta	Dr. Pásztor Árpád Zoltán
Dr. Bojtay Szabolcs	Orbán Katalin	Kossuth Gáborné	Pengő Péter
Bolgár Attila	Gondáné Lautner Ibolya *	Dr. Kovács Attila István	Petényi József
Dr. Borbély Beáta	Dr. Greskovics Zsuzsanna	Kovács Gabriella	Petóné Neumann Gabriella
Borsos Lajos	Gyulai János	Kovács László	Pinkéné Nagy Ágnes
Botos Éva *	Gyúri Antalné	Dr. Kovács Rita Lívია	Pócsiné Egri Szilvia
Botos Judit	Dr. Hangyási Gábor Tamás	Kovácsné Kiss Andrea	Poharászki Erzsébet
Brodzki Attila Gábor	Hegedűs László	Krén Hajnalka	Priksz József
Burián Erika	Hegyes Tiborné	Kulcsár Krisztina	Dr. Prokajné
Cenéné Varga Tímea	Hévei László	Laczkó Róbert	dr. Mozga Ágnes
Csaba Attila	Hidasiné Sepsí Orsolya	Lányi Béla Jenő	Purigracski Attila
Csákvári Attila	Hiebsch György	László Dóra Beáta	Puskás Attila
Dr. Csanádi Tibor	Holló Pál Károly	Lavner Jenő	Dr. Rácz Tibor
Dr. Cser Ivánné	Hollósi Judit	Magyar Katalin	Réz Jánosné
Csikiné Konrád Katalin	Dr. Horváth Attila	Dr. Magyar Szilvia	Dr. Rózsa Beáta
Csószné Sándor Krisztina	Horváth Gábor	Magyarné Fridrik Márta	Rukk Ferenc



Saáry Zoltán	Süle Lászlóné	Tatár Mihályné	Varga Beatrix
Salyámosyné	Lukácsi Mária	Temesvári Miklós	Varga Gyözőné
Pajtók Ildikó	Szabó Istvánné	Teszár Józsefné	Varga Márta Éva
Sándor Endre	Szabó János	Teszko Szilvia	Vasas László
Sávolt Henrietta	Szabó Jánosné	Dr. Toronyi Kristóf	Dr. Vaskebané
Schönweitz Tamás	Szabó Károly	Tóth Ágnes	dr. Mária Katalin
Dr. Schwertnerné	Szabó Veronika	Tóth András	Vassné Halmai Anikó
dr. Botyánszky Beatrix	Dr. Szabóné	Tóth Melinda	Venekei Gyula Attila
Semjénné Győri Margit	Hurubán Szilvia	Tóth Tamás	Veress László
Dr. Seress Judit	Szedersháti Anita	Dr. Tóth Zsófia Eszter	Verőcei László
Dr. Simon Péter	Szentpétery György Tamás	Ugróné Terdik Borbála	Villangó Péter
Sipos Ottó	Szilágyi Szilvia	Dr. Vadkerti Abigél	Dr. Vörös-váczi Zsanett
Somogyi Zoltánné	Sztolár Zsuzsanna	Vajda Teodóra	Gabriella
Sőregi Lászlóné	Szuchy Katalin	Dr. Vámosy Andrea	Weisz Judit
Spitzer Ferenc	Szücs Györgyné	Vanko Judit	Wilczekné dr. Ponty Ilona
Staedel Siegfried	Tandi Sándorné	Váradai Anikó	Zsankó Péter

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

igazgató

Dr. Nagy László

szakigazgatók

Dr. Institőrishné dr. Kozma Erzsébet
Szalayné Ostorházi Mária

főosztályvezetők

Belkó Zoltánné	Dr. Király László	Nagyfalusi Sándor	Szoboszlai Gyula
Bordás Sándor	Lukács György	Dr. Olasz András	Tompa Krisztián
Csász József	Dr. Magyar Éva	Pető Zsuzsanna	Vargáné dr. Orosz Ágnes
Dr. Gaál Zoltán	Mezeiné Rózsa Katalin	Ponyiné Oszvald Katalin	
Harsányi Istvánné	Nagy Mária	Sósné Farkas Erzsébet	

főosztályvezető-helyettesek

Dr. Báder Gyula	Ficzeréné dr. Pelyhe Márta	Dr. László Zoltán Géza	Vikorné Tóth Gizella
Bajzáth Tibor	Horzsa Sándor	Sáriné Bíró Anita	
Bordás Sándorné	Jóczik Adrien	Vadászi Ibolya	
Dr. Bozó Gyuláné	Kovács Csabáné	Varga László	

osztályvezetők

Apró István	Benkő Tibor	Gál József	Katona Klára
Aranyosi Tibor	Dr. Bodrogi Péter	Halász Zita	Kegyéné Csutorás Judit
Bányi Attiláné	Bóta Ágnes	Horváth Dezső	Dr. Kelemen Zsuzsa
Baranyi Istvánné	Csehné Telek Klára	Dr. Horváth Gábor	Kiss Tiborné
Bártfayné	Csúszoné	Hutterné Smider Rita	Konkoly Sándorné
dr. Ostorházi Éva	dr. Molnár Sarolta	Jáger Attila	Kosik Olivér
Bencsné	Dr. Faragó Eleonóra	Jósvai Ferenc	Kovácsné Fecz Csilla
dr. Kovács Krisztina	Farkas Ágnes	Dr. Kakuk István	Lakatos Ottó
Benedek Lászlóné	Fürjesi Tamás	Kassay Levente	Lantos Sándor



Marsi Mónika	Németh Gyula	Sándor István	Tolmácsi Zsolt
Miskolczi Istvánné	Némethné Fülöp Ágnes	Schmotzer Tamásné	Unyi Violetta
Molnárné dr. Kuris Edit	Oravecz Mihályné	Simó Attila	Varga Zoltánné
Motyovszki Andrásné	Dr. Pataki Péter	Sréterné Szabó Ilona	Vargáné Tóth Anna
Nagy Imréné	Pekk János	Dr. Szabó György Róbert	Vasasné
Nagy Sándorné	Pócs József	Szabóné Plósz Erika	dr. Filyó Katalin
Nagy Tiborné	Polgári Péter	Szecskóné	Dr. Vass Andrea
Nagyné Kiss-Orosz Erika	Römerné Józsa Anna	Cseh Éva	Weilandics Miklós

ÉSZAK-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

igazgató Mogyorósiné dr. Gábor Hajnalka

szakigazgatók Gáll Eszter Mária
Dr. Kövesházi Tibor

szakigazgató-helyettes Porcsin Béla *

főosztályvezetők

Dr. Bárány Angéla	Dr. Fazekas Jánosné dr.	Kupferschmidt Józsefné	Tóth Árpádné
Czinege Attila	Futó Andrásné	Dr. Laczkó Judit	Veres István László
Dr. Dencsó Istvánné	Gilányi Sándor	Mikó Zoltánné	Závodny Éva
Fajcsákné	Glant Csaba József	Dr. Nagy Tibor Miklós	
Vojtek Magdolna	Guba Lászlóné	Sebők György	

főosztályvezető-helyettesek

Baraksó Sándor	Herőcziné Badari Éva	Dr. Panyik Éva	Tóthné Bozsó Andrea
Bódog Máténé Dr. *	Dr. Kacsuk Attila	Piószegi Gyula	Tóthné
Erdős Dánielné dr.	Markóth Krisztina	Pólik Tibor	Szentmihályi Katalin
Gebey Péter	Nagy Mihály Tiborné dr.	Román Ferencné	
Hajduné Sámi Magdolna	Nemesné Kanyó Ibolya	Szűcs Józsefné	

osztályvezetők

Angyal Andrea	Dr. Forgács Beáta	Dr. Kása Brigitta	Magera Andrásné
Barta László	Földesiné dr. Péter Ildikó	Kassainé Pál Ibolya	Molnár Csaba
Béres Edit Nóra	Gacsályi Zsuzsanna	Kerti József	Dr. Molnár Dóra
Bernáth László	Dr. Gál Györgyné	Kis Béla	Monok Tamás
Bodnárné Martin Klára	Gombkötő Erika	Dr. Koczka Ádám	Nagy Károlyné *
Deákné Lemák Ilona	Goron Tibor	Kovács Antalné	Nagy Péter
Dr. Dezső Ágnes Csilla	Gulyás Ottó	Kovácsné dr. Pap Mária	Nagyné Mihály Éva
Dombi Anikó	György Marianna Ágnes	Dr. Kovácsné	Németi Istvánné
Dr. Domonkos Éva	Hesz Attila	Laczkó Klára	Novákné Balogh Katalin
Drávucz Tünde	Hoppál Katalin	Kulcsár Tibor *	Orbán László
Drozd Iván	Hunyadiné Keresztúri	Dr. Kulcsárné	Paczáriné Bunkóczi Éva
Erdei István	Katalin	dr. Valóczky Julianna	Pasztercsák István
Erdeiné Kustos Mónika	Dr. Kacsándi Éva	Linkecs Istvánné	Pásztor Attila
Fejesné dr. Kiss Zsuzsanna	Kárai Lajos	Lőrinczi Lászlóné	Dr. Pásztor Tibor



Dr. Pituk Emese	Soltész Csaba	Tankáné	Tóthné Dancsiskó Ildikó
Polyákné dr. Sebők Katalin	Soltész Ernőné	dr. Orbán Krisztina	Dr. Ujvári Sándor
Ronyecz Katalin	Szabó József	Tengerdi Tamás	Dr. Varga Beáta Hajnalka
Schwarzenbergerné	Szabó Józsefné	Tolnai Sándor	Varga László
dr. Fűrő Magdolna	Szecsei Józsefné	Tóta János György	Zsolyominé
Simonné dr. Suller Zsuzsanna	Szegedi Béláné	Dr. Tóth Alina Zsuzsanna	Fekete Zsuzsanna Ibolya

DÉL-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

igazgató Tamásné Czinege Csilla

szakigazgatók Dr. Krajcsó Tiborné
Vörös Attila

főosztályvezetők

Bajnóczi Sándorné	Dr. Emmer Edit	Dr. Koltai Beáta	Szabóné
Bakacsiné	Hajdu Zsuzsanna	Liberné	dr. Radvánszki Jolán
dr. Pálinkó Gabriella	Dr. Herczeg Irén	dr. Illés Tóth Erzsébet	Százdi Jenőné
Dr. Csurgó Edit	Hódi Lajosné	Dr. Nagy Péter	Dr. Tápai István
Domokos Józsefné	Joóné	Nóvéne dr. Mátrai Ágnes	
Dr. Dugár Margit	dr. Faludi Ildikó	Révész Zsolt	

főosztályvezető-helyettesek

Dr. Bankó Ágnes	Dr. Horváth Mihály	Lőrincsikné	Szabó Balázsne
Benda Ferencné	Jaksa Zoltánné	dr. Bánfi Anna	Dr. Szamosközi István
Bolláné dr. Kovács Ibolya	Katus Éva	Dr. Pintérné	Dr. Tóth Albertné
Borbély Ferencné	Dr. Kiss László	dr. Velek Edit	Vázsonyi Miklósné
Frankné dr. Nemes Gizella	Kovács Istvánné	Radics Zsuzsanna	

osztályvezetők

Dr. Almási Mihály	Filyó Erika	Laczi Ferencné	Ottlakán Péterné dr.
Antalné dr. Huri Andrea	Garai Andrea	Macsiták János	Papp Tamás
Balog Viktor	Gáspár János	Márta Róbertné	Dr. Petrovszki Attila
Bartáné Gábor Erzsébet	Gonda Andrásné	dr. Mohácsi Krisztina	Ráfi Péter
Bencsik Zoltán	Halkóné dr. Berkó Katalin	Martony Sándorné	Dr. Szabó Csilla
Benedek Lászlóné	Hegedűs Zoltán	Dr. Mátó Zsolt	Szabó Gábor
Benkéné György Éva	Dr. Hegyháti László	Matos Csaba	Szalay Sándor
Berg Zoltán	Ispánovits Károlyné	Mendler András	Szikora Piroska
Dr. Boda Ibolya	Juhászné Szikora Katalin	Miklósné	Szórát Jánosné
Dr. Csorba Krisztina	Kécskefalviné	Körmendi Gyöngyi	Dr. Szurominé
Dávid Eszter	Szentesi Tímea	Mokán János	Serege Mónika
Dávidné Csontos Marianna	Kissné Karacs Irén	Mókus Lászlóné	Dr. Szűcs Edit
Dr. Dobó Rita	Kissné Kovács Ágnes	Nagy Ferencné	Takács Sándorné
Dobrocsiné dr. Czira Anna	Kokauszkiné Tóth Edit	Nátor Istvánné	Takácsné Kiss Anna
Farkas Ferenc	Kothencz Istvánné	Nyilas Gábor	Tomatás Edit
Feketéné Magyar Márta	Dr. Kulcsár Tamás	Nyilas László	Tóth László



Dr. Tóth Roland
Török Csaba
Dr. Ugrai Rita
Uhrin János

Dr. Urbán Antal
Vadas Gábor
Vanyó Tiborné dr.
Dr. Varga Levente

Vargáné
dr. Veszeloovszky
Zsuzsanna
Dr. Vedres Kata

Versicsné
Forray Zsuzsanna
Zahoránné
Csillag Mária

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

igazgató

Umenhoffer Ferenc

szakigazgatók

Őri Jenőné
Dr. Tóth Miklós

főosztályvezetők

Bagócsi László
Cseresnyés Csaba
Felpéczi Ferenc
Dr. Horváth Judit
Dr. Horváth Szabolcs

Horváthné dr. Molnár Livia
Jakabfyné
dr. Osztovics Katalin
Király Miklós
Klampfer István

Laczi Ferenc
Dr. Ladossné Kelemen Éva
Leszkovich Ildikó
Pápai Gáborné
Radicsné dr. Lampert Edit

Sergyán Ödön
Dr. Szakály Emőke
Szemesné Bognár Ágota
Dr. Weisz Albert

főosztályvezető-helyettesek

Aranyné
dr. Dormán Zsuzsanna
Bangó József
Békefi Andrea
Chománé dr. Papp Edit
Dr. Csermák Henriette

Csire Lenke
Dorogi Józsefné
Farkas Mária Gyöngyi
Dr. Kaszás Anita
Dr. Kiss Judit
Dr. Lázár József

Lendvai Ilona
Dr. Mesterházy Eleonóra
Pál Sándorné
Perlaky Péter
Dr. Pusztai Gyuláné
Schmidt Istvánné

Simonits Imre
Szabó Margit *
Szabó Sándorné
Szalay József

osztályvezetők

Angyal Lajos
Árkovics István
Bajorné Kovács Katalin
Baranyai Miklósné *
Berecz Barbara
Berényi Albertné dr. *
Dr. Boda János
Bubitsné Gábler Mária
Czirókné Szabó Márta
Dorner Pál
Dubi Tamás
Exner Miklósné
Fekete Mihály
Finta László
Dr. Gáspár Helga
Gyömörei Éva
Horváthné
Mészáros Ibolya

Jámbor Iván
Dr. Jámbor Tamás
Kanta Ferencné
Kirschner Márta
Kocsisné Pusztai Gabriella
Kovács Ernő
Lánci István Lászlóné
Legányi Géza *
Lukácsi János
Dr. Malasics Sándor
Megyesiné
dr. Herczeg Mónika
Muzslai Jánosné
Nagy Márta
Dr. Dominkó Pukler Andrea
Németh Imre
Németh József
Németh László

Dr. Németh Mária
Némethné Pál Zsuzsanna
Dr. Nyulási-Pongrácz
Zsuzsanna
Oross Rita
Országné
dr. Molnár Zsuzsanna
Paizsné Horváth Teréz
Dr. Papp Andrea
Peredi Ferenc
Pestiné Lukács Ágnes
Pintér Jánosné
Rapkay Judit
Dr. Rongáné
dr. Dominkó Ildikó
Rozmáné Tóth Gyöngyi
Selyem Tóth Sándorné
Sergyánné Nagy Gyöngyi

Sipőcz Zsolt
Somogyi Sándor
Sorok Zoltánné
Dr. Sütő Andrea
Süveges Imréné
Szabó Éva
Szabó Istvánné
Szabó József
Szabóné Koós Piroska
Szakácsné Horváth Csilla
Sziklainé Pálfi Edit
Tóth Marianna Tünde
Török Lajosné
Vagdálné Pásti Mária
Varga Ernő
Vass Attila
Vörösné Bodorkós Mária



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

igazgató	Bocskay Vince
szakigazgatók	Dégi Zoltán Verbó Árpád
igazgatóhelyettes	Dr. Rimóczi György *

főosztályvezetők

Baranyi Éva	Kovács Attila	Pásztor Józsefné	Szabó Ágnes
Filkey Klára	Lendikné	Pejkó Sándor	Szabó István
Gergelyné dr. Móder Ágnes	Gyarmati Gizella	Dr. Répássy György	Takácsné
Dr. Hegedűsné	Menyhárt Róbert	Ribi Istvánné	Viczián Andrea
dr. Forgács Éva	Dr. Miklós Orsolya	Schmidtné Kocsi Ibolya	Vödrös János

főosztályvezető-helyettesek

Ábrahám Istvánné	Karácsonyi Norbert	Sélley István	Takácsné dr. Badari Éva
Arnhoffer Éva	Kerémi Tibor	Dr. Szabó Ildikó	Dr. Török Gertrúd
Gieber Regina	Molnár Mónika	Dr. Szalai Bálint	Veiland Ernő
Dr. Jaraba Valéria	Dr. Régi Edit	Szuchács Beáta	

osztályvezetők

Angeli Károlyné	Katona Zsolt	Neulinger Antalné *	Tatár Zsuzsanna
Angyal György	Könyves Jánosné	Palatinus Sándor	Tófalvi Gáborné
Dr. Bajor Gabriella	Kránicz Ferencné	Pálmainé Szájli Éva	Torda Tamás
Bánhegyi Sándorné	Kurucz Zsolt	Pavelka Józsefné	Dr. Tóti Tímea Andrea
Beckl Csaba	Lang Tiborné	Pethóné Takács Katalin	Vajda Tamásné
Beiermeister Lászlóné	Latorczai Jánosné	Petőfalvi Ivett	Varga Balázs
Bene Zoltán	Márki Éva	Dr. Rédey Ákosné	Dr. Várkonyi Györgyi
Bíróné	Mátyásné	Remsei Mária	Dr. Veres Katalin
Horváth Magdolna	dr. Tóth Gabriella	Simighné Bátor Klára	Verő János
Czencz Józsefné	Mesterházy Sándor	Solymos László	Vincze Zsolt
Ertl Lászlóné	Mezei Éva	Dr. Szabó András	Vinkler Flórián
Farsang Attiláné	Miklósvölgyi Zsolt	Szabó István	Vörös Józsefné
Füredi Zsuzsanna	Mózes Pál	Dr. Szalai Zsuzsa	Zimmermanné
Göndör Józsefné	Nagy Lászlóné	Szalai Molnár Erika	Szóllósi Piroska
Gurabi Sándorné	Nagy Sándorné	Dr. Szalayné	Zólyominé
Harmat Ferencné	Dr. Németh Gizella	dr. Vörös Csilla	Karmazsin Judit
Dr. Ignéczi Judit	Németh Lajos	Tamás Sándor	



ARCHÍVUM

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Keszjár János

szakigazgatókNagypál Imre
Szulimán Gyula**főosztályvezetők**Aszmann József
Beke Ibolya
Bilonka Árpádné dr.
Burgmann György
Cser IstvánnéDr. Eördögh István
Gédert Katalin
Dr. Hír Géza
Dr. Kerécz Zita
Kovács Gabriella ÉvaNádorfalvi Józsefné
Orbán Jánosné
Sárosi Margit
Szabó Andrásné
Dr. Szabó IstvánSzakácsné Plasz Mária
Dr. Tóth Szilvia
Vajda József**főosztályvezető-helyettesek**Csigi Norbert
Fausztné Czirják Zsanett
Fonyódi János
Görgei Zolt István
Hevesiné dr. Guld ÉvaHuber Éva
Kormányné
dr. Ambrus Erzsébet
Lénártné
dr. Böröcz JohannaMázsár György
Mucsi Ferencné dr.
Dr. Polohn Noémi
Somorjai Lászlóné dr.
Staub FerencSzabó Erika
Szabóné dr. Knípl Katalin
Szántó Vilmosné
Dr. Vass Zsuzsa**osztályvezetők**Dr. Ács Veronika
Árvay Ilona
Baloghné Pok Ildikó
Bene Győző
Dr. Bogdán Katalin
Budai Zoltánné dr.
Dankáné Hoffer Médea
Dinnyés István
Dirner Miklós
Diviánszkiné
dr. Fekete Mária
Endrei Anikó
Dr. Esküdt József Ernő
Győri Anikó
Dr. Hauser Tamás
Heid FerencnéHetesi Gábor
Horváthné
Harmath Mónika
Jáger József
Kadlecikné
Gungl Erzsébet Anna
Káldy Judit
Dr. Király Gyöngyi
Dr. Király Katalin
Kisné Tiringner Márta
Kiss Ferenc
Dr. Kiss Veronika
Koltainé
Magyar Zsuzsanna
Dr. Kondákorné Litz Irma
Dr. Korsós SándorLőrinczné Molnár Ildikó
Mészárosné
Fazekas Katalin
Dr. Misák Gábor
Dr. Nagy Zoltán (Forg. É.
és III. Kisz. O. 3.)
Oblán Szilvia
Orbáné
dr. Bikali Gabriella
Dr. Polgárné
dr. Nedók Márta
Pozsárkó Péter
Sáfrány Zsolt
Sándor Judit
Simonné Szabó Éva
Somogyi Sándorné *Szabó Lászlóné dr.
Szabóné Flander Julianna
Székelyiné Klug Mónika
Szekeresné Dekkert Livia
Dr. Szotáczy Eszter
Dr. Szőke Ákos
Tarczai István
Vass Imréné
dr. Nagy Julianna
Vilmosné Oláh Erzsébet
Dr. Virág Orsolya
Wiedemann Józsefné
Wilhelm Istvánné dr.
Dr. Zakariás Zsuzsanna

KIEMELET ADÓZÓK IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Dr. Juhász István

szakigazgatókDr. Álmos László
Dr. Somos Katalin
Sotus József**szakigazgató-helyettesek**Moór Dávidné
Szabó Zoltánné
Szontagné dr. Kovács Erzsébet**főosztályvezetők**Bajmóci Tivadar
Dr. Csanálosi Katalin
Dr. Csonkiné
Perecsi Tünde
Dr. Csurgay-Komáromi BeátaLakos Zoltán
László Kálmán
Mandzákne
Tarnavölgyi Judit
Dr. Michélsz AnnamáriaNagy Ildikó
Polgár Péter
Rabb Andrea
Dr. Rácz Kitti
Dr. Ráday LórántRéfi Anikó
Sárköziné Fúzy Klára
Dr. Solti József**főosztályvezető-helyettesek**Dr. Balázs István
Dr. Boros RichárdGerák Judit
Győri ÉvaIzsák Péter
Magyar-Áhel Eszter

Tóth Tibor

osztályvezetőkAntalné Kálmánfi Ildikó
Bándyné dr. Fodor Valéria
Dr. Cserteg Rita
Csonkáné Fehér Erzsébet
Dodekné Varga Ilona
Gálig LászlóGavallérné Bajai Éva
Illés Gyula
Kassai János
Kedves Lászlóné
Kovács Judit Rita
Dr. Kovácsné Horváth AlízDr. Kun Noémi
Lukács Gabriella
Mester Zoltánné
Nagy László
Salamonné Szalai Erika
Tóth SzilviaVarga Lászlóné
Vargáné Bálint Katalin
Vargáné Kerecsi Éva
Várhegyi Tibor**OKTATÁSI INTÉZET****igazgató**

Lovas György

igazgatóhelyettes

Borbély Julianna

osztályvezetők

Halászné Istók Angéla

Neumann Ágnes

Pócsi Anikó



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI ÉS ADÓELSZÁMOLÁSI INTÉZET**igazgató**

Csekei-Tóth Károly

igazgatóhelyettesekBakonyi Tibor
Baumann Ildikó
Kertész József *
Lucza Vilmos
Tóth László
Varjú Károly**főosztályvezetők**Báldyné Gaál Éva
Detrik Péter
Gergő Zoltánné
Grodvalt GyulaHenter Zsolt
Keresztes Sándor
Magi Szilvia
Nagy SándorOrosz Csaba
Porvai László
Skoda Tamás
Dr. Szabó ÉvaSzécsyné Gergely Krisztina
Udvardy Magdolna**főosztályvezető-helyettesek**Brüll Károly
Csörgeő Attila
Dóka István Zsolt
Hadfi MáriaIllek Csaba
Dr. Jaczenkóné
Baki Katalin
König KárolyLakomcsik Marianna
Mogyoróné Fölker Piroska
Naszvadi Csaba
Szilágyiné Debreceni Erika**osztályvezetők**Bálint Gábor
Buru Péter
Csizsár János
Durst Lívia
Fürost József
Garas Zoltán
Gyulai Krisztina
Hajdu József
Hámori Miklós
Hankó Krisztina
Hegy EndrénéHenez Attila
Holmi Miklós
Iszály Gábor
Janovics Péter
Kerdi Ferenc
Kiss Gyula
Kiss Márta
Laskay Erzsébet
Lázár András
Lukácsovics László
Márkusné Palánki EmmaMolnár Andrea
Nagy Kolozsvári Árpád
Orbán Gábor
Pálfalvi Ákos
Paréj Vilmos
Pilisi Gábor
Rác Péter György
Rétháti Ferencné
Schmidt István
Schönek Gabriella
Sörös GézaStrazicky Jánosné
Sütőné Haász Edit
Szabó Balázs Imre
Szeberényi József
Szendi Mária
Tóth Gábor
Tóth Szilvia
Wax László
Zelei Zsolt

ARCHÍVUM

II. AZ APEH „TÖRZSGÁRDA” TAGSÁGA*

1. Központi Hivatal

Ácsné Molnár Judit	Dr. Bukovics Judit	Fekete Józsefné dr.	Hevényi Natália
Ádám Andrea	Czifra Zsófia	Fekete Judit	Hézsóné dr. Kohári Éva
Dr. András Jánosné dr.	Czikoráné Édes Katalin	Feketéné Forgács Judit	Dr. Hillay Emese
Antal Gyuláné	Czirjákné Tóth Erzsébet	Felber Judit	Holitskáné Cos Ilona
Ányos Lászlóné	Czverkö Márta	Fényes Csaba	Horváth Attiláné
Asbóth Zsuzsanna	Csabányi Péterné	Ferenczi Horváth Viktor	Dr. Horváth Ilona
Asztalosné dr. Kardos Ilona	Cserhádi Andrea	Dr. Ferenczy Judit Katalin	Horváth Imre
Dr. Auth Mária	Dr. Cseh András	Figeczky dr. Tóth Judit	Horváth Istvánné
Dr. Bacskák-Kovács Éva	Dr. Cseremin Péter	Fodor Éva	Dr. Horváth Mária
Baghyné	Dr. Cserpák Ibolya	Fonyó Tiborné	Horváthné dr. Pados Zsuzsa
dr. Szelezcki Zsuzsanna	Csillag Dezsőné dr.	Dr. Frank Zsuzsanna	Horváthné Vlkán Katalin
Balázs Andrásné	Csizmadia Éva	Franyóné Ormándy Mária	Istók Brigitta
Balázs Eszter Ágnes	Dr. Csontos Tamás	Dr. Fürst Krisztina	Ivánicsné
Balázs Péterné	Csőszné	Dr. Gajzágó Adrienne	dr. Tesbér Anna
Balácsi Józsefné	dr. Poroszlai Adrien	Dr. Galiba Ildikó	Jakab István
Balászné Földi Erika	Csürke Mónika	Gálné Sebestyén Zsuzsanna	Jakab Krisztina
Bálintné dr. Csaba Erika	Dr. Dallos Attila	Gáspár Lajosné	Dr. Jakab Miklós
Dr. Balla Tünde	Dalmadi Éva	Gauland Ágnes	Dr. Jamrik Krisztina
Dr. Balog Ildikó	Darvas Gábor	Géczy Edina	Jancsó Péter
Dr. Balogh Györgyi	Dr. Dávida Marianna	Gellért Károlyné	Dr. Jankelovicsné
Balogh István	Demény Katalin	Gézáné Benkő Klára	Berényi Márta
Bársony Attila	Diczháziné Farkas Mónika	Gózon Zoltánné	Janocsek Erzsébet Katalin
Bebiák Valéria	Dömötör Tibor	Gulyás Lajosné	Jánoska Tiborné
Dr. Becsei Zsuzsanna	Dömötörné Szakácsi Éva	Gurmai Lászlóné	Jávorszky Balázs Borbála
Békeiné Baboth Klára	Dr. Drávavölgyi Tibor	Gyániné Sztakó Ágnes	Jenny Pálné
Bellus Károly	Erdei Krisztina	Gyene Mária	Joóné Molnár Ildikó
Benéné Werth Mária	Ertli Katalin	Gyura Tibor	Jószai Erika
Bertók Ferencné	Esső Imre	Gyurján Klára	Juhász Gáborné
Bíró Pál Dezső	Fábry Andrásné	Hagyák Emil	Juhászné Fücsök Ágnes
Bíróné Balázs Katalin	Fajtáné	Dr. Haidekker Péterné	Dr. Jurányi Benedekné
Bíróné Gróf Ildikó	Hümpfner Zsuzsanna	Hajdu Miklósné	Dr. Kabai Mónika
Bitter Ferenc	Faltusz Gábor	Halász Istvánné	Kaczperné Bódis Erzsébet
Dr. Blumenfeld Beáta	Falvai Józsefné	Handa Róbert	Dr. Kádár Beáta
Dr. Bocsiné dr. Kiss Ildikó	Dr. Faragóné	Dr. Harangozó Lajos	Dr. Kajtor Éva
Bodnár Emőke	Korpássy Anita	Harányi Zsoltné	Kajzinger Zsoltné
Bőr Kálmán József	Farkas Attiláné	Haraszin Gáborné	Kálnai Mariann
Dr. Bordács Ágnes	Farkas István Lajosné	Hársfai Csabáné	Kamarás Gáborné
Borsiné Bézi Irma	Dr. Farkas Sándor	Hegedűs Imre	Dr. Kameniczky Mária
Bóta Zsuzsanna	Farkasné Mátyásfalvi Éva	Hegedűsné Dobos Erzsébet	Kapcsos Csaba
Dr. Bölcskei Krisztina	Fazekasné	Heitsné Szekeres Piroksa	Kapus Krisztián
Bölcsné Sebestyén Rita	Horváth Mária Tünde	Henn Aliz	Kardos Tünde
Dr. Böröcz László	Fehér István	Hényel Attila	Károlyné Horváth Éva
Budai Miklósné	Fejes Péterné	Herczeg Erzsébet	Károlyné Lázár Csilla
Budainé Jánosi Terézia	Dr. Feké Györgyi	Herczeg Ferenc	Dr. Kaspár Brigitta

* 10 éve az adóhivatalban dolgozó munkatársak névsora (2007. december 31-ei állapot szerint).
Az alapítástól kezdődően az APEH szervezetében dolgozók nevét vastag betűvel emeltük ki.



- Kasza Ivánné
Katorné
dr. Szabó Annamária
Kelemenné Sarkady Edit
Képes István
Keresztes Tamás
Dr. Kinyó Krisztina
Királyné Baranyi Ágnes
Kis Marianna
Kis Miklósné
Kis Sándorné
Kiss Ferenc
Kiss Gábor (munkavéd. ref.)
Dr. Kiss Gábor (Sajtó Főo.)
Kiss Gábor (Felszám. Főo.)
Kiss Géza
Kiss Gyula
Kiss Tamás
Kiss Tünde
Kissné Andrusék Györgyi
Klungné Székács Krisztina
Koczkané
Korompay Katalin
Kocsis Borbála
Kocsisné Laczkó Erzsébet
Kókai Hajnalka
Kolláthné Eszes Anna
Koltányi Károly
Koltányi Károlyné
Komor Attila
Konczné
Borbély Borbála
Konczné
dr. Kruták Zsuzsanna
Dr. Koppányi Tibor
Kosztá Eva
Kovács István
Kovács Istvánné
Kovács Jánosné
Dr. Kovács László
Kovács Piroška
Kovács Tamásné dr.
Kovács Zsófia
Dr. Kovács Zsuzsanna
Dr. Kovács-Kozma
Zsuzsanna
Dr. Kovácsné
dr. Lévai Ildikó
Kozma Gyöngyi
Köcs Istvánné
König József
Köszeginé
Pophrisztov Dimitra
Kriskó Csaba
- Lakatosné Horacsek Anna
Lakó Ferenc
Lazákné Pál Edit
Lázárné Sasvári Ágnes
Lengyel Zoltánné
Lengyelné Kovács Csilla
Lepsényi Mária
Dr. Lieszkovszky Erzsébet
Lisznai Tamás
Liszt Gábor
Dr. Locskai Attila
Lukácsné
dr. Szabados Ilona Erika
Magyarics Katalin
Majer Jánosné
Major Viktorné
Majorosné Kaszás Éva
Majzik Ottilia
Málitsné Bauer Erzsébet
Dr. Malmosné
dr. Horváth Ibolya
Mandzák László
Márkus Elvira
Márkus Emőke
Marositz Éva
Marsi Márta
Marton Mária
Mártonné
Molnos Katalin Julianna
Marx Ferencné
Matlné Kisari Erika
Menyhárt Magdolna
Merka Tamás
Mészáros Jánosné
Mészáros József
Mészárosné
Marksteiner Judit
Mezeiné Dürgő Erika
Mezeiné Kézdi Beáta
Michalkó Péter
Mihucz Zoltán János
Miliás Józsefné
Minkó Ilona
Miskolczy Zsuzsanna
Mitró Sándorné
Mnyerczán Sándor
Mogyorósi Tiborné
Dr. Mohai Károly
Molnár Lajos
Molnár Zoltán
Mór Jenőné
Móricz Katalin
Musztrainé
Hallgató Gabriella
- Nagy Anikó
Nagy Csilla
Nagy Gáborné
Nagy Istvánné
Nagy Jánosné
Nagy József
Nagy Mihály
Dr. Nagy Zoltán
Dr. Nagy Zsuzsanna Mária
Nagy-Hrubóczki Ágnes
Nagyné Bódogh Emese
Nagyné Ragó Ágota
Dr. Németh Andrea
Némethné Gergely Ilona
Dr. Novotni Attila
Nyikos Péterné
Ódor János
Dr. Opóczkiné
Hegyi Renáta
Dr. Oravecz László
Orosz Judit
Palcsák Jánosné
Pálíró István
Pap Eszter
Pap Tiborné
Papp Edit
Dr. Papp István
Pappné dr. Bósz Csilla
Papp-Váry Gáborné
Dr. Papuláné
Mészáros Ágnes
Pesti László
Péter Ágnes
Pető Ferenc
Pintér Jenő
Pintér Norbert
Plander Rita
Polgár Katalin
Polgár Péter
Póór Jenő
Póta Mária
Potondiné
dr. Varga Krisztina
Previz Attila
Primusz Gábor
Pucherné Laukó Mária
Puskás Gáborné
Putnoki Gertrúd
Dr. Rác Éva
Dr. Ráczné Gönczi Éva
Rápóti Fekete Béla
Raskó Antal
Raskó Antalné
Raskóné Nagy Mária
- Dr. Reményi Gábor
Risai Anita
Róka Istvánné
Sáfár Jánosné
Salétros Judit
Sámsomdi Kiss Károlyné
Sándor Ildikó
Sándor Terézia
Sárközi Gábor
Sárközi Zoltánné
Sárvári János
Sebestyén László
Sebők Ágnes
Serfőző István
Sike Olga
Simkó Erika
Simonné Simon Hajnalka
Sin Katalin
Sindler Jánosné
Sinkáné
dr. Csendes Ágnes
Sipos Anikó
Sipos Kinga
Sipos Péter
Smahajcsik Józsefné
Soltészné Máté Éva
Somodi Sándor
Dr. Somogyi Jánosné
Soósné Frey Éva
Steványik Katalin
Subkégel Jenőné
Süly Attiláné
Dr. Szabó Andrea
Szabó Emma
Dr. Szabó Erzsébet
Szabó Ferencné
Dr. Szabó Hedvig Márta
Szabó Katalin
Dr. Szabó Pál
Szabó Rita
Dr. Szabó Szilvia
Szabóné Vajda Júlia
Dr. Szankáné
dr. Boros Lenke
Szántai Istvánné
Szárász Tünde
Szász Sándor
Szekeres Magdolna
Széll Zoltánné
Szemán Erzsébet
Szénássyiné
Bornemisza Brigitta
Szentes Boldizsár
Szent Románé



Szép Mária Julianna
Szigetvári Zsuzsanna
Dr. Szilágyi István
Szilágyiné dr. Baráth Sára
Szőke Józsefné
Szőllősi Istvánné
Szűcs Józsefné
Szücsi Gáborné
Szűk László
Takács János
Takács Károlyné
Dr. Takács Péter
Tálasiné dr. Földi Ivett

Tama Piroska
Tar Gáborné
Dr. Tarcsi Csaba
Tarró Violetta
Tímár Edit
Tonté Zoltánné
Tóth Endre
Dr. Tóth Eszter
Tóth Judit Viktória
Tóth Zsuzsanna
Tózsér László
Tujmerné Csikós Erika
Vágó Imre

Dr. Váltó Veronika
Vámosi Annamária
Varga Ildikó
Varga István
Varga Lászlóné
Vári Edit Szilvia
Dr. Várszeghi György
Vas György
Dr. Vass Ágnes
Vecvári Lászlóné
Vecseyne Jakus Ildikó
Verebi Ákos
Verinszky Gyula

Verinszky Gyuláné
Vikárius Gabriella
Vinczéné Dudás Mária
Vladár Sándorné
Walchné
Kremlicska Katalin
Wéber István
Winklárné Czupi Márta
Dr. Zámboriné
dr. Királdi Klára
Zatku Józsefné
Dr. Zsohár Istvánné
Zsolnai Józsefné

2. Területi Szervek

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábel Tamásné
Abonyi Antalné
Aczél Veronika
Aczél Zoltán
Ádámcsók Péterné
Adorján Gábor
Adorjáni Károlyné
Adorjánné Borsi Judit
Ágai Dóra
Agárdi Nagy Lászlóné
Ágfay Endre
Ágócsné Kis Terézia
Ágoston Emese
Ágota Sándorné
Akale-Hegedűs Diána
Akó Károlyné
Ákosfainé Benke Mária
Albert Erzsébet
Alex Györgyné
Almádi Ferenc
Almási Béláné
Almásy Gézáne
Amler Ágnes
Amrein Ferenc
Andorfer Ferencné
Andrásiné Ditchen Erika
Andrássyné Biró Judit
André Zoltánné
Andrej Mihályné
Andrikó Gyula
Angyal Gyuláné
Angyalné
Mohos Zsuzsanna

Angyalosy Gedeonné
Angyalosy Rudolfné
Anka Krisztina
Ankert Éva Anna
Antal Róbert
Antalné Nagyajtai Ildikó
Appel Mária
Apró Mariann
Aradi Józsefné
Aranyos Éva
Árpás Sándor
Baboss Ildikó
Babucsik István
Baczakóné Szlávik Katalin
Badak Attila
Badak Sándor
Bagdi Judit
Baghiné
Kovács Dalma Éva
Bajáné Lévai Erika
Bajnainé Szabó Ágnes
Bajor Tiborné
Bajorné Aklan Julianna
Bakó Borbála
Bakon Erika
Bakonyi Attila
Bakos Béláné
Bakos Lászlóné
Bakró Nagy Gáborné
Balás Istvánné
Balassáné Bálint Gabriella
Balázs Ágnes
Balázs Ildikó

Balázs Jánosné
(Fszla-kezelési 9. O.)
Balázs Jánosné
(Irattári 3. O.)
Balázs Józsefné
Balázs Zoltánné
Balázsi Józsefné
Balázsné Szüts Andrea
Bali Gyözőné
Bálint Ferenc
Bálint György
Bálint Ilona
Bálint Imréné
(ANYO 7. O.)
Bálint Imréné
(Bevallási 3. O.)
Bálint Józsefné
Bálint Mária
Balkó Mácsai Ildikó
Balla Jenő
Balla Miklósné
Balláné Somkövi Emília
Dr. Balló Brigitta
Balog Lajosné
Balog Csaba
Balog Gáborné
Balog István
Balog Jánosné
Balog Józsefné
(Fszla-kezelési 10. O.)
Balog Józsefné
(Vh. Előkészítő 4. O.)
Balog Katalin

Balogh Katalin Mária
Balogh Magdolna
Balogh Mihályné
Balogh Péter
Balogh Péterné
Baloghné Czeglédi Tímea
Baloghné Gecse Anna
Baloghné Gömböcz Éva
Baloghné
Gyurgyik Gabriella
Baloghné Tóth Gabriella
Balogné dr. Kölös Mária
Balogné
Virág Helga Piroska
Balta Csaba Lajos
Bán György
Bán Katalin
Báncs Lajosné
Bangó Lászlóné
Bánkóczky Tiborné
Bánkus Pálné
Banók István
Barabás Zsuzsa
Barabási Ferenc
Barabási Ilona
Baracska Attila
Barad Gábor
Baraksó Gyuláné
Bárány László
Baranyai Anikó
Baranyai Kinga
Dr. Baranyai László
Baranyiné Gácsi Erzsébet



Bárányné Fehér Ilona

Bárányné Kovács Margit
 Barca János
 Barcs Gizella Anikó
 Bárdiné Mészáros Zsuzsa
 Bárdos Beáta
 Barka Lászlóné
 Barna Elvira
 Dr. Barna Imre
 Barna Istvánné
 Barna Péter
 Barna Szilvia
 Barnáné Nagy Etelka
 Barsiné Tóth Magdolna
 Bartáné Barócsi Mária
 Bártfai Ferencné
 Bartha Mónika
 Bartha Tiborné
 Barthné dr. Molnár Mónika
 Bartucz Istvánné
 Bata Attila
Batáné Bíró Bernadett
 Bathó Jánosné
 Bátky Endréné
 Dr. Bayer Zoltánné
Bazsik Ildikó
 Bebőkne Csaba Gyöngyi
 Becker Erzsébet
Becze Brigitta
 Beczné Rózsa Ildikó
 Bednár Ferenc
 Beischlag Katalin
 Beke Gézané
 Bekker Gyöngyi
 Bemnő Deák Ildikó Mária
 Bencs Ágnes
Bene Béla
 Bene Sándor
 Benedek Mónika
 Beneschné Teleki Györgyi
 Benkovics Ferencné
 Benkovics György
 Benkő Hajnalka
 Benkő Jánosné
 Benkő Lászlóné
Berán Ervinné
 Bérci Gáborné
 Bereczk Józsefné
 Bereczki Ágnes
 Berényi Ildikó
 Berényi Mártonné
 Berényiné Budai Ilona
 Béresné Kun Julianna
 Berinkey Katalin

Berkó Gyula Imréné
 Bernát István
 Bernáth Péter
 Berta Enikő Csilla
 Bertháné Mészáros Klára
 Bese Gyula
 Besenci Sándor
 Beszédes Csaba
 Bezzeg Tibor
 Bezsenyi Sándor
 Bíbor Lajosné
Bige Gézané
 Bihari Klára Erzsébet
 Bihariné Nyéki Margit
Bilicskáné
Hajmási Rozália
Bilinszki László
 Bimbó Józsefné
 Birinyi Gáborné
 Biró Ágnes
 Biró Attiláné
 Biró Gyuláné
 Bíró Ilona
 Biróné Fazekas Erika
 Bitterné Kiss Gizella
 Blahó Géza
 Blaskovits Istvánné
 Blazovits Kálmán Józsefné
 Bobák Annamária
 Bobori Károlyné
 Boczor Péterné
 Bocsi Józsefné
 Bodáné Bánhalmi Katalin
Bódi Gabriella
 Bódi Jánosné
 Bódi Józsefné
 Bódi Lászlóné
Bódiné dr. Dan Edit
Bodnár Erzsébet
Bodnár József
 Dr. Bodon Éva
 Bodorné Bajzáth Ágnes
 Bodosiné Kuti Julianna
 Bodzai Árpádné
 Bodzás Ferencné
 Bogdán Andrea
 Bogdán Katalin
 Bogdány Józsefné
 Bognár Jánosné
 (Iratírányító 1. O.)
 Bognár Jánosné
 (Végrehajtási 8. O.)
 Bognár Lídia
Dr. Bognár Péter

Bognár Vilmos
Bognárné Gulyás Éva
 Bojtár Józsefné
 Dr. Bojtay Szabolcs
 Boka György
 Boldizsár Lászlóné
 Bolgár Attila
 Bóna Lászlóné
Boncz Zoltánné
 Bóné Györgyné
 Bóné Regina
 Bonyhádi Gáborné
 Borbás Erzsébet
 Borbásné
 Kerényi Krisztina
 Boronkai Éva
 Boros Jánosné
 Boros Károly
 Borovszki Angelika
 Bors Pálné
Borsa Anna
 Borsányiné Bali Ágnes
 Borsányiné
 Tóth Edit Ágnes
 Borsodi Nagy Erzsébet
 Borsos Lajos
 Borsosné Török Katalin
 Borza Nándorné
Boskó Pálné
 Bosnyák Zsolt
 Botka Hilda
 Botka Zoltán
 Botos Jánosné
 Bozóki Andrea
 Bozókiné Árva Zsuzsanna
 Bozsó László
 Böhm Károlyné
 Bör Károlyné
 Bötíné Pataki Klára
 Brandenburg Gyuláné
 Bréda Lászlóné
 Breitenbachné Sinkó Mária
 Britt Lajosné
 Brodszki Attila Gábor
 Brodszki Erika
 Bucsiné Gotsik Éva Mária
 Budai Ágnes
 Budai János
 (Hátr. kezelési 8. O.)
 Budai János
 (MEV Ell. 11. O.)
 Budainé Mezei Zita
 Budainé Zsibrai Mária
 Buday János

Buránszki Ildikó
Burián Erika
 Dr. Burján László
Buru Ferencné
 Busai Éva
 Buzási Tamásné
 Buzásné Bujdosó Erika
 Buzásné Veres Ildikó
 Dr. Bükkösi Ferenc
 Cenéné Varga Tímea
 Chemez Dénes
 Chovánné Szokodi Márta
 Cibula Gáborné
 Czédli Beatrix Melinda
 Czékmanyné Brém Mária
 Cziegerné Czrepka Judit
 Czifra Imréné
 Czigler Istvánné
 Czigony Tamás
 Czinkotszky Istvánné
 Czintersteinné Öri Tünde
 Czokolyné
 Horváth Brigitta
 Czollner Imréné
 Czuczú Etelka
 Czudorné
 Lőrincz Magdolna
 Czuppon György
 Csaba Attila
 Csaba Emese Katalin
 Dr. Csaba Józsefné
 Csabai Lászlóné
 Csabankó Miklósné
 Csákvári Attila
 Csákváriné Kiss Erzsébet
 Csányi Tiborné
Csányiné
Károlyi Kamilla
 Császár Terézia
 Császi Ildikó
 Csáti Andrásné
 Csató Márta
Cseh György
 Cselényi Tamásné
 Cselik Anita
 Csényi Sándorné
 Cser Ágnes
Dr. Cser Ivánné
 Cser Jenőné
Cserfalviné
Kelemen Zsuzsanna
 Cseszla Józsefné
 Csiba László
 Csiba Lászlóné



Csikiné Konrád Katalin
 Csikósné Balog Ilona
 Csikósné Póké Györgyi
 Csikósné Raster Ilona
 Csílics Andrásné
 Csingerné Spanyol Ágota
 Csiszár Ferencné
 Csjerniné Balogh Katalin
 Csók Istvánné
 Dr. Csombor József
Csomor Gáborné
 Csonka Erika
 Csonka Tamásné
 Csontos Rozália
 Csóti Tamás
 Csörgőné Ágg Zsuzsanna
 Csószné Sándor Krisztina
 Csóvári Lászlóné
Csubra Jánosné
 Csukay Lászlóné
 Csutor Károlyné
 Csütörtöki Attiláné
 Daherné Selmeczy Réka
 Dajka Mónika
 Dalmadi Lászlóné
 Dálnoki Gábor
 Dani Jánosné
 Dani Lászlóné
 Dankóné Gáspár Ágnes
 Danyi József
 Danyik Tiborné
Dr. Daragó Tibor
Sándorné
 Darai Lászlóné
 Dárdainé Darvas Adrienne
 Dávid Katalin
 Dávid Zoltán
 Deák András
 Deák József
 Deák László
Deákné Vass Anikó
Debreceny Csaba
 Deckner Orsolya
 Defent Ildikó
 Dékáné Schubert Éva
 D'Elhougne Krisztina
 Deli Lászlóné
 Deliné Adamik Szilvia
 Demeter Béláné
 Demeter Lászlóné
 Demeter Zsuzsanna
 Dér Ferencné
 Dérné Vajda Noémi
 Dessewffy Zoltánné

Di Pol Zsuzsanna
 Dian Mihályné
 Dian Viktória
 Dick Jánosné
 Dinya Imre
Dióssy Gábor Szabolcsné
 Diószeghy János
 Dobák Gyuláné
Dobákné
Balog Magdolna
 Dobos Katalin
Dobosné
Debreczeni Csilla
 Dobrai Béla
 Dobrovitz Katalin
 Dóczy Erzsébet
 Dóczy Gábor
 Dóczy Szilvia
 Dóka Csilla
 Dóka Imre
 Dókáné Csermely Nóra
 Dolnay Ottó Tamásné dr.
Domány Andrásné
 Dombi Károlyné
 Domokosné Gloszauer
 Annamária
Donaberger Valéria
 Donkó Lászlóné
 Dóra Lászlóné
 Dorogi Miklósné
 Dosztálné Kovács Mária
 Döme István
 Dr. Potóczkiné
 Horváth Judit
 Dr. Rajkó Ferencné
Drechsler István
 Drenyovszki Györgyi
 Dubecz Jánosné
 Duchajné
 Halánszki Valéria
 Dudás Ferencné
 Dudás István
 Dudás Lászlóné
 Dudásné Vancza Ibolya
 Dukitsné
 Duzmath Zsuzsanna
 Dukony Zsoltné
Durst Emilné
 Dr. Dusik Attila
 Dr. Dürr Sándorné
 Ecker Marianna
 Egervári József
 Egri Irén
 Egriné Király Edith

Egyházy Zoltán
 Einetter Lajosné
 Ekéné
 Galle Zsuzsanna Erika
 Eleftheriades Petrosné
 Elek Dóra
 Elek László
 Éles Gábor
 Endrődi Gáborné
 Endrődi László Benedekné
 Engler Antalné
 Eördöghné Marton Éva
 Erdei Irma
 Erdei Józsefné
 Erdeiné Busa Erzsébet
 Erdélyi Katalin
 Erdélyi Lászlóné
 Erdélyi Viktória
 Erdélyiné Hermann Gizella
 Erdélyiné Szalay Inverna
 Erdős Eszter
 Eszterle Ferencné
 Etre Tibor
 Ézsiásné Vigh Zsuzsanna
 Fabók Józsefné
 Fábrik Sándorné
 Fábry András
 Fabu Katalin Klára
 Dr. Farid Mohammad
 Farkas Andrea
 Farkas Jánosné
Farkas Sándorné
 Farkasházi Gyöngyi
 Fata Sándorné
 Fazekas Gáborné
 Fazekas Györgyné
 Fazekas Rita
 Fazekasné Sőti Mária
 Fecske Ernő
 Fedák Antal
 Fehér Attiláné
 Fehér Lászlóné
 Fehérkutiné Gellért Ibolya
 Fehérné Izsó Éva
 Fehérné Szilágyi Ivette
 Fejér Sándorné
Fejes Lászlóné
Fejesné Czakó Erzsébet
Fekete Andrea
Fekete Béláné
 Fekete Józsefné
 Fekete Sándorné
 Fekete Zsuzsanna

Feketéné Hirn Brigitta
 Feld Ferencné
 Fellner Györgyi
 Dr. Fencz Zsuzsanna
 Matild
Dr. Fényes Éva Viktória
Dr. Fenyőfalvi György
 Fenyves András
 Fenyvesi Józsefné
 Fenyvesvölgyi Lászlóné
 Ferenz Ágnes
 Ferencz Beáta
 Ferenczi András
 Ferenczi Andrásné
 Ferenczi Ibolya Mária
 Ferenczi Lászlóné
 Ferenczy Ágnes
 Fericsán Gáborné
 Ficsor Sándorné
 Fiedler Judit
 Figler Istvánné
 Filep Zsuzsanna
 Fischhof Imre
 Fischhof Imréné
 Fityus Éva
 Florentzné Bartus Tünde
 Fodor Anikó
 Fodor Anikó Éva
 Fodor Beáta
 Fodor Imréné
 Fodor Marianna
 Fodor Ottilia
 Fogarasi Lászlóné
Fogarasi Magdolna
 Forgácsné dr. Fűrj Györgyi
 Forgó Mária Magdolna
 Főríz Józsefné
 Forrai Sándorné
 Földesi Erzsébet
 Földesi Nagy Csabáné
 Földesné Vigh Gizella
 Földvári Györgyné
 Földvári Zsuzsanna
 Földváriné Niklesz Irén
 Fördös Gyöngyi
 Fövényesi Róbertné
 Dr. Francia Lászlóné
Francovszki Istvánné
 Frankóné Balázs Andrea
 Friedrichné
 Kovács Erzsébet
 Furmann Tiborné
 Futácsi Lajosné
 Füle Ferenc



- Fülepné Bak Kornélia
Dr. Fülöp Gellért
Fülöp Gyöngyi
Fülöp Márta
Fülöpné Melis Zsuzsanna
Füriné Jákfalvi Mariann
Fürjes Jánosné
Füzesi Lászlóné
Füzesy Roland
Gaál Edit
Gaál Elekné
Gábor Attila
Gábor Jánosné
Gábor Mihályné
Gábor Tibor
Gácsfalvy Mónika
Gádorosi Józsefné
Gál Katalin
Gál Lászlóné
(Op. Ell. 1. O.)
Gál Lászlóné
(Ügyféléj. 4. O.)
Dr. Gál Zsuzsa
Galambos Istvánné
Galántainé
Berkényi Zsuzsanna
Galbavy Zoltánné
Gálcsikné Kovács Erika
Galgóczi Sándorné
Gáll Miklósné
Galló Sándorné
Gálné Pál Zsuzsanna
Ganter János
Garabucziné
Zsingor Margit Ilona
Garaczi Ildikó
Garamvölgyi Éva
Garancsi Ottó
Garbóci Éva
Gárdosi Krisztina
Gáspár Anita
Gáspár Gábor
Gáspár István
Gáspár Pálné
Gáspárné Herr Mária
Gassné
dr. Radó Katalin
Gazdag Béla
Gazdag György
Gazdag Péter
Gazsiné Deé Márta
Géczi Ferenc
Gelencsér Jánosné
Gellénné Bereczki Ilona
- Gellértné
Zombori Krisztina
Genzwein Tiborné
Gergály Istvánné
Gergely Angelika
Gergely Jánosné
Gergely Tiborné
Gérnyi Ferencné
Gerő Tamás
Gérusz Ildikó
Ghyczyné
Blum Márta Ilona
Gizur Tiborné
Góczi Mihályné
Gohér Gáborné
Gollitzné Baffi Rózsa
Golyánné
dr. Csáki Magdolna
Gombár Zsuzsanna
Gonda Istvánné
Gondi Miklós Zoltánné
Gondos Krisztina Györgyi
Gordonné Pap Éva
Gózon Zoltán
Göbl Róbert
Göbölös Sándorné
Görhöny Etelka
Görögné Nyeste Zsuzsanna
Göttler Gáborné
Göttler Katalin
Grégerné
Tar Beáta Krisztina
Greguss Károlyné
Dr. Greskovics Zsuzsanna
Groll Lászlóné
Gryzelkó László
Guba Krisztina
Gula Jánosné
Gulás Józsefné
Guller Imre
Gulyás Gáborné
Gulyás Gabriella
Gulyás Józsefné
Gurubi Viktorné
Guth Erzsébet
Gyarmatiné Elekes Éva
Gyarmatiné Fecske Gizella
Gyarmatiné Illés Andrea
Gyarmatiné Sas Anikó
Gyenes Anikó
Gyenes Lajos
Gyermán Györgyné
Győr Andrea
Győrffiné Dobos Gabriella
- Györfi Károlyné
György Éva
György Józsefné
Győri Gyuláné
Győri Lászlóné
Györök Györgyné
Gyulai János
Gyurcsányiné
Berkes Mária
Gyúri Antalné
Gyurinné Hamala Anita
Gyurkovics Klára Gizella
Haier Géza György
Hajdrik Istvánné
Hajdu Ida
Hajdu Ilona
Hajdu Kornélia
Hajduné Szabó Mária
Hajgatóné Palócz Katalin
Hajtó Zoltó
Halasi Julianna
Halászné Hermán Valéria
Halászné Mészáros Beatrix
Halbritter Ferencné
Halmai Edit
Halmos Ferencné
Hamarné Kovács Andrea
Hámory Csaba
Hanák János
Hanákné Kamu Zsuzsanna
Hanzlikné László Krisztina
Haramia József
Harangozóné
Auerswald Márta
Harazin Miklós
Dr. Hári Krisztina
Harka József
Harmath Kornélia
Háros Judit
Harsányi Péterné
Hárshegyi Mónika
Haskó Dóra
Haszonics Imréné
Haszonics Tamás
Haszonits Éva Mária
Héder Györgyné
Hegedüs Árpádné
Hegedüs Györgyné
Hegedüs Ilona
Hegedüs Lajosné
Hegedüs László
Hegedüs Sándor
Hegedüs Viza Mária
Hegyes Tiborné
- Hegyi Vilmos
Heilingbrunnerné
Nagy Eszter
Heinrich János
Heisler Ferencné
Héjjáné Toldi Anna
Hekman Lászlóné
Helembai Mihályné
Henczidainé
Bozsogár Klára
Hendrichné Gém Mária
Herbák Judit
Herbst Terézia
Herczeg Imréné
Herczegh László József
Herczegh Zsolt
Herédi Zsolt
Héregi Sándorné
Herman Mónika
Hernádi Lórántné
Hersmanné Bérces Anikó
Hess Irén
Hesz Károlyné
Hetényi Miklós
Heves Gábor
Heves Ildikó
Heves Zoltánné
Hidegkutiné Szabó Edit
Hiebsch György
Hirlemanné Nagy Júlia
Hirn Lászlóné
Hódosiné Sági Katalin
Hódossy József
Hódsági Éva
Hodula Erika
Hoffer-Móczár Ildikó
Holcsik István
Holló Pál Károly
Holló-Oravecz Szilvia
Hollósi Zsuzsanna
Hollossi Sándor
Holp Ferencné
Homola Ilona
Hompot Gábor
Dr. Horányi Zsoltné
Hornyákné
Csoma Zsuzsanna
Hornyákné Horváth Anikó
Horog Szilvia
Hortobágyi Ferencné
Horváth Erzsébet
Dr. Horváth Eszter
Horváth Ferenc
Horváth Ferencné



- Horváth Gábor
Horváth Gáborné
 (Fszla-kezelési 10. O.)
 Horváth Gáborné
 (TÁV Ell. 23. O.)
 Horváth Gyöngyi
 Horváth Ildikó
 Dr. Horváth Ilona
 Horváth Ilona
 Horváth Imréné
 Horváth István
Horváth
János Szilveszterné
 Horváth Jánosné
 Horváth Józsefné
 Horváth Judit Anna
 Horváth Lajos
 Horváth László
 Horváth Lászlóné
 (Hátr. nyilvántartó 5. O.)
 Horváth Lászlóné
 (Iratirányító 1. O.)
 Horváth Mária
 Horváth Mariann
 Horváth Miklós
Horváth Tiborné
 Horváth Zoltán
 Horváth Zoltánné
 (Bevallási 11. O.)
 Horváth Zoltánné
 (Hátr. kezelési 2. O.)
 Horváth Zsoltné
 Horváthné dr. Gáva Ágnes
 Horváthné
 dr. Ruprecht Szilvia
 Horváthné
 Géczy Beáta Judit
 Horváthné
 Mészáros Zsuzsanna
 Horváthné Salamon Mária
 Hossu Edit
 Hozánk Krisztina
 Hrtyan Pál
 Huber Tamásné
 Hubják András
 Hudecz László
 Hufnagel László Tibor
 Hugyecz Szabolcs
 Huják Zoltán Ervin
 Hujberné Schreiber Beáta
Dr. Hujbert Anna
 Hum Veronika
 Dr. Huszár András
 Huszár Gáborné
- Huszár János
 Huszár Lászlóné
 Hutter Zsuzsanna
 Hutterné Ferencz Edit
 Hüttner Györgyné
 Ibrahim Margit
 Iczés Krisztina
 Igriczi György Lajos
 Ihász László
 Ila Zsolt
 Illés Erzsébet
 Illés Katalin
 Illés Zsuzsanna
Imre Györgyné
 Imreiné Szeberényi Ildikó
 István Andrásné
 István Sándorné
 Ivancsó Krisztina
 Iványi Ilona
 Izinger Gyuláné
 Izsold Hedvig
 Jaczura Lászlóné
 Jádi Csabáné
 Jagasics Jozefin
 Jakab Károlyné
 Jakabné Fodor Beáta
 Jakubovich Zsolt Péter
 Jámbor Erzsébet
 Jámbor István
 Jankovichné Mester Mária
Jánosi Lászlóné
 Jánossy Béla
 Jasper Györgyné
 Jencsák Attiláné
 Jenei Lászlóné
 (Fszla-kezelési 4. O.)
 Jenei Lászlóné
 (TÁV Ell. 15. O.)
 Jenei Zoltán
 Jeney Veszka
 Jeney Zoltánné
 Jeszenszky Katalin
 Jobbágy Katalin
 Johan Béláné
 Jóljárt Dénes
Jónás Csaba
 Jóni Dezsőné
 Joó Lászlóné
 Jóscai Bálintné
 Józsa Andrásné
 Juhász Attiláné
 Juhász Gizella Aranka
 Juhász Istvánné
 (ANYO 10. O.)
- Juhász Istvánné
 (Eljárési 6. O.)
 Juhász Istvánné
 (Felsz. Végelsz. 9. O.)
 Juhász Károlyné
Juhász Mihály Ferencné
 Juhász Tamásné
 Juhász Tímea
 Juhászné Vékony Márta
 Jung Veronika
 Juráné Léber Ágnes
 Kacz Attila
 Kaczor Gyuláné
 Kacsáncsi Andrásné
 Kada Jenő
 Kajári Jánosné
 Kakasi Józsefné
 Kalászi József
 Kalcsevszki Györgyné
 Dr. Kali Zsuzsanna
 Kalmár Lászlóné
 Kalmár Péterné
 Kálocz Erika
 Kalocsáné Forró Judit
 Kaloné Magassy Klára
 Kamburov Tivadarné
 Kamondi Géza
 Kanizsai Lászlóné
 Kántor János
 Kanyik János
 Kapitány Péter
 Kápolnási Julianna Ibolya
 Kaptás Gyula
 Kaputa János
 Karaba Lászlóné
 Kárász István
 Kardos Ágnes
 Dr. Károly Dénes
 Károlyi Antalné
 Kárpáti Gabriella
 Karvaly Tiborné
 Kas Krisztina Melinda
 Kásler László
 Kassai Gábor
 Kassai Judit
 Kaszab Andrea
 Katona Mária
 Katona-Kovács Éva
 Katonáné Sólyom Mónika
 Katzmarek György
 Kecskeméti László
 Kecskés Katalin
 Dr. Kecskés Zsuzsanna
 Kéglér Péterné
- Kelemen Ida
 Kelemen Zoltánné
 Kelemenné Mező Andrea
Kemenczés Györgyné
 Kempf Szilvia
 Kenyér István
 Képiró Lászlóné
 Keplerné Blaskó Katalin
 Kerekes Józsefné
 Kerekretyi András
 Kerestély Márta
 Kertész Edit
 Kertészné Lázár Marianna
 Késmárki Edit
 Dr. Khern Attila
 Kibédi Sándor
 Kigyósi Brigitta
 Kincs Zsolt
 Kincses Ildikó
 Kincses Jánosné
Kinda Ilona
 Kindricz Tünde
 Kira Sándorné
 Király Gábor
 Király Istvánné
Király Károlyné
 Király Lászlóné
 Királyné Gálfi Ágnes
 Királyné Rutka Erzsébet
 Kirsch Béláné
 Kirtyán Gabriella
 Kis Gyuláné
 Kis Jánosné
 Kis László
 Kisházi Kálmán
 Kisháziné Kepler Ilona
 Kishontiné Bihari Lívia
 Kiss Antal
 Dr. Kiss Attila Tibor
 Kiss Bálintné
Kiss Barnabásné
 Kiss Éva (Ügyféléjt. 1. O.)
 Kiss Éva
 (Vh. Előkészítő 8. O.)
 Kiss Gábor
 Kiss Gabriella
 Kiss Gyöngyi
 Kiss Gyuláné
 Kiss Ilona
 Dr. Kiss Jánosné
 Kiss Jánosné
 (Bevallási 12. O.)
 Kiss Jánosné
 (Hátr. kezelési 4. O.)



- Kiss Katalin
Kiss Lászlóné
Kiss Péterné
Kiss Sándorné
Kiss Zoltán
Kissné Bonivárt Judit
Kissné Bödő Szilvia
Kissné Csima Ilona
Kissné Deák Ildikó
Kissné Horváth Júlia
Kissné Lakatos Katalin
Kissné
Meggyes Magdolna
Kissné Mika Judit
Kissné
Misnyovszki Zsuzsanna
Kissné Poldauf Enikő
Kissné Vadász Éva
Kissel Jánosné
Kiszi Tibor
Kittel István
Klihá Lászlóné
Klungné
Székács Krisztina Lidia
Dr. Knapp Józsefné
Knolmajer Gézőné
Koczák Margit
Kóczé Julianna
Dr. Kocsis György
Kocsis István
Kocsis Jánosné
Dr. Kocsis Julianna
Kocsisné Szentesi Erika
Kogler Ilona
Kohári Lászlóné
Kollárovics Éva
Kolostyákné
Horváth Zsuzsanna
Kolozi Ferenc
Kolozi István
Kolozi Mónika Judit
Koltai Gyuláné
Komlódi Edit
Komlódi Sándor
Komor Istvánné
Koncz Ferenc
Konda Andrea
Konda Nándor
Konda Tamás
Kondor József
Konkol Károlyné
Konkoly Pálné
Kontháné Vörös Ágnes
Kónya Antal
- Koós Lászlóné
(Bevallási 8. O.)
Koós Lászlóné
(Op. Ell. 5. O.)
Koósné Laczkovics Ildikó
Koppány Ferenc
Kopperdák Gréta
Kóra Tamara
Korbélyi Ildikó
Korcsmáros Tiborné
Koritsánszky Béla
Kormos Éva
Korn Györgyi
Kornis Tamás
(TÁV Ell. 2. O.)
Kornis Tamás
(Titkársági 2. O.)
Kósáné Varsányi Krisztina
Kosik Ferencné
Kossuth Gáborné
Kosztján László
Kothencz István
Kovács Ágnes
Kovács Anikó
Dr. Kovács Attila István
Kovács Csaba
Kovács Ferencné
Kovács Gábor Endréné
Kovács Gabriella
Kovács Gézőné
(SZJA Ell. 10. O.)
Kovács Gézőné
(Vh. Előkészítő 2. O.)
Kovács Gusztáv
Kovács György
Kovács Ibolya
Kovács Ildikó
Kovács Istvánné
(Fszla-kezelési 18. O.)
Kovács Istvánné
(TÁV Ell. 23. O.)
Kovács Józsefné
(Iratelőkészítő 3. O.)
Kovács Józsefné
(TÁV Ell. 27. O.)
Kovács Katalin
Kovács
Krisztina Zsuzsanna
Kovács Lajos
Kovács Lajosné
(Fiz. Kedv. 12. O.)
Kovács Lajosné
(Hp. Főo.)
Kovács László
- Kovács Márta
Kovács Mónika
Kovács Péter
Kovács Péterné
Kovács Sándorné
Kovács Szilvia
Kovács Tibor
Kovács Tímea
Kovács Veronika
Kovács Zoltánné
Kovács Zsolt
Kovács Zsuzsanna
Kovácsics István
Kovácsik Márta
Kovácsné Burcsányi Judit
Kovácsné Ferenczi Dóra
Kovácsné Geleta Judit
Dr. Kovácsné
Hochrein Anna
Kovácsné Kiss Andrea
Kovácsné
Mészáros Gyöngyi
Kovácsné Tóth Margit
Kovácsné Zabó Anasztázia
Kovalcsik Zoltánné
Kováts Béláné
Kováts Gertrud
Kowalinszky Teréz
Dr. Kozékyné
Gaál Hajnalka
Kozeluha Zoltánné
Kozma Szilvia
Köhalmi Tamásné
Kökény Dénes
Dr. Kökény Lászlóné
Kökényei Tiborné
Köller Mihályné
Körmendy Gáborné
Környei Rudolfné
Dr. Körösi Margit
Körösi Zoltán
Körösi Zsuzsanna
Körözi Éva
Körtvélyesi László
Kőszegi Ibolya
Kővári Istvánné
Kővári Józsefné
Kővári Lászlóné
Kövesdy Jánosné
Kövesi Imréné
Kraft Lászlóné
Krajsovszkyné
Pásztor Krisztina
Králik József
- Kránik Csabáné
Krasznay Krisztina
Krausz Veronika
Kristóffy Zoltánné
Krix Józsefné
Kuglics Ferencné
Kui Vilmosné
Kulanda Józsefné
Kulcsár Kálmán László
Kulcsár Péter
Kulcsár Tamásné
(Hp. 3. O.)
Kulcsár Tamásné
(Kirendeltségi 1. O.)
Kun Erzsébet Margit
Kun György
Kuncz Ildikó
Kunné Gáti Erzsébet
Kupi Ferencné
Kupovits Gézőné
Kurucz Ilona
Kurucz Oszkárné
Kuruczné
Haraszi Veronika
Kurz Ádámné
Kutas Károlyné
Kutasi Lajosné
Kuzman Istvánné
Küriné Bódi Zsuzsanna
Kürti Józsefné
Lacfalvi Judit
Dr. Lacknerné
Tölgyes Magda
Laczay Gyula
Laczkó Ádámné
Laczkó István
Laczó Istvánné
Ladányi Gábor
Lajtiné Csordás Margit
Lakatos Beatrix
Lakatos Györgyné
Lakatos Károlyné
Lakatos László
Lakó Mihályné
Ötvös Ildikó
Lancendorfer Krisztina
Landesz Andrásné
Láng István
Lángné Takács Ilona
Lantos Kálmánné
Lányi Béla Jenő
Lapusnyik Judit
Lasányi Attiláné
Dr. László Andrea



- László Benő
László László
László Melinda
László Sándorné
Lászlóné
Orosz Krisztina Tímea
Lászlóné
Szepesvári Gabriella
Lattmann Lászlóné
Lavner Jenő
Lázárné Barna Gizella
Léder Gizella
Leéb Emese
Lefkovits Judit
Legoza Magdolna
Lehoczki Erzsébet
Lehotay Erzsébet
Lekly Sándorné
Lénárt Gizella
Lendvainé Orosz Margit
Lengyel Judit
Lengyel Sándorné
Lengyel Tibor
Lengyelné Szinyéri Ildikó
Lengyelné Tercs Andrea
Leskóné Dankó Ildikó
Lesták Tiborné
Lesti Bertalanné
Lévai Lászlóné
Lévai Tamás
Lichtenstein Imre
Liebhardt Róbertné
Liktorné Pályi Erika
Limbainé Lukácsi Tünde
Linka Krisztina
Lipien Mihály
Lipóth Gyuláné
Locskai Gyözőné
Lódi Béláné
Lovas Gáspárné
Lovasné Kuti Magdolna
Lovász Éva
Lovász Gábor
Lőrincz Ferencné
Lőrincz Márta
Lőrinczi Lajosné
Luczáné Sándor Irén
Luczáné Szegedi Melinda
Dr. Lucsánszki Szilvia
Lukács Jánosné
Lukács Vilmosné
Lukácsiné Farkas Erika
Lukácsné Müncz Mária
Lukácsovics Géza
- Lusztig Magdolna
Lürné
Sövényházy Zsuzsanna
Maczó János
Maczó Zoltán
Mácsik Béláné
Madarászné Klis Judit
Maday Lászlóné
Magas Árpád
Magyar Katalin
(ÁFA Ell. 2. O.)
Magyar Katalin
(MEV Ell. 18. O.)
Dr. Magyar Szilvia
Magyar Szilvia
Magyari Tibor
Magyarné
Dobroti Ildikó Anna
Magyarné Fridrik Márta
Magyarné Nagy Anna
Majerné Molnár Katalin
Majláth Andrásné
Majorné Fehér Klára
Majorné Lapos Ilona
Majoros Istvánné
Mák Mónika
Makarevitz Zoltánné
Dr. Makk József
Makovei Györgyné
Maldrik Andrea
Maller Nándorné
Malomi-Kovácsné
Sinkovits Andrea
Maloschik Róbertné
Malus Istvánné
Mama István
Mangol Tamás
Mányi László
Mányiné Franciszti Mária
Marancsics Lajos
Marancsics Lajosné
Margit Rozália
Margitay Mariann
Mári Ferencné
Mari Zsuzsanna
Markó Zsuzsanna
Markus Adrienn
Marosvári Imréné
Márta Edit
Martin Béla
Martinov Sándorné
Márton Istvánné
Márton Józsefné
- Marton Lászlóné
Márton Rozália
Marton Zsoltné
Martonné Barócsi Karolina
Henriette
Dr. Máté Ferencné
Máté Gáborné
Mató Andrásné
Matos Andrea
Mátrai Hajnalka
Dr. Maurer Péter
Mayer Alíz
Mayer Andrásné
Mayer Tamásné
Mega Erika
Megyeri Krisztina
Megyeri Lászlóné
Megyeriné Sellyei Erzsébet
Megyesiné Kóti Éva
Melcher Magdolna
Melegh Zsoltné
Melich Ernő
Mellis Tiborné
Menyhárt László
Mericsné Bucséter Ágnes
Mérő György
Mesterné Széles Melinda
Mészáros Ágnes
(MEV Ell. 16. O.)
Mészáros Ágnes
(MEV Ell. 28. O.)
Mészáros Ágnes
(Vh. Előkészítő 6. O.)
Mészáros Andrea
Mészáros Edina
Mészáros Éva
Mészáros Gábor
Mészáros Imréné
Mészáros Jánosné
Mészáros Krisztina
Mészáros Lászlóné
Mészáros Marianna
Mészárosné
Gurzó Gabriella
Mészárosné Illés Erzsébet
Meszlényiné Zelei Mária
Metzker Ferenc
Metykó Gyuláné
Mezei Hajnalka
Mező Pálné
Mezősi Tamás
Mihajlo Hedvig
Mihalovics Éva
Mihály Katalin
- Dr. Mihályi Annamária
Mihályi János
Mike Csabáné
Mikolovicsné Kocsi Mária
Mikus Gabriella Erzsébet
Mile Ildikó
Misákné Kármán Mária
Miskeiné Jánosi Judit
Miskolczi Ivánné
Mitruska Jánosné
Mlinárscsik Lászlóné
Mocsár Márton
Mocsárné Molnár Ibolya
Mód Erzsébet
Mogyorósi Attila
Molnár Andrásné
Molnár Balázs
Molnár Csaba
Molnár Emőke
Molnár Erika
Molnár Éva
Molnár Gáborné
Molnár Gabriella
Molnár Istvánné
(Kih. Ügyiratkez. 1. O.)
Molnár Istvánné
(Op. Ell. 2. O.)
Molnár Józsefné
(ANYO 9. O.)
Molnár Józsefné
(Irattári 1. O.)
Molnár László
Molnár Lászlóné
(Fiz. Kedv. 4. O.)
Molnár Lászlóné
(Ügyfélkapcs. 7. O.)
Molnárné Hegedűs Ágnes
Molnárné Kovács Adél
Molnárné Landa Judit
Molnárné
Nagy Ágnes Judit
Molnárné Stang Magdolna
Mondokné Ecséri Erika
Monostori Erzsébet
Móra Istvánné
Moraveczné
Ambrus Erzsébet
Móré Géza
Móricz Józsefné
Morva Andrea
Morvai Imréné
Mosonyiné
Nemes Annamária
Mózes Jánosné



Mucha Judit Erzsébet
 Murányiné Mészáros Júlia
 Murczin Kálmánné
 Murgulyné
 Szabó Erzsébet
 Murnyák Zsuzsanna
 Nabilek Simon
 Nádasdy István
 Nádházi Andrea
 Nádudvari István
 Nagy Andrásné
Nagy Anikó
 Nagy Anna Katalin
 Nagy Attila
 Nagy Emese
 Nagy Erika
 Nagy Gábor
 Nagy Gáborné
 Nagy György Ferencné
 Nagy Györgyné
 Nagy Györgyné
 Szabó Krisztina
 Nagy Ildikó
 Nagy Imola
 Nagy Imre
Nagy Imréné
 (Fszla-kezelési 9. O.)
 Nagy Imréné
 (Ügyfélkapcs. 7. O.)
 Nagy Istvánné
 (Bevallási 2. O.)
 Nagy Istvánné (Hp. 4. O.)
 Nagy Istvánné
 (Kih. Ügyiratkez. 1. O.)
 Nagy Ivánné
 Nagy Jánosné
 (AFA Ell. 9. O.)
 Nagy Jánosné
 (ANYO 2. O.)
 Nagy Jánosné
 (Felsz. Végelsz. 14. O.)
 Nagy Jánosné
 (Kirendeltségi 2. O.)
 Nagy Jolán
 Nagy József
 Nagy Józsefné
 Nagy Lajosné
 Nagy Lászlóné
 Nagy Ödön
 Nagy Pál
 Dr. Nagy Péterné
 Nagy Sándor
 Nagy Sándorné
 (Eljárási 4. O.)

Nagy Sándorné
 (MEV Ell. 1. O.)
 Nagy Tamás
 Nagy Teodóra
 Nagy Zoltán
 Nagyhajú Béláné
 Nagyné Csirmaz Emőke
 Nagyné Csőke Mária
 Nagyné Drabbant Irén
 Nagyné Hegedűs Éva
 Nagyné Kiss Zsuzsanna
 Nagyné Orbán Márta
 Nagyné Tamási Zsuzsanna
 Nánai András
 Dr. Nánási György
 Nedeczky Lászlóné
 Nedorovszki Sándor
 Negyeliczki Tamásné
 Nemcsényi Zoltánné
 Dr. Nemes Istvánné
Nemes Zoltán
 Nemes Zoltánné
 Németh Andrea
 Németh Attiláné
 (ÁFA Ell. 19. O.)
 Németh Attiláné
 (Végrehajtási 3. O.)
 Németh Erzsébet
 Németh Györgyné
 (TÁV Ell. 22. O.)
 Németh Györgyné
 (TÁV Ell. IV. Főo.)
 Németh Imre
 (ÁFA Ell. 4. O.)
 Németh Imre
 (Vh. Előkészítő 2. O.)
 Dr. Németh István
 Németh István
 Németh István Gyula
 Németh Istvánné
 (ANYO 7. O.)
 Németh Istvánné
 (Ügyirat. Szakigh.)
 Németh Józsefné
Németh Károlyné
 Németh Katalin
 Németh Lajos
Németh László
 Németh Lászlóné
 (Kiem. Táv. Ell. 18. O.)
 Németh Lászlóné
 (SZJA Ell. 13. O.)
 Németh Marianna
 Németh Miklósné

Németh Mónika
 Németh Tamásné
 Németh Zoltán
 Németh Zsuzsanna
 Némethné Földi Rózsa
 Némethné Szeder Emília
 Némethyné
 Varga Hortenzia
 Németi Lilla
 Nerpelné Fera Erzsébet
 Neyné Kaponya Lenke
 Novák Attiláné
 Novák Ferencné
 Novák Gyöngyi
 Novák István
 Novák Józsefné
 Novákné Hüttner Ildikó
 Nyergesné Csáki Mária
 Nyilas Istvánné
 Nyilas Tiborné
Nyirfás Istvánné
 Nyíró Endre
 Nyuzó Józsefné
 Ocisnik Mihályné
 Oelschleger Éva
 Okner Jánosné
 Okos Sándorné
 Oláh Éva
 Oláh Imréné
 Oláh Krisztina
 Oláhné Batu Edit
 Oraveczné Látos Judit
 Dr. Orbán Ildikó
 Orbán Józsefné
Orbán Lászlóné
 Orbánné Répás Andrea
 Orosné Szijártó Anna
 Orosz András
 Orosz Attiláné
 Dr. Orosz Csaba
 Orosz Erzsébet
Orosz Gáborné
 Orosz Jánosné
 Orosz Józsefné
Orosz Pálné
 Oroszi Istvánné
 Ostorházi Tibor
 Osváth Ágnes
 Osváth Márta
Oszlányi Erzsébet
 Oszter Józsefné
 Osztheimer Gabriella
 Óváry Gábor
 Óváry Gáborné

Ozsvát Annamária
 Ördög Melánia
 Öze Erzsébet
 Öze Irén
 Özéné Herkó Csilla
 Pakó Lászlóné
 Paksy Tibor
 Pál Anita
 Pál Erzsébet
 Pál Gabriella
 Pál Judit
 Pál Katalin
 Palasics Tibor
 Pálfalvai Rita
 Pálfalvi László
 Palik Zsuzsanna
 Pálincás Miklósné
 Pálincás Sándorné
 Pallag Zsuzsanna
 Paller Péter
Pallos László
 Pálné Tóth Bernadette
 Pálóczné Kovács Erika
 Palotainé Szántó Ágnes
 Pálus Csilla Izabella
 Pángyánszkiné
 Trybon Erzsébet
Pap Jánosné
 Papp Andrásné
 Papp Jánosné
 Papp Józsefné
 Papp László
 (Op. Ell. 1. O.)
 Papp László
 (Vh. Előkészítő 5. O.)
 Papp Mária
 Pappné Gál Gizella
 Pappné Szegszárdi Ágnes
 Párditka Józsefné
 Párty Zsolt
 Dr. Pásztor Árpád Zoltán
 Pásztor István
 Dr. Pásztor Krisztina
 Pásztor Mária
Pataki Béláné
 Pátrikné Ternai Zsuzsanna
 Pattke Mária
 Pauler József
 Pauliscsák Csaba
 Paulóné Bodroghy Edit
Pécz Pál
 Pecznik Zoltánné
Peiper Róbertné
 Pekár Éva



- Pékné Kocsis Adrienne
Péli Ingrid
Pelle Éva
Pengő Péter
Péntek Gyulai Katalin
Péntek Szabolcs
Pénzes Ferencné
Pere Tünde
Perger Beatrix
Pestalits Györgyné
Dr. Péter Beatrix
Péter Éva
Péter Gáborné
Péter Ildikó
Péter Sándorné
Péterfiné Haász Katalin
Petik Istvánné
Pető Gáborné
Pető Lászlóné
Petőhné Simon Tünde
Petőné
Neumann Gabriella
Petrányi Éva
Petromán Erzsébet
Petrovics Mária
Pick Róbert
Pigniczky Imréné
Pikó Istvánné
Piláthné Konrády Ilona
Pilc Sándorné
Pillárz Tiborné
Piller Ferenc
Pinkéné Nagy Ágnes
Pintácsi Károly Imre
Pintér Ágnes
Pintér Béláné
Pintér Judit Laura
Pintér Pálné
Pintér Sándorné
Pintérmé Dzurják Margit
Piri Istvánné
Piritiné Gerlei Hajnalka
Dr. Pléli-Mosolygó Tünde
Plesó Tamásné
Plutzer Emese
Pócs István
Pócsiné Egri Szilvia
Pócsné Kollár Éva
Poharászki Erzsébet
Pokorny Zoltánné
Polákovics Izabella
Polesz Lászlóné
Poloni Zsuzsanna
Dr. Pongrácz Péter Olivér
- Pónuzs Tibor
Dr. Popov Livia
Dr. Poprádi Tihamér
Porhajas Lászlóné
Poszmik Géza
Potencsik Gáborné
Póth Károlyné
Pozsonyi Mária
Pölös Éva
Pörge Béla
Preiner Edina
Prell Brigitta
Priksz József
Princzné Újhelyi Nóra
Prisztóka Menyhértne
Dr. Prokajné
dr. Mozga Ágnes
Proszkáné Leszák Márta
Pupova Rita
Purigracski Attila
Puskár Györgyné
Puskás Zsuzsanna
Puskásné Wimmi Andrea
Pusztainé Lukács Edit
Pusztainé Rudolf Angéla
Pusztainé Szegvári Renáta
Rab Antal Mihály
Rab Mihályné
Rabatáné
Győri Julianna Szilvia
Rác Eszter
Rác Heléna
Rác Istvánné
Rác Katalin
Rác Mária
Dr. Rác Tibor
Ráczné Jani Katalin
Radics Béláné
Radics Istvánné
Radnai György
Rádóczy Kálmán
Radvánszki Ilona
Radványi Renáta
Radványi Tünde Zsuzsa
Radványi-Nagy Katalin
Rafael István
Rajna Miklósné
Rakonczainé
Simon Piroska
Rapi Istvánné
Rasch Jánosné
Rátkainé Ferenczi Éva
Rattner Károly
Dr. Rauch Gábor
- Ravasz Mihály
Rebecsákné Simon Csilla
Réfi Rita
Régeisz Antal
Réger György
Reiland Ferenc
Reiland Ferencné
Reszkető József
Réthy Tamásné
Réz Jánosné
Richter Ferencné
Ridély Péter
Rigó Mónika
Riszt János
Róka Attila
Romhányiné
dr. Murai Krisztina
Róna Péter
Rónaszékiné Tagai Katalin
Rosta László
Rostás Mária
Rotter Gáborné
Rózsa Jánosné
Rózsa Renáta
Rozsnyay Jánosné
Rubinstein Katalin
Rukk Ferenc
Ruska Józsefné
Rusnyák Matild
Saáry Zoltán
Sáfrány Gabriella
Sáfrányné Czeglédi Katalin
Sági-Kiss Zsuzsanna
Salamonné Tanner Judit
Salyámosyné Pajtók Ildikó
Sályi Tiborné
Sándor Endre
Sánta János
Sántha Andrásné
Sári Aranka Ilona
Sári Imre
Sárközi Györgyi
Sárközy Gyula
Sárközy Kiss Józsefné
Dr. Sas Gyula Dezső
Dr. Sas Gyula Dezsőné
Sashegyi Lászlóné
Sasvári Imréné
Sasváriné Hanák Edit
Schifter Anikó
Schmidt Béláné
Schmidt Éva
Schneiderné Lévai Piroska
Schrickné Hornyák Éva
- Schubertné Zwick Andrea
Schwetz László
Sebők Lászlóné
Dr. Sebők-Fürtön Miklós
Sebőkne Szabó Gabriella
Semjénne Győri Margit
Serényi Tibor
Seres Károlyné
Sikariné
Kudlimann Erzsébet
Sikentáncz Ferenc
Sima Károlyné
Simon Gézáné
Simon Imre
Dr. Simon József Györgyné
Simonffy Péter
Simonné Kilincsané Judit
Simonné Oroszi Ágota
Sinka Erzsébet
Dr. Sinka Lászlóné
Sinkó Mária
Sinkovics Ildikó
Sipos Elekne
Sipos Ferenc
Sipos György
Sipos Gyula
Sipos Ildikó
Siroki László
Siska Istvánné
Dr. Siskáné
Szerencsés Mária
Szkripeczné Szabó Erzsébet
Smirené Filip Margit
Sógorné Sági Ildikó
Soltész Béláné
Soltész Józsefné
Soltész Otília
Soltész Tünde
Solymosi Andrásné
Solymosi Lajosné
Solymosi Zoltán
Sólyom Magdolna
Somfai András
Somlai Katinka
Sommer Vilmosné
Sommer Zsuzsanna
Sommerne Versics Mária
Somodi Jánosné
Somogyi Zoltánné
Somogyiné Vargha Viktória
Soós Péter
Soós Zoltán
Sorosyné Pataki Éva
Sós Istvánné



- Sóti Pálné**
Sotusné Pollák Erika
- Sőregi Lászlóné**
Spreitzerné Puska Klára
Srankóné Tóth Tünde
Staedel Siegfried
Stáhl Miklós
Stefán Rita Csilla
Stefanecz Jenőné
Steiger Tibor
Dr. Steigler József
Stelzl István
Stika Krisztina
Strommer Istvánné
Styevkóné
Nagy Magdolna
Suba Tiborné
Sulyok Istvánné
Sunyovszkiné
Fenyő Gabriella
Susorányi Tünde
Suth Rozália
- Süile Lászlóné**
Lukácsi Mária
Sütemeghy Andrásné
Sütemegi Ferencné
Süveges Csabáné
Svidró István
Svirzsovcics Károlyné
Szabadiné
Borbély Gyöngyvér
- Szabó Andrásné**
Szabó Andrea
Szabó Attila
Szabó Balázs
Szabó Csegő Lászlóné
Szabó Endre
Dr. Szabó Erika
Szabó Erika
- Szabó Erzsébet**
Szabó Gáborné
Szabó György
Szabó Györgyné
Szabó Gyuláné
Szabó Ibolya
Szabó Istvánné
Szabó János
Szabó Jánosné
(ÁFA Kiv. O.)
Szabó Jánosné
(Hátr. kezelési 8. O.)
Szabó József
Szabó Józsefné
(ÁFA Ell. 2. O.)
- Szabó Józsefné**
(Hátr. nyilvántartó 2. O.)
Szabó Józsefné
(Irattári 2. O.)
Szabó Károly
Szabó Krisztina
Szabó Lajosné
Szabó László
Szabó Lászlóné
(Fszla-kezelési 14. O.)
Szabó Lászlóné
(TÁV Ell. 24. O.)
Szabó Margit
Szabó Mihályné
Szabó Miklósné
(Eljárási 14. O.)
- Szabó Miklósné**
(Fszla-kezelési 5. O.)
Szabó Rita
Szabó Róbert
- Szabó Sarolta**
Szabó Tibor
- Szabó Veronika**
Szabó Zoltán
Szabó Zoltánné
Szabó Zsuzsanna
Szabóné
Andráskó Patrícia
Szabóné Becker Julianna
Dr. Szabóné
dr. Kovács Judit
Dr. Szabóné
Hurubán Szilvia
- Szabóné Kiss Anna**
Szabóné Kiss Ibolya
Szabóné Kónya Éva
Szabóné Kovács Ilona
Szabóné
Mészáros Zsuzsanna
Dr. Szabóné Nagy Ibolya
Szabóné Püspöki Éva
Szabóné Sályi Mónika
Szajkó Anna
Szakács Ilona
Szakács Orsolya
Szakácsné
Labbanz Nikoletta
Szakáts Andrea
- Szalai Katalin**
Szalai Nándorné
Szalainé Árvai Gabriella
Szalainé Hegedüs Erzsébet
Szaller Józsefné
Szám Lászlóné
- Számel Istvánné
Szántai-Szabó Adrienn
Szántóné Kókai Krisztina
Szarka Károlyné
Szász Pálné
Szászné Hollósi Mária
Szathmári József Zoltán
- Szathmáry Árpád**
Dr. Szatmári János
Szatmári Sándorné
Szatmári Zoltánné
Szebelédiné Tóth Valéria
Szecsei Júlia
Szederhádi Anita
Szegedi Józsefné
Szegediné Czippán Ildikó
Szegediné Fekete Edit
Szeghy Karolina
Szeitl Mónika
Székely Lászlóné
Szekerczés Sándorné
Széki András
Szel Bernadett
- Szelezcky Péterné**
Szelényi Éva
Dr. Széll Andrásné
Szemők Anita
Szenczi Éva Mária
Szennai Éva
Szente Varga András
Szentgyörgyi Zsolt
Istvánné
Szentistváni Sándorné
Szentkirályiné
Farsang Erzsébet
Szentpétery György Tamás
Szentpéteryne
Monos Emese
Szép Gézáné
Szepeshelyi János
Szépné Dénes Anna
- Szeredi Lajos**
Szerencsy Kálmánné
Szerencz Andrea
Szeszenka Éva
Szetyán Gabriella
Szigetiné Boda Aranka
Szigetiné
Orgoványi Julianna
Szigetiné
Szerencs Zsuzsanna
Szilágyi Dénesné
Szilágyi Erzsébet
(Kih. Ügyiratkez. 1. O.)
- Szilágyi Erzsébet
(TÁV Ell. 8. O.)
Szilágyi Helga
Szilágyi Imréné
Szilágyi Magdolna
Szilágyi Szilvia
- Szilos József**
Sziráczi Krisztina
Szirmai Tímea
Szirtesné Balogh Éva
Szita József
Szivák Éva
Szlávikné Deres Emese
Szloboda Zsuzsanna
- Szluka Imréné**
Szodoray Gáborné
Szolomajer Jánosné
Szombathyné
Nagy Zsuzsanna
Szovátné Balogh Orsolya
Szőke Andrea
Szőke Józsefné
Szőke Krisztina
Szöllösi Erzsébet
Szöllösi Sándorné
Szöllösiné Zsiga Marianna
Szőregi Istvánné
Sztancsek Attiláné
- Sztancsné**
dr. Tősér Anna
Dr. Sztankó Józsefné
Szuchy Katalin
Szuchyné Kaposi Margit
Szulyó Judit
Dr. Szunyog János
Szurdokiné
Bazsó Erzsébet
Szücs Györgyné
Szücs Ildikó
Szücs Kálmánné
Szücs Lászlóné
Szücs Zsolt
Szücsné
Bodor Rita Veronika
Szücsné
Sipos Mária Zsuzsanna
Tabi Hajnalka
Tábori Ferencné
Takács Istvánné
Takács János
Takács Jánosné
(Fszla-kezelési 12. O.)
Takács Jánosné
(Fszla-kezelési 13. O.)



- Takács László
(ÁFA Ell. 1. O.)
Takács László
(Irattári 1. O.)
Takács Lászlóné
Takácsné
Adorján Magdolna
Talabér Tamásné
Tamás János
Tamásné Bakos Erzsébet
Dr. Tamók Ferenc
Tancsin Endre
Tandi Sándorné
Tankovicsné
Rápolthy Barbara
Tapolcai György
Tar Gábor
Taraj György
Tarczy Judit
Tari Miklósné
Tarján Zoltánné
Tarpataki Károlyné
Tarr Éva
Tarsoly Balászné
Tasi Istvánné
Tatai Tamásné
Tatár Mihályné
Tauszné Borsi Marianna
Telek Attiláné
Temesvári Imréné
Temesvári Miklós
Tenyeyiné Vadász Irén
Terman Imre
Ternák Lászlóné
Teszár Józsefné
Tiboldi Lászlóné
Timár Erzsébet
Tiringer Attila
Tobak Ferencné
Tóbi Krisztina
Tokodi László
Toma Anna
Tomasovszky Józsefné
Tombor László
Tomor Pirooska
Torma Attila
Torma-Papp Ibolya
Tornai László
Tóth Ágnes
Tóth Ferenc
Tóth Ferencné
Dr. Tóth Gábor
Tóth Gabriella
Tóth Gyuláné
- Tóth Ildikó
Tóth István
(Fszla-kezelési 15. O.)
Tóth István
(Kiem. TÁV. Ell. 18. O.)
Tóth Istvánné
Tóth János
Tóth Józsefné
Tóth Judit
Tóth Károlyné
Tóth Klára
Tóth Levente
Tóth Margit
Tóth Márton Tiborné
Tóth Melinda
Tóth Rózsa Katalin
Tóth Tamás
Tóth Terézia
Tóth Zoltán
Tóthné Koncz Magdolna
Tóthné Kovács Borbála
Tóthné Óváry Marianna
Tóthné Sedon Margit
Tóthné Szilágyi Beatrix
Tóthné
Tormási Judit Mária
Tóthné Vikor Anita
Tóthné Wetter Judit
Tóvári Istvánné
Töröcsik Tiborné
Török Gáborné
Török Judit Mária
Török László
Dr. Török Pál Dénes
Török Sarolta
Török Valéria
Tratyik Tiborné
Trácsi Jánosné
Treszkai Jánosné
Triznya József
Tscheligi Adrienn
Tuka Jánosné
Tulipán Mihály
Tunyogi Károly
Tunyoginé Mágori Klára
Turcsán Lászlóné
Turcsánné Bogyis Katalin
Turcsányi Matild
Turgyán Ferencné
Túri Ildikó
Turi Imre
Turi László
Túri Zsolt
Turóczy Attiláné
- Turócziné Tóth Valéria
Turterebesi Józsefné
Turzó Károlyné
Türei Anita Beatrix
Türkösi József
Udránszky Ágnes
Udvardi Csilla
Udvari Rita
Uhrinyi Tibor
Uj Béláné
Ujvári Jánosné
Ujvári Miklósné
Újvári Zsuzsanna
Uramné Kun Ildikó
Urgasz Mihályné
Urkon Imre
Úveges János
Váczi Eleménné
Vadászné Surányi Aranka
Dr. Vadkerti Abigél
Vágányné
Somodi Annamária
Vágási Lászlóné
Dr. Vainerné
Mihovics Andrea
Vajda Teodóra
Vajdáné Pallaga Katalin
Vakulya Józsefné
Valent Erzsébet Mária
Valentáné Szennyai Katalin
Valkainé Kovács Andrea
Valóczki Sándor
Vámos László
Vámosné Farkas Ida
Vancsura Péterné
Vándor Mária
Vanko Judit
Váradiné Anikó
(ANYO 7. O.)
Váradiné Anikó
(SZJA Ell. IV. Főo.)
Varga Ágnes
(Eljárás 14. O.)
Varga Ágnes
(SZJA Ell. 4. O.)
Varga Andrásné
(Hátr. kezelési 6. O.)
Varga Andrásné
(MEV Ell. 20. O.)
Varga Andrea
Varga Antalné
Varga Beáta
Varga Béláné
Varga Éva
- Varga Győzőné
Varga Istvánné
(Illeték 7. O.)
Varga Istvánné
(SZJA Ell. 4. O.)
Varga Jánosné
Varga Józsefné
Varga Katalin
Varga Lászlóné
Varga Sándor
Varga Tamásné
Varga Terézia
Varga Terézia Erika
Varga Zsuzsanna
(Felsz. Végelsz. 15. O.)
Varga Zsuzsanna
(TÁV Ell. 12. O.)
Vargáné Kiss Zsuzsanna
Vargáné Ménessy Erzsébet
Vargáné Szajkó Katalin
Vargáné Téglássy Márta
Vargha Andrásné
Vargyas László
Vári Jánosné
Varján Jánosné
Varjú Károlyné
Varsányi Árpádné
Varsányi Éva
Varsányi Péter
Vas László
Vasas László
Vasilas-Nuber Pirooska
Vaskó Andrásné
Vassné Halmai Anikó
Vaszakné Palócz Judit
Vatamányné Kis Éva
Vécsey Szilárdné
Végh Imre
Végh Tamásné
Végyvári Lászlóné
Vékony Zoltánné
Velencei Józsefné
Dr. Venczákne
Szitár Anita Irén
Venczel István
Dr. Verdung Andrea
Verebesné Szabó Erzsébet
Veres Attila
Veres Lajosné
Veres Zsuzsanna
Veress László
Vermes Mária
Verő Jelena
Verőcei László



Verseckziné Marcsó Erzsébet	Virágné Balogh Ildikó Viszló Ildikó	Wilczekné dr. Ponty Ilona	Zöld Lászlóné (Eljárási Anyó I. Főo.)
Vértésiné Juhász Ibolya	Dr. Vitéz Zsolt	Wilhelem Istvánné Windhäger Lászlóné	Zöld Lászlóné (Iratírányító 1. O.)
Veszeli Sándor	Vízer Pál Zoltánné Vozár Gyuláné	Zagyi Istvánné Zakhar Jánosné	Zöldi Ferencné
Vezenyi Gyuláné	Vörös Ferencné	Zalay Alice	Dr. Zubonyai Lászlóné
Viczián Ágnes	Vörös Katalin	Zankóné Magyari Veronika	Zsankó Péter
Vida László	Vörösné Forstner Mária	Zatykó Pálné Závodí Józsefné	Zsebeházi Jenő
Vida Róbertné	Vrabecz Erika	Zelina Györgyné	Zsichla Mihályné
Vidó Tamás	Vukman Mária	Zelina Tamás	Zsida Attiláné
Viktorné Hartman Noémi	Dr. Wagner István	Zellei László	Zsidek Gyula
Villangó Péter	Wagner József	Zeller Jánosné	Zsiga Ibolya
Vincze Eszter	Weisz Judit	Zelnik Jánosné	Zsila József
Vincze Eszter Katalin	Weisz Mária	Zemeny Zoltánné	Zsitváné Vági Katalin
Vincze Imre	Werlein Ferencné	Zentai Györgyné Zódorné Lipták Andrea	Zsoldi Pál
Vinczéné Hevér Klára	Wermescher Ildikó	Zorics Istvánné	Zsoldosné Szabó Anna
Vira Sándor	Rozália		Zsolnai Lászlóné
Virág Andrásné	Werner Jánosné		Zsombok János
Virág Rozália			Zsukk Annamária
Virágh Jánosné			

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ablonczy Judit	Baloghné Pásztor Katalin	Belkó Zoltánné Bencsné	Borosi Ágnes
Ádám Istvánné	Baloghné Türk Erika	dr. Kovács Krisztina	Borosné Telek Valéria
Ágasváriné Becze Dóra	Balogné Tamkó Éva	Benedek Lászlóné	Bóta Ágnes
Albert Mihály	Balta Mária	Bengyel Béláné	Botos Oszkár
Almási Sándorné	Bányai Albert	Benkó Tibor	Dr. Bozó Gyuláné
Angyalné Vitai Stefánia	Bányainé Antalics Tünde	Beregszászi Csaba	Branyiczki Andrea
Antal Mihály	Bányainé Juhász Zsuzsanna	Bereznayné Fehérfalvi Anna	Branyiczki Józsefné
Árvai András	Bányi Attiláné	Berezvayné Kovács Erzsébet	Budavári Vilmosné
Árva Istvánné	Baradnainé Deáki Judit	Berkiné Novák Marianna	Bukta Tibor
Asztalosné	Baranyi Istvánné	Bertáné Kiszél Judit	Bulik András
Toka Gabriella	Baranyi Jánosné	Bertók Kálmán	Burger Andrea
Augusztin János	Bárányné Kecskeméti Ildikó	Bíróné Ködmön Tímea	Burkúsné Géresi Klára
Auxné Csernyák Angelika	Baráth Zoltán	Bocsi József	Buromné Zuba Beáta
Babus Andrásné	Dr. Bárdos Katalin	Bócsi Józsefné	Burunkai Katalin
Dr. Báder Gyula	Barna Jánosné	Bocsiné Bartus Márta	Butkai Gáborné
Bajzát Tibor	Baros Tamás	Bodnár Katalin	Butykai Attila
Bakk Árpádné	Barta Istvánné	Bodnárné Lovas Orsolya	Butykainé Szabó Csilla
Bakó Lászlóné	Barta Lászlóné	Bodó Györgyné	Büdi Károlyné
Bakonszeginé Varga Julianna	Bártfay Péter	Bodorné Godó Éva	Chladny Nándor
Bakos Pál	Bártfayné dr. Ostorházi Éva	Bodrogi Albert	Czagáné Gergely Marianna
Baksa Anikó	Bartkó István Józsefné	Bonivárné Láposi Irén	Czakóné Buzál Renáta
Baksa Sándorné	Bartus Zsolt	Bonyiczki Andrea	Czecze Lászlóné
Balázs Béla	Batki Zoltánné	Bordás Sándor	Cziáky Zsuzsanna
Balázs Gábor	Batta Imréné	Borkáné Oláh Olga	Csabai Imréné
Balog Dezsőné	Becskeiné Ambrus Mária	Boros Lászlóné	Csabáné Sysot Ildikó
Balogh Béláné	Bedőné Papp Judit		Csabáné Tamás Ágnes
Balogh Györgyi			Csányi Józsefné
Balogh Judit			Cseh Istvánné
Balogh Miklósné			Csehné Telek Klára



Csehovitsné
dr. Nagy Zsuzsanna
Cséki Zoltánné
Csikai Barnáné
Csikós Mária
Csomósné
dr. Barta Valéria
Csonka Dénesné
Csontos András
Csontos Andrásné
Csorba Edit
Csorba Gizella Márta
Csorbáné
Szabadkai Erzsébet
Csortosné Domoszlai Judit
Csörgő Tamásné
Csuka Sándor
Csúszóné
dr. Molnár Sarolta
Csutorás Attila
Dancsóné
Kocsány Mónika
Delyné Bánhidi Györgyi
Demkó Ferenc
Dérné Mikó Ilona
Diczháziné Tóth Edit
Dienes Andrásné
Dobi Gyuláné
Dobó Mária
Dobosné Szloboda Tünde
Dobrádi Attiláné
Domján Gyöngyi
Dula Jánosné
Durainé Illés Margit
Ebergényiné Czilik Judit
Édelmanné Széki Beáta
Éliás Istvánné
Éliás Józsefné
Eperjesi Andorné
Erdélyi Beáta
Erdélyi Zoltán
Erdősi Tibor
Erdősiné Szűcs Erika
Erős Istvánné
Érsek Ferenc
Eszes Erika
Fábián Szilárd
Fácán Józsefné
Fácánné Bárdos Orsolya
Falsik Gabriella
Fancsikné Oszvald Tünde
Dr. Faragó Eleonóra
Farkas Ágnes
Farkas Angelika

Farkas Gáspárné
Farkas Istvánné
Farkas Károlyné
Farkas Nándorné
Farkasné dr. Sal Gabriella
Farkasné Fekete Márta
Farkasné Hadházy Ibolya
Farkasné
Horváth Franciska
Farkasné Pecze Judit
Farkasné Rázi Mária
Fedor Vilmosné
Fedorné Pásh Anikó
Dr. Fehérné
dr. Bártfai Andrea
Feithné Juhász Ilona
Fejes László
Fekete Edit
Fekete László
Fekete Lászlóné
Feketéné Cserháti Gertrúd
Feketéné dr. Földi Ágnes
Feketéné
Kompaktor Julianna
Fenyvesi Zoltán Imréné
Ficzerené
dr. Pelyhe Márta
Ficsór Péter
Figezki Gábor
Dr. Figezki János
Filkor Pál
Fiser Gabriella
Fodor István
Fodor József
Fodor Józsefné
Földházi Mónika
Fülöp Lászlóné
Fűzy Tamás
Dr. Gaál Zoltán
Gábor Attiláné
Gábori Éva
Gál József
Gál Sándorné
Galambos Zoltán
Galambosné
Pásztor Mónika
Galuska Lászlóné
Gáspár Éva
Gáspárné Tamás Mária
Geley Gábor
Gelléné Érsek Vera
Gelsei Márta
Gerebecz László
Gerőcsné Sólyom Katalin

Godó Zoltánné
Gombos Gyuláné
Govrik Zoltánné
Gönczi Lászlóné
Grószné Nagy Éva
Guba Józsefné
Gubáné Koós Márta
Gulyás Dénes
Gulyás Krisztina
Gulyás László
Gulyás Tibor
Gulyásné Kovács Anna
Gúr Istvánné
Gyárfás Lajos
Gyenge István
Gyói Sándorné
Gyökeres Gabriella
Gyöngyösiné
Molnár Emese
Györi János Attila
Györi-Potornai Judit
Gyurkó Ivánné
Gyüróné Fábri Margit
Gyükeréné Velok Anikó
Gyüre Erzsébet
Gyürkiné Szilágyi Piroska
Hajnal Ágnes
Halász Zita
Hallgató Józsefné
Hanáček Györgyné
Hanák Miklósné
Haraszyné Hajdu Veronika
Hargitai Ferencné
Harsányi Istvánné
Hasznosiné Orosz Márta
Havas Ferenc
Havellant Ákos
Hazafi Istvánné
Hegedűs Béláné
Hegedűs Józsefné
Hegyi József
Hegymeginé Orbán Edit
Heinikné
dr. Garami Mária
Helembai Zoltán
Helembainé
Kozma Erzsébet
Henezné Kerek Judit
Hodossy Andrea Herta
Homolya Józsefné
Horváth Dezső
Horváth Józsefné
Horváth Margit
Horváth Márta Barbara

Horváth Péterné
Horzsa Sándor
Huszárné Seres Mónika
Hutter Norbert
Hutterné Smider Rita
Ilku Józsefné
Imregy Istvánné
Dr. Institóriszné
dr. Kozma Erzsébet
Ispán Andrea
Iván Zsuzsanna
Iványik Miklósné
Iváskovicsné
Dancs Krisztina
Jáger Attila
Jáger Attila Józsefné
Janikné Kupi Renáta
Janovicz Zoltánné
Jóczik Adrien
Dr. Joggné
dr. Adorjáni Anita
Joó Istvánné
Juhász Györgyné
Juhász Gyula
Juhász Judit
Juhász Pálné
Juhász Tiborné
Juhász Zsolt
Juhászné Berzi Katalin
Juhászné Ipacs Mária
Juhászné Móré Orsolya
Juhászné Péter Gabriella
Kadlott Jánosné
Dr. Kakuk István
Kakukné Magyar Anikó
Kalászdi Pálné
Káli Györgyné
Kalmárné Mozsár Emília
Kapás Zoltán
Kápolnásiné Jakab Edit
Karanyicz Erika
Karnuts Márta Katalin
Kásáné Ipacs Tünde
Kassay Levente
Kató Vendel
Katona Éva
Keczeli Tiborné
Kecskés Imréné
Kegyéné Csutorás Judit
Kelemen Mária
Kelemen Tamás
Kenyeres Ernőné
Dr. Képes Lóránt
Kercsmarik Zsolt



Kerekes Lajosné
Kertesiné Bacsa Erika
Dr. Király László
 Királyhegyi Gyula
 Királyné Kiss Anita
 Dr. Királyné Papp Katalin
 Királyné Prorok Éva
 Kis Józsefné
 Kismarton Renáta
 Kisné Bánszki Emese
 Kisné Budai Zita
 Kisné Czipó Ágnes
 Kisné dr. Szabó Tünde
 Kiss Gézáné
 Kiss Józsefné
 Kiss Krisztina
 Kiss Lászlóné
 Kiss Mihályné
 Kiss Tiborné
 Kiss Zoltán Gábor
Kissné Eged Gabriella
Kissné Magyar Ágnes
Kissné
Szabó Zsuzsanna
 Kissné Zaveczi Gabriella
 Kmeczné Vízi Judit
Kokas Zsolt
 Koleszár Erzsébet
 Komlódi Judit
 Kondás Balázsné
 Konkoly Sándorné
 Kontratovics Irén
 Koós Gáborné
Korózs Katalin
 Koscsó János
 Kósy Nándor
 Kóta György
 Kotroczone
 Lengyel Enikő
Kovács Aladárné
 Kovács Árpádné
 Kovács Csaba
 Kovács Csabáné
 Kovács Elemérné
 Kovács Éva
 Kovács Gáborné
 Kovács Györgyi
 Kovács Ildikó
 Kovács Istvánné
Kovács Istvánné
 (ÁFA2.)
 Kovács József
Kovács Károlyné
 Kovács Lajosné

Kovács Mihályné
 Kovács Péterné
 Kovács Péterné
 (ÁFA4.)
 Kovács Zsuzsanna
 Kovácsné Fecz Csilla
Kozákné
Barnóczki Judit
 Dr. Kozics György
Kozmári Márta
 Köblő Gézáné
Krajnyák Lajos
 Krémerné Benkő Helga
Krisztián Péterné
 Kuborczik Tamásné
 Lábodi Hedvig
 Ladányi Tibor
 Lakatos Ottó
 Lakatosné Struhár Ildikó
 Langa József
 Lantos Sándor
 Laskai Lászlóné
 Dr. László Zoltán Géza
Lefler Józsefné
 Lengyel László Ferencné
 Lerchné Tóth Edit
 Leskó Gyuláné
 Lestál Józsefné
 Lezákné Szanyi Emőke
Liszkai Judit
Lovász Károly
Dr. Löffler Andrásné
 Lőrík Mária
 Lövey Jánosné
 Lukács György
 Lukács Zsolt
 Lukácsné Patkó Mária
Magyar Béláné
 Majlik Ottóné
 Majoros Judit
 Majoros Zoltán
 Makár Imréné
Malina Lászlóné
 Malyik Józsefné
Mándoki Lászlóné
 Már Mihály
 Mares Viktória
 Margita Istvánné
 Martincsák Jánosné
 Marton Lídia
Márton Zsolt
 Mártonné Szalai Szilvia
 Matolcsy Zoltán
 Mátyusné Putnoki Edit

Méhes Gizella
Melegh Ervin
 Menczel László
 Menyhárt János
Mészáros Andrásné
 Mészáros János
 Mészáros Józsefné
 Mezeiné Bozó Anna
 Mezeiné Rózsa Katalin
 Mezőné Szállási Éva
 Mihalon Lászlóné
 Mihellerné
 Buczászki Zsuzsanna
 Mike Gyöngyi
 Miklós György
 Miklós Józsefné
 Miklósiné Kiss Noémi
Milibákné
Bajzát Julianna
 Mischinger Györgyné
 Miskolczi Istvánné
 Miskolczy Katalin
 Miskolczi Gáborné
 Molnár Csaba
Molnár Jánosné
 Molnár Márta
 Molnárné dr. Kuris Edit
 Molnárné Erdélyi Tímea
 Molnárné Kiss Edit
 Molnárné
 Ruzsvánszki Erika
 Monos Rita
Morvai Tiborné
 Muha Zoltánné
 Munkácsi Edit
 Müller Tibor
 Nádházy Attila
 Nádházyne
 Erdélyi Krisztina
 Nagy Andrea
Nagy Edit
 Nagy Erika
Nagy Imréné
Nagy Istvánné
 Nagy Jánosné
Nagy Józsefné
 Nagy Judit
 Nagy Kálmán
Dr. Nagy László
 Nagy Mária
Nagy Ottó
Nagy Sándor
 Nagy Sándorné
 Nagy Tiborné

Nagy Zoltánné
 Nagyfalusi Sándor
 Nagyné Bak Piroska
 Nagyné Bodnár Mária
 Dr. Nagyné Forgó Ágnes
 Nagyné Juhász Éva
 Nagyné Juhász Katalin
 Nagyné
 Kiss-Orosz Erika
Nagyné Miklós Judit
Nagyné Oláh Mária
 Nagyné
 Szántó Andrea Éva
 Názon Krisztina
Németh Albert
 Németh Gyula
 Németh Sándorné
 Némethné Fülöp Ágnes
 Némethné Kiss Marianna
 Nigrinyi Dénes
 Novák Ervinné
 Nyisalovitsné
 Fazekas Katalin
 Dr. Ócsai Ágnes
 Ocsenás Károlyné
 Omasztáné Karkusz Edit
 Oprende Alfrédné
Oravec Mihályné
 Orbán Gyuláné
 Orbánné Kasza Rita
 Orosz Miklósné
 Oroszné Nyíri Judit
 Osgyáni Sándor
 Ostorházy Józsefné
 Pajtókné Gaál Erika
Pál Ferencné
Pálfalusi Jánosné
 Pálné Dolgos Anikó
 Pálné Nagy Zsuzsanna
 Palotásné Szarvas Márta
Pankucsi Jánosné
 Pankucsi Tímea Valéria
Panyik Ferenc
 Pap Attiláné
 Papp Árpádné
Papp Jánosné
 Papp Mária
 Pappné Zempléni Judit
 Pásztor Piroska
 Patakiné Szeli Katalin
 Patócsné Dobos Csilla
 Pekk János
 Peresztegi Kornélia
Péter Imréné



Péter Lászlóné
 Pető Zsuzsanna
 Petráné Lövei Éva
Petrás Lászlóné
 Petrovics László
 Pifkó Mónika
 Pinkovszki József
 Pintér László
 Pintérné Marsinszki Judit
 Pirkné Erdősi Gabriella
 Plachiné Farkas Márta
 Plesóné Palkó Katalin
Ploppné Papp Judit
 Pócs József
 Pócsikné Tóth Edit
 Polgári Péter
 Polgárné Kádár Irén
Polgárné Szinyei Ágnes
 Ponyiné Oszvald Katalin
 Porcsinné Domán Anita
 Pozsonyi István
 Prekop Viktor
 Princz Tamásné
Prókayné
Diószeghy Katalin
 Rác Sándorné
 Rakaczkiné Petró Katalin
Rakvácsné
Kollár Beatrix
Reha Józsefné
Rendes Tamásné
 Répási Béláné
Rigó Sándor
 Rikk Józsefné
 Ripp Ádámné
Rohács Gyuláné
Rohácsné Lőrök Gertrúd
 Román Gábor
 Rozgova Gusztáv
 Rozman András
 Römerné Józsa Anna
Sáfar Sándorné
Sándor István
 Sándor Istvánné
 Sándor Jánosné
 Sándorné Fekete Nóra
 Sánta Zoltán
 Sári Andrea
 Sári Csilla Anikó
 Sáriné Bíró Anita
 Sárkányné Nagy Marianna
Sass Sándor
 Schmotzer Tamásné
 Sebő Józsefné

Sebők Lászlóné
 Selmeczi Péterné
Semperger Krisztina
 Séra Lászlóné
 Seremet Iván
 Simó Attila
 Simon Gabriella
 Simon Jánosné
 Simon Kálmánné
 Simonné Miklós Anna
 Sólyom Zoltánné
Somogyi János
 Soósné Hubay Mónika
 Sós Farkas Erzsébet
 Sóvágó Gyuláné
 Söllei Zsolt
 Sréterné Szabó Ilona
 Dr. Stelcz Ildikó
 Suhaj Lászlóné
Sulcz Nándorné
 Suminé Hócza Orsolya
 Surányi Zsoltné
Szabadosné
Tóth Mária
 Szabó Ágnes
 Szabó Béláné
 Szabó Dénesné
Dr. Szabó Magdolna
 Szabó Marietta
Szabó Ottó
 Szabó Róza
 Szabó Zoltán
 Szabóné Herceg Ágnes
 Szajlai Zsuzsanna
Szakszonné Vigh Erika
 Szalánczi Imréné
Szalayné
Ostorházi Mária
Szalkainé Szabó Anita
 Szaniszló Andrásné
Szántainé Sipos Éva
 Szanyi Lászlóné
 Szarka Istvánné
 Szarvas Aladárné
 Szarvasné Vadászi Csilla
 Szász Sándorné
 Szatmári Tiborné
Szeberényi Endréné
 Szecskóné Cseh Éva
 Dr. Szekeres Katalin
Szelényi János
Szénégető Józsefné
 Szentesi Ferencné
 Szepesiné Mitró Irén

Szerafin Mihályné
Szikora Gáborné
 Szilágyiné
 Pisztró Marianna
 Szilvásiné Birinyi Erika
Szoboszlai Gyula
Szoboszlainé Vári Edit
 Szolnokiné
 Báder Gabriella
 Szócs Annamária
 Szócs Zoltánné
 Szókéné Ringelhann Edit
 Sztremen Krisztina
 Szucskó Jánosné
Szurdok Jánosné
 Szücs Judit
Szücs Zoltánné
 Szücsné Gyarmati Judit
 Szücsné Vincze Zsuzsanna
 Tajti László
 Takács Ágnes Rita
 Takácsné Kecskés Éva
Tamasi Anikó
 Tanyi Andrea
Tarbané
Mátyus Bernadett
 Tardi Krisztina
 Téglás Magdolna
 Téglássy Edit
 Ténai Tünde
 Tolmácsi Zsolt
 Tomek Béláné
 Tordáné Batki Márta
 Toronyi Zsuzsanna
 Tóth Andrásné
 Tóth Attila
Tóth Attiláné
Tóth István
 Tóth István Ferenc
Tóth Istvánné
Tóth Józsefné
 Tóth Miklósné
 Tóth Tiborné
 Tóth Zoltán
 Tóthné Bartha Nikoletta
 Tóthné Horváth Mária
Tóthné Leskó Katalin
 Tóthné Nyíri Henrietta
 Tóthné Pataky Ilona
 Tóthné Vincze Klára
 Dr. Török József
 Törökne
 Horváth Gabriella
 Turcsányiné Kovács Tünde

Turopol Angéla
Dr. Udvarhelyi Istvánné
 Ujjady Enikő
 Unger Tibor
 Unyi Violetta
 Üvegesné
 Kornyítás Mónika
 Vadászi Ibolya
Vágány Tiborné
 Vajó Péterné
 Valter Imréné
 Vályi Nagy Zsolt
 Vanya Andrea
 Váradiné Béláné
Varga György
 Varga József
 Varga László
 Dr. Varga Mónika
Varga Zoltánné
 Vargáné
 dr. Orosz Ágnes
 Vargáné Elek Veronika
Vargáné
Mecser Magdolna
 Vargáné Tóth Anna
 Várkonyi Tiborné
 Várnay Piroska
 Varró János Attila
 Vartik Istvánné
 Vasasné dr. Filyó Katalin
 Vashegyi Péter
 Dr. Vass Andrea
 Venyercsán László
Veres László
Veres Tamásné
 Veresné Pirigyó Ildikó
 Vichor Zoltánné
 Viczián Lászlóné
Vikorné Tóth Gizella
 Vincze Erika
Vinczepad Józsefné
 Visovszki Ferencné
Weilandics Miklós
 Zakár Györgyné
 Zana Éva
 Zatykó Anna
 Zavodnyik Irén
 Zay Erika
 Zelena Lászlóné
Zólyomi Erika
 Zupkóné Kiszélik Szilvia
 Zsarnay Zsolt Tibor
Zsiros József



ÉSZAK-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

- Acs Imréné
 Acs László
 Adamek Árpád
 Akli Miklósné
Ambruzs Ferencné
 Áncsán Zita
 Andó Anikó
 Andriska Gábor
 Angyal Andrea
 Antal Imre
 Antal Sándorné
 Antal-Láng Edina
Apró János
 Aradiné Lazur Katalin
 Asztalos Csaba
 Bacskai Imréné
 Bagolyné Mányi Erzsébet
 Bak Magdolna Erika
 Bákány Lászlóné
 Bakó Mihály
 Bakóné Hegedüs Judit
 Bakóné Karasi Márta
Bakóné Székely Andrea
 Bakos Miklósné
 Bakosné Molnár Enikő
 Baksáné Bárdos Mária
 Balázs Jánosné
 Balászné Kiss Tünde
 Bálint Péter
 Balla László
 Balla Mária
 Balogh Imréné
 Baraksó Sándor
Dr. Bárány Angéla
 Baranyi Péterné
 Bardi Katalin
 Barilló György
 Barna Csilla
Bársony Sándor
 Barta Gyula
 Dr. Barta Károly
 Barta László
 Bartáné Janó Edit
 Bartha Katalin
 Bata Béláné
Bellonné Bóta Erika
 Benkő Csaba
 Berecz Mihály
 Berecz Zsolt
 Beregszászi Sándorné
 Berencsiné Lukács Anita
 Berényi Imréné
- Berényi Tiborné
 Béres Béla
 Béres Edit Nóra
 Bernáth László
Berta Mihály
 Bertáné Simon Katalin
 Besák Gábor
 Bicskei Éva
 Bihari Katalin
 Bikfalvi Mária
 Bilákné Gnáj Mária
 Birinyi Elizabet
Bíró Árpád
 Bíró Etelka
 Bíróné Hamar Katalin
 Bíróné Kiss Ibolya
 Birtók Istvánné
 Bodnár István
 Bodnár Zoltán
Bodnárné Martin Klára
 Bogdán Anikó
 Bohács János
 Bóka Csaba
 Bóka Gábor
 Bondárné Varga Sarolta
 Bóné Lajosné
Bora Julianna
 Borbély Miklósné
Dr. Borbélyné dr. Horváth Katalin
 Borbélyné Kádár Mária
Borbélyné Sárkány Judit
 Borda Judit
 Bordásné Schwarcz Anikó
 Bori István
Boros Györgyné
 Boros Gyula László
Boros József Mihályné
 Boruzs Tiborné
 Boruzsné Szabó Szilvia
Bótáné Tóth Magdolna
Botosné Kramolits Éva
Bottó Péter
 Bozsányiné
 Váradi Hajnalka
 Bozsó János
 Bozsó Károlyné
 Bökönyiné Endrédi Ildikó
Bölonyi Jenő
 Brezvai Zsuzsanna
Bubán Zsoltné
 Bubori Károlyné
- Bur Ildikó
 Bús Julianna
Czakó Mária
Czakó Mihályné
 Czapkó Tiborné
 Czékusné Baranyi Ibolya
 Czibere Andrea
 Czigle Erzsébet
 Czinege Attila
 Czirják János
 Czövek Gyuláné
Csaba János
 Csák Annamária
 Csák Lászlóné
 Csáki Ferenc
Császár Lászlóné
Császárné Tóth Ilona
 Csatlósné Nagy Ágnes
 Cseh Lászlóné
Cseke Gyuláné
 Csekunova Edit
Cservenyák Istvánné
 Csire István
 Csoma Attiláné
 Csomor Csaba
Csomor Ibolya
Csonka Bálint
 Csorvási Józsefné
 Csukás Jánosné
 Csukonyiné Tóth Éva
 Csuth Imre
 Daku Ibolya
 Dankó Lászlóné
 Darázs Lászlóné
Deák Lajosné
 Deák Zsuzsa
 Deákné Lemák Ilona
 Debreczeni Imréné
 Deliné Somlyai Margit
 Deményné Gombos Ágnes
 Dr. Dencső Istvánné
 Dr. Dezső Ágnes Csilla
 Dicső Anna
 Diós Jánosné
Diósné Polovics Márta
 Dobi Attila
 Dobos Edit
 Dolgos József
 Dolgos László
 Dolgos Sándorné
 Dombi Anikó
 Dombi Krisztina Júlia
- Domokos Bálintné
 Dósa Sándor Ferenc
Drávuicz Tünde
 Drimbáné Varga Angéla
 Drozd Iván
 Dudás Miklósné
 Duró Pálné
 Éberthné Kiss Edit
Dr. Ecseki György
 Ecsekiné Sóti Zsuzsanna
 Éder Márta
 Egeresiné
 Monori Magdolna
 Egriné Kaló Matild
 Egyed Zsuzsanna
Erdei Ibolya
 Erdei István
 Erdeiné Kustos Mónika
 Erdeiné Lente Edit
 Erdeiné Szabó Judit
Erdeiné Veress Magdolna
 Erdészné Fülöp Judit
 Erdős Dánielné dr.
 Erdős Károlyné
 Fábri Valéria
Fabu József
 Fajcsákné
 Vojtek Magdolna
 Faragó Tünde
Farkas Árpád
Farkas Erzsébet
Farkas Kálmánné
 Farkas László
Farkas Tamásné
 Farkas Tímea Katalin
 Farkasné
 Bordás Erzsébet Mónika
 Fási Zsuzsanna
Dr. Fazekas Jánosné dr.
 Fedorné Agócs Emese
 Fegyveresné
 Pénzes Veronika
 Fehértó István
 Fejesné dr. Kiss Zsuzsanna
Ferenczi Jánosné
 Fignár Lászlóné
 Fiser Jánosné
Fodor Jánosné
 Fodor Józsefné
Fodor Magdolna Edit
 Fodor Miklósné
 Fodorné Árva Ibolya



Fodorné Donka Andrea
 Földesiné Bereczky Ibolya
Földesiné dr. Péter Ildikó
Földháziné
Zahrádka Gabriella
Földvári Éva
Franczelné
Csernyik Margit
Futó Andrásné
 Fügedi László
 Dr. Fülöp Antal András
 Fülöp Imréné
 Fülöp János
 Gaálné Pogány Zsuzsanna
 Gaálné Szilágyi Aranka
 Gacsályi Zsuzsanna
 Gajdos Ágnes
 Gajdos Éva
 Dr. Gál Györgyné
 Dr. Gál József
 Gali Ferencné
Gáll Eszter Mária
Garai Imre
 Garda Elvira
 Gebey Péter
 Gencsi Ilona
 Gerda Jánosné
 Gere András
 Gergely Mónika Melinda
 Gilányi Sándor
 Gimes Gábor
 Gincsei Zoltánné
Glant Csaba József
Goda Sándor
Goda Sándorné
 Gombácsi Lajosné
 Gombácsi Péter
 Gombkötő Erika
 Gönczi Istvánné
Gönczö Istvánné
 Gönczyné Benke Ildikó
 Görömbei Kata
Guba Lászlóné
Gubányiné Pintér Ágnes
 Gugolyáné Sovány Irén
Guliew Sándor
Guliew Sándorné
 Gulyás Józsefné
 Gulyás Ottó
 Gulyás Teodóra
 Gurzó István
 Gyarmatiné Balla Judit
 Gyórfi Andrea
 Gyórfi Istvánné

György Marianna Ágnes
 Győri Antalné
 Dr. Győriné Gyökös Ildikó
Györky Gábor
 Hajdú Lajosné
 Hajdúné Ladányi Erzsébet
 Hajdúné Sámi Magdolna
 Halászné Neisz Erzsébet
 Hamza Erika
 Hankószky Lászlóné
Harakály Csabáné
 Hargitai Ildikó
 Harkai Zsigmondné
 Harmanné
 Simkó Krisztina
 Harsányi Tiborné
 Havellant Csabáné
Házi Mihályné
 Hegedűs Gábor
Helebrand Zoltánné
 Hellenpach Mihályné
Herczku Dezső
 Hermanné
 Majchrics Mónika
 Herőcziné Badari Éva
 Hesz Attila
 Hesz Attiláné
 Hócza Sarolta
Hok Jánosné
 Homoki Károlyné
 Homonyikné Buga Judit
 Honosi Krisztina
 Honvéd Jánosné
 Hoppál Katalin
 Horváth Anna
Horváth Béláné
 Horváth Edit
 Horváth Gáborné
 Horváth István
 Horváth József Zsolt
 Horváth Lászlóné
 Horváth Valéria
 Horváthné Török Márta
 Hostisóczki Tamásné
 Hubicsák Tibor
 Hudák Lászlóné
Hudák Marianna
 Hurayné
 Lázár Enikő Ágnes
 Huszti Ildikó
 Hűvösvölgyiné
 Székely Klára
 Ignáczné Szilágyi Judit
 Ignéczi Sándor Lászlóné

Ilucán Tiborné
 Imre Erzsébet
Imre Marianna
Dr. Imréné
dr. Dankó Eleonóra
 Iván Csaba
 Ivancsó József
 Iványi Istvánné
Izsáki Judit
 Jacsó Attila
 Jáka József
 Jáka Józsefné
 Jancsó Mihályné
 Jánosi Pálné
 Járai Péterné
 Jasku Lászlóné
 Jávor Ildikó Tünde
 Jelesné dr. Molnár Andrea
Jenei Kálmánné
 Jenes Mihály
 Jóváriné Benkő Mónika
 Józsa Éva
 Juhász Ágnes
Juhász Lászlóné
 Juhász Tibor Mihály
Juhászné Hajdú Piroska
Juhászné Harasztosi
Mária Julianna
Juhászné Kovács Margit
 Juhászné Lőrincz Irén
 Dr. Juhászné
 Szücs Marianna
 Dr. Kacsáncsi Éva
 Kádár Péter
Kádárné Antal Edit
 Kaisler Zoltán
Kajdyné Tihor Györgyi
 Kállainé Hámori Valéria
 Kálmán Anikó
 Kalotai Aranka Mária
 Kántor Lilla
Kapitányiné
dr. Posta Ilona
 Kára László Attiláné
 Karacs László
 Karácsony Zoltánné
 Kárai Lajos
Karajzné Tamás Klára
 Karalyos Csaba
 Kardosné Vad Mónika
 Karócziné Forgács Anikó
Karóczkai Éva
 Kasellák Pál
 Kassainé Pál Ibolya

Katona Edit
 Katona Imre
 Katona Imréné
Kazár Katalin
 Kelemen Istvánné
 Kemenyiczki Marianna
 Kerek Lászlóné
 Kerekes Zsolt
 Kerekné Antal Tímea
Kertész Éva
 Kerti József
 Kéry Brigitta
 Keskeny János
 Király Ernőné
 Király János
 Kis Béla
 Kisgyőri Péter
Kisné Bathó Erika
 Kiss Csilla
Kiss Imre
 Kiss Krisztina
 Kiss Lászlóné
Kiss Tibor
 Kiss Tiborné
 Kissné Andruk Anikó
 Kissné Fehér Tímea
 Kissné Ocsenás Renáta
 Kissné Tóth Ildikó
 Kiszely Andrásné
 Kiszelyné Molnár Kornélia
 Kiszterné Veres Mónika
Kocselné Kóczon Terézia
 Kocsis Brigitta Katalin
 Kocsis Lászlóné
 (Folyószla. Kez. O.1.)
 Kocsis Lászlóné
 (Ügyiratk.Oszt. 2.)
Kocsis Zoltánné
 Kohári Anikó
 Kókainé Ary Krisztina
 Kolláthné
 Szepesvölgyi Zsuzsanna
 Kolozsi János
 Komáromi Angéla
 Komjáthy Attila
 Konczné Balázs Mária
 Kontérné Szabó Terézia
 Kónyáné Kolozs Katalin
 Koós Mária
 Kóródi Mónika
 Korpainé Kiss Mónika
Korsós Ferencné
 Koszta Adorján
 Kosztolányi Orsolya



- Kotánné
Szilágyi Anikó Irina
Kótisné Lisovszki Mónika
Kotsis Árpádné
Kovács Andrásné
Kovács Antalné
Kovács Attila
Kovács Béláné
Kovács Éva
Kovács István
Kovács Istvánné
Kovács János
Kovács Judit
Kovács László
Kovács Lászlóné
(Ügyfélkapcs. Oszt. 2.)
Kovács Lászlóné
(Adóal. Nyvt. Oszt. 3.)
Kovácsné Grünfeld Zsuzsa
Kovácsné Kertész Éva
Kovácsné Kuczbel Mária
Dr. Kovácsné
Solymosi Csilla Ibolya
Kozákné Lengyel Éva
Kozma Ibolya
Kőműves Béla
Kövér László
Dr. Kövesházi Tibor
Krémér Erzsébet
Krinis Károlyné
Krisztán Edit
Krugné Dobó Edit
Kruták Zoltán
Kulcsár István
Kun Istvánné
(Bevall. Oszt. 2.)
Kun Istvánné
(Hátr. Kez. Oszt. 5.)
Kupferschmidt Józsefné
Kürti Emőke
Labovszkiné Mátis Ildikó
Dr. Laczkó Judit
Laczkóné Szécsi Éva
Ladányiné Ökrös Ágnes
Lakatos Andrásné
Lakatos Jánosné
Lamos Csaba
Lázók Jánosné
Lénárt Lászlóné
Lengyel Lajosné
Lengyel Miklós
Lente István Andrásné
Lévai Ignácné
Lévai Zsolt
- Linkecs Istvánné
Lippainé Kompár Ilona
Literáti Pálné
Lovadiné Sörös Andrea
Lőrinczi Lászlóné
Lukács Miklós
Maczó Gabriella
Madai Lajosné
Madár Anikó
Magera Andrásné
Magyar Csaba
Magyar Ferencné
Magyar Lászlóné
Majláth Józsefné
Majzik Károly
Makai Andrásné
Makai Béla
Makai Béláné
Makai Imre
Mándi Józsefné
Manzák Jánosné
Markos András
Márkus Zsuzsanna
Marssóné
Barabás Judit Anikó
Márton József
Matastikné
Timár Tatjana
Máté Zoltán
Máthé Sándorné
Matyasovszki Miklósné
Mazákné Mócsán Tünde
Megyeri Bálint
Méhészné
Szilágyi Angéla Judit
Mellauné Vig Hajnalka
Mendler Jánosné
Méreyné Guth Andrea
Merkné Katona Szilvia
Mester Béla
Mészáros Ervin
Mészáros Judit
Mezei László
Mező Orbán Zsoltné
Mező Tibor József
Mezősiné Biri Ágnes
Mihályi István
Miholecz Zoltánné
Mikáczó Edit
Miklós Mónika
Mikó Zoltánné
Mile Anita
Mirkó Péter Zoltán
Miskolczi Zsolt
- Miskolcziné
dr. Szilágyi Erzsébet
Mócsán Enikő
Mogyorósi Zsuzsanna
Mogyorósiné
dr. Gábor Hajnalka
Mogyorósiné Jenei Csilla
Mokánszki Miklósné
Molnár Abigél
Molnár Anikó
Molnár Csaba
Dr. Molnár Dóra
Molnár Gábor
Molnár Jánosné
Molnár József
Molnár Józsefné
Molnár Krisztina
Molnár László
Molnár Sándorné
Molnárné Pócsi Ibolya
Morauszkiné
Szabados Krisztina
Mrázné Vajna Katalin
Muhi Erika
Münichné
Ladányi Ibolya
Nádas Jánosné
Nagy Ákos
Nagy Csilla
Nagy Dezső
Nagy Erzsébet
Nagy Gáborné
Nagy Gézané
(Folyósz. Kez. O.)
Nagy Györgyné
Nagy Gyula
Nagy Istvánné
Nagy Jánosné
Nagy Józsefné
Nagy Judit
Nagy Klára
Nagy Lászlóné
(Eljár. Oszt. 2.)
Nagy Lászlóné
(Ügyfélkapcs. Oszt. 1.)
Nagy Mihály Tiborné dr.
Nagy Péter
Dr. Nagy Péter
Nagy Sándorné
Dr. Nagy Tibor Miklós
Dr. Nagy Tiborné
Nagy Zoltán Lajos
Nagy Zoltánné
Nagy Zsoltné
- Nagyné Aranyos Irén
Nagyné Balogh Piroska
Nagyné Budai Erika
Nagyné Czine Mária
Nagyné Fülep Andrea
Nagyné Juhos Veronika
Nagyné Mihály Éva
Nagyné Sustyák Gyöngyi
Nagyné Szabó Erika
Nánásiné Labancz Anna
Nehéz Jánosné
Nemesné Kanyó Ibolya
Németh István
Németh Kálmánné
Dr. Németh Lajosné
Németh Sándorné
Németh Zsoltné
Némethné Kis Katalin
Németi Istvánné
Nesutáné
Bácskai Marianna
Niklesz Miklósné
Novákné Balogh Katalin
Nyicsné Búr Erika
Nyíri Andrásné
Nyíró Ferencné
Oláh Attila
Olesnyovicsné
Balogh Zsuzsanna
Ónadi Lászlóné
Orbán László
Orják Gyula
Orosz Jánosné
Orosz Jánosné Szegedi Éva
Oroszné
dr. Farkas Mária
Oroszné Szilágyi Judit
Orvos-Kiss Róbertné
Dr. Osváth Rita
Ozga Béla Lászlóné
Ökrös Zoltán
Paczáriné Bunkóczi Éva
Pál Tibor
Palágyi Estilla
Palczert Péter István
Pálfi Lajos
Pálfi Zoltánné
Pálfiné Baranyai Zsóka
Paliczné Juhász Erika
Páll Judit
Pallagi Tamás
Pallaginé Nagy Erzsébet
Pallai Tibor
Palócz Mónika



- Pankotai Béla
Pap Ferencné
 Papp Béla
 Papp Illésné
 Papp Imréné
 Papp Jánosné
 (AFA Ell. Osztály 2.)
Papp Jánosné
 (Ügyiratkez. Oszt. 2.)
 Papp Judit
 Papp Lászlóné
 (Társas Váll. Ell. O. 4.)
 Papp Lászlóné
 (Ügyfélkapcs. Oszt. 5.)
 Papp Tiborné
 Pappné Ecker Éva
 Pappné Siti Gabriella
 Pappné Székely Ibolya
 Párizs Tiborné
 Pasztercsák István
 Pásztor Attila
 Dr. Pásztor Tibor
 Patainé Maroda Gyöngyi
 Pataki Béláné
 Pataki János
 Pataki Zita Erzsébet
 Péntes Viktória
 Pete Andrásné
 Péter Imréné
 Petics Lászlóné
 Petró Katalin
 Petrov Istvánné
 Petrus Zsuzsanna
 Pinczi Imréné
 Piószegi Gyula
 Piószeginé
 Sándor Zsuzsanna
 Pirosné Varga Erzsébet
 Dr. Pituk Emese
 Pócza Ernő
 Pók Szilvia
 Polgár Sándor
Pólik Tibor
Polyák Lajosné
 Polyákné dr. Sebők Katalin
 Pomázi Gyula
Porcellán József
 Porcellán Tünde
Pósa Attiláné
 Pradlikné Soltész Csilla
 Puskásné Papp Edina
 Rabné Bánk Magdolna
 Rackó Ágota
 Rác Bélané
- Rác Mihályné
 Rác Zsuzsanna Gyöngyi
Raffai József
 Raffai Józsefné
 Dr. Rákosiné Farkas Róza
 Rantal Ilona
 Récsányi Zoltánné
 Répánszki Zsuzsanna
 Riemer Mihályné
Rimai Lászlóné
 Risiné Kovács Mónika
Román Ferencné
 Romhányiné Molnár Tünde
 Rónyai Lajosné
 Ronyecz Katalin
 Róthné Jeney Gabriella
 Rubóczkiné Csernyik Judit
 Sáfrány Tibor
 Salánki Sándorné
 Sándor Jánosné
 Sári László
 Sari Ilona
 Sári Józsefné
 Schwarczenbergerné
 dr. Fűrő Magdolna
 Sebestyénne Seres Melinda
 Sebők György
 Serbánné Krucsó Andrea
Sereghy Miklós
 Serfőző Etelka Anna
 Simkóné Kolláth Andrea
 Simon Ferencné
 Simon Györgyné
Simonné Fodor Valéria
 Simonné Puskás Zsuzsanna
 Dr. Sipos Erika
 Soltész Csaba
Soltész Ernőné
 Soltész Éva
 Solymosi Mária
 Dr. Solymosi Piroska
 Somogyi Ferenc
 Spanyol Gáborné
 Stankóczi Anikó
Strommerné
Polónyi Erzsébet
 Suller Jánosné
 Süli Miklósné
 Dr. Sütőné Árkosi Andrea
Svéda Jánosné
 Szabadfalvi Mártonné
 Szabó Antal
Szabó Béláné
 Szabó Gézáné
- Szabó Gusztáv
 Szabó Ildikó
 Szabó Istvánné
 Szabó József
 Szabó Józsefné
 Szabó László
Szabó Lászlóné
 Szabó Mária
 Szabó Szilvia
 Szabó Tibor
 Szabó Vincéné
 Szabóné Czédli Adrienn
 Szabóné
 Koszya Erika Ágnes
 Szabóné Lévai Erika
 Szabóné Salánki Angéla
 Szák Kocsis János
 Szakajda Marianna
 Szalai Katalin
Szaláncziné Lucza Erika
 Szántó Lászlóné
 Szanyi János
 Szászné Molnár Mónika
 Szatmári Józsefné
 Szecsei Józsefné
 Szegedi Béláné
 Szegedi László
 Székely Istvánné
 Székely Sarolta
 Szekrényes Csabáné
Szendi József
 Szendrák István
 Szepesi Erzsébet
 Szépfalvi László
 Szilágyi Bálintné
 Szilágyi Csabáné
 Szilágyi Gabriella Anikó
 Szilágyiné Vas Andrea
 Szilvai János
 Szilvás Pálné
 Szimonidesz Márta
 Sziráki Lászlóné
 Szoboszlai Lajos
Szoboszlai Miklós
Szolnokiné
Juhász Katalin
 Szombati Szilvia
 Szondiné Ténai Judit
 Szőke Ilona
 Szőkéné Pató Judit
 Szöllősiné
 Sindel Zsuzsanna
 Szőrösné Sokvári Tünde
 Sztári Tamásné
- Szuna Gáborné
Szücs Józsefné
 Takács Ferencné
 Takácsné
 Gesztelyi Nagy Ágnes
Tálas Gábor
 Tamás Györgyné
 Tamás Julianna
 Tamásné Vatamány Ildikó
 Tanaszi János
 Tankáné
 dr. Orbán Krisztina
 Tar Tiborné
 Tar Zsoltné
 Tarczali Szilárd
 Tári Béláné
 Tarján Tímea
 Tarjányi Istvánné
 Tarsoly Ilona
 Tasnádi Imréné
Telkes Istvánné
 Tengerdi Tamás
 Terbócsné Pekk Zsuzsanna
 Tereminé Sári Tünde
 Dr. Thuróczy Edit
 Tiborcz Zoltánné
 Tilibyák János
 Tima Csilla
 Timár Ferenc
 Timkó Józsefné
 Tinkó László
 Tokai Gyula
 Tolnai Sándor
Tomasovszki Anna
 Tóta János György
 Tótáné
 Hortobágyi Magdolna
 Tóth Árpádné
 Tóth Csaba
Tóth Ferencné
Dr. Tóth Gyöngyi
 Tóth Gyula Jánosné
 Tóth István
 Tóth Istvánné
 Tóth József
Tóth József
 Tóth Lászlóné
 (Társas Váll. Ell. O. 3.)
Tóth Lászlóné
 (Humánpolitikai Főo.)
 Tóth Marianna
 Tóth Olivér
 Tóth Pál
 Tóth Pálné



Tóth Zita
 Tóth Zoltán Tiborné
 Tóthné Bozsó Andrea
 Tóthné Cseh Andrea
 Tóthné Dancsiskó Ildikó
 Tóthné Harsányi Mária
 Tóthné
 Szentmihályi Katalin
 Tóth-Szabó Anna
Török Ágnes
 Török Imréné
 Török Istvánné
 Törökné Bíró Gabriella
 Turi Attiláné
 Turiné Borbély Mária
 Türk Károlyné
 Ujhelyi Sándor
 Dr. Ujvári Sándor
 Dr. Ujvári Sándorné
 Ungai-Hódos Erika
 Erzsébet
 Úrvölgyi Béláné

Vadász Gyuláné
 Vadicsku Tamásné
 Vajas Miklós
 Vajasné Végső Katalin
 Valasinyovszki István
 Vámosiné
 dr. Szabó Csilla
 Váradi Sándor
 Varga Andrea
Varga Attila
 Varga Ferenc
 Varga Gáborné
 Varga Ildikó
 Varga János
 Varga László (Anyi O. 3.)
 Varga László (Kiv. O.)
 Varga Márta
 Vargáné Farkas Ilona
 Vargáné Filkus Ildikó
 Vargáné Szűcs Anikó
 Várnagyné Tímár Márta
 Vasas Ágnes

Vassné Majláth Edina
 Vassné Oláh Katalin
 Vasvári Ibolya
Vattamány Elza
 Végh Szabina
 Vékony Sándorné
 Veres Csilla
 Veres István László
Veres László
Veresné
Andrekovics Erika
 Veress Győzőné
 Viczán Istvánné
 Vidra Annamária
 Vidra Sándor
 Vigh Zsoltné
 Villás Judit
 Villásné Vajkó Erzsébet
 Vincze László
 Vincze Miklós
Vincze Miklósné
Vinnai János

Virágné Csontos Mónika
 Vislovszki Gyuláné
 Viszt Andrea
 Vízi Mihály
 Vljak Gábor
 Vörös Éva
 Dr. Vörös Éva Zsuzsanna
 Vörös László
 Zagyváné Hajzer Nóra
 Zajác Andrásné
 Zakor Sándorné
 Závodny Éva
 Zelenák Ferenc
 Zupkóné Kis Csilla
 Zsidei Tibor
 Zsigó Pálné
 Zsila Gáborné
 Zsiros Zsuzsanna
 Zsitnyárné Gabulya Mária
 Zsólyominé
 Fekete Zsuzsanna Ibolya

DÉL-ALFÖLDI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábelovszki Anita
 Abóczki Béla
 Ábrahámné
 dr. Sövényházi Erzsébet
Áchim György
 Ádám László
 Ádámné Nyemcsok Andrea
 Ádámné Pálfi Marianna
 Dr. Ádámné Tóth Ildikó
 Adorján Márta
 Agárdi Jánosné
 Dr. Agodné
 dr. Antal Zsuzsanna
 Albert Judit
 Aliné Mócza Ildikó
 Dr. Almási Éva
 Ambrus István
 Ambrus Mária
 Ambrusné Farkas Krisztina
 Amrein Tünde
 Amreinné Balogh Judit
 Ancsin Mária
 Anda Tibor
 András Ilona
 Antal Mihály
 Antal Sarolta
 Antalné Boros Andrea

Antalné dr. Huri Andrea
 Ari Beáta
 Bábáné Arató Anita
 Bábincuné Elek Judit
 Bácsi Erika
 Bagdi Zoltán
 Bagdiné Oláh Edit
Bajnóczi Sándorné
 Bakacsiné dr. Bába Szilvia
 Bakacsiné
 dr. Pálkó Gabriella
 Bakai Andrásné
 Bakné Szász Ilona
 Balangó Zoltán
 Balázs Jánosné
 Balázs Mihály
 Balázs Tibor
 Bálintné Juhász Katalin
 Balla Zsuzsanna
 Balog Viktor
 Balog Zoltánné
 Balogh Éva
 Balogh Ilona
 Balogh Zoltán
 Baloghné Bernáth Anikó
 Baloghné Janotka Helga
 Bán Györgyi

Bánszki Pálné
Bányai Györgyné
 Bányai János
Bányai Lászlóné
 Barabás Ildikó
 Baracsi Erzsébet
 Bárádiné Szabó Éva
 Bárány Csilla
 Baranyai Sándorné
 Baranyi Józsefné
 Baranyi Sándor
 Barcza Jánosné
 Bartáné Csúzdi Katalin
 Bartáné Gábor Erzsébet
 Báthori Istvánné
 Beeskeiné
 dr. Csányi Krisztina
 Bekányné Faragó Gabriella
 Békefi Anita
 Belaidiné dr. Rigó Katalin
 Belláné Lasancz Beáta
 Bencsik Zoltán
 Benda Ferencné
Benda Tiborné
 Bende Julianna Gabriella
Benedek Lászlóné
 Benedek Noémi

Bene-Doszpoly Jánosné
 Benkéné György Éva
 Benkő István
 Bérces Gyula Lajosné
 Bere Gábor
 Bereczné Takács Éva
 Bereczné Tuzai Judit
 Berényiné dr. Elek Katalin
 Berényiné Kovács Ildikó
 Berg Zoltán
Bergné Uhrin Mária
 Berkóné Valkai Edina
 Dr. Berta Sándor
Bertalan Csaba
Berzsenyi Gyöngyi
 Bicskei Ágnes
 Bimbó Ildikó
 Bimbóné Károly Katalin
 Bíró Lajosné
 Bíró Pál
 Bíróné Kiss Éva
 Blaskovitsné Szekeres Anna
Bócsa Jánosné
 Boda Andrea
 Boda Zoltán
 Bodáné Sorbán Edit
 Bódi Amanda



Bodicsi Magdolna
 Bodó Imre
 Bodó Norbertné dr.
 Bodó Sándorné
 Bognár Anikó
 Bognár Attiláné
 Bohács Attiláné
 Bokor Gábor
 Bolláné dr. Kovács Ibolya
 Bondor Szilvia Mária
 Borbély Ferencné
Boros Mátyásné
 Boskó Róbert
Botyánszki Mária
Magdolna
 Bottyán István
 Bozóné Nagy Éva
 Bozsák Krisztián
 Bozsó Gézáné
 Bozsó József
 Bönde Kata
 Bracsók Gáborné
 Brusznyczi György
Budainé Szabó Mária
 Bukovinszky Miklós
 Bures Tamásné
 Burján Bertalan István
 Dr. Búvárné Fári Andrea
Cina Sándorné
 Czafit Attiláné
Czégény Károlyné
Dr. Czehe Győző János
 Czékusné Augusz Márta
 Czírok Ildikó
 Csabai Gyöngyi
 Csabáné Sulcz Gizella
Csáki András
Csanádiné Molnár Erika
 Csányi Gábor
 Csapóné Zsótér Anna
 Császár Jolán
Csenki Ferencné
 Csepeli Zita
Csepregi Mátyás
 Cseresznyés Andrea
 Julianna
 Csernus Andrásné
 Csesznokné Elek Edit
 Csete Andrásné
Csicsegy Jánosné
 Csikós András
 Csikós Sándorné
 Csók Etelka
 Csongor Sára

Csontos Edit
Dr. Csorba Krisztina
 Csőkéné Berdó Ildikó
 Csósz Dezsőné
 Csúri Vilmosné
Csúriné Nagy Márta
 Daákné Juhász Mariann
 Dani Lajosné
 Dávid Eszter
 Dávid Márta
 Dávidné Csontos Marianna
 Deák Ferenc
 Debreczeni Beáta
 Debreczeni Marianna
 Dékány Olga
 Dén Lászlóné
 Dénes Mihályné
 Dér Andrásné
 Dezső Etelka
 Dianoczki Tünde
 Dilingai Pálné
 Diósné Molnár Ágnes
 Diószegi Margit
Dobos Gyula
Dobrocsiné
dr. Czira Anna
 Domokos Józsefné
 Domokos Mária
Domokos Sándorné
 Dongóvári-Nagyné
 Solti Klára
 Dr. Drapos István Gábor
 Dudásné Kálmán Mónika
 Dudásné Sziveri Valéria
Dr. Dugár Margit
 Dulka Istvánné
 Dunai Józsefné
 Durajda Imréné
 Egriné Golovics Éva
 Elek István
 Dr. Emmer Edit
 Eperjesi József
 Erdei Szilvia
 Erhardt Edina Judit
 Erős Zoltánné
Dr. Esztergominé
Tóth Zsuzsanna
 Fábián Nagy Jenő
Faragó Erzsébet
 Faragó Zsuzsanna
 Faragó-Tóth Attiláné
 Farkas Ferenc
Farkas Ferencné
 Farkas Józsefné

Farkas Lászlóné
 Farkasinszki Klára Mária
 Farkasné Suti Éva
Farkasné Tátrai Anikó
 Fásy Hajnalka
 Fehér Andrea
 Fejes Jánosné
Fejes Tiborné
Feketéné Magyar Márta
 Feketéné Tóth Edit
Feledi Jánosné
 Dr. Feleky Pálné
 Fercsi Tiborné
 Dr. Ferencz Irén
 Ferenczi Lajosné
 Dr. Ferenczi László
Filyó Erika
 Fodor Attiláné
 Fodor Edina
 Fodor Mihály
 Fodorné Lajos Éva
 Fogas Imréné
 Forró Attiláné
 Földiné Korpácsi Ildikó
 Frankné dr. Nemes Gizella
 Frankó Zoltán
 Frankóné dr. Tar Anikó
 Freiburger Lászlóné
 Frint Fidelné
Fürediné Koncsek Erika
 Fűrjné Kiss Ágnes
 Gaál Mária
 Gaálné Kávai Rita
 Gábríelné Balogh Erika
Gajdócsi Zsuzsanna
Gál Istvánné
 Galambos Mihályné
 Gálik Pálné
Galli Istvánné
Gálné Lipták Judit
 Dr. Ganyecz Mihály
 Garaczi Zoltánné
 Garai Andrea
Gárdonyi Berta
 Garzó Béláné
 Gáspár János
Gebula Józsefné
 Gerencsériné
 Bodor-Tóth Szilvia
 Gesztes Lászlóné
 Gidai Edina
 Góg György Mihály
 Gojdar Sándor
 Gombkötő Szilvia

Gonda Andrásné
 Göcző Attiláné
 Dr. Göndös Ildikó
 Gubcsóné Links Erzsébet
 Gubucz Imréné
 Dr. Guglova Gyöngyi
 Gulyás Józsefné
 Gulyás Katalin
 Gulyásné Szepesi Ildikó
Gyerajné Tar Éva
 Gyomai Józsefné
 Gyömbér Pálné
 György Andrea
 Dr. Györkisiné
 Ábrahám Andrea
 Gyuri Hajnalka
 Gyúróné Tóth Erzsébet
 Hajdu Zsuzsanna
 Halászné Hosszú Mária
 Halkóné dr. Berkó Katalin
 Hankó Györgyné
Harangozó Marianna
 Harsányi Márta
 Hegedűs Imre
 Hegedűs Zoltán
 Hegedűsné Samu Pirooska
 Dr. Hegyháti László
 Hegyi Erzsébet Tünde
Herczeg György
 Herczeg Zsuzsanna
 Herczegné Kongó Katalin
Herczog Szilvia
 Herke Anita
Hódi Lajosné
 Hódiné Ocskó Ildikó
Hodor Mónika
Horváth Andorné
 Horváth Edit
 Horváth Erzsébet
 Horváth György
 Horváth Márk Józsefné
 Dr. Horváth Mihály
 Horváth Pálné
 Horváth Péterné
 Horváth Sándorné
 Horváth Zsolt
 Horváthné Szabó Anikó
 Hős-Nagy Mónika
 Hrotkó Magdolna
 Dr. Hugyák István
 Hunyady Krisztina
 Huszárné Éberl Gabriella
 Huszti Tiborné
 Husztiné Krizsán Anita



- Ifj. Kövecz Antal
Illésné Takács Márta
Imrovicz Jánosné
Ispánovits Károlyné
Jaksa Zoltánné
Dr. Jakucs Anna
Jakusovszkiné
Vank Hajnalka
Jámbor Marianna Andrea
Jancsin Péter
Janicsek Andrásné
Janityné Csónaki Andrea
Jankusné Kovács Erika
János Imréné
Jenei Tamás
Joóné dr. Faludi Ildikó
Jordánné Papp Ildikó
Juhász Anikó
Juhász Antalné
Juhász Krisztina
Juhász Tiborné
Juhászné Pintér Andrea
Juhászné Szarka Gabriella
Juhászné Szikora Katalin
Juhos Józsefné
Jutasi Józsefné
Kádi Attila
Kálmánné
Nánási Piroska
Dr. Kalmárné Séra Ágnes
Dr. Kanacsárné Nyitrai Éva
Kardos Lászlóné
Kaszás Béla
Katona Józsefné
Katus Éva
Kécskefalviné
Szentesi Tímea
Kecskésné Madla Katalin
Kele Tiborné
Kelemen Ferencné
Kelemen Gábor
Kelemen Gyöngyi
Kelemenné Szalma Mária
Kelő Anikó Éva
Kenderesi
Szabó Mihályné
Keresztes Ferencné
Keresztes-Nagy Sándorné
Keresztesné
Ágó Szilvia Regina
Kertész Eszter
Kertész Jánosné
Kincses János Tiborné
Kis Ferenc
- Kis-Bonyárné
Németh Anikó
Kisjuhászné
dr. Paksi Katalin
Kisné Borbényi Rita
Kisné
Jankahidy Zsuzsanna
Kispéter Judit
Kiss Adrienn
Dr. Kiss Ágnes Nóra
Kiss Andrea
Dr. Kiss Anikó
Kiss Béla Gáborné
Kiss Erika
Kiss Gyuláné
Kiss Jánosné
Kiss Judit
Kiss Károlyné
Kiss Katalin
Kiss Lászlóné
Kissné Horváth Györgyi
Kissné Karacs Irén
Kissné Kovács Ágnes
Kissné Kovács Krisztina
Kissné Olasz Katalin
Kiszi Szilvia
Kmetykóné Gönczi Anikó
Kocziha Gabriella
Kocziszkiné Varga Piroska
Kocsis Ferencné
Kócsóné Görög Julianna
Kókai Józsefné
Kokauszki Róbert
Kokauszkiné Tóth Edit
Kokovai Zsuzsanna
Kollár Irén
Kolláth Mihályné
Komlósi Tünde
Komócsin Sándorné
Dr. Koncz Istvánné
Konczné Herczeg Emília
Kondorosi Tamásné
Konrádné Takács Ágnes
Kónya István
Kopján Kiss Károly
Kordásné Bódi Ilona
Koritár Péterné
Kormosné Lipták Ildikó
Korom Erika Szilvia
Korpáné Puskás Mária
Kósa Klára Mária
Kósáné dr. Tercsi Éva
Kothencz Istvánné
Kovács Gábor
- Kovács Gáborné
Kovács György
Kovács Irma Erzsébet
Kovács Istvánné
(Tervezési Főo.)
Kovács Istvánné
(Ügyfélfapcs. O.)
Kovács Jenőné
Kovács László
(Egyéni Váll. Ell. O.)
Kovács László
(Illeték Főo.)
Kovács Lászlóné
Kovács Pálné
Kovács Zoltán
Kovács Zoltánné
Kovács Zsuzsanna Anikó
Kovácsné
dr. Lehoczky Magdolna
Kovácsné Gábor Julianna
Kovácsné Rebek Anita
Kovácsné Zódi Aranka
Kovarszki Ilona Éva
Kozsup Marianna
Kökény Pál
Körösladány Lászlóné
Körözsiné Virág Ildikó
Kővári Tivadar
Kövecz Antal Balázs
Kövecsné Mészáros Anikó
Dr. Krajcsó Tiborné
Kripóczkiné
Varga Krisztina
Krupa Józsefné
Kulcsárné Katkics Györgyi
Kurdik Ildikó
Kurucz Béláné
Kurucz Lászlóné
Kutasi Mihályné
Kürtösiné Gyulai Tünde
Labádi Erika
Labos Péter
Laczi Ágnes
Laczi Ferencné
Laczi Mónika
Lakatos István
Lakatos László
Lakatosné Pusztai Mária
Lakosa Klára
Lakosné Pethő Gabriella
László Mihályné
Laukóné Kovács Edit
Dr. Laurinyecz Attiláné
Lavner Ferencné
- Léka Andrásné dr.
Lendvai Ernő
Lengyel Attila
Lengyelne Árva Rita
Lengyelne Molnár Márta
Lenkei István
Liberné
dr. Illés Tóth Erzsébet
Liker Lászlóné
Lipcsei Mihályné
Dr. Lippainé
dr. Földesi Dalma
Liptainé Fumacs Szilvia
Lipták Erzsébet
Liszikai Magdolna
Lombfalvi Istvánné
Losonczy Ilona
Lósz Tamásné
Lovászné Seres Erzsébet
Lőrincsikné dr. Bánfi Anna
Lukács Zoltánné
Macsiták János
Madarász Ildikó
Madarásné Kiss Márta
Dr. Madarásné
Szabó Ildikó
Madiné Salánki Nóra
Magyarné Nagy Margit
Majorné Kővári Judit
Makra Béláné
Makra Józsefné
Mamuzsics Gábor
Mány István
Marjánovits Ágota
Markelláné Tóth Edit
Markó István
Dr. Markovics Lajosné
Maros Jánosné
Marosi Tiborné
Maróthy Sándorné
Márton Gáborné
Márton Józsefné
Mártonné dr. Szabó Mária
Martonosi Ildikó
Martony Sándorné
Matos Csaba
Mayer Józsefné
Medvegny Mária
Méhesné Kokovai Klára
Melega Zoltán
Meliska Veronika
Mendler András
Ménesi István
Ménesi Tóth László



- Mengyi Mária**
Menyhártné Nyilas Ilona
Mészáros Csaba
Mészáros Éva
Mészárosné Kiss Irén
Mészárosné
Koncz Adrienn
Miklós György
Miklós Imréné
Miklósné
Körmendi Gyöngyi
Mircsov Mihály
Miskolcziné Kasuba Margit
Mityókné Batancs Hajnalka
Mohai Pál
Mohos Mihály
Mokán János
Mókus Lászlóné
Molnár Julianna Melinda
Molnár Lászlóné
Molnár Sándorné
Molnár Sándorné
Gáspár Ágnes
Monostori Antalné
Morovics Katalin
Morva Katalin
Morvai Zsuzsanna
Mucsi Tiborné
Nacsa Jánosné
Nagy Andrea
Nagy Attila
Nagy Beáta
Nagy Erika
Nagy Erzsébet
Nagy Ferencné
(Illetékkönyv. O. 1.)
Nagy Ferencné
(Illetékkönyv. O. 3.)
Nagy János
Nagy József Andrásné
Nagy Józsefné
Nagy Lászlóné
Nagy Lászlóné
(Illetékkönyv. O.)
Nagy Lászlóné
(Társas Váll. Ell. O.)
Nagy Mária
Dr. Nagy Péter
Nagy Sándor
(Hátr. Kez. O.)
Nagy Sándor I.
(Forg. Érték. O. 1.)
Nagy Sándor II.
(Forg. Érték. O. 1.)
- Nagy Sándorné
(Eljárási O.)
Nagy Sándorné
(Operatív Ell. O.)
Nagy Szerénke
Nagy Tímea
Nagy Tóth László
Nagy Zoltánné
Nagy Zsuzsanna
Nagymihály László
Nagyné Horváth Magdolna
Nagné Jónási Éva
Nagné Kovács Ibolya
Nagyné Kovács Ildikó
Nagné Molnár Tünde
Nagyné Szegedi Erika
Nagyné Sztán Ilona
Nagné Tóth Gizella
Nagypálné
Borbély Mónika
Nánási Irén
Nátor Istvánné
Nehézné Molnár Edit
Nemes Gyula
Nemes József
Németh Brigitta
Németh Gáborné
Németh Gabriella
Némethné
Lukács Gabriella
Németné Hajdu Natália
Neszvecskóné Csúri Mária
Nóvené dr. Mátrai Ágnes
Nyári Angéla
Nyári László
Nyilas Edina
Nyilas Gábor
Nyilas László
Nyistyár Imréné
Nyúl Jánosné
Obszst András
Ocskóné Farkas Ildikó
Oláh Ferencné
Oláh Imréné
Oláh Irén
Oláh Klára
(Folyószámle-kez. O.)
Oláh Klára
(Végrehajtási O.)
Olajos Gabriella
Olasz Mónika
Ónodi György
Oravec Blanka
Orbáné Csicsely Etelka
- Orosházi Lászlóné
Orosz János
Ottlakán Péterné dr.
Ozvald Imola
Ölei Andrásné
Ördög Jánosné
Őrhalmi László
Pacsika Józsefné
Pálfi Mihályné dr.
Pálfy Gusztávné
Pálinkás Imréné
Panyik Orsolya
Papp Géza
Papp Tamás
Parádi Istvánné
Pásztor Anna
Patócs Sándorné
Patóné Csapó Ilona
Pekkel Tiborné
Pernekiné Ruzsa Mónika
Pesti Istvánné
Pestiné Horváth Gizella
Pestuka Gabriella
Péter Lászlóné
Petőcz Katalin
Petrák Ildikó
Petrovszki Jánosné
Petrovszkiné
Moka Marianna
Pintér Éva
Pintér Mária
Pintiné László Irén
Plavec Ádám
Plenter Jánosné
Pocsai Veronika
Polgár József Jánosné
Polyák Rita
Posztós Erzsébet
Pótári György
Printschler Ádám
Pusztai Ilona
Qellné Kucsera Márta
Rác Erzsébet
Dr. Rác László
Rádi Katalin
Radics Zsuzsanna
Radványi Nagy Jánosné
Ráfi Péter
Ráfi Péterné
Rajnainé Csikány Szilvia
Rákócziné
Rágyanszki Csilla
Rebekné Apró Klára
Rembeczky Sándorné
- Reményi László
Remetei Ferencné
Retek Mihályné
Révész Zsolt
Ritter Gábor
Rozsnyai Márta
Ruzsákné Nagy Ágnes
Sáfrány Mónika
Sági Istvánné
Sajben Eszter
Sajben Márta
Sallai Györgyné
Sánta Rózsa
Sárkány Zsolt
Sárközy Tiborné
Sarnyai Mária
Savanya László
Schröder Zoltánné
Sikari Kovácsné
Zsámboki Andrea
Siket Zoltánné
Sinkáné
dr. Szalai Magdolna
Sipos Gizella
Sipos László
Dr. Siposné
Buknicz Andrea
Sitkeiné Gábor Gabriella
Sódar János
Sohajda Józsefné
Somodiné Pauli Marianna
Somoskövi Zoltán
Stefkó Katalin
Steigervald Anna
Steiner János
Súr Ágnes
Sutus Anna
Sutus Juhász Tibor
Svehlik Jánosné
Szabados Sándorné
Szabó Attiláné
Szabó Balázsné
Szabó Beáta Anita
Szabó Gábor
Szabó Györgyi
Szabó Henrietta
Szabó Ilona
Szabó Istvánné
Szabó József
Szabó Károlyné
Dr. Szabó Katalin
Szabó Lászlóné
Szabó Mihályné
Szabó Pap Katalin



Szabó Sándorné (Fizetési Kedvezmények O. 2.)	Szitkai Erzsébet	Tóth Árpád	Vargáné Kanász Nagy Éva
Szabó Sándorné (Ügyiratkezelési O. 2.)	Dr. Sziveri Ferenc	Tóth Ferencné	Vargáné Németh Zsuzsa
Dr. Szabó Tibor	Szokainé Libus Brigitta	Tóth György Lászlóné	Várkonyi Zita
Szabó Tibor	Szombathelyiné	Tóth Katalin	Vasné Molnár Mária
Szabó Zoltán Attiláné	Tarnóczy Ilona	Tóth László	Vass Imréné
Szabóné Deák Ildikó	Szórát Jánosné	Dr. Tóth Márta	Vassné Cseh Ildikó
Szabóné	Szögi Szilvia	Tóth Mihály	Vázsonyi Miklósné
dr. Radvánszki Jolán	Szöke Barnabásné	Tóth Pálné	Veréb Anita
Szabóné Farkas Györgyi	Szöke Jolán	Tóth Tünde Andrea	Vereckei Rózsa
Szabóné Palócz Ilona	Szöke Mihály	Tóthné Kis Ilona	Versicsné
Szák-Kocsis Judit	Szöllösi Péter	Tóthné Ménich Hajnalka	Forray Zsuzsanna
Szakállasné Ungvári Erika	Szölösi Ferencné	Tóthné Szabó Ildikó	Vetró Gábor
Szakolczai Teréz	Sztoján Zoltán	Töröcsik Tünde	Vidiczkiné
Szakonyi Jánosné	Szuknovits Anna	Török Csaba	Horváth Alexandra
Szalai dr. Keresi Szilvia	Szurominé Magyar Éva	Török Hajnalka	Víg József
Szalay Sándor	Szücs Bálintné	Török Tihaménné	Vigh Piroska
Szalókiné Bozóki Erika	Dr. Süzics Edit	Trefil Lászlóné	Vigh Sándorné
Szamosi Éva	Szücs Sándorné	Trézing Gáborné	Vigné Móra Erika
Szántó Judit	Szücs Zsolt	Truczné Bencsik Gabriella	Viguláné Berger Margit
Szarka Kovács László	Szücsné Szentesi Márta	Trungelné dr. Szabó Edit	Vincze Béla
Szarvas Ágnes	Szűts Gyöngyvér	Turi Kissné Fábíán Éva	Virág Éva
Szarvasné Pálfi Anikó	Takács Sándorné	Túriné Nádudvari Mária	Virincsik Beatrix
Szatmári Julianna	Takácsné Kiss Anna	Ubornyákné	Visnyei Eika
Százdi Jenőné	Takaró Lajosné	Berkes Erzsébet	Vizhuzó Andrea
Szegváriné Bajnóczy Margit	Tamás Mária	Uhrin Attila	Vizi Jánosné
Szekeres Ferenc	Tamásné Czinege Csilla	Uhrin János	Vörös Attila
Szekeres Ildikó	Dr. Tanács Aranka	Ujvári Erika	Vörös Terézia
Dr. Szekeres Istvánné	Tanács Istvánné	Ungureanu Erzsébet	Vörösné Rudolf Zsuzsanna
Szekeres Zoltánné	Tanczer Lajosné	Dr. Urbán Antal	Vörösné Széll Julianna
Dr. Széll Anikó	Tánczos Sándorné	Váczi János	Wágenhoffer Ferenc
Szemerédiné Dancsó Mária	Tar Ferenc	Vadas Gábor	Wolf Mária
Szentgyörgyi Hajnalka	Tar Zoltánné	Vágó Mihályné	Z. Szabóné Gyuricza Ildikó
Szentiné Sárkány Katalin	Tariné Deák Edit	Vajda Franciska	Zádori Olga
Szeredi Józsefné	Tarkovác Istvánné	Valkó Klára	Zahoránné Csillag Mária
Szigeti Gyöngyné	Tárnyik Lászlóné	Valterné Vincze Katalin	Zámoriné Szabó Ágnes
Szigeti Istvánné	Dohányos Andrea	Vámosi Ferenc	Zánthóné Bajnóczy Enikő
Szikora Piroska	Tárnyik Pálné	Vámosiné Juhász Ilona	Zátonyiné Sipos Etelka
Szikula Szilárdné	Temesvári Lászlóné	Ványi Tünde	Zelei Mária
Szilágyi Ferenc	Temesvári Zsoltné	Ványó Tiborné dr.	Zelenyánszki Ágnes
Szilágyi Károly	Terbán Tímea	Varényi Zoltán	Zelenyánszki Attiláné
Szilágyi Mária	Terhes Antalné	Varga Alíz	Zilahi Márta
Szilágyi Zoltán	Tóbiás Jánosné	Varga Brigitta	Zinhóber Zoltánné
Szilágyiné Bánfi Andrea	Tógyi Jánosné	Varga Mária	Zsemlye Zsuzsanna
Szilvási Istvánné	Tolnai Márta	Varga Nóra	Zsigmond Zoltán
Sziráczkiné	Tomatás Edit	Varga Pál	Zsigó Sándor
Miklós Gyöngyi	Tormási Zoltánné	Varga Zoltánné	Zsombok Imréné
	Tóth Ágnes	Vargáné dr. Veszelyovszky	Zsótér Gyöngyné
	Dr. Tóth Albertné	Zsuzsanna	Zsubiné Gyevi Ildikó

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Edit
Angyal Attiláné

Angyal Lajos
Dr. Angyal Zsuzsanna

Antal Gyöngyvér
Antalné Kéfer Zsuzsanna

Aranyi Ferencné
Aranyosi Andrea



- Árokné Béres Anikó
 Bacsiné Szerdahelyi Zita
 Bagócsi László
 Bajánné
 Árvai Ágnes Szilvia
 Bajkó Judit
Bajorné Kovács Katalin
Bakos Béláné
 Bakos Gyula
 Bakos Tímea
Baksa Anna
 Balaton Alfréd
 Balászné Könye Beáta
 Bálint Katalin
 Balla Gyula József
 Balogh Lajos
 Baloghné Lasics Judit
 Baloghné Novák Edit
 Bán Györgyi
Dr. Bánfai Lajos
 Dr. Bánfainé Takács Judit
 Bárány Csabáné
 Bárdosné Bánovits Eszter
 Dr. Barna Anita
 Bársonyné
 Csitkovics Edina
 Bátai Zsuzsanna
 Batha Krisztina
 Bauer Marianna
 Bazsóné Pulai Ibolya
Bedők Imréné
 Beke János
 Békefi Andrea
 Belláné Kóh Adrienn
Bene Gyula
Bene Gyuláné
 Benk Andrásné
 Bérczes Barbara
 Bérczesiné Gerei Dóra
 Berecz Barbara
 Blay István
 Dr. Boda János
 Bogár Erika Mária
Bogdán Róbertné
 Dr. Bognár Tímea
Bognárné Gorza Beáta
 Bókáné Utasi Ágnes
Bors Józsefné
 Bors Katalin
 Bors Sándorné
 Borsodi Valéria
 Borzon Enikő
 Bozsóki Zsuzsanna
 Braun Bernadett
- Brázikné Kántor Beáta
 Bubitsné Gábler Mária
 Budai Katalin
Burányi Péterné
Buús András
 Buzás Csilla
 Buzásné Bogár Mária
 Búzné Főr Rita
 Büki Ferencné
Bükiné Bertalan Györgyi
 Chománé dr. Papp Edit
Czafit Jánosné
 Czank Etelka
 Czibor Imre
 Cziglerné
 Petrovicz Andrea
 Czirákiné Nagy Zsuzsanna
Czirókné Szabó Márta
 Czlenner Sándorné
 Czoma András
 Czunyi Enikő
 Csabai Anette
 Csallóné Radványi Borbála
Csapó Katalin
Császár Csabáné
 Csatajszky Lajosné
 Csendes Tiborné
Csendesné
 Horváth Aranka
Cseppán Sándor
 Cseresnyés Csaba
 Dr. Csermák Henriette
 Csigó Julianna
Csire Lenke
 Csizmadiáné Kele Beatrix
 Csontos Csabáné
 Csorba Zsolt
 Csorbáné Joó Andrea
 Dávid Anita
 Dávid Ildikó
 Dávid Orsolya
 Deák Tiborné
 Deákné Horváth Gyöngyi
 Dedics Mária
 Dencsik György
 Derdák István
Déry Katalin
 Deszenszki Anita
Doktorics Józsefné
 Domján Béláné
Domonkos Csaba
Domschitz Lászlóné
 Dorner Pál
 Dorogi Józsefné
- Döbrönte Katalin**
 Dömötörfiné Nagy Márta
 Dr. Dráczné
 Frigy Magdolna
 Dubiné Erdélyi Krisztina
 Egervári Miklós
 Egyedné Simonffy Erika
Elek Károlyné
 Enese Beáta
 Enzsöl András
 Exner Miklósné
 Faddi Horváth Pálné
 Farkas Csabáné
 Farkas Gyula
Farkas Margit
 Farkas Mária Gyöngyi
 Farkasné Horváth Katalin
 Farkasné Rózsa Marianna
 Fehér Mónika
Fehérné Lakatos Erika
Fekete Józsefné
 Fekete Mihály
 Fekete Mónika
 Fekete Ottó
 Felpéczi Ferenc
 Dr. Fendrik Péterné
 Ferencz Andrea
Ficzere Andrásné
Finta László
Fogl Gyöngyné
Forgács Iona
 Forgács Krisztina
 Fömötörné Tóth Csilla
 Fördös Beáta
 Förhécz Éva
 Frauenhoffer Miklósné
 Fülöpné Virág Hajnalka
Für Tibor
 Fürst Gyula
 Fürstné Nits Marietta
 Gaál Zoltán
Gajdácsi Ildikó
 Gál Károlyné
 Garas Zoltánné
 Gedeon Zita
 Gergác Istvánné
 Gergályné Pencsov Anett
 Gerlach Ildikó
Geröly Lajos
 Gócsáné Kertész Ibolya
 Gombás Anikó
 Gombos Csabáné
Gombosiné
 Császár Ágnes
- Gombosné Pintér Rita
 Gömbös Livia
 Grill Gertrúd
 Gulyás Erika
 Gunyhó Illés Csaba
 Gyömörei Éva
 Gyöngyösi Zoltán
Győr Zoltánné
Győrfyné Gyurcsek Éva
 Hajnal Sándor
 Hajnal Szilvia
 Hajós Zoltán
 Háló Istvánné
 Hancz Istvánné
 Dr. Hankó András
 Hantos Ildikó
Hári Anikó
 Harsányi Rozália
 Hatvani Erika Mária
 Hausner Vilmosné
 Havasné Czifrik Teodóra
 Hazafiné Szabó Eszter
Héder Marianna
 Dr. Hegedüs András
 Hegedüs Róbert
 Hegedüs Papp Angéla
 Hegyi László
 Dr. Heitter Károly
Hemri Gyuláné
 Henczné Görz Ibolya
 Hernáthné Darics Dóra
 Heszteráné
 Czukur Gabriella
 Hokker Anikó
Holzhoferné
 Bereczk Andrea
 Hoppál János
 Horony László
 Horváth Antalné
 Horváth Antónia
 Horváth Attila
 Horváth Csaba
 Horváth Dezső
 Horváth Erika
 Horváth Erzsébet
 (Kiem. A. E. O. 3.)
 Horváth Erzsébet
 (Op. Ell. O. 3.)
 Horváth Ildikó
Horváth Imre
 Horváth József
 Horváth Józsefné
 Dr. Horváth Judit
 Horváth Judit Mária



- Horváth Julianna Szilvia
 Horváth Lehelné
 Horváth Margit
 Horváth Márta
 Horváth Péterné
 Dr. Horváth Szabolcs
 Horváth Tamás
 Horváth Tibor
Horváth Tiborné
 (Folyószlakez. O. 4.)
Horváth Tiborné
 (Ügyirat. O. 3.)
 Horváth Zoltánné
 (ÁFA Ell. O. 3.)
 Horváth Zoltánné
 (Ügyiratkez. O. 3)
 Horváthné
 dr. Boros Andrea
Horváthné
dr. Molnár Lívia
Horváthné
Guczogi Mária
Horváthné Komjáthy
Henriette
 Horváthné
 Mészáros Ibolya
 Horváthné Németh Anita
 Horváthné Szakács Judit
 Horváthné Tringer Márta
 Horváthné Varga Ibolya
 Horváthné Varga Mária
 Dr. Horváthné Zagyi Tünde
 Humli Tamás
Igrényi Pálné
 Igriczi István
Iker Kálmánné
Imre Ildikó
 Jakabfyné
 dr. Osztovics Katalin
 Jakosa Csaba Lászlóné
 Jakus József
 Jámbor Iván
 Janászekné Tóth Csilla
 Jankovich Lórántné
 Jedovszky Józsefné
 Jónás Csaba
 Joó Hilda
 Kalapács Ferencné
Kálmán Ferenc
 Kálmán Imréné
Kamenár Éva
 Kanta Ferencné
 Dr. Kapás Gábor
 Kaposi Andrea
 Kaposi József
 Kaprinai Jánosné
 Karoluszné
 Anda Zsuzsanna
Károly Miklósné
 Károlyi Zoltánné
Károlyiné Böröcz Ildikó
 Kasza Gabriella
 Dr. Kaszás Anita
 Kecskés Enikő
 Kelemenné
 dr. Kaszás Ildikó
Keresztes Judit
 Kéri Zsuzsanna
 Keszegné Földes Judit
Király Miklós
 Kirschner Márta
Kisházy Etelka
 Kiss Andrea
 Kiss Béla
 Kiss Ferenc
Kiss Ilona
 Kiss Istvánné
 Dr. Kiss Judit
Kiss Lászlóné
 Kiss Mihályné
 Kiss Miklósné
 Kiss Tímea
 Kissné Braun Brigitta
 Kissné Galambos Beáta
Klampfert István
 Knoll Imre
 Kóbor Andrea
 Kóbor Szilvia
 Kocsis Andrea
 Kocsis Krisztina
 Kocsisné Halász Csilla
Komáromi Imréné
 Komlencz Csabáné
 Konczné Csécsi Andrea
 Konrádné dr. Csuga Márta
 Koresmár Ildikó
Koroknai Józsefné
 Korom Györgyné
 Kosztolánczi Mária
 Dr. Kosztolánczy Gábor
 Kotrics Istvánné
 Kovács Ernő
 Kovács Györgyi
Kovács Lajos
 Kovács Mária
 (Jogi és Koord. O.)
 Kovács Mária
 (Tájékoztatósi O.)
 Kovács Rita
 Kovács Virág Zsuzsanna
 Kovács Zsuzsanna
Kovacsics Miklósné
 Kovácsné Kerék Judit
Kovácsné
Nagy Marianna
 Kovácsné Rajki Katalin
 Kovácsné Szekér Krisztina
 Kozmáné Boros Mária
 Köcse Edit
Kőrösiné Kovács Amália
 Kövecsesné Nádý Irén
 Kövér Tamásné
Kresz Gábor
Krivanek Ferencné
 Krokker Marianna
Kruczler Gáborné
 Kulcsár Ágota
 Kulcsár József
 Kulcsár Norbert
 Kulcsárné Székely Beatrix
 Kulicsné Szabó Aliz
 Kummer Józsefné
 Kummerné Bálint Ágota
 Kustánné Gerencsér Edit
 Kusztor Gábor
 Kutasiné
 Horváth Mária Bernadett
 Laci Ferenc
Dr. Ladossné
Kelemen Éva
 Lakatos Tímea
 Lákics József
 Lakner Károlyné
Lánci István Lászlóné
 Landi Józsefné
 Lang Miklósné
 László Ilona
 Lazányi-Bacsó Zoltán
 János
 Dr. Lázár József
 Lázár Tiborné dr.
 Lebárné Simon Eleonóra
 Léder Ivett
Leierné Bognár Katalin
 Lendvai Ilona
Lendvai Lászlóné
 Lengyel Éva
 Leposa Ferenc
 Leszkovich Ildikó
 Limp Miklósné
 Limpókné Várföldi Valéria
 Liszkaíné Balogh Éva
 Liszynyé Farkas Edit
Loppert Anikó
Loppert Béla
 Lőrinczi Ferenc
 Lukács Balázs
 Lukács Erika
 Lukács László
 Lukács Rita
 Lukácsi Teréz
 Madár Bernadett
 Magyar Attiláné
 Majorné Faragó Judit
 Majorné Varga Éva
 Makkosné Révész Mária
 Makrányi Lászlóné
Dr. Malasics Sándor
 Márk Mária
 Markó Zsuzsanna
 Márkus Ferenc
 Márkus Gyula
 Marosits Ilona
Martinecz Lajos
Martineczné
Hóbor Erzsébet
 Máthéné Lengyel Ágnes
 Mátyás István
 Mayer László
 Mayerné Borics Erzsébet
 Mazur Jánosné
Mázsa Béláné
 Mázsinné Horváth Katalin
Megyeri Róbert
 Megyeri Róbertné
 Megyesi Imréné
 Megyesiné
 dr. Herczeg Mónika
 Meliorisz Györgyné
Mersits Ferencné
 Mesterházi József
Mesterné
Kálóczi Piroska
 Mészárosné
 Terjék Magdolna
 Mihályka Péter
 Mikla Lászlóné
 Miller Lászlóné
 Módné Rozmán Tünde
 Mogyorós Jánosné
 Molnár Annamária
Molnár Beáta
 Molnár József
Molnár Zoltánné
 Molnárné Csaplár Erika
 Molnárné Gyimes Márta



Molnárné Szabó Judit
Molnárné**Szentgyörgyi Ilona**

Mózes Klára
Muzslai Jánosné
Nagy Beatrix
Nagy Cecília
Nagy Gyula
Dr. Nagy Hajnalka
Nagy Imréné
Nagy Istvánné
Nagy Jolán
Nagy Józsefné
(Adóal.-ny. O. 1.)
Nagy Józsefné
(Illeték Főo.)
Nagy Miklós Jánosné
Nagy Sándorné
Nagyné Horváth Ibolya
Nagyné
Maróti Beatrix Zsuzsanna
Nagyné Primusa Emőke
Nagyné Pukler Andrea
Nagyné Stefanics Angéla
Nátránné Borsos Ágota
Nemesné Cseke Judit
Németh Ágnes
Németh Árpádné
Németh Eleonóra
Németh Gáborné
Németh Gézané
Németh Imre
Németh József
Németh Józsefné
Németh Kinga
Németh László
Németh Lászlóné
Németh Mártonné
Németh Róbertné
Németh Zoltánné (Magán.
Ell. O. 2.)
Németh Zoltánné
(Társas Váll. Ell. O. 3)
Némethné Balikó Csilla
Némethné
Csöngéi Zsuzsanna
Némethné dr. Szabó Rita
Némethné
Kapui Zsuzsanna
Némethné
Milisits Hajnalka
Némethné Ollé Judit
Némethné Pál Zsuzsanna
Némethné Pósfalvi Rita

Niklné Dombi Katalin
Novitsné Czéhmaster Erika
Nucz Lajosné
Nyisztor Enikő
Nyulász Tiborné
Odnogáné
Németh Erzsébet
Olasz Lászlóné
Óráné Vándori Edina
Orbán Róbert
Országné
dr. Molnár Zsuzsanna
Osváth Zsuzsanna
Ölveczkyné Szűcs Anita
Ördög Lajosné
Óri Jenőné
Pais Lászlóné
Paizsné Horváth Teréz
Pajorné Tamics Piroska
Paksa Márta
Pál Sándorné
Pálffyné
Hamara Katalin
Dr. Pálfi Judit
Pálffy Csaba
Páli Lajos
Páli Lajosné
Pálné Hegedüs Erika
Pandur Istvánné
Pánger Lászlóné
Pap Judit
Pápai Gáborné
Pass-Boda Andrea
Pék Imréné
Pék Lászlóné
Pelikán Tibor
Pénzesné Kurucz Mária
Peredi Ferenc
Peresztegi Györgyné
Perger Tiborné
Perlaki Gabriella
Perlaky Péter
Persné Csuti Mária
Pestiné Lukács Ágnes
Pétervári Istvánné
Pethő Ferenc
Petrócz Bálintné
Pinczés Józsefné
Pintér Istvánné
Pintér Jánosné
Pintérné Csillag Ildikó
Pintérné
Szalai Zsuzsanna
Pleszné dr. Bakon Márta

Póczakné Világos Ágota
Póczikné Szalai Andrea
Polgár Ferencné
Polgár Istvánné
Polgár Mónika
Polgárné Marton Szilvia
Pónya-Szabó Hajnalka
Prikoszovichné
Gőcze Csilla
Prisznyákné Csuka Eszter
Prok Gyuláné
Prukterné
Galankó Katalin
Pusztai Éva
Dr. Pusztai Gyuláné
Pusztai Mihályné
Rábainé Juhász Klára
Rácz Ilona Éva
Radics Andrásné
Radicsné
dr. Lampert Edit
Ragánné Sonkoly Ildikó
Ragasits Attila
Rakos Ferencné
Rapkay Judit
Dr. Rechné
dr. Szunyogh Erzsébet
Rétiné Horváth Ildikó
Rezner Zsolt
Román Ildikó
Róth Rita
Rozmánné Tóth Gyöngyi
Roznerné
Kékesi Zsuzsanna
Rózsa Éva Erzsébet
Ruiszné Bors Eszter
Rustinczky László
Ruzsics Zsolt Péterné
Sághy Lászlóné
Salamon Nándor
Salamon Nándorné
Máté Mónika
Salamonné Nagy Tünde
Salamonné
Székedli Katalin
Saly Sándor
Sámson Géza
Samu Magdolna
Samuné Veszprémi Irén
Sándor Brigitta
Sándorfői Gyula
Sándorné Németh Katalin
Schäffer Péterné
Scheerné Jancsik Paula

Scheiberné Kerkai Edit
Schlöglné
dr. Horváth Anna
Schmidt Istvánné
Schrancz Zoltánné
Sebestyén Balázs
Sebők Attiláné
Selyem Tóth Sándorné
Seperné
Kovács Bernadett
Séra Csabáné
Sergyán Ödön
Sergyánné Nagy Gyöngyi
Sili Éva Zsuzsanna
Simon Csilla
Simon Gyuláné
Simon László
Simon László Krisztián
Dr. Simon Mária
Simon Sándorné
Simonits Imre
Simonné Gál Katalin
Sipos Ferencné
Sipőcz Jánosné
Dr. Sirhán Jenő József
Dr. Sólyomné Révfi Ildikó
Somfalvi Péter
Somogyi Sándor
(ÁFA Ell. O. 1.)
Dr. Somogyi Sándor
(Operatív Ell. O. 2)
Sopronyiné
Petrics Katalin
Sorok Zoltánné
Söptei Erika
Sragner Miklósné
Stanyóné Nagy Judit
Stein Lászlóné
Stipkovits Zoltán
Süle Csilla
Süle Imre
Sümeiginé Kis Tünde
Dr. Sütő Andrea
Süveges Imréné
Szabó Andrásné
Szabó Dezső
Szabó Edina
Szabó Erika
Szabó Éva
Szabó Istvánné
(Adóalany-ny. O.)
Szabó Istvánné
(Ellátási O.)



Szabó József (Hk. és Vh. Ek. O. 4)	Szijasztó László	Tóth Marianna Tünde	Véghné Horváth Tímea
Szabó József (KSÜ. Ek. O. 2.)	Szicklaine Pálfi Edit	Dr. Tóth Miklós	Végvári Albertné
Szabó Józsefné	Szilvás Szilvia	Tóth Szabolcsné	Vehrer Sándor
Szabó Lajos	Szinay Péter	Tóthné Gosztolai Ágota	Veress József
Szabó Roland	Szipőcs Ernőné	Tóthné Veszely Veronika	Vida Tímea
Szabó Sándorné	Szórady József	Török Lajosné	Vidáné Papp Csilla
Szabó Tibor	Sztankovits Józsefné	Török Szabó Etel	Vidos Lászlóné
Szabóné Koós Piroska	Dr. Szukop Erzsébet	Törőné Lázár Zsuzsanna	Vig Csilla
Szabóné Nagy Andrea	Szücs Zoltánné	Turáni Tamás	Viglidánné Babics Anita
Szabóné Tatai Erika	Takács Gábor	Türk Andrea	Vincze Tamás
Szakács Melinda	Takács János	Umenhoffer Ferenc	Vincze Veronika
Szakácsné Horváth Csilla	Takács Melinda	Vadászné Kovács Márta	Vinczéné Róth Anna Mária
Dr. Szakály Emőke	Takács Viktória	Vagdálné Pásti Mária	Vinkó Tiborné
Szalai Friderika	Takácsné Berke Ildikó	Valentyikné	Violáné Goór Ildikó
Szalai Gáborné	Takácsné Németh Ágnes	Pécsinger Judit	Virágh Lászlóné
Szalai László	Talabér Jenőné	Várallyai Istvánné	Vitelki Jánosné
Szalay Györgyné	Talabér Tamásné	Varga Ernő	Vlasich Zoltán
Szalay József	Tárnoki Beáta	Varga Ernőné	Vörösné
Dr. Szalayné Köves Eszter	Tarr Jánosné	Varga Éva	Bodorkós Mária
Számedli Katalin Mária	Telekesi Tiborné	Varga Lászlóné	Vörösné Papp Otília
Szandi Ottóné	Tischler Rita	Várhegyiné	Dr. Weisz Albert
Szász Béla	Tóth András	Benei Magdolna	Weszelits Péterné
Szécsány Lászlóné	Tóth András Vince	Varsics Lajosné	Wigmond László
Szekérné Balla Tímea	Tóth Andrásné	Várszegi Lászlóné	Wilfing Judit
Szeléné Katavics Margit	Tóth Gáborné	Vas Erika	Zentai Tiborné
Szemesné Bognár Ágota	Tóth Gézáné	Vaski Béla	Zimonyi Lászlóné
Szente Mártonné	Tóth Katalin	Vass Anita	Zomboryné
Szentesné Gulyás Katalin	Tóth László	Vass Attila	Ferencz Emma
Sziber János	(ÁFA Ell. O. 5.)	Vassné Vizlendvai Anikó	Zúgó Csilla
	Tóth László	Vasziljevna	Zsebeházi Szilvia
	(Egyéni Váll. Ell. O. 2)	Pallósi Katalin	Zsuppányi Lászlóné

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Istvánné	Bakóné Varga Rita	Barta Attila	Beréndi Tamás
Almádi Lászlóné	Bakos Zoltánné	Barta Ferencné	Bertalan László Zsolt
Almás József	Balaskó Istvánné	Bartal Edit	Bertáné Balogh Annamária
Angeli Károlyné	Balázs István	Bartekné Dülk Éva	Berze Józsefné
Angyal György	Balászné Katona Anita	Baumgartnerné	Beták Lajos
Antal László	Bali Mihály Jánosné	Kalocsay Krisztina	Bihacker Józsefné
Antal Zoltán	Baligáné Bangó Erzsébet	Beck Istvánné	Bikkiné Kass Andrea
Aradi Attiláné	Balogh Imréné	Beckl Csaba	Bíró Csabáné
Aranyosi Péterné	Balogh Istvánné	Beckné Kerék Mónika Éva	Bíró Józsefné
Árki Lászlóné	Baloghné Simon Andrea	Becsák Lászlóné	Bíró László Józsefné
Arnhoffer Éva	Bánhegyi Sándorné	Beiermeister Lászlóné	Bíróné Horváth Magdolna
Avar-Gubai Szilvia	Bankóné	Belec Zita	Bocskay Vince
Azurák Mária	Somogyi Zsuzsanna	Benczéné Magony Anikó	Boda László
Babernitsné	Barabás Anita Edit	Bencsik Imréné	Bodáné
dr. Kovács Ella	Baranyai Józsefné	Bencsik Istvánné	Fenyővári Erzsébet
Bagotai Vincéné	Baranyainé	Bende Józsefné	Bódisné Simák Erika
Bajorné László Anikó	Pásztor Gyöngyvér	Bene Zoltán	Bodnár Józsefné
Bajusz Csilla	Baranyi Éva	Bércesi Jánosné	Bodnárné Petrovics Ágnes



- Bodor Imréné**
Bognárné
Mészáros Beatrix
 Bojtorné Szalai Gertrúd
 Bokodiné Juhász Mária
Bokorné Balogh Márta
 Boleraczkai Éva
 Borbély Lászlóné
 Borsi Sándorné
 Boruzs Sándor Zoltán
Borzó Lászlóné
 Bőczi Gyuláné
 Bresák Károly
 Bui Pálné
 Busa Istvánné
 Czencz Józsefné
 Dr. Czike Gábor
Cságotya Istvánné
 Csajági Renáta
 Csaplár János Zoltán
 Csapó Andrea
Csapucháné Török Judit
 Csarni Sándorné
 Csarnó Hedvig
 Császnekné Finta Erzsébet
 Csatáriné Antal Kamilla
 Cseh Anikó
 Csehné Fekete Éva
 Csenki Sándorné
 Cseresnyés Csaba
 Csernák Éva
 Csicsman Attiláné
 Csillag Mária
 Csizmadia Mária
 Csizmadia Zsolt
Csizmadiáné
Gubicza Zsuzsanna
Csóka Borbála
 Csomainé dr. Apáti Enikő
Csordás Istvánné
 Csóköri Éva
 Csuka Henriette
 Csukás Jánosné
 Csuti László
 Darabos Péterné
 Darabosné Bittó Katalin
 Darázsne
 Perényi Zsuzsanna
 Daróczy Kálmán
 Dávid Ilona
 Deák Attila
Debreczenyi Éva
 Debreczenyiné
 Fülöp Katalin
- Décsy Zoltán
 Dégi Zoltán
 Deme Éva
 Denkó Mihályné
 Detre Miklós
Dobos Ferencné
 Doktor Imre Zoltán
 Dongó Attiláné
 Drávainé Perei Veronika
Drevenka Lászlóné
Duba György
 Dudás Zsoltné
 Éltes Henriett
Eötvösné Zányi Erzsébet
Erbeszkorn Ida
 Erháth Ágnes
 Erős Jánosné
 Ertl Lászlóné
 Escher Péter
 Etter-Domoszlai Ágnes
 Éva
 Exner Márta Borbála
 Fábikné Gieber Orsolya
 Faragóné Czirók Ella
 Farkas Attila
 Farkas Ferencné
 Farkas Jánosné
 Dr. Farkas Krisztina
 Farkas Mihályné
Farkas Sándor Józsefné
 Farpékné Fülei Gyöngyi
 Farsang Attiláné
 Fatáné Tenk Mária
 Fátraí Istvánné
 Fazakas Ildikó
 Fazakas Margit
 Fazakas Lászlóné
 Fébertné Koltai Bernadett
 Fehér Ferencné
 Fekete Csabáné
 Fekete László
 Fekete Lászlóné
 (Adó-nyilv. O.)
 Fekete Lászlóné
 (Ellátási O.)
 Felber Zsolt
 Fényesi Mónika
 Fenyvesi Ferencné
 Fenyvesné Szántó Judit
 Fercsik Mátyásné
 Ferenczné Titzli Tünde
 Ferencsik Éva Julianna
 Fertigné Barbalics Rita
 Fésüs Marianna
- Fiers Gyuláné
Filkey Klára
 Dr. Fillénné Lisicsai Ildikó
 Fischl Józsefné
 Fliegh Judit
 Fodor Klára
 Fodorné Fenyvesi Szilvia
 Fogl Erzsébet
 Főczény Györgyné
 Freyné Aranyosi Andrea
 Dr. Fuksz Tibor
Fukszné Erdélyi Éva
 Fűredi Zsuzsanna
 Gabnayné Harsányi Anikó
 Gál Gáborné
 Gál Józsefné
 Gali Gyula
 Galló Attiláné
 Gálné Ferencz Mária
 Gáncs Ágnes
 Garai Jánosné
 Gáspár Szeréna
 Gazdasg Józsefné
 Gebri Lászlóné
 Géczy József
 Gelencsér Istvánné
 Gercsó Dezső Gáborné
 Gerebicsné Jezsó Enikő
 Gerencsér Zsuzsanna
Gergelyné
dr. Móder Ágnes
 Gieber Regina
 Glavánovics Zsolt
 Glück Erika
 Gombár Enikő
 Göbecs Andrásné
 Gödriné Kungl Mária
 Göndör Józsefné
 Gregus Anett
Gulyás Lászlóné
 Gurabi Sándorné
 Gyeneiné Juhász Mária
 Hack János
 Hada Hajnalka
 Haik Istvánné
 Hajasné Tóth Magdolna
 Hajnal Gáborné
 Hajtai Péter
 Hamaryné Bodó Magdolna
 Hamburger Ferencné
 Harastáné
 Beigelbeck Márta
 Harcziné Kovács Erika
 Harmat Ferencné
- Hartmann Ottó
 Hartmann-né
 Varga Marianna
 Hasprai Béláné
 Hátas Attiláné
 Hauck Jánosné
 Héder István
Hefkó Ágnes
Dr. Hegedűsné
dr. Forgács Éva
 Hegyesi Ildikó
Herbert József
Herczeg Erzsébet
 Hetesi László
 Hokker Attila
Holl Katalin
 Holler Judit
 Horák János
 Horváth Attiláné
 Horváth Ferencné
 Horváth Henriett
 Horváth Istvánné
 Horváth Lászlóné
 (Magánsz. és Egyéni
 Váll. Ell. O. 3.)
 Horváth Lászlóné
 (Operatív Ell. O. 3.)
 Horváth Márta
 Dr. Horváth Mónika
 Horváth Szabina
 Horváth Szabolcs
 Horváth Zoltánné
 Dr. Horváthné
 Kurucz Katalin
 Horváthné Nagy Márta
 Höflinger Józsefné
Hubert Erzsébet
 Dr. Ignéczi Judit
 Illésné Zentai Andrea
 Imre Bernadette
 Inhof Éva
 Ivanics Zoltán
 Ivanicsné Halmai Magdolna
 Ivanov Viktor
 Izeli Antalné
Jagiczáné
Farkasinszky Anna
 Jakobiné Simon Andrea
 Jaksa Ildikó
 Dr. Jaraba Valéria
 Joó Sándorné
 Juhász Jánosné
 Juhász Viktória
 Junger György



- Kádár Katalin
Kádár Zoltán
Kaincz Mónika
Kaiser Lászlóné
Kálmán Andrea
Kálmánné
Mekota Zsuzsanna
Kalmár László
Kálniczkné Vidra Edit
Kampós Józsefné
Kapusiné Berta Irén
Karácsonyi Norbert
Kardos Erika
Kassai Zita
Kaszap Nagy Rita
Kaszásné Halász Erika
Katona Erika
Katona Zsolt
Katona Zsolt István
Katonáné
Egerszegi Gabriella
Dr. Kázmér Klára Borbála
Kecskés Mária
Kerekes Nándor
Kerekesné
Kovács Bernadett
Kerekesné Sipos Judit
Kerémi Tibor
Kériné Cseh Andrea
Király Ferencné
Kirschner Jánosné
Kis Gábor
Kis Istvánné
Kisné Zsiray Katalin
Kiss Albert
Kiss Imréné
Kiss Judit
Kiss Kálmánné
Kiss Lászlóné
Kiss Róbertné
Kissné Gulyás Erzsébet
Kissné Naász Márta
Kisvári Zoltán
Kiszl Antal István
Klambauerne Őri Erika
Klányi Lajosné
Klesitzné
Schnellbach Ildikó
Klima Anna
Kóczánné Gászó Ágnes
Kollerné Mayer Bernadett
Komendó Henrietta
Koppáné
Dabronoki Gyöngyi
- Kormos Istvánné
Kothenc Mária
Kovács Adrienn
Kovács Attila
Kovács Éva
Kovács Gáborné
Kovács Gabriella
Kovács Istvánné
(Ellátási O.)
Kovács Istvánné
(Tájékoz. O.)
Kovács Józsefné
Kovács Katalin
Kovács László
Kovács Mária
Kovács Anita
Kozár Jánosné
Kőfalviné Suszter Klára
Kőkuti Győzőné
Könyves János
Könyves Jánosné
Környei Rudolfné
Kőrösi Gizella
Köteles Ferencné
Kőváriné Györfi Sánta Éva
Kránciz Ferencné
Kulcsár Szilvia
Kuránné Dányádi Noémi
Kurucz Zsolt
Kuslits Ferencné
Lakatosné Hajdu Julianna
Lakiné
Végh Mária Erzsébet
Landthaller Mária
Lang Tiborné
Lángné Rimay Olga
Lászlóné Müller Anna
Latorczai Jánosné
Lázár András
Légman Gábor
Lehner Béla
Lemli Ferencné
Lencsésné Rapali Margit
Lendikné Gyarmati Gizella
Lendvai Sándorné
Lendvainé Bodnár Ágnes
Lengyelné Vernyik Ilona
Lepp Apollónia
Lernyei Csaba
Lernyei Szilvia
Lipcsei István
Lipovniczky Kázmér
Lisztesné Harasztia Éva
Lovasi Róbert
- Lováti Judit
Lovizer Ibolya
Lukácsné Csákvári Margit
Mach Gáborné
Madarasi-Papp Gyuláné
Magyar Edit
Magyar Zsuzsanna
Magyarné Németh Teréz
Magyaródi Andrea
Majorné Németh Ágota
Maráz Éva
Máriáné Bábos Tímea
Markó Tiborné
Marton Károlyné
Marton Tivadar
Matuszné Bíró Katalin
Dr. Mátyás Ágnes
Mátyásné
dr. Tóth Gabriella
Matyi Ákos
Matyikó Jánosné
Maurer János
Méhész Lászlóné
Menyhárt Róbert
Menyhártné Németh Anna
Mester Lujza
Meszár Miklós
Mészáros Ágnes
Mészáros Judit
Mészáros Mária
Mezei Éva
Mezőségi Lászlóné
Mihalecz Edit
Mihályné Galántai Ágnes
Miklós Istvánné
Dr. Miklós Orsolya
Mikonya Jánosné
Dr. Miller Anikó
Mitnyik Béláné
Molnár Anna
Molnár Edit Katalin
Molnár Emese
Molnár Endréné
Molnár Ferenc
Molnár Ferencné
Molnár István
Molnár Piroska
Molnár Rita
Molnár Tamás
Molnár Zoltán
Molnár Zsoltné
Molnárné Antalfi Edit
Molnárné Sebők Hajnalka
Molnárné Szabó Tünde
- Molnárné Szóládi Ibolya
Monostoriné Vidus Márta
Moravcsik Sándor
Mosolygó Péter
Mózes Pál
Mura Mészáros Andrea
Murai Anna Mária
Dr. Murányi Judit
Nagy Attila
Nagy Lászlóné (Adóalany-nyilvántartási O. 3.)
Nagy Lászlóné
(Hátralékkezelési O. 5.)
Nagy Péter
Nagy Sándorné
Nagy Szilvia
Nagyné Báti Gyöngyi
Nagyné Friedl Rita
Nagyné Márkus Éva
Nagyváriné
Feldmüller Ilona
Nánási Lászlóné
Nász Attila
Németh Andrásné
Dr. Németh Gizella
Németh János András
Németh Júlia
Németh Lajos
Németh Lászlóné
Németh Magdolna
Némethné Múth Magdolna
Neulinger Antalné
Nógrádi Attiláné
Nyakó Józsefné
Nyers Tamás
Oláh Sándorné
Oláh András
Oletics Zoltánné
Ottó Csabáné
Óvári László Tamás
Ozsgyán Lajos
Ozsváth András
Ökrösné Gábor Erzsébet
Őriné Balogh Enikő
Pajorné Farkas Viktória
Palánkiné Dudás Krisztina
Palatinus Sándor György
Pálfi Jánosné
Pálfyné Szalai Zsuzsanna
Pálmáiné Szájlí Éva
Pap Éva Mária
Pásztor Józsefné
Pátkó Sándorné
Pátser Éva



Pavelka Józsefné	Remsei Norbert Zoltánné	Szabados Gézané	Szuchács Beáta
Pázmándi Tiborné	Dr. Répássy György	Szabados Jánosné	Szurgyi Mihályné
Péhl Lajosné	Répásy Julianna	Szabó Ágnes	Szurofcsik Gyuláné
Pejkó Sándor	Révay Gyuláné	Szabó Éva	Szücs Ibolya
Pelczér Lászlóné	Ribi Istvánné	Szabó Ferenc	Szücs István
Pencz Mária	Rittling Ferencné	Szabó Ferencné	Szücs Józsefné
Pereces Zsuzsanna	Rízné Rippel Melinda	Szabó Gyuláné	Táborita Istvánné
Péterfay Norbertné	Rónaszéki Eszter	Szabó István	Takács Anikó
Pethőné	Rozmaring Katalin	(Társas V. Ell. O. 3.)	Takács Géza
Takács Katalin Borbála	Rozsnyai Éva	Szabó István	Takácsné Berta Emma
Petőfalvi Ivett	Runyainé Berta Margit	(Végr. és Felsz.)	Takácsné dr. Badari Éva
Petrina Zsuzsanna	Ruzsa Ferencné	Szabó József	Takácsné Viczián Andrea
Pinke Jánosné	Salátáné Sáfár Elvira	Szabó Józsefné	Talabér Éva
Pintér Lajosné	Sámpár Józsefné	Szabó Péter	Tamás Aurél
Pintérmé Novák Erzsébet	Sándorné Major Noémi	Szabó Zoltánné	Tamásné Tóth Gizella
Pluhár Mihályné	Sándorné Tallér Klára	Szabó Zsolt	Tanászi Lajosné
Pluhárné Musicz Éva	Sárikné Pesti Éva	Szabóné Csurgó Márta	Tankovics Katalin
Pogács Mónika	Sárköziné Boda Mária	Szabóné Hamperger Ildikó	Tarró Violetta
Pohl Józsefné	Sármai Ildikó	Szabóné	Tene Gábor
Polgár Zsoltné	Schäfferné Dávid Melinda	Harmath Magdolna	Tilinger Zoltán
Pongráczné	Schindler Mihályné	Szabóné Máger Dóra	Tilinger Zoltánné
Szabó Zsuzsanna	Schlacker Károly	Szabóné Varga Mária	Tóbiás Béláné
Popovits Tiborné	Schlégl Jánosné	Szalai Ferencné	Tóbiásné Tolnai Klára
Pordán Józsefné	Schmidtne Kocsi Ibolya	Szalai Károlyné	Tófalvi Gáborné
Porteleki Sándorné	Schmickl Györgyné	Dr. Szalai Zsuzsa	Tokár Anna
Pozsgai András	Schnierer Emőke	Szalai Hader Márta	Tokos Tímea
Pozsgai Veronika	Schuller Istvánné	Zsuzsanna	Torda Tamás
Prémné Setényi Ildikó	Sélley István	Szalai Molnár Erika	Tóth Ágnes
Pretsner Olga	Selmeci Sándor	Szalai Somogyi Valéria	Tóth Ákos
Priegl Béláné	Simighné Bátor Klára	Szalai Süller Valéria	Tóth Andrásné
Prontvai Nándor	Simon Gábor	Szalay Emőke Mária	Tóth Anna
Pupné Kiss Ildikó	Simoné Varga Rozália	Szalay Zsolt	Tóth Ferencné
Puskás András	Sipos Józsefné	Dr. Szalayné	Dr. Tóth Ildikó
Puskás Gáborné	Sógor Lajosné	dr. Vörös Csilla	Dr. Tóthné Nagy Alexandra
Puskás Judit	Szalontai László	Szalontai Lászlóné	Tóthné Pénez Teréz
Rácz Attila	Somogyi Erzsébet	Szántó Béla	Tőke Ferenc
Radics Józsefné	Somogyi Éva	Szarvas Aranka	Tőke Ferencné
Radics Lászlóné	Somogyi Margit	Szegedi Ferencné	Tölgyesi Mária
Radován Györgyné	Somogyiné Kovács Beáta	Szeglet Tamásné	Dr. Török Gertrúd
Ragyamoczkyné	Somogyvári Béla	Szekér Istvánné	Török Jánosné
Kis Gabriella	Somogyváriné	Szekeres Zoltán	Troll Anita
Rajcsányi Lászlóné	Póra Brigitta	Szemeti Árpád	Tulok-Császár Judit
Rajhóczkiné Sípos Enikő	Soproni Zoltán	Szente Zsomborné	Turóczy Csilla
Rakovicsné Dreska Valéria	Sorokné Kontor Anikó	Szigeti Ferencné	Dr. Tüske Attila
Ramocsa Ferenc	Sörös Jánosné	Szilágyi Erzsébet	Udvardi Józsefné
Raposa Árpád	Spindler Istvánné	Szilágyi Franciska	Ujj Éva
Ráskai Judit	Staudinger Jánosné	Szilli Adrienne Magdolna	Ungi Éva
Rátosi Ottó	Sterczér Ernőné	Szilvádi Edina	Uzsák Andrásné
Réder Károlyné	Stockbauer Józsefné	Szok Ildikó	Vajcs Kálmánné
Dr. Rédey Ákosné	Sulyok Emília	Szolnokiné Rózsa Hilda	Vajda Attiláné
Dr. Régi Edit	Südiné Szili Erzsébet	Szombati Éva	Vajda János
Rehákné	Svéd Ervin Gábor	Szócs Attila	Vajda Tamásné
dr. Fülöp Nicoletta	Sveiningerné Szili Ágnes	Szókéné Havasi Edit	Valakovics Lászlóné
Remsei Mária	Szabados Ferencné	Szöllőskei Gáborné	Valler Ferencné



Vándor Ferencné
 Várad Miklósné
 Varga Balázs
 Varga Erzsébet
 Varga István
 Varga Kálmánné
 Varga Márta
Varga Sándorné
 Vargáné Hok Zsuzsanna
 Vargáné Záborszky Andrea
 Várhelyi Béla
 Dr. Várkonyi Györgyi
 Várnagyné Környei Éva
 Varsányi Istvánné

Varsányi László
Vasné Sike Márta
 Vass Gáborné
 Vass Róbert
 Végh Kálmánné
Végyvári István Tamás
Veiland Ernő
Veilandné Molnár Ágnes
 Veinperl Róbert
 Veisz Antalné
 Veisz Erzsébet
 Vendég Károlyné
Vér Istvánné
Verbó Árpád

Verébné Póczos Andrea
 Vereckei Istváné
 Dr. Veres Katalin
 Vérné Rácz Éva
 Verő János
 Verőné Deák Éva
 Vesztergom Zoltánné
 Vetró-Barna Valéria
 Víg Mária Beatrix
 Vinkler Flórián
Virág Mária
 Vödrös János
Vörös Józsefné
Wágner Ferencné

Wenczelné Csicsó Márta
 Wendler Pál
Zettischné Fekete Eszter
Zimmermann Henrikné
 Zimmermanné
 Szöllösi Pirooska
 Zólyominé
 Karmazsin Judit
Zöld Melinda
 Dr. Zuglói László
Zsebe Lajosné
Zseberi Erzsébet
 Zsigáné Gerencsér Anita
 Dr. Zsirainé Vozár Mária

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Ács Ivett
 Akácsosné
 Gudmann Gabriella
 Ambrusné Schütz Angéla
Andrássy Ferencné
 Androvics Árpád
 Angyalné Koszorus Ibolya
Antal Csabáné
 Aranyosi Csilla
 Árbogástné Dudák Tünde
 Árvay Ilona
Aszmann József
 Bakné Emhe Andrea
Balázs Györgyné
 Balászné Terjék Orsolya
 Bali József
 Bali Mónika
Ballóné Márkus Edit
Balog Györgyné
 Balogh Ferencné
 Balogh Györgyné
 Balogh László
 Balogh Panna
 Baloghné Csosz Mária
Baloghné
Herczeg Viktória
Baloghné Pok Ildikó
 Baloghné Tuli Krisztina
 Bánáti Helga
Bandlné Varga Julianna
 Bánfalvi Nándorné
 Bányai Henrikné
 Barátné Nagy Márta
 Bárdos Antalné
 Barlai Krisztina

Dr. Barnáné
 dr. Bodor Gyöngyi
Bársony Mária
 Bartha Gábor
 Bartha Miklós
 Bartháné Sólyom Edit
 Bartis Judit
 Bauerné Horváth Marianna
 Becskei Szilvia
 Bejczy Károly
Bejczy Károlyné
Beke Ibolya
 Bendéné Bajzák Katalin
Bene Győző
Bengernó Eszter
Benovicsné Garai Ágnes
 Bercsényi Miklós Csaba
 Berkes Róbert
 Berkiné Odrobina Eszter
 Bernáth Gáborné
 Berta Ildikó
 Berta Zoltánné
Bertáné Farkas Erika
 Besenczi József
 Bezniczáné Perjési Edit
 Bilonka Árpádné dr.
 Binder Zsuzsanna
 Biró Edit
 Biró Margit
Biróné Czeglédi Erzsébet
 Biróné Dobszai Erika
 Biróné Illés Anna
 Blumné Brendl Mária
 Boczné Fülöp Kornélia
 Boda Brigitta

Bodóné Horváth Tünde
 Bodródiné Rózsa Éva
Dr. Bogdán Katalin
 Bojásné Marton Tímea
 Borbás Anikó
 Borbélyné Fogt Zsuzsanna
 Borosné Schütz Judit
 Borosné Vizmeg Éva
 Borovszky György
 Borsos Józsefné
 Boszkovics István
Böhm Zoltán
 Böhm-Bali Aranka
Böröcz Tiborné
 Böröczi Katalin
 Braunerné Pintér Anikó
 Braxatoris Éva
 Braxatoris Zsoltné
 Bucuházy Nóra
 Budai Zoltánné dr.
Budai-Péterbence
Istvánné
 Budánné Temesi Judit
Bujdos Istvánné
Bulszné Mágocsi Erika
 Burgmann György
 Czár Katalin
Czellár Ferenc
Csapó András
 Csapó Anita
 Csapó Lajosné
 Cseh Gyöngyi Mónika
 Csehné Szálteleki Márta
 Cser Istvánné
Cserésné Varga Csilla

Cservenák Imréné
 Csiborné Csiszer Cecília
 Csigi Norbert
Csirke Józsefné
 Csorba Gabriella
Dala Györgyné
Dániel Lászlóné
 Dániel Norbert
 Dankáné Hoffer Médea
 Deákné Pataki Katalin
 Deixler Andrea
Deli Rozália
 Deutschné Kromják Margit
Dicenty Ernőné
Dinnyés István
 Dinnyés Istvánné
 Dirner Miklós
 Dittrich Istvánné
 Diviánszkiné
 dr. Fekete Mária
 Dobos Ágnes
 Dobos Zoltánné
 Dobszai Gyuláné
 Dombai Judit
Domián Terézia Györgyi
Dömös Józsefné
 Dömös Kálmánné
 Dörnyeiné
 Baranyai Izabella
 Dr. Duczon Gabriella
Dudás Józsefné
 Dudás Lászlóné
 Eberhardt Károly
 Egyed Tamás
 Emesz Béla



- Endrei Anikó
Dr. Eördögh István
Erdősi Gyuláné
Erősné Tar Rózsa
Dr. Esküdt József Ernő
Ezer Gizella
Fábos Tamásné
Fajesi József
Faludy Györgyi
Farkas Ágnes
Farkas Ilona
Farkas Józsefné
Farkas Kornélia
Farkasné Lucius Lucia
Fausztné Czirják Zsanett
Fehér László
Dr. Fehérmé
dr. Babina Györgyi
Fehérvári Józsefné
Fekete István
Fekete Zoltán
Feketéné Keizer Ágota
Felder László
Ferenczy Gábor
Fergelt József
Firkó István
Fleischmann Helga
Flórián Csaba
Fodor Lajos
Fodorné Tóth Klára
Fonyódi János
Franciscs László
Franciscsné
dr. Balasa Gabriella
Friedrich Józsefné
Füsti-Molnár Ildikó
Füstös Gáborné
Füzi István
Gábrriel Mária
Gadányi Imre
Galambosné Balázs Judit
Galló Árpád
Gálné Varga Ilona
Gálné Zsirai Gabriella
Gáspár Ferencné
Géczi Dezső
Gecséné Borbás Ilona
Gedeon Edina
Gédert Katalin
Gelencsér Tiborné
Gellér István
Geréné Kuti Judit
Geresics Gyuláné
Gerőházi Géza
- Glöckler József
Goldbergné Barát Krisztina
Gondos Jánosné
Göndöcs László
Göndöcs Terézia
Gradwohlné Venicz Mária
Grósz Jánosné
Gruber Anikó Mária
Gulyás Klára
Gumhart Ágnes
Güldnerné Kováts Erna
Dr. Gyarmati Mária
Gyarmati Zoltán
Gyarmati Zoltánné
Gyenesné Horváth Edit
Gyetzvai Anita
Gyimesi Ferenc
Gyimesi Ferencné
Győr Jenőné
Györfi Zoltán
Győri Anikó
Gyurisa Krisztina
Haász András
Hága Hedvig
Hagyó Árpád
Halász Lajos
Halmai Róbert
Hári Sándor
Hartmann Klára Julianna
Hébert Ilona Sára
Heckmann Mátyásné
Heczer Éva
Hegedűs Illésné
Hegyaljainé Horváth Erika
Heid Ferencné
Heid Tamás
Héjas Éva
Helman Bernadett
Hepp Gyuláné
Herczeg Éva
Herczné
Horváth Zsuzsanna
Hermann Ferencné
Hermann Ilona
Herner Józsefné
Hetesi Gábor
Hetsch Zoltán
Hevesiné dr. Guld Éva
Hidas Anikó
Dr. Hír Géza
Hitre Gabriella
Hoffer József
Hofmann Károlyné
Hoholka Gáborné
- Hollósi Istvánné
Hollóváriné
Susnyovics Mónika
Horgosi Bernadett
Dr. Hornyik Lajosné
Horváth Csilla
Horváth Gyuláné
Horváth István
Horváth Istvánné
Horváth Jánosné
Horváth Jenő
Horváth Józsefné
(EVEO 2.)
Horváth Józsefné
(MEVEO 1)
Horváth Lukics Józsefné
Horváth Róbertné
Horváthné Budai Szilvia
Horváthné
dr. Faludi Krisztina
Horváthné
Harmath Mónika
Horváthné Pintér Ágnes
Horváthné Sértő Irma
Hosszu Jánosné
Huber Éva
Huber Szilárd
Hutainé Puxler Magdolna
Ilisics Gáborné
Illésné Kozári Csilla
Imre Gyuláné
Inkeller Jenőné
Itvásné Valenta Zsuzsanna
Jáger József
Jakab József
Jánó Csilla
Járfásné Nemes Krisztina
Járó József
Jauch Zoltán
Jéhné
Rauschenberger Mónika
Jovánczai Jánosné
Juhászné Kotánszky Anikó
Juhászné Molnár Mónika
Kadlacsikné
Gungl Erzsébet Anna
Kajtár Zoltán
Kajzingerné Félix Beáta
Kákai Tímea
Káldy Judit
Kállainé Patai Katalin
Kálmán Pál
Kálmán Sándor
Kálovicsné Miszler Andrea
- Kaponya Józsefné**
Kaposi János
Kardos Eszter
Karlóczyné
Lippay Melinda
Dr. Karlovics Nicolette
Károly Róbert
Kárpáti Éva
Kárpáti Zoltán
Kásler Jánosné
Kaszás Sándor
Kecskésné
Németh Zsuzsanna
Dr. Kelemen István
Kelemen István
Kelemen Lajosné
Kelemenné Nagy Margit
Dr. Keller Nándor
Kémeri Lajosné
Dr. Kerécz Zita
Kerekes Attila Csaba
Kerekes Györgyi
Keresztes Hortenzia
Keresztesné Horváth Ildikó
Dr. Kereszti Kármén
Kéri Krisztina
Keserű Szilvia
Kesjár János
Kesztyűs Józsefné
Kincsei Károly
Kincseiné Füzesi Mónika
Kincsesné Tóth Anett
Kindl Zoltán
Dr. Király Katalin
Kirkeszner Szilvia
Kirschner Magdolna
Dr. Kis Bocz Beáta
Kisné Tiringer Márta
Kiss Ferenc
Kiss Istvánné
Kiss József
Kiss Lajos
Kiss Tibor
Dr. Kiss Veronika
Kiss Zoltán
Kissné Bíró Ágnes
Klem Mártonné
Klemlé Fehér Anita
Klingl Ilona
Kliszki Adrienn
Kmet István
Kocsonya Jenő
Kollár Orsolya
Kollárné Gerecs Nóra



- Koltainé
Magyar Zsuzsanna
Komár Lajos
Komáromi Jánosné
Dr. Kondákorné Litz Irma
Dr. Konkoly István
Kopár Miklós
Kormányné
dr. Ambrus Erzsébet
Korompay Gábor
Korsósné Hesz Anita
Kósáné Kondor Rózsa
Kostyákné Rohonczi Renáta
Kovács András
Kovács Béla
Kovács Ferencné
Kovács Gabriella Éva
Kovács Józsefné
Kovács Katalin
Kovács Klára
Kovácsné Fejes Lilla
Kovácsné Gyetvai
Katalin Magdolna
Kozma Eszter
Körmendiné
Horváth Zsuzsanna
Körmendy László
Kővágó Gabriella
Kővágóné Csorosz Ildikó
Kővári Zoltán
Krasznai Zsolt
Kreka Zsuzsanna
Krizbai Lászlóné
Krizerné
dr. Münnich Ágnes
Dr. Kubatov Miklósné
Dr. Kudomrák Krisztina
Kuklisné Fábíán Marianna
Kurczné Komjáti Rózsa
Lantos József
Dr. László Éva
Légrádi Gáborné
Légrádi Lajosné
Lénártné
dr. Böröcz Johanna
Lengyel József
Lengyel Józsefné
Lenner Zoltán
Dr. Lill Mária
Lipovszky Józsefné
Lippai Tibor
Lorencz Jánosné
Lottz Beáta
- Lőrinczné Molnár Ildikó**
Ludvig Henrikné
Luliák Gáborné
Mácsai-Nyul Mária
Zsuzsanna
Magyar Lajosné
Makai Erzsébet
Makkai Balázs
Maráz Krisztina
Mareticsné
Kodba Veronika
Márkusné Koleszár Anett
Marosiné dr. Tütő Judit
Marosvölgyi Mónika Rita
Martina Józsefné
Dr. Martinovics Zsuzsanna
Márton Krisztina
Máthis Sára
Matók Andrea
Mátrai Tamásné
Mátyás Géza
Mayerné
Skribanek Zsuzsanna
Mazug Bernadett
Mazug Tamás
Mázsár György
Medek Szilvia Tünde
Merics Tamásné
Mester Gyula
Mészárosné
Fazekas Katalin
Mezei Csabáné
Mezei Lászlóné
Mihály Ferencné
Miklainé Végh Judit
Miklós Judit
Miklovich Csilla
Miseta István
Misliné Hirth Beáta
Molnár Miklós
Molnár Sándor
Molnárné
Labdavszi Anita Helga
Molnárné Szabó Anita
Molnárné Vidman Ágnes
Dr. Morvay Lászlóné
Mosonyi Gáborné
Mózsiné Tabi Ágnes
Mucsi Ferencné dr.
Müller Jánosné
Müller Sándorné
Nádorfalvi Józsefné
Nagy Csaba
Nagy Lászlóné
- Dr. Nagy Márta
Nagy Miklós
Nagy Róbert
Dr. Nagy Zoltán
(Forg.É. és III. Kisz.O.3.)
Nagyné Keszthelyi Klaudia
Nagyné Magosi Márta
Nagyné
Vörös Ildikó Ágnes
Nagypál Gáborné
Nagypál Imre
Napirana Valéria
Naszladi Erzsébet
Nattán Lászlóné
Nellerné Takács Angyalka
Nemes István
Dr. Németh Edina
Németh Ildikó
Németh Józsefné
Németh Lajos (Ellátási O.)
Németh Lajos
(Ellátási O. gk.)
Németh Szilvia
Németh Tibor
Némethné Bali Erzsébet
Némethné Ferencz Andrea
Nyárai Miklós
Nyárai Miklósné
Oláhné Szalai Zsuzsanna
Orbán Jánosné
Orbáné
dr. Bikali Gabriella
Orlik Erika
Osztermayer Klára
Ottó Judit
Őri Tamás
P. Kovács Gabriella
Paizs Zoltánné
Pálosiné dr. Józsa Éva
Palotainé Höffler Katalin
Páncsics Zoltán
Papp Éva
Papp Tiborné
Parádi Erzsébet
Pécsi Sándorné
Pentz Rita
Péterné Nagy Anikó
Petri Piroska
Pilaszanovichné
Czigler Irma
Pimmer Péter
Pintér István
Pirityi Gáborné
Piskó Zoltánné
- Plotár Gyöngyi
Polcz Erika
Dr. Polgárné
dr. Nedók Márta
Polgárné Krajcsó Gabriella
Dr. Polohn Noémi
Polónyi Gyula
Porkolábné Pintér Erzsébet
Zsuzsanna
Porvay Józsefné
Poszovác Ferencné
Potó Gyula
Pozsárkó Péter
Pozsonyi Lóránt
Prantner Istvánné
Prising Zoltánné
Puskás Erzsébet
Puspán Rózsa
Rác Judit
Radák Csaba
Radák Csabáné
Rádics H. Éva Mária
Radoczáné Szabó Erika
Rajna Gabriella
Rákos Zoltán
Rauschenberger Erika
Reinhardt Anna Mária
Renge Paula
Réti Katalin
Rétságiné
Drávecz Györgyi
Rochiné Sörös Anikó
Rónai Zsuzsanna
Rosicsné Gulyás Katalin
Rózsa Jánosné
Sáfrány Zsolt
Sághy Andrásné
Sági Erzsébet
Sákán Emilné
Sallai József
Sándor Judit
Sárdiné Forró Aranka
Sári Ilona
Schéderné Vízi Olívia
Schilli Gabriella
Schillingerné Orbán Mária
Schmidt Tímea
Schmidtné
Bognár Zsuzsanna
Schmidtné
dr. Lévai Magdolna
Schulteisz Gyöngyné
Serák Éva
Seres Oszkárné



Simon Ferencné
Simon Gábor Béláné
 Simon Krisztina
 Simonné Szabó Éva
 Dr. Somogyi Béláné
 Somogyi József Árpád
Somogyi Sándorné
Somorjai Lászlóné dr.
 Sonkoly Lóránt
 Sovány Valéria
 Sóváriné Nyúl Szilvia
 Spengler Mária
 Spolár Judit
 Stahlné Keserü Mónika
Stefán Gábor
 Stefán Rita
 Stróbel Tímea
 Dr. Surányi Gabriella
 Sümegi Imre
 Sütőné Király Krisztina
Szabadi Jánosné
Szabó Andrásné
 Szabó Erika
 Szabó Éva
 Szabó Györgyné
 Szabó Ilona
 Dr. Szabó István
Szabó Istvánné
 Szabó Katalin
 Szabó Lászlóné dr.
 Dr. Szabolesi Ibolya
 Szabóné dr. Knippl Katalin
 Szabóné
 Hortobágyi Piroska
 Szabóné Káplár Mária
Szabóné Klem Tímea
 Szabóné Schalli Margit
 Szakácsné Plaszt Mária
Szakály Sándorné
 Szalai Lászlóné
 Szalavári Anikó
 Szántó Vilmosné
 Szántóy Attila
Szárász Sándorné
 Szécskainé Jáksó Márta

Szeghalmi Tímea
 Szegleti Gábor
 Székács Szabolcs
 Székelyiné Klug Mónika
 Szekeresné Dekkert Livia
Széles Jánosné
 Szendreiné Lakosa Csilla
Szennai Zoltánné
Szép Ágota Katalin
 Szereczné Csonka Katalin
 Szereczné
 Porcsa Gabriella
 Szerényi Zoltán
 Sziklainé Szóts Rita
 Dr. Szilágyi Titanilla
 Szilágyiné Kovács Éva
 Szilovics Imréné
 Szlotta Edit
 Szokodiné Garamvári Judit
 Szopka Zoltán
 Dr. Szotáczy Eszter
 Szóvári Nóra
 Szőke Mónika
Szuhai Balázs
Szulimán Gyula
Szulimán Zoltánné
Szűcs Ferencné
Szűcs Jenő
 Szűcs Roland
 Szűcs Simonné
 Szűcs Tibor
 Szűcsné
 Karaszi Zsuzsanna
 Tabak Marianna
 Takács Imre
 Dr. Takács István
 Takács Károlyné
 Takács Margit Éva
 Takácsné
 Németh Zsuzsanna
 Takácsné Tantos Beatrix
Tálos István
 Tamás Mária
Tamásné Bencs Anna
 Tapasztó Attila

Tapasztó Alkonyi Szilvia
 Tarczal István
 Táskai József
Táskai Józsefné
 Tátrai Mónika
 Temes Miklós
 Terneczné Herczl Gabriella
 Tibor László
 Tinelli Tímea
 Tislér Mária
 Tomboryné Csirke Renáta
 Tornai Józsefné
 Tornyosné
 Kovács Bernadett
 Tóth Éva
 Tóth Gyula
 Tóth Judit
Tóth Márta
 Dr. Tóth Szilvia
 Tóthné Francsovcics Edit
 Tóttös Gabriella
 Tresz Józsefné
Trieszné Khizi Edit
Tuboly Piroska
Turániné Nagy Magdolna
Udvaros Károlyné
Ujváriné Mácsai Ildikó
 Ulrichné Varga Gizella
 Dr. V. Nagy Lajos
 Vadkerti Tóth József
Vágvölgyi Gáspár
 Vajda Ferencné
Vajda József
 Vajna Ferencné
 Valek Mária
 Vánczku Róza
 Váradi Regina
 Váradiné Mácsik Tünde
 Várdáné Kiss Edit
 Varga Edit
 Varga Erika
 Varga Etelka
Varga Ferencné
 Varga Gyula
 Varga István

Varga Istvánné
 (Adóalany-ny. O. 1.)
Varga Istvánné
 (Forg. Értékm. O. 2.)
 Varga József
 Varga Józsefné
 Dr. Varga Katalin
 Varga Pálné
 Varró Györgyné
 Vasáros Ferencné
 Vasné László Lujza
Vass Imréné
dr. Nagy Julianna
 Vati János
 Vékonyne Marosi Dóra
 Vesztergombi Renáta
 Vida Mária
Vilmosné Oláh Erzsébet
 Viola Lászlóné
 Virág Bertalan
Virág Mária
 Dr. Virág Orsolya
 Vitvindsné Páli Anikó
 Völgyesi Zoltán
 Vörös Gábor
 Walter Mihályné
 Wéberné Hollósy Erzsébet
 Wenhardt János
 Wiedemann Józsefné
 Wilhelm Istvánné dr.
 Wilk Gyuláné
Zákányi Zita
Dr. Zakariás Zsuzsanna
 Zalavári Zoltánné
 Zamosznyé Illés Gabriella
 Zay Lászlóné
Zugfilné
Bencze Gyöngyi
 Zsifkó Mónika
Dr. Zsigné
Antal Zsuzsanna
 Zsigrai Jánosné
Dr. Zsíros Győző
 Dr. Zsolt Tamásné
 Zsovár Zoltán

KIEMELT ADÓZÓK IGAZGATÓSÁGA

Agh Árpádné
 Antóni Edit Anikó
 Babinszki Tiborné
 Babó Istvánné

Bajmóci Tivadar
 Bálint József
 Bándyné dr. Fodor Valéria
 Banitz Róbert

Dr. Bánkiné Józsa Mária
Bányainé Bángi Helga
Barna Gizella
 Bártvainé Gondos Judit

Bende Péter
 Berghammerné Bauer Judit
 Bertáné
 Tengerdi Zsuzsanna



Birtalan Józsefné
 Bogdán Istvánné
 Botmenegy Ferencné
 Bozó Józsefné
Breitner Józsefné
 Broda Mónika
 Bukurné Somodi Ildikó
Dr. Csanálosi Katalin
 Csemerné
 Krizsán Katalin
 Csentericz Kornél
 Dr. Cser Róbert
 Cseszkó Ilona
 Csizmadia Sándor
 Csonkáné
 Fehér Erzsébet
 Dancs Zsuzsanna
 Demjénné
 dr. Kováts Veronika
 Dér Gézáné
 Diósi Mária Piroska
 Dodekné Varga Ilona
 Dombai Tímea
 Dorogmanné
 Székely Gabriella
Édes Gáborné
 Egyed Tamás
 Engelné dr. Pajer Tímea
Fabu Ágnes
Farkas Mihályné
 Fatáné Ludvig Tímea
 Fehérváry Miklósné
 Feketéné Tóth Ágnes
 Fonyó Tiborné
Gacsályiné
Gombás Éva
 Gajzágóné
 Csikós Marianna
 Gál Katalin
 Gálig László
 Ganterné Bíró Veronika
 Dr. Gáti Mária
 Gebri Erika
 Gólya Péterné
 Gyenes Alexandra Anikó
 Győri Éva
 Győriné Tóth Andrea
Hajcserné
Simon Mária
 Harsányi Péter
 Hárshgyi László
Hidvégi László
 Hirl Ottóné
 Hollósi Károlyné

Homoki Lászlóné
 Dr. Hornischné
 Tóth Gabriella
 Hortobágyi Zoltánné
 Horváth Gáborné
 Horváth Gézáné
 Horváth Henriette
 Horváth Józsefné
 Hrivó Éva
 Huller Zoltánné
 Huszár Erika
 Illés Gyula
 Iván Mónika
Izsák Péter
 Juhász Lajosné
 Juhász Pál
 Juhászné
 dr. Jankó Gabriella
Kaiser Tamásné
 Kalauz Istvánné
 Kársai Andrásné
 Kása László
 Kedves Lászlóné
Dr. Kelemenné
dr. Konkoly-Thege Lilla
 Kertész Krisztina
Kis Csongor
Kiss Elekné
Kiss Katalin
 Kiss Márta Mária
 Kissné Ilku Erika
 Klementné Fazekas Edit
 Kohári Gizella
 Kómár Lajosné
 Kovács Gabriella
 Dr. Kovács Judit
 Kovács Katalin
 Kovács Nimród
 Dr. Kovácsné
 Horváth Alíz
Kovácsné Kádár Enikő
 Kőszegi Gáborné
 Lakos Zoltán
 László Kálmán
 László Zsoltné
 Lázárné Gröb Hortenzia
 Lehotay Erzsébet
 Lencse Rita
 Lévy Antal
 Lőrinczné Gábor Éva
Madacsay Örsné
 Madarász Károlyné
 Dr. Magyarne
 Fülöp Zsuzsanna

Magyarovits Istvánné
 Mándoki Éva
 Mártonné Kormos Mária
 Mayer Ibolya
 Menakkerné Baráth Ágnes
 Mester Zoltánné
 Mező Jánosné
Mezőfi Tiborné
 Mialovich László
Dr. Michélsz Annamária
 Huszár Ferenc
 Molnár Krisztina
 Mónusné
 Sokorai Annamária
Moór Dávidné
 Murányi Éva
 Müller Katalin
 Netuschill Tünde
 Oszvald Ignác
 Pálmai Zoltánné
 Pálvölgyi Erzsébet
Pánczelné Viboch Éva
 Patai Margit
 Pataky Ildikó
 Pavelka Máténé
 Pavlova Helena
 Pillerné
 Horváth Hajnalka
 Pinkéné Peres Katalin
 Pintér Klára
 Pintér Tibor
 Polgár Péter
 Pólyáné Schmidt Anna
 Primné Pecznik Éva
 Raig Mária Magdolna
 Réfi Anikó
 Riczkóné
 Mészáros Mária
 Roskó Erika
 Rózsavölgyiné
 Kuhn Tünde
 Ságiné Barnoki Erzsébet
 Sándor Zsolt
 Sárköziné Fűzy Klára
 Sasváriné
 Egresi Krisztina
 Schvéger Károlyné
 Sebestyén István
 Sebestyén Istvánné
 Sebőné
 Csonkaréti Emőke
 Semtei László
 Simon Attila
 Dr. Simon Márta

Simon Tamás
 Sivó Gyula
 Dr. Solti József
Dr. Somos Katalin
 Dr. Sótónyi Zsuzsanna
Sotus József
 Szabados Ferencné
 Szabados Gáborné
 Szabó Csilla
 Szabó Lajos
 Szabó Péter
 Szabóné Csonka Katalin
 Szabóné
 dr. Drobny Mária
 Szalay Péter
 Szappanos Zsuzsanna
 Szatmári Istvánné
 Szatmári Márta
 Szigligeti Éva
 Szilágyi Andrea
 Szirákiné
 Gulyás Erzsébet
Szontaghné
Dr. Kovács Erzsébet
 Dr. Szőke-Kiss Beatrix
 Szűcs Zsuzsanna
Takács Edit
 Takács Lászlóné
 Tallián Erzsébet
 Dr. Terényi Marianna
 Tindlerné Baji Ildikó
 Tomory Szilárd
 Tóth Györgyné
 Tóth Józsefné
 Tóthné Flandera Viktória
 Tökés Sándor
Trappné
Lukácsi Zsuzsanna
 Vánczku István
 Varga Gabriella
 Varga Ilona
 Varga Lászlóné
 Varga Zsolt
 Vargáné Kerecsi Éva
 Várhegyi Tibor
 Verebélyi Istvánné
 Vida Lászlóné
 Vidacs István
 Weglárz Péterné
 Wojtekovits István
 Zábóné Őszi Márta
 Zathureczkyné
 Szabó Györgyi
 Zsuráfszky Erzsébet



3. Oktatási Intézet

Batta István
Benedek Péter
Borbély Julianna
Darányiné Boda Erzsébet
Gáspár Erika

Halászné Istók Angéla
Hidegkuti Márton
Honfi István
Juhász Gábor
Molináné Bányai Gizella

Neumann Ágnes
Pintér Imre
Dr. Rudolfné
Negyelszki Marianna
Szarka Péter

Dr. Szmodis István
Varga Csabáné
Vízkeleti Andrea

4. Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet

Abdai Csaba
Aczélné Lukács Judit
Alapi Andrea
Almádi Károlyné
Angeliné Fehér Mária
Angyal Csabáné
Antal Ildikó Márta
Argay Gyula
Arlett Mária Julianna
Árva Tiborné
Avramov Nikolett
Babics Gábor
Babinszki Zoltán
Babocsai Zsolt
Babus István
Bachulné Bodonyi Margit
Bács Géza
Bak Istvánné
Bakonyi Tibor
Balázs Csaba
Balázs István
Báldyné Gaál Éva
Bálint Roland
Balla Ferenc János
Balla Zoltán Gyula
Balogh Istvánné
Balogh János
Balogh Péter
Balogh Tamás
Balogh Zoltán
Bálóné Bráder Margit
Bánhelyi Miklósné
Bárány Gabriella
Barcza Judit
Barnakiné Máté Zsuzsanna
Barta Imre
Bartháné Novák Márta
Básti Ágnes
Baumann Ildikó
Bélik Gáborné
Bencsik Krisztina

Benedeczky Klára
Benedek Ilona
Benkóné Nagy Edit
Béres József [IF]
Berta Ottóné
Bessenyei Márta
Bíró Istvánné
Bodnárné Tóth Katalin
Bojtás Tibor
Bokor Sándor
Bor Judit
Boromisza Ferenc
Boros Mónika
Borsi Károlyné
Borsos Tibor
Bozó Istvánné
Bozóné Kovács Krisztina
Bödör Jánosné
Brüll Károly
Bugyi János
Buzás Ferencné
Czédly Piroska Erzsébet
Czeinger András
Czipri Józsefné
Csajkáné Lukács Erika
Csáki Béláné
Csámpai Lajosné
Cseke Edit
Csekei-Tóth Károly
Csikós Jánosné
Csillag Tivadar
Csongrádi Péter
Csorba Zsuzsanna
Csörgeő Attila
Dancsó Árpád
Deák Józsefné
Décsi Gyözőné
Dénes Jánosné
Derda István
Dibácsi Karolina
Dobó Csaba

Dobos Gábor
Doller Gabriella
Döge Éva
Drexler Zoltán
Dudák Zsolt
Durst Lívía
Ecsedi Judit
Ehmann István
Ékesiné Nagy Palma
Élő Erzsébet
Ender Mária
Erdei Béláné
Erdélyi Tibor
Érsek Miklós
Fábián András
Fajnor Iván
Farádi-Veres Zóra
Faragó Attila
Faragóné Oncs Ilona
Farkas Gyuláné
Farkasné Bobok Klára
Fehér Erzsébet
Fehér Imréné
Fehér Margit
Fehérné Nyalka Éva
Fejes Károly Győző
Fejes Lajos
Fekete Tamásné
Felföldi János
Fellai Noémi
Ferbort Mariann
Ferenczi Jánosné
Ferenczné Illés Gabriella
Fodor Attila
Fodor Erika
Fodor Jánosné
Földi Lászlóné
Francsics Tamás
Fuliné Kaczor Vera
Fűrész Csaba
Fürst József

Füzi Cecília
Gábor Tibor
Gádosorné Bálint Ágnes
Gál Péter
Galács István
Garamszegi Erzsébet
Garas Zoltán
Garbera Katalin
Gátiné Mihály Erika
Gécsné Urbán Márta
Gelencsér Györgyné
Gergő Zoltánné
Grodvalt Gyula
Gubicza István
Guti Zoltánné
Gyermeli Józsefné
Gyorgyevics Attiláné
Gyórfiné Domonkos Márta
György Erika Ágnes
Gyulai Krisztina
Gyurák Jánosné
Hadfi Mária
Haffner Krisztina
Hajabács Péter
Hajdu Erika
Hajdu József
Hámori Miklós
Hargitai Ernőné
Havas Ildikó
Havasi Alice
Havasi Györgyné
Hável József
Hegedűs Éva
Hegy Endréné
Henez Attila
Hermán Józsefné
Hernádiné Ricsula Judit
Hollai Gábor
Holmi Miklós
Hornyik Erika
Horváth Antal



Horváth Erzsébet**Horváth Éva**

Horváth János

Horváth Judit

Horváth László [IF]

Horváth László [IÜ]

Horváth Zoltán

Horváthné Barta Katalin

Hotorán Jánosné

Humli Róbert

Igazné Hámor Éva

Ignáczné Csík Andrea

Illek Csaba

Imre Ildikó

Ipsics Lászlóné

Ivanics Krisztina

Ivánovics Ágnes

Izsák Gyuláné

Dr. Jaczenkóné

Baki Katalin

Jáki Olga Cecília

Jakobi László

Janovics Péter

Járvás János

Jászné Németh Ildikó

Jazbincsek Antalné

József Sándorné

Juhász Erika

Juhász Imre

Juhász Lászlóné

Kállai Vilmosné

Kálmánné Király Ida

Kamenszky Zsuzsanna

Karácsony György

Karancz Ibolya

Kardos Mária

Kárpáti Ágnes

Kárpáti József**Karpeta Márta**

Kassai Istvánné

Kátai Imre

Kátai Livia

Kaviczki Erzsébet

Kazár Jánosné

Kécskeiné Tóth Havaska

Kerdi Ferenc

Keresztes Sándor

Kertész Ilona

Kertészné Veszelik Ágnes

Késmárky Zsomborné

Király János

Kirchmayer László

Kis Bőndi Jánosné

Kislőrincz Erika

Kiss Éva

Kiss Imréné

Kiss Márta

Kiss Tibor

Kiss Tünde

Kissné Horváth Edit

Klatikruseva Mária

Klesikné Szűcs Ildikó

Klein Józsefné

Koczka Zsolt

Kodó Gáborné

Koleszár Norbert

Koltay Péter

Komlódi László

Komlósiné Bebesi Ágnes

Koncz László

Kondáné Szabó Gabriella

Koós Tamás

Koósné Kovács Mária

Kovács Alexandra

Kovács Anna**Kovács Antal**

Kovács Attila

Kovács Csabáné

Kovács Gábor

Kovács Gáborné

Kovács Józsefné

Kovács Katalin Ilona

Kovács László

Dr. Kovács Sándorné

Kovács Tibor

Kovács Tihamérné

Kovács Viktória

Kovácsné

Adorán Magdolna

Kovácsné Ilonka Judit

König Károly

Kövesi Péterné

Kratochvil Sándorné

Kristóf Károlyné

Kulcsár János

Kürtös Lajos

Ladvánszky Zsolt

Lakics János

Lakomesik Marianna

Lampert Zsolt

Láng Erika

Laskay Erzsébet

László Éva

László Péter

Lászlóné Kiss Gabriella

Léber Jánosné

Lehoczki Rózsa Mária

Leimeister Jánosné

Lemák László

Leveles Attila

Loksa Emese

Lőrincz Attila

Lucza Vilmos

Lukács Irén

Lukácsovics László

Macsikásy Attiláné

Madarász Gyula

Madarász Judit

Magasházi Viktória

Magi Szilvia

Magyar Ilona

Major József**Majorné Marton Éva**

Markó Károly

Márkusné Palánki Emma

Marosiné Schnierer Valéria

Márton József

Matus József

Matus Oszkár

Mayer Róbert

Mensáros Judit

Mészáros Gábor

Mészáros Géza

Mészáros Péter

Mészárosné Hollós Éva

Mikusikné Dávid Éva

Mizseiné Merth Ágnes

Módán György

Mogyoróné Fölker Piroska

Mogyorósi Ferenc

Mohácsi Lászlóné

Mojzer Lászlóné

Molnár Lászlóné

Molnár Sándor

Mór Zoltán

Móricz Edina

Móricz Margit

Dr. Moskátiné Kovács Anna

Munkácsi Zoltán

Muszkatal Ilona

Müller Györgyné

Nacsinák Brigitta

Nagy Ernő Géza

Nagy Éva Ildikó

Nagy Ildikó Anna

Nagy Kolozsvári Árpád

Nagy Sándor [IF]

Naszvadi Csaba

Németh Andrea

Németh Jenő

Németi Lászlóné

Nikovics Gábor

Novák Dalma

Oláh József [ISK]

Oláh József [IÜ]

Olli Lászlóné

Orosz Csaba

Ország Károlyné

Óváriné Szál Mária

Őriné Bihari Viktória

Paczoltné**Trautmann Erzsébet**

Pácsonyiné

Raczkó Zsuzsanna

Páj Gábor**Páj Gáborné**

Pálfalvi Ákos

Pálfi Márta

Pálmai Gabriella

Palotai Nóra

Pánczél Magdolna

Pap Gáborné

Papszikné

Szekeres Piroska

Papné Ruzicska Livia

Papp Gyuláné

Pappert Józsefné

Pappné Tözsér Erika

Parditkáné

Jakubovics Erzsébet

Paréj Vilmos

Péhl Lajos

Pék Rudolfné

Persik Anita

Pesák Ágnes

Péter Lászlóné

Péterné Cserni Zsuzsanna

Petrik Nándor

Petrovics Tiborné

Pilisi Gábor

Pintér István

Pipicz Antalné

Pogány Eörsné

Polgár Edit

Porvai László

Posta Gábor

Pribély Tibor

Pribély Tiborné

Prokopp Éva

Rác Péter György

Rádi József

Rajnai Gábor

Rákli Gyöngyi

Rákos Zoltán

Rédl Lászlóné

Reichardt Gézáné



Répásiné Novák Erzsébet
 Rétháti Ferencné
 Riegné Bulecza Éva
 Roboz Péter
 Rónai Adrienne
 Dr. Rónai Tamásné
Rózsavölgyi Istvánné
 Ruzicskáné Villám Mária
Sajtosné Szavari Ilona
 Samu Györgyné
 Sándor Tibor
 Sári Edit
 Schmidt István
 Schmidtné Tarró Eleonóra
 Schmöltzné Csirzó Katalin
 Schönek Gabriella
Sebestyén
Gruber Judit Irén
 Segesdi Lászlóné
Selmeci Lászlóné
 Selmeczi István
 Dr. Seres Gáborné
Sinay Mártonné
Sinkó Lászlóné
 Sirokmány László
Sivóné Mókher Mária
 Skoda Tamás
 Soltész Erzsébet
 Somogyvári Mónika
 Somoskői Tamás
 Sörös Géza
 Sörösne Opauszki Rózsa
 Spisák Veronika
Strazičky Jánosné
 Sugárné Budai Krisztina
Surányi Péterné
 Sütő Károly
 Sütőné Haász Edit

Szabó Andrea
 Szabó Etelka
 Dr. Szabó Éva
 Szabó Gábor [IF]
 Szabó László
 Szabó Lászlóné
Szabó Mihályné
 Szabó Pál
 Szabó Rezső
 Szabó Tiborné
Szabó Viktória
 Szabóné Szatmári Katalin
 Szalai Attila
Szalai Gábor
 Szalai Ildikó
Szalai Gálda Katalin
 Szalay Gábor
 Szalay György
 Szántó Béla
 Szántó György
 Szapáryné Fürtös Judit
 Szarvas Mária
 Szász László
 Szatmári Erika
Szécsyné
Gergely Krisztina
 Szedlák Krisztina
 Székelyné Prekopa Mónika
 Szélesné Gergác Katalin
Szemán András
 Szemerey Zsolt
Szendi Mária
 Szeniczeyné Jerszi Katalin
 Szentgyörgyi János
 Szikszai László
 Szilágyi Éva
 Szilágyi Ferenc
Szilágyi Ferencné

Szilágyi Györgyné
 Szilágyi László Csaba
 Szilágyiné Debreceni Erika
 Szilvássy Katalin
 Szily Csaba
Szirmai Mihályné
 Szirony Erzsébet
 Szívós József
 Szkupien Éva
 Szonda Zsolt
 Szotkó Ferenc
 Szödényi Ferencné
 Szóke Edit
 Szöllőssy Mária
 Sztrehovszki Ákos
 Szücs Ernő Béla
Szücs Julianna
 Szücsné Sarkady Hajnal
Takács Magdolna
 Tamás László
 Tamássy Péter
Tamássyné
Krkosek Katalin
 Tarnai Tamás
 Teleki Tamás
 Telekné Csorba Judit
 Tomanné Balogh Judit
 Tornyai Krisztián
 Tóth Ágnes
 Tóth Enikő
 Tóth Erika
 Tóth Etelka
 Tóth Gábor [IF]
 Tóth Jánosné
 Tóth László
Tóth László György
 Tóth Szilvia
 Tóthi Edit

Tóthné Malina Erzsébet
 Tóthné Reitingner Andrea
 Tóvári Ferenc
 Trenka Zsolt
 Tunyoghy Andrea
Turcsányi Annamária
 Turner Krisztina
 Udvardy Magdolna
 Urbán Péter
Üröginé Hajmási Emőke
 Váczi Anikó
Vadassy László
Vajnai Józsefné
 Vajnorrák István
Valiszka Gyözőné
 Vándor Péter
Varga Adél
 Varjú Károly
 Vasasné Almási Ildikó
 Verdonné Balogh Erika
 Veres Katalin
 Vértesiné Nagy Mária
 Vince Antal
 Vojacsek Réka
Völler Lászlóné
Völlerné Czenki Erzsébet
 Vörös Lászlóné
 Dr. Vörös Tibor
 Wax László
 Witvera Ferencné
Zabos Sándorné
 Zágonyi Mária
 Zajdó Ferenc
 Závorszky István
 Zelei Zsolt
 Zsigmond Andrea
 Zsutai László



ARCHÍVUM

III.

A 2007. ÉVBEN KITÜNTETÉSBEN RÉSZESÜLT MUNKATÁRSOK

Állami kitüntetések:

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND LOVAGKERESZT

Komor Attila (Központi Hivatal)

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY ÉRDEMKERESZT

Porcsin Béla nyugalmazott igazgatóhelyettes (Hajdú-Bihar Megyei Ig.)
Dr. Rimóczi György nyugalmazott igazgatóhelyettes (Veszprém Megyei Ig.)
Csillag Dezsőné dr. főosztályvezető (Központi Hivatal)
Sóti Pálné szakigazgató (Közép-magyarországi Regionális Ig.)

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI EZÜST ÉRDEMKERESZT

Dr. Eördögh István főosztályvezető (Dél-dunántúli Regionális Ig.)
Sibinger Márta főosztályvezető (Központi Hivatal)
Vagdalné Pásti Mária osztályvezető (Nyugat-dunántúli Regionális Ig.)
Hajdu Miklós főosztályvezető (Központi Hivatal)
Keszár János igazgató (Dél-dunántúli Regionális Ig.)
Moór Dávidné szakigazgató-helyettes (KAIG)
Puskás Zsuzsanna főosztályvezető (Közép-magyarországi Regionális Ig.)
Burgmann György főosztályvezető (Dél-dunántúli Regionális Ig.)
Somodi Sándor osztályvezető (Központi Hivatal)

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI BRONZ ÉRDEMKERESZT

Belkó Zoltánné főosztályvezető (Észak-magyarországi Regionális Ig.)
Dr. Szűcs Edit osztályvezető (Dél-alföldi Regionális Ig.)

Egyéb elismerések:

NEMZETI NYOMOZÓ IRODA, DÍSZTÖR emléktárgy

Hajdu Miklós főosztályvezető (Központi Hivatal)

Pénzügyi tevékenységük szakmai elismeréseként, tartósan eredményes munkavégzésükért a Pénzügyminiszter az alábbi munkatársainkat tüntette ki:

MINISZTERI ELISMERŐ OKLEVÉL

Ácsné Molnár Judit	Központi Hivatal	Czencz Józsefné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Almási Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Csurgó Edit	Dél-alföldi Reg. Ig.
Beke Ibolya	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Csúszóné	
Bencsik Zoltán	Dél-alföldi Reg. Ig.	dr. Molnár Sarolta	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Bíró Lászlóné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Dóka Imre	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Czékmányné		Farkas Sándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Brém Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Fodor Magdolna Edit	Észak-alföldi Reg. Ig.



Dr. Gaál Zoltán	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Móricz Katalin	Központi Hivatal
Géczi Ferenc	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Morva Katalin	Dél-alföldi Reg. Ig.
Gyenes Anikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Nagy József	Központi Hivatal
Hadfi Mária	SZTADI	Dr. Nagy Tibor Miklós	Észak-alföldi Reg. Ig.
Hajduné		Nagyné Jónási Éva	Dél-alföldi Reg. Ig.
Sámi Magdolna	Észak-alföldi Reg. Ig.	Németh István	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Harsányi Istvánné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Németh József	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Hézsóné		Osváth Márta	Közép-magyarországi Reg. Ig.
dr. Kohári Éva	Központi Hivatal	Pintér Jánosné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Horváth Erzsébet	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Pintér Zoltán	Központi Hivatal
Horváth Zoltán	SZTADI	Simonné Szabó Éva	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Kacz Attila	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Solti József	KAIG
Kertes Attila	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Somogyi Sándorné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Kis Sándorné	Központi Hivatal	Szabó József	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Kiss Ferenc	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Trázi Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kulcsár István	Észak-alföldi Reg. Ig.	Turi Imre	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Lang Tiborné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Vargáné	
Marancsics Lajos	Közép-magyarországi Reg. Ig.	dr. Orosz Ágnes	Észak-magyarországi Reg. Ig.

MINISZTERI EMLÉKLAP

Bácsi Erika	Dél-alföldi Reg. Ig.	Locskai Gyözőné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Balog Dezsóné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Marton Károlyné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bárányné Fehér Ilona	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Menyhárt Róbert	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bencze Györgyné	KAIG	Moravcsik Sándor	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bene Béla	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Nagy Beatrix	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Béres Edit Nóra	Észak-alföldi Reg. Ig.	Neményiné	
Bucsiné Gotsik Éva Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Antalics Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Csepregi Mátyás	Dél-alföldi Reg. Ig.	Pauliscsák Csaba	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dombai Judit	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Pető Zsuzsanna	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Egriné Kaló Matild	Észak-alföldi Reg. Ig.	Radnai György	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Fausztné Czirják Zsannett	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Remsei Mária	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Fedor Ágnes	KAIG	Sörösné	
Fényi Árpádné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Opauszki Rózsa	SZTADI
Gál Károlyné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Sulcz Nándorné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Göbölös Ottóné	Oktatási Intézet	Szegediné Fekete Edit	Közép-magyarországi Reg. Ig.
György		Szentésné	
Marianna Ágnes	Észak-alföldi Reg. Ig.	Gulyás Katalin	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Huszárné		Szontaghné	
Holló Brigitta	Központi Hivatal	Dr. Kovács Erzsébet	KAIG
Ivanics Zoltán	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Tankovics Katalin	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Kazár Jánosné	SZTADI	Táskai József	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Kecskeméti László	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tobak Ferencné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Keresztes Ferencné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Tóthné Óváry Marianna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kürtösi Béláné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Trézing Gáborné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Lakomesik Marianna	SZTADI	Vándor Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.



A HIVATAL ELNÖKÉTŐL AZ ADÓHIVATALÉRT CÍMET KAPTAK

Dr. Dencső Istvánné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Osztheimer Gabriella	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Fejes Péterné	Központi Hivatal	Őri Jenőné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Joóné dr. Faludi Ildikó	Dél-alföldi Reg. Ig.	Dr. Régi Edit	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Király László	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Sotus József	KAIG
Mészáros József	Központi Hivatal	Szabóné dr. Knípl Katalin	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Oláh Lajos	Központi Hivatal	Szécsyné Gergely Krisztina	SZTADI

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL BEZERÉDJ-DÍJ ARANY FOKOZATÁT KAPTÁK

Dr. Ács Veronika	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Jenei Zoltán	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Árkovics István	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Juhász Marianna	Dél-alföldi Reg. Ig.
Babolcsai Hajnalka	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Kaisler Zoltán	Észak-alföldi Reg. Ig.
Bakos Gyula	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Király Miklós	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Balázs Gábor	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Kiss Ernő	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Bálint László	Központi Hivatal	Kiss Krisztina	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Bánhegyi Sándorné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Kissné Kovács Ágnes	Dél-alföldi Reg. Ig.
Bata Mária Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Koltai Gyuláné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bíró Ágnes	Központi Hivatal	Kovács Attila	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Bogdán Katalin	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Kovács Károly	Észak-alföldi Reg. Ig.
Bognár Lídia	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Kovácsné Tóth Margit	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Bordás Sándor	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Körösi Margit	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Borsos Lajos	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Ladosné Kelemen Éva	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Czinéné		Laskay Erzsébet	SZTADI
dr. Selmeczi Szilvia	Központi Hivatal	Lisztesné Harasztia Éva	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Darázdsdi Vendelné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Markovics Lajosné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Delbelné		Marsi Márta	Központi Hivatal
dr. Ballér Erzsébet	Központi Hivatal	Menyhárt László	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dóra Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Monostori Antalné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Erdősi György	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Motyovszki Andrásné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Gódor Sándorné	Központi Hivatal	Nagy Zsigmondné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Heisler Ferencné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Orbán Ildikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Hermányi Gábor	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Pálfiné Baranyai Zsóka	Észak-alföldi Reg. Ig.
Dr. Hillay Emese	Központi Hivatal	Péterné Cserni Zsuzsa	SZTADI
Horányi Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Petráné Lövei Éva	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Hornyák Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Porció Sándorné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Horváthné dr. Pados Zsuzsa	Központi Hivatal	Puskás Gáborné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Hőnyi Zoltán	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Rácz Kitti	KAIG
Hudecz László	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Réfi Anikó	KAIG
Hujberné		Sári Edit	SZTADI
Schreiber Beáta	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Somogyi Sándor	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Iván Zsuzsanna	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Svéda Jánosné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Jancsó Péter	Központi Hivatal	Szabó György	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Járai Péterné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Szabó István	Közép-dunántúli Reg. Ig.



Szabó Istvánné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Sztolár Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Szabó Margit	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Tislér Mária	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Szabó Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tószegi Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Szamosközi István	Dél-alföldi Reg. Ig.	Tóvári Ferenc	SZTADI
Szántó Vilmosné	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Tulipán Mihály	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Szemes Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Vámosiné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Szivák János	Észak-magyarországi Reg. Ig.	dr. Szabó Csilla	Dél-alföldi Reg. Ig.
Szőke Mihály	Dél-alföldi Reg. Ig.	Vanyó Tiborné dr.	

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL BEZERÉDJ-DÍJ EZÜST FOKOZATÁT KAPTÁK

Bakó Borbála	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Gábor Attiláné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Bakó Lászlóné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Gál József	Észak-alföldi Reg. Ig.
Bálint György	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Galács István	SZTADI
Balogh Panna	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Garamvölgyi Pálné	Központi Hivatal
Bársonyné		Gáspár Erika	Oktatási Intézet
Csitkovics Edina	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Geiling Mária	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Becker Erika	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Gólya Péterné	KAIG
Belaidiné dr. Rigó Katalin	Dél-alföldi Reg. Ig.	Göbecs Andrásné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Benedek Noémi	Dél-alföldi Reg. Ig.	Grácsmann László	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Bereczk Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Gradwohl Péter	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Bilákné Gnáj Mária	Észak-alföldi Reg. Ig.	Dr. Gulyás László	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Bíróné Gróf Ildikó	Központi Hivatal	Gyarmatiné Balla Judit	Észak-alföldi Reg. Ig.
Dr. Bodon Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Gyene Mária	Központi Hivatal
Bóné Györgyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Gyórfi Károlyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Borosi Ágnes	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Hadházi Ilona	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Cenéné Varga Tímea	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Hajabács Péter	SZTADI
Cipó Andrea	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Hajdu Kornélia	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Czegény Károlyné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Halászné dr. Vastyán Tünde	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Czifra Zsófia	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Harangozóné	
Cseresznyés Lászlóné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Auerswald Márta	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Csimáné Gerlei Anikó	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Hauser Tamás	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Csingerné Spanyol Ágota	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Havas Ildikó	SZTADI
Dankó Lászlóné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Hemri Gyuláné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Danyik Tiborné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Henez Attila	SZTADI
Dienes Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Herczegh Zsolt	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dulka Istvánné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Homonyikné	
Éváné dr. Kamarás Zsófia	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Buga Judit	Észak-alföldi Reg. Ig.
Fancsikné Oszvald Tünde	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Horváth Antal	SZTADI
Farkas Józsefné	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Horváth Ferencné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Farkas Tímea Katalin	Észak-alföldi Reg. Ig.	Horváth Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Farsang Attiláné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Horváth Istvánné	Központi Hivatal
Fedor Vilmosné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Horváth Józsefné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Fehérné Izsó Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Horváthné	
Dr. Fencz Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Lautner Gabriella	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Freiburger Lászlóné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Huszár Gáborné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Fülöp Jánosné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Huszár Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.



Huszka Mihályné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Orlik Erika	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Ivanicsné		Ottlakán Péterné dr.	Dél-alföldi Reg. Ig.
Halmai Magdolna	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Ozorai Magdolna	SZTADI
Jánó Csilla	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Pálmány Györgyi	Központi Hivatal
Jószai Erika	Központi Hivatal	Páncsics Zoltán	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Juhász Ákos	Központi Hivatal	Papp Béla	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Kamarás Gáborné	Központi Hivatal	Papp Jánosné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kapás Róbert	Dél-alföldi Reg. Ig.	Papp Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Karóczkai Éva	Észak-alföldi Reg. Ig.	Pappné Gál Gizella	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Karoluszné		Patai Margit	KAIG
Anda Zsuzsanna	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Patkó József István	Központi Hivatal
Kasza Ivánné	Központi Hivatal	Péter Gáborné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kécskeiné Tóth Havaska	SZTADI	Petőhné Simon Tünde	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kelemen Péterné	Központi Hivatal	Pikáli Viktória	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Kelemen Sándorné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Pintácsi Károly	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kepli Hilda	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Plesóné Palkó Katalin	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Keresztesné Csik Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Polákovics Izabella	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Király Ferencné	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Polgár Katalin	Központi Hivatal
Kiss Gábor	Központi Hivatal	Polgár Sándor	Észak-alföldi Reg. Ig.
Dr. Koissné		Poloni Zsuzsanna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
dr. Ritter Mónika	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Polyák Lajosné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Dr. Koncz Istvánné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Pomázi Gyula	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kovács Alexandra	SZTADI	Rab Mihályné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kovács Béláné	Észak-alföldi Reg. Ig.	Reichardtne Lovász Erika	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Kovács Ferencné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Rétlaki László	Központi Hivatal
Kovács Jánosné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Révay Gyuláné	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Kovács Zsófia	Központi Hivatal	Rózsa Tímea	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kozákné Lengyel Éva	Észak-alföldi Reg. Ig.	Sáfár Jánosné	Központi Hivatal
Lábadi Katalin	SZTADI	Salamonné Tanner Judit	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Lábodi Hedvig	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Sebestyén Istvánné	KAIG
Laczi Márta	Dél-alföldi Reg. Ig.	Selmeczy Lorándné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Lakatosné Hajdu Julianna	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Simon Ferenc	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Lakosa Klára	Dél-alföldi Reg. Ig.	Stáhly Iván	KAIG
Lenkei István	Dél-alföldi Reg. Ig.	Dr. Surányi Gabriella	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Locskai Botond	Központi Hivatal	Szajkó Anna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Mácsik Béláné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Szántai Imréné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Dr. Makk Ákos Bars	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szatmári Istvánné	KAIG
Márkus Gyula	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Száz József	Észak-alföldi Reg. Ig.
Martinák Ferencné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szentgyörgyi Hajnalka	Dél-alföldi Reg. Ig.
Mátyusné Putnoki Edit	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Szeredi Lajos	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Mazur Jánosné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Szinay Péter	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Menzátor Héresz Attila	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szirtesné Balogh Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Mór Zoltán	SZTADI	Dr. Szőke Ákos	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Nagy Sándorné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Szucskó Jánosné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Nagyné Tóth Gizella	Dél-alföldi Reg. Ig.	Tiborc Zoltánné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Nemesné Cseke Judit	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Tischler Rita	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Németh Gizella	Közép-dunántúli Reg. Ig.	Dr. Toronyi Kristóf	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Németh Marianna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tóth Józsefné	Észak-alföldi Reg. Ig.
Oláhné Molnár Csilla	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Vadas Gábor	Dél-alföldi Regió



Varga Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Vonyó Jánosné	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Vargáné Karli Katalin	Dél-alföldi Reg. Ig.	Vőneki Józsefné	Központi Hivatal
Vas György	Központi Hivatal	Wágenhoffer Ferenc	Dél-alföldi Reg. Ig.
Vasasné dr. Filyó Katalin	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Zboray Pálné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Virágh Lászlóné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.	Zsigmond Ivánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL SZAKMAI FŐTANÁCSADÓI CÍMET KAPTAK

Ácsné Molnár Judit	Központi Hivatal	Mesterházy Sándor	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Ágota Sándorné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Mucsi Ferencné dr.	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Balla Zsuzsanna	Dél-alföldi Reg. Ig.	Nagy Ferencné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Baranyi Józsefné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Nagy Pál	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Barta Imre	SZTADI	Naszvadi Csaba	SZTADI
Dr. Czehe Győző	Dél-alföldi Reg. Ig.	Németh Károlyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Csaba Attila	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Óváriné Szál Mária	SZTADI
Elek Károlyné	Nyugat-dunántúli Regió	Dr. Pásztor Krisztina	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Fazekas Györgyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Pekár Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Fejes Péterné	Központi Hivatal	Dr. Polohn Noémi	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Fényes Éva Viktória	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Prokajné	
Dr. Fenyőfalvi György	Közép-magyarországi Reg. Ig.	dr. Mozga Ágnes	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Hévei László	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Rác Tibor	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Huber Éva	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Rusznay Matild	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Hunyadi Rózsa	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sándor István	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Imre Györgyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Sánta Zoltán	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Ivády-Dávid Ildikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Schwertnerné	
Dr. Kabai Mónika	Központi Hivatal	dr. Botyánszky Beatrix	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kassay Levente	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Szabó Gábor	SZTADI
Kolláthné Eszes Anna	Észak-alföldi Reg. Ig.	Szabó Judit Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Konyecsinné Szécsi Mária	Központi Hivatal	Dr. Szabóné	
Korbélyi Ildikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.	dr. Kovács Judit	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kothencz István	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szeberényi Endréné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Lakatos Ottó	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Sztancsné dr. Tösér Anna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Lavner Ferencné	Dél-alföldi Reg. Ig.	Szücsi Gáborné	Központi Hivatal
Magóné		Tálas Gábor	Észak-alföldi Reg. Ig.
dr. Pálos Mária	Központi Hivatal	Toma Anna	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Malyik József	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Varga László	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Markó István	Dél-alföldi Reg. Ig.	Vörösné Forstner Mária	Közép-magyarországi Reg. Ig.

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL SZAKMAI TANÁCSADÓI CÍMET KAPTAK

Abdai Csaba	SZTADI	Bárdosi Balázs	Központi Hivatal
Abo Kandil Sohir	Központi Hivatal	Berényi Gulyás Anna	Központi Hivatal
Aczél Veronika	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Borsosné	
Ambrus Zoltán	Központi Hivatal	dr. Róka Marianna	Központi Hivatal
Bálintné dr. Csaba Erika	Központi Hivatal	Dr. Bozsits Balázs Attila	Központi Hivatal



Buromné Zuba Beáta	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Nyisztorné	
Czura József	Központi Hivatal	dr. Ladocsy Judit	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Csonka Béla	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Orbánné	
Csöszné Sándor Krisztina	Közép-magyarországi Reg. Ig.	dr. Bikali Gabriella	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Dér Attila	SZTADI	Pálinkó István	Központi Hivatal
Deutschné Kromják Margit	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Péntek Gyulai Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Fábián Lajos Levente	Nyugat-dunántúli Régió	Pifkó Mónika	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Feketéné dr. Földi Ágnes	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Pintér István	SZTADI
Figeczkné dr. Tóth Judit	Központi Hivatal	Rajna Gabriella	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Frauenhoffer Miklósné	Nyugat-dunántúli Régió	Rantal Ilona	Észak-alföldi Reg. Ig.
Gecséné Borbás Ilona	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Rebekné Apró Klára	Dél-alföldi Reg. Ig.
Gubcsóné Links Erzsébet	Dél-alföldi Reg. Ig.	Réti Katalin	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Gyura Tibor	Központi Hivatal	Roskó Erika	KAIG
Dr. Hajdu Imre	Központi Hivatal	Sallai Györgyné	Dél-alföldi Reg. Ig.
Dr. Hankó András	Nyugat-dunántúli Régió	Savanya László	Dél-alföldi Reg. Ig.
Hollai Gábor	SZTADI	Dr. Schablik Veronika	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Hornyik Erika	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Schillingerné	
Jósvai Bálintné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Orbán Mária	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Juhász József	SZTADI	Seregély Emőke	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Jurányi Benedekné	Központi Hivatal	Stein Lászlóné	Nyugat-dunántúli Reg. Ig.
Kántor Csaba	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szabó Istvánné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kelemen Jenő	Központi Hivatal	Szajlai Zsuzsanna	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Király Gyöngyi	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Szászné Molnár Mónika	Észak-alföldi Reg. Ig.
Kisdiné dr. Kállay Márta	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szilvás Szilvia	Nyugat-dunántúli Régió
Kiss Tamás	Központi Hivatal	Szőnyi Gabriella	Észak-alföldi Reg. Ig.
Dr. Knapp Józsefné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Szűcs Györgyné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Konkoly Sándorné	Észak-magyarországi Reg. Ig.	Szűcs Zsuzsanna	KAIG
Korompay Gábor	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Szücsné Krasznai Katalin	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kovács Éva Klára	Észak-alföldi Reg. Ig.	Tábori Éva	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Kökény Pál	Dél-alföldi Reg. Ig.	Tar Hajnalka	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Megyeri Lászlóné	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Tomasovszki Anna	Észak-alföldi Reg. Ig.
Meliska Veronika	Dél-alföldi Reg. Ig.	Tomatás Edit	Dél-alföldi Reg. Ig.
Mészárosné		Dr. Tóth Gábor	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Fazekas Katalin	Dél-dunántúli Reg. Ig.	Tóth Istvánné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Dr. Mohai Károly	Központi Hivatal	Dr. Tüske Attila	Közép-dunántúli Reg. Ig.
Morvai Tibor	Központi Hivatal	Dr. Udvarhelyi Istvánné	Észak-magyarországi Reg. Ig.
Mucha Judit Erzsébet	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Váczai Eleménné	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Nagy Istvánné	Központi Hivatal	Vámosiné Juhász Ilona	Dél-alföldi Reg. Ig.
Dr. Nagy Szilvia Anna	Közép-magyarországi Reg. Ig.	Dr. Varga Andrea	Közép-magyarországi Reg. Ig.
Nagné Kovács Ibolya	Dél-alföldi Reg. Ig.	Vinczéné Dudás Mária	Központi Hivatal
Németh Gabriella	Dél-alföldi Reg. Ig.	Dr. Virág Orsolya	Dél-dunántúli Reg. Ig.
Dr. Németh Julianna	Központi Hivatal	Zsezserán Anikó	Közép-magyarországi Reg. Ig.



ARCHÍVUM

**A HIVATAL ELNÖKÉTŐL AZ ÉV SZAKEMBERE
DÍJAT KAPTAK**

az Év Adóellenőre
Weglárz Péterné, KAIG

az Év Adóügyi munkatársa
Hokker Anikó, Nyugat-dunántúli Regionális Ig.

az Év Informatikusa
Szabó Gábor, SZTADI

az Év Oktatója
Kerdi Ferenc, SZTADI

az Év Végrehajtója
Erdélyi Zoltán, Észak-magyarországi Regionális Ig.

**A Hivatal eredményességét elősegítő munkájéért,
külsősként 2007-ben Bezerédj-díj arany fokozatát kapták**

*Gombkötő Ákos, Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának alezredese
és*

Fülöp Csaba, Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának századosa



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM



Összeállította az APEH szerkesztőbizottsága
Felelős kiadó: Dr. Szikora János, az APEH elnöke

Készült a Saldo Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai Zrt. gondozásában
Nyomdai munkák: Reálsisztéma Dabasi Nyomda Zrt.



ARCHIVUM