

AZ APEH VILÁGA

2004



ÉVKÖNYV

Tények, információk az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
szervezetéről és annak 2004. évi tevékenységéről

ARCHÍVUM

ELŐSZÓ

Tisztelt Olvasó!



Dr. Szikora János

Hatodik alkalommal jelenik meg az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal évkönyve, melyet a hivatal nemrég kinevezett elnökeként első alkalommal ajánlhatok szíves figyelmükbe.

Az évkönyvben a 2004. esztendő adóztatási és adóigazgatást érintő legfontosabb eredményeit, annak számszerűsíthető adatait, szervezeti jellemzőit, köztisztviselői karunk hivatalon belüli életét mutatjuk be.

Az elmúlt év adózás szempontjából is kiemelkedő eseménye volt hazánk Európai Unióhoz történő csatlakozása, melynek kapcsán olyan új adózási szabályok és eljárások bevezetésére került sor, amelynek megismertetése és gyakorlatban történő alkalmazása komoly erőfeszítéseket igényelt a napi tennivalók mellett. E munkában meghatározó szerepe volt Dr. Király László György úrnak, aki 2005. február végéig irányította elnökként az APEH munkáját.

Elektronikus adóigazgatási szolgáltatásaink folyamatos bővítésével jelentős szerepet vállaltunk a modern, gyors, polgárbarát ügyintézés feltételeinek megteremtésében, amelyek reményeink szerint meg-

könnyítették és csökkentették az adózással kapcsolatos adminisztrációs terheket. E szolgáltatásaink népszerűségét az adózók körében jól tükrözi honlap-látogatottságunk dinamikus emelkedése, valamint az egyre nagyobb érdeklődés, a bevallás kitöltését segítő programok iránt.

Tájékoztatási tevékenységünk ellátása során az adózók széles rétegeit érintő rendszeres, közérthető és naprakész feladatellátást kívántunk megvalósítani. A költségvetési bevételek biztosítása érdekében az elmúlt esztendőben hatósági tevékenységünk bemutatása irányába a kommunikáció területén hangsúlyváltásra is sor került. Mindezzel elő kívántuk segíteni az adótudatosság növelését, a jogkövető magatartás mind szélesebb körű kialakítását és intézményünk széles körű társadalmi elfogadtatását.

Feladatainkat szigorú takarékosági intézkedések bevezetése mellett sikeresen oldottuk meg, amely jelentős mértékben köszönhető az apparátus szakmai felkészültségének, elkötelezett munkatársaink odaadó és szorgalmas munkájának.

Reméljük, hogy évkönyvünkkel még jobban hozzájárulunk munkánk, szervezetünk megismertetéséhez és hasznos információkhoz juttatjuk olvasóinkat.

Budapest, 2005. április

Dr. Szikora János
elnök



TARTALOMJEGYZÉK

AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL 2004. ÉVI TEVÉKENYSÉGE ÉS SZERVEZETI JELLEMZŐI

I. Az állami adóhatóság szolgáltató jellegű tevékenységei	9
1. Ügyfélszolgálatok szervezete, ügyfélszolgálati tevékenység	9
2. Az adózók törzsadattári regisztrációja	11
3. Az egyszerűsített vállalkozói adó	15
4. Bevallásfeldolgozás a 2004. évi feladattervben kiemelt bevallások vonatkozásában	18
5. Adóeljárási tevékenység	23
6. Folyószámlák kezelése	28
7. Az APEH iratforgalma a vonalkód-felhasználás tükrében	30
II. Az adóhatósági kényszerintézkedések területei	34
1. Az ellenőrzési tevékenység	34
2. A behajtási tevékenység	52
III. Az adóhivatali szervezet működésének követelményrendszere	56
1. Jogi-hatósági tevékenység és a törvényesség helyzete	56
2. Az adókötelezettség jogszerű teljesítése érdekében végzett tevékenység	60
3. A Hivatal másodfokú tevékenysége	62
4. Kizárólagos illetékességi ügyek	65
5. Az adóstatistikai elemzésektől az adóhivatali tevékenység kontrollingján keresztül a kockázatkezelésig	68
6. A belső kockázatkezelés területei	72
7. Törvényességi és belső ellenőrzés	75
8. A Panasziroda 2004. évi tevékenysége	79
IV. Az adóhivatali szervezet különféle erőforrásainak főbb jellemzői	81
1. Informatikai szakterület	81
2. A gazdasági-működési feltételek	86
3. A humánpolitikai tevékenység	88
4. A sajtótevékenység alakulása 2004. évben	97
5. Szakszervezet	101
V. Nemzetközi kapcsolatrendszer	102



VI. Stratégiai projekt főbb elvei	107
VII. Külső szervezeti kapcsolataink	110
VIII. Az APEH országos rendezvényei	113
IX. ADOK 2004	118
X. Szépülő igazgatóságok	124
XI. Arcképcsarnok	127

ADATTÁR AZ ADÓHIVATALI TEVÉKENYSÉG KIEMELT TERÜLETEIRŐL

Táblajegyzék	139
I. Költségvetési kapcsolatok alakulása	143
II. Az adózók számához, összetételéhez és területi elhelyezkedéséhez kapcsolódó adatok	168
III. Az adóbevallások kiemelt adatai	174
IV. Adóigazgatási szolgáltatások főbb jellemzőire vonatkozó adatok	235
V. Kényszerintézkedések egyes területeivel összefüggő adatok	257
VI. Hatósági-jogi munka főbb jellemzői	287
VII. A szervezeti működés kiemelt feladatai	300

AZ APEH KÖZTISZTVISELŐIRE VONATKOZÓ FŐBB SZEMÉLYI ADATOK

I. Az APEH vezető beosztású munkatársai	323
II. Az APEH „törzsgárda” tagsága	337
III. A 2004-as évben kitüntetésben részesült munkatársak	369



ARCHÍVUM

**AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI
HIVATAL
2004. ÉVI TEVÉKENYSÉGE
ÉS SZERVEZETI JELLEMZŐI**



ARCHÍVUM

I.

Az állami adóhatóság szolgáltató jellegű tevékenységei

I/1. Ügyfélszolgálatok szervezete, ügyfélszolgálati tevékenység

Az adózók többsége hivatalunk ügyfélszolgálatainál lép először kapcsolatba az adóhatósággal. A személyes szóbeli tájékoztódásra, a bevallások, illetve egyéb beadványok beadására érkezők kulturált fogadása érdekében az elmúlt években jelentős ráfordításokkal korszerűsítettük a várakozási és a fogadási körülményeket. Az adózók lakó-, illetve székhelyéhez közeli ügyintézése érdekében a korábbi időszakban kialakított kirendeltségi hálózat mennyiségi bővítését követően, 2004-ben a technikai és a humán erőforrások jobb kihasználásával a szolgáltatások körét és színvonalát igyekeztünk emelni.

Az Észak-budapesti Igazgatóság központi ügyfélszolgálatának 2003. év végén indított teljes felújítása 2004. év elején fejeződött be. Debrecenben az igazgatóság 2004 májusában új székházba költözött és az ügyfélszolgálat is méltó körülmények között fogadja az adózókat. A 22 igazgatósági székhelyen működő központi ügyfélszolgálaton kívül a területi kirendeltségi hálózatunk jelenleg 75 egységből áll.

A rendszeresen nyitva tartó, a központtal számítástechnikai kapcsolattal rendelkező kirendeltségi hálózatot kiegészíti a szóbeli tájékoztatást nyújtó, bevallási, adóalany-nyilvántartási nyomtatványok, valamint az egyéb beadványok átvételét biztosító 25 ügyfélszolgálati hely. Az ügyfélszolgálati helyeken adható korlátozott szolgáltatás lehetősége miatt fokozatos átalakulásuk, illetve megszűnésük várható. Az ügyfélszolgálati hálózat területi átszervezését

minden esetben megelőzi az érintett szolgáltatást igénybe vevő ügyfelek véleményének megkérdezése. A területi ügyfélszolgálati egység bezárása vagy a tevékenység áthelyezése előtt a várható változásokról az adózókat a helyben szokásos módon informálják. 2004. évben az igazgatóságokon végzett többirányú felmérések eredményeként kikristályosodtak a továbblépés lehetséges irányai. Ennek alapján, felhasználva a már ezt alkalmazó igazgatóságok (Bács-Kiskun, Borsod-Abaúj-Zemplén, Győr-Moson-Sopron és Heves) tapasztalatait, prioritást kapott a komplex ügyintézés biztosító ügyfélszolgálatok országos szintű kiterjesztése, amely zömében várhatóan 2005. évben megvalósul. Ennek keretében egy-egy ügyintéző több szakterület feladat ellátásába vonható be. A komplex ügyintézési formában megszűntethetők az időszakos és a munkanapon belüli torlódások és a többféle szolgáltatást igénylő ügyfelek – átirányítások nélkül – jellemzően egy ügyfélpultnál intézhetik ügyeiket. A továbblépés másik fontos eleme volt a 2004. december elsejével létrehozott Központi Tájékoztatási Osztály megalakulása, amely call center jelleggel segít az adózók adóügyeinek a megoldásában. Tevékenysége alapvetően a telefonos tájékoztatásra, illetve az interneten érkező adózói kérdések megválaszolására koncentrálódik. A továbblépés harmadik lehetséges módja az önkormányzatokon működő okmányirodák bevonása egyes ügyfélszolgálati tevékenységek végzésébe. Megvalósulása esetén ennek előnyét elsősorban az ún. kistérségek élveznék. A lehetséges megoldások kidolgozása a Belügyminisztérium bevonásával még folyik. A továbblépés lehetséges módozatai költségek, ezért a megvalósításuk – fokozatosan – a rendelkezésre álló anyagi és emberi erőforrások függvényében lehetséges.



A kirendeltségeket elsősorban a magánszemélyek, kisebb szervezetek és vállalkozások képviselői, a központi ügyfélszolgálatokat az előbbieken kívül a szakmai kérdésekben járatos nagyobb szervezetek és gazdálkodók szakemberei is felkeresik. A tájékoztatásunk az ügyfél képzettségétől, adózási ismeretétől függően rendkívül differenciált. Az ügyfélszolgálatos kollégák rövid idő alatt gyakorlatot szereznek a jogszabályok nyelvezetének a szakmailag kevésbé járatos ügyfél számára hasznosítható átadásában.

Az adóhivatal missziójának egyik alapvető pontja a tisztességesen adózni szándékozók hatékony segítése. Ennek szellemében az ügyfelekkel kapcsolatba kerülő munkatársaink elsődleges célja az érdeklődők szakszerű tájékoztatása, segítése. A tájékoztatás nemcsak az anyagi és az eljárási szabályok ismertetésére korlátozódik, hanem a hivatalunkhoz fordulók egyéb informálásánál is megnyilvánul. Az adatlapok, a bevallások kitöltése, a határozatok és a folyószámla-kivonatok, valamint a különféle kiértékelő-levelek értelmezése és az ügyét intézni kívánó adózó támogatása elsőrendű célunk. Az ügyfeleink adózási ismereteinek bővítése, pontosítása, aktualizálása az állami adóhatóságnak is érdeke.

A szóbeli tájékoztatásaink nem elhanyagolható típusa a különböző rendezvényeken az érdekképviselők, szakmai közösségek és a nagyközönség számára előadások, konzultációk tartása. Az iskolákban, szakmai tanfolyamokon szervezett előadások, ismertető előadóiént elsősorban a szabályokat, előírásokat közérthető formában átadni, ismertetni képes, gyakorlattal rendelkező ügyfélszolgálati vezetőket, munkatársakat kérjük fel.

A hatósági bizonyítványnak számító igazolásokat ügyfeleink jellemzően a jogszabályokban meghatározott esetekben, például pályázatok, engedélyek érdekében, tevékenységek igazolása vagy egyéb célokra, köztük hitelkérelmek érdekében kérik. Az igazolások értékét a hamisítási szándékok is mutatják. A hamisítások ellen technikai eszközökkel, illetve a kiadott igazolások valódiságáról – az adózó felhatalmazása alapján – a felhasználó közvetlen tájékoztatásával védekezünk.

Az ügyfélszolgálatainkon kiadott adó-, jövedelem- és illetőségigazolások száma az előző évi 9,8 százalékos növekedést követően 2004-ben mérsékeltebben – 558 372-ről 564 323-ra – további 1,0 százalékkal emelkedett.



Humoros történetek

Idősebb úr megjelenik az ügyfélszolgálaton és kis összegű tartozására befizetési csekket kér.

Beszédbe elegyedik az ügyintézővel:

– *Nagyon sajnálom magukat kedveském, hogy annyira nincs pénzük.*

Az ügyintéző nem érti a megjegyzést és rákérdez, hogy mit ért az ügyfél ezalatt.

– *Hallottam a híradóban, hogy olyan kevés a bevételük, hogy kénytelenek a tartozásokat végrehajtókkal beszélni.*





Humoros történetek

Ügyfél érkezik az ügyfélszolgálatra és az alábbi kérdést teszi fel az ügyintézőnek:

– *Önök tudnak nekem csekket adni?*

Ügyintéző válasza: – Természetesen! Milyet tetszik kérni?

Ügyfél válasza: – *Hát olyan utazási csekket...*

Adózóink egyre tudatosabban választanak a nemleges és az általános adóigazolások között. A nemleges adóigazolás feltétele az adóalanyi törzsadatok pontossága, továbbá a bevételek teljes körű benyújtása, a kötelezettségek rendezése és a határozatokban foglaltak pontos adózási teljesítése. Az igazolások kiadása érdekében az ügyfeleink pótolják adataiknak bejelentését, utólagosan teljesítik az elmaradt bevételei és fizetési kötelezettségeiket. Az igazolásokat kérő ügyfeleink 2004-ben összesen 69 ezer igazoláshoz 25 540 millió forint közterhet fizettek be a költségvetésbe.

A tájékoztatáson és az igazolások kiadásán kívül az ügyfelek összes önállóan kezdeményezett kapcsolatában fontos szerepet kapnak az ügyfélszolgálatok. A következőkben felsorolt feladatokat az igazgatósági központokban jellemzően a szakfőosztályok munkatársai, a kirendeltségeken az ügyfélszolgálati osztályok szervezetébe tartozó kollégák látják el. Az adóalany-nyilvántartási lapok, a bevételek és egyéb beadványok, például kérelmek és panaszok átvételén kívül a folyószámla-kivonatok kiadása, valamint a folyószámla-egyeztetések teljes vagy részleges lefolytatása szintén az ügyfélszolgálat tevékenységi körébe tartozik.

A közvetlen ügyfélfogadáshoz szervesen kapcsolódó háttérmunkákban is aktívan közreműködnek az ügyfélszolgálat szervezetébe tartozó munkatársak. Az adószámok kiadásában, a bevételek ügyfél be-

vonását igénylő javításában és az adózási 1+1 százalékos felajánlások ügyintézésében is részt vesznek az ügyfélszolgálati dolgozók.

I/2. Az adózók törzsadattári regisztrációja

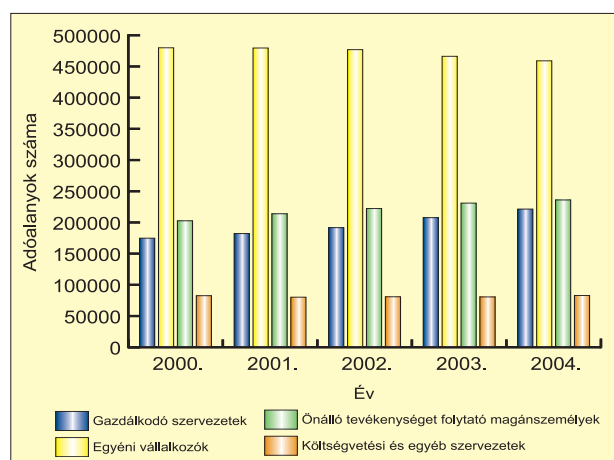
Az adóhatósághoz bejelentkező adóalanyok nyilvántartása, a nyilvántartott adatokban bekövetkezett változások feldolgozása, az adatok aktualizálása 2004. évben is folyamatos munkát jelentett az adóhatóság számára. Az adóhatóság törzsadattára csaknem tízmillió adóalany adatait tartalmazza.

A törzsadattár adatait egyrészt az adózók által benyújtott bejelentő, változásbejelentő adatlapok feldolgozása útján, másrészt a társhatóságoktól (cégbírókól, körzetközponti jegyzőktől) érkezett elektronikus üzenetek alapján tartjuk karban, illetve veszünk nyilvántartásba új bejelentkező adóalanyt. Mindez nem egyszerű feladat, hiszen évről évre növekszik az adóalanyok száma. Jelenleg 8 741 595 adóazonosító jellel rendelkező magánszemélyt tartunk nyilván.

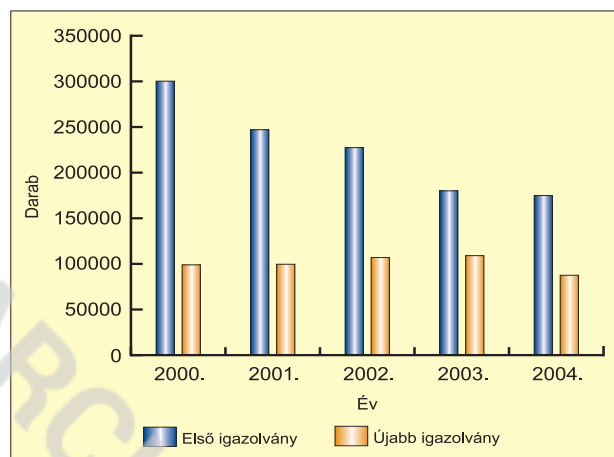
Ez a szám az elmúlt évhez képest több mint 46 ezerrel nőtt. A növekedés oka többek között az, hogy sok, keresőképes kort el nem érő kiskorúnak



igényelnek adóazonosító jelet ösztöndíjak, egyéb támogatások igénybevétele érdekében. 2002. január 1-jétől az adóhatóságnak is lehetősége van arra, hogy hivatalból képezzen adóazonosító jelet azoknak az adózóknak, – például külföldi állampolgárságú magánszemélyeknek – akik azzal nem rendelkeznek. A fentiekén túl 697 ezer adószámmal rendelkező, vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély és 524 ezer társas vállalkozás és költségvetési szerv szerepel az adóalany-nyilvántartásban.



**Az adóalanyi kör összetétele
a 2000-2004. években**



**Adóigazolványok kiadásának
alakulása**

Közösségi adószámok

A közösségi adószám hivatalból történő megképezése azon működő, valamint általánosforgalmiadó-fizetési kötelezettséggel és levonási jogosultsággal rendelkező, vállalkozási tevékenységet végző adózókat (beleértve az egyszerűsített vállalkozói adó (továbbiakban: eva) hatálya alá tartozó adózókat is) érintette, akik/amelyek az Európai Unió bármely tagállamában illetőséggel rendelkező adózóval fennálló kereskedelmi kapcsolatuk „tényét” az általánosforgalmiadó-bevallásuk megfelelő sorában szerepeltették.

Az adószámmal nem rendelkező cégbejegyzésre kötelezett, illetve vállalkozói igazolványhoz kötött tevékenységet végző, új bejelentkező adózók közösségi adószámuk megképezését az illetékes cégbíróságon, valamint a körzetközponti jegyzőnél benyújtott kérelemmel, a bejelentkezésükkel egyidejűleg kérhetik.

Az Igazságügyi Minisztérium a társasági törvény és a cégtörvény jogharmonizációs célú módosításával lehetővé tette, hogy 2004. évtől a cégjegyzék tartalmazza a cégek közösségi adószámát is, ezért 2004. január 1-jétől a cégbírósági ún. „egyablakos rendszeren” keresztül közösségi adószámot igényelt adózók közösségi adószámát számítógépes rendszer útján – az adószámmal együttesen – közli az adóhatóság a cégbírósággal, majd ezt követően az érintett adózók a cégbíróság által értesülnek a részükre megképezett közösségi adószámról.

Az okmányirodai ún. „egyablakos rendszeren” keresztül történő közösségi adószám igénylése esetén, tekintettel arra, hogy az egyéni vállalkozói igazolvány nem tartalmazza a közösségi adószámot, az érintett adózók részére az adóhatóság küldi ki a megállapított közösségi adószámokról szóló igazolást.

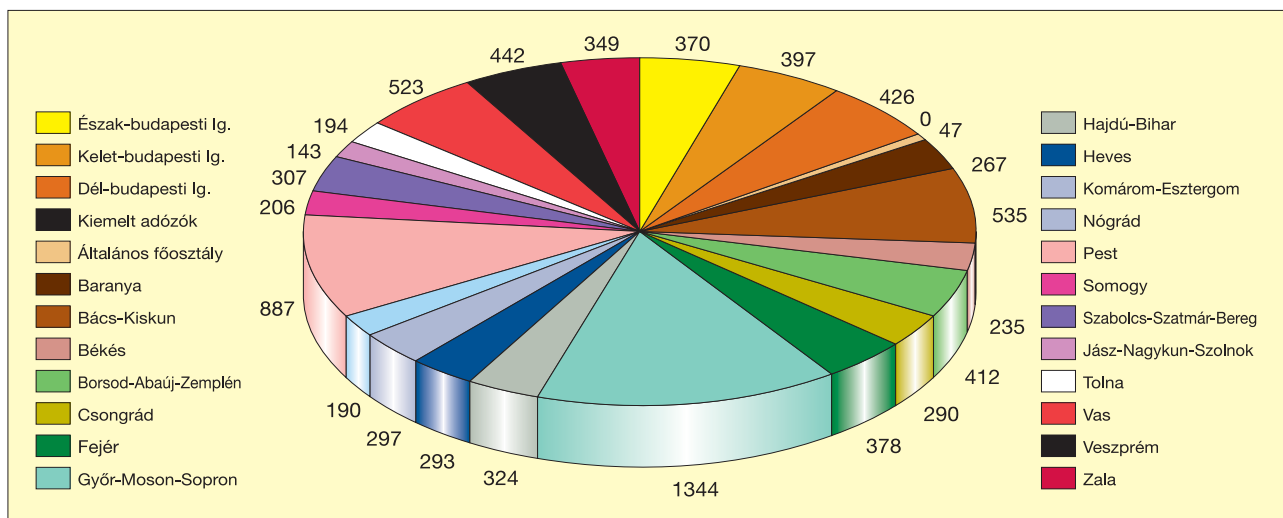
A közvetlenül az állami adóhatóságnál bejelentkező – adószámot kérő – egyéni vállalkozók a hatályos '101 jelű, a cégbejegyzésre nem kötelezett szervezetek pedig a hatályos '201 jelű bejelentkezési lapon kérhetik közösségi adószámuk megállapítását.



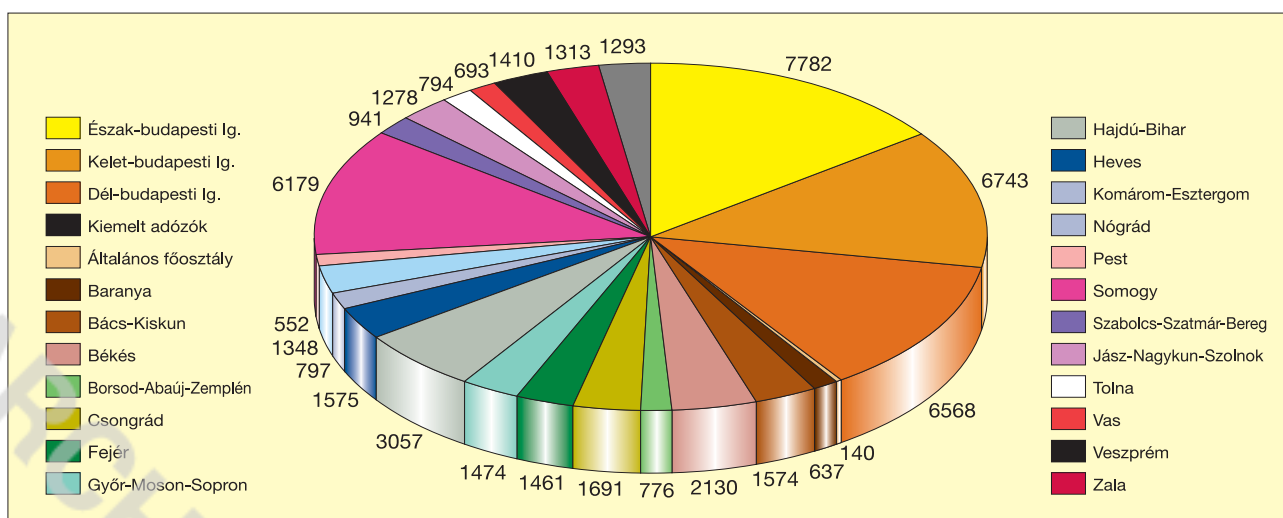
A már működő, adószámmal rendelkező adózók részére az adóhatóság változásbejelentő lapokon biztosította közösségi adószámuk igénylésének lehetőségét.

A jelenleg evaalanyként működő adózóknak is lehetőségük van közösségi adószámot kérniük, azonban amennyiben ilyen jellegű kérést, illetve változásbejelentő lapot nyújtanak be az adóhatósághoz, az evaalanyiságuk az Eva tv. 3. § (1) bekezdés i) pontja értelmében a közösségi adószám megállapításának napját megelőző nappal, míg a törvény által előírt közösségi adószám használata esetén azzal a nappal, amely a kötelező adószám megállapításának napját megelőznél, megszűnik.

A 17 687 közösségi adószám *hivatalból történő megképezését* követően az adózók egyedi kérelme alapján 2004. december 31-ig 8856 egyéni vállalkozó, valamint 52 206 társas vállalkozás, azaz összesen 61 062 adózó részére történt közösségi adószám kiadása.



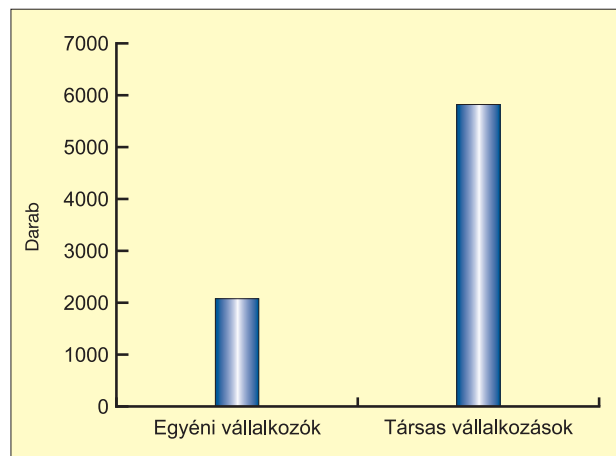
Egyedi kérelemre megképezett, közösségi adószámmal rendelkező egyéni vállalkozók száma igazgatóságokénti bontásban



Egyedi kérelemre megképezett, közösségi adószámmal rendelkező társas vállalkozások száma igazgatóságokénti bontásban

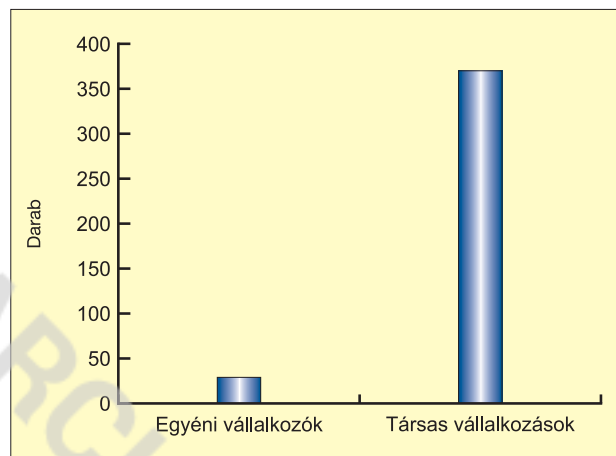


Az ún. „egyablakos rendszeren” keresztül 2077 egyéni vállalkozó és 5821 társas vállalkozás, azaz mindösszesen 7898 adózó kért közösségi adószámot.



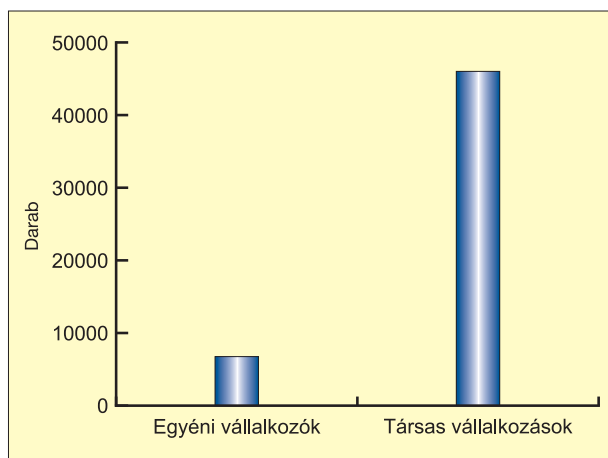
Okmányirodai, illetve cégbírósági „egyablakos rendszeren” keresztül a bejelentkezésükkel egyidejűleg közösségi adószámot igénylő adózók száma

Közvetlenül az adóhatósághoz bejelentkezett és ezzel egyidejűleg közösségi adószámot igényelt adózók száma 399 volt, ebből 29 adószámos magánszemély, valamint egyéni vállalkozói igazolványhoz nem kötött tevékenységet végző vállalkozó, 370 pedig cégbejegyzésre nem kötelezett jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb társaság.



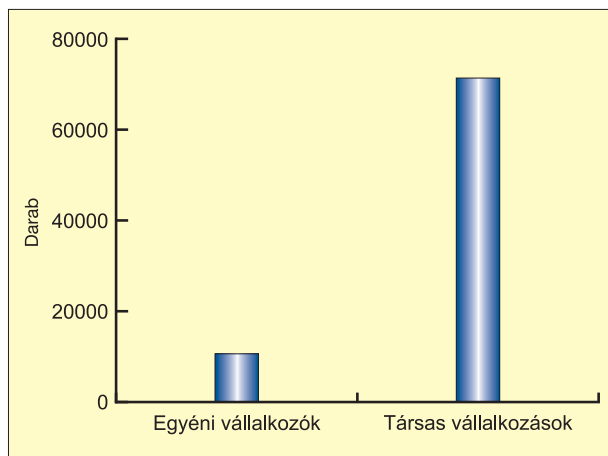
Az állami adóhatóságnál a bejelentkezéssel egyidejűleg közösségi adószámot igénylő adózók száma

Továbbá 52 765 adószámmal rendelkező, működő adózó igényelt változásbejelentő lapon közvetlenül az adóhatóságtól közösségi adószámot, melyből 6750 egyéni vállalkozó és 46 015 társas vállalkozás volt.



Adószámmal rendelkező adózók egyedi kérelmére kiadott közösségi adószámok száma

Az eddigi adatok alapján tehát az adóhatóság a 2003. augusztus 1-jétől 2004. december 31-éig terjedő időszakban összesen 78 749 közösségi adószámot képezett meg, 10 202 db-ot egyéni vállalkozók számára, 68 547 db-ot pedig társas vállalkozások részére.



Hivatalból és egyedi kérelem alapján megképezett, közösségi adószámok száma összesen



A hivatalból kiadott közösségi adószámokból 2004. december 31-éig 169 közösségi adószám szűnt meg azért, mert az adózó tevékenysége is megszűnt, 464 esetben pedig a tevékenység folytatása mellett az adózó kizárólag közösségi adószámának megszüntetését kérte. Az egyedi kérelemre kiadott közösségi adószámokból 477 esetben az adózó tevékenységének befejezése, 1558 adózónál pedig kizárólag a közösségi adószám megszüntetésére irányuló kérelem eredményezte a közösségi adószám visszavonását.

2005. január 1-jén összesen 75 896 működő adózónak volt hatályos közösségi adószáma.

I/3. Az egyszerűsített vállalkozói adó

A 2004. évben az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló, többször módosított 2002. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Eva tv.) hatálya alá tartozó adózók közül évközben, illetve jogszerűtlen bejelentkezés miatt visszamenőlegesen, 2004. január 1-jei hatállyal 215 fő egyéni vállalkozó és 329 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 544 db adózó egyszerűsített vállalkozói adóalanyisága szűnt meg.

A 215 fő egyszerűsített vállalkozói adó (továbbiakban: eva) hatálya alá tartozó *egyéni vállalkozó* közül 98 adózó jelentette be, hogy nem felel meg az eva tv. 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért kéri az evaalanyiságának megszüntetését, 83 esetben pedig az igazgatóságok észlelték a törvényben meghatározott feltételek hiányát. További 12 fő egyéni vállalkozó jelentette be, hogy már 2003 decemberében, az eva hatálya alá történő bejelentkezés időpontjában sem felelt meg az evaalanyiság választására jogosító feltételeknek, ezért visszamenőlegesen, 2004. január 1-jei hatállyal kérte evaalanyiságának megszüntetését, illetve 22 esetben az igazgatóságok észlelték az evaalanyiság jogszerűtlen választásának tényét, és 2004. január 1-jei visszamenőleges hatállyal megszüntették azt.

A 329 db eva hatálya alá tartozó *társas vállalko-*

zás közül 252 adózó jelentette be, hogy nem felel meg az eva tv. 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért kérte az evaalanyiságának megszüntetését, 48 esetben pedig az igazgatóságok észlelték a törvényben meghatározott feltételek hiányát. További 22 db társas vállalkozás jelentette be, hogy már 2003 decemberében, az eva hatálya alá történő bejelentkezés időpontjában sem felelt meg az evaalanyiság választására jogosító feltételeknek, ezért visszamenőlegesen, 2004. január 1-jei hatállyal kérte evaalanyiságának megszüntetését, illetve 7 esetben az igazgatóságok észlelték az evaalanyiság jogszerűtlen választásának tényét, és 2004. január 1-jei visszamenőleges hatállyal megszüntették azt.

Az evaalanyiság megszűnésének leggyakrabban előforduló okai az alábbiak voltak:

- az adózó végelszámolás, felszámolás hatálya alá került: 19,85%
- az adózó változás révén már nem felelt meg az evaalanyiságra előírt bármely feltételnek: 18,38%
- az adózó részére közösségi adószám megállapítása történt: 15,62%
- magánszemély adóalany egyéni vállalkozói jogállása megszűnt: 14,89%
- az adózó bevétele meghaladta az evaalanyiság választására jogosító értékhatárt: 7,35%
- az adózó terhére az adóhatóság számla- vagy nyugtaadási kötelezettség elmulasztása, vagy az ellenőrzés akadályozása miatt mulasztási bírságot állapított meg: 6,43%
- jogi személyben, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságban 50 százalékot meghaladó szavazati jogot biztosító részesedést szerzett olyan magánszemély, akivel az adózó a naptári évben korábban nem állt tagi jogviszonyban: 5,70%
- jogszerűtlen bejelentkezés, mert az adózó bevétele meghaladta a 25 millió Ft-ot: 3,68%



Az Eva tv. hatálya alá történő bejelentkezés a 2005. évre

Az Eva tv. hatálya alá újonnan bejelentkező adózóknak a 2005. évre vonatkozóan az egyszerűsített vállalkozói adózás választását 2004. december 1-je és 20-a között, az erre a célra rendszeresített 04103. számú, illetve 04203. számú adatbejelentő lapon, a székhelyük szerint illetékes APEH igazgatóságon kellett bejelenteniük. Egyéni vállalkozók az egyszerűsített vállalkozói adóalanyiság választására nyitva álló határidőig, a JNy-05. számú nyomtatványon nyilatkozhattak arról is, hogy a minimálbérnél magasabb járulékalap után kívánják megfizetni a járulékot.

A bejelentkezésre szolgáló nyomtatványok 2004. november 29-től voltak kaphatók a kereskedelmi forgalomban, és 2004. november 22-től letölthetők az APEH internetes honlapjáról (www.ap eh.hu).

A bejelentkezéssel kapcsolatos változás a 2005. évre evát választani kívánók esetében az volt, hogy az adózó, aki a 2003. évben az Eva tv. hatálya alá tartozott, és a 2004. adóévre azért veszítette el az evaalanyiságát, mert nem rendelkezett belföldi pénzforgalmi bankszámlával, az Eva tv. 3. §-ának (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően – miszerint az evaalanyiság meg-

szűnésének adóévét követő négy adóévre az evaalanyiság ismételten nem választható –, a 2005. évre jogszerűen bejelentkezhetett az Eva tv. hatálya alá, ha a bejelentés időpontjában megfelelt az Eva tv.-ben meghatározott valamennyi feltételnek, azaz időközben bankszámlát is nyitott.

Adatok az egyszerűsített vállalkozói adót választó adózók számáról

10 097 fő egyéni vállalkozó és 10 303 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 20 400 db adózó jelentkezett be 2005. évre az eva hatálya alá, illetve 286 fő egyéni vállalkozó nyilatkozott a JNy-05. számú nyomtatványon arról, hogy a minimálbérnél magasabb járulékalap után kívánja megfizetni a járulékot.

A 2005. évre az eva hatálya alá újonnan bejelentkező adózó közül 9221 fő egyéni vállalkozó, illetve 9130 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 18 351 db adózó bejelentkezését fogadták el az igazgatóságok.

A 9130 db eva hatálya alá bejegyzett társas vállalkozás közül 6452 db betéti társaság, 2258 db korlátolt felelősségű társaság, 266 db ügyvédi, jogtanácsosi



Humoros történetek

Adó, adó...

A helyszín egy helyi kábeltelevízió Fórum adása, téma a személyi jövedelemadó.

Az adózók élő adásban telefonon tehetnek fel kérdéseket az adóhivatal illetékes munkatársainak, akik azonnal választ adnak a bevallások kitöltésével, benyújtásával kapcsolatos kérdésekre. A témához kapcsolódóan többször hangzik el az „adó” szó, amikor az élő adásba kapcsolnak egy telefonálót:

– *Hát jó hogy beszélnek erről, mert nálam rossz az adó, szemcsés a kép és nem látom jól az adásukat.*

A műsorvezető az adóhivatali vendégekkel együtt – kacagását visszatartva – enyhén elmosolyodik és udvariasan tájékoztatja az idős hölgy telefonálót a műsor témájáról, mely az adóbevallásról és nem a televízió adásról szól.



iroda, 142 db közkereseti társaság, 6 db egyéb szövetkezet, 3 db erdőbirtokossági társulat, 2 db mezőgazdasági szövetkezet és 1 db lakásszövetkezet.

Az eva hatálya alá – a 2005. évre – újonnan bejelentkező adózók közül 866 fő egyéni vállalkozót, illetve 1042 db társas vállalkozást, azaz mindösszesen 1908 db adózót utasítottak el az igazgatóságok.

A leggyakoribb elutasítási okok a következők voltak:

– végrehajtható köztartozás	44,55%
– nem volt bevétele az adózónak 2003-ban	24,42%
– belföldi pénzforgalmi bankszámlaszám hiánya	13,46%
– evaalanyiság megszűnését követő 4 év még nem telt el	4,84%
– 2003-ban meghaladta az adózó bevétele a 25 millió forintot	4,69%
– tevékenység kezdés 2004-ben történt	1,57%
– érvényes közösségi adószám	1,52%
– az adatlap benyújtása 2004. december 20-nál későbbi	1,40%
– a társas vállalkozás nem minden tagja magánszemély	1,11%

Evaalanyiság bejelentkezésének feltételei

Amennyiben az eva hatálya alá bejelentkező adózók a bejelentés időpontjában – az adóhivatal nyilvántartása szerint – az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfeleltek (ideértve az evaalanyiság adóévére meghatározott feltételeket is), akkor a választásuk elfogadásáról az igazgatóságok a benyújtott adatlapok hivatalosan kitöltött 1 példányának visszaküldésével értesítették az érintett adózókat. Abban az esetben, ha az Eva tv.-ben foglalt feltételeknek nem feleltek meg, elutasító határozatot kaptak.

Nem kellett a bejelentkezését annak megújítani, aki a 2004. évben is az eva hatálya alá tartozott és a 2005. évre ezt az adózási módot akarta fenntartani,

azonban ennek ellenére a 2005. évre bejelentkező 20400 adózó között 141 olyan adózó is szerepelt, akik már a 2004. évben is az eva hatálya alá tartoztak. Ezen adózókat az igazgatóságok tájékoztatták, hogy az Eva tv.-ben foglaltak értelmében nem kell a bejelentkezésüket évente megújítani.

Azon – a 2004. évben az eva hatálya alá tartozó – adózók, akik annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfeleltek, az Eva tv. 10. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 2005. adóévben adókötelezettségeiket már nem az evaalanyra vonatkozó rendelkezések szerint kívánták teljesíteni, ezen irányú bejelentésüket szintén a 04103. számú, illetve a 04203. számú adatbejelentő lapon tehették meg. Ezen esetben az érintett adózókat evaalanyiságuk megszűnéséről értesítőlevélben tájékoztatták az igazgatóságok.

Eva hatálya alól történő kijelentkezés

A 2004. évben az eva hatálya alá tartozó adózók közül 51 fő egyéni vállalkozó, illetve 87 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 138 db adózó tett olyan irányú bejelentést, hogy annak ellenére, hogy az Eva tv.-ben foglalt valamennyi feltételnek megfelelnek, a 2005. adóévben adókötelezettségeiket már nem az evaalanyra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni.

A 2004. évben az eva hatálya alá tartozó adózók a kijelentkezésre irányuló bejelentésüket kötelesek voltak megtenni, ha 2004. december 20-án nem feleltek meg az Eva tv.-ben meghatározott bármely feltételnek, vagy az állami adóhatóságnál, a vámhatóságnál, az önkormányzati adóhatóságnál, továbbá az Illeték-hivatalnál nyilvántartott, végrehajtható köztartozásuk volt. Amennyiben az érintett adózók az előzőekben említett bejelentésüket jogszerűtlenül nem tették meg, az igazgatóságok felülvizsgálták és hivatalból kezdeményezték az evaalanyiságuk törlését, tekintettel arra, hogy az Eva tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja kimondja,



hogy az adózók evaalanyisága megszűnik, ha az Eva tv. 10. § (3) bekezdésében foglalt bejelentésüket 2004. december 20-ig jogszerűtlenül nem tették meg.

A fentiek értelmében az igazgatóságok 2004. december 20-án megvizsgálták, hogy a 2004. évben az eva hatálya alá tartozó azon adózók, akik az említett határidőig nem jelentették be, hogy a 2005. adóévben adókötelezettségeiket már nem az evaalanyokra vonatkozó rendelkezések szerint kívánják teljesíteni, 2004. december 20-án valóban megfeleltek-e az Eva tv.-ben meghatározott valamennyi feltételnek (ideértve az evaalanyiság adóévére meghatározott feltételeket is).

Azon 55 fő egyéni vállalkozó és 47 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 102 db adózó evaalanyiságát, akik a vizsgálat alapján a 2005. adóévre nem jogosultak az evaalanyiségra, megszüntették az igazgatóságok.

A megszüntetés okai az alábbiak voltak:

- belföldi pénzforgalmi bankszámla hiánya: 47 adózó
- végrehajtható köztartozás: 44 adózó
- végelszámolás alá került az adózó: 9 adózó
- az adózó érvényes közösségi adószámmal rendelkezett: 2 adózó

A 2005. január 12-i adatok alapján – figyelembe véve az eva hatálya alá a 2005. évre újonnan bejelentkezett, az eva hatálya alól kijelentkezett, illetve az evaalanyiság hivatalbóli megszüntetésével érintett adózók számát – jelenleg 52 771 fő egyéni vállalkozó és 47 546 db társas vállalkozás, azaz mindösszesen 100 317 db adózó tartozik az eva hatálya alá.

Tekintettel arra, hogy az eva hatálya alá – a 2005. évre – újonnan bejelentkezett, azonban elutasított adózóknak lehetőségük van arra, hogy az elutasító határozatban foglaltak ellen fellebbezéssel éljenek, illetve figyelembe véve azt, hogy a 2005. évre vonatkozóan az eva hatálya alól történő kijelentkezésre rendelkezésre álló határidő nem jogvesztő, és így az objektív igazolási határidőn belül (6 hónap) az adó-

zóknak még lehetőségük van ilyen irányú bejelentést tenni, az előzőekben említett 100 317 db evaalany adózó száma még változhat.

I/4. Bevallásfeldolgozás a 2004. évi feladattervben kiemelt bevallások vonatkozásában

Az adóhivatal a feldolgozási naptárban szereplő időpontokra az adóbevallások feldolgozását befejezte és az ebből készült adatösszesítéseket elkészítette.

Az egyéni és társas vállalkozások feldolgozása

Összehasonlító adatok:

Megnevezés	0203	0303	Változás
Bevallásra kötelezettek (db)	480 795	489 755	101,8
Nyilvántartott bevallás* (db)	437 718	452 084	103,3
Bevallást be nem nyújtók (db)	43 077	37 671	87,4
Teljesítés (%)	91,0	92,3	101,4
* az 53-as, illetve a '43-as bevallás nyilatkozatának figyelembevételével			

Megnevezés	0207	0307	Változás
Bevallásra kötelezettek (db)	491 796	450 490	91,6
Nyilvántartott bevallás* (db)	433 935	419 452	96,7
Bevallást be nem nyújtók (db)	57 861	31 038	53,6
Teljesítés (%)	88,2	93,1	105
* az 53-as, illetve a '43-as bevallás nyilatkozatának figyelembevételével			

A 0303-as bevallástípus vonatkozásában a 489 755 bevallásra kötelezett 92,3 százaléka tett eleget e kötelezettségének és ez a teljesítési százalék 1,3 százalékponttal magasabb az előző évhez képest.

Az elmúlt év időarányos adatai azt mutatják, hogy a 480 795 bevallásra kötelezett közül 437 718 (91%) teljesítette kötelezettségét.



A gazdálkodó és egyéb szervezetek által benyújtott 0303-as bevallások közül 452 084 db bevallás nyilvántartásba vétele történt meg, ebből 450 375 db (99,6%) feldolgozása az APEH igazgatóságokon befejeződött. A 2003. év hasonló időszakában a bevallások 98,3 százaléka volt feldolgozva.

Az eredetileg hibás bevallások darabszáma 88 967 db. Az adózó bevonásával javított darabszám 1665.

A hibás bevallások aránya (19,9%) 5,9 százalékponttal csökkent az előző év hasonló időszakához képest. A legjellemzőbb hiba továbbra is a bevallás sorainak és oszlopainak helytelen összegzése, amelynek többségét az adóhivatal az adózó bevonása nélkül tudta javítani.

Az internetes programmal elkészített bevallások száma 315 505 db (69,8%) több, mint 1,3-szorosa az előző év hasonló időszakában regisztrálthoz képest (236 125 db).

A 0307-es bevallás benyújtására 450 490 egyéni vállalkozó volt kötelezett, akiknek 93,1 százaléka teljesítette bevallási kötelezettségét. Ebben a teljesítési százalékban benne van azon adózók száma is, akik az szja-bevallásukon, illetve eva-bevallásukon tett nyilatkozatukkal teljesítették a bevallási kötelezettségüket. Az elmúlt évben a 491 796 adó-

bevallásra kötelezett 87,9 százaléka tett eleget bevallási kötelezettségének, beleértve az szja-bevalláson nyilatkozókat is. A bevallási kötelezettség teljesítési szintje 5,2 százalékponttal magasabb, mint az elmúlt év hasonló időszakában. A ténylegesen benyújtott és feldolgozott 0307-es bevallások száma 144 269 db, amelynek 99,69 százaléka, befejezett (könyvelt) feldolgozottságot mutat.

Az elmúlt évben a 0253-as szja-bevalláson 272 388 adózó tett az államháztartással szemben fennálló egyéb kötelezettségeire vonatkozóan nemleges nyilatkozatot. Ezt összehasonlítva az idei nyilatkozatok számával megállapítható, hogy az adóbevallási kötelezettség teljesítéseknek e módja az elmúlt évihez viszonyítva 6 százalékkal emelkedett, amely mintegy 275 183 esetet jelentett.

Az internetes programmal elkészített 0307-es egyéni vállalkozói bevallások száma 61 854 db közel 30 százalékkal több az előző évi időarányos adatnál (45 783 db).

A hibás bevallások aránya 14,9 százalékot mutat, 0,9 százalékponttal kevesebbet, mint amit a tavalyi év hasonló időszakában regisztráltunk. Ebben a bevallásban változatlanul a sorok és oszlopok összegzésének hibái a jellemzőek, amelyek többségét az adóhivatal az adózók bevonása nélkül tudta javítani.

Néhány, számosságát tekintve jellemző hibatípus a 0353-as bevallásban

- adójóváírás összegének helytelen megállapítása,
- visszaigényléses bevallás esetén a köztartozás nyilatkozatának hiánya,
- összevont adóalap összegéből a bér összegének megállapítása,
- számlaszám, vagy postai cím kitöltésének hiánya, saját részre kiutalni kért összeg esetén,
- az összes adókedvezmény pontatlan kiszámítása,
- összeadási hibák.



A személyi jövedelemadó bevallások feldolgozása

2004. december végéig 2 365 573 db 0353-as szja-bevallást vettünk nyilvántartásba az elmúlt évi 2 378 366 db-bal szemben, ez 0,5 százalékos csökkenést jelent. A nyilvántartott bevallások közül az internetes programmal elkészített bevallások száma 930 826 db, amely a nyilvántartásba vett mennyiség 39,3 százaléka. Az elmúlt év azonos időszakában az internetes bevallások száma 635 818 db volt (26,7 %), 12,6 százalékkal kevesebb, mint ebben az évben. Ez egyértelműen mutatja, hogy jelentősen nőtt az APEH internetes szolgáltatását igénybe vevő adózók száma, jelen esetben közel másfélszeresére. A benyújtott internetes szja-bevallások közül 186 652 db-ot nyújtott be egyéni vállalkozó, amely 38,0 százalékkal több az elmúlt évi 135 227 darabnál.

A visszaigénylést tartalmazó bizonylatok közül 1 103 219 adózó részére történt meg a kiutalás 59,3 milliárd forint összegben. Az egy főre vetített átlagos visszaigénylés ebben az évben 53 752 Ft/fő, az elmúlt évi 35 231 Ft/fő-vel szemben, ez 18 521 Ft/fő (52,6 százalékos) növekedést jelent. A 30 napon túli kiutalások száma jelenleg 4 345 db, az emiatt felszámított kamat összege 3 327 396 Ft, az elmúlt év hasonló időszakában 3584 esetben történt késedelmes utalás, amelynek kamatvonzata 2 388 792 Ft volt. A legalább egy számszaki, logikai, vagy formai hibát tartalmazó bevallások aránya 54,6 százalék, amely 1,1 százalékponttal alacsonyabb az elmúlt évinél (55,7%).

A személyijövedelemadó-bevalláshoz csatolt rendelkező nyilatkozatok feldolgozása

A 2004. évben feldolgozott jó szja-bevallásokhoz összesen 270 668 adózó csatolt olyan rendelkező nyilatkozatot, ahol egy kedvezményezett, 427 909 állampolgár mellékelte olyan rendelkező nyilatkozatot, ahol két kedvezményezett került megjelölésre.

Az elmúlt év hasonló időszakában jó bevallásával együtt a 317 244 fő nyújtott be egy kedvezményezett és 422 281 fő két kedvezményezett megjelölését tartalmazó rendelkező nyilatkozatot a személyi jövedelemadó 1 százalékanak közcélú felhasználásáról. Az elmúlt évben a nyilatkozók összesített száma 739 525 volt, ez a szám 2004-ben 698 597, amely 40 928 darabbal kevesebb az előző évinél.

A munkáltatói és kifizetői adatszolgáltatások feldolgozása

A kontroll bizonylatok feldolgozása határidőre befejeződött. A feldolgozottsági szint az elmúlt év azonos időszakához képest megfelelőnek mondható, melyet az alábbi táblázatok szemléltetnek:

K-jelű adatszolgáltatások feldolgozásának állása	2003	2004
Összes átvett tételszám	15 002 639	17 915 244
Ellenőrzött hibátlan tételek száma	14 703 563	16 511 048
Központi feldolgozásra leválogatott tételek száma	14 683 238	16 503 112

M29-es adatszolgáltatások feldolgozásának állása	2003	2004
Összes átvett tételszám	2 200 083	2 164 955
Ellenőrzött hibátlan tételek száma	2 118 009	2 092 813
Központi feldolgozásra leválogatott tételek száma	2 117 835	2 092 565

Az összes átvett tételszám (M29-es és K-jelű együtt) az elmúlt év azonos időszakához képest 2 877 477 db-bal nőtt (2003-ban 17 202 722 db, 2004-ben: 20 080 199 db). A 2004-ben feldolgozott 20 080 199 kontroll tétel 16,0 százalékat adták be papíron, 45,2 százalékat mágneses adathordozón és 38,8 százalékat elektronikus úton.

Az adókedvezmények érvényesítéséhez kiadott



igazolásokról teljesített adatszolgáltatásokat olyan időpontig sikerült feldolgozni, hogy az ebből előállított információk már az egyéni vállalkozók szja-bevallásainak benyújtására megállapított időpontig az igazgatóságok rendelkezésére álltak.

A társasági adóbevallások feldolgozása

A nyilvántartásba vett bevallások száma az előző évhez viszonyítva összességében csökkent, de ez a csökkenés az egyszerűsített könyvvitelt vezető adózók vonatkozásában számottevő.

A bevallásra kötelezettek számának teljesítését a következő táblázat mutatja:

Megnevezés	0228, 0229 együtt	0328, 0329 együtt
Bevallásra kötelezettek (db)	398 907	382 018
Nyilvántartott bevallás (db)	370 772	335 775
Bevallást be nem nyújtók (db)	28 135	46 243
Teljesítés (%)	92,9	87,8

A tavalyi évhez képest csökkent a bevallási kötelezettséget teljesítő adózók száma 5,1 százalékponttal. A nyilvántartott bevallások közül internetes prog-

rammal elkészített bevallások száma 252 992 db (75,3%). Az előző év azonos időszakához (239 294 db 64,5%) viszonyítva 5,7 százalékos növekedést mutat.

A havi és évközi bevallások feldolgozása

A 0401-es számú havi és 0402-es számú bevallások rendben érkeztek be az APEH igazgatóságokra és feldolgozásuk folyamatos.

A bevallói típuskód beállítása az év elején megtörtént, ennek alapján havi bevallás benyújtására kötelezett adóalanyok száma mintegy 22 ezer, negyedéves bevallásra pedig közel 25 ezer adóalany kötelezett.

A 0401-es bevallásból 2004. december 31-ig 230 489 db bevallás érkezett be adóhatóságainkhoz. Ez a mennyiség a tavalyi év azonos időszakához képest több mint 11 százalékkal emelkedett.

A bevallások feldolgozottsága 98,1 százalék.

Az internetes programmal elkészített bevallások száma 161 214 db, 69,9 százaléka a nyilvántartott bevallásoknak, ez az előző év azonos időszakához viszonyítva 8,4 százalékos növekedést mutat.

A 0402-es negyedéves bevallásból 68 123 db érkezett be 2004. év végéig, míg 2003-ban ez a szám

Néhány jellemző hibatípus a társasági adóbevallásokban:

- adóelőleg kötelezettség helytelen megállapítása,
- létszám és béradatok összefüggési hibái,
- átlagos statisztikai létszám adata hibás,
- a főlapon és a részletező lapokon feltüntetett adatok nem egyeznek,
- összeadás, kivonás hibásan történt.

A hibák nagy része elírásból, figyelmetlenségből adódik és már a feldolgozási folyamat nyilvántartási szakaszában összegyűlik.



61 147 nyilvántartott darabot jelentett. A bevéllások feldolgozottsága 95,3 százalék.

Az internetes programmal elkészített bevéllások száma 52 532 db, a tavalyi évhez viszonyított növekedés 36 százalékot tesz ki. A nyilvántartott bevéllásoknak 77,1 százalékát töltötték ki internetes program segítségével.

Az áfabevéllások feldolgozása

A mintegy 98 ezer havi bevéllásra kötelezettnek eddig közel 990 ezer, a mintegy 180 ezer negyedéves bevéllónak eddig közel 680 ezer bevéllását dolgoztuk fel.

Az áfabevéllások számainak összehasonlító adatai:

Megnevezés	0365	0465	Változás
Nyilvántartásba vett bevéllások (db)	878 938	989 388	112,5
Feldolgozott (%)	96,9	96,8	99,9
Megnevezés	03650	04650	Változás
Nyilvántartásba vett bevéllások (db)	499 554	680 789	136,3
Feldolgozott (%)	95,5	91,5	95,9

Az internetes bevélláskitöltő programok használatának tapasztalatai

Az interneten benyújtott bevéllások terén egyaránt kiemelkedő a teljesítés aránya az előző évhez képest, valamint az összes nyilvántartott bevéllás mennyiségéhez viszonyítva, amelyet az alábbi táblázat összehasonlító adatai is mutatnak.

Interneten benyújtott bevéllások száma:

Bevéllás típusa	2003. december 31. db	% *	2004. december 31. db	% *
01-es bevéllás	133 822	64,4	161 214	69,9
02-es bevéllás	38 605	63,1	52 532	77,1
03-as bevéllás	236 125	54,8	315 505	69,8
07-es bevéllás	45 783	28,6	61 854	42,8
28-as bevéllás:	66 193	56,7	66 212	68,4
29-es bevéllás:	173 101	69,8	186 780	78,0
53-as bevéllás:	635 818	26,7	930 826	44,6
ebből egyéni vállalkozó:	135 227	30,1	186 652	30,1
65-ös bevéllás:	522 042	59,4	716 336	72,4
650-es bevéllás:	284 373	56,9	488 353	71,7

* a nyilvántartásba vett összes bevélláshoz viszonyított arány

A „Hibás” jelzésű internetes bevéllások általánosan jellemző okai:

- rögzítési hibák,
- laphiányosan került benyújtásra a bevéllás (hiányzó oldal),
- aláíráshiányos,
- hibás jelöléssel került benyújtásra (A lap alján kiírva „Hibás”),
- kézzel belejavítottak a kinyomtatott bevéllásba (lefesti és átírja),
- nem a feldolgozás aktuális ellenőrzési szempontjait vizsgálta,
- a nyomtató rossz minősége miatt hibás,
- nem az illetékes igazgatósághoz adták be a bevéllást,
- illetéktelenség.



A 2D pontkóddal ellátott bevallások feldolgozása

A 2D pontkód rendszernek az igazgatósági bevallás feldolgozó programba történő beépítése és kiterjesztése minden bevallás típusra egyértelműen sikeres volt, mert gyorsította a bevallások feldolgozását, kevesebb hiba fordult elő.

Az internetes programmal elkészített bevallások közül kétdimenziós pontkóddal feldolgozott bevallások száma:

Bevallás típusa	2003. december 31. db	2004. december 31. db	%
01-es bevallás	96 445	140 115	145,3
02-es bevallás	29 151	47 912	164,3
03-as bevallás	82 103	233 623	284,5
07-es bevallás	13 279	43 829	330,0
28-as bevallás:	45 794	55 780	121,8
29-es bevallás:	134 308	160 083	119,2
53-as bevallás:	389 459	746 832	191,7
ebből egyéni vállalkozó:	66 884	130 997	195,8
65-ös bevallás:	315 024	603 854	191,7
650-es bevallás:	179 574	422 382	235,2

Elektronikus adóügyintézés

Az eBEV körbe tartozó adózók által benyújtott bevallások feldolgozásával kapcsolatban 2004. január végéig lezajlott az eBEV-es programrendszer tesztelése és a program terítése az igazgatóságok részére.

Az Art. 175. § (9) bekezdése 2004. év vonatkozásában előírta, hogy elektronikus úton, elektronikus aláírás alkalmazásával kell teljesíteni adóbevallását és adatszolgáltatását:

- 2004. január 1-től annak az adózónak, aki a KAIG illetékességi körébe tartozik és
- 2004. február 1-től a 3000 legnagyobb adóteljesítményű adózónak.

A teljesítéshez az adóhatóságnak ingyenes szolgáltatást kellett biztosítani, amelyre vonatkozóan PM-IHM közös rendelet jelent meg.

Az Art. 175. § (12) bekezdése rendelkezik arról, hogy a Pénzügyminiszternek rendeletben kell meghatároznia – többek között – azt az értékhatárt, amely felett az adózónak bevallási és adatszolgáltatási tevékenységét elektronikus úton kell teljesítenie. Az adóteljesítmény függvényében az eBEV rendszerbe történő bekerülést évente kell vizsgálni.

Elektronikus úton benyújtott főbb bevallások:

Bevallás típusa	2003. december 31. db	2004. december 31. db	%
01-es bevallás	4 381	30 867	704,5
02-es bevallás	4	178	4450,0
29-es bevallás:	393	2 809	714,7
65-ös bevallás:	4 258	29 056	682,4
650-es bevallás:	90	1 610	178,9

I/5. Adóeljárési tevékenység

Az szja 1-1 százalékos nyilatkozatok feldolgozása

A magánszemélyek 2004-ben már nyolcadik alkalommal ajánlhatták fel adójuk 1 százalékát valamely közhasznú szervezet javára, – 1998-tól pedig a civilszervezet mellett – valamely egyház vagy a kiemelt költségvetési előirányzat javára. Az adóhatósághoz a 2004. rendelkező évben több mint 2,2 millió 1 százalékos nyilatkozat érkezett 1,45 millió magánszemélytől. Az előző évhez képest a rendelkező nyilatkozatok száma csökkent, a felajánlott összeg azonban nőtt, amely meghaladta a 11 milliárd forintot.

Az szja 1-1 százalékos felajánlások kezelése nem kapcsolódik szorosan az adóhatóság adóztatási tevé-



kenységéhez, mivel a törvényi előírások betartatása mellett lényegében közvetítő szerepet vállalunk a rendelkező magánszemély és az általa megjelölt szervezet és/vagy egyház (kiemelt költségvetési előirányzat) között. A civilszervezetek részére – amennyiben a szervezet igazolja, hogy a törvényi feltételeknek megfelel – átutaljuk a felajánlott összeget, azonban az egyházak tekintetében csak összesítést végzünk, az átutalás 2002-től 2004-ig a Miniszterelnöki Hivatal feladata.

A nyilatkozatok feldolgozása során bonyolult adatvédelmi előírásokat is be kell tartania az adóhatásnak, azaz a nyilatkozatokat a bevallásoktól elkülönítetten kell feldolgozni, külön a rendelkező magánszemély azonosító adatait tartalmazó borítékot és külön a nyilatkozatokat. A feldolgozást követően a borítékokat és a nyilatkozatokat egymástól, valamint az adózó egyéb irataitól, illetve adataitól fizikailag és rögzített adatok formájában is szigorúan elkülönítetten kell tárolni.

2004-ben az adóhatáshoz 2 millió 254 ezer rendelkező nyilatkozat érkezett 1 millió 447 ezer magánszemélytől, amelynek több mint a fele önadózás útján, míg a másik fele a munkáltatója útján számolt el a 2003. évi jövedelemadójáról. A rendelkező magánszemélyek közül érvényes nyilatkozatot 1 millió 398 ezren tettek, akik közül 786 ezer magánszemély mind-

két kedvezményezett körre – a civilszervezetekre, illetve az egyházakra és a kiemelt költségvetési előirányzatra – rendelkezett, további 578 ezer fő kizárólag civil szervezetre és 34 ezer fő csak egyházakra vagy a kiemelt költségvetési előirányzatra adta be a nyilatkozatát. Az érvényes nyilatkozatokra vetített 1-1 százalék összege 2004-ben közel 1,5 milliárd forinttal, több mint 11,6 milliárd forinttal emelkedett (az előző évben ez az összeg 10,1 milliárd forint volt).

Az érvényes nyilatkozatokban 23 255 szervezet jelölt meg a magánszemélyek kedvezményezettként, amelyből 23 136 szervezet a civil kategóriába tartozott, 118 egyház, valamint a kiemelt költségvetési előirányzat, amely 2004-ben „a parlagfűmentesítés feladatainak támogatása” volt. A beérkezett nyilatkozatokból közel 2 millió 185 ezer volt érvényes. Az érvénytelen nyilatkozatok között mintegy 18 ezer volt azoknak az adózói rendelkezéseknek a száma, amelyek azért voltak érvénytelenek, mert a magánszemély az adóját nem fizette meg. Az érvénytelenség egyéb okai például, hogy a rendelkező magánszemély a saját azonosító adatait, vagy a szervezet adatait nem vagy tévesen tüntette fel, a munkáltató útján elszámoló magánszemély a borítékot nem írta alá stb. Az érvénytelenül nyilatkozó magánszemélyeket határozatban értesítettük nyilatkozatuk érvénytelenségéről.



Humoros történetek

Bevallási időszakon kívül

- *Teljesen fel vagyok háborodva! – jött az ügyfél.*
- *Felkészültem a legrosszabbakra.*

A jól megszokott egy-másfél óra helyett csak tíz percet kellett várni. Nem tudtam elolvasni az újságot.



Kimutatás a civilszervezetek részére felajánlott 2003. évi szája 1 százalékról kategóriánkénti bontásban:

Kategória megnevezése a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló, többször módosított 1996. évi CXXVI. törvény alapján	Szervezet (db)	Felajánlott összeg (Ft)	Nyilatkozatok száma (db)
Társadalmi szervezetek	7 907	1 259 353 729	241 718
Alapítványok	12 819	5 354 418 532	1 042 888
Közalapítványok	1 270	294 133 467	61 811
A törvény által nevesített szervezetek, programok	33	10 122 764	1 335
Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális, egyéb szórakoztatási tevékenységet folytató szervezetek	349	67 956 045	12 603
Egyéb szervezetek, amelyek a fenti kategóriákba egyértelműen nem sorolhatók be	758	17 467 967	4 021
Civil szféra összesen	23 136	7 003 452 504	1 364 376

A kedvezményezettek jogosultságának felülvizsgálatát követően 2004. december 31-éig közel 18 000 szervezet részére 6,8 milliárd forintot utaltunk át. Azon szervezetek részére, akik a törvényi előírásoknak nem feleltek meg, vagy esetleg nem kérték a felajánlott összeget, kiutalást nem teljesítettünk. A szervezeteket a legtöbb esetben azért kellett elutasítani, mert a szervezet nem rendelkezett a törvényben előírt 2, illetőleg 1 éves bírósági bejegyzéssel, vagy azért, mert a szervezet az adóhatósági értesítést követő 30 napos határidőn túl nyújtotta be a kérelmét, és a késedelmes benyújtást igazolási kérelemmel nem mentette ki. 2004-ben 30 ezer – a törvényi előírásoknak meg nem felelt szervezetekre nyilatkozó – magánszemélyt értesítettünk arról, hogy a felajánlásuk a fentiekben leírtak miatt nem ért célba.

Köztartozásra történő visszatartás

A köztartozás miatti visszatartás jogintézménye az adózók számára már közismert 2004. évben köztartozásra elszámolt összeg

összesen 5933,4 millió forint volt. Ebből a legnagyobb arányt az APEH tartozásokra történő visszatartás képviseli, amely 5031,3 millió forint. A vámhatóságnak 51,4 millió forintot, az önkormányzatoknak 606,6 millió forintot, az illetékhivataloknak 244,1 millió forintot utaltunk át. Összesen 59 ezer köztartozás miatti visszatartásról szóló határozatot adtunk ki, amely határozatokban 4293 millió forintról rendelkezünk.

Az adózóknak minden olyan bevallás (igénylés) esetében nyilatkozniuk kell a köztartozásukról, amikor az állami adóhatóságtól kiutalást kérnek. A nyilatkozat megtétele nélkül az APEH nem fogadja el a bevallást (igénylést). Az erre a nyilatkozatra rendszeresített nyomtatványon azt kell megjelölnie az adózónak, hogy a nyilatkozat időpontjában van-e más adóhatóságnál esedékessé vált tartozása, ha van, akkor a tartozás milyen összegű. Természetesen azt is meg kell adnia, hogy melyik szervvel (például vámhatósággal) szemben áll fenn a megjelölt tartozás.

Amennyiben az adózó más szervnél fennálló, lejárt esedékességű köztartozásról nyilatkozatot tett, az APEH a nyilatkozatban szereplő összeget visszatartja a bevallásban igényelt összegből és – a bevallás feldolgozását követően – intézkedik a társszerv felé történő átutalásról. Ilyen esetben az adózó értesítést kap arról, hogy a nyilatkozatának megfelelően az APEH intézkedett a más adóhatóság felé történő átutalásról.

A lejárt esedékességű köztartozásokról az állami adóhatóság nem csupán az adózó nyilatkozatából értesül, hanem a társszervektől rendszeresen információt kap. Abban az esetben, ha az adózó nemleges nyilatkozatot tett – vagyis azt nyilatkozta, hogy nincs lejárt esedékességű köztartozása – azonban az APEH nyilvántartása szerint a köztartozás fennáll, határozatban intézkedünk a visszatartásról. Ilyenkor a kiutalni kért összeget csökkentjük a köztartozás összegével és



az adózó csupán a csökkentett összeget kapja vissza. A határozattal visszatartott lejárt esedékességű köztartozást átutaljuk annak a társhatóságnak, amelytől a tartozásra vonatkozó információ származott.

Az adózók által kiutalni kért igénylések esetében természetesen nem csupán a más szervnél fennálló tartozásokat figyeljük, hanem az APEH által nyilvántartott kötelezettségekkel kapcsolatban keletkezett tartozásokat is. Abban az esetben, ha az adózó a lejárt esedékességű köztartozásairól nemleges nyilatkozatot tett, azonban a folyószámláján – akár más adónemben – tartozást tartunk nyilván, erre a tartozásra is visszatartást végzünk, az adózót határozatban értesítjük arról, hogy a kiutalni kért összeget, vagy annak egy részét az általunk nyilvántartott tartozás fedezetére visszatartottuk.

Költségvetési támogatások folyósítása

*A*adóhatóság által folyósított költségvetési támogatások összege 2004. évben mintegy 30 milliárd forinttal nőtt.

Az APEH 2004. évben 217 ezer tételben közel 426 milliárd forint költségvetési támogatást utalt ki, amely 309 ezer tétellel kevesebb, de 30 milliárd forinttal több a 2003. évi adatoknál. A kiutalt összegből 195,1 milliárd Ft-ot tettek ki az agrártámogatások (188 ezer tétel), és 231 milliárd Ft-ot az egyéb támogatások (29 ezer tétel). A legnagyobb feladatot 2004. évben az agrárfinanszírozás támogatásának a folyósítása jelentette. Az adóhatóság 63 ezer ilyen irányú igényt teljesített mintegy 19 milliárd forint összegben.

A költségvetési támogatások folyósítása 2004. évben sem volt zökkenőmentes. A negyedik negyedévben több támogatási számla fedezethiány miatt kimerült, így több mint 53 milliárd forint átutalása áthúzódott a 2005. évre.

Az adóügyi határozatok alakulása

*A*z adóügyi terület 2004. évben 580 538 db határozatot adott ki az előző évi azonos időszak 472 292 darabjával szemben.

Az adóügyi terület 2004-ben 23 százalékal több határozatot adott ki, mint 2003-ban. A növekedést egyértelműen az okozta, hogy a befektetési adóhitelek megállapítása tárgyú, valamint a befektetési adóhitelek visszafizetési kedvezmény megállapítása tárgyú határozatok db száma 144 117 db volt, 2003-ban viszont – a hatályos jogszabályokra tekintettel – az adóhatóság még nem hozott ilyen tárgyú határozatokat.

A jelentős növekedést az okozta, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően az igazgatóságok 2004. évben 81 721 db befektetési adóhitelek megállapítása tárgyú, és 62 396 db befektetési adóhitelek visszafizetési kedvezmény megállapítása tárgyú határozatot hoztak.

Az adóügyi szakterülethez tartozó, más tárgyú határozatok számának alakulásáról viszont elmondható, hogy többségében csökkent, vagy stagnált a kiadott elsőfokú határozatok száma.

A mulasztási bírság határozatok száma 150 062 darabról 124 306 darabra csökkent, ami 17 százalékos csökkenésnek felel meg. Ezen belül a bevallás elmulasztása miatt kiszabott mulasztási bírság tárgyú határozatok száma 87 319 db-ról 79 892 db-ra, a hibás bevallás benyújtása miattiak száma 2374 db-ról 2133 db-ra, az adatszolgáltatás elmulasztása miatt kiszabott bírságok határozat száma 13 486 db-ról 8865 db-ra, az adatszolgáltatás késedelme miatti bírságoló határozatok száma 8553 db-ról 3485 db-ra, a levont adó elmulasztott befizetése miatti bírságoló határozatok száma 611 db-ról 279 db-ra csökkent.

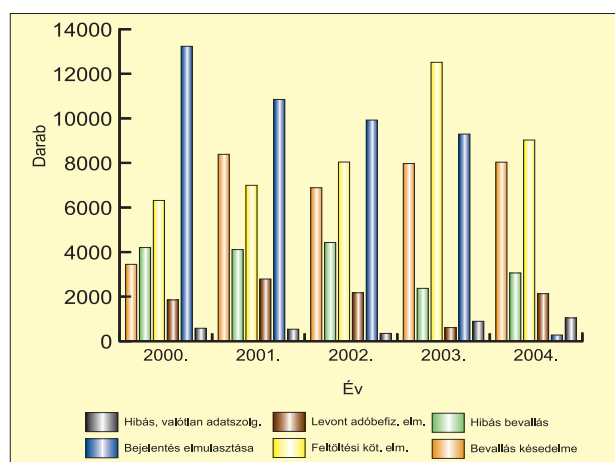
A feltöltési kötelezettség igen jelentős csökkenése várható volt, ez a csökkenés is jelzi a bírságolás alapjául szolgáló jogszabályhely 2004. január 1-jével történt megváltozását. Számszerűen ez a változás 12 517 db-ról 3063 db-ra történt bírságoló határozatszám csökkenést jelent (66 százalékos csökkenésnek felel meg).



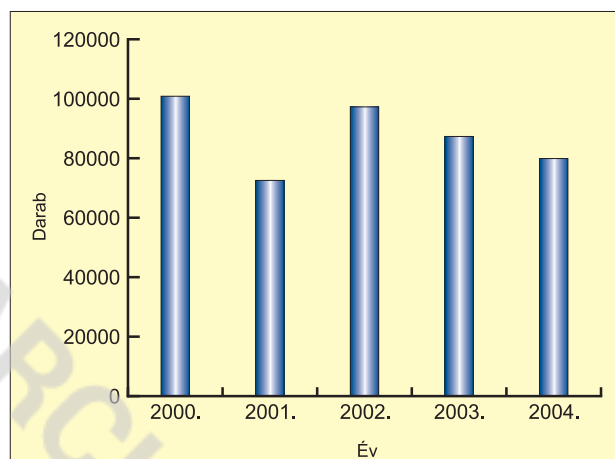
A kiadott elsőfokú határozatok számának kismértékű változása jellemzi a következő tárgyú bírságoló határozatok tekintetében a 2004. év eredményeit:

A bevallás késedelme miatti (7973 db-ról 8037 db-ra), a hibás/valótlan adatszolgáltatás miatti (895 db-ról 1046 db-ra), a bejelentés elmulasztása miatti (9297 db-ról 9030 db-ra), az alaptalan adóelőleg csökkentése miatti (69 db-ról 75 db-ra) bírságolásnál.

A bírságoló határozatok számosságának a csökkenése a bírságolás alapjául szolgáló jogszabályhely változására, illetve a 2003. évben bekövetkezett jelentős létszámleépítésre vezethető vissza.



Egyes mulasztási bírság határozatok száma a 2000-2004. években



Bevallás benyújtásának elmulasztása miatt kiszabott bírság határozatok száma a 2000-2004. években

Soron kívüli adó megállapítás 7785 esetben történt, ami azt jelenti, hogy 11 százalékos csökkenés mutatkozik az előző évi 8791 darabbal szemben. Ezen belül az elhunytakkal kapcsolatos adó megállapításra vonatkozó határozatok száma 8332 darabról 7735 darabra csökkent (7 százalékos csökkenésnek felel meg).

Az ingatlanértékesítésből származó jövedelem lakáscélú felhasználását elbíráló határozatok száma 21 százalékos mértékben (10 100 darabról 12 219 darabra) nőtt.

Áfa gyakorított elszámolást 7953 esetben engedélyeztünk, az előző évi 8769 darabbal szemben, ami ezen határozatok számának 9 százalékos csökkenését jelentette.

A 2004. évben az Áfatörvény 71.§ (9) bekezdés alapján történő áfa visszatérítésről rendelkező tárgyú határozatok számában 34 százalékos növekedés volt tapasztalható (2004. évben a kiadott határozatok száma 3520 db volt, míg a 2003. évben 2627 db volt a határozat szám). A jelentős növekedés a 2004. május 1-i európai uniós csatlakozásunkkal történt jogszabályhely módosítással magyarázható, ugyanis az érintett adózók – mivel jogszabályhely nem rendelkezett az átmeneti eljárásról – tartottak attól, hogy 2004. április 30-a után már nem lehet beadni a 2004. április 30-ig hatályos rendelkezések alapján áfavisszatérítési kérelmüket. A határozatszám növekedésének – valószínűsíthetően – ez az oka.

Az átalányadózást elutasító határozatok száma 462 darabról 719 darabra növekedett.

Az eljárást megszüntető határozatok száma 3956 darabról 8221 darabra, a társasági adóelőleg fizetési kötelezettséget mérsékelő határozatok száma 3670 darabról 3864 darabra nőtt.

Adószámot a vizsgált 2003. évben 64 618 esetben, a 2004. év azonos időszakában 66 310 esetben töröltünk, ami a két év viszonylatában 3 százalékos növekedést jelent.



A köztartozások visszatartása tárgyú határozatok száma 68 157 darabról 59 779 darabra csökkent a 2004. évben (12 százalékos csökkenés) a 2003. év azonos időszakára vonatkoztatva.

Adó- és jövedelemigazolás kiadását 3384 esetben tagadtuk meg, az előző évi 3266 darabbal szemben, ami ezen határozatok 4 százalékos növekedését jelentette.

Az adóhatóság az igazolás kiadását határozattal több okból is megtagadhatja:

Így akkor, ha annak kiadása jogszabályba ütközik, vagy ha az igényelt adat más okirattal bizonyítható, valamint ha az adózó a felhasználás célját nem jelöli meg, illetve, ha valótlan adat igazolását kéri. Egyébként ez utóbbi a leggyakrabban előforduló ok, amiért az adóhatóság megtagadja az igényelt adó- és jövedelemigazolás kiadását. Ilyen eset például, ha nullás igazolás kiadását kéri az adózó, holott a folyószámláján hátraléka van. Ebben az esetben az adóhatóság megtagadja az adóigazolás kiadását.

A munkáltató által már le nem vonható adó tárgyában 2004. évben 18 331 darab megfizetésre kötelező határozatot adtunk ki, az előző évi 18 676 darabbal szemben, ami 2 százalékos csökkenést jelent.

Az adózó mulasztását kimentő kérelmet (igazolási kérelem) 10 526 esetben bíraltunk el, amely 19 százalékos növekedést mutat a 2003. évi 8836 esethez képest.

Az eva-ra való áttérést elutasító és az eljárást megszüntető határozatok száma a 2004. évben 5497, míg 2003. évben 5186 darab volt, ami a két év viszonylatában 6 százalékos növekedést jelent.

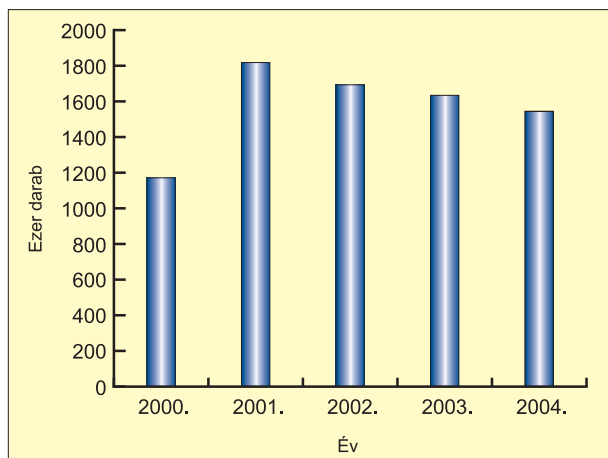
A 11 százalékos egészségbiztosítási járulék megállapító határozatok száma 2004-ben 17 291 darab volt, szemben a 2003. évi 21 684 adattal, ami a két év viszonylatában 20 százalékos csökkenést mutat.

I/6. Folyószámlák kezelése

A 2003. évhez viszonyítva a 2004. évi értesítések száma 5 százalékkal volt kevesebb, ezen belül az egyéni vállalkozói és magánszemélyes kivonatok száma 9 százalékkal csökkent, a gazdálkodó szervezeteké azonban 4 százalékkal nőtt. Összesen 1 millió 545 ezer kivonatot postáztunk, ebből 1 millió 151 ezer volt egyéni vállalkozónak és magánszemélynek, 394 ezer pedig gazdálkodó szervezetnek szóló.

A törvényi előírásoknak megfelelően a 2003. évi adatokról és a 2003. évre felszámított késedelmi pótlékról 2004. október 28-ával bezárólag az adózók teljes körének megtörtént a folyószámla-kivonatok kiküldése.

2001. évtől – amikor a járulékintegráció során átvett járulékos folyószámlák miatt nagymértékben megnőtt a kiküldött értesítések száma – évről-évre folyamatos csökkenés tapasztalható az egyéni vállalkozói és a magánszemélyes kivonatok számában. A folyamat azt mutatja, hogy ezen adózók jogkövető magatartása évről-évre javuló tendenciát mutat.

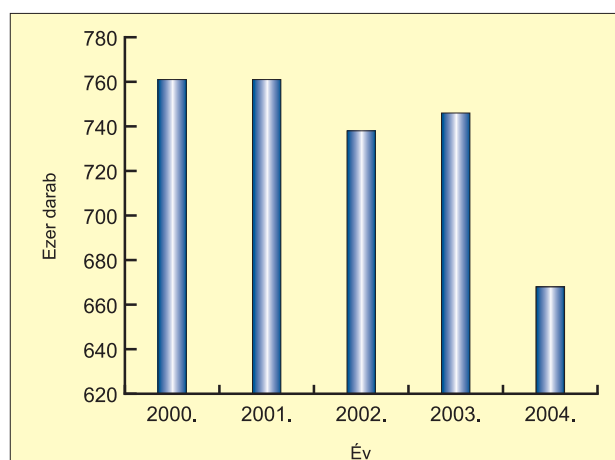


Kivonatok alakulása az utóbbi öt évben

Annak az adózónak számítottunk fel 2003. évre késedelmi pótlékot akinek 2003. január 1. és decem-



ber 31. között – akár csak egy napon is – volt tartozása. A kiszámított pótléket az egyéni vállalkozóknak és gazdálkodó szervezeteknek csak akkor írtuk elő, ha annak összege meghaladta az 1000 forintot, magánszemélynél pedig a 100 forintot. Pótléklistával kiegészített kivonatot 668 ezer (461 ezer egyéni vállalkozó illetőleg magánszemély, és 207 ezer gazdálkodó) adózó kapott, ami az összes kivonat 43 százalékának felel meg. Ez az elmúlt évhez viszonyítva jelentősen csökkent, mivel tavaly az összes kivonat 46 százaléka (746 ezer) tartalmazott pótlékértékesítőt.



Késedelmi pótlékkal érintett adózók száma

2003. évre összesen 49 milliárd Ft (egyéni vállalkozóknak és magánszemélyeknek 15 milliárd Ft, gazdálkodóknak 34 milliárd Ft) pótlékfelszámításról küldtünk értesítést. Ez átlagosan 73 ezer Ft/adózó pótlékkötelezettséget eredményezett (a természetes személyeknek 33 ezer Ft, a gazdálkodóknak 164 ezer Ft). Az elmúlt évhez viszonyítva ugyan a pótlékos kivonatok száma csökkent, de az egy adózóra jutó átlagos pótlékelfőírás 22 százalékkal nőtt. Tavaly ez az összeg 60 ezer Ft/adózó volt.

A 2004. évi kivonatok a folyószámlákon 2003. január 1. és a kivonat készítésének időpontja között lekönyvelt tételeket tartalmazták.

A kivonatok csoportosítása – miszerint tartozásosnak vagy túlfizetésesnek minősül – a folyószámla vég-egyenlege szerint történt. E szerint az összes küldemény 35 százalékán a folyószámlák tartozást, 65 százalékán túlfizetést mutattak. 536 ezer kivonaton 386 milliárd Ft tartozásról, 1 millió 7 ezer kivonaton pedig 631 milliárd Ft túlfizetésről értesítettük az adózókat.

Mivel az elmúlt évben a folyószámla-kivonat formáján és adattartalmán jelentősen változtattunk – ami szakmai és adózói körben egyformán kedvező fogadtatásra talált – ezért e téren az idén érdemi módosításra nem volt szükség.

A pótlékfelszámítás jogosságát kifogásoló legjellemzőbb adózói kifogások,

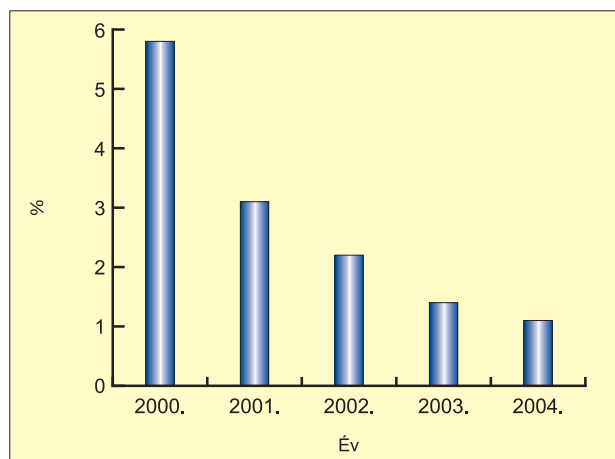
- hogy a bevallásban szerepeltetett – de a bevallás esedékességéig meg nem fizetett – ingatlanértékesítésből származó jövedelem utáni adó pótlékalapot képez, a lakáscélú felhasználás kedvezményről kiadott határozat jogerőre emelkedése közötti időszakban;
- hogy a pótlékmentes fizetési kedvezményről kiadott határozatban szereplő összeg után késedelmi pótléket számítottunk fel a kötelezettség keletkezése és a határozat kelte közötti időszakra;
- hogy a kivonat alapján észlelte és állapította meg miszerint a terhére nyilvántartott tartozás a hibás adatokkal kitöltött bevallásából ered, így sem a kimutatott tartozása, sem az utána felszámított késedelmi pótléket nem tartja jogszerűnek;
- hogy a kivonaton közölt tőketartozását már megfizette, a késedelmi pótléktartozásával együtt, egy összegben a pótlékadónemre. Ilyen esetekben még a rendezéshez rendszeresített 17-es bizonylat beadásának szükségességét is sérelmezik.



A küldeményeket egyéni vállalkozóknak levelezési címre, magánszemélyeknek a KÖNYV által kezelt lakcímre, gazdálkodó szervezeteknek, társas vállalkozásoknak székhelycímre postáztuk. A természetes személyeknek első körben kiküldött (1151 ezer) küldeményből 54 ezer (5%), míg a gazdálkodói (394 ezer) kivonatokból 45 ezer (11%) érkezett vissza kézbesíthetlenségi okra hivatkozással.

Észrevételek a folyószámla-kivonatokra

A folyószámla-kivonatokra érkező adózái észrevételek is évről évre csökkennek. Ezt igazolja az is, hogy 2003. évben még az összes küldemény 1,4 százaléka, addig 2004. évben már csak 1,06 százaléka tettek észrevételt az adózók.



Adózái észrevételek alakulása az utóbbi öt évben

Az írásos megkeresések leginkább az egyéni vállalkozóktól és magánszemélyektől érkeztek. E körből érkező levelekből az is megállapítható, hogy sok az olyan tájékoztatást kérő adózó, aki ha elolvasta volna a kivonat melletti TÁJÉKOZTATÓ-t, abban minden kérdésére megtalálhatta volna a megfelelő választ.

Szintén nagyon jellemző – és leginkább a tartozással rendelkező magánszemélyekre –, hogy a ki-

vonat adattartalmát nem egyeztetik saját nyilvántartásukkal, hanem – észrevételeik alátámasztása nélkül – „tájékoztatják” az adóhatóságot, hogy nincs tartozásuk és kérik a nyilvántartásban szereplő összeg törlését.

Nagyon sok az olyan beadvány, ami valójában nem észrevételező, hanem tájékoztatást kérő. Leggyakrabban például a kivonaton szereplő tartozás eredetéről, vagy a tartozásfizetési könnyítéssel történő rendezésének lehetőségeiről kérnek tájékoztatást.

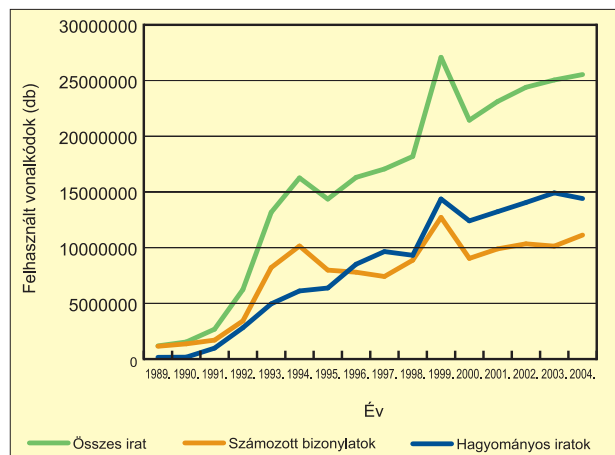
I/7. Az APEH iratforgalma a vonalkód-felhasználás tükrében

A felhasznált vonalkódok mennyisége alapján az iratforgalom növekedési üteme 2004-ben tovább lassult. A 2003. évhez viszonyítva az emelkedés 1,9 százalékos volt, az APEH számozott bizonylatokból 9,8 százalékkal többet, hagyományos iratokból 3,4 százalékkal kevesebbet iktatott be.

Az APEH 2004-ben összesen 25 537 883 db vonalkódot használt fel, 11 129 844 db-ot a számozott bizonylatok (bevallások, szja 1-1 százalékaról rendelkező nyilatkozatok, belső bizonylatok és kontrolladatszolgáltatások), 14 408 039 db-ot az ún. hagyományos iratok (azok az iratok, amelyek nem tartoznak a számozott bizonylatok közé) nyilvántartásba vételéhez.

2003-hoz képest a felhasznált vonalkódok mennyisége számozott bizonylatok esetében jelentékeny, 9,8 százalékos emelkedést mutatott. A hagyományos iratokat tekintve, a változás a korábbi évekkel ellentétes irányú volt, számuk 3,4 százalékkal csökkent. Összességében – az előző évek viszonylatában tapasztaltakhoz hasonlóan – növekedett a vonalkód-felhasználás, átlagosan 1,9 százalékkal, ami 487 632 darabos növekedést jelent.



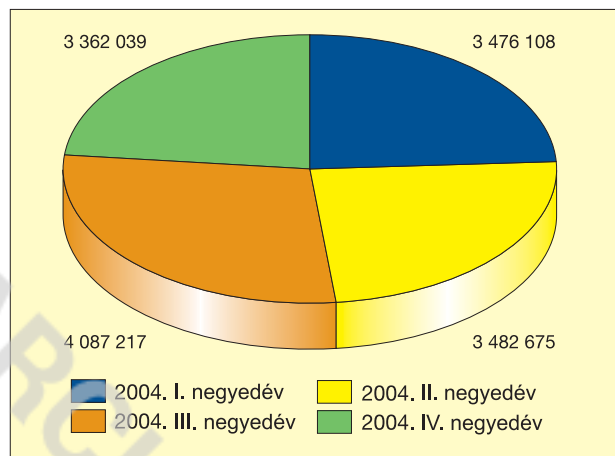


A vonalkód-felhasználás alakulása, 1989-2004.

A növekedés mértéke a fővárosi székhelyű igazgatóságok esetében 4,8 százalék, a vidéki székhelyű igazgatóságok esetében 0,1 százalék volt. A fővárosi székhelyű igazgatóságok vették nyilvántartásba az iratok 38,5 százalékát.

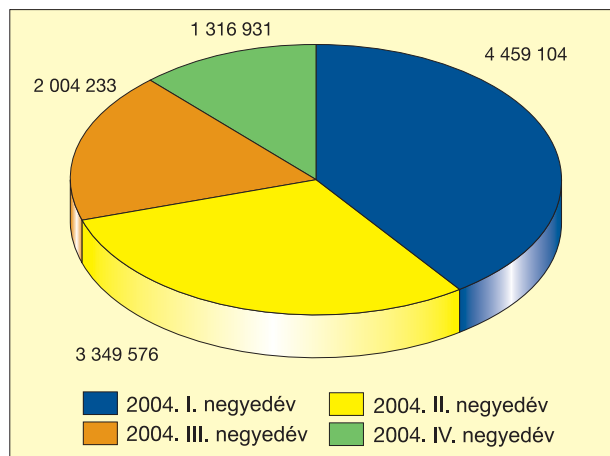
A vonalkód-felhasználás negyedéves megoszlása kis eltéréssel a korábbi évekhez hasonlóan alakult.

A hagyományos iratok 24,1 százaléka az I. negyedévben, 24,2 százaléka a II. negyedévben, 28,4 százaléka a III. negyedévben, 23,3 százaléka a IV. negyedévben került iktatásra, tehát az elmúlt évekhez hasonlóan a legtöbb hagyományos irat most is a III. negyedévben keletkezett.



A vonalkód-felhasználás negyedéves megoszlása 2004-ben hagyományos iratok esetében

A számozott bizonylatok esetében ismét negyed-évről-negyedévre csökkent a vonalkód-felhasználás, azonban a III. negyedévi felhasználás aránya az előző évhez képest megnövekedett.



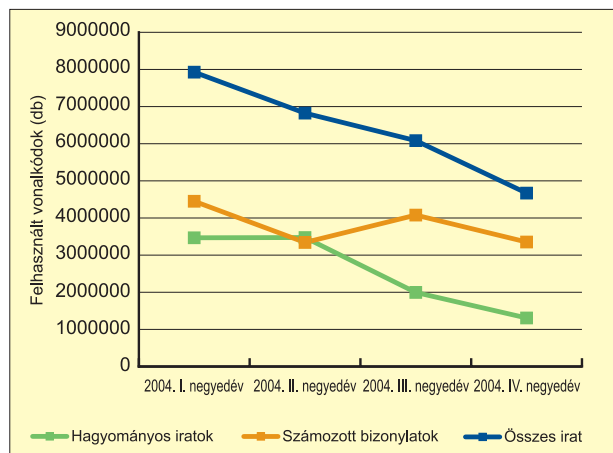
A vonalkód-felhasználás negyedéves megoszlása 2004-ben számozott bizonylatok esetében

A számozott bizonylatok 40,1 százalékát az I. negyedévben, 30,1 százalékát a II. negyedévben, 18 százalékát a III. negyedévben, 11,8 százalékát pedig a IV. negyedévben vették nyilvántartásba.

A két fő irattípust összehasonlítva, az I. negyedévben a számozott bizonylatok mennyisége jóval meghaladta a hagyományos iratokét, a II. negyedévben már a hagyományos iratok javára mutatkozott kisebb eltérés, a III. negyedévben a hagyományos iratok száma mintegy kétszerese volt a számozott bizonylatokénak, a IV. negyedévben pedig az eltérés tovább növekedett a hagyományos iratok javára. 2004-ben, éves szinten a vonalkóddal nyilvántartásba vett hagyományos iratok mennyisége 3 278 195-tel meghaladta a számozott bizonylatokét.

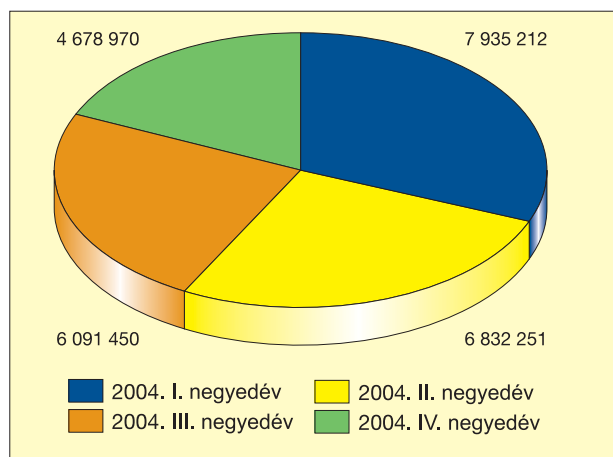
A kétféle irattípusra történő vonalkód-felhasználás alakulása, a negyedévek viszonylatában összességében 2004-ben is folyamatos csökkenést eredményezett.





A vonalkód-felhasználás alakulása 2004-ben

2004 I. negyedévében a 2004-ben felhasznált összes vonalkód 31,1 százalékát használták fel, a II. negyedévben a 26,8 százalékát, a III. negyedévben a 23,9 százalékát és a IV. negyedévben a 18,3 százalékát.



A vonalkód-felhasználás negyedéves megoszlása 2004-ben

Országos Központi Irattár (OKI)

Az elmúlt évek során az iratkiadás jellemző formájává az FTP-s szerverről történő képletöltés vált, s így lényegesen gyorsult, egyszerűsödött és költségkímélőbb lett az iratkiadás.

A területi igazgatóságok jelenleg már évente több alkalommal is szállíthatnak be iratokat az OKI-ba. A Központi Irattár jelenleg mintegy 70 millió számozott bizonylatot őriz, melyekből évente, mintegy 7,5 ezer kerül kikérésre. Ezen belül az eredeti példányok kiadása 10 százalékot képvisel. A többi esetben hitelesített másolat kerül az igazgatóságokhoz.



Iratok tárolása az OKI-ban

A leselejtezett bevéllások megsemmisítése

Az APEH az Országos Központi Irattár Temesvári utcai épületében őrzi az adózói bevéllások papíralapú nyomtatványait. A vonatkozó törvény szerint a bevéllásokat az előírt megőrzési idő lejártá után selejtezni kell, a selejtezési eljárás befejezését követően pedig az adatokat tartalmazó adathordozót, jelen esetben a papírt meg kell semmisíteni. Mind a selejtezés, mind a megsemmisítés folyamatát részletező belső utasítások szabályozzák.

Az OKI épületében minden iratot szabványpapírdobozokban tárolunk. A leselejtezett bevéllásokat tartalmazó dobozok szállítására az előzetesen lefolytatott közbeszerzési pályázat alapján kiválasztott cég – az APEH szabályzatának megfelelő – zárt rakterű, ún. dobozos teherautót használ.



A berakodást, a szállítást és a megsemmisítést – az adatvédelmi törvény előírására tekintettel – az APEH kijelölt munkatársai személyes jelenlétükkel felügyelik.



A papíralapú bevallások selejtezésének munkafolyamata

A dobozokkal megrakott teherautókat személyautóval követik, egészen a papírgyári csarnok bejáratáig. Az előre egyeztetett időpontban beáll a teherautó ah-

hoz a kirakodó rámpához, amelynek mozgólépcsőhöz hasonló szállítószalagjára „öntik” rá a dobozok tartalmát, a bevallási nyomtatványokat. A szalagról a papírtömeg egy hatalmas üstbe kerül, amelyben a keverőlapátok és a víz hatására néhány perc alatt vi-
zes hóhoz hasonlítható masszává alakul át. A nagyipari technológia garantálja, hogy a papíralapú adat-hordozó a rajta lévő adatokkal együtt helyreállíthatatlan módon megsemmisül.



A bezúzendó iratok megsemmisítése



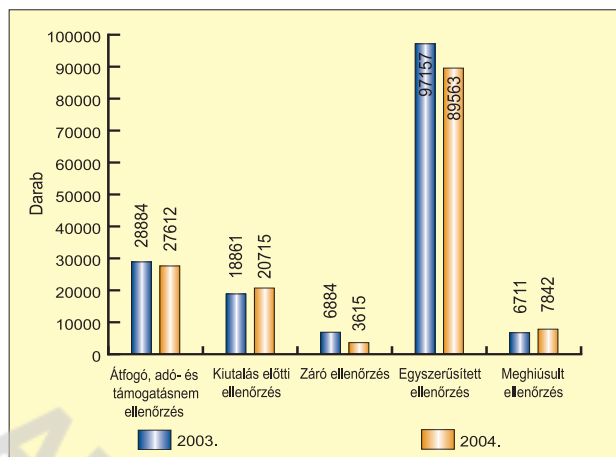
II.

Az adóhatósági kényszerintézkedések területei

II/1. Az ellenőrzési tevékenység

Közel 290 ezer ellenőrzés, 100 milliárd Ft-ot megközelítő befizetendő adóhiány, uniós csatlakozás és ezzel összefüggésben minden közösségi adószámmal rendelkező adózó bevallásának ellenőrzés alá vonása, az újrakodifikált adózási szabályok ismételt módosítása, többek között az ügyészség és az Alkotmánybíróság fellelése nyomán. Röviden e pár szó jellemezte ellenőrzési munkánkat 2004-ben.

Az igazgatóságok ellenőrzési és operatív osztályai összesen 287 966 db ellenőrzést végeztek. A befejezett ellenőrzések 48 százaléka egyes adókötelezettségek ellenőrzésére irányuló, illetve adatok gyűjtését célzó ellenőrzés, 49 százaléka bevallások utólagos vizsgálatára irányuló (átfogó és egyes adónem, kiutalás előtti, záró, egyszerűsített) ellenőrzés volt, a többi Art.-on kívüli, valamint ismételt ellenőrzés.



Az adóellenőrzések számának vizsgálati típusonkénti megoszlása

A valamennyi és egyes adónemek vizsgálatára irányuló 27 612 db utólagos ellenőrzés 62 százaléka zárult megállapítással, 96,5 milliárd Ft nettó adókülönbőzet feltárásával.

A 20 715 db ellenőrzéssel lezárt időszakot keletkeztető kiutalás előtti adóellenőrzés mellett 54 354 db, egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló kiutalás előtti (bizonylat és nyilvántartás) ellenőrzést is végeztünk. A kiutalás előtti adóellenőrzések 51 százaléka zárult megállapítással, amelyek során 31,2 milliárd Ft jogtalanul igényelt összeget tartottunk vissza. A meghíusult vizsgálatok kapcsán további 479 millió Ft „megakasztására” került sor.

A megszűnő vállalkozásoknál végzett 3615 db záró ellenőrzésnél a vizsgálatok 56 százalékában tett megállapítást a revízió, 3,6 milliárd Ft nettó adókülönbőzet feltárásával.

A bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések között az év során 89 563 db egyszerűsített ellenőrzést végeztünk, melyek során 299 millió Ft adókülönbőzetet tártunk fel.

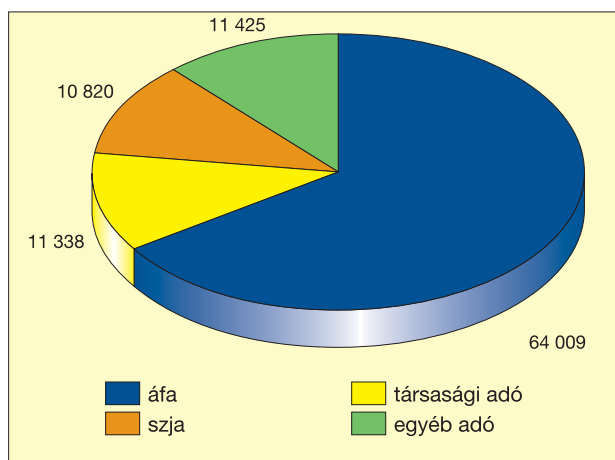
2004-ben összesen 585 db vagyongyarapodással összefüggő ellenőrzésre került sor, a megállapított adókülönbőzet összeg 2,7 milliárd Ft.

A járulékokkal összefüggő megkeresések alapján 8234 db utólagos adóellenőrzést és 8736 db egyes adókötelezettségek ellenőrzését folytattuk le. Az adóvizsgálatok 93 százaléka magán-nyugdíjpénztári megkeresésre indult. Az ellenőrzések közül 3389 db zárult megállapítással, és ezek kapcsán 232 millió Ft nettó adókülönbőzet és 114 millió Ft magán-nyugdíjpénztári tagdíjfeltárás keletkezett.

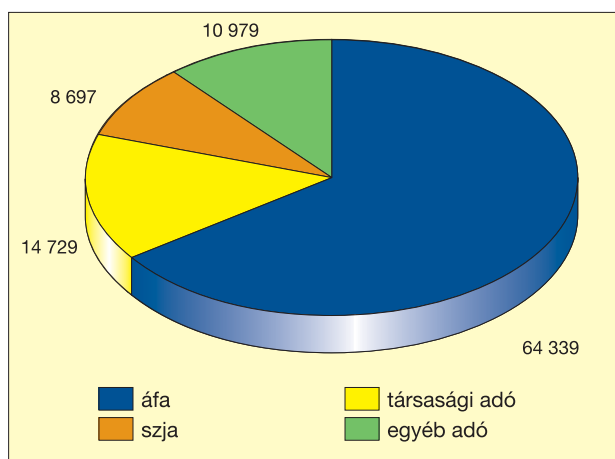
Az ellenőrzési és operatív osztályok által megállapított 134,9 milliárd Ft nettó adókülönbőzetből a befizetendő adóhiány 98,7 milliárd Ft volt, amelynek legnagyobb része (2/3-a) – ahogy évek óta megszok-



hattuk már – ismét az általános forgalmi adónemben tett megállapítások eredménye.



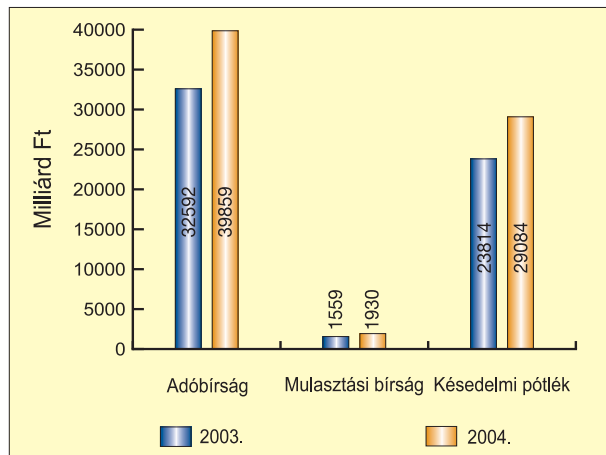
A feltárt nettó befizetendő adóhiány adónemenkénti összetétele 2004. évben



A feltárt nettó befizetendő adóhiány adónemenkénti összetétele 2004. évben

A tárgyévben kezdett és befejezett vizsgálatok során megállapított nettó adókülönbözetből 75,2 milliárd Ft vált jogerőssé. A jogerőre emelkedésekre kihatással volt az az új rendelkezés, amely az eddigi 15 nap helyett 30 napos fellebbezési határidőt biztosít az adózók számára.

A megállapított szankciók összességükben 22 százalékkal emelkedtek a tavalyi évhez képest, a bírság-szint pedig 32 százalékról 36-ra nőtt.



A megállapított szankciók tárgyévi és bázisidőszaki adatai

Operatív ellenőrzések

Az adóhatósági ellenőrzések a nemzetgazdaság valamennyi ágazatára kiterjednek, és minden adóalanyi kört érintenek, így az ellenőrzési struktúrában speciális helyet elfoglaló operatív ellenőrzések is. Míg a klasszikus operatív ellenőrzések jellemzően a napi gazdasági eseményekre, illetve ahhoz kapcsolódó egyes adókötelezettségekre és adatgyűjtésekre irányuló helyszíni ellenőrzések, addig az egyszerűsített ellenőrzés az adózók személyes jelenléte nélküli ellenőrzés, mely a bevallások és kontrolladatok összefuttatásán és kiértékelésén alapul.

Klasszikus operatív ellenőrzések

A klasszikus operatív vizsgálatok célja egyrészt a feltárt tények pontos rögzítése, későbbi adóellenőrzésekhez adatgyűjtés, másrészt az adózók jogkövető magatartásra ösztönzése.

A klasszikus operatív ellenőrzés keretében figyelmet fordítottunk mind a segítő jellegű (preventív) el-



ellenőrzésekre, mind a pénztárgépek és taxaméterek adómemória kiíratására, továbbá az áru eredetének ellenőrzésére, az évközi leltárak felvételére, valamint a foglalkoztatók ellenőrzésére. Továbbra is a nyugta-, illetve számlaadási kötelezettség teljesítésére irányuló ellenőrzések tették ki a hagyományos operatív vizsgálatok csaknem 2/3-át.

2004-ben több mint 56 ezer operatív vizsgálatot folytattunk le, amely során megállapítottuk, hogy az adózók közül minden negyedik nem tett eleget a törvényi előírásoknak. Kereskedelmi értékesítést követően elmulasztották bizonylatolási kötelezettségüket teljesíteni, vagy igazolatlan eredetű árut kínáltak eladásra (például külföldi adójeggyel ellátott cigarettát árultak, szerzői jogdíj megfizetése nélkül értékesítettek CD-t, DVD-t vagy vámkezelés nélkül került forgalomba külföldi termék).

A vizsgálatok hatékonyságának növelése érdekében egyre többször és magasabb szervezettséggel, rutinnal összpontosítottuk erőinket egy-egy kiválasztott földrajzi területre (például: Balaton vonzáskörzetére), vagy egy adott vállalkozói tevékenységi körre (például: építőiparban foglalkoztatottak bejelentési kötelezettségének ellenőrzésére). Fontos kiválasztási szempont volt az egy éven belül mulasztók ismételt ellenőrzése, annak megállapítása érdekében, hogy mennyire jelentett visszatartó erőt a korábban kiszabott mulasztási bírság összege. A tapasztalat azt mutatta, hogy sokkal inkább az üzlet lezárásnak, vagy a tevékenység felfüggesztésének volt „elgondolkodtató” szerepe.

Adózói morál

Az adózói morál továbbra sem mutat javuló tendenciát. 2004-ben a bíróság három ügyben hozott ítéletet még a 2003 júliusában megtartott „Balatoni nyár” elnevezésű központi akció ideje alatt történt atrocitás ügyében. Az adózók akadályozták az adóellenőrök munkáját, illetve bűncselekményt követtek el ellenük. Ennek alapján a bíróság az egyik esetben

1 év 4 hónap letöltendő szabadságvesztésre, másik esetben 6 hónap – 2 évre felfüggesztett – szabadságvesztésre és 100 ezer Ft pénzmellékbüntetésre ítélte az adózót, harmadik esetben a vádemelést 1 évi időtartamra elhalasztotta, és ezen időtartamra a terheltet pártfogó felügyelet alá helyezte.

Meg kell jegyezni, hogy az operatív akciók során különösen, de normál ellenőrzési feltételek mellett is egyre inkább tapasztalható volt a hatósági ellenőrzésekkel szemben tanúsított egyfajta szervezett ellenállás, amely főként a külföldi eladók által látogatott piacokon vált már bevett szokássá.

Adatgyűjtésre irányuló ellenőrzések

Vizsgáltuk az eva hatálya alá bejelentkezett és átalányadózást választó, valamint közösségi adószámmal rendelkező adózóknál a nyugtaadási kötelezettség teljesítését, mulasztás esetén megtettük a szükséges intézkedéseket.

A szokásosnál is nagyobb hangsúlyt fektettünk a pénztárgép használatára kötelezett adózók bizonylatolási gyakorlatának, ezen belül a pénztárgéppel kapcsolatos kötelezettségek ellenőrzésére, valamint fokozott gyakorisággal vizsgáltuk a textiltermékeket és lábbeliket árusító, személy- és teherfuvarozó tevékenységet végző, valamint az építőanyag-kereskedelemmel foglalkozó adózók bizonylatolási gyakorlatát.

A központi előírásokon túl szinte minden igazgatóság saját maga is meghatározott kiemelten ellenőrizendő adózói köröket, így pl. a korábban még nem vizsgált adózók vagy a veszteséges vendéglátóipari vállalkozások ellenőrzésére helyeztünk nagyobb hangsúlyt.

Piacon és közterületen végzett ellenőrzések

A piaci ellenőrzések mindig is sajátos szerepet töltöttek be a nyugtaellenőrzéseken belül. Ennek egyik





Humoros történetek

„Olcsó dinnye...”

Dinnyeárus az út mentén. A két revizor kiválasztott egy szép nagy dinnyét, majd odavitte az árnyékban helyet foglaló dinnyekereskedő kinézetű – öltönyös – úriemberhez. Mérleg, ár, fizetés és közben az úriember bizalmasan tájékoztatta a „vevőket”, hogy itt kószálnak az APEH ellenőrei és az út mentén ezen a szakaszon minden áru az övé és már két helyen is adott nyugtát, és most bejárja az egész területet, hogy felhívja az eladóként szerződöttest családtagjai figyelmét a veszélyre. Az adóellenőrök – nyugtaadás elmulasztását követő – bemutatkozása „most rajtam fog az egész család röhögni” irodalmi megnyilvánulásra készítette. A „figyelemfelhívó túra” hatékonysága ezt követően veszíthetett valamit a hatékonyságából, mert rövid időn belül más dinnyés helyszíneken is mulasztást tártak fel az ellenőrzést végző adóhatósági munkatársak.

oka, hogy ezeken a helyszíneken jelentős adózói „klikkel” találja szembe magát az ember, és az adóellenőrök megjelenésekor azonnal elindul a hírlánc az árusok között. Gyakran előfordult az is, hogy a piac környékén ún. „figyelő személyzetet” működtettek a kereskedők, akik azonnal jelezték a közelgő adóellenőröket. Elsősorban a külföldi állampolgárok esetében fordult elő, hogy mindenüket hátrahagyva rohantak el, amikor a revizor bemutatkozott és közölte a próbavásárlás tényét. Mindezek azt bizonyítják, hogy bármilyen piac területére csak más megyéből jövő adóellenőrök „ismeretlenségére” alapozva lehet életszerű ellenőrzéseket lefolytatni.

Országos szervezésű akciók

A 2004. évben öt alkalommal került sor központi szervezésű, országos akcióra, ahol összesen 2456 darab bevételregisztrációra irányuló vizsgálatot végeztünk el.

A vizsgálatok 41 százalékában találtunk kifogásra okot adó körülményt. Áprilisban az építőiparban foglalkoztatottak bejelentési kötelezettségét ellen-

őriztük, majd szeptemberben a Budapesten épülő Művészetek Palotájában került sor ellenőrzésre, illetve a 19 megye területén, valamint a fővárosban további három helyszínen tartottunk „razziát”. Ennek eredményeként 633 foglalkoztatott 2686 fő alkalmazottjáról gyűjtöttünk adatot. A vizsgálatok azt mutatják, hogy az alkalmazottak 1/4-e feketén dolgozik. Az idegenforgalmi főszezonban – elsősorban a nyugtaadási kedv felderítésére – három ütemben hajtottunk végre akciósorozatot, így a Hajógyári Sziget Fesztiválon, a Hungaroringen, és a Balaton teljes partszakaszán. Novemberben Katalin és Erzsébet névnapokhoz kötődően a virág- és ajándékarusokat látogattunk meg koncentráltan minden megyében. Az év zárásaképpen – ezüsthétvégén – pedig a fővárosban bonyolítottunk le nagyszabású akciót.

Regionális és helyi akciók

2004-ben – hasonlóan a korábbi évekhez – 8 alkalommal került sor regionális akció lebonyolítására: Kettős-Körös (Békés, Csongrád megye területén), Déli Duna-Dráva (Baranya, Tolna megye területén), Duna mentén (főváros, Pest megye területén), Bala-



toni elő (Somogy, Veszprém megye területén), Varsa (Heves, Szolnok megye területén), Nádas II. (Fejér megye területén), Cívisvásár (Hajdú-Bihar megye területén), Sztráda (Somogy megye területén) elnevezéssel. Az akciók szervezésekor törekedtünk arra, hogy minden régióba eljussunk, és a 2-3 napig tartó ellenőrzés-sorozatokon a más megyékből érkező kollégák segítségével összesen 1217 darab jegyzőkönyvet vettünk fel. A jegyzőkönyveket 57 százalékban követte valamilyen szankció, elsősorban nyugtadási kötelezettség elmulasztása miatt. A regionális akciók során nemcsak a nyugta- és számlaadási kötelezettség teljesítését ellenőriztük, hanem a foglalkoztatottak szabályszerű bejelentésére irányuló vizsgálatokat is végeztünk. Így csaknem 200 vállalkozó 436 alkalmazottjáról gyűjtöttünk adatokat. Az esetek 1/5-ében tettünk megállapítást.

A helyi szervezésben több mint 5000 darab bizonylat-kiállításra irányuló ellenőrzést folytattunk le, ezek 46 százalékát követte marasztaló határozat. Az ellenőrzöttek 1/3-a pedig egyáltalán meg sem kísérelte az értékesítést követően az áru ellenértékét a pénztárgépbe beütni, a kézi nyugta megírása pedig „ismeretlen fogalom” volt főleg a közterületeken.

Foglalkoztatók ellenőrzése

A foglalkoztatás szabályszerűségére irányuló ellenőrzéseket önállóan vagy más helyszíni ellenőrzésekhez kapcsolódva, részben az Országos Munkaügyi és Munkabiztonsági Főfelügyelőség tájékoztatása alapján, vagy velük együttműködve végeztük, illetve 2004-ben több alkalommal országos akciót



Humoros történetek

Érdekes történet

Helyszín: kisvárosi kocsmá. Időpont: szombat éjszaka, zárás előtt húsz perccel. Jelenlevők: kiszolgáló személyzet (menyecske), illuminált állapotú vendégek (mind férfi). Jelenet: Besétál a kis termetű, vékony hangú adóellenőr hölgy, és kér egy kupica pálinkát. Persze a bizonylatadás elmarad, ekkor jön a „had-delhadd”. Érkezik a tulaj (papucsban, köntösben, ahogy azt ilyenkor kell), majd megkérdezi, hogy „miért most jöttek, mindjárt zárunk?”

Lehet, ha korábban érkezik az adóellenőr, akkor kap nyugtát?

„Hogyé adja?”

Piaci helyszín. Melegen süt a nyári nap, bágyadt vásárlók igen szép számban válogatnak a kipakolt áruféleségek között. A bográcsos szakeladónál többen is bámészkodnak, így az erre járó adóellenőr is, aki nagy szakértelemmel mustrálgatja a különféle méretű, anyagú, és formájú bográcsokat. „Mi kéne?” – hangzik a kapcsolatfelvételt kezdeményező kérdés. „Sokallja? Mennyit adna? Ne tegye ezt velem! Józsi (aki valószínűleg a fővállalkozó, vagy férj), gyere ide, ez itten sokallja. Azt hiszem, nem tud magyarul.” Megérkezik Józsi, és rögtön a tárgyra tér: „Eto serbli hier sehr billige, nur fájv tuszend forint, ... Oké legyen főr, dis ist cvancig euro.”„Anyá, ez itten valami papírt, nyugtát akar, szólj Gábornak, hogy hozzon má' egyet ide is. Te ezt jól elrontottad, ezek itten apekosok, csomagolj és megyünk.”



szerveztünk. Az ellenőrzési tapasztalatok továbbra is azt mutatták, hogy jellemző a részmunkaidőre, minimálbérre történő bejelentés, az „ingyenes” munkavégzésre való hivatkozás, munkaszerződés helyett a megbízási szerződéssel történő foglalkoztatás. Gyakori volt a nyilvántartási kötelezettség, a próbaidős alkalmazottak, nyugdíjas munkavállalók bejelentésének elmulasztása. Általános tendencia, hogy a mulasztást az adózók meghosszabbítható megbízási szerződéssel próbálták legalizálni, vagy minden hónap elején kiállított, határozatlan időre szóló munkaszerződést kötöttek, amit a hónap leteltével megsemmisítettek.

A foglalkoztatással kapcsolatos jogszabálysértések következményeként 726 db elsőfokú határozatot adtunk ki, be nem jelentett alkalmazott foglalkoztatásának első megállapítása alapján országosan 292 üzlet lezárására, 212 esetben az adózó tevékenységének felfüggesztésére került sor. A mulasztás második megállapítása miatt 1 esetben foganatosítottunk üzletlezárást, 9 esetben pedig tevékenység felfüggesztést.

Leltárellenőrzések

A fordulónapi leltárellenőrzésre 576 alkalommal került sor, amely során 156 esetben tártunk fel hiányosságokat. A megállapítások egy részét a fordulónapi leltár felvételének teljes elmulasztása, másik részét hiányos, hibás felvétele alapozta meg.

Az évközi adóellenőrzést megalapozó leltárból 827 vizsgálatot végeztünk. Az esetek 27 százalékában került sor valamilyen megállapításra. Mindkét típusú (fordulónapi és adóellenőrzést megalapozó) leltár alkalmával az adóellenőrök feladata az áruk felleltározása, darabonkénti azonosítása, a leltárban szereplő tételek összevetése a beszerzést igazoló számlák tartalmával.

Árueredetre irányuló vizsgálatoknál tapasztalt hiányosságok miatt 255 üzlet lezárására került sor, valamint 24 vállalkozó tevékenységét függesztettük fel

12 napra, egy esetben pedig 30 napra. Kiemelt figyelmet fordítottunk a CD-k, DVD-k, dohánytermékek, cukor, Távol-Keletről érkező textiltermékek és lábbelik származásának ellenőrzésére.

Egyes adókötelezettségek ellenőrzése

A preventív ellenőrzések során a hat hónapon belül, jellemzően alacsony indulótőkével alakult vállalkozásokat ellenőriztük, segítve a kezdeti problémáiknak, esetleges hibáiknak feltárását. Kirívó esetekben mulasztási bírság kiszabására is sor került. Ez az ellenőrzéstípus alkalmas a fiktív vállalkozások kiszűrésére is.

Adómemória kiíratás alkalmával az adómemória kiíratási és bizonylat megőrzési kötelezettség teljesítésén kívül ellenőriztük a gépnapló és a sztornó nyilvántartások meglétét, a napi zárások elvégzését, valamint a kézi nyugtával kísért értékesítések pénztárgépbe vitelét is. A mulasztások között leggyakrabban továbbra is a könyvvezetési kötelezettség nem megfelelő teljesítése (bevételek eltitkolása), illetve az ellenőrző szalagok megőrzésének elmulasztása fordult elő. 848 alkalommal végeztünk ilyen jellegű vizsgálatot, amelynek 28,7 százaléka tárt fel hiányosságot.

„Minimálbér alatt valló” adózók felszólítása

Új feladatot és kihívást jelentett azon magánszemélyek felszólítása nyilatkozattételre, akiknek jövedelme két egymást követő évben sem érte el a minimálbért. 2004-ben összesen 6381 fő magánszemélyt szólítottunk fel a 2001-2002. évi szja bevallásaik kiegészítésére. Összesen 1098 esetben, több mint 21 millió Ft mulasztási bírságot szabtunk ki. A mulasztási bírsággal sújtott magánszemélyek több mint fele méltányossági kérelemmel élt. Adóellenőrzésre 231 főt jelöltünk ki.



Egyszerűsített ellenőrzés

A 2004. évben összesen 89 564 darab egyszerűsített ellenőrzést folytattunk le, amelynek közel 15 százaléka végződött valamilyen megállapítással. Az ellenőrzések során 299 058 ezer Ft nettó adókülönbséget állapítottunk meg, 99 608 ezer Ft adóbírságot, és mintegy 113 373 ezer Ft késedelmi pótlékot szabtuk ki.

Az egyszerűsített ellenőrzés a bevallás utólagos ellenőrzésének sajátos formáját jelenti. Az ellenőrzés során a magánszemély bevallásának adatait és az adatszolgáltatóktól érkező kontrollinformációkat vetjük egybe. Ha nem érkezik bevallás, a kontrolladatok alapján állapítjuk meg az adót.

Az egyszerűsített ellenőrzések során feltárt adatszolgáltatói mulasztások esetében sort kerítettünk az adatszolgáltatók ellenőrzésére is, és fordítva, ha az adatszolgáltatók ellenőrzése során hibák, hiányosságok kerültek megállapításra, akkor az érintett magánszemélyi kört vontuk vizsgálat alá. Az egyszerűsített ellenőrzések és az adatszolgáltatói ellenőrzések szoros kapcsolatban állnak egymással.

Az egyszerűsített ellenőrzések legnagyobb részét az ELLTÁR (Egyszerűsített ellenőrzéseket támogató rendszer) segítségével végeztük el.

Az ellenőrzések során a rendszer alábbi állományaiból válogattuk ki az ellenőrzés alá vont adózókat:

- a 1999. évi megállapítás nélküli vizsgálatok adatbázisa,
- a 1999. évi belföldi jövedelemeltérési állomány,
- a 1999. évi adóbevallást be nem nyújtó adózók listája,
- 2000-2001. évi megállapítás nélküli vizsgálatok adatbázisa,
- 2000-2001. évi megállapításos mátrixállomány (főként a bérjövedelemben, a bérnek nem minősülő jövedelemben, adójóváírásban, a biztosítási adóked-

vezményben, lakáscélú hiteltörlesztés adókedvezményében mutatkozó eltéréseket vizsgáltuk),
– 2000-2001. évi adóbevallást be nem nyújtó adózók listája.

Az adatszolgáltatói ellenőrzésekhez kapcsolódóan főleg:

- a felnőttképzési díj kedvezményét igénybevevők,
 - a Sulinet-kedvezményt érvényesítők,
 - a közcélú adomány után adókedvezményt érvényesítők
- körében tettünk megállapításokat.

A 2004-es év szeptember hónapjában megkezdtük az ELLTÁR 2002. évi moduljának fejlesztési munkálatait.

Kiemelt feladatot jelentett azon magánszemélyi kör vizsgálatának előkészítése, akiknek az M29-es munkáltatói adómegállapítás mellett 53-as személyi jövedelemadó bevallása is érkezett, valamint akik jogosulatlanul választották a munkáltatói elszámolást.

Az egyszerűsített ellenőrzések során tapasztalt, megállapításokat eredményező hibák az alábbiak voltak:

- az adózó munkaviszonya év közben megszűnt, de azt hitte, hogy az utolsó munkáltatója elkészíti a bevallását,
- az adózó munkanélküli-ellátásban részesült, és úgy gondolta, hogy a Munkaügyi Központ elkészíti a bevallását,
- a végkielégítést, illetve az abból levont adóelőleget az adóévek között hibásan osztotta meg az adózó,
- az adózó megszüntette a biztosítását, de a korábban igénybe vett adókedvezményeket elmulasztotta visszafizetni,
- az adózónak átadott adókedvezményre jogosító igazolást jogosulatlanul állították ki,
- az adózó részére átadott jövedelem- és egyéb igazolások hibásak voltak, az adatszolgáltatás azonban a helyes adatokat tartalmazta.



A megállapításokat eredményező, leggyakrabban előforduló hibák nemcsak a jogszabályi ismeretek hiányából, figyelmetlenségből adódtak, hanem több esetben az adózók szándékos magatartására is visszavezethetők:

- az adózó a végkielégítést megosztotta, a következő adóévben munkáltatói adómegállapítást kér, de a végkielégítés adóelszámolás során történő figyelembevételéhez szükséges igazolást – az NY29-es nyilatkozaton való felhívás ellenére – nem adta át a munkáltatójának,
- az adózó a befektetésállományát megszüntette, de – a jogszabályi rendelkezések ellenére – munkáltatói adómegállapítást kért, amely alapján nem volt lehetőség a korábban igénybe vett adóhitel visszafizetésére,
- a munkanélküli-ellátásban részesülő magánszemélyek annak ellenére, hogy a munkaügyi központ a kifizetett ellátásból adóelőleget nem vont le, a számított adót beállították levont adóelőlegként,
- a munkáltató észlelte az általa kiadott jövedelemigazolás hibáját, javította azt, de a magánszemély nem a javított igazolás alapján készítette el a bevallását, illetve nem nyújtott be önellenőrzést.

Továbbra is gondot jelent az egyszerűsített ellenőrzések lefolytatása során az adatszolgáltatók kontrollinformációinak hibája, hiánya, illetve valótlan tartalma.

Adatszolgáltatók vizsgálata

A személyi jövedelemadót érintően a 2004-es év kiemelt feladata volt az adatszolgáltatások ellenőrzése az adóhatósági adómegállapításra történő felkészülés érdekében. E feladat részeként fokozott figyelmet kellett fordítani a kifizetői és egyéb, a hatósági adómegállapítás szempontjából jelentőséggel bíró adatszolgáltatások megbízhatóságának növelésére.

Összesen 3192 darab adatszolgáltatói ellenőrzést végeztünk 2004-ben. Az esetek több mint 67 százalékában találtunk valamilyen megállapításra okot adó körülményt.

Az ellenőrzésre történő kiválasztás

- központi (közcélu adományok) és helyi szempontok szerint leválogatott, hibaközpontú szűrések eredményei,
 - központi listák (Sulinet-értékesítőhelyek, akkreditált felnőttképzési intézmények, adókedvezményre jogosító igazolásokról adatszolgáltatást benyújtók listája),
 - más ellenőrzésekhez kapcsolódóan, például egyszerűsített ellenőrzés, átfogó ellenőrzés,
 - az ELLTÁR-on belül az egyes bevallási és kontroll-adatok közötti eltéréseket kimutató mátrix,
 - társigazgatósági, nyugdíjpénztári megkeresések,
 - közérdekű bejelentések
- alapján történt.

A vizsgálatok legnagyobb része a kifizetői, a munkáltatói, a közcélu adományok, Sulinet-kedvezmény érvényesítéséhez, a felnőttképzési díj kedvezményéhez kapcsolódó adatszolgáltatásra irányult, de végeztünk ellenőrzéseket a lakáscélú felhasználásra felvett hitel, és a súlyos fogyatékoság kedvezményéről igazolást kiállítók körében is.

Jellemzően előforduló hibák:

1. Munkáltatóknál, kifizetőknél: hibás adóazonosító jelet tüntettek fel az adatszolgáltatásban, az adójóváírásra jogosító hónapok száma hiányzott, az adózók valótlan adattartalommal, egyáltalán nem vagy késedelmesen tettek eleget adatszolgáltatási kötelezettségüknek, az év közben belépett dolgozók esetében a kifizetői adatszolgáltatás nemcsak a saját kifizetéseket, hanem az előző munkahelyről hozott bérre vonatkozó adatokat is tartalmazta.
2. Közhasznú szervezeteknél: a szervezet nem minősült közhasznúnak, mégis adókedvezmény igény-



bevételére jogosító igazolást állított ki, a szervezet nem jelentette be a közhasznúság fokát, a közhasznú szervezet olyan személyről szolgáltatott adatot, aki nem teljesített befizetést, nem pénzbíró adományozás történt.

3. Sulinet: a számlakísérő igazolásról hiányzott az értékesítőhely vagy a magánszemély aláírása, eltérő adat szerepelt a számlán és az adatszolgáltatáson, az adatszolgáltatáson nem az adókedvezmény alapját, hanem magát a kedvezmény összegét tüntették fel a 60 ezer Ft feletti vásárlásoknál.
4. Felnőttképzési díj: eltérő név feltüntetése az igazoláson, illetve az adatszolgáltatáson, a képzési díjtól eltérő összegről állították ki az igazolást, az igazolást kiállító intézmény nem volt akkreditált.

Az adatszolgáltatói ellenőrzések során feltárt adatokat (hibákat, hiányosságokat) a magánszemélyek ellenőrzése során hasznosítottuk.

Országos Pénztárgép és Taxaméter Technikai Bizottság

A Bizottság folyamatosan ellátta az általános jellegű feladatait:

- a pénztárgép- és taxaméter típusok forgalmazási engedélyezéséhez szükséges vizsgálatok elvégzését,
- a típusjóváhagyásra, -módosításra, -hosszabbításra, adómemória cseréje vonatkozó kérelmek véleményezését és döntésre előkészítését,
- szervizek részére a plombanyomók kiadását, a már kiadott szervizengedélyek folyamatos karbantartását,
- a pénztárgépek és taxaméterek nyilvántartásának folyamatos aktualizálását (PETA-rendszer),
- közreműködést adóhatósági ellenőrzésekben,
- a pénztárgépeket és taxamétereket érintő változások folyamatos közzétételét az AEÉ-ben és az interneten,

- a rendszeresen és nagy számban (különösen az internet elterjedése óta) a forgalmazóktól, szervizektől, felhasználóktól érkező állásfoglalást, tájékoztatást kérő levelek megválaszolását,
- ügyfélfogadást.

Az általános jellegű feladatellátáson túl kiemelkedő feladatot jelentett a pénztárgépek és taxaméterek 2004. évi áfakulcs átállításáról megküldött jelentések érkeztetése és feldolgozása. 2004-ben mintegy 150 000 db pénztárgép adatainak regisztrálása fejeződött be.

A Bizottság kialakította az Elektronikus Naplóval ellátott pénztárgépek archív állományainak nyilvántartását, a CD-k tárolását, aktualizálását folyamatosan elvégezte.

A Bizottság részt vett az Európai Unió FISCALIS Program Pénztárgép Munkacsoport ülésein, értekezletein, valamint részére összefoglalót készített a magyarországi pénztárgépes szabályozásokról.

Felüellenőrzés – az „ellenőrzés ellenőrzése”

A tavalyi évben 101 új alapügy érkezett a Felüellenőrzési osztályra, amelyből 89 esetben javasoltuk a felüellenőrzés elrendelését.

A Felüellenőrzési főosztály megszűnésével 2004. január 1-jétől az Ellenőrzési főosztályon belül működő Felüellenőrzési osztály látta el a 2004. évtől hatályos új Art.-ban részletesebben és egyértelműbben szabályozott ismételt, illetve felüellenőrzési feladatokat.

A felüellenőrzési munka átszervezése, a létszámcsoökkentés és az Ellenőrzési főosztályba történt integrálás azonban nem befolyásolta a felüellenőrzési szakterület eredményességét.



A felüellenőrzés lefolytatására irányuló kérelmek elutasítására jellemzően azért került sor, mert a megkeresésekben feltártak nem minősültek a korábbi ellenőrzés által nem ismert új ténynek, és a rendelkezésre álló adatok alapján az adott körülmények között az alapfokú revíziók törvényesen és szabályszerűen jártak el. Több esetben azért került mellőzésre a felüellenőrzés, mert bár az adózó a vizsgált időszakot követően utólag bocsátott ki helyesbítő számlákat, amellyel csökkentette az áfafizetési kötelezettségét, ez azonban visszamenőleg az ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozóan nem változtatta meg az adózó teljesítéskori bevallásában szereplő adókötelezettségét.

Az átadott jegyzőkönyvek az alapvizsgálatok megállapításait érdemben megváltoztatták, így összességében 764 999 ezer Ft adókülönbözet került megállapításra az adózók terhére és 27 683 ezer Ft adókülönbözet az adózók javára. A jegyzőkönyvezett megállapítások nagyobb részt társasági adó, normatív támogatás és áfaadónemben keletkeztek.

Szakszerűségi és törvényességi vizsgálatok

2004. évben is folytatódtak a szakszerűségi és törvényességi vizsgálatok, amelyek a hivatalból indított ügyek legnagyobb részét tették ki, főleg mezőgazdasági és élelmiszer-ipari exporttámogatás, fogyasztói árkiegészítés, személyi jövedelemadó és általános forgalmi adónemekben. A vizsgálatok egységes szempont szerinti lefolytatására új belső vizsgálati programot készítettünk, a szakmai munka segítésére, a vizsgálatok teljes körűségének biztosítására pedig segédletet (tesztlap) állítottunk össze.

A szakszerűségi-törvényességi típusú felüellenőrzések mellett a revizori kapacitás jelentős részét kötötte le a Pénzügyminiszter, valamint az Állami Számvevőszék Elnöke által elrendelt vizsgálatok lefolytatása, amelyekre az adó megállapításakor még nem ismert új tények miatt került sor.

Társhatóságok megkeresésére indított felüellenőrzések

Ebben az évben is indítottunk a nyomozó hatóságok megkeresésére felüellenőrzést, két ügyben pedig feljelentést tettünk, amelyek elkövetési értéke 42 093 ezer Ft volt. Ezek közül az egybenösszeírásában a felüellenőrzés megállapításai csak kis mértékben tértek el az alapellenőrzés által megállapítottaktól, ugyanakkor a felüellenőrzés által feltárt tények alkalmasak voltak arra, hogy a nyomozóhatóság a büntetőeljárást megindítsa.

Tovább erősödött a kapcsolat a Vám-és Pénzügyőrséggel, amelynek keretében a felüellenőrzés lefolytatását megkönnyítő adatbázisokat bocsátottak rendelkezésünkre.

A fentiek alapján az állapítható meg, hogy az év eleji átszervezést követően a felüellenőrzés hatékonysága megnőtt, arányát tekintve a korábbi évekhez viszonyítva több vizsgálat került lefolytatásra, és ezzel összhangban több, a költségvetés bevételeit növelő megállapítás született. Emellett a Felüellenőrzési osztály a szakszerűségi-törvényességi vizsgálatok lefolytatásával az ellenőrzési tevékenység javítását, hatékonyabbá tételét is elősegítette.

Néhány eset a felüellenőrzés területéről

Egy ingatlanforgalmazást végző adózó alapellenőrzésekor jogosulatlan áfa-visszaigénylést állapítottak meg a tárgyidőszak I. negyedévére. Utóbb a II. negyedév vizsgálatakor a felüellenőrzés megállapította, hogy az adózó az I. negyedéves adás-vételi szerződéseket felbontotta, sőt az ingatlanok egy részét tovább értékesítette, majd ezen értékesítéseket is felbontotta, ennek megfelelően az adózónak az I. negyedévben nem volt meg a 4 millió Ft árbevétele. Az erre a tényre alapozottan elrendelt felüellenőrzés megítélése szerint az ingatlanügyletek fiktívek voltak, ugyanis az adásvételi szerződések



felbontásakor a felek a megfizetett vételárat előlegnek minősítették, amelyre áfa-visszaigénylést alapoztak, ugyanakkor az ingatlan vásárlásának nem volt meg a pénzügyi forrása, az ügyletek papíron történtek pénzmozgás nélkül. Az ügyben büntető-feljelentést tettünk.

Vesztegetés gyanúja miatt indított felülellenőrzésnél az adózó nem csatolt be vizsgálati anyagot, arra való hivatkozással, hogy azt az alapvizsgálatról nem kapta vissza. Ezt azonban igazolni nem tudta. A könyvelő cégtől beszerzett, számítógépben rögzített könyvelési anyag alapján a revízió 50 millió Ft-os megállapítást tett a levonás hitelességét igazoló számlák hiányában. Ezek után az adózó bizonylatainak nagy részét megtalálta és az észrevételéhez becsatolta, így a megállapítás összege 20 millió Ft-ra mérséklődött. Az ügy szintén büntető feljelentés megtételével zárult.

Az alapellenőrzés megállapítása szerint az ingatlanberuházási, illetve -eladási tevékenységet folytató vállalkozás jogosulatlanul, tárgyidőszaki beszerzését terhelő levonható adóként olyan összeget vett figyelembe, amely nem az adóalanyiságot eredményező gazdasági tevékenységéhez kapcsolódott. Az elsőfokú adóhatóság az adózó terhére 35 691 000 Ft adókülönbözetet állapított meg, ugyanakkor az értékesítést terhelő felszámított adó tekintetében nem tett megállapítást. A felülellenőrzés megállapította, hogy az adózó adásvételi szerződés alapján új építésű, garázsos családi házat értékesített, amelyről a vevőnek áfás számlát bocsátott ki. A vevő a számlát bankkölcsön felvételéhez nyújtotta be. A társaság alig fél év elteltével önrevíziójában tárgyi adómentes értékesítésként kezelte az ingatlaneladást, de az ügylet vonatkozásában helyesbítő számla kibocsátására nem került sor, a társaság által kibocsátott értékesítési számla a továbbiakban is a vevő által felvett banki kölcsön alapját képezte. A felülellenőrzés során megállapítottuk, hogy az ügylet adójogi szempontból második értékesítésnek, míg a garázsadás áfaköteles-

nek minősült. Mindezek alapján az adózó terhére a felülellenőrzés 2 300 000 Ft adóhiánynak minősülő adókülönbözetet állapított meg.

Kiemelt vizsgálati témák

Május 1-je után új feladatként jelentkezett a megváltozott áfaszabályok betartásának ellenőrzése. A jogszabályi előírásokból, illetve a vizsgálati tapasztalatok alapján összeállított ellenőrzési irányelvből további fontos feladataink adódtak. Ezek közé tartozott a legnagyobb adóteljesítményű adózók, a kapcsolt vállalkozások, az építőipari, kereskedelmi cégek, valamint a teherfuvarozók ellenőrzése.

Az EU csatlakozással összefüggő áfamegállapítások vizsgálati tapasztalatai

A közösségi ügyletek ellenőrzésének fél éves időszakára visszatekintve megállapítható, hogy különösen az adómentes értékesítés feltételeinek, az adófizetési kötelezettség időpontjának, valamint a levonási jogosultság fennállásának értelmezése okozott gondot az adózóknak.

A Közösségen belüli ügyletek megítélése és bizonyítása az ellenőrzés számára a rendelkezésre álló eszközök mellett igen nehéz feladat. A bizonyítékként felhasználható eszközök szűk köre miatt főként az adózó által szolgáltatott okirati bizonyítékokra kell hagyatkoznunk.

Revizoraink nagy számban találtak olyan vállalkozásokkal, amelyek jövőbeni uniós kapcsolat reményében kérték meg a közösségi adószámot, de kereskedelmi kapcsolatot még egyáltalán nem folytattak.

A kiutalás előtti ellenőrzések során – különös figyelemmel az ellenőrzési határidőkre – komoly problémát jelentett, hogy a külföldi számlák, szerződések és egyéb iratok magyar nyelvű fordítása hiányzott, így



lényeges adatok, információk nem álltak rendelkezésre, ami nehezítette az ellenőrzés lefolytatását.

Közösségen belüli értékesítés esetén a vizsgálatok elsősorban annak a két kérdésnek a megválaszolására irányultak, hogy az adózó, illetőleg a vevő rendelkezett-e közösségi adószámmal, illetve az adózó által értékesített áru az ország határát átlépte-e. Kiemelt fontosságú ugyanis, hogy a vevő az illetékes szerinti tagországban nyilvántartásba vett, érvényes, valós közösségi adószámmal rendelkező adózó legyen.

A tagországon belüli közúti áruszállítás dokumentációjaként a szállítmányozó számlája mellett található CMR-bizonylat szolgál, amely igazolja az áru országhatáron kívülre történő szállítását. Kitöltésük gyakran nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. Jellemző hiányosság, hogy a bizonylatokon nem tüntetik fel a kiindulási és rendeltetési helyet, a címzett nevét és címét, a fuvarozó megnevezését, vagy hiányzik az áruk átvételének igazolása, a kmóra-állás.

Közösségen belülről történő termékbeszerzéseknél a célország szerinti adózás elve érvényesül. Az eladó tagállamában az ügylet adómentes, a vevő a magyar állam adószabályai szerint fizet áfát a közösségen belüli termékbeszerzése után.

A Közösségen belüli szolgáltatásnyújtások esetében tipikus hiba a teljesítési hely téves meghatározása. A szolgáltatások közül az uniós kereskedelemben kiemelkedő jelentősége van a teherközlekedésnek. Közösségen belüli teherközlekedés esetén a teljesítési helyet nem a megtett útvonal, hanem az indulási hely, az érkezési hely és a megrendelő adóalanyisága együttesen határozzák meg, főszabályként az indulási hely a teljesítés helye, a teljesített szolgáltatás teljes ellenértékét egyes adózók ennek ellenére exportértékesítésként mutatták ki.

A Közösségen belüli termékbeszerzések ellenőrzésekor kiemelt jelentőségű az adózók által negyedévente kitöltött összesítő nyilatkozatoknak a nemzetközi információcserét biztosító számítástechnikai rendszer, a VIES-kontroll adataival való összevetése.

Az eddig szerzett tapasztalataink szerint a vizsgált adózók többségénél az eltérés döntően technikai okokra vezethető vissza, azt a gazdasági esemény bekövetkezésekor és a külföldről érkező kontroll adat közlésénél figyelembe vett árfolyamok eltérése, illetve a negyedév végi számlák beérkezésének következő időszakra történő átcúsúzása eredményezte. Eltéréshez vezetett a szolgáltatások ellenértékének feltüntetése, előlegek, számlahelyesbítések, visszárúk nem megfelelő kezelése, gyakori az adószám hibás feltüntetése.

A közösségi partner több esetben nem szolgáltat adatot a termékértékesítésről. Gyakoriak a bevalláson belüli, adót nem érintő – a bevallási sorok hibás kitöltése miatti – adózói hibák. Az adatszolgáltatás során az adózók nem kezelik egységesen a jóváíró, illetve a stornoszámlák bevallási időpontját, amely szintén kontroll adat eltéréshez vezet.

A harmadik országokba történő értékesítések (export) esetén a korábbi éveknek megfelelően az adózók egységes vámáru-nyilatkozattal (EV) igazolják, hogy a terméket a vámhatóság végleges rendeltetéssel külföldre kiléptette. Ilyenkor minden esetben megvizsgáljuk az EV-okmányok meglétét, a kapcsolódó dokumentumok szabályosságát, szükség esetén az illetékes vámhivatal bevonásával. Ha a beszerzések valódisága kétséges, hosszadalmas nemzetközi együttműködést igénylő vizsgálattal tisztázható, hogy a több értékesítési láncon keresztül beszerzett termékek ténylegesen értékesítésre kerültek-e harmadik országban.

A harmadik országból történő beszerzések (import) esetén a nem adóalanyok, a kizárólag tárgyi adómentes vagy mezőgazdasági tevékenységet végzők esetében a vámhatóság veti ki az adót. A többi adóalany önbevallás keretében rendezi adókötelezettségét. Tipikus hiba, hogy az adózók a termékimport utáni áfa megállapítása során az adó alapjának meghatározásakor nem az áfatörvény szerint járnak el, ugyanis nem a vámjogszabályok szerint megállapított vámértéket veszik alapul, hanem a vámjogi



szabadforgalomba bocsátásról szóló árunyilatkozat elfogadásának napján érvényes MNB-árfolyammal számítják át a beszerzés értékét. Gondot okozott az ideiglenes kivitel kezelése is: a javítás céljából kiszállított gépet a vámhatóság termékként vámkezelte visszaszállításkor, míg a számla szolgáltatásnyújtásról szólt. Az adózók a vámhatározat tájékoztató adatait az áfa összegére vonatkozóan általában nem vizsgálják felül, így annak ellenére, hogy a szabadforgalomba helyezés adófizetési kötelezettséggel járna, amelyet az adózónak önadózással kellene bevallania, a bevallásban adatot nem szerepeltettek sem fizetendő, sem levonható adóként.

A legnagyobb adóteljesítményű adózóknál végzett vizsgálatok tapasztalatai

A háromezer legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózó rendszeres vizsgálatának kötelezettsége a második évéhez érkezett. Nagyobb részük kiemelkedő adózási fegyelemmel dolgozik, jól képzett szakembereket (könyvelők, adótanácsadók, adószakértők, jogtanácsosok és neves könyvvizsgálók) foglalkoztat. Megfelelően szervezett számviteli rendszerrel és ebből eredően korrekt adónyilvántartásokkal rendelkeznek. A revízió által feltárt hibákat teljes körűen kijavítják, rendkívüli gazdasági események alkalmával konzultációt, állásfoglalást kérnek a hivataltól a helyes eljárás érdekében.

A kiemelt adózói körben is találkozunk azonban jogszabálysértésekkel, pontatlan vagy hiányzó analitikákkal. A benyújtott önellenőrzésekhez az esetek többségében nem vezetnek nyilvántartást. A jogszabályi ellenőrzést nehezíti, hogy a bizonylatokat, dokumentumokat visszatartják. Egyre gyakoribb, hogy az észrevételezésre nyitva álló határidő alatt érdemi észrevételt nem tesznek, az iratok, a számlák a felbontásig vagy a bírósági szakaszban kerülnek elő, ami az elsőfokú határozat megváltoztatását eredményezheti.

Ebben az adózói körben is új helyzetet teremtett az Európai Unióhoz történt csatlakozásunk, hiszen szinte kivétel nélkül valamennyi kiemelt adózónak van közösségi, illetve importügylete. A külföldi tulajdonú, vagy a külföldiek által alapított társaságok rendszerint az anyavállalat könyvelési rendszerét alkalmazzák, amelyek sok esetben nem felelnek meg a hazai követelményeknek, mivel nem tartják be a magyar nyelvű könyvvizetésre vonatkozó előírásokat.

Túlnyomó többségüknél a megkötött szerződések, megállapodások, alapbizonylatok idegen nyelvűek, és ezeket a könyvelésben elmulasztják magyar nyelvre lefordítani, így az utólagos fordítások időigénye miatt akadályozzák az ellenőrzést.

Társasági adóval kapcsolatban elsősorban a bevételek és költségek helytelen időbeli elhatárolása, a nem megfelelő költségelszámolás, az értékcsökkenési leírás alapjának téves meghatározása eredményezett megállapításokat.

Gyakori hiba a részben magánhasználatot is szolgáló költségek, ráfordítások számlázott összegéből az áfa levonása.

A személyi jellegű juttatásokat terhelő adók és járulékok vonatkozásában továbbra is elsősorban a természetbeni juttatások, reprezentációs költségek, a kiküldetések és a munkába járás, illetőleg a gépjárművekkel összefüggő helytelen költségelszámolások eredményeztek adókülönbözeteket. A természetbeni juttatások minősítése, adózása még a nagy adózóknál is bizonytalan. A cégautó adófizetési kötelezettségére még a kiemelt adózók sem helyeznek kellő hangsúlyt.

A kapcsolt vállalkozások vizsgálatáról

Két vállalkozás akkor minősül társultnak, ha egyikük közvetlenül vagy közvetve részt vesz a másik vállalkozás vezetésében, ellenőrzésében, illetve részesedik tőkéjéből, vagy ha mindkét vállalkozásban ugyanazon személyek vesznek részt közvetlenül



vagy közvetve a vezetésben, ellenőrzésben, illetve részesednek a vállalkozás tőkéjéből. Transzferárak pedig azok az árak, amelyekben egy vállalkozás árukat és szellemi javakat szállít, illetve szolgáltatást végez egy társult vállalkozása részére.

Revizoraink a témával kapcsolatban elsősorban a következő tényezők vizsgálatára helyezték a hangsúlyt:

- a kapcsolt vállalkozások egymás közötti áralkalmazása,
- a költségelszámolás jogszerűsége,
- az alkalmazott árak dokumentáltsága,
- üzletrésztértékesítés piaci érték feletti áron,
- a cégcsoporton belüli kölcsönök esetén felszámolt hitelkamatok mértéke,
- külföldről igénybe vett management, üzletviteli és marketingszolgáltatások
- elengedett követelés,
- nem a vállalat érdekében felmerülő költségelszámolás.

A transzferárak ellenőrzése során a piaci árak meghatározása még a hagyományos módszerekkel (összehasonlító árak, viszonteladási árak, költség- és jövedelemmódszerrel) is rendkívül időigényes, különösen az egyedinek minősülő termékek, szolgáltatások esetében, amelyet tovább nehezít a tranzakció nemzetközi jellege. Az összetett szolgáltatásoknál alkalmazható tranzakciós nyereség módszerek pedig még több ráfordítást igényelnek, amelyet az adóeljárás törvény által biztosított határidőn belül lehetetlen elvégezni, különösen átfogó ellenőrzés keretében. (Az OECD-tagországokban a kapcsolt vállalkozások közötti ügyleteknél egy transzferár-ellenőrzés, mint önálló ellenőrzés átfutási ideje 2-3 év.)

Új szervezeti megoldásként nem tartjuk elképzelhetetlennek egy speciális – egyes uniós tagállamokban már régóta működő – szakértői csoport felállítását, amely központilag nyújtana segítséget a transzferárak vizsgálatához.

A témát érintően tett megállapítások arra enged-

nek következtetni, hogy a gyakorlatban a hagyományos ármegállapítási módszerek és ezek közül leginkább az összehasonlító árak módszere vezet eredményre, noha a körülmények összehasonlíthatóságának megteremtése miatt bizonyos esetekben egyéb, speciális módszerek alkalmazása is célszerűnek mutatkozott.

Az ellenőrzések során egyre inkább az a tendencia rajzolódik ki, hogy a szokásos piaci ártól eltérő transzferárak nem csupán az adóminimalizálást célzó, manipulatív tőketranszfereknek, hanem a külföldre történő burkolt osztalékfizetésnek az eszközei. Abban az esetben, ha a vállalatcsoport tagjai kizárólag hazánk területén működnek, a transzferárakkal az egyes vállalatok működése során keletkező veszteség hasznosítása a fő cél.

A világgazdaság egyre integráltabb, a vállalati folyamatok nem országokként szerveződnek, így hazánk sem ragadható ki ebből a környezetből. A gazdasági folyamatokat szabályozó törvényi és rendeleti előírások keretein belül nem minden esetben lehet egzakt módon meghatározni a gazdálkodási folyamat egy-egy konkrét elemét (szokásos piaci ár). Jelenleg nem összehangoltak a különböző országok (OECD, EU, USA) törvényei, szabályozásai, illetve dokumentációs elvárásai.

A jövőben nem tekinthetünk el attól, hogy új közgazdaságtani és vállalatgazdaságtani szemléletet alkítsunk ki, amely összhangban van a nemzetközi elvárásokkal.

Az építőipari vállalkozások ellenőrzése

Az építőipari tevékenységet végzők közül elsősorban a következő feltételeknek megfelelő adózókat jelöltük ki ellenőrzésre:

- tartósan veszteségesen működők,
- kapcsolt vállalkozások,
- az árbevételhez viszonyítva magas alvállalkozói teljesítést elszámolók,



- az árbevételüket kevés alkalmazottal (1-2 fő létszámmal), alvállalkozói teljesítés igénybevétele nélkül elérő vállalkozások,
- magas fizetendő és levonható, de alacsony elszámolandó áfát valló adózók.

Az ellenőrzésre célzottan kiválasztott adózók általában az alvállalkozói hierarchia utolsó előtti láncszemei. Ezek az adózók maguk is bocsátanak ki fiktív számlákat, és fogadnak be adószámmal rendelkező „számlaforgalmazóktól”, felszámolás alatt lévő, esetleg nem létező, illetve valós adószámhoz rendelt, de kitalált nevű vállalkozástól különféle bizonylatokat. Könyvelést végeznek, adóbevallást benyújtanak, a bevallott minimális fizetendő adót befizetik, a tisztességes adózó látszatát keltve ezzel.

Az ellenőrzések részben befejezett beruházásokhoz, részben folyamatban lévő beruházásokhoz kapcsolódnak. A kiválasztott ingatlanberuházó, -forgalmazó, -hasznosító tevékenységet végzők ellenőrzése során egy-egy beruházáshoz kapcsolódóan egyaránt vizsgálat alá vonjuk az abban részt vevő kivitelezőt, alvállalkozót és forgalmazót.

Vizsgálataink igen sokrétűek. Választ kerestünk többek között arra, hogy megvalósult-e, és ha igen a számlán feltüntetett felek között a gazdasági esemény. Az előírásoknak megfelelően, rendezetten vezetik-e a nyilvántartásokat, így különösen az anyagfelhasználást, a készletet, a leltárt szabályosan tartják-e nyilván, pontosan vezetik-e az építési naplót, teljes körűen lekönyvelik-e a bevételeket. A foglalkoztatottak nyilvántartásba vétele, illetve bejelentése az előírások szerint megtörtént-e. A társasági adóbevallásban szereplő egyéb adatok alapján megvizsgáljuk, hogy a vállalkozások rendelkeznek-e a munkavégzéshez, az árbevétel eléréséhez szükséges eszközökkel, kapacitással. A revízió kiemelten ellenőrzi, hogy történt-e tagi hitelnyújtás és milyen összegben. Jogszerűen történt-e az áfa elszámolása, különösen a folyamatosan teljesített szolgáltatás-

nyújtás áfája tekintetében és a lakás elkészültét követő első értékesítés áfafelszámítási kötelezettsége esetén.

Az ellenőrzések egy részénél hagyományos ellenőrzési módszereket (elemzés, tételes, szűrőpróbaszerű ellenőrzés) alkalmazunk, több esetben becslést végzünk. A tényállás tisztázásához gyakoriak a kapcsolódó vizsgálatok, felhívások nyilatkozattételre, tanúmeghallgatások. A speciális kérdések megítéléséhez elengedhetetlen a szakértő igénybevétele.

A jogi személyiségű társas vállalkozások nagyobb részénél az iratanyag rendezett, a könyvelés megfelel a jogszabályi előírásoknak, az azt alátámasztó bizonylatokkal rendelkeznek. Az építési napló vezetésére viszont több esetben nem került sor.

A jogi személyiséggel nem rendelkező társaságok többségénél gyakori, hogy a könyvelés, valamint az annak alapjául szolgáló bizonylatok nem teljes körűek, így gyakran találhatók olyan számlák, amelyek után adófizetés nem történt. Az adóalanyok számlatömbjeikkel általában nem tudnak elszámolni, így mindig csak azokat a kibocsátott bizonylataikat ismerik el, amelyek más adózó ellenőrzése kapcsán a birtokunkban vannak.

Országsszerte általános tapasztalat a fiktív számlákra alapított költségelszámolás, illetve adólevonás. A cégek sok esetben feketemunkásokat alkalmaznak, akiknek a munkabérét fiktív bizonylatokkal fedezik.

Ellenőrzéseinket több körülmény is nehezíti. Az anyagfelhasználás, készlet, leltár gyakran nem dokumentált, ezért azok követhetetlenek. Az építőipari tevékenységet végző vállalkozások a szerződések – a Ptk. szerinti rendelkezéseknek megfelelő, írásba foglalt – megkötésére, módosítására, felbontására nem fordítanak figyelmet. Ha mégis készül írásbeli szerződés, többségük általános megfogalmazású, egy összegben megállapított vállalkozói díjat tartalmaz, amelyhez árkalkuláció nem készül, így a vállalt munka műszaki tartalmát szinte lehetetlen megállapítani. Akadályozza a munkát az a törvényi előírás,



miszerint a vevő adózással kapcsolatos jogai nem sérülhetnek, ha az adott ügylet körülményeit figyelembe véve kellő körültekintéssel járt el.

Kereskedelmi tevékenységet végzők ellenőrzése

A 2004. évi ellenőrzési irányelv kiemelt vizsgálati feladatként kezeli a kereskedelmi tevékenységet folytató vállalkozások, különösen a textiltermékek és lábbelik forgalmazásával foglalkozó adózók ellenőrzését.

Valamennyi igazgatóság nagy jelentőséget tulajdonít a veszteségesen gazdálkodók ellenőrzésének, amely az esetek döntő hányadában becslési eljárás alkalmazását teszi indokolttá. A kiindulási elv (egyben becslési jogalap) ugyanaz: gazdaságilag nem indokolható és nem is életszerű éveken keresztül beszerzési ár alatt értékesíteni, és folyamatosan veszteséget termelni. Az ilyen esetekben hasznos beszerezünk az iparüzési adóbevallást a helyi adóhatóságtól, amely értékes információval szolgál, hiszen annak kitöltésekor más érdekek vezérlik az adózót, mint a vállalkozói adó bevallásakor.

A textiltermékek és lábbelik forgalmazásával foglalkozó vállalkozások ellenőrzése során revizoraink a kereskedelem szakmai sajátosságaihoz kapcsolódóan az alábbiakra fordítottak kiemelt figyelmet:

- árukészletek nyilvántartása, számviteli elszámolása, az év végi készletek megállapítása,
- értékesítés elszámolása, bizonylatolása,
- egyéb költségek (ügynöki közvetítői díjak, reklámpropaganda költségek, nyereményakciók, értékesítéssel kapcsolatos költségek) elszámolása.

A bizonyítás során a haszonkulcs meghatározása a vizsgálatok kritikus és leginkább vitatott pontja. Egyre kevesebb adózó tünteti fel az alkalmazott fogyasztói árakat. A vizsgálat időpontjában alkalmazott árakból képezhető átlaghaszonkulcs pedig csak

iránymutatásul szolgálhat, a megelőző évekre nem konkrét bizonyíték.

Összehasonlító becsléshez gyakran nincs megfelelő adóalany, egyrészt a kereskedelmi szakmában uralkodó alacsony bevételbevallási szint miatt, másrészt azért, mert az üzlet földrajzi elhelyezkedése, környezete jelentős hatással van az érvényesíthető haszonra.

A textil-, lábbeli-kereskedők esetében tovább nehezíti helyzetünket, hogy a vállalkozók készletnyilvántartást nem vezetnek, a beszerzések nem beazonosíthatók (pl. a számlán csupán cipő, papucs, kabát elnevezés szerepel). Így csak darabra lehet követni a készletmozgást, azt is csak a beérkező áruk esetében.

A költségek vizsgálata során általánosan megállapítható tény, hogy jellemzően piacokról történik a beszerzés, és az áruhoz adott számlák nem minden esetben felelnek meg a törvényi előírásoknak: nem adóalany vagy már megszűnt, illetve be sem jegyzett vállalkozás nevében bocsátottak ki számlát, ami természetesen nem hiteles. A számlákon a vásárolt termék nagyon általánosan kerül megnevezésre, ezért szinte beazonosíthatatlan.

A bevétel eltitkolás egyik módszere lehet a nyugtadási kötelezettség elmulasztása, éppen ezért kiemelten végeztünk ilyen ellenőrzéseket.

Nehézséget jelent a foglalkoztatott alkalmazottakra vonatkozó bejelentési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése. Az alkalmazottak létszáma általában magas, de személyük sűrűn változik, és a jelenlegi jogszabályok megnehezítik az ilyen irányú ellenőrzések lefolytatását.

A rendkívül leszorított árak kulcskérdése lehet az árueredet, illetve annak legalitása. Az árueredet vizsgálata során végig kísérjük az értékesítési láncolatban résztvevőket. Jellemző, hogy a nagykereskedők által kiállított bizonylatokon feltüntetett ár irreálisan alacsony, annak ellenére, hogy a vámhatóság tájékoztatása szerint a vámérték meghatáro-



zásának szigorú szabályai vannak, amelyek betartását kiemelten ellenőrzik. Az árueredet vizsgálat során tapasztaltak szerint az üzletekben található „neves” márkajelzésű termékek „alulárázottan” kerülnek értékesítésre.

A teherfuvarozók ellenőrzése

A 2004. évben lefolytatandó vizsgálatok szükségességét a megemelkedett áfakulcs, valamint az a tény indokolta, hogy az út és parkolási díjat terhelő áfát nem lehet levonni. A fuvarozók unión belül megvalósuló áruforgalomban játszott meghatározó szerepe is kiemelt figyelmet érdemelt.

Az ellenőrzésre történő célzott kiválasztás a rendelkezésre álló informatikai alkalmazások segítségével történt, az ágazatot érintő korábbi vizsgálatok tapasztalatainak felhasználásával. A Vám- és Pénzügyőrség nyomozó hivatalának megkeresésére, valamint a folyamatban lévő ellenőrzések tapasztalatai alapján is folytattunk vizsgálatokat.

A revízió elsődlegesen a társaságok fő tevékenységéből származó fuvardíjak elszámolásának szabályosságát és teljes körűségét vizsgálta. A vállalkozások árbevételeiket jellemzően szabályosan számolták el. A nagyobb adózók az alkalmazott fuvarozási díjat a mindenkor érvényes üzemanyagárak figyelembevételével, az előző időszak kiadásainak elemzése alapján alakították ki. A fuvardíj és a fuvarozási határidő számításánál a szállító társaságok a lehetséges legrövidebb és legbiztonságosabb utat választották. Míg a nagyobb vállalkozásoknál többnyire jellemző a számítógépes útvonaltervezés, addig a kis- és közepes vállalkozások a gépkocsivezetők tapasztalatára bízta a megfelelő útvonal kialakítását.

Az ellenőrzések során központi kérdésként kezeltük a fuvarlevelek, menetlevelek alkalmazásának szabályszerűségét. A legtöbb hibát a fuvarlevelek kitöltésénél tapasztaltuk. A feladó nevét gyakran

nem tüntették fel, sok esetben hiányzott a címzett neve, illetve pontos címe, a küldemény megnevezése, a mennyiségre, méretre, tömegre vonatkozó adatok, a csomagolás módja és jellemzői, az áru átvételének, illetve átadásának igazolása, annak időpontja, a fizetés módjának feltüntetése, valamint a díjszámítás és számlázási adatok rovatait is hiányosan töltötték ki.

Tételesen ellenőriztük az üzemanyag-felhasználást is. A fuvarozói tevékenységhez felhasznált üzemanyagot a nagyobb vállalkozások döntően a saját telephelyükön lévő kútból, kisebb részben pedig az üzemanyag-forgalmazással foglalkozó országos benzinkúthálózattal rendelkező társaságokkal kötött szerződés alapján, kedvezményes áron, kártyával történő tankolás útján szerzik be.

A fuvarozó vállalkozások járműparkjának modernizációjával gépkocsiállományuk jelentősen kicserélődött, új típusú, nagyteljesítményű, kis fogyasztású motorral rendelkező járműveket használnak. A vonatkozó rendelet alapján azonban ezek az új típusú járművek nem azonosíthatók be, illetve a rendeletben közzétett, hengerűrtartalomhoz kötött fogyasztási norma gyakran magasabb, mint a gépjárművek tényleges fogyasztása.

A vállalkozások elszámolt költségei között jelentős tétel a tehergépkocsi-állomány javítására, karbantartására fordított összeg. A nagyobb adózók többnyire saját javítóműhelyükben oldják meg a javítást, karbantartást, esetenként külső megrendelésre is végeztetnek javítást.

A társaságok jelentős része alvállalkozók bevonásával teljesítette a szállításokat. A továbbszámlázások ellenőrzési tapasztalataink szerint helyesen történtek, az alvállalkozók által a benyújtott számlákon kimutatott teljesítési időpontban, meghatározott haszonkulcs alkalmazásával. Az alkalmazottak foglalkoztatása többségében minimál- vagy ahhoz közeli bérért történt. A nemzetközi fuvarozást végző adózóknál a külföldi napidíjak elszámolása általában szabályszerűen történt.



Az EU-hoz való csatlakozást követően a teherfuvarozási vállalkozások még nem minden tekintetben alkalmazkodtak megfelelően a megváltozott jogi környezethez. A speciális uniós szabályok alkalmazása még gondot okozott az adózóknak. A teherfuvarozást helytelenül nem minősítették adóköteles belföldi ügyletnek olyan esetekben sem, amikor a teljesítés helye belföld volt.

Tájékoztatás ellenőrzési tapasztalatainkról

Az uniós csatlakozást követően végzett fokozott adóellenőrzések általánosítható megállapításairól, a jellemző adózói magatartásokról rendszeresen megküldött beszámolóban tájékoztattuk a Pénzügyminisztériumot. A költségvetési támogatások felhasználásának ellenőrzése során tett megállapításokat, tapasztalatokat 2004-ben is továbbítottuk felettes szervünkhöz. Feldolgozzuk a környezetvédelmi termékdíjról készült jelentéseket, és a feltárt adózói hibákról tájékoztatjuk a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumot. A szakképzési hozzájárulási kötelezettséget gyakorlati képzéssel teljesítő adózók vizsgálatáról készült jelentések alapján jelzéssel élünk az Oktatási Minisztérium felé a feltárt adózói hibákról. A kulturális járulék adónemmel kapcsolatban tájékoztatást küldünk a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának a kulturális járulék bevételek alakulásáról.

Szabályozást igénylő főbb feladatok

Részletes iránymutatást, gyakorlati szempontokat megjelölő módszertani útmutatókat, segédleteket a következő témákban adtunk ki:

- az építőanyag-ipari áruk mozgásának ellenőrzése,
- a körbeszámlázásos csalás felderítésének módszerei,
- az Európai Unión belüli kereskedelembe érintett adózók általános forgalmi adójának ellenőrzése,

- az importhoz kapcsolódó áfafizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése,
- a vámszabadterületek megszűnésével kapcsolatos ellenőrzési feladatok,
- a hazai és nemzetközi teherfuvarozást folytató vállalkozásokra vonatkozó útmutató kiegészítése.

Az egységes ellenőrzési gyakorlat biztosítása érdekében az alábbi témákkal kapcsolatban készítetünk körleveleket:

- a megbízólevelek kiállításához szükséges ellenőrzéstípus kódok, valamint a kiválasztási okkódok
- vadásztatás áfabeli megítélése,
- az ingyenes autóbuszos személyszállítás után igényelt fogyasztói árkiegészítés alapjának megállapítása,
- az önkormányzati beruházásokat terhelő áfa levonhatósága,
- a munkaviszony átminősítésekre vonatkozó moratórium kezelése,
- a megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató kijelölt célszervezeteknél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, valamint az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség munkatársaival lefolytatott közös vizsgálatok főbb szempontjai,
- az egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá tartozó adózóknál alkalmazandó becslési eljárás rendje,
- az állami kezesség beváltására irányuló kérelmek elbírálása,
- a nemzeti kulturális járulék fizetési kötelezettség
- az ellenőrzésekkel összefüggésben végzett pénzforgalmi egyeztetések,
- az önhibájukon kívül jogosulatlan gazdasági tevékenységet folytató adózók által benyújtott bevallások kezelése,
- a közösségen belülrre történő levonási joggal járó adómentes termékértékesítés.

Jelentősen – elsősorban az uniós csatlakozás következtében – megváltozott, új szakmai kihívásokat



jelentő jogszabályok, erőteljesebb jelenlét a médiában, létszámcsökkentés, felkészülés a jövő évi új feladatokra. Talán ezzel a pár szóval jellemezhető legjobban a mögöttünk álló egy év. Az előbbieken ismertetett számok, tapasztalatok, ellenőrzési munkánk rövid ismertetése bizonyosságát adhatja annak, hogy nehéz, de összességében eredményes esztendőt tudhatunk magunk mögött.

II/2. A behajtási tevékenység

A kényszerintézkedések hatására az állami adóhatóság 2004-ben 191,1 milliárd forintot szedett be adókból és járulékokból.

Az APEH behajtási tevékenységet ellátó területének sokrétű feladatai vannak: idetartoznak a Csőd-törvény hatálya alá tartozó eljárások – csőd, felszámolás, végelszámolás –, a végrehajtás és a fizetési kedvezmények iránti kérelmek elbírálása éppúgy, mint a hátralékkezelés.

Amennyiben az adózók az előírt határidőre az adókat nem fizetik meg, a kintlevőségek behajtásáról e négy szakterület gondoskodik – jellegükből fakadóan – eltérő eredményességgel. A legtöbb „hozam” a végrehajtási eljárásokból származik, ahol a törvényben biztosított hatósági jogosítványokkal élve az adózó vagyonának lefoglalásával és értékesítésével érjük el az állammal szembeni kötelezettségek beszedését. A felszámolásoknál viszont az adóhatóság is csak egy ügyfél, az eljárás irányítása a bíróság kezében van és a követelések megtérülése is igen alacsony.

Közvetlen módon egyáltalán nem hoz „bevételt” a hátralékkezelési tevékenység, jelentősége mégis igen nagy, hiszen a hátralékok rendszeres kimutatásával, az adós vagyoni helyzetének feltárásával, a végrehajtás kezdeményezésével előkészíti a sikeres végrehajtást.

Csődeljárás

A csődeljárás már évek óta (gyakorlatilag a kötelező csőd intézményének 1993-as megszüntetésétől) nem népszerű adósságrendezési forma a gazdálkodó szervezetek körében. Bár hivatalunk igyekszik elősegíteni a fizetőképesség helyreállítását és általában arányosan ugyanolyan kedvezményt hajlandó megadni, mint a többi hitelező, a 13 közzétett eljárás döntő része sikertelen maradt, mindössze 4 zárult eredményes csődegyezséggel.

Felszámolás

A felszámolások száma 2004-ben továbbra is igen magas, az eljárások többségét az adóhatóság kezdeményezte. A követelések megtérülésének aránya viszont ebben az évben is alacsony volt, 1,3 milliárd forint.

2004-ben 7542 felszámolást tettek közzé a bíróságok – 118-al kevesebbet, mint az előző évben –, a bíróság által befejezett eljárások száma (6526) viszont 1609-el több, mint 2003-ban. Egyre több – a befejezett ügyek 88 százaléka – az egyszerűsített felszámolás, ahol a hitelezők kielégítése nem várható, és így az eljárás is gyorsabban lezárul.

A felszámolások 72 százalékát az adóhatóság kezdeményezte, az év végén a folyamatban lévő felszámolások száma közelíti a 16 ezret.

A még működő hátralékos adózókkal szemben az adóhatóság minden törvényes lehetőséggel élve a végrehajtási úton való behajtást szorgalmazza. Ebbe az esetleges fizetési kedvezmények nyújtása is beletartozik, ha ez a gazdálkodási tevékenység fenntartása mellett a tartozás legalább részbeni megtérülésére reményt ad. Ha azonban erre már nincs reális esély, a hátralék további növekedésének megakadályozása



érdekében minden esetben kezdeményezzük a felszámolást. Hasonló, de még egyértelműbb a helyzet a tevékenységet nem folytató, esetleg éppen „eltűnni” kívánó cégek esetében.

A felszámolási eljárások gyakorlata azt mutatja, hogy ide már többnyire a „kiürült” cégek kerülnek. Ez az oka annak, hogy a felszámolás befejeztével a hitelezőknek jutó kielégítés minimális, évről-évre csökken, tőkearányosan nem éri el az 1 százalékot.

A felszámolás során érvényesített követelések engedményezése

Az adóhatóság a felszámolás alá került cégekkel szembeni hitelezői igényeit – törvényi felhatalmazás alapján – ellenérték fejében engedményezheti. Ez korábban (1999 és 2002 között) a jogszabály által kijelölt Magyar Követeléskezelő Rt. részére történt, 2003. évtől kezdve pedig pályázat útján valósult meg. Az elmúlt évben négy pályázatot hirdettünk meg (amelyekből egy 2005. januárban zárult le), a pályázatok csomagjai 1190 ügyet tartalmaztak, és ezekben 24,9 milliárd forint tőkekövetelést adtunk át. A 2004-ben lezárult pályáztatás 921 cégnél 18,6 milliárd forint (adó és társadalombiztosítási járulék) tőkekövetelést érintett, a befolyt összeg – a licitálás eredményeként az eredetileg kért 1 százaléknál magasabb – 207,5 millió forint volt.

A felszámolási szakterület feladatai az engedményezéssel nem csökkentek. Az ügyek előkészítése, a törvény szerint kötelező ellenőrzések mielőbbi lefolytatása, a hitelezői igények pontosítása, a felszámolás alatti kötelezettségek teljesítésének figyelemmel kísérése bőven ad munkát. Bár kezdetben úgy látszott, hogy az ügyek folyamatos átadása mellett másfél-két év alatt elérhető, hogy már csak az aktuális új felszámolásokra kelljen koncentrálni, mégis ezen eljárások dinamikus emelkedése miatt bizonyára még jó ideig kiemelten kell kezelnünk ezt a feladatot.

Végelszámolás

Az előző évhez képest kevesebb (3971) végelszámolási eljárás indult és a számok azt mutatják, hogy egyre kevesebb adózó tudja a hitelezők teljes kielégítésével befejezni gazdasági tevékenységét.

A befejezett eljárások száma 4592 volt, ebből 1293 volt sikertelen, ami azt jelenti, hogy az eljárás felszámolással folytatódott.

A végelszámolások jellegzetessége, hogy az adós önmagában tevékenysége megszüntetésének elhatározásával nem okoz az adóhatóságnak gondot, hiszen az eljárás alatt adókötelezettségeit folyamatosan teljesítenie kell, adótartozása végrehajtási úton behajtható. A problémát az jelenti, hogy az adóhatóságnak legkésőbb az eljárás befejeztével mind a tevékenységet lezáró, mind a végelszámolást záró bevallását igen szoros törvényi határidőn belül le kell ellenőrizni. Ez az eljárások folyamatos figyelemmel kísérésével és a kapacitás megfelelő ütemezésével is csak nehezen biztosítható.

Végrehajtási eljárás

A végrehajtás 2004-ben is a behajtási terület legeredményesebb ágazata volt. Az egyes végrehajtási cselekmények darabszámban és értékben is növekedtek, hatékonyságuk azonban változó volt.

A kényszerintézkedések útján – a felszámolásból befolyt 1,3 milliárd forint nélkül – adóból 131,9 milliárd forintot, társadalombiztosítási járulékból 57,9 milliárd forintot szedtünk be.

Az egyes végrehajtási cselekmények száma jelentősen nőtt, hatékonyságuk azonban továbbra is változó volt. A legnagyobb arányt változatlanul az azonnali beszedési megbízások képviselték – 89 százalék –,



a kibocsátott inkasszók értékének átlagosan 15 százaléka realizálódott. Az elmúlt évhez képest bekövetkezett mintegy 4-5 százalékos hatékonyságjavulás egyértelműen a 2004 áprilisától működő elektronikus inkasszórendszer következménye.

A lefoglalt ingó- és ingatlanvagyon értéke az előző évvel közel azonos, de az ezek értékesítéséből származó bevétel jelentősen (32 százalékkal) nőtt. A követelésfoglalások értéke és az abból befolyt összeg kevéssel meghaladta a 2003. évi szintet. Több év tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a foglalási cselekményeknek az ily módon beszédhető összegeken túlmutatóan jelentős preventív hatása van. Az adósok többsége ugyanis annak érdekében, hogy lefoglalt vagyontárgyait ne értékesítsük, az eljárás alatt egy összegben vagy az általunk engedélyezett részletekben fizeti meg tartozását. A végrehajtással beszédett összeg közel 58 százaléka 2004-ben is ilyen módon folyt be.

Az adók módjára behajtandó köztartozások és megkeresésre indított végrehajtási ügyek

A törvényi szabályozásnak megfelelően tovább bővült az adók módjára behajtandó köztartozásokra és a külső szervek megkeresésére indított végrehajtási ügyek száma. A nyilvántartott 39,2 ezer ügy közel 12 százalékát a VPOP megkeresései tették ki – a behajtani kért összegek 65 százalékával –, de ezek megtérülési mutatója igen alacsony – 1,3 százalék körüli – volt, mivel többnyire ingó- és ingatlanvagyonnal nem rendelkező, egykor olaj-, illetve szesz-, „ügyekkel” foglalkozó adósokról van szó. Változatlanul dinamikus ütemben növekedtek a magán-nyugdíjpénztárak megkeresései (a külső szervek részére végzett végrehajtási ügyek 58,1 százalékát ezek teszik ki), viszont az ilyen címen átadott 2331 millió forint tagdíj-, bírság- és pótléktartozás 49,2 százalékát sikerült behajtani. Az adók módjára behajtandó köztartozások jogosultjai 2004. évben 67 jogcímen kérhették

az állami adóhatóság közreműködését. E nagyszámú, de viszonylag alacsony összegű hátralékot tartalmazó végrehajtási ügyekben a megtérülés – a VPOP adatai nélkül – 23,7 százalékos volt.

Fizetési kedvezmények

A 2004-es esztendőben 10,1 milliárd forint tartozást engedtünk el, az átütemezett összeg pedig 204,1 milliárd forint volt, az előző évhez képest az elengedett összeg kevesebb, az átütemezett összeg jelentős növekedést mutat. Az adóhatóság a fizetési kedvezmények nyújtásával – a jogszabályi keretek között és a konkrét gazdálkodási körülmények figyelembevételével – továbbra is elő kívánja segíteni több tízezer vállalkozás és magánszemély további működését, illetve megélhetését.

Igazgatóságaink 158 575 fizetési kedvezményre irányuló kérelmet kezeltek, ami 12,5 százalékkal haladja meg az előző évi kérelmek számát. A beadványokból 67 929 fizetési könnyítésre, 30 689 mérséklésre irányult, valamint 32 358 volt az ún. vegyes (fizetési könnyítési és mérséklési együttesen), illetve 27 599 a hiányos, mivel a kérelem tárgya, irányultsága annak beérkezésekor nem volt megállapítható.

Az ügyintézés során 133 630 elsőfokú határozatot hoztunk, amely az előző évinél 18 493-al több. Ez a kezelt kérelmek 84,3 százalékos feldolgozottságát jelenti. Az első fokon jogerős határozatok száma 121 074, ami 17 396 határozattal haladja meg az előző évit. Az eljárások során 10,1 milliárd forint – a 2003. évinél 0,7 milliárd forinttal kevesebb – tartozást engedtünk el, az átütemezett 204,1 milliárd forint összeg több mint 100 százalékkal meghaladta a 2003. évit.

Másodfokon 1466 ügyet kezeltünk, amelyekből 1321 darab 2004-ben érkezett, 145 ügyintézése pe-



dig 2003-ról húzódott át. Összesen 1294 ügyet zártunk le, amelyek során 275 fizetési könnyítési, 293 mérséklési és 296 vegyes határozat született, illetve 430 esetben más jellegű eljárást kellett lefolytatnunk (pl.: felügyeleti intézkedésre irányuló kérelmek ügyintézése, alperesi nyilatkozat megtétele, költségmegtérítés iránti fellebbezések stb.).

Hátralékkezelés

A hátralékkezelési és végrehajtási rendszer korszerűsítését célzó projekt (HVR) 2004. évben is folytatódott. Eredményeképpen csökkent az adminisztráció, növekedett a végrehajtás alá vont tartozások és az egyes végrehajtási cselekmények száma is. A végrehajtás hatékonyságát jelentősen növelte az elektronikus (on-line módon továbbítható) inkasszórendszer kidolgozása és bevezetése.

A „hátralék” fogalma az adóigazgatásban csak némi magyarázattal kezelhető. A legátfogóbb az adóflyószámlák rendszerében kimutatott hátralék, amely egyfelől az adózók által benyújtott adóbevallások és a jogerős adóhatósági határozatok alapján előírt fizetési kötelezettségek, valamint az adott időszakra felszámított késedelmi pótlék összegeinek, másfelől az adózó által e kötelezettségekre teljesített befizetések egyenlegét tartalmazza. Jellemzően fogva az adóflyószámla „hátraléka” statikus, egy adott időponthoz kötődik, a számokat torzítják a bevallásokkal még le nem fedett tételek (éves, negyedéves bevallók esetén), a még le nem könyvelt események (visszatérítési igények, fizetési kedvezmények stb.).

A hátralékok szűkebb, de sokkal jobban meghatározható köre az, amit a felszámolási és végrehajtási blokk kezel, és „végrehajtás alatti”, illetve „végrehajtás alá vonható” megjelöléssel szoktunk illetni. Ez lényegében a „működő” adózók hátralékát jelenti.

Hátralékkezelési és Végrehajtási Rendszer

A Hátralékkezelési és Végrehajtási Rendszer elősegíti a végrehajtás célirányos előkészítését, az adós vagyონának feltárását, a hátralékállomány tisztítását, a nagy összegű hátralékosok, illetve rendszeresen nem fizetők kiszűrését. A rendszer 2004-ben új egyeztető modullal bővült, amely a felszámolás alá kerülő gazdálkodó szervezetek esetében a hitelezői igények gyorsabb tisztázását segíti elő.

A végrehajtásra való átadás ütemezésével biztosítható az is, hogy a végrehajtási részlegek minden adózói kategóriában folyamatosan végrehajtás alá tudják vonni a keletkezett hátralékokat (beleértve a kis összegű tartozásokat is) és hogy az egyes végrehajtási ügyek indokolatlanul ne húzódjának el. A hátralékkezelési részlegek 2004-ben az előző évinél 11 százalékkal több, mintegy 419,2 milliárd forint egyeztetett hátralékot adtak át végrehajtásra.

Az új rendszer biztosítja a hátralékfigyelés „naprakésztségét”, így a végrehajtás előkészítése érdekében már az adózó bevonásával történő egyeztetésre is egyre ritkábban van szükség. E helyett belső flyószámla-egyeztetést végzünk, amely lehetővé teszi a végrehajtás alá vonható hátralék korrekt kimutatását, kiszűrve a végrehajtás jogszabályi akadályait.

A hátralékállomány összetételére az adóhatóság sikeres behajtási tevékenységén túl a gazdasági folyamatok is hatással vannak. Míg a működő hátralékos adózók száma gazdálkodó szervezetek esetében 2,5 százalékkal, a magánszemélyeknél mintegy 14,3 százalékkal (ezen belül a kiösszegű tartozással rendelkező magánszemélyeknél 19,2 százalékkal) csökkent, a hátralékok összege 13,8 százalékkal emelkedett. A kisebb összegű hátralékkal rendelkezők az összes hátralékos gazdálkodó 80,2 százalékát teszi ki, nyilvánvaló tehát, hogy az adóhatóságnak az arányok javítása érdekében e területre kellene nagyobb hangsúlyt fektetnie, ami viszont a végrehajtási ügyek és intézkedések számának növekedését is jelenti.



III.

Az adóhivatali szervezet működésének követelményrendszere

III/1. Jogi-hatósági tevékenység és a törvényesség helyzete

A jogi-hatósági tevékenység az adóhatósági munka egészét áthatja. A feladatok ellátása során az anyagi és eljárásjogi jogszabályok ismerete, alkalmazása, végrehajtása éppúgy hozzátartozik a munkához, mint az adózók tájékoztatása, vagy az adójogszabályokkal összefüggő belső szabályozási rendszer kialakítása, megalkotása, a törvényelőkészítő munka segítése.

A jogi-hatósági munka jelen van az ellenőrzési területen is, hiszen a vizsgálatok lefolytatása során a jogszabályok ismerete elengedhetetlen a tényállás tisztázásához, és csak a megalapozott ellenőrzési megállapítások hozhatnak eredményt az adóigazgatási eljárásban. Az adóigazgatási eljárás lefolytatása pedig nemcsak az anyagi jogi, hanem az eljárásjogi normák magas szintű ismeretét is megköveteli.

Hatósági tevékenységnek minősül – a klasszikus tevékenységen túl – a méltányossági és fizetési könnyítésre irányuló kérelmek elbírálása is, amely ügyek a végrehajtási szakterület feladatkörébe tartoznak.

Egységes jogalkalmazás és jogértelmezés

Az országos szintű egységes jogalkalmazás és jogértelmezés kialakításában a Központi Hivatal és az igazgatóságok egyaránt jelentős szerepet vállaltak. 2004. évben az előző évekhez hasonlóan több országos és regionális értekezlet megtartására került sor, emellett rendszeressé váltak az igazgatóságok egyes szakterületeit érintő konzultációs és egyezteté-

si fórumok, illetve rendszeres továbbképzések tartása. Az ügyintézők munkáját segítették a módszertani útmutatók, a területfelelősi, valamint a jogi szakreferensi rendszerek működése.

Az egységes jogértelmezés kialakítása érdekében figyelemmel kísértük a bírósági gyakorlatot, eseti döntéseket, és tekintettel voltunk a szaktárcák, különösen a Pénzügyminisztérium által kiadott szakmai iránymutatásokra is.

Az egységes jogalkalmazás és jogértelmezés biztosítását szolgálta a jogalkotási törvény adta azon lehetőség is, amely szerint a közigazgatási szerv vezetője irányítási tevékenysége keretében utasításokat, irányelveket, tájékoztatókat adhat ki. Ezek – az alkalmazási területüket figyelembe véve – lehetnek úgynevezett külső, illetve belső utasítások, irányelvek és tájékoztatók. Ezek elkészítésében a jogi szakterület – más főosztályokkal együttműködve – folyamatosan és aktívan részt vett. A vonatkozó szabályozás értelmében a Jogi és Koordinációs főosztálynak valamennyi kiadásra kerülő utasítást, irányelvet és tájékoztatót szignálnia kellett, amelynek végrehajtása azt jelentette, hogy a főosztály a szignalizációt megelőzően valamennyi intézkedést körültekintően és alaposan áttekintett, véleményezett, szükség esetén észrevételezett.

A külső utasításokból 8 db, irányelvből 9 db, tájékoztatóból 7 db került kiadásra, amelyek az Adójogi és a Jogi és Koordinációs főosztály szerkesztésében, az állami adóhatóság hivatalos lapjában, az Adó- és Ellenőrzési Értesítőben (AEE) jelentek meg. Ezen normák felülvizsgálata a jogi szakterület koordinálásával minden évben megtörténik és az AEE-ben közzétételre kerül.

A jogi szakterület a belső utasítások, irányelvek elkészítésében is jelentős szerepet kapott, éppúgy a



Központi Hivatalban, mint az Igazgatóságokon. Az APEH elnöke 2004. évben 84 db belső utasítást és 9 db belső irányelvet adott ki.

Az egységes jogalkalmazást és jogértelmezést segítette a Jogi és Koordinációs főosztály „Intranetes” honlapjának – az APEH valamennyi szervezete által hasznosítható és a munkájukat megkönnyítő – fejlesztése, amelynek során kialakításra került az adatbázis alapú intézkedések nyilvántartási rendszere. A külső, a belső elnöki intézkedések és az igazgatói utasítások szövegének és adatainak megjelenítése tekintetében a 2004. év teljes körű, a korábbi évek intézkedéseinek feltöltése folyamatos.

A kodifikációs és koordinációs tevékenység

Az Európai Unióhoz való csatlakozással megszaporodtak a kodifikációs feladatok, amelyek nemcsak az adójogszabályok folyamatos módosításában, hanem a kapcsolódó új jogi normák kiadásában is megnyilvánultak.

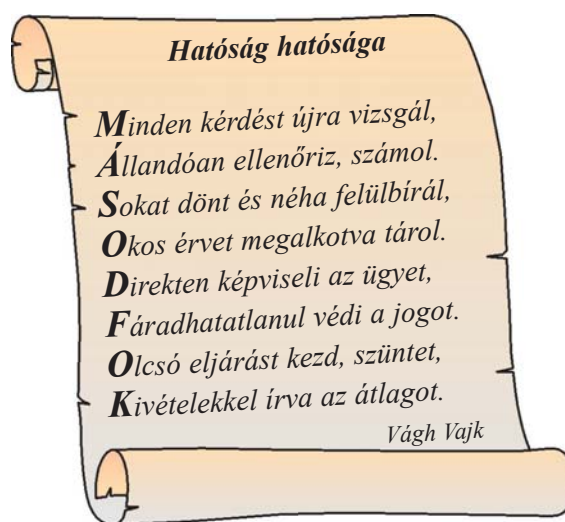
Az adóhatóság a jogalkalmazói munka mellett folyamatosan közreműködött a jogszabályok kodifikálásában, mindenekelőtt az adójogszabályok újrakodifikálásában. A 2004. év tekintetében kiemelendő a személyi jövedelemadó adóhatósági adómegállapítását lehetővé tévő jogi környezet kidolgozása érdekében végzett tevékenység (ADAM-projekt), továbbá a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (továbbiakban: Ket.) elkészítésében való közreműködés.

A Jogi és Koordinációs főosztály folyamatos munkájaként jelentkezett a más tárcák által elkészített jogszabálytervezetek véleményezése is. A Központi Hivatal részére megküldött anyagok között megtalálhatók voltak az adózással, gazdálkodással, költségvetési támogatásokkal kapcsolatos törvények, kormány- és miniszteri rendeletek. A koordinációs munka keretében jelentős feladatnak minősült

az APEH Hatásköri Jegyzékének, valamint az „Üvegzséb” törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott feladatok APEH-on belüli végrehajtásáról készült beszámolóinak az elkészítése is. A hatásköri lista összeállítása hiánypótló, tekintettel arra, hogy az APEH létrehozása óta (1987. július 1.) első alkalommal készült el egy olyan jegyzék, amely a konkrét jogszabályi hely megjelölésével tartalmazza az adóhatóság által ellátott feladatokat.

A Jogi és Koordinációs főosztály „másodfokú” és „harmadfokú” tevékenysége

A Jogi és Koordinációs főosztály a hatósági munkavégzés keretében elnöki döntésre előkészíti a Hatósági főosztály jogerős, másodfokú határozatai ellen bejelentett felügyeleti intézkedés iránti kérelmeket. E quasi „harmadfokú” jogorvoslati fórum, amely az „alsóbb fokú” jogalkalmazók eljárását segíti azzal, hogy az adóhatósági tévedéseket a bírósági út igénybevétele előtt esetleges pervesztesség elkerülésével orvosolja. A felügyeleti intézkedések mellett „másodfokú hatósági tevékenységet” is végez a Jogi és Koordinációs főosztály, amelynek keretében a végrehajtási kifogást elbíráló, illetve a



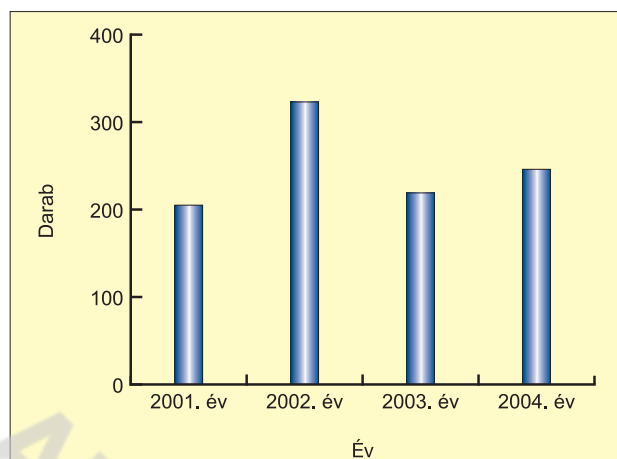
felüellenőrzések során hozott határozatokat készítette elő elnöki döntésre.

Felügyeleti eljárás keretében 2004. évben összesen 246 db ügyet készített elő elnöki döntésre a Jogi és Koordinációs főosztály. Az elbírált ügyek közül 3 esetben megváltoztató, 7 esetben megsemmisítő határozat, 236 esetben viszont a felügyeleti intézkedés megtételét mellőző levél került kiadásra. Elnöki döntésre 26 kizárási indítványt készített elő, valamint 112 végrehajtási kifogás tárgyában hozott határozat elleni fellebbezést bírált el a szakterület.

Az elnöki döntés ellen bejelentett, a Pénzügyminisztériumba felterjesztett ismételt felügyeleti intézkedések száma 38 volt. A tárgyidőszakban a Pénzügyminisztérium döntésére 29 esetben került sor.

Felüellenőrzés alapján 12 esetben hozott az APEH elnöke döntést, amelynek eredményeképpen 7 helybenhagyó, 3 megváltoztató és 2 megsemmisítő határozat született.

A tárgyidőszakban 36, az érintett szakfőosztály által előkészített, a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtandó felülvizsgálati kérelem tervezet véleményezésére került sor, amelynek keretében több esetben is szöveges javaslat készült a kérelem szükségesnek ítélt átdolgozásához.



Elnöki jogkörben elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek 2001-2004. évek között

A törvényes működés biztosításának garanciái

Valamennyi közigazgatási szervvel szemben támasztott alapvető követelmény, hogy tevékenysége és működése a törvényi előírásoknak megfelelően, a jogszabályban meghatározott feladatok végrehajtását hatékonyan, a legkisebb erőfőfordítással biztosítsa.

2004. évben a Központi Hivatal szervezete jelentős átalakuláson ment keresztül. A januártól érvényes új szervezeti struktúrában – igazodva a magyar közigazgatás korszerűsítési programjához – a hatósági és az igazgatóságok tervezési szakterületén régiós szemléletű irányítási rendszer került bevezetésre. A Jogi és Koordinációs főosztályon belül megkezdte működését a Szervezetszabályozási osztály, amelynek rendeltetészerű feladata az APEH Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ) folyamatos karbantartása mellett, az igazgatóságok szervezeti és működési szabályzatainak felülvizsgálata és elnöki jóváhagyásra történő felterjesztése.

A Jogi és Koordinációs főosztály a kiadott igazgatói utasításokat törvényességi és ügyvitelszervezési szempontból utólagosan is vizsgálja. A beszámolási időszakban 883 db igazgatói utasítás felülvizsgálata történt meg, ebből az utasítások 18,4 százaléka (162 db) tekintetében kellett módosítást kezdeményezni, 19,9 százaléknál a jövőbeni szabályozási tevékenységre vonatkozóan tett észrevételt. A mutatók kedvező alakulása annak is köszönhető, hogy a tárgyidőszak második felében a bonyolultabb szabályozásoknál, vagy bizonytalanság esetén lehetősége volt az utasítások tervezetének előzetes véleményezésére. 75 db utasítás előzetes felülvizsgálata (ez a tört időszakra vonatkoztatva kb. az utasítások 15 százaléka) történt meg, így a kiadmányozásukra már a vélemények figyelembevételével került sor.

Az igazgatóságok által felvetett, vagy az igazgatói utasítások vizsgálata során feltárt problémák, hiá-

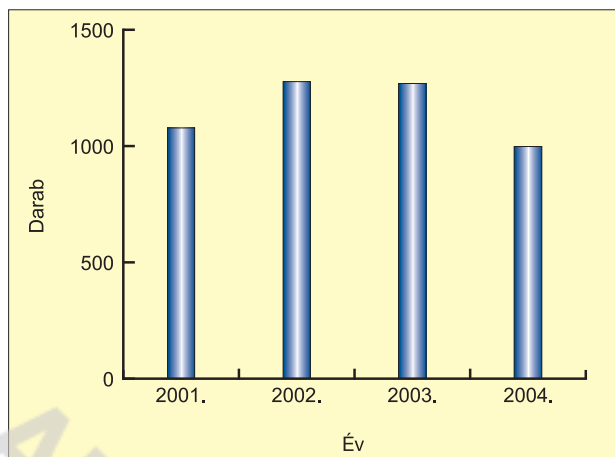


nyosságok alapján a Jogi és Koordinációs főosztály több esetben kezdeményezte elnöki utasítások módosítását, kiegészítését az érintett társfőosztályoknál.

Büntetőjogi tevékenység ellátása

A törvényes és jogszerű működés biztosítása érdekében folyamatos a büntetőfeljelentések megtételének, megalapozottságának felügyelete. A Jogi és Koordinációs főosztály a büntetőjogi tevékenységének végzése során nagy gondot fordított a büntetőeljárásról szóló új törvény gyakorlati alkalmazásának elősegítésére és az igazgatóságok ezirányú munkájának szakmai irányítására. A 2003. évben lezajlott szervezeti változás (2003. január 1. napjától megszűnt az APEH nyomozóhatósága) a megyei igazgatóságokon tevékenységet végző bűnügyi szakreferensek feladatkörét nem érintette, továbbra is kiemelt feladatként kellett ellátniuk a nyomozóhatóságokkal való kapcsolattartást a jogszabályi változások figyelembevételével.

Továbbra is a jogi szakterület feladatai közé tartozott a büntető feljelentések esetenkénti elkészítése, revidiálása, számítástechnikai nyilvántartásba vétele, valamint a kapcsolódó statisztikai jelentések és adatszolgáltatások elkészítése.



A büntető feljelentések számának alakulása
2001-2004. évek között

A perképviselési munka eredményei

2003. évben a közigazgatási jogkörben okozott károkkal kapcsolatos anyagi jogszabályok közül a felelősség feltételeit meghatározó jogszabályok nem változtak. A Jogi és Koordinációs főosztálynak 2004. évben továbbra is feladata volt a Központi Hivatal ellen közvetlenül indított „egyéb” perekben a perképviselési tevékenység, valamint a területi szervek ellen indított perekben a szakmai irányítás ellátása.

2004. évben a Hivatal és a területi szervek ellen összesen 22 új per indult. Az előző évekhez viszonyítva azonban a pertárgy összértéke jelentősen megnőtt.

A tárgyévben indított közigazgatási jogkörben okozott károk megtérítése iránti perekben a felperek károkozói magatartásként rendszerint az adóigazgatási eljárás szabályainak megsértését jelölték meg, amely mögött több esetben is az adóhatósági határozatok megállapításának a sérelmezése, illetőleg a felszámolási és végrehajtási eljárás szabályainak megsértése állt.

Közel 10 esetben kárként a bevételkiesést, illetőleg az elmaradt hasznót, 4 esetben a gazdasági tevékenységüknek az ellehetetlenülését, 1-1 esetben a mezőgazdasági támogatástól történő elesést, az indokolatlanul több adó beszedését, téves járulékfizetés és nyugdíj-megállapítást, az adóhatósági eljárások miatti egészségkárosodást, áfa visszatartását, az ellenőrzés lefolytatásának a megtagadását, illetőleg hatásköri áttétel elmulasztását jelölték meg a perindítás okaként, 1 esetben pedig egy jogerősen befejezett ügyben kezdeményezték a Központi Hivatallal szemben perújítást.

2004. évben – az újonnan indított és a korábbi évekről áthúzódó – perek száma 66 volt. Ebből a tárgyévben 27 ügy fejeződött be jogerősen, ezáltal összesen 39 ügy maradt folyamatban. 2004. évben a



jogerősen befejezett perek közül 16 ügyben hoztak ítéletet, míg 11 ügyben a Pp. 130. §-a, illetve a 157. §-a alapján az eljárást megszüntették, vagy a keresetlevelet a kérelem megalapozatlansága miatt idézés kibocsátása nélkül elutasították. A jogerős ítélettel befejezett ügyekben az adóhatóság 13 ügyben pernyertes lett, 1 ügyben részleges pernyertes, míg 1 ügyben a felperes kereseti kérelmének helyt adott a bíróság, valamint 1 perújítás iránt benyújtott adóhatósági kérelem elutasításra került.

A közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti perek mellett polgári jogviszonyból származó, más perkategóriában 2004. évben 26 új per indult, amelyből 20 pert az adóhatóság ellen indítottak, 6 pert viszont az adóhatóság kezdeményezett. Az adóhatóság ellen indított pereknél jelentősen megemelkedett a végrehajtási igényperek száma, összesen 12 új per indult, amelyet rendszerint pénzintézetek indítottak az adóhatóság, mint végrehajtást kérő ellen a végrehajtási eljárásban lefoglalt vagyontárgyak foglalás alóli feloldása iránt. Ezen túlmenően személyiségi jog megsértése iránt 4, jogalap nélküli gazdagodás megállapítása iránt 2 pert indítottak, valamint 1-1 per indult követeléslefoglalás szabályainak megsértése miatt fennálló készfizetői felelősség megállapítása miatt, illetőleg birtokháborítás megállapítása iránt. Az adóhatóság által indított perek közül 5 per szerződés APEH-hal szembeni hatálytalanságának, valamint 1 per felszámolási költség téves megállapítása iránt indult.

2003. évről összesen 24 per húzódott át, így a 2004. évben indított 26 perrel együtt 50 ügyben kellett ellátni a perképviselőt. Jogerősen 21 ügy fejeződött be, amelyből 9 ügyben ítéletet, 12 ügyben permegszüntető határozatot hozott a bíróság. Az ítélettel befejezett ügyekből 7 esetben az adóhatóság pernyertes lett, 1 ügyben pedig részleges pernyertességet értünk el, és 1 végrehajtási igényperben a felperes keresetének adott helyt a bíróság. A jogerősen lezárt ügyekben az adóhatóság javára 127 500 Ft perköltséget ítélt meg.

III/2. Az adókötelezettség jogszerű teljesítése érdekében végzett tevékenység

Tájékoztatási tevékenység

Az adóhatóság kiemelt fontosságú feladata volt 2004-ben is az adózók folyamatos tájékoztatása adókötelezettségeik jogszerű teljesítése érdekében.

Az Adónevek főosztálya és a Járulék főosztály összevonásával, illetve az Adóigazgatási osztály integrálásával 2004. január 1-jétől egységes Adójogi főosztály jött létre, amely ellátja az APEH hatáskörébe tartozó valamennyi adónemmel, illetve a társadalombiztosítási elvonásokkal és az adózás rendjével kapcsolatos anyagi jogi és eljárásjogi tájékoztatási tevékenységet. E tevékenysége során a főosztály törekszik arra, hogy a hagyományos tájékoztatási formákon (írásbeli és telefonos megkeresésekre adott közvetlen válaszok) kívül egyre inkább kihasználja az adózók szélesebb rétegeit is elérő modern tájékoztatási eszközök (internet, elektronikus és írott média) által kínált lehetőségeket.

A főosztály rendszeresen állít össze és tesz közzé a hivatal internetes honlapján olyan általános tájékoztatókat vagy a gyakorlat során felmerült konkrét kérdéseket érintő közleményeket, amelyek elősegítik az adózók gyors információhoz jutását, illetve választ adnak a felmerült problémákra.

Az általános tájékoztatást szolgálják azok az előadások is, amelyeket a főosztály munkatársai az ország különböző pontjain tartanak az érdeklődők számára, különösen az adójogszabályok módosítása idején, illetve a bevallási időszakokban. A nagy érdeklődésre számot tartó témákban a szaklapokban rendszeresen jelennek meg publikációk a főosztály munkatársainak tollából. Gyakran tesznek fel adózással kapcsolatos közérdekű kérdéseket a napi sajtó, az egyes folyóiratok, sőt a bulvársajtó képviselői



is, amelyek általában gyors szóbeli választ igényelnek. Nem ritkák az egyes rádió- és televízióadók felkérései sem.

Az adójogi területre érkező megkeresésekből látható, hogy az ügyfelek jelentős része már nem elsősorban az általános adózási információkra, hanem a jogszabályok részletszabályaiban megbújó vélt vagy valós ellentmondásokra, lehetséges megoldásokra kíváncsi. Ezért a kérdésekre adandó válaszok sem merülhetnek ki a normaszöveg ismertetésében, a válasz kialakítását sok esetben előzi meg egyeztetés, illetve alapos kutatómunka.

Az írásbeli tájékoztatási tevékenység keretében a főosztály 2004-ben közel 7200 ügyiratot intézett el. Ezek egy része az ügyfelek írásbeli megkeresése alapján kiadott tájékoztatás, más része pedig a társfőosztályok, igazgatóságok és más államigazgatási szervek kérdéseire megfogalmazott tájékoztatás vagy véleményközlés.

A megyei/fővárosi igazgatóságokon az egyes adónemeket érintő írásbeli tájékoztatási tevékenységet a tájékoztatási és koordinációs (fő)osztályok végzik. A 2004. évben országosan mintegy 22 900 megkeresésre válaszoltak az igazgatóságok, amelyből több mint 7000 a személyi jövedelemadóra, közel 8800 pedig az általános forgalmi adóra vonatkozott. Több mint 5500 esetben e-mailben keresték meg az ügyfelek az adóhivatalt, a központi e-mail címre érkező leveleket 2004. decembere előtt a kérdező lakhelye szerint illetékes igazgatóság válaszolta meg. Decembertől az elektronikus levelek megválaszolása az újonnan létrehozott Központi Tájékoztatási osztály feladatává vált.

A Központi Tájékoztatási osztályt az adózók tájékoztatásával kapcsolatos tevékenység fejlesztése, a munka színvonalának további emelése, gyorsabbá, hatékonyabbá és szakszerűbbé tétele érdekében hívta életre a hivatal vezetése az Adójogi főosztály keretei között. Az osztály – a decemberi „próbaüzemet” követően – 2005. január 1-jétől kezdte meg működését.

Az osztály írásos és a telefonos tájékoztatási tevékenységet folytat, ügyfeleket nem fogad. A személyes ügyfélforgalom továbbra is a megyei (fővárosi) igazgatóságok ügyfélszolgálati irodáiban, illetve kirendeltségein valósul meg. Az írásos tevékenység keretében munkatársaink az APEH központi e-mail címére érkező, az állami adóhatóság hatáskörébe tartozó adónemeket (személyi jövedelemadó, általános forgalmi adó, társasági adó stb.) érintő anyagi és eljárásjogi kérdésekre válaszol a lehetőségekhez képest rövid határidőn belül. A telefonos tájékoztatás egy helyi tarifával hívható ún. „kék hívószámon”, illetve egy, valamennyi mobilhálózatról hálózaton belüli hívással elérhető mobilszámon valósul meg. Az osztály feladatai közé tartozik az APEH honlapján közzétett, elektronikusan is kitölthető bevallások használata során felmerülő technikai és tartalmi kérdések megválaszolása, illetve a helyben megoldhatatlannak bizonyuló problémák illetékes helyre való továbbítása is. A Központi Tájékoztatási osztály tevékenységéről számszerű adat még nem áll rendelkezésre.

Részvétel az adó- és járulékjogszabályok előkészítésében, a bevallások előkészítésével kapcsolatos tevékenységben

A Pénzügyminisztérium illetékes főosztályai folyamatosan és közvetlenül bevonják az Adójogi főosztály munkatársait is az egyes adónemekkel és a járulékokkal kapcsolatos jogszabályok előkészítésébe. A hatályos rendelkezések végrehajtása során szerzett tapasztalatok alapján felmerült javaslatokat a főosztály még a tervezetek összeállítása előtt eljuttatja a Pénzügyminisztériumba, majd több fordulóban véleményezi a normaszövegek tervezetét, felhívja a figyelmet a szabályok gyakorlati alkalmazása során esetleg várható nehézségekre.

A főosztály készíti az adókötelezettség teljesítéséhez szükséges bevallási nyomtatványok túlnyomó



többségét a hozzájuk tartozó kitöltési útmutatókkal együtt. A munkatársak a nyomtatvány formájának és tartalmának kialakításától kezdve egészen a nyomdai előállításig, illetve a programozásra történő átadásig tartják kézben a folyamatot.

III/3. A Hivatal másodfokú tevékenysége

Az adózók 2004-ben is nagy számban éltek a számukra törvényben biztosított jogorvoslati lehetőségekkel, azonban nagyságrendjük valamelyest csökkent az előző évi adatokhoz képest.

A Központi Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2004. január 1-jétől hatályos módosítása jelentős mértékben érintette a főosztály szervezeti rendjét. A módosított SZMSZ-nek megfelelően a főosztály kihelyezett illetékességgel működő osztályszervezeteit régióközpontok és ezek szervezeti egységeit képező részlegek váltották fel.

A szervezeti korszerűsítés a feladatellátás folyamatában jelentősebb zavart, munkatorlódást a munkaszervezés hatékonysága és a munkatársak fegyelmezett feladatellátásának köszönhetően az eltelt egy év során nem okozott.

Az év folyamán 8309 esetben élelt az adózók az első fokú határozatok végrehajtására halasztó hatályú fellebbezéssel.

A fellebbezések megoszlását tekintve megállapítható, hogy a 2003. évben kezdődött változás tovább folytatódott abban a tekintetben, hogy az adóellenőrzésekhez kapcsolódó fellebbezések aránya csökkenést mutat az adóeljárási ügyekkel szemben.

2003. évben a fellebbezések 48 százaléka, 2004. évben pedig a fellebbezések közel fele (49 százalék) volt az adóeljárási területhez köthető. Az e területről érkezett fellebbezések számának alakulásában jelentős szerepet játszott az a tény, hogy csupán az egy-

szerűsített vállalkozói adó hatálya alá történő bejelentkezés elutasítása miatt 611 db fellebbezés érkezett. Ennél az ügycsoportnál a helybenhagyási arány igen magas, 99 százalékos volt.

A másodfokú eljárás során hozott döntések arányait tekintve azonosak a megelőző évvel, vagyis a határozatok 87 százaléka helybenhagyó döntést tartalmazott, a megváltoztatás 7,9 százalékos arányt képviselt, a megsemmisítő döntések pedig a határozatok 1 százalékát sem érte el. A tényállás tisztázatlansága miatti megsemmisítés és új eljárás elrendelésére az ügyek közel 5 százalékában került sor.

Ezek az adatok alkalmasak voltak annak megállapítására, hogy az első fokú ügyintézés színvonala megfelelő, az adóügyekben született hatósági határozatok szakmailag mindinkább megalapozottak.

A kiadott 8259 másodfokú határozat összesített adatait figyelembe véve a fellebbezések elbírálása során több mint 8,7 milliárd Ft adóhiány és 4,2 milliárd Ft bírság törlesztése került sor. Mindez azt bizonyítja, hogy a fellebbezések elbírálásakor nem az állami bevételek bármi áron való növelése az elsődleges cél, hanem a törvényesség betartása, és annak betarttatására való törekvés.

A felügyeleti intézkedések

A fellebbezések számához képest viszonylag alacsonyabb számban éltek felügyeleti intézkedés iránti kérelemmel az adózók. Ezt a rendkívüli jogorvoslati lehetőséget azok az adózók vették igénybe, akik elmulasztották a fellebbezési határidőt, vagy az ügy lezárását követően új körülmény, bizonyíték merült fel. Az előző évhez képest a kérelmek száma 0,5 százalékos emelkedést mutat.

Az első fokon jogerőre emelkedett határozatok ellen az adózók 914 esetben terjesztettek elő felügyeleti intézkedés iránti kérelmet. Ez a szám az előző



évről áthúzódó ügyeket tekintve 2004. évben 977 ügyet jelentett.

A felügyeleti intézkedés iránti kérelmek jelentős része megalapozatlannak bizonyult, a másodfokú adóhatóság 839 esetben az intézkedés mellőzéséről tájékoztatta az adózókat, és mindössze 82 ügyben változtatta meg az első fokú adóhatóság döntését.

Ellenőrzési határidő meghosszabbítása

Az Art.-ben első ízben 2003. évtől kerültek meghatározásra azok a határidők, amelyeken belül az ellenőrzések törvényesen lefolytathatók.

A főosztály készítette elő a határidők nyilvántartásának és meghosszabbításának szabályait tartalmazó APEH-utasítást, és feladatkörébe került a számítógépes nyilvántartó rendszer naprakészségének biztosítása is.

Az Igazgatóságoktól érkezett kérelmek száma 2004-ben 14 366 db volt, amely több mint 5 és félszerese a 2003. évben érkezett ezirányú kérelmeknek. Az összes kérelem közel 70 százaléka az év utolsó két hónapjára esett, amelyet a közösségi adószámmal rendelkező adóalanyok bevallásának a VIES adatokkal való összevezetésének szükségessége eredményezett.

A tömeges határidő-hosszabbítás iránti kérelmek elbírálása – az egyébként is jelentős ügyiratforgalom mellett – nagy megterhelést rótt a főosztályra.

A perképviselési munka eredményei

A közigazgatási perek

Kiemelkedően fontos és jelentős területe a hatósági munkának a perképviselési tevékenység, mivel ezáltal „mértetetik” meg az adóhatóság munkájának szakszerűsége, jogszerűsége az egyes bíróságok, végső soron a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága előtt.

Nagyon fontos, hogy az érintett adózókon kívül a bíróságok, és – egy-egy közérdeklődésre számot tartó ítéleten keresztül a média útján, illetve a Legfelsőbb Bíróság által közzétett ítéletek kapcsán – a közvélemény, a lakosság az adóhivatal szakmai munkájáról milyen képet kap. Ha többségében arról értesül, hogy az adóhatósági határozatok jogszerűek, akkor az kétségtől legítimálja a hivatal szakmai hozzáértését, növeli presztízsét.

A 2414 adóval kapcsolatos perben a perképviselő jó színvonalúnak értékelhető. A másodfokon jogerőre emelkedett adóhatósági határozatok ellen az adózók 2004-ben 1183 keresetet nyújtottak be. A bírósági ügymenetben érezhető volt az egyfokú eljárás kedvező hatása, a megyei és fővárosi bíróságok előtt tovább csökkent a perek átfutási ideje, amely a 2003. év közepétől működő Ítéletábrla tevékenységének is köszönhető.

A befejezett ügyekből 306 permegszüntetéssel zárult, 979 esetben pedig jogerős ítélet született, tehát 2004. évben 1285 per fejeződött be, és az előző évekről áthúzódó perek száma tovább csökkent.

Az APEH a közigazgatási bíróságok előtt évek óta jól szerepel, hiszen a perek jelentős részében a bíróságok törvényesnek és megalapozottnak ítélik a határozatokat. A pernyertességi arány az elmúlt évhez képest számszerűen nem változott, az ítélettel zárult perek 71,8 százalékában a bíróságok helybenhagyták az adóhatósági határozatot. Megváltoztató döntés az ügyek 4,9 százalékában, hatályon kívül helyező pedig a perek 6,7 százalékában született. A tényállás tisztázatlansága miatt új eljárásra utasító ítéletet az ügyek 16,6 százalékában hoztak a bíróságok.

A folyamatban lévő perek 89,6 százaléka adóellenőrzéshez kapcsolódott. A megnyert perek perértéke több mint 9 242 531 ezer Ft, a veszített perek pertárgyértéke 687 558 ezer Ft. A perképviselési munka jó színvonalát, eredményességét tükrözi a perköltségi mutatók alakulása is. A megyei, illetve a fővárosi bíróságok 73,3 millió Ft perköltséget ítélték az APEH javára, míg a terhére ítélt összeg 54,6 millió Ft volt.



A felülvizsgálati eljárás

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága előtt az adózók által kezdeményezett perek száma 2004. évben közel felére csökkent, 2003. évben az adózók 166 pert, ezzel szemben 2004. évben csupán 86 pert kezdeményeztek.

Ennek magyarázata a Pp-nek a felülvizsgálati eljárásokra vonatkozó módosításában keresendő, ugyanis a 2001. évi CV. törvény magát a felülvizsgálati kérelem előterjesztését (és nem annak elbírálását) feltételekhez kötötte. A 2002. január 1-jétől módosított Pp. 270.§ (2) bekezdése a felülvizsgálati kérelem „befogadhatóságaként” előírta, hogy az ügy érdemére kiható jogszabálysértésen túl a joggyakorlat egységesítése körében is fenn kell állni elvi problémának. A befogadhatóságról az LB hivatalos bírójára, mint egyesbíró – jogorvoslattel nem támadható – határozattal dönt, azaz, ha megítélése szerint a befogadhatóság törvényi feltételei hiányoztak az adott ügy nem is került a LB felülvizsgálati tanácsa elé érdemi elbírálásra.

A Pp. fent említett szabályát az Alkotmánybíróság a 42/2004. (XI.9.) AB határozatával megsemmisítette, így a Pp. jelenleg hatályos szabályai értelmében a felülvizsgálati kérelem akkor terjeszthető elő, ha a

felülvizsgálni kért határozat az ügy érdemi elbírálására kihatóan jogszabálysértő. Tekintettel arra, hogy a felülvizsgálati kérelem előterjeszthetőségének korábbi korlátja megszűnt, várható, hogy az adózók által kezdeményezett felülvizsgálati kérelmek száma ismét jelentősen növekedni fog.

Az adóhatóság közel azonos számban kezdeményezett eljárást mindkét évben, (2003. évben 25, 2004. évben 29 pert) jellemzően a precedens értékű, egységes jogértelmezést igénylő ügyekben.

A Legfelsőbb Bíróság előtt 2004. évben 233 per volt folyamatban, amelynek valamivel több, mint a fele az előző évről húzódott át, 115 felülvizsgálati eljárás pedig 2004. évben indult. A perek közel 80 százalékát az adózók kezdeményezték.

A Legfelsőbb Bíróság 155 felülvizsgálati eljárásban hozott ítéletet, ebből 94 esetben megerősítette, 16 esetben hatályon kívül helyezte az adóhatóság határozatát. Hatályon kívül helyezés mellett új eljárás lefolytatását 12 esetben rendelte el. Határozat megváltoztatására 2004. évben egy esetben került sor. A felülvizsgálati kérelem visszavonása miatt 32 eljárás megszüntető végzéssel zárult. A hivatal terhére 697 ezer Ft, a javára 6024 ezer Ft perköltséget állapított meg.

A Legfelsőbb Bíróság előtt folyó eljárásokban az APEH helybenhagyási aránya 76 százalék.

A Legfelsőbb Bíróság iránymutató döntése:

A Legfelsőbb Bíróság iránymutató döntést hozott a csoportos személyszállítás áfája, illetve a kapcsolt vállalkozások közötti törzsrészcseréi értékesítése vonatkozásában.

Az ügyben irányadó tényállás szerint a felperes 1997. és 1998. években a dolgozók munkába járásához szerződéses autóbuszokat vett igénybe, a szállítás ellenértékét megfizette, az áfát levonta. A felperes az utazásban résztvevő dolgozókkal a szállítás ellenértékének 20 százalékát megtérítette, és annak 12 százalékos áfatartalmát felszámította és bevallotta.

Az adóhatóság álláspontja szerint amennyiben a munkavállaló aránytalanul alacsony árat térít, úgy a munkáltató által fizetendő áfa alapja az áfa tv. vonatkozó rendelkezése alapján a szolgáltatás piaci értéke. Továbbá az áfa tv. nem enged e rendelkezés alól kivételt akkor sem, ha az aránytalanul alacsony áron történő munkáltatói térítést jogszabály kötelezően írja elő. A forgalmi érték a szolgáltatásnak az az ára, mely független felek között elérhető. Jelen ügyben a fuvarozó vállalatok reális piaci áron értékesítették a bérleteket a felperes részére, aki a dolgozókra a for-



galmi értékhez viszonyítottan aránytalanul alacsony értékben terhelte át a bérletek árát, amely a fennálló munkaviszonyra tekintettel sem minősülhet független felek közötti forgalmi értéknek.

Az adóhatóság fentiekén kívül további megállapítást is tett felperesnél, nevezetesen a vele kapcsolt vállalkozásban lévő három Kft felé történt törzsrészcseréért értékesítéssel összefüggésben azt állapította meg, hogy a köztük létrejött ügylet kizárólag az adóelőny kihasználását célozta, mivel a társasági adókedvezmény (elhatárolt veszteség formájában) átkerült az arra nem jogosult társasághoz.

A MK Legfelsőbb Bírósága ítéletében az adóhatóság álláspontját találta megalapozottnak. Ítéletében kitért az alperes által felhívott Európai Bíróság (EB) ítéletére is, amellyel kapcsolatban kifejtette, hogy – az ítélethozatalkor – az még nem kötötte a magyar bíróságokat, de az EB ítéleteiben kifejtett jogelvek mindenképpen alkalmazhatók, ha azok a hatályos magyar jogszabály alapján is megállapíthatók. Az EB által kifejtetteket a magyar áfa tv. szabályaira és a tárgyi peres eljárásra alkalmazva a LB az alperesi adóhatóság álláspontjával egyezően megállapította, hogy a munkavállalók munkába szállítása főszabály szerint mind a munkavállaló, mind a munkáltató érdekkörébe esik. Bizonyos speciális körülményekből adódóan a munkába szállítás azonban kizárólag a munkáltató gazdasági érdekkörébe eshet, akkor viszont ez feltételezi, hogy annak költségét, vagy annak egy részét nem háríthatja át a munkavállalókra. Mivel a felperes a szállítási költségek 20 százalékát áthárította a munkavállalókra, ebből következően a csoportos személyszállítást nem lehet kizárólag a felperesi érdekkörbe tartozónak tekinteni. Ezért amennyiben a felek között történő ügyletben az ellenérték aránytalanul alacsony volna, úgy nem erre az alacsony ellenértékre jutó áfa fizetendő be, hanem az áfa alapját a forgalmi érték alapján kell megállapítani. A perbeli esetben felperes csak a munkavállalók által megfizetett 20 százalékos ellenértéket tekintette a fizetendő adó alapjának, így nem a jogszabályoknak megfelelően állapította meg és fizette meg az általános forgalmi adót.

A felperes és kapcsolt vállalkozásai közötti törzsrészcseréért értékesítéssel összefüggésben a LB rámutatott, hogy az adóhatóság az Art. 1. § (7) bekezdésében megfogalmazott lehetőségével és kötelezettségével élt, amikor felperes és a kapcsolt vállalkozásai közötti törzsrészcseréért értékesítést, annak lebonyolítását és az azzal kapcsolatban kötött megállapodást vizsgálta. A kapcsolódó vizsgálatok alapján feltárt tényállás, a szerződések összefüggése, a vételár kiegyenlítésének módja, a tranzakció lebonyolítása alátámasztja az adóhatósági megállapításokat, amelyet a felperes a perben sem tudott – bizonyítékokkal alátámasztva – kétségessé tenni.

III/4. Kizárólagos illetékességi ügyek blokkja

Az adóhatóság e területe foglalkozik az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezése alapján meghatározott speciális adóalanyi kör adóztatásával kapcsolatos feladatokkal.

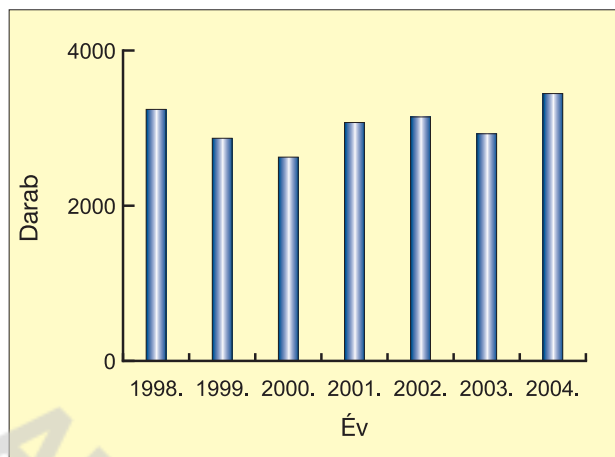
Az Art. 77. § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott adóalanyok, így a külföldön bejegyzett vállalkozások általános forgalmi adó visszatérítésének, diplomáciai és konzuli képviseletek, az ezekkel egy tekin-

tet alá eső nemzetközi szervezetek és tagjaik általános forgalmi adó és jövedéki adó visszatérítésének, a külföldön tevékenységet végző társaságiadó-alany, valamint a fióktelepnek nem minősülő telephelyen gazdasági tevékenységet folytató külföldi vállalkozás, a fegyveres erők és rendvédelmi szervek, nemzetbiztonsági szolgálatok, továbbá azok hivatásos és szerződéses állományú tagjai, köztisztviselők és közalkalmazottai, a honvédelmi miniszter irányítása és felügyelete alá tartozó szervezetek, az általa alapított és a Honvédelmi Minisztérium kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok és közhasznú társaságok, a bel-

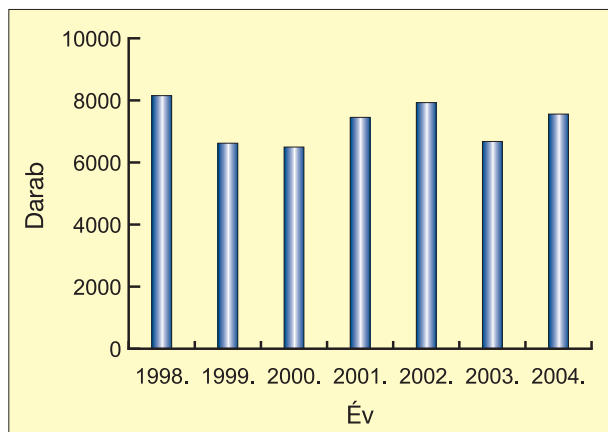


ügyminiszter által alapított és irányított, továbbá az igazságügyminiszter által alapított és az IM Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága által irányított gazdasági társaságok és közhasznú társaságok, az állami adóhatóság alkalmazottai, a Központi Hivatal és a területi szervek, az Oktatási Igazgatóság, valamint a SZTADI – ügyeiben kizárólag az Észak-budapesti Igazgatóság jár el, felettes szervként a felügyeleti és másodfokú hatósági tevékenységet az APEH Központi Hivatal Általános főosztálya látja el.

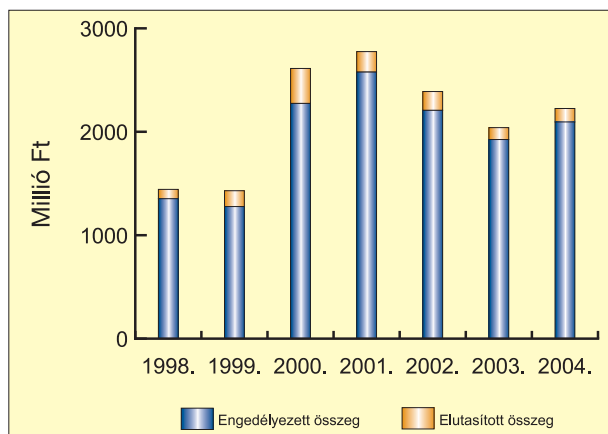
A főosztály munkájában jelentős számban jelennek meg a külföldön nyilvántartásba vett adóalanyok, valamint a diplomáciai és konzuli képviseletek, az ezekkel egy tekintet alá eső nemzetközi szervezetek és tagjaik áfa- és jövedékiadó-visszatérítési kérelmeinek másodfokú érdemi elbírálása. A főosztály tevékenységének ellátása során folyamatosan együttműködik a Pénzügyminisztérium, a Honvédelmi Minisztérium, a Belügyminisztérium, a Külügyminisztérium, az Igazságügyi Minisztérium illetékes főosztályaival, továbbá a nemzetbiztonsági szolgálattal, illetve a védelmi igazgatási szervezetekkel. A főosztály tevékenységének körébe tartozik a fegyveres erőkkel és rendvédelmi szervekkel, továbbá a nemzetbiztonsági szolgálatokkal kötött együttműködési megállapodásokból adódó feladatok ellátása is.



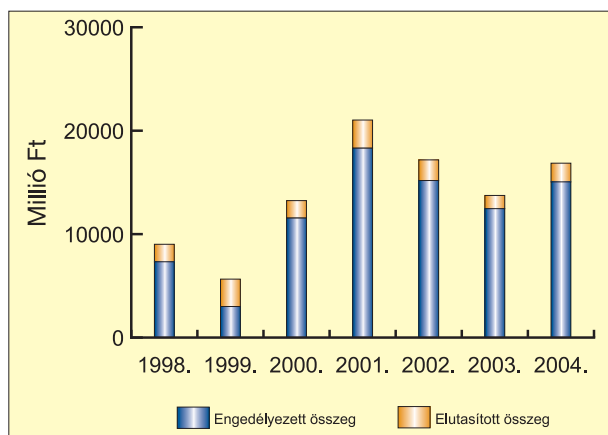
Az Észak-budapesti Igazgatóságra tárgyévben a külföldön nyilvántartásba vett adóalanyok által benyújtott kérelmek száma



Az Észak-budapesti Igazgatósághoz tárgyévben a diplomáciai testületek által benyújtott kérelmek száma



A diplomáciai testületek által az Észak-budapesti Ig.-hoz benyújtott kérelmek alapján kiutalt és elutasított összegek



A külföldön nyilvántartásba vett adóalanyok által benyújtott kérelmek alapján kiutalt és elutasított összegek

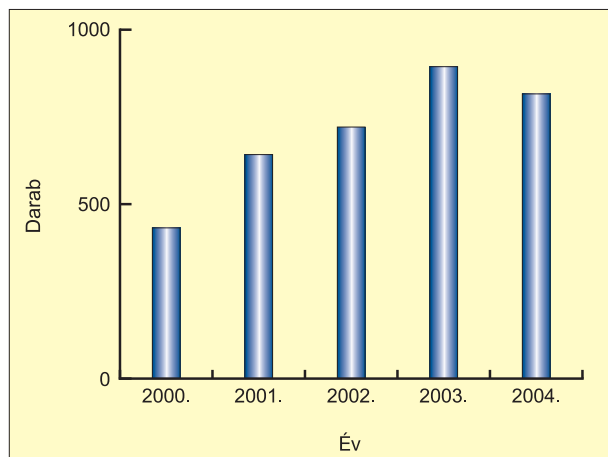


Az Észak-budapesti Igazgatósághoz benyújtott kérelmek számának (amely évente átlagosan 3000 kérelmet jelent), valamint a kérelmekkel érintett adó összegek alakulása jól tükrözi a szakterületet szabályozó jogszabályoknak az adóalanyokra nézve kedvező módosítását. Mindez jelentősen befolyásolta a külföldiek vállalászási kedvét, amelynek gazdasági hatása jól érzékelhető az elbírált összegek alakulásából is. Míg az 1998. és 1999. tárgyév során az elbírált adó összege (10 461 MFt; 7632 MFt) közel azonos mértékű volt, a 2001. tárgyévben pedig ez az érték jelentősen megemelkedett (23 786 MFt), addig 2003. és 2004. évben ez az összeg kismértékben visszaesett (15 779 MFt; 19 084 MFt), de még mindig jóval meghaladta a 1998. és a 1999. tárgyévekben elbírált összegeket.

A főosztály adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése mellett közreműködik az ország gazdaságmozgósítási feladatainak ellátásában, irányítja és felügyeli a Hivatalt érintő katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatokat, végzi és irányítja a büntetőeljárásban résztvevők, az igazságszolgáltatást segítő Védelmi Programjából az APEH-re háruló feladatokat.

A főosztály együttműködik a NATO Biztonsági Beruházási Programból (NSIP) adódó termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás lebonyolításában illetékes szervekkel, valamint végzi az ehhez, illetve a Magyarországon tartózkodó külföldi fegyveres erők általánosforgalmiadó- és jövedékiadó-mentes beszerzésekhez kapcsolódó adóztatási feladatokat.

A főosztály feladatkörébe tartozott a külföldön tevékenységet végző társasági adóalanyok, valamint a fióktelepnek nem minősülő telephelyen gazdasági tevékenységet folytató külföldi vállalkozások nyilvántartásba vétele, illetve a nyilvántartásból való törlése a Tao. tv. 2003. január 1-jén hatályba lépett módosításáig. A Tao. tv. módosítása ugyan a külföldi vállalkozások bejelentkezési jogosultságának megszűnését eredményezte, a fenti adóalanyi kör adóügyeiben továbbra is az APEH Észak-budapesti Igazgatósága, így másodfokon a főosztály jár el.



Az Észak-budapesti Igazgatóságon nyilvántartott offshore vállalkozások száma

Uniós csatlakozást követő speciális feladatok

Hazánk Európai Unióhoz történő csatlakozásából eredően az Észak-budapesti Igazgatóság, így a főosztály tevékenységi területe kibővült az elektronikus szolgáltatást nyújtó adóalanyokkal kapcsolatos adatok nyilvántartásával, valamint az ezzel összefüggő adóztatási feladatokkal.

A hazánk területén – a 2004. tárgyév során – megvalósult elektronikus szolgáltatások után, összesen 19 állambeli – jellemzően az USA-ban honos – „harmadik országbeli” szolgáltató teljesített adófizetési kötelezettséget, közel 30 000 euró összegben. Ezt – az egyes harmadik országbeli, de valamely uniós tagállamban nyilvántartásba vett adózók által befizetett – összeget az egyes tagállami adóhatóságok utalták, illetve utalták tovább az Észak-budapesti Igazgatóság által nyitott és kezelt bevételi számlára – tekintettel a szolgáltatások teljesítési helyére –, majd ez utóbbi bevételi számláról kerül a fizetett áfaösszeg a Kincstárba.

Az Art. 2004. január 1-jén hatályba lépett módosításával szintén bővült az APEH Észak-budapesti



Igazgatóságának, így a főosztálynak a tevékenységi köre. Új feladatként jelentkezett a pénzügyi képviselők, illetve a képviselő ezen formáját igénybe vevő külföldi vállalkozások adatainak a nyilvántartása – az Észak-budapesti Igazgatóságához 2004. tárgyévben 51 jogi személy jelentkezett be, pénzügyi képviselő útján.

III/5. Az adóstatistikai elemzésektől az adóhivatali tevékenység kontrollíngján keresztül a kockázatkezelésig

A 2004. év több szempontból is jelentős változást hozott a tervezési és elemzési területen, mivel fontos szerep hárult rá a régiókba szervezett elemzési, előrejelzési és kontrollíng-feladatok koordinálásában, az uniós csatlakozást követően keletkezett váratlan helyzetek és kedvezőtlen folyamatok okainak, összetevőinek elemzésében, a kockázatok feltárásában és az adóhivatal cselekvési programjainak kidolgozásában, intézkedéseinek összehangolásában.

2004-ben jelentős átalakulási folyamat kezdődött a tervezési és elemzési tevékenységben. A kormányzat által elrendelt létszámcsökkentés végrehajtása e területen összekapcsolásra került a már korábban kidolgozott, az uniós csatlakozást középpontba állító stratégiai szempontokkal. Az irányítást segítő tervezési és elemzési terület – a fővárosi székhelyen kívüli igazgatóságokon – január elsejétől regionális szervezetségűvé vált. A tevékenység régióközpontból irányítottan és részben igazgatóságokra kihelyezett munkatársakkal folyik. A Központi Hivatal szakfőosztályának rendszeres segítségével fokozatosan létrejött a régiós szintnek megfelelő gazdasági háttérinformációk rendszere, továbbá a helyi igényekre figyelemmel átalakult a kontrollíngadatok szolgáltatási rendje. Az újszerű kapcsolatrendszer (központ-

regiók-igazgatóságok) az év végére többségében ismertté, elfogadottá és rendezetté vált.

Az év legnagyobb változása kétségkívül hazánk Európai Unióhoz történő csatlakozása, és ezzel párhuzamosan az áfaelszámolási rendszer változása volt. Ugyanis míg korábban az adózók külföldi beszerzéseik után a VPOP kivetése alapján fizették meg az áfát, és ezt követően állíthatták be áfabevallásukban előzetesen felszámított adóként a megfizetett összeget, májustól az APEH-nak benyújtott bevallásban egyidejűleg történik az elszámolás. Emiatt az adóstatistika pénzügyi elemzései elsősorban az áfa alakulásával foglalkoztak. Emellett a több éves gyakorlatnak megfelelően változatlanul rendszeresen készültek a kiemelt adókra és járulékokra vonatkozó elemzések a Pénzügyminisztérium részére.

Az adóstatistikai terület munkájában korábban is fontos szerepet töltött be az államháztartási bevételek figyelemmel kísérése. A 2004. évben a bevételek a legtöbb adónem esetében a költségvetési előirányzattól eltérően alakultak, ezért különös hangsúlyt kapott a bevételi előrejelzések készítése, illetve a pénzforgalmi folyamatok magyarázata. Az adóhivatal előrejelzéseinek megalapozottsága érdekében 2004. második félévétől egyre jobban bekapcsolódott az 5 fővárosi székhelyű és a 6 regionális tervezési terület is a munkába. Ennek, illetve a kiforrottabb prognóziskészítési módszerek következtében egyre pontosabbá váltak előrejelzéseink.

Az APEH által kezelt nettó pénzforgalmi bevétel 2004. évben 6,2 billió forint volt, ami háromszázmilliárd forinttal, több mint 5 százalékkal nagyobb az előző évinél. A korábbi éveknél mérsékeltébb dinamika az említett áfabevétel „kiesés” következménye. A több mint harmincféle (ebből kettő új) adó- és járuléknemben a befizetések közel 7,6 billió forintot tettek ki, ami 5 százalékkal haladja meg az előző évit. A kiutalások pedig gyakorlatilag bázisszinten (1,3 billió forint) alakultak.



Az áfa-, szja-, társaságiadó- és – újdonságként – az evabevallások összesített, illetve különféle szempontból csoportosított adatai alapján készített elemzések támogatták a Pénzügyminisztériumban folyó tervezés-elemzési tevékenységet.

Adatszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátása

A szakterület új feladatai közé tartozott a külső szervezetek APEH felé megfogalmazott adatszolgálta-

Az általános forgalmi adó alakulása az uniós csatlakozást követően

Az Európai Unió csatlakozással, a tagállamok közötti áruforgalom általános forgalmi adóztatásának harmonizációja érdekében, átalakult az áfaelszámolás rendszere. A változás főként a termékimportot érintette. Fő szabályként a Közösségből, illetve harmadik országból beszerzőnek Magyarországon továbbra is a belföldi adómértékkel adófizetési kötelezettsége keletkezik. Az importáfabeszedési rendszere azonban teljes egészében megváltozott, a korábbi kivetéses rendszer átalakításra került az önadózási szisztémának megfelelően. A csatlakozás előtt az importált termék után a fizetendő általános forgalmi adó összegét a vámhatóság állapította meg, és az importőrök oda teljesítették befizetéseiket, majd a későbbiekben a kivetett és megfizetett adó összegét és alapját az adóhivatalnál az áfa-bevallásaikban helyezték levonásba. A csatlakozást követően az adózók termékimportjuk utáni kötelezettségeikről aktuális időszaki áfabevallásaikban önmaguk adtak számot. Az import utáni adó összege és alapja a fizetendő és a levonásba helyezhető áfa elszámolásakor egy bevallásban realizálódik. A fizetendő adóalapban májustól megjelent a Közösségen belüli termékbeszerzés, a háromszögügylet beszerzőjének termékértékesítése (a vevő egy másik tagállambeli adóalanyt bíz meg a termék beszerzésével, melyet az egy harmadik tagállamból közvetlenül a vevő számára szállít), valamint a termékimport utáni fizetendő adó alapja. A levonható adó alapján továbbra is elszámolásra kerül a Közösségen belüli és a harmadik országból származó beszerzések összege. Az EU csatlakozást követően a nemzetgazdasági import közel harmadát kitevő vámszabadterületi behozatal is megjelenik a bevallásokban, míg a csatlakozást megelőző áfabevallások erre vonatkozóan nem tartalmaztak adatot.

A másik tagállamból történő beszerzésnél speciális esetekben az eredet szerinti adóztatás érvényesül. Ilyen szabályozás vonatkozik a nem adóalany jogi személyekre, a kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet végző alanyi adómentes, illetve a mezőgazdasági különleges jogállást választó adóalanyokra, a 10 ezer eurót meg nem haladó éves beszerzés esetén.

A csatlakozást követően a módosítások másik eleme a termékexportot érintette. Az export tartalma megváltozott, ténylegesen az EU határain kívüli országokba történő értékesítést jelent. Az uniós országokba irányuló értékesítés Közösségen belülrre történő, adólevonási joggal járó adómentes termékértékesítésre módosult, amely a célországban az adott állam adómértékével adózik. A Közösség másik tagállamába irányuló értékesítés azonban akkor adómentes, ha Közösségen belüli beszerzés jogcímén az adót a másik tagországban megfizetik, amennyiben ilyen jogcímén nem keletkezik áfafizetési kötelezettség, akkor az értékesítés adóköteles ügylet.

A fent említettek jelentős módosulásokat eredményeztek az általános forgalmi adó elszámolásában és bevallásának szerkezetében, ennek következtében az adó nem pénzforgalmában is.



tási igényeinek kielégítése, illetve ennek teljes adminisztrációja. Ennek keretében került sor az APEH PM közötti rendszeres adatszolgáltatásba bevont kimutatások meghatározására, majd – az informatikai szakterület segítségével – az üzemszerű működés beindítására. Ezen túlmenően több mint száz egyedi információs igénnyel fordult hozzánk a PM, amelyek elsősorban a különféle jogszabály előkészítő munkákat, valamint a törvény módosítások hatásmechanizmusának elemzését szolgálták. Emellett különféle egyéb intézmények, költségvetési szervek, illetve gazdálkodók keresték meg a hivatalt elsősorban társaságiadó és szja-bevallásból származó adatok rendelkezésre bocsátása érdekében.

Az év során folytatódtak, illetve bővültek a nemzetközi feladatok, amelyek egyrészt az Európai Unió egyik jelentős bevételi forrásának – az áfaalapú befizetéseknek – az elszámolásával kapcsolatos jelentés összeállításában való részvételben, illetve a jogszabályban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésében nyilvánult meg. Egy másik fontos feladatot jelent a Közösségi forgalom statisztikai kimutatáshoz, az ún. INTRASTAT-rendszer működtetéséhez a KSH részére a vonatkozó áfabevallások átadása.

A terület feladatai közé tartozik az ÁSZ-, illetve KEHI-vizsgálatok és véleményezések adóhivatali koordinálása, a szervekkel való kapcsolattartás. Az előző évekhez hasonló ellenőrzések mellett 2004. évben az szja-rendszerrel kapcsolatos pénzügyi témavizsgálat fejeződött be.

Az áfabevételek előírányzott szint alatti teljesülése miatt a Pénzügyminisztérium iránymutatása alapján augusztustól egy komplex jellegű Adóbeszedési Intézkedési Terv foglalta össze a legfontosabb feladatokat, amely az APEH minden szakmai blokkjára vonatkozóan tartalmazott magas prioritású feladatokat. A különböző szakterületek egymásra épülő tevékenységét koordináló újszerű munkát a Tervezési és

Elemzési főosztály végezte el. A feladatok végrehajtásáról kéthetente, minden szakterületet érintő jelentést állítottunk össze a PM részére.

Kontrollingtevékenység

Az állami adóhatóság szerteágazó tevékenységének feladatorientált áttekintését, az elvégzett munka jellemzőinek és eredményeinek értékelését segíti a controlling. Ez döntő részben rendszeresen ismétlődő heti, havi, negyedéves és éves periodicitású, de minden évben vannak eseti munkák is. Fontos, hogy már az év elejétől minden munkatárs számára ismeretek legyenek a legfontosabb évi feladatok és a hozzájuk kapcsolódó szervezeti követelmények. Az éves feladattervben foglaltuk össze tehát az EU-csatlakozás évének kiemelt jelentőségű tennivalóit arra is figyelemmel, hogy az adóhatóság nehezebb feltételek között (csökkentett létszámmal és szigorú költség-takarékosság mellett) dolgozzon. Az ún. önadózáson kívüli követelmények tervszámait ez évben a kiutalás előtti vizsgálatok, valamint a hátralékbehajtás eredményeire és a szankciós bevételekre kellett elkészíteni. A jóváhagyott előirányzatok megvalósulásáról – az igazgatóságok teljesítésértékelései és előrejelzései alapján – a felső vezetők havonként kaptak tájékoztatást.

A szervezet egészének megítélését havonta rövidebb, illetve negyedévente átfogó jelleggel készített tevékenységi beszámolók segítették, köztük a PM és a parlamenti képviselők tájékoztatása céljából is. A negyedéves beszámolók szerkezete ez évtől már a szervezeti irányítás korszerűsítésében elfogadott négy nézőponthoz (alapítói, ügyfél, belső folyamatok, alkalmazottak/szervezeti tanulás-fejlődés) igazított. A területi szervezetek tervezési részlegei központilag megadott vázlat szerint, negyedévente készítették el az igazgatósági/régiós tevékenység átfogó beszámolóit.

A stratégiai irányítás szándékának megfelelően az értékelési és ösztönzési rendszer keretében továbbra



is rendszeres országos teljesítménymérésre és értékelésre került sor. A szervezeti teljesítményértékelés hosszú múltra visszatekintő hagyományokon alapuló rendszerének korszerűsítése terén, előrelépésnek tekinthető, hogy létre lehetett hozni egy olyan menedzsmenti célzatú informatikai rendszert (PRO-VIR), amely a mutatószámok adatait mindenki számára hozzáférhető módon rendszeresen megjeleníti. Ennek jellemzője, hogy többségében automatikus adatbevitellel (informatikai alrendszerekből, illetve a szakfőosztályokon működtetett nyilvántartásokból) a mutatók algoritmusai alapján számítja a paramétereket és azok pontszámértékét, az eredményt pedig standardizált táblázatok és grafikonok formájában, a felhasználó által választott módon megjeleníti. A kapott információk további feldolgozását excel tábla formátumú lekérdezési lehetőségek is segítik. Az adott évi kiemelt feladatokhoz igazított, 35 mutatóból álló (ezen túlmenően többeknél almutatókat is tartalmazó) PRO-VIR-rendszerben – sok egyeztetést kívánó, de gyors és intenzív rendszerfejlesztésnek köszönhetően – áprilistól kezdődően már havonként, „éles üzemben” voltak láthatóak a mutatók adatai. A működtetési tapasztalatok alapján félévkor kis mértékben módosult a mutatószámrendszer és ezen utasításnak megfelelően augusztustól kezdődően a PRO-VIR-ben néhány mutatónak már hetenkénti gyakorisággal is megjelentek az adatai.

A kontrolling számos esetben működött közre különböző vezetői döntések előkészítésében, megalapozásában. Ennek során – többek között – a Központi Hivatalban segítséget nyújtott a Magyar Közigazgatási Minőségi Díj pályázaton való részvételi feltételek feltárásában és előkészítő elemzésében, az ún. „Üvegseb” törvénnyel kapcsolatos adóhivatali anyagok összeállításában, a kistérségi gazdasági információkat adó VÁTI TeIR-adatbázishoz való adóhivatali hozzáférés megszervezésében. A területi szervezeteknél is számos kérdésben készítettek eseti elemzéseket, leginkább a revizori teljesítményekkel, hátralékállománnyal összefüggésben, de az elektronikus adó-

igazgatás fejlődéséről, kirendeltségek költségeiről, vagy a betegnapok számának alakulásáról is.

Kockázatkezelés

Az adózói kockázatok kezelése terén 2003-ban megkezdett modellezési munkák eredményei az adózók ellenőrzés szempontú kategorizáló rendszerébe kerültek beépítésre. Az ún. KAT-rendszer adózói körét gazdálkodó szervezetek, egyéni vállalkozók, valamint az egyszerűsített ellenőrzéssel nem vizsgálható magánszemélyek, – mintegy 2,5 millió adózó – alkotja. A rendszer fejlesztése során egy új fogalom, az adóteljesítmény került bevezetésre, amely az adózó költségvetési kapcsolatára vonatkozó bruttó jellegű mérőszám. Az elévülési időszakon belüli bevallásokban szereplő adó jellegű tételekből képzett adóteljesítmény éves elemekből egy egész mutató rendszer került kidolgozásra. Ezek közé tartozik az adózó ügyfélértéke, ez alapján történik a kategorizálás.

2004-től a KAT-rendszer számos új elemet hozott az adóhivatal nyilvántartási rendszerébe. Az elévülési időszakon belüli összevont adatok úgy az adózókat, mint a Hivatal területi szerveit stabilan és átfogón jellemzik. Az adózók egy évre vonatkozó adatainak egymás mellett történő megjelenítésével a változások folyamata áttekinthetőbb, a tevékenységi körönkénti statisztikák egy új keresztmetszetben történő megvilágításra nyújtanak lehetőséget.

Az ügyfélérték alapján kialakított kategóriák az ellenőrzések tervezése során is fontos szerepet kapnak. 2003-tól jogszabály is előírja a kiemelt adózók rendszeres ellenőrzését. 2004-től az ellenőrzések tervezésénél és a lefolytatott vizsgálatok értékelésénél a KAT-rendszerben képzett mutatók jelentős szerepet kapnak.

2004. év elején elkészült az ellenőrzés kiválasztást támogató lekérdezői felület, amelybe a későbbi-



ekben beépítésre kerültek a 2004. évi ellenőrzési irányelvben szerepelő kiválasztási szempontok. Az év második félévétől összességében mintegy 30 féle változó szerint (többféle szempont együttes beállítása mellett) lehetett alig egy-két perc alatt adózói (akár két-szintben is rendezett) listákat előállítani. Év végére a kiválasztási szempontok száma meghaladta a százat.

Számos új információ került előállításra, illetve más rendszerből átvételre:

- bevallási kötelezettség teljesítése,
- befizetési fegyelem mérése,
- revízió során szerzett, korábban adatbázisba szervezett, kódolt javaslatok átvétele,
- VIES nemzeti modulból átvett adatok alapján képzett kockázati tényezők,
- jövedelemadó-bevallásokból képezhető mutatók,
- a külkereskedelmi forgalom jellemzésére képezhető mutatók köre is jelentősen bővült.

Az APEH tevékenységének – a szakmai érdeklődők és a széles közvélemény számára történő – kommunikálásában fontos szerepet töltenek be a főosztály által rendszeresen készített értékelések és elemzések. Ezekről a belső nyilvánosság a főosztály intranetes honlapjáról tájékozódhat, a sajtó számára pedig a Hivatal más részlegeinek közreműködésével válnak ismertté, csakúgy mint az évente publikált Bulletin és a jelen évkönyv is.

III/6. A belső kockázatkezelés területei

Az APEH alaptevékenysége során szükség-szerűen kezel nagy mennyiségben adó-, üzleti, bank- vagy szolgáltatási titoknak minősülő adatokat. Emellett jelentős tételt képez a személyes adatok köre is. Az adatok kezelése komoly számítástechnikai eszközpark használatát vonja maga után. A biztonságtechnikai, in-

formatikai védelmi feltételek, illetve a munkavégzés zavartalanságának segítése; az adatvagyon és a titkok védelme képezi a Biztonsági főosztály fő feladatát.

Szabályozás és adatvédelem, adatbiztonság

Az ország legnagyobb adatvagyonával rendelkező hivatalának működése során magas adatvédelmi elvárásnak kell megfelelnie. Az elvárás az adózókkal és az adózással kapcsolatos adatok gyors, pontos vezetésében és kezelésében, azok megbízhatóságában hitelességében nyilvánul meg.

Ezt napjainkban a hagyományos adat- és iratkezelés mellett az informatikai eszközök és módszerek alkalmazásával lehet megvalósítani.

Az adatok védelmének alappillére az adatvédelmi törvény, amely lefekteti a személyes adatok kezelésének alapelveit, valamint meghatározza a technikai háttérrel szemben támasztott elvárásokat. Az adatkezelő szervezetnek, így az állami adóhatóságnak is a szabott feltételek között kell a személyes adatokat kezelnie.

Az adatvédelmi törvény 2003. évi módosítása szükségessé tette ez évben az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Adatvédelmi- és Adatbiztonsági Szabályzatának kiadását. Az új szabályzat biztosítja a jogi és igazgatási hátteret, továbbá dönt a kérdéskörrel kapcsolatos felelősségről is.

A 2003. évi XLVIII. tv. 31/A §-a alapján kinevezésre került az APEH belső adatvédelmi felelőse, továbbá a területi szervek helyi adatvédelmi megbízottakat foglalkoztatnak.

Az év folyamán megkezdődtek – és reményeink szerint 2005. év első negyedévében be is fejeződnek – az APEH Informatikai Biztonsági Szabályzatának kidolgozását célzó munkálatok. A szabályzat az ajánlott szabványok szerint a technikai feltételeken túl a felelősségi köröket tartalmazza, emellett szolgálja az adatvédelem és adatbiztonság intézményét is.



Biztonsági referensek

A fővárosi székhelyű, valamint a regionális feladatokat is ellátó igazgatóságokon a Biztonsági Szabályzat mellékleteiben meghatározott feladatokat a biztonsági referensek látják el. Az év során új alapokra helyeztük a referensek és a főosztály közötti információáramlást, a szakmai irányítás módszerét. Ennek köszönhetően a technika nyújtotta lehetőségeket kihasználva folyamatosan napi munkakapcsolatban álltunk, a referensek havonta írásban tájékoztattak az általuk elvégzett főbb feladatokról, továbbá negyedévente közös szakmai értekezletet tartottunk. Ez utóbbin a szakosztályok képviselői is részt vettek, előadásaikkal, a kérdésekre adott válaszokkal nagyban elősegítették a munkavégzés szakzerűségét.

Projektfeladatok

2004-ben folytatódtak az informatikai projektek keretében megkezdett, az adatbiztonság szavatolását célzó fejlesztések és szervezési intézkedések.

A Biztonsági főosztály egy fővel folyamatos és állandó részvételt biztosít az informatikai projekteket felügyelő Programirányító Bizottság (PIB) munkájában. További 14 projektben a fejlesztésekben történő közvetlen részvétel mellett gondoskodunk a biztonsági elvárások érvényesítéséről már a kezdeti stádiumtól fogva.

Technikai védelem

2004. évben vált aktuálissá a 2002-ben indított, és mintegy 21 objektumot érintő EPG-projekt (Észak-budapesti Igazgatóságon, Pest Megyei Igazgatóságon, Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóságon telepített biztonságtechnikai rendszerek) keretében megvalósult vagyonvédelmi rendszerek ga-

ranciális lezárása. A feladat java része az év során be is fejeződött.

A hivatali szinten szűkössé vált pénzügyi lehetőségekből fakadóan fontosnak tartottuk, hogy a Biztonsági főosztály folyamatos segítséget adjon az adóhivatal teljes hálózatában lévő biztonságtechnikai rendszerek üzemeltetésében, a hiba elhárításának megszervezésében vagy akár a konkrét hibaelhárításban.

Az igazgatóságok számára szakmai segítséget nyújtottunk a garancia lejártát követő időszakra vonatkozó karbantartási szerződések kidolgozásában és elbírálásában, valamint a helyi üzemeltetési szabályok kidolgozásában.

A Beruházási és Ellátási főosztály beruházásaihoz kapcsolódóan részt vettünk a fizikai, technikai védelem kialakításában, bővítésében, korszerűsítésében.

Ütemterv alapján sor került a tűzjelző rendszerek átvizsgálására, megtörtént a tűzjelző rendszerek tisztítása is.

Őrzésvédelem

A lecsökkentett működtetési költség ezt a területet sem hagyta érintetlenül. A megszorítás a humánerős őrök létszámának csökkentését tette szükségessé, így jelenleg a minimálisan elégséges őrsemélyzet biztosítja a hivatali munka zavartalanságát, az APEH vagyonának védelmét.

A régiós központokban dolgozó biztonsági referensek és a nem régiós igazgatóságon tevékenykedő őrzésvédelmi felelősök a szolgálat szervezés terén jelentős erőfeszítéseket tettek annak érdekében, hogy a csökkentett őrleltszám mellett is fenn tudjuk tartani az elért biztonsági szintet.

A pénzügyi fedezet szűkösségéből adódóan a humán-erős őrzésvédelmi tevékenységet segítő Távfelügyeleti Biztonsági Központ fejlesztésére minimális szinten kerülhetett sor.



Humánvédelem

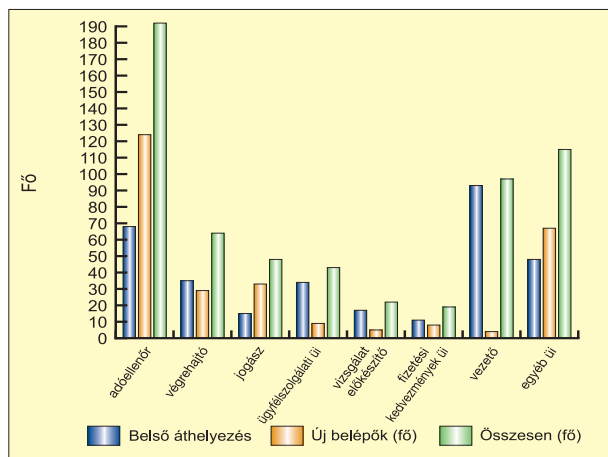
A humánvédelem, mint gyűjtőfogalom tartalmazza:

- a megelőzési tevékenységet,
- az APEH dolgozók elleni bejelentések kivizsgálását,
- az összeférhetlenségi és egyéb célvizsgálatokat.

Megelőzési tevékenység

A Biztonsági főosztályra a 2004. évben összesen 614 esetben érkezett biztonsági célú megkeresés a területi szervektől és a Központi Hivatal Személyügyi főosztályától. Ebből a 2005. évre 14 személy anyagának ellenőrzése húzódik át. A megkeresésekből 279 fő új belépő, míg 321 fő más beosztásba helyezett volt.

A megelőzési vizsgálati kérelmek számának szerenkénti megoszlását az alábbi ábra mutatja be. Az összes kinevezett vagy más beosztásba került köztisztviselő nyolc beosztási csoportba sorolható. A beosztási csoportokat értékelve megállapítható, hogy a legtöbb ellenőrzés az adóellenőri munkakör betöltésével kapcsolatban vált szükségessé.

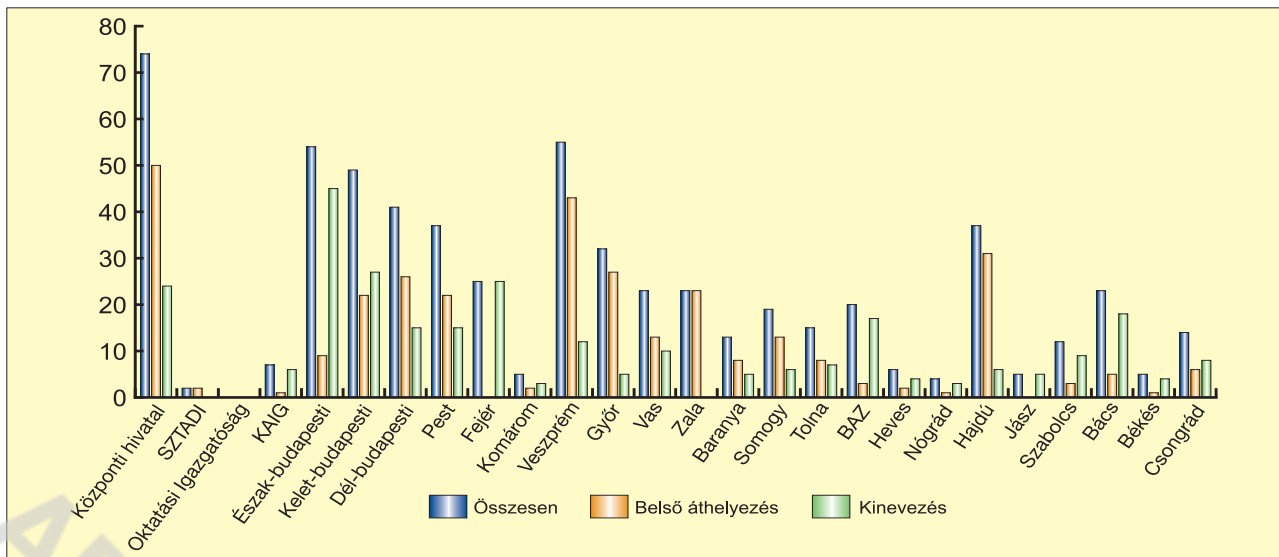


**Vizsgált személyek beosztási csoportonként
2004. évben**

2004-ben 97 fő biztonsági célú ellenőrzésére került sor vezetővé történő kinevezést megelőzően, melyből 93 fő belső áthelyezett, míg 4 fő volt új belépő.

Vizsgálati tevékenység

Az év során a Biztonsági főosztályra érkezett bejelentések száma az előző évhez képest közel háromszorosára emelkedett. Ez összefüggésben áll azzal,



Befejezett megelőzési vizsgálatok alakulása szervezetenként



hogy szervezeti átalakítás folytán a Különleges Ügyek főosztályának egyes feladatköre a Biztonsági főosztályhoz került át. A bejelentések közül 87 beadvány minősült közérdekű bejelentésnek, 15 pedig panasznak. A 2004. évben közérdekű javaslat nem volt.

Közérdekű bejelentés, panasz	Összesen (db)
alapos	27
alaptalan	54
illetékességi áttétel	3
tájékoztatás, jelzés rendőhatóság felé folyamatban lévő	2
	16
Összesen	102

Az eljárások során megállapítást nyert, hogy a bejelentéseket egyidejűleg több más szervnek, pl. rendőrségnek, vagy a Pénzügyminisztériumnak is megküldték arra való hivatkozással, hogy az ügy így biztosan kivizsgálásra kerül. Szintén ennek okán fordult panaszával egyre több bejelentő a Hivatal vezetéséhez is.

A bejelentések többségét ebben az évben is névtelenül tették meg. A névtelen vagy fiktív néven szereplő bejelentők közös vonása az volt, hogy magukat a becsületesen adózó állampolgárok közé sorolták.

A bejelentésekhez nevüket adó személyek – bár tisztában vannak azzal, hogy személyüket a vizsgálatok során felfedni nem lehet – a bejelentés alkalmával mégis nyomatékosan kérték, hogy nevük maradjon titokban. A személyiségi jogok megfelelő védelemét minden esetben biztosítottuk.

Összeférhetetlenségi és egyéb célvizsgálatok

A köztisztviselőkről szóló törvény és az APEH Közszolgálati Szabályzata meghatározza, hogy mely munkavégzésre irányuló egyéb és további jogviszony létesíthető (vagy nem létesíthető) a munkálta-

tói jogkör gyakorlójának engedélyével. Amennyiben ezen rendelkezések megszegésére kerül sor, úgy összeférhetetlenségről beszélhetünk.

A Biztonsági főosztály az év során vizsgálatot folytatott összeférhetetlenség feltárására a Központi Hivatalban, továbbá számos megyei és a fővárosi igazgatóságon egyaránt. A vizsgálat eredményéről a Központi Hivatal érintett főosztályai és az igazgatóságok minden esetben tájékoztatást kaptak. Kiemelt feladatként jelentkezett annak folyamatos vizsgálata, hogy az adatkezelések célhoz kötöttsége mint elv, minden körülmények között érvényre jusson a hivatali tevékenység során. Szűrőpróbaszerűen ellenőriztük valamennyi főosztályi és igazgatósági dolgozó adatlekerdezőseit. Az esetlegesen feltárt szabálytalanságról a munkáltatói jogkört gyakorló tájékoztatást kapott.

III/7. Törvényességi és belső ellenőrzés

Az adóhivatal feladata az adózási rendszer működtetése, amellyel szemben alapvető követelmény, hogy törvényesen, eredményesen és hatékonyan valósuljon meg. Az adóhivatal csakis a mindenkor érvényes jogszabályok betartásával működhet. Ettől az alapelvtől akkor sem térhet el, ha ezzel javítaná az eredményességét vagy működésének hatékonyságát.

E követelmény a belső folyamatok rendszerszerű szabályozásán, valamint a munkatársak folyamatos képzésén túl csak a törvényes működés ellenőrzésével biztosítható.

A stratégiai célok megvalósítása érdekében az APEH szervezetének korszerűsítése keretében utóbbi feladatot ellátó szervezeti egységek 2004-től közös irányítás alatt közvetlenül elnöki felügyelet mellett végzik a tevékenységüket.

A 2004. január 1-jén életbe lépett Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a Központi Hivatalban új szervezeti egységként jött létre a Törvényességi és



Belső Ellenőrzési főosztály, amely kétosztályos szervezetben végzi a feladatát. A Költségvetési Belső Ellenőrzési osztály a pénzügyi gazdálkodási belső ellenőrzési, a Törvényességi Vizsgáló osztály a törvényességi ellenőrzési tevékenységet látja el.

A két terület éves munkaterv alapján végzi a feladatait.

A főosztály az igazgatóságok törvényességi és belső ellenőrzési szakterületek részvételével 2004 februárjában megtartott országos nyitó értekezletén a szakterület arculatának kialakítása, a közös eljárási rend, a munkaszervezés egységesítése, illetve a főosztály feladatai kerültek meghatározásra. A decemberi záró értekezleten az elvégzett feladatok számbavétele, illetve az új működési rend értékelésére került sor.

A 2003. évben végrehajtott szervezetátalakítás következményeképpen 2004. január 1-jétől a szakterületen összesen 135 munkatárs dolgozik. Valamennyi munkatársnak a szervezetben korábban szerzett gyakorlata – belső ellenőrzésben, jogi szakterületen, ellenőrzésben, illetve tervezésben végzett tevékenység – megalapozat a munka végzéséhez elengedhetetlenül szükséges magas szakmai felkészültséget.

Törvényességi vizsgálatok

A Törvényességi Vizsgáló osztály a Központi Hivatal éves munkatervében meghatározott feladata az igazgatóságok munkájának komplex törvényességi felügyeleti vizsgálata, valamint az APEH hatósági jogi munkája feletti átfogó törvényességi ellenőrzés.

Igazgatóságok munkájának komplex törvényességi felügyeleti vizsgálata

A 2004. évben 3 igazgatóság, a Békés Megyei, a Győr-Moson-Sopron Megyei, illetve a Veszprém Megyei Igazgatóság komplex ellenőrzésére került

sor a 2003. illetve utóbbi kettőnél a 2002. és 2003. évre vonatkozóan. A szakfőosztályok – a Törvényességi Vizsgáló osztály mellett 8 főosztály – szakterületüket érintően az igazgatóságokon helyszíni vizsgálatot végeztek, amelynek előkészítése, szervezése, koordinálása az osztály feladata volt.

A vizsgálatok során a Központi Hivatal szakmai főosztályainak összesen 114 munkatársa által tartott helyszíni vizsgálatokon 44 munkanapon, hozzávetőlegesen 2320 db ügyirat került átvizsgálásra az Igazgatóságok szakmai munkájának a megítélése végett. A főosztályok megállapításai alapján készült összefoglaló jelentés képezte a Vezető Testületi Ülésen az igazgatóságok beszámoltatásának az alapját.

A főosztályok tapasztalatai alapján mindhárom vizsgálat megállapítása az volt, hogy az igazgatóság működési egységei, blokkjai egyenként és összességükben is a jogszabályok és az egyéb rendelkezések által megszabott keretek között magas színvonalon, törvényesen működnek. A kisebb súlyú hiányosságok, pontatlanságok megszüntetése érdekében a vizsgálatot lefolytató főosztályok az érintett szervezeti egységekkel egyeztettek, az igazgatóság a szükséges intézkedéseket megtette.

Az igazgatóságok hatósági-jogi munkája feletti átfogó törvényességi felügyelet

E vizsgálati típust az osztály az igazgatóságok törvényességi munkatársainak bevonásával végzi. A vizsgálatok célja, hogy a konkrét ügyekben megjelenő hibák hiányosságok feltárásával a jövőbeni joggyakorlatot helyes irányba terelje. Központi szinten 2004. évre három törvényességi vizsgálat került kijelölésre, amelynek összefogása – vizsgálati program kiadása, a szakfőosztályok törvényességi vizsgálata, jelentések tapasztalatainak összegzése, ennek alapján intézkedési terv előkészítése – is központi szinten történt. Az igazgatóságok további –



minimum egy szabadon választott témájú – vizsgálatot végeztek.

Az osztály ellátta az igazgatóságok törvényességi felügyeleti tevékenységének elvi irányítását, a fenti ellenőrzések szervezését és ellenőrzését, illetve az igazgatóságok saját hatáskörben kijelölt vizsgálatainak összefogását, tapasztalatainak hasznosítását.

2004. évben központi kijelölésű törvényességi vizsgálatok voltak:

- az adó-, a jövedelem- és az illetőségigazolások kiadásának törvényességi vizsgálata,
- az adómérséklés (mértányossági kérelmek), valamint a fizetési könnyítés (részletfizetés és fizetési halasztás) iránti kérelmek elbírálásának törvényességi vizsgálata, továbbá
- az egyszerűsített ellenőrzések törvényességi vizsgálata.

A törvényességi vizsgálatra történő kijelölést indokolta, hogy a fenti eljárásokban az ügyek száma évről évre az átlagosnál jobban emelkedik. A méltányosság alkalmazásának költségvetésre gyakorolt hatása, illetve az, hogy a nemleges adóigazolás kiadása érdekében egyre több adózó pótolta, illetve pótolja az elmaradt kötelezettsége teljesítését, ugyancsak megalapozta a kiválasztást. Az egyszerűsített ellenőrzés esetében szempont volt a vizsgálat-típus tömeges alkalmazásának újszerűsége, valamint az, hogy – az adó-, a jövedelem- és az illetőségigazolások kiadásának eljárásával együtt – országos törvényességi vizsgálatra ezidáig nem került sor.

A vizsgálatok keretében közel 1900 ügyirat került ellenőrzésre. A tapasztalatok azt mutatták, hogy az adóhivatal eljárásai megfelelnek a törvényi előírásoknak, a feladatokat szervezeten látják el, amelyben jelentős szerepe van az informatikai támogatottságnak is. Az eseti, többségében kisebb súlyú hiányosság – elsősorban a tömegszerűségéből, illetve a munkatársak leterheltségéből fakadó – mellett több értelmezést igénylő elméleti probléma is tisztázásra került, továbbá egyes esetekben javaslat született az

eljárásokat támogató informatikai rendszerek, illetve a szabályozás módosítására is.

Az elmúlt évben az igazgatóságok összesen 40 „saját vállalású” vizsgálatot végeztek el.

A vizsgálatok hasznosítása többoldalú:

- a vizsgált eljárások igazgatóságon feltárt jogalkalmazási problémái segítik a központi törvényességi ellenőrzések témaválasztását,
- amennyiben egyes vagy több független vizsgálat tapasztalatai központi intézkedés szükségességére hívják fel a figyelmet, főosztályunk a javaslat kidolgozását követően intézkedik az illetékes szakfőosztály részére történő áttételről, illetve szükség esetén az egyeztetések lefolytatásáról,
- az egyedi témaválasztású vizsgálatok tapasztalatainak megismerése a társigazgatóságok munkája, témaválasztása során hasznosítható.

Költségvetési belső ellenőrzés

A költségvetési belső ellenőrzésre vonatkozó, 2003. év végén megjelent kormányrendelet jelentősen megváltoztatta a belső ellenőri feladatokat, új fogalmakat vezetett be és kötöttebb lett az eljárás rendje.

Ilyen új fogalom például a FEUVE, ami a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszert jelent. Ennek kiépítését, működését jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelést; vizsgálni és értékelni kell a belső ellenőrzésnek.

Az új típusú feladatokat éves ellenőrzési tervben foglalmaztuk meg, az ellenőrizendő terület kiválasztásánál kockázatelemzés módszerét alkalmaztuk.

A költségvetési belső ellenőrzés feladatai

Az osztály feladata az ellenőrzési munkaterv, valamint a munkaterven kívüli feladatok elvégzéséből



és a területi szervek belső ellenőreinek szakmai irányításából tevődik össze.

Munkatervi feladatokat 8 témakörben 17 szervezeti egységet érintően végezte el a belső ellenőrzés, ezen belül a megbízhatósági ellenőrzéseket nyolc igazgatóságnál folytatta le. A vizsgálatokat egységes program alapján 2003. évre vonatkozóan a belső ellenőrzési standardek figyelembe vételével hajtotta végre.

A megbízhatósági vizsgálat keretében az igazgatóság által működtetett folyamatba épített, vezetői ellenőrzési és a belső ellenőrzési rendszer működését, az éves elemi költségvetési beszámolók számviteli alapelveknek való megfelelését, illetve a beszámolási időszak költségvetési gazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzését végezte el a belső ellenőrzés.

A Nemzetközi főosztály keretében létrehozott Központi Kapcsolattartó Irodán (KKI) *pénzügyi ellenőrzés* keretében a belső ellenőrzés vizsgálta a költségvetési előirányzatok felhasználását. A vizsgálat eredményeként az ellenőrzés megállapította, hogy a pénzügyi erőforrások takarékos felhasználásával körültekintően alakították ki az Irodát.

Szabályszerűségi ellenőrzés végrehajtására a Hivatali Központ Közbeszerzési Irodáján és a Beruházási és Ellátási főosztályán került sor. A vizsgálatok célja a szervezeti változások hatásának felmérése, ellenőrzése volt. Az ellenőrzés nyomán megállapításra került, hogy a vizsgált területek, illetve folyamatok összességében megfelelnek az előírásoknak.

A Hivatali Központ Pénzügyi és Bérgazdálkodási főosztályán *rendszervizsgálatként* végrehajtásra került a kötelezettségvállalások kontrollja, pénzügyi és számviteli informatikai rendszerellenőrzés. Az ellenőrzés megállapította, hogy a kötelezettségvállalások előirányzati felhasználáson alapuló számítástechnikai rendszere és a nyilvántartási folyamata szabályozottan került kialakításra.

A jogszabályi előírások változása miatt a belső ellenőrzés a minőségbiztosítási szabályok végrehajtására irányuló vizsgálatot öt területi igazgatóságon

végezte el. Az új típusú ellenőrzés megállapította, hogy a jogszabályi és szervezeti változások ellenére a belső ellenőrzés szakmai színvonala és hatékonysága megfelelően alakult.

Terven felüli vizsgálatot elnöki elrendelés alapján egy esetben bejelentésre, egy esetben az Oktatási Igazgatóságon a megbízási szerződések megkötésének rendjére vonatkozóan hajtott végre az ellenőrzés.

A soron kívül végzett vizsgálat volt az egyik budapesti igazgatóságon a 2004. évi beérkező szja-bevallásokhoz kapcsolódó postaköltség tekintetében mutatkozó jelentős előirányzati többletfelhasználás.

A területi szervek belső ellenőrzése összesen 456 vizsgálatot végzett el, melyből 316 munkatervi, 140 terven felüli volt. Összességében a munkaterven felüli vizsgálatok a kapacitás 30 százalékát tették ki.

A munkaterv szerint elvégzett új típusú ellenőrzések megoszlása: 16 százalék pénzügyi-megbízhatósági 27 százalék rendszer, 39 százalék szabályszerűségi, 5 százalék teljesítmény, 3 százalék informatikai, 10 százalék utóvizsgálat.

Regionális ellenőrzési rendszer feladataként a Hivatal elnöke által országosan elrendelt három munkaterven felüli vizsgálat került végrehajtásra.

A témakörök a *takarékossági intézkedések bevezetésének hatásvizsgálata, bevallások feldolgozása, postaköltség felhasználásának alakulása*.

Egyéb tevékenységek

A belső ellenőrzés Központi Hivatalban és három területi szervnél *Financial Audit* vizsgálat I. szakaszát hajtotta végre, amelyet a Pénzügyminisztérium rendelt el. Az ellenőrzést az ÁSZ által kidolgozott módszertan és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok alapozták meg. A belső ellenőrzés által összeállított vizsgálati anyag szerint a PM az APEH intézményeit jellemzően alacsony kockázatúnak ítélte meg.



Az „ehető” Belső Ellenőrzési Kézikönyv



Az osztály és a területi szervek belső ellenőrei között kialakult jó együttműködés a rendszeres szakmai információ cserében, a műhelymunkában, tapasztalatok átadásában, a programok közös kidolgozásában, a regionális rendszer működésében nyilvánult meg.

A belső ellenőrzési vezetők és belső ellenőrök részére az év során megtartott regionális értekezletek, a szakterület arculatának kialakítását, a közös eljárási rendet, a munkaszervezés egységesítését segítették, és eredményesen szolgálták a szakmai továbbképzést. Itt került megbeszélésre a jogszabályváltozásból adódó feladatváltozás, illetve az év folyamán elnöki utasítással kiadott belső ellenőrzési szabályzat és kézikönyv használatával kapcsolatos teendők.

A Pénzügyminisztérium a honlapján közzétett Belső Ellenőrzési Kézikönyv minta alapján elkészült az APEH *Belső Ellenőrzési Kézikönyve* a hozzátartozó iratmintákkal, mellékletekkel és az átdolgozott Belső Ellenőrzési Szabályzat mellékleteként került kiadásra.

III/8. A Panasziroda 2004. évi tevékenysége

A Panaszirodát a 2004. évben is sokan és sokféle okból keresték meg, túlnyomó részt írásban, de jelentős volt a személyesen, illetve telefonon előadott panaszok, valamint a közérdekű bejelentések mennyisége is.

A Panasziroda elsődleges feladata azoknak az ügyeknek – ügyfélpanaszoknak, az adóhatóság munkájára vonatkozó észrevételeknek – a teljes körű áttekintése, a jogos panaszok orvoslásának kezdeményezése, amely ügyekben az adózók a Hivatal Veze-

tésének segítségét kéri a mielőbbi és a megnyugtató rendezés érdekében.

A fentiekén túlmenően a „Panasziroda” fogadja a Központi Hivatalt személyesen felkereső panaszosokat, valamint bejelentőket és jegyzőkönyv felvétele mellett gondoskodik meghallgatásukról.

A „Panasziroda” adóhatóság szempontjából kiemelkedően fontos tevékenységének tekinthető az Országgyűlési Biztosok Hivatalától érkező megkeresésekben foglalt panaszok, a vélelmezett alkotmányos viaszasságok kivizsgálása, a megállapítások alapján az adóhatósági eljárásokat ismertető tájékoztatólevelek összeállítása.

A 2004. évben az Országgyűlési Biztosok 55 esetben keresték meg az állami adóhatóságot. Ezen ügyek kapcsán az általános tapasztalat továbbra is az, hogy az adózók elsősorban akkor fordulnak az Országgyűlési Biztosokhoz segítségért, amikor ügyüket hosszabb időn keresztül sem tudják a területi szerveknél megnyugtató módon rendezni, ugyanakkor egyre több az olyan panaszos is, aki a számára kedvezőtlen döntést vitatva, folyamatban lévő



ügyben keresi meg az Ombudsmant azt remélve, hogy ügye az ombudsmani vizsgálat eredményeként „gyökeres fordulatot vesz”.

A korábbi évekhez hasonlóan az ügyfélpanaszok, a közérdekű bejelentések vizsgálata a 2004. évben is megkülönböztetett figyelmet kapott a hivatali feladatok ellátása terén, tekintve, hogy ezen típusú ügyek kezelése komplexen illeszkedik ahhoz az adóhatósági törekvéshez, amely az adózói oldalról a jogkövető magatartás minél szélesebb körben történő elfogadtatását, az adóhatósági oldalról pedig az adózási rendszer törvényes, eredményes, hatékony és méltányos működtetését tűzte ki célul.

A panaszok tárgya a korábbi évekhez képest jelentősen nem változott. A kifogások elsősorban a kimutatott hátralékokra, a késedelmi pótlék összegére, a kamat kiutalásának elmaradására, az eljárások elhúzóására, a revíziós megállapításokra, a végrehajtási eljárások körülményeire, és a nem kielégítő tartalmú, esetleg nem közérthető tájékoztatásokra irányultak. Az ügyfélpanaszok másik része továbbra is általános jellegű volt, amelyek jellemzője, hogy nem egy-egy konkrét ügyre irányultak, hanem valamely, a működéssel összefüggő kérdésben (pl. a telefonos tájékoztatási vonalak nehéz elérhetősége, az ügyfélszolgálati kirendeltségek félfogadási ideje) jelezték kifogásaikat az adózók.

Ugyanakkor a 2004. évben is találkoztunk ún. „visszatérő ügyfelekkel”, akik rendszerint:

- a folyamatban lévő ügyüket próbálták meg panasz többszöri benyújtásával befolyásolni,
- a várható megállapításokról és döntésről akartak előzetes információkat szerezni,
- időről időre azt kifogásolták, hogy nem kapnak kielégítő tájékoztatást,
- ugyanazon, kedvezőtlenül lezárult ügyükben küldtek újabb és újabb beadványt,
- évek óta leveleznek az adóhatósággal, és újabbnál újabb sérelmükre vártak orvoslást.

A közérdekű bejelentések irányultságát vizsgálva megállapítható, hogy az állampolgárokat irritáló magatartásformák évek óta változatlanok. Ilyenek: a számla- és nyugtaadási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, a bejelentés nélküli foglalkoztatás, az engedély nélküli vállalkozási tevékenység, a jövedelem eltitkolása, a feltűnő vagyongyarapodás. Ugyanakkor általános tapasztalat, hogy a bejelentések közérdekű célt csak részben szolgáltak annyiban, hogy feltételezett törvénysértésekre hívták fel a figyelmet, azonban számos esetben a bejelentőket vagy a személyes érdeksérelem, a rosszindulat motiválta, vagy a bejelentések hátterében az állt, hogy az állampolgárok utólag nem tartották kielégítőnek a számla nélkül vásárolt áru, illetve szolgáltatás minőségét, és ez irányú problémájukat úgy kívánták rendezni, hogy „bosszúból”, törvénysértésre hivatkozva, bejelentést tettek az adóhatóságnál.



IV.

Az adóhivatali szervezet különféle erőforrásainak főbb jellemzői

IV/1. Informatikai szakterület

Az informatikai szervezet strukturális változása 2004-ben

A 2004. évben befejeződött az informatikai blokk teljes körű centralizációja. Lezajlott az igazgatósági informatikai szervezeti egységek és az általuk ellátott funkciók beépítése a központi informatikai szervezetbe. Ezzel a változással az informatikai terület szervezeti céljaiban szereplő „szolgáltató jellegű” tevékenységek hatékonyabban valósíthatók meg. Az átszervezés eredményeképpen egyöntetűvé váló informatikai háttérrel könnyebben elérhető az igazgatóságok szükséges mértékben egységes működése. Az ebből fakadó legfontosabb előnyök az informatika területén a hibaforrások és vele együtt a hibák számának várható csökkenése, valamint a könnyebb, költségtakarékosabb üzemeltethetőség. E centralizált szervezet egyik legfontosabb jelenlegi feladata az adóhivatal integrált informatikai rendszerének az új platformra történő kifejlesztése és üzembe állítása, valamint a régi rendszerek működtetése.

Az informatikai tevékenységek centralizációjának eredményeként az Informatikai Fejlesztési főosztály állományába kerültek 2004. január 1-jén az igazgatóságok fejlesztési szakterületen dolgozó informatikai munkatársak, akik az ország 19 városában az igazgatóságok épületében, illetve több budapesti irodaházban elhelyezve végzik munkájukat. Az eltérő helyszíneken működő szervezet irányítását, továbbá osztály- és főosztály szintű működését nagyban segítette az elektronikus levelezés minden munkaálmásra történő kiterjesztése.

EU csatlakozás az informatika tükrében

A csatlakozás után az Európai Unióval kölcsönösen együttműködni képes adóhivatal e célból létrehozott Központi Kapcsolattartó Irodájának informatikai rendszere, a VIES nemzeti modulja több elemről áll.

A regisztrációs modul az Európai Unió valamennyi tagországának gazdálkodó szervezetei és vállalkozói számára biztosítja, hogy leendő kereskedelmi partneréről azonnal információt kapjon. A magyar adózók a külföldi partnereikről a Központi Kapcsolattartó Irodán, illetve bármelyik területi igazgatóság ügyfélszolgálatán keresztül telefonon, faxon, vagy levélben kérhetik a velük kapcsolatba kerülő bármely EU-tagországban működő adózó adószáma érvényességének megerősítését.

Közösségi adószámmal kell tehát rendelkezni az Európai Unió tagországaival kereskedelmi vagy szolgáltatási kapcsolatba kerülő vállalkozásoknak, továbbá az ily módon kereskedő egyéni vállalkozásként tevékenységet végző magánszemélyeknek. Magyarországon a 2004. május 1-jén történt EU-csatlakozást megelőző időszakban már 2003-ban megkezdődött meghatározott célcsoportoknak ezen adószám kiadása. Az igények kielégítésének folyamatos, gyors és korszerű ügyintézése érdekében – a csatlakozás dátumát megelőzően már 2004 márciusától – biztosította az adóhivatal az Európai Unió adószámot kérő, illetve a korábban adószámot kapott adózók adatbejelentő és adatmódosító nyomtatványainak internetről letölthető változatát.

Az Európai Közösségben nem honos – de területén elektronikus szolgáltatást nyújtó – adóalanyok Magyarországon történő regisztrációjához szükséges



„on-line” bejelentkezést lehetővé tevő internetes honlap 2004. februártól kezdődően rendelkezésre áll minden igénylő számára.

Lehetőség van elektronikus úton történő igen gyors adatforgalomra. Meghatározott forgalmi adatok cseréjére kerül sor az EU tagországai között, így megvalósítható, hogy a közösségen belüli kontroll-információk összevethetők legyenek a negyedévente benyújtott importösszesítő nyilatkozatok adataival. Az adatforgalom egyúttal lehetőséget teremt a kontroll- és korrekciós adatok lekérdezhetőségére, továbbá a forgalmi adatokhoz tartozó kimutatások készítésére.

Bővülő internetszolgáltatások

Az internet ma már nélkülözhetetlen eszköz az adózókkal történő kapcsolattartásban. Ennek megfelelően kiemelt jelentőségű az internetes szolgáltatások minél szélesebb körének biztosítása.

Elérhetővé váltak interneten a 2003. évre vonatkozóan a 2004. évben benyújtandó, valamint a 2004. évi bevallások nyomtatványkitöltő és ellenőrző programjai. Bővült a kontroll-adatszolgáltatásokat elektronikusan kiszolgáló lehetőségek száma. Valamennyi adóalany-nyilvántartással kapcsolatos 2004. évi bejelentkező- és adatmódosító nyomtatvány – a hozzájuk tartozó pótlapokkal együtt – letölthető lett az internetről, kitöltésüket ellenőrző programok segítik.

A 3000 legnagyobb adóteljesítményű adózó – az elektronikus aláírást követően – interneten küldi el adatszolgáltatását az adóhatósághoz. A nem elektronikus adatszolgáltatásra kötelezettek kontroll-adatszolgáltatási kötelezettségüket teljesíthetik gépi úton is oly módon, hogy a fájlt floppyra vagy CD-re mentik, majd ez kerül az APEH felé átadásra.



Elektronikus bevallás a www.ap eh.hu honlapon keresztül

Az APEH internetes honlapján új elemként jelent meg

- a 2004. évben kedvezményesen visszafizethető befektetési adóhitel kiszámításának lehetőségét biztosító programcsomag, valamint
- a késedelmi pótlék számító alkalmazás, amelynek segítségével tetszőleges kezdő- és záró időpontra az adózó által megadott összegre vonatkozóan – a mindenkoros jegybanki alapkamat mértékének kétszeresével – számítható ki a pótlék mértéke az önrevíziós bevallásokhoz.

A szolgáltatásokat bővítő intézkedés volt, hogy lehetővé vált az APEH behajtási tevékenységéből keletkező árverési tételek interneten történő közzététele.

Hatékonyabb ellenőrzés, szigorúbb behajtás informatikai alapokon

Az APEH-VPOP együttműködésnek köszönhetően tovább bővült a Vámparancsnokságtól kapott elektronikus adatszolgáltatások köre. Az export, import és a vámszabadterületi forgalomról érkező információk az ellenőrzésre történő kiválasztást és a bevallott adóadatok kontrollálási lehetőségeit szélesítik.



A Hátralékkezelési és végrehajtási rendszerben 2004 márciusában bevezetésre került az azonnali beszédési megbízások elektronikus úton történő továbbítása a Magyar Államkincstár felé, amely biztosítja a hivatal által kibocsátott inkasszók átadását és fogadja a banki visszajelzéseket. Az elektronikus inkasszó kibocsátás rendszere lehetővé teszi, hogy a tartozás végrehajthatóvá válását követően azonnal kiadható legyen a beszédési megbízás, amelynek alapján a bank leemeli a pénzt az adózó számlájáról. Az adatforgalom az APEH és a Magyar Államkincstár között a korábbi években már kiépített zárt számítógépes vonali kapcsolaton keresztül zajlik. Az elektronikus küldés-fogadásnak köszönhetően a kibocsátott inkasszó darabszáma 50 százalékkal megemelkedett, az így behajtott összeg mintegy megduplázódott az előző évihez képest.

Távlati informatikai célkitűzések megvalósítása

Az APEH informatikai rendszereinek korszerűsítése 2002 márciusában az Informatikai Rendszerek Korszerűsítése az APEH-ban (IRKA Program) előkészítő munkálataival kezdődött meg. A projekt célja az általa kidolgozott fejlesztési szabványok bevezetése, a fejlesztési architektúra átalakítása, az alkalmazások újratervezése, optimalizálása és az új környezetben történő létrehozása. A 2004. év már a megvalósítás fázisa, amely a Projektiroda összefogó közreműködésével Projektek kereteiben, folyamatos munkavégzéssel zajlik.

A 2004. év az informatikai üzemeltetés tükrében

Az APEH informatikai szakterületének életében a 2004. évben folytatódott a korábbi években megkezdett az informatikai stratégiával összhangban lévő

átalakulás, amelynek során az APEH teljes informatikai szervezete központosításra került.

Az Informatikai Felügyeleti és Üzemeltetési főosztály (IFÜ) részévé váltak a helyi számítástechnikai szakterületek, ugyanakkor kiteljesedett a főosztályon belül az üzemeltetési és az ezt irányító szakmai felügyeleti struktúra is.

Jelen átszervezés megteremtette a lehetőséget egy hosszú távú, szakmailag magas színvonalú, a felhasználói igényeken alapuló szolgáltatás szemléletű üzemeltetés kialakításának.

Az üzemeltetési szakterület – összhangban a teljes informatikai blokkal – e változások között kezdte meg a 2004. évet, amely az első időszakban a mindenki számára új rendnek, valamint az első időszakban még ki nem alakult folyamatoknak köszönhetően nem volt teljesen zökkenőmentes. A természetes kezdeti nehézségek után az IFÜ jelentős eredményeket mutathat fel a 2004. évben, amelyek a következőkben kerülnek bemutatásra.

Sikeresen befejeződött a KVTEA-projekt, melynek keretében kialakították a DSM és Oracle alkalmazások integrációs tesztkörnyezeteit. Az informatikai társfőosztályokkal (IFF, ISMF, Pillér Kft.) együttműködve kidolgozták a verziókezelés és a terítések egységes, a UNIX/Oracle és a VMS/DSM platformon egyaránt érvényes szabályrendszerét.

Az Informatikai Fejlesztési főosztály fejlesztéseinek eredményeként több új rendszer üzemeltetése indult a 2004. évben (TERIT, PROVIR, KKI, VHR inkasszó, KAT, JEJU, Revízió határidőfigyelő-rendszer).

Elindult a Központi Szerver Infrastruktúra projekt (KSZI-projekt), amelynek fő célja az Oracle alkalmazások két rétegűről három rétegűre történő migrálása, ugyanakkor foglalkozik a központi szerver infrastruktúra távlati architektúrájának megter-



vezésével is. A projekt feladatainak befejezése 2005. év első felében várható.

2004. novemberében sikeresen lezárult a Címtár-projekt

A projekt feladataul kitűzött célok – az APEH Windows infrastruktúrájának korszerűsítése, a Windows alapú szerverek és munkaállomások menedzseléséhez szükséges rendszerek bevezetése és az APEH rendszereinek egységes, központi címtárhoz történő integrálása – megvalósítása megtörtént. A projekt létrehozta az APEH Windows infrastruktúra rendszer implementációs és üzemeltetési dokumentációját, megtörtént a Windows domain migráció előkészítése, valamint a kijelölt telephelyeken (Lajos utca, Pest megye, Bács-Kiskun megye) történő megvalósítása.

Elkészült a Metacímtár rendszer megvalósítási terve, melyet követően megtörtént a rendszer létrehozása és a kijelölt telephelyek rendszerbe kapcsolása. Ezzel párhuzamosan kialakításra került egy központi országos kliens-, valamint szerverfelügyeleti és menedzsmentrendszer is.

Az év egyik kiemelkedő feladatául végrehajtott projekt sikeresen megvalósult, amelynek egyik fő eredményeként országosan kialakíthatóvá vált egy egységes jogosultságkezelési rendszer, kiváltva a jelenlegi osztott – egymással nehezen szinkronban tartható – rendszereket.

A projekt eredményeinek minden telephelyen történő országos bevezetése viszont már a 2005. év egyik meghatározó feladata.

A projekttel összhangban elkezdődött a felhasználói nevek országos egységesítését.

A Központi Kapcsolattartó Iroda (KKI) működéséhez szükséges HP-UX-infrastruktúrát május 1-jére kiépítettük és azóta biztosítjuk az EU által elvárt 7 x 24 órás rendelkezésre állást.

Az IFÜ 2004. évi beszerzéseiben a fő hangsúlyt a központi rendszerek megerősítése kapta, amely 2003. évről áthúzódó, valamint 2004. évi központi UNIX/Oracle szerverek jelentős megerősítését és bővítését, valamint az ehhez kapcsolódó disk alrendszerek nagyobb kapacitásbővítését jelentette. Mindezek mellett az igazgatóságokon, valamint a központonban VMS Alpha szerverek bővítése, illetve cseréje történt, továbbá minden megyei igazgatóságon bővítésre került az Intel alapú Windows szerver architektúra is.

Ezzel a bővítéssel minden Igazgatóság rendelkezésre áll a 2005. évi adóinformatikai feladatvégzéshez – kiemelten a bevallás eldolgozási feladatokhoz – szükséges szervererőforrás.

Az évben közel 2 100 db PC, valamint 1 500 db hálózati lézernyomtató beüzemelésével jelentős mértékben javítani tudtuk az APEH kliens eszközparkjának minőségi összetételét, valamint a nyomtatók esetében az évek óta áthúzódó kapacitás igény részbeni kielégítése is megtörtént.

Az év végére kialakításra került a Központi Tájékoztatási osztály 54 gépes infrastruktúrája.

Előkészítettük és megvalósítottuk az APEH adatátviteli hálózatának egy pontos csatlakozását az Egységes Kormányzati Gerinchálózathoz. (Az EKG-hez való teljes csatlakozás végleges megoldása a következő év kiemelt feladata lesz.)

Új helyi hálózatok kialakítására, felújítására került sor Debrecen, Szeged, Esztergom, Veszprém, valamint több budapesti APEH-telephelyen.

Országosan számos helyszínen bővítettük a telefon-alközponti rendszereket (pl. GSM-adapterek, valamint PIN kódos tarifaszámláló rendszerek).

Informatikai stratégia

Az APEH adóztatási tevékenységét az információs rendszerek hatékony felhasználása évek óta alapvetően meghatározza, ezért az APEH működésének



továbbfejlesztése során fontos az informatikai működés közép- és hosszú távú tervezése és annak kontrollálása.

Az érvényben levő informatikai stratégia aktuális felülvizsgálata során megállapítható volt, hogy a fő stratégiai célkitűzések alapvetően helyesnek bizonyultak. Emellett azonban tudomásul kellett venni, hogy a stratégia kialakítása óta több olyan külső tényező, körülmény merült fel, amelyek lényegesen befolyásolta az előrehaladást, illetve valamelyest módosította a prioritásokat.

Az információs rendszerek és szolgáltatások területén megerősítést nyert és további hangsúlyt kapott az egyik alapvető célkitűzés – az intézményi stratégia célkitűzéseivel összhangban – az elektronikus szolgáltatások fejlesztésének iránya. Mindezek alapján az adózóknak nyújtott szolgáltatásokat az elektronikus út feltételeinek kiterjesztésével tovább kell fejleszteni, hogy az adóztatás területén megteremtődjön a lehetősége egy magasabb fokú „önkiszolgáló” közigazgatásnak. Egy ugyancsak fontos célkitűzés mielőbbi megvalósulása érdekében tovább kell folytatni az alkalmazási rendszerek központi rendszerben történő integrációját.

Az informatikai infrastruktúra középtávú tervének központi elemei továbbra is a megkezdett szerver- és háttér-konszolidáció befejezése és a központi alkalmazások – az egyenletesebb terhelés elosztást biztosító – háromrétegű architektúrára történő átállítása.

Az informatika belső szakmai irányítása területén középtávon folytatni kell a fejlesztés és infrastruktúra területén megkezdett szabványosítási tevékenységet, valamint az informatika működési és irányítási területeit lefedő minőségirányítási rendszer kialakítását. A projektszervezetben történő munka támogatására folytatni kell a saját projektműködési módszertan és ennek megfelelő szabályozás kialakítását és bevezetését.

Projektmenedzsment támogatása

A projektműködési módszertan és az ennek megfelelő szabályozás kialakítása a 2003 júliusában létrehozott szervezet keretein belül folyik. Elkészültek a főbb projektirányítási dokumentumok sablonjai, megtörtént a projekttitkárok képzése. Az informatikai projektek 2004-ben már többségükben a tervezett szabályozás szerint működtek. A felhasználói igények képviselője az alkalmazásfejlesztési projekteknél elnöki utasítás szintjén került szabályozásra.

Kialakult az informatikai projektek munkájáról szóló egységes szerkezetű, negyedévenkénti vezetői információs szolgáltatás rendszere. Az intranetről elérhető APEH PROJEKT PORTÁL mindenki számára biztosítja a projektekkel kapcsolatos közérdekű információkat.

Az egységes projekttervezés és monitorozás érdekében év végén megkezdődött a Microsoft Project Server 2003. szoftver bevezetése.

Informatikai Minőség Menedzsment

A rendszer röviden IMMR – az ISO szabványcsalád alapján – az informatikai stratégiával összhangban kerül kialakításra. Az erre irányuló munka 2004. év elején kezdődött el. A bevezetés célja a szolgáltatások minőségének javítása, az átlátható működés biztosítása a teljes informatikai szervezetre vonatkozóan. A feladat megvalósítása során – az eddig elért eredmények felhasználásával – figyelembe kell venni a már elkészült APEH fejlesztési szabványokat, a Projektiroda munkáit és valamennyi érvényben lévő APEH-utasítást.

A rendszerrel kapcsolatban az alábbi követelmények kerültek meghatározásra:

– az IMMR-rendszer működéséhez szükséges minőségügyi folyamatok és azok alkalmazási feltételei az informatikára vonatkozóan,



- a folyamatok sorrendje és kölcsönhatása,
- a folyamatok eredményes működtetéséhez és felügyeletéhez szükséges követelmények és módszerek,
- a minőség mérési pontjai, módszerei, ellenőrzési eljárásai, a kommunikáció, információáramlás biztosítása a rendszer hatálya alá tartozó személyek felé, az elfogadottság megteremtése és a működtetés érdekében,
- használata kerülje el a túlzott adminisztrációt,
- a dokumentációkat egy platformon kezelje.

A minőséget – mivel csak ellenőrzéssel nem lehet megvalósítani – be kell építeni a folyamatba. A minőség filozófiája alkalmazkodásról, folyamatos javításról, fejlődésről, az új dolgok befogadásának és megtanulásának szükségességéről szól, megvalósítása során a hangsúly a hiba megelőzésére helyeződik. Figyelemmel kell kísérni és mérni folyamatokat, ezzel igazolva a termékekkel és szolgáltatásokkal szemben támasztott követelmények teljesülését. Az eredményesség fejlesztése érdekében helyesbítő és megelőző tevékenységeket kell beiktatni.

A személyes felelősségvállalás, az elkötelezettség és a részvétel a minőség olyan lényeges elemei, amelyek alól senki sem vonhatja ki magát. A minőségirányítási rendszer mielőbbi bevezetése hozzájárulhat az informatika és ennek révén az adóhivatal pozitív megítéléséhez.

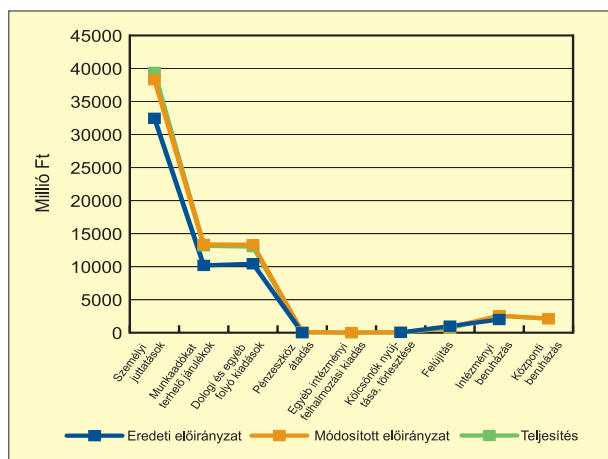
Új szoftver az oktatásban

Az informatika az oktatás minőségének javításához egy új szoftver biztosításával járult hozzá. Az Oktatási Igazgatóságon a Netop-School szoftver bevezetése – az oktatóterem kedvezőtlen adottságait kiküszöbölve, az előadók munkáját nagyban megkönnyítve – tette lehetővé az oktatás hatékonyságának növelését. A módszer elterjesztése érdekében, a szoftver nyújtotta lehetőségeket célszerű megismer-

tetni – kiemelve a jól kontrollálható, interaktív kapcsolat biztosítását az előadó és a hallgatók között – az oktatásban részt vállalók mind szélesebb körével.

IV/2. A gazdasági-működési feltételek

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 2004. évi eredeti költségvetési előirányzata 56 154,4 millió forint volt, amely a 2003. évi eredeti előirányzathoz képest 4386,4 millió forinttal alacsonyabb összegű. A módosított előirányzat 70 705,5 millió forint volt. Az eltérés a kormányzati létszámcsoökkentés végrehajtásából adódó többletkiadások, az érdekeltségi jutalom, az éves képzési tervben szereplő közigazgatási továbbképzések és az EU-hoz történő csatlakozással kapcsolatos tájékoztatási feladatok, tájékoztató füzetek előállítás és az EU fiskális programjában való részvétel fedezetét, az előző évi előirányzat-maradvány igénybevétele, a működési bevételi többletet, valamint az APEH informatikai fejlesztésére kapott támogatást tartalmazta. Csökkentő tényezőként jelentkezett a Kormány takarékosági intézkedéseivel kapcsolatos, támogatási előirányzat zárolás, majd elvonás.



2004. évi kiemelt előirányzatok és a teljesítés alakulása

A Személyi juttatások – év közben 5845,0 millió forinttal növelt – módosított előirányzata biztosította



az illetmények kifizetését, a kormányzati létszámcsökkentéssel kapcsolatos jogszabályok szerinti kifizetéseket, a Köztisztviselői törvényben meghatározott 66 000 forint ruházati költségterítés, az évi 42 000 forint étkezési utalvány, az I-III. negyedévi teljesítményarányos jutalom kifizetését. Ezen kívül az UNIQA és Egyesült Közszolgálati Nyugdíjpénztáron és az ADOSZT Egészségpénztárán keresztül nyújtott 446,5 millió forintos adományt.

A Pénzügyminisztérium december hónapban az előző évhez hasonlóan, előirányzat-módosítás nélkül bocsátotta rendelkezésünkre az érdekeltségi jutalom fedezetét (1358,0 millió forint + járulék).

A Munkaadókat terhelő járulékok a kifizetéseknek megfelelően alakultak.

A Dologi és egyéb folyó kiadások módosított előirányzata 13 323,2 millió forint volt, amely az előző évihez képest 1648,3 millió forinttal csökkent. A szakmai feladatok maradéktalan teljesítését, a zavartalan működtetést és üzemeltetést csak az egész évben visszafogott, takarékos költséggazdálkodással és az év közben végrehajtott előirányzat átcsoportosítással lehetett biztosítani.

A Dologi és egyéb folyó kiadások előirányzata biztosította az szja-bevallások feldolgozására fordított 1944,2 millió forintot, a 2033,2 millió forintos készletbeszerzést, az 1845,4 millió forintos egyéb kommunikációs szolgáltatás igénybevételét, a 3755,6 millió forintos üzemeltetésre fordított összeget, valamint telefonköltségekre 525,1 millió forintot, bérleti díjra 702,0 millió forintot, karbantartásra 643,4 millió forintot. A kiadások áfavonzata 1963,1 millió forint volt.

Beruházások

Intézményi beruházás

2004-ben intézményi beruházásra 2551,2 millió forintot fordítottunk.

A felhasznált összegből kifizetésre került a Debrecen, Faraktár u. 29/c. szám alatti ingatlan III. és IV. (utolsó) vételár részlete. A korszerű, új irodaépületet a Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság használatba vette.

Átadásra került a korszerűsített esztergomi Ügyfélszolgálati iroda.

Korszerűsítettük és bővítettük az Észak-budapesti Igazgatóság Bp. XIII., Petneházy u. 6-8. szám alatti Ügyfélszolgálati irodáját.

Kialakítottuk az újonnan létrejött Központi Tájékoztatási osztály elhelyezésére szolgáló épületrészt a Bp. IV., Temesvári u. 7-9. szám alatt.

Informatikai fejlesztésekre intézményi beruházásból 660,9 millió forintot fordítottunk.

Az elhasználódott eszközök – fénymásolók, iratmegsemmisítők, telefonkészülékek, faxok, bútorok, gépkocsik és egyéb gépek – cseréjére 163 millió forintot használtunk fel.

Központi beruházás

Központi beruházásként informatikai fejlesztésekre 2135,6 millió forintot fordítottunk.

Felújítás

A felújításra fordított 682,7 millió forintból elektromos felújításokat végeztünk Nyíregyházán, Veszprémben, Szombathelyen és a Pest Megyei és Fővárosi Kiemelt Adózók Igazgatósága Bp. XI., Bartók Béla út 156. szám alatti irodaépületeiben.

Befejeződött a Tatabánya, Komáromi út 42. szám alatti irodaépület felújításának I. üteme.

Beszerzések

Az APEH tárgyévi költségvetésében eszközbeszerzésre jóváhagyott, előző évekhez képest jelentő-



sen csökkentett előirányzat miatt csökkentek a beszerzési lehetőségeink.

A bútorozás területén kizárólag a felújításhoz, új épület vagy új szervezeti egység berendezéséhez kapcsolódóan tudtunk beszerzést bonyolítani.

A legjelentősebb volument képviselte a Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság debreceni új irodaházában 489 munkahely bútorozása.

Az APEH intézményei használatában lévő 270 db gépkocsi 6,8 millió km-t futott az év során.

A költségtakarékosság jegyében az APEH munkatársai által használt mobiltelefonok számát mintegy a felére csökkentettük.

IV/3. A humánpolitikai tevékenység

A személyügyi szakterület kiemelt feladatait a 2003-ban, majd 2004-ben elrendelt létszámcsökkentések és a kapcsolódó szervezeti változások időarányos végrehajtása, az egyéni teljesítménykövetelmények kiadását és azok értékelését segítő, informatikailag támogatott háttér megteremtése, valamint mindezek szabályozása jelentették. Az utóbbi hónapok a rugalmas munkarend bevezetésének előkészítésével, s a Központi Hivatal szervezeti egységeiben alkalmazható munkaköri jegyzék felülvizsgálatával teltek. A feladatokat szigorú takarékosági intézkedések kialakítása és betartása, betartatása mellett kellett megoldani, így az elismerések adományozására, a nem kötelező juttatásokra, a képzésekre fordítható kezetek nem érhatték el a korábbi szintet.

Kevesebben, kevesebbért többet

A 2003 októberében és a 2004 novemberében jogszabályban elrendelt létszámcsökkentés összesen 1280 státusz elvonásával járt. Ez, a 2003. szeptem-

beri 13 221 fős engedélyezett létszámhoz viszonyított 9,68 százalékos leépítés anélkül zajlott le, hogy az állam elvárásai az adóhivatallal szemben csökkentek volna.

Az illetményalap változatlan maradt, így általános illetmény- vagy béremelésre nem kerülhetett sor. A minimálbér 53 000 Ft-ra emelkedett, de ez az alkalmazottakat alig érintette.

A jutalomkeret drasztikus csökkenése – az illetmények, illetve személyi alaphérek változatlansága miatt és a létszám jelentős csökkenése ellenére is – az alkalmazottak átlagkeresetének csökkenéséhez vezetett. Az évenkénti infláció mértékével korrigált, 2005. évi reálértékre átszámított adatok egyértelműen mutatják, hogy az átlagkereset vásárló értéke 2001 óta folyamatosan csökken.

Az érdekeltségi jutalomelőlegek kifizetési időpontjai is eltértek a belső szabályokban foglaltaktól. Csökkent a jutalomelőlegek összege, csakúgy, mint az év végi jutalomé, mértéke különösen nem tükrözte azokat az erőfeszítéseket, amelyeket az alkalmazottak az eredmények elérése érdekében tettek.

Sajnálatos módon a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó fizikai alkalmazottak jövedelmének növelésére továbbra sem született központi intézkedés. Ezt ellensúlyozandó a számukra decemberben elkülönített 50 000 Ft/fős eseti jutalomkeretből – a múlt évihez hasonlóan – legalább 20 000 Ft-ot minden fizikai alkalmazottnak kapnia kellett.

A szervezet működőképességének fenntartását szigorú takarékosági intézkedések mellett kellett megoldani, ami – a kiadott elnöki körlevél alapján – egyes személyügyi intézkedések meghozatalát is behatárolta.

A létszám alakulása, szervezeti változások

Az APEH engedélyezett létszáma az év elején – a 2003-ban elrendelt 1100 státuszt érintő létszámcsökkentés után – 12 121 fő volt. Az Európai Uni-



óhoz való csatlakozás feladataihoz, ezen belül a Központi Kapcsolattartó Iroda létrehozásához 20 státusz-túllépés vált lehetővé, de ehhez személyi juttatás-többlet nem járt. A pénzügyminiszter év közben utasításban legalizálta a + 20 státuszt, valamint összességében még egy álláshely engedélyezéséről rendelkezett. Az így kialakult 12 142 engedélyezett létszámból 180-at érintett az újabb csökkentés. Végrehajtásához a szükséges intézkedéseket a fent említett PM-utasítás 2004. október 18-i hatálybalépésével egyidejűleg kellett megkezdeni, s a felmentéshez kapcsolódó intézkedések megtételére legkésőbb 2004. december 31-éig kellett sort keríteni.

A 2004-ben elrendelt leépítést segítette a két hónapos, elnöki körlevélben elrendelt, s október 1-jéig hatályban maradó felvételi zárlat, így a 180 álláshely felszabadítását 35 üres, illetve egyéb okból megüresedő álláshely leadásával, 33 nyugdíjazással (ebből 8 korengedményes) sikerült megoldani. A 120 felmentéssel és a 2 felmondással távozó alkalmazott közül számosan a felmentési idő alatt nyugellátásra váltak jogosulttá, így nem váltak ellátatlanná.

A személyügyi munkatársak feszített munkatempó mellett, túlmunka igénybevételével eredményesen teljesítették sokrétű feladataikat. Létszámuk több igazgatóságon és a Központi Hivatalban is csökkent.

Az utóbbi két évben nagyobb számban keletkező munkaügyi perekben többnyire a jogi diplomával rendelkező személyügyi vezetők képviselték az APEH érdekeit a bíróságok előtt.

A 2003-ban elrendelt létszámcsökkentést sokoldalú, nagyon alapos előkészítő munka előzte meg. Ennek ellenére 67-en az illetékes megyei munkaügyi bírósághoz fordultak a leépítésben érintettek közül. Az egyes jogesetek elemzésekor nyilvánvalóvá vált, hogy a kialakuló bírói gyakorlat nem egységes a leépítés végrehajtásával kapcsolatos, a Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanácsban született Megállapodás értelmezésében, ami azonos tényállások mellett is várhatóan eltérő ítéletekhez vezet.

Egyes bíróságok úgy tekintik a Megállapodást, hogy az a Kormány nevében kötött, így az államot megtestesítő közigazgatási szervre kötelező érvényű. Annak ellenére vélekednek így, hogy az – megnevezéséből adódóan – jogerejét, kötelező erejét illetően nem jogszabálynak, hanem csak iránymutatásnak tekinthető.

A Kormány leépítésre vonatkozó, végrehajtását tekintve azonnali hatályú határozatának közzétételét követő egy hét elteltével került csak sor a Megállapodás kihirdetésére. Ennek ellenére olyan kiválasztási szempontokat tartalmazott, amelyek már a felmentés közlésekor alkalmazandók. Az utólagosan megfogalmazott eljárási szabályokat – amelyek a köztisztviselői törvény előírásaival sem mindig voltak összhangban – személyekre vonatkozó döntések meghozatala után már lehetetlen volt érvényesíteni.

A 2002. december 31-éig az APEH szerveként működő Bűnügyi Igazgatóság dolgozóinak mintegy harmada élt kereseti követeléssel az APEH és Országos Rendőr-főkapitányság, mint jelenlegi munkáltató felé, elmaradt készenlét, „ügyelet” utólagos megfizetése és elmaradt gépjárművezetői pótlék tárgyában. A jelenleg folyamatban lévő, APEH-ot érintő 18 perben a felperesek száma kb. 62, számuk menet közben állandóan változik, mert egyesek visszavonják keresetüket, mások csatlakoznak, de van olyan is, aki időközben elhalálozott.

A perek többsége 2003 óta tart, s ezek is területileg különböző bíróságokon folynak. Az eddig meghozott három, nem jogerős I. fokú ítéletből kettő elutasította a felperesek keresetét; egy részítélet elmarasztalta az APEH-ot jogalap tekintetében. Két döntés ellen a felperesek, a kedvezőtlen részítélet ellen az APEH nyújtott be fellebbezést, II. fokú döntés még nincs.

A takarékosabb, de hatékonyabb közigazgatás megteremtését célzó létszámcsökkentésekhez szervezeti változások is kapcsolódtak. Kialakításuk során – a munkavégző- és teljesítőképeség megőrzése mellett – testet öltöttek a fejlődési és átalakulási elképze-

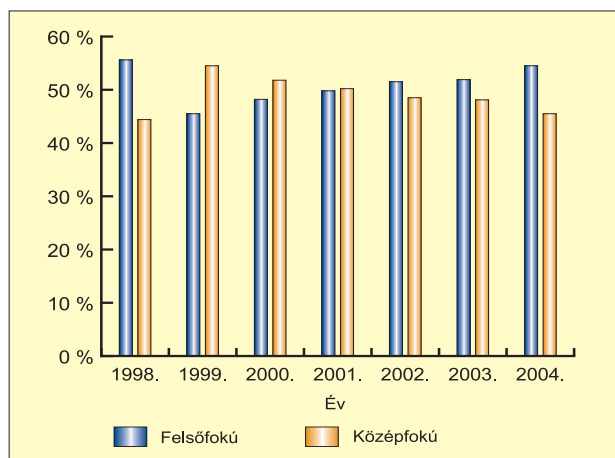


lések, így különösen az uniós csatlakozással kapcsolatos régiókba szerveződés, valamint az ügyfélcentrikus hivatali jelleg további erősítése, bővítése is.

Az átszervezés nagyobb részben a Központi Hivatal érintette. A felső vezetés gazdasági vezető munkakörrel bővült, s a volt Gazdasági főosztályból két új szervezeti egység jött létre. Megalakult az Adójogi, a Jogi és Koordinációs, valamint a Törvényességi és Belső Ellenőrzési főosztály. A Hatósági főosztály regionális felépítésűvé vált.

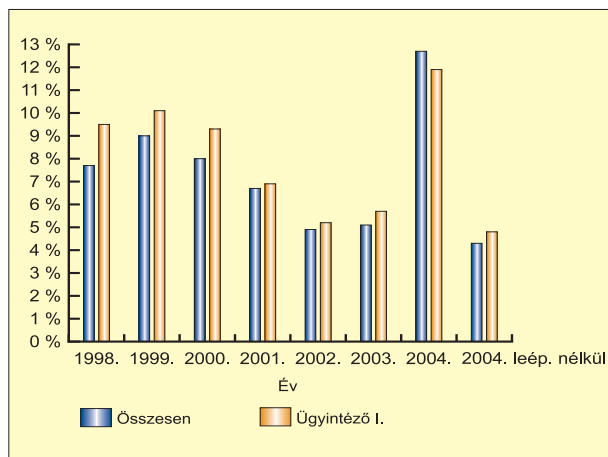
Az informatikai átszervezéssel az Informatikai Stratégiai és Módszertani főosztály létszáma 9, az Informatikai Felügyeleti és Üzemeltetési főosztályé 273, az Informatikai Fejlesztési főosztályé 72 fővel növekedett. A meglévő engedélyezett státuszok átcsoportosításával nyílt csak lehetőség a Központi Tájékoztatási osztály létrehozására a Központi Hivatal Adójogi főosztályán belül.

Az ügyintézők között a felsőfokú végzettségük aránya tovább emelkedett, de még most is 1,1 százalékkal elmarad a járulékidintegráció előtti 55,6 százaléktól.



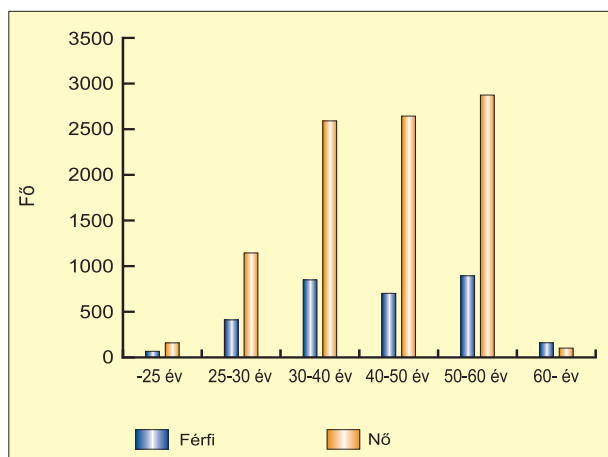
A felső- és középfokú iskolai végzettséggel rendelkező ügyintézők aránya a tárgyév december 31-én

A kilépési arányt megjelenítő fluktuáció bemutatásánál – a szokásostól eltérő módon – 2004-et két adatscsoport szemlélteti.



Fluktuáció

A létszámcsökkentésekből adódó kényszerű kilépések ugyanis nincsenek kapcsolatban a munkaerő-megtartó képességgel. A 2004. évi korrigált adatok alapján elmondható, hogy a kilépők száma 7 év alatt most érte el a legalacsonyabb szintet. Ezen belül a felsőfokú végzettségű ügyintézők kilépési aránya továbbra is magasabb az átlagosnál.



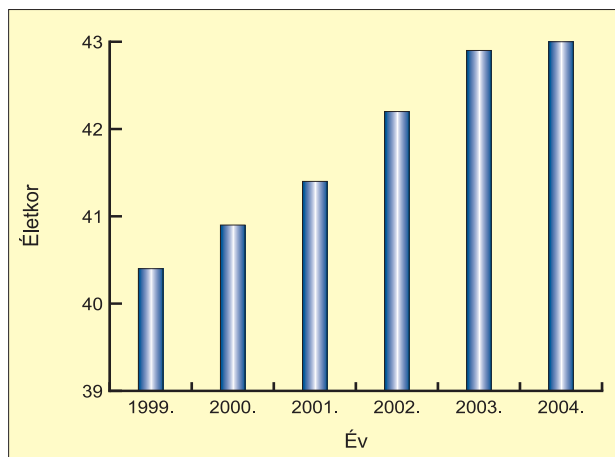
**Létszámmegoszlás nemek és életkorok szerint
2004. december 31-én**

A személyi állomány háromnegyede hölgyekből áll, arányuk év végére egy kissé, de nem számottevően emelkedett. Az életkori csoportok között 30 százalékos megoszlással már nem a 40-50 év közöttiek, hanem az 50-60 évesek alkotják a legnépesebb csoportot. A 30 évesnél fiatalabbak aránya csökkent,



alig haladja meg a 14 százalékot a múlt évi több, mint 15 százalékkal szemben.

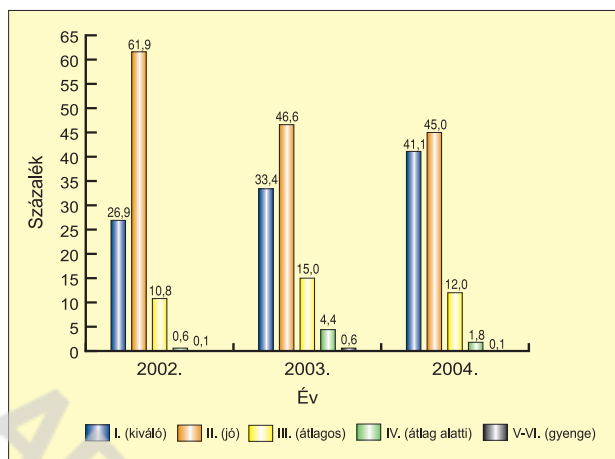
Mindezek ellenére az átlagéletkor összességében alig változott. A 2004-es egy éves természetes „öregedést” részben ellensúlyozta az, hogy a leépítésekben érintettek több, mint fele 50 évesnél idősebb volt.



Átlagéletkor tárgyév december 31-én

Egyéni teljesítményértékelés

Az egyéni teljesítményértékelési gyakorlat az előző évi tapasztalatok alapján folyamatosan változóban van.



A 2002-2004. évi teljesítményértékelések eredményeinek megoszlása százalékban

Ennek oka részben a szempontrendszer és a vonatkozó elnöki utasítás módosítása, valamint a TERIT (Teljesítményértékelés Informatikai Támogatással) program bevezetése, fejlesztése, alkalmazása közben szerzett tapasztalatok.

Az értékelési eredményeket összehasonlítva tapasztalható, hogy az öt fokozatú skála bővítésének szükségességét a 2003. évi gyakorlat igazolta. A 2004. évi eredmények bizonyos visszarendeződést mutatnak. A felső kategóriákba kerülők arányának növekedése és a létszámcsoökkentések hatása összefüggésbe hozható.

A belső szabályozás finomítása, a hálózaton minden érintett számára elérhető számítógépes program – folyamatos karbantartás, aktualizálás mellett – segíti és könnyíti az értékelők és az értékeltek részéről is az egyébként kötelezően előírt feladat el- és befogadását.

Kitüntetések, elismerések

Március 15-e és augusztus 20-a alkalmából 4-4 állami kitüntetés (Magyar Köztársasági Érdemkereszt arany-, ezüst- és bronz fokozata) átadására került sor. Pénzügyminiszteri elismerésben 48 fő részesült, közülük 24 köztisztviselő elismerő oklevelet, 24 pedig emléklapot kapott.

A takarékosági intézkedések miatt ez évben a felére csökkentek az elismerési keretszámok. Az év elején tervezettel szemben címzetes cím átadására végül is egyáltalán nem került sor annak ellenére, hogy a létszámcsoökkentéssel párhuzamosan az alkalmazottakkal szembeni elvárások nem csökkentek. Elnöki dicséretben 20 fő, igazgatói dicséretben 152 fő részesült.

Az elismerések átadásához a szervezők a Központi Hivatalban és valamennyi igazgatóságon alkalomhoz illő körülményeket teremtettek, és ezzel az ünnepeket az érintetteknek kívül minden résztvevő számára emlékeztetéssé tették.





Dr. Lévy Jolán átveszi a Bezerédj-díjat

Szociális juttatások

A szociális juttatások közül ismét csak az étkezési hozzájárulás havi összege változott: 2000 Ft-ról 3500 Ft-ra emelkedett. A köztisztviselői törvényben előírtak megfelelő megoldás született a

folyószámlára utalt fizetések felvételének költségét kompenzálандó, éves szinten 2000 Ft átutalásával, amit novemberben minden alkalmazott megkapott.

2004. évben az APEH munkatársak lakástámogatása az alábbiak szerint alakult:

Kimutatás a 2004. évi kamatmentes munkáltatói kölcsönök engedélyezéséről, folyósításáról		
	száma (db)	Ft
Benyújtott kérelmek	55	68 942 000
Engedélyezett kérelmek	45	49 800 000
Folyósítás	43	43 800 000

A pénzintézeteknél igénybe vehető államilag támogatott lakáscélú hitelek miatt a benyújtott igény és a folyósított kölcsön is kevesebb volt, mint az előző évben. Az igények nagy része korszerűsítésre és

Heller Farkas-díj és Fényes Elek Emlékérem



Heller Farkas-díj

2004. augusztus 20-án *Dr. Vámosi-Nagy Szabolcs* elnökhelyettes az adóigazgatás szervezésében, jogi megalapozásában és oktatásában kifejtett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként vehette át a Pénzügyminiszter-től a Heller Farkasról elnevezett szakmai díjat.

Fényes Elek születésének évfordulóján *Dr. Futó Iván* elnökhelyettes a számítástechnika terén kifejtett kiemelkedő munkássága jeléül vehette át a Központi Statisztikai Hivatal elnökétől a Fényes Elek Emlékérmet.



Fényes Elek Emlékérem



ARCHÍVUM

bővítésre irányult. A folyósított kölcsönök közül a legalacsonyabb 300 ezer Ft, a legmagasabb 3 millió Ft (házaspár esetében) volt. Vissza nem térítendő támogatás nyújtására nem került sor.

Kedvezményes üdültetés keretében a munkatársak 11,06 százaléka pihent a saját, illetve csere- és bérelt üdülőben (családtagokkal együtt összesen 3535 fő, 20 565 üdülési éjszakával). A legnagyobb kihasználtság 2004-ben is a főszezoni időszakra esett 2110 fővel és 13 045 üdülési éjszakával.

A korábbi évhez viszonyítva valamennyi APEH-üdülőben csökkent a kihasználtság: a 2003-as 45,8 százalékról 39,20 százalékra esett vissza. Ez a csökkenés már az előszezonban is mutatkozott, de főleg az utószezonban volt jelentős. A kihasználtság visszaesésében közrejátszott a térítési díjak és az idegenforgalmi adó emelése, valamint a gyógyfürdők TB általi támogatásának nagymértékű csökkenése. A jelentkezők számának csökkenése visszavezethető továbbá a keresetsökkenésre és a kollégák munkaköri feladatainak növekedésére is. A korábbinál többször fordult elő, hogy tervezett pihenést mondtak le, kipostázott beutalókat küldtek vissza, mert a tervezett szabadság kivétele időközben nehézségbe ütközött.

A Balatonfüredi Állami Kórházban rendelkezésre álló 30 fős keret felhasználása 2004-ben is 100 százalékos. A beutaltak a szanatóriumi gyógykezelésekkel és az ellátással folyamatosan nagyon elégedettek.

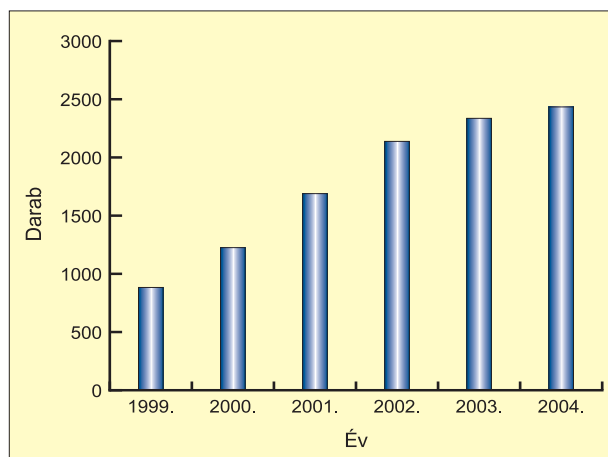
Kegyeleti ellátás keretében – aktív éveik elismeréseként – 14 elhunyt köztisztviselőt saját halottjaként temettette el az APEH.

Nyelvpótlékok, nyelvvizsgák

A takarékosági intézkedések miatt 2004-ben minden APEH-szervben megtörtént a jogszabály ál-

tal nem kötelezően előírt nyelvpótlékok felülvizsgálata. Eredményeként 21 olyan korábban megállapított nyelvpótlék folyósítását szüntették meg, melynél az idegen nyelv tényleges használatára hosszabb időn keresztül nem volt szükség. Ennek ellenére 2004-ben így is 177-tel több volt a nyelvpótlékok száma, mint egy évvel korábban. A felsőfokú végzettség megszerzése ma már közép- vagy felsőfokú nyelvvizsga nélkül nem képzelhető el – s azok túlnyomó része a kiemelt nyelvekhez tartoznak –, így az ügyintéző I. állománycsoportba történő átsorolások többsége egyúttal nyelvpótlék megállapításával is jár. Az összesen 2510 nyelvpótlék közül 538-hoz alap-, 1768-hoz közép- és 204-hez felsőfokú nyelvvizsga tartozik. Közülük mindössze 90 köthető a nem kiemelt nyelvekhez.

A bejelentett és nyilvántartott eredményes nyelvvizsgák száma tovább emelkedett. Ez az adat tartalmazza azokat is, melyekhez nem tartozik nyelvpótlék.



Közép- és felsőfokú nyelvvizsgák száma

Oktatás, képzés

Az adóhivatallal szembeni társadalmi- és gazdasági elvárások, valamint az Európai Unió csatlakozásából adódó új feladatok figyelembevételével készült el a 2004. évi képzési terv. A tervben jóváhagyott, a



stratégiai célokkal összhangban álló szervezeti és szakmai feladatok magasabb színvonalú ellátását biztosító képzések – a költségvetés által biztosított alacsonyabb mértékű finanszírozás ellenére is – teljesültek. A költséggel való takarékoság és a munkaidőalap védelme miatt új tanulmányi szerződés megkötésére nem került sor.

Iskolarendszerű képzésben összesen 1691 fő vett részt, közülük tanulmányi szerződés alapján 708 fő részesült támogatásban, 983 fő pedig önerőből tanult. A támogatottak mintegy 45 százaléka közgazdasági tanulmányokat folytatott, 63 százalékuk első diplomáját szerzi.

Nem iskolarendszerű képzésben 421 fő részesült, ebből 58 támogatással, 363 önerőből tanult, elsősorban mérlegképes könyvelő, adótanácsadó és pénzügyi ügyintéző szakképesítés megszerzése céljából.

Sikeres közigazgatási alap- és ügykezelői vizsgát 227 fő tett. A közigazgatási szakvizsgák szervezésében problémát jelentett, hogy költségeit – az előzetes információktól eltérően – nem a központi költségvetésből fedezték, hanem azokat teljes egészében áthárították a hivatalra. Emiatt a tervezett 970 fővel szemben csak 462 fő jelentkezhett szakvizsgára, azok, akiknek ezt a törvény 2004-re előírta. Sikeres szakvizsgát végül is 404 fő tett.

Külső (belföldi) szakmai tájékoztató és konferencián 477, támogatott nyelvi képzésben 25 köztisztviselő vett részt.

A Kormány a köztisztviselők továbbképzéséről és a közigazgatási vezetőképzésről szóló, 2003-2006. évekre vonatkozó középtávú tervében az első évre tervezett, 1300 főt érintő közigazgatási képzéseket a belügyminiszter – szintén takarékosági okokból – 2004. I. félévére ütemezte át. Az ehhez szükséges anyagi támogatást azonban a Hivatal nem kapta meg, így a képzések végleg elmaradtak. Mindössze 72 fő költségmentes képzésére került sor. A 2004 II. félévére tervezett 216 fő közigazgatási képzését – a december végén átutalt támogatás miatt – várhatóan csak 2005. március 31-éig lehet megvalósítani.

Újabb lépések az emberközpontú munkahely megteremtése felé

A Békés-, a Győr-Moson-Sopron- és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság alkalmazottai körében már konkrét számadatok, időpontok kapcsolódnak a mások számára még csak ízelgetett törzsidő, peremidő szavakhoz. November 1-jétől ugyanis lehetőség nyílt – az érdekképviseleti szerv által is támogatott – rugalmas munkaidő alkalmazására. Az általános munkarendtől azonban továbbra sem lehet eltérni ott, ahol a napi be- és kilépések időpontjainak, okainak rögzítése és nyilvántartása technikailag nem biztosított, valamint a folyamatos jelenlétet igénylő feladatkörökben, mint pl. telefonközpontok, ügyfélszolgálatok, karbantartás.

A Központi Hivatal főosztályai is kezdeményezhetik rugalmas munkaidő bevezetését, s arra egyedi elnöki engedély alapján sor is kerülhet.

A munkáltatói jogkört gyakorló vezetők – figyelembe véve az alkalmazotti észrevételeket, javaslatokat – bizonyos határok között szabad kezet kaptak a napi peremidő és törzsidő helyi időponthatárainak meghatározásában, ám hétfőtől csütörtökig a 9.30 – 12.00 és a 13.00 – 14.30 óra közötti, pénteken a 9.30 – 13.00 óra közötti időszakot az APEH minden szervénél kötelező törzsidőként kell meghatározni.

Ahol már bevezették, ott a feladatokhoz rugalmasabban igazodó munkaszervezési lehetőséget, a munkafegyelem javulását, egyszersmind a munkaidőalap hatékonyabb kihasználását várják tőle.

A Központi Hivatal Személyügyi főosztályának honlapja átalakult. Témakörei bővültek, így már nem csak a szakterület dolgozóihoz szól, hanem minden érdeklődő alkalmazottnak tájékoztatói lehetőséget biztosít a külső és belső szabályozásokról, pályázati lehetőségekről. Letölthető segédanyagokkal, kitöltendő nyomtatványokkal is segíti a személyügyek intézését, mert tartalmazza többek között a fizetési előleget, a lakásépítési kölcsönt, az üdülési, egész-



ségügyi szűrővizsgálati beutalót igénylő vagy a különböző szociális segínyt kérő lapokat.

A személyügyeket intéző munkatársak elérhetőségét, szűkebb szakterületét tartalmazó adatok mellett egyre több fénykép is látható a honlapon. Így végre „szemtől szembe” találkozhatnak egymással azok a kollégák, kiket több éves munkakapcsolat köt össze írásban, a számítógépes hálózaton vagy a telefonon keresztül. A személyügyi értekezleteken a központi főosztály munkatársain kívül a meglehetősen nagy létszám miatt kizárólag vezetők vesznek részt. A beosztottak korábban az igen hasznosnak bizonyult regionális értekezleteken voltak jelen, de 2004-ben a leterheltség és a takarékoskodás miatt erre időt, pénzt nem lehetett fordítani.

A 2003-as leépítés végrehajtásának helyszíni ellenőrzésétől eltekintve a felügyeleti szervi ellenőrzések a szakterületet nem érintették. A takarékosági intézkedések végrehajtásának belső ellenőrzése beszámoltatási kérdőív kitöltésével történt.

Az Oktatási Igazgatóság

Az Oktatási Igazgatóság alapfeladata 2004-ben sem változott: APEH-specifikus ismeretek átadásával képességek, készségek fejlesztésével segíteni a Hivatal működését stratégiai és éves céljainak megvalósításában. Ennek keretében 2004-ben több kiemelt feladat jelentkezett. Melyek voltak a legjelentősebbek? Megtartani a belső képzések képzési koncepcióban rögzített és évek alatt bevált irányait, hatékonyan megvalósítani a 2004. évre elfogadott képzési tervet, növelni a képzések szervezethez, tervezethez, költségtakarékosan gazdálkodni a képzésre fordítható költségekkel, valamint kialakítani a működés érdekében a gazdálkodás, a humánpolitika, az informatika területén azt az új kapcsolatrendszert a Központi Hivatal egységeivel, amely az igazgatóságot érintő jelentős létszámcsökkenéssel összefüggésben szükségessé vált.

Az év indítása több tekintetben tevékenységünk újra fogalmazását jelentette, hiszen 2003-hoz képest az igazgatóság létszáma 60 százalékkal, működési költsége 33 százalékkal, a képzésre fordítható költségek 78 százalékkal csökkentek. Mindemellett a képzési területre nem kisebb feladatok vártak, mint az Európai Unióhoz való csatlakozással összefüggő új ismeretek nyújtása, a képzési rendszer fejlesztésének folytatása, 27 képzési program fejlesztése és lebonyolítása. Mindehhez társult, hogy az átszervezés nyomán a szervezeti egységekben bekövetkezett változások miatt a programok résztvevőinek körét is újra meg kellett határozni. Sőt az élet adta követelmények miatt átcsoportosítással egyes képzések rovására szükséges volt újak beindítása: EU közösségi adószám, EU-jogszabályok gyakorlati alkalmazása a felszámolás területén, számviteli oktatók felkészítése, call center munkatársainak képzése, alkotóműhely végrehajtási jogszok részére. A vártól lényegesen nagyobb számban volt szükség új belépő munkatársak képzésére és a HVR II. rendszer oktatására. Végül a 30 képzési programból megvalósított 130 kurzuson 3648 fő vett részt, az összlétszám 30 százaléka.

Az év elején végzett intenzív előkészítő munka eredményeként a képzések fennakadás nélkül valósultak meg. A szűkebb lehetőségek között is meg lehetett tartani az APEH képzésre vonatkozó filozófiáját, amely összhangban áll a szervezet stratégiai célkitűzéseivel is.

Újdonságok 2004-ben

A hatékonyság, gazdaságossági és munkaidő-kímélési szempontok figyelembevételével több képzés új szerkezetben valósult meg. A rövidebb tanfolyami szakasz mellett megjelent a támogatott önálló tanulás, amelyhez helyben konzultációs lehetőség és a tanulás folyamatát irányító vezérkönyv szolgált. A vezérkönyv tanulási útmutató, könnyebb az eligazodás



általa a jogszabályok világában, és az elsajátítandó tananyagban, javaslatot tartalmaz a tanulás ütemezésére és reményeink, no meg a visszajelzések szerint, motivációt is ad az egyéni tanuláshoz.

Általában a korábbi évekhez képest nőtt a célirányosan kiadott tananyagok száma. Nem csupán a támogatott önálló tanulással szervezett képzési programok esetében volt ez alapvető, hanem ezzel kívántuk segíteni, hogy a kisebb képzésbe vonható létszám ellenére minél többen jussanak ismeretekhez. A beiskoláznál is javasoltuk, hogy olyan kollégákat válasszanak ki az igazgatóságok, akik tovább tudják adni, amit hallottak. Ebben az igazgatóságok igen jó partnernek bizonyultak, erősödött a beiskolázási fegyelem.

Folytatódott és még differenciáltabbá vált a belső oktatók továbbképzése. Kiemelendő a támogatott egyéni tanulást segítő konzulensek számára indított képzés és a belső trénerek továbbképzése. A készségfejlesztés iránt mutatkozó nagy igényt így igyekeztünk lehetőségeinkhez mérten kielégíteni, 2004-ben a kommunikációs készségfejlesztésben, az alapmodul „A kommunikáció, magatartás, etika” című fejezetben, a szakmodulokban és az egy napos kommunikációs készségfejlesztő programokban működtek közre belső trénerünk egyénileg vagy párban. Így vált lehetővé, hogy készségfejlesztő képzési programban közel 400 munkatársunk vehetett részt.

A gyakorlatorientáltság erősítése keretében szerveztünk ellenőrzési és végrehajtási területen alkotóműhelyt. Az újonnan szerveződött „call center” munkatársainak gyors reagálással szerveztünk külső szakemberek bevonásával éles helyzeteket modellező készségfejlesztő tréninget.

Jelentős fejlesztéssel az Oktatási Központ informatikai oktatóterme alkalmassá vált az APEH hálózathoz történő biztonságos kapcsolódásra. Így az egyre fontosabbá váló számítógép használatát valóban a gyakorlatban sajátíthatják el a hallgatók. A SESAM-, ESKORT-alkalmazások oktatása megújult tartalommal igen sikeres volt.

Az Oktatási Központ 2004-ben is eredményesen szolgálta a képzés céljait, és a fogadta a pihenni vágyókat is. Gondos, takarékos gazdálkodás mellett egyes szolgáltatások időszakos szüneteltetésével biztosítani lehetett a zökkenőmentes munkát. Azonban tény, hogy egyes műszaki problémák már bizonyos felújítási munkák halaszthatatlanságát jelzik.

Kapcsolatok, együttműködés

A képzési programok fejlesztésében még nagyobb szerepet kaptak 2004-ben a szakértői munkabizottságok, amelyben adószakmai és képzésszakmai oldalt képviselő szakemberek dolgoznak együtt. Jelenleg alapmodul, adóügyi és ügyfélszolgálati, adóellenőri, operatív ellenőri, felszámolás és végrehajtási, ügyiratkezelési, számviteli, informatikai és kommunikációs munkabizottság működik. Mind az éves teendők konkretizálásában, mind a tananyagok, tematikák kialakításában a korábbiaknál nagyobb lendületben folyt a munka. Az adóellenőri szakmodul esetében ehhez társult a tantestületi értekezlet, ahol a tanfolyami és önálló tanulási szakaszokból álló új programot volt mód tovább pontosítani, finomítani.

Az első negyedévben megtartott konzultációs értekezleten a személyügyi munkatársak és az oktatói munkaközösségek vezetői vettek részt. A beiskolázásokban és az értékelésben is változatlanul igen hasznos az Oktatói Munkaközösségek munkája. A személyügyi területen dolgozó kollégákkal igen jó az együttműködés. A Személyügyi főosztállyal közösen készítettük el a 2004. évi képzési terv végrehajtásáról szóló elnöki utasítás tervezetét és a 2005. évi képzési tervet.

Jelentősen erősödött az együttműködésünk az informatikai területtel. Az említett oktatótermi fejlesztésen túl, a felhasználói rendszerek és az informatikai képzések fejlesztésének irányait közösen tudtuk meghatározni, és a munka folyamatos.



A képzési naptár kiadásával szervezettebbé és könnyebbé vált az együttműködés a Központi Hivatal főosztályaival és az igazgatóságokkal. Egy-egy tartalmi feladatban, közös akcióban is értünk el jó eredményt. Az év eleji felkészítő értekezlet hatékonyságának vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósággal közösen készítettünk blokkokra specializált vizsgateszteket. A vezérkönyvek kidolgozásában az Adóügyi főosztály, az Ellenőrzési főosztály és a Győr-Sopron-Moson Megyei Igazgatósággal végzett közös tevékenység vezetett jó eredményre.

Ebben az évben is folyamatos volt az együttműködés a Károly Róbert Főiskola, az ELTE Jogi Továbbképző Intézet, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, valamint az IBS felsőoktatási intézményekkel. Az APEH szakemberei rendszeresen oktatnak és vizsgáztatnak ezekben az intézményekben, tananyagokkal, szakdolgozati témákkal és konzultációkkal, szakmai gyakorlatok irányításával segítik a jövő adószakembereinek képzését.

IV/4. A sajtótevékenység alakulása 2004. évben

Kommunikációs tevékenységünk 2004. évben kiemelt feladatként kezelte az adózók széles rétegeit érintő rendszeres, közérthető, hiteles és naprakész tájékoztatást, amelyet a kommunikáció valamennyi szintjének, a különböző célcsoportok igényeinek és elérhetőségeinek figyelembevételével valósítottunk meg.

Tájékoztatási tevékenységünk messze túlmutatott az aktuális feladatok ellátásán, mivel meghatározó jelentőséggel bírt a költségvetési bevételek biztosítását jelentős mértékben befolyásoló adótudatosság növelésében, az egységes jogértelmezés kialakításában és a jogkövető magatartás mind szélesebb körű

ösztönzésében, az adóhatósági tevékenység megismertetésével pedig az intézmény széles körű társadalmi elfogadtatásában.

Az Európai Unióhoz történő csatlakozás kapcsán kiemelt hangsúlyt kapott a csatlakozással együtt járó adóigazgatási feladatok alapos és részletes megismertetése.

Az APEH kommunikációjának fő irányát 2004 augusztusáig az ügyfélcentrikus, szolgáltató típusú adóhatóság megjelenítésével összefüggő tájékoztatói, figyelemfelhívási feladatok, adózási ismeretek, a jogszabályok változásával, gyakorlati alkalmazásával összefüggő tudnivalók széles körű terjesztése tette ki.

A kommunikáció ez irányú feladatellátása sok pozitív eredményt hozott, hiszen jó eligazodást jelentett mindazon adózók számára, akik tisztességesen, határidőben kívánták adókötelezettségeiket teljesíteni, de ismereteik hiánya folytán csak nehezen tudtak ennek maradéktalanul eleget tenni.

A kommunikációban bekövetkezett hangsúlyváltás folyamatosan jelent meg az APEH tájékoztatói tevékenységében. Az új hangvételű kampánnyal az adóhatóság szigorú és határozott fellépését kívántuk a közvéleménnyel megismertetni, s ezáltal is preventív hatást gyakorolni azokra az adózókra, akik a jogkövető magatartás szándékos megsértésének kockázatát vállalták.

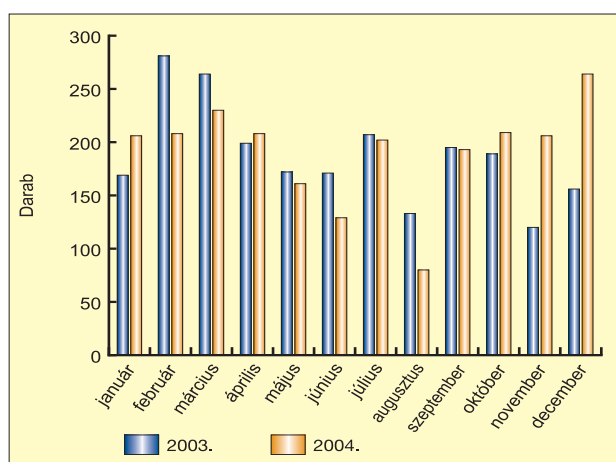
A kommunikációs tevékenység kiszélesítésével olyan esetekre kívántunk rávilágítani, amelyeknél a tudatos adókikerülés, adóeltitkolás, az adókötelezettségek teljesítésének megszegése, a jogkövető magatartás szándékos megsértése volt tapasztalható.

Ezen tipizálható esetek általános bemutatásával preventív, visszatartó hatást szándékoztunk elérni azáltal, hogy a bemutatott jogesetekkel és az azokhoz kapcsolódó adózói magatartásokkal szembeni szigorú hatósági fellépésről, a jogkövetkezmények valamennyi formájáról és a szankcionálás mértékéről, cikkeket, beszámolókat formájában hírt adtunk és adunk a médiában.



A tájékoztatással kapcsolatos feladatellátás részletes ismertetése

Az országos és regionális médiában és az interneten, az aktuális adózási feladatokról, kérdésekről, az adójogszabályok változásairól és az ebből fakadó kötelezettségekről, az adózók részére idő- és szakszerű tájékoztatást nyújtottunk. A Központi Hivatal Sajtó- és Protokoll osztálya által összeállított médiaszemlék tanúsága szerint az APEH az országos médiumokban 2296-szor szerepelt. Az írott sajtóban 1119-szer, a televíziókban 497-szer, a rádiókban pedig 680-szor foglalkoztak az APEH-et érintő témákkal.

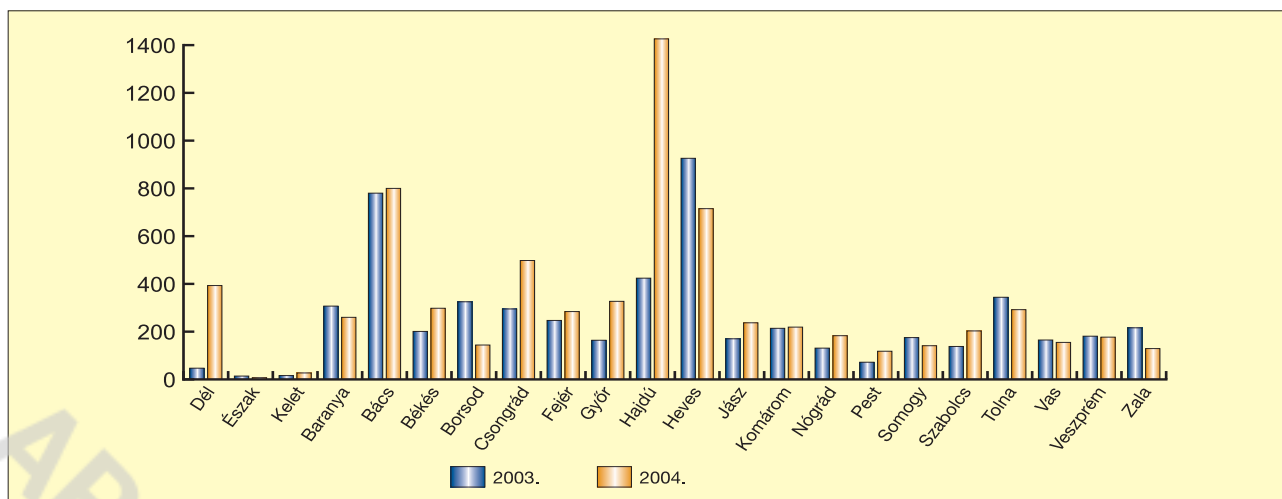


Az APEH megjelenése az országos médiában 2004. évben

A megyei és a helyi lapokban 4014-szer jelent meg az adóhatóság, az elektronikus médiában 3119 alkalommal került sugárzásra az adóhivatallal kapcsolatos információ, tájékoztatás. A megyei igazgatóságok munkatársai az év végéig 913 előadást tartottak az országban, ezzel is segítséget nyújtva – az adózók, könyvelők, vállalkozók és egyéb érdeklődők részére – az adózás szabályainak megértésében, az új jogszabályok értelmezésében.

A megyei igazgatóságok sajtómunkájának szervezése 2004. év elejétől – több megyében – már nem a titkársági osztályokhoz tartozik, tapasztalat, hogy az év eleji létszámleépítés miatt kialakult leterheltség fokozottan éreztette hatását a kommunikáció és a sajtó munka területén is.

A médiával való kapcsolattartást a megyék is kiemelten kezelték és kezelik – ebből kifolyólag sokrétű tájékoztatási tevékenységet folytatnak, amelyek szorosan kötődnek az év adózási eseményeihez, határidőihöz. Az igazgatóságok médiatevékenysége során megfigyelhető, hogy általában azok az információk jelentek meg, amelyet az adóhivatal kezdeményezett. Ennek érdekében a média részére rendszeresen továbbítják a sajtófelelősök a – a Központi Hivatal által elkészített – tájékoztató, figyelemfelhívó anyagokat.

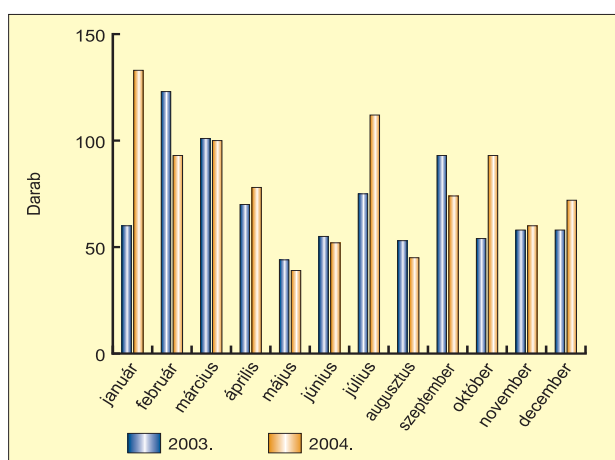


A megyei igazgatóságok megjelenése a médiában 2003-2004. évben



2004. évben a média 951 alkalommal kereste meg kérdéseivel a Sajtó- és Protokoll osztályt, amelyeket azonnal a szakfőosztályokra továbbítottunk, amennyiben írásos választ érkezett vissza ezt faxon vagy e-mailon maradéktalanul továbbítottunk a média felé.

A Hivatali központ munkatársai 920 alkalommal képviselték az adóhivatalt a médiában. A megjelenéseket meghatározott témákban általában megelőzte a média megkeresése, néhány munkatársunk azonban a rendszeresen megjelenő műsorokban, adózási rovatokban folyamatosan tájékoztatták az aktuális témákról a nézőket, olvasókat.



**Sajtómegkeresések alakulása havi bontásban
2003-2004. évben**

Központi Hivatal vezetésével tartott konzultációk alapján 2004. évben összesen 12 alkalommal rendeztünk a médiumok képviselőinek sajtótájékoztatót, sajtóbeszélgetést. A háttéranyagok egyes részeinek elkészítését a szakfőosztályok végezték, amelyeket a Sajtóosztály állított össze végleges – publikus – formába a média képviselői részére.

A megyei igazgatóságok 62 alkalommal rendeztek sajtótájékoztatót a média helyi képviselőinek.

2004. évben 76 db – a szakfőosztályok által készített – közleményt juttatunk el a média képviselői részére.

A Hírlevél az APEH kommunikációjának természetesen csak egy része a kifelé irányuló tájékoztatásnak. 2004. évben 35 db hírlevél készült el, amelyet a Sajtó- és Protokoll osztály küldött szét.

A tájékoztatottak köre jelenleg a pártok frakcióvezetői és helyettesei, a parlamenti bizottságok elnökei és alelnökei, a Gazdasági bizottság és a Költségvetési és pénzügyi bizottság elnökei, alelnökei és tagjai részére; pár nap csúszással pedig eljuttatjuk a média képviselői számára, és folyamatosan tesszük közzé az APEH internetes honlapján is. Az APEH megyei sajtófelelősei a médiával egy időben kapják meg. Tájékoztatásul megküldjük a www.magyarorszag.hu honlapot készítő Kormányzati Portál részére és az ADOSZT szerkesztőségének is.

Az adóbevallási időszakban az APEH zöldszámáról, annak funkciójáról az állampolgárokat folyamatosan tájékoztattuk mind az írott, mind az elektronikus médiumokban. 2004. január 19-étől március 22-éig 302 957-ször tárcsázták a zöldszámot az ügyfelek. Ebből a 3 fővárosi igazgatóságra az összes beérkezett hívások közel 38 százaléka, vagyis 114 749 hívás érkezett.

A teljes rendszer foglaltsága esetén üzenetrögzítő szolgáltatás állt az érdeklődők rendelkezésére, de az összes ide kapcsolt hívásnak mindössze csak 5 százaléka hagyta meg kérdését és elérhetőségét. (Összes üzenetrögzítőre beérkező hívás: 38 329; kimentett üzenetek száma: 1918 db.) A T-Mobil Távközlési Rt. központja a kimentett üzeneteket faxon küldte meg az illetékes megyei igazgatóságra.

Az EU-hoz történő csatlakozás kapcsán megváltozott adójogszabályokhoz kapcsolódó adózói tájékoztatás céljából a T-Mobil Rt. által működtetett APEH KÉK szám szolgáltatása 2004. április 26-tól május 14-éig hétfőtől péntekig 8.00 – 16.00 óráig üzemelt a megyei igazgatóságokon. Az április 26. és május 17-e közötti hívások száma: 10 013 db volt.

Ebben az évben két alkalommal kapott a Hivatal lehetőséget, hogy a Kormányzati Portál szervezésében működő www.magyarorszag.hu honlapon az



adóhivatal érintő témákban „fogadóórát” tartson az APEH. Február hónapban Dr. Király László György elnök úr, majd március hónapban Dr. Vámosi-Nagy Szabolcs elnökhelyettes úr adott tájékoztatást az érdeklődők számára.

Április hónapban APEH kampány indult az Európai Unióhoz történő csatlakozással kapcsolatos adójogszabály változások kommunikálására:

- az igazgatóságok Tájékoztatási és Koordinációs (fő)osztályainak és a sajtóreferenseknek, folyamatosan továbbítottuk a megváltozott és kommunikálható adójogszabály-változásokat, magyarázatokat, tájékoztató anyagokat,
- „Adózás az Európai Unióban” címmel országos előadássorozat indult a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara és az APEH szervezésében. A nyitó előadásra 2004. április 19-én Kecskeméten került sor, ezt követően pedig április 22-én a fővárosban és a megyeszékhelyeken tartották a kollégák a tájékoztató előadásokat,
- a Metró hírójsággal kötött szerződésünk keretében az Európai Unió csatlakozás adójogszabály változásairól 10 alkalommal hirdetést jelentettünk meg.
- az Adójogi főosztály által elkészített a 3 darab Európai Unió tájékoztató füzet szétoztása az igazgatóságok részére 2004. április 19-én megtörtént.

Új kommunikációs stratégia

Augusztus 17-én az új kommunikációs stratégia bevezetésével kapcsolatban tájékoztatót tartott Dr. Király László György elnök a megyei igazgatóságok sajtóreferensei részére.

A Hivatal kommunikációjában történt hangsúlyváltást követően – „Hatósági intézkedések hírei” – címen újabb tájékoztatási forma került bevezetésre.

Ezen jogesetek, valamint az adóhatóság szigorú fellépésének és szankcionálási gyakorlatának közvélemény általi megismertetésével elrettentő, vissza-

tartó hatást kívántunk elérni mindazoknál, akik az adókövetés kockázatának esélyeit mérlegelik.

A cél megvalósítása érdekében „Kommunikációs stratégia az államháztartási bevételek növelése érdekében” címmel az év végéig szükséges faladatokat tartalmazó kommunikációs tervet dolgoztunk ki. A terv mind belső, mind pedig a külső kommunikációra vonatkozóan került kidolgozásra. A kampány azóta is folyamatos feladatot jelent.

Az adóhitelezés kedvezményes visszafizetésének tudnivalóiról 2004. szeptember 28-án figyelemfelhívó sajtókampányt indított az adóhivatal.

A kampány november 2-ai határidejéig 10 milliárd 557 millió forint folyt be az államkasszába.

A Magyar Televízió 2 csatornáján „Válaszd a tudást” című műsorban rendszeresen részt vesz az APEH adózási tudnivalók ismertetésével. A műsorba havonta több alkalommal kap felkérést az APEH – a téma meghatározásakor a Sajtó és Protokoll osztály figyelembe veszi az aktuális adózási határidőket, témákat és az ezekhez kapcsolódóan kiadott tájékoztató anyagokat, közleményeket, amelyekről általában a szóvivő, vagy a szakmai főosztályok képviselői – élőadásban tájékoztatják a érdeklődő állampolgárokat.

Szakkönyvtár

A Központi Hivatal szakkönyvtára 5 éve működik. Ez idő alatt elkészült a számítógépes nyilvántartás, így szolgáltatásunk egyszerűsödött és nyilvántartásunk naprakész lett. A dokumentumkezelés megbízható és lehetővé vált a sok szempontú visszakeresés is. Ez jelentősen megkönnyíti könyvtári tájékoztató munkát.

Kiemelt feladatot adott ez évben az uniós joganyag folyamatos keresése, beszerzése.

Az aktuálisan megjelenő jogszabályok interneten és CD-n, a régebbi fordított joganyag magyar nyelven nyomtatott formában kereshető a szakkönyvtárban. Nagyságrendjére jellemző, hogy több mint 200 kötet illetve 80 000 oldal terjedelemben jelent meg.



Rövidesen megjelenik a CD-változat is, ami majd megkönnyíti a keresést.

2004-ben a források beszűkülése érzékelhetően csökkent a rendelt folyóiratok köre és példányszáma, s a megvásárolt könyvek darabszáma is.

Ezzel együtt 42 kiadó 175 kiadványa összesen 977 példányban érkezik rendszeresen a Központi Hivatalba. Ebből 95 kiadvány a szakkönyvtárban is hozzáférhető, illetve a könyvtári jogszabályok szerint megőrzésre és archiválásra kerül.

Könyvtárunk nem nyilvános, ennek ellenére sok kutató, szakdolgozatíró is felfedezte már a témában egyedülálló gyűjteményünket.

A könyvállomány jelenleg 6776 kötet, de igen jól használható a tárgyszavak alapján kereshető szakmai folyóiratcikk gyűjteményünk is.

Szolgáltatásunk nagy része nem a hagyományos könyvtári szolgáltatások körébe tartozik. Telefonon, e-mailben, floppyn is sok információt közvetítünk. Az uniós és egyéb szakmai adatbázisok hozzáférését is biztosítjuk a könyvtári internetes számítógépen. A szolgáltatásaink iránti igények folyamatosan nőnek.

IV/5. Szakszervezet

Az APEH Központi Hivatal Szakszervezeti Bizottsága 2004 májusában beszámoló és vezetőségválasztó taggyűlést hívott össze. A szakszervezet tagjai ismételten, immár a 3. négy éves ciklusra, Dr. Bálint Lászlót választották meg az APEH Központi Hivatal Szakszervezeti Bizottság titkárának.

A már megszokott rendezvényeken túl (nőnap, Mikulás-ünnepség) az ADOSZT Titkárok Tanácsával és az ADOSZT Elnökével közösen a Szakszervezeti Bizottság, kemény és következetes munkát folytatott annak érdekében, hogy a munkavállalók az idei évben is megkapják az eredményarányos jutalmukat. A hivatal vezetése az APEH működésének fenntartása érdekében a kiadásokat a minimálisra

csökkentette és ennek egyik velejárója volt, hogy a költségvetési törvényben biztosított jutalom I. negyedévre jutó része csak az év végén, a megtakarításból fennmaradó összegből, a havi illetmény mintegy felének arányában került kiosztásra.



Mikulás-ünnepség a Központi Hivatalban

Az év végi eredményarányos jutalom kifizetését – minthogy az APEH összességében nem teljesítette a bevételi tervet – a pénzügyminiszter az eddigi évek során kifizetett jutalom összegéhez képest lényegesen alacsonyabb mértékben – kétheti illetményösszegben – engedélyezte kifizetni.

A 2004. év során a szakszervezet tiltakozása ellenére sajnos újabb 180 főt kellett létszámcsökkentés miatt az APEH-től elbocsátani.

A Központi Hivatal Szakszervezeti Bizottsága az év folyamán elhatározta, hogy a Központi Hivatal munkatársainak általános iskoláskorú (6-14 éves) gyermekei részére a 2005. évtől egész nyáron át tartó nyári napközi otthonos táborozást szervez.

A Szakszervezeti Bizottság megalapította a „Szakszervezettel a közösségért” kitüntetést, amelyet minden évben maximum 3 főnek fog átadni a Hivatal dolgozóinak javaslata alapján. A kitüntető díjjal nettó 20 000 Ft pénzjutalom, oklevél és egy plakett is átadásra kerül.



V. Nemzetközi kapcsolatrendszer

Az Európai Unióhoz való csatlakozás

Hazánk 2004. május 1-jei Európai Unióhoz történt csatlakozása az év kiemelkedő eseménye volt. E történelmi jelentőségű fejlemény természetesen Hivatalunkra is hatással volt. A felkészülés jegyében az uniós jogszabályokkal összhangban, 2002-ben indult meg a magyar Központi Kapcsolattartó Iroda (KKI) létrehozását célzó projekt, amely a csatlakozás idejére elérte célját. Létrejött és valamennyi szükséges informatikai szolgáltatással működik a KKI.

Kapcsolattartás az uniós tagországok hatóságaival

A tagállami adóigazgatásokkal és az Európai Unió egyes intézményeivel történő kapcsolattartás érdekében a Központi Kapcsolattartó Iroda a Nemzetközi főosztályon belül hosszas előkészítő munka után 7 fővel 2004. január 3-án alakult. A május 1-jei csatlakozásig az érintett főosztályok részvételével a Hivatal megalkotta a működés kereteit jelentő belső utasításokat, valamint lebonyolította a csatlakozáshoz kapcsolódó feladatok és lehetőségek megismertetését szolgáló előadásokat. Már ebben az időszakban is kiemelt feladatot jelentett a tájékoztató anyagok előkészítésében való részvétel és a jogszabályi változásokhoz kapcsolódó adózói kérdések megválaszolása.

A KKI 2004. május 1 óta végzi az áfa, a közvetlen adók és a behajtási jogsegély, valamint az uniós

tagországokkal a kettős adóztatás elkerülése érdekében kötött egyezményeken alapuló információcserét. Ennek keretében alapvetően koordinációs szerepet tölt be a tagországok hatóságai és a Hivatal főosztályai, illetve a területi igazgatóságok közötti kapcsolatban, fontos feladata ugyanakkor a Közösségen belüli kereskedelem elszámolása során oly lényeges közösségi adószámok érvényességének és a kapcsolódó azonosító adatok pontosságának megerősítése is.

Az információcsere alakulása 2004-ben:

Az információcsere irányuló megkeresés	2004. december 31-éig	
	érkezett (db)	indított (db)
Kettős adóztatás elkerüléséről kötött egyezmények alapján*	171	102
77/799/EGK-irányelv (közvetlen adók) alapján	21	23
1798/2003EK-rendelet (Általános forgalmi adó) alapján	46	46
Behajtási jogsegély alapján	5	34
Megkeresések száma összesen	243	205
* az Unión kívüli országokkal a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezmény alapján folytatott információcserevel együtt		

A legintenzívebb kapcsolat Németországgal alakult ki, a legtöbb megkeresést a Hivatal a német adóigazgatástól kapta, de az APEH is ebbe az országba indította a tájékoztatáskérések túlnyomó többségét. Néhány uniós tagországtól – így Portugáliától, Szlovéniától, Észtországtól, Máltától – tájékoztatáscsere keretében még nem kértünk és nem is kaptunk információkat.



Az információcsere alakulása 2004-ben országonként:

Ország	érkezett (db)	indított (db)
Ausztria	1	22
Belgium	1	1
Ciprus	0	3
Csehország	1	0
Dánia	2	1
Egyesült Királyság	7	16
Finnország	4	0
Franciaország	5	7
Görögország	11	0
Hollandia	4	9
Írország	1	1
Lengyelország	4	9
Lettország	2	0
Litvánia	5	1
Luxemburg	1	0
Németország	78	32
Olaszország	15	3
Spanyolország	3	3
Svédország	8	8
Szlovákia	12	8
EU-s összesen	165	124
Ausztrália	0	2
Bulgária	0	3
Bosznia-Hercegovina	0	4
Horvátország	0	2
Izrael	1	1
Kanada	0	4
Macedónia	0	1
Oroszország	55	6
Románia	3	12
Szerbia-Montenegró	0	5
Ukrajna	15	11
USA	4	30
EU-n kívüli összesen	78	81
ÖSSZESEN	243	205

Közösségi kereskedelem

A csatlakozás következményeként a Hivatalra az áfa területén számos új feladat hárult, így ki kellett építeni az áfainformációcsere-rendszerhez (VIES, Value Added Tax Information Exchange System) va-

ló kapcsolódást és ennek magyarországi moduljait is. Ezen az informatikai rendszeren történik a tagországok által kiadott közösségi adószámok érvényességének és az azonosító adatok pontosságának megerősítése, valamint a Közösségen belüli beszerzésekhez kapcsolódó kontrolladatok továbbítása. A május 1-je óta eltelt időszak tapasztalatai alapján megállapíthatjuk, hogy a fejlesztések sikeresek voltak, mind a közösségi adószámok megerősítése, mind a kereskedelemi adatok továbbítása és fogadása jelentősebb nehézség nélkül folyik.

2004. december 31-éig az adózóknak a második és a harmadik negyedévben folytatott Közösségen belüli kereskedelemről kellett nyilatkozniuk. A II. negyedévben a magyar adózók több mint 1347 milliárd forintos értékesítésről és 1292 milliárdos beszerzésről nyújtottak be összesítő nyilatkozatot. A III. negyedévben az értékesítések összege már meghaladta a 1981 milliárdot, míg a megvalósított beszerzések megközelítették az 1960 milliárd forintot. Az áfa területén történő igazgatási együttműködés EU-s szabályai szerint a beszerzésekre vonatkozóan a tagállamok minden negyedévről kontrolladatot küldenek a partner országok részére. Ezen adatokat a Hivatal időben megküldte és meg is kapta, utóbbiak a magyar adózók összesítő nyilatkozataival történő összevetéséről megállapítható, hogy mind az eltérések számát, mind az összeget tekintve az adatok igen jelentős különbözőséget mutatnak.

A Közösségi kereskedelemben az áfa elszámolása szempontjából kiemelt jelentősége van a közösségi adószámok érvényességének, amelynek ellenőrzését az Európai Bizottság által üzemeltetett honlapon, a Hivatal területi igazgatóságainak ügyfélszolgálatán és a KKI-ban is el lehet végezni, illetve végeztetni.

Az Adóhivatal által regisztrált magyar közösségi adószámok érvényességének ellenőrzését a csatlakozás óta a tagállami adóigazgatásokon illetve az internet nyújtotta lehetőségen keresztül összesen 214 747



alkalommal kezdeményezték. A csatlakozástól 2004. december 31-éig a kiadott magyar közösségi adószámok 37 százalékát már legalább egy alkalommal megerősítették az interneten vagy valamelyik uniós partner adóigazgatásán keresztül. Leggyakrabban a Bizottság által üzemeltetett honlap segítségével hajtottak végre ellenőrzést, de jelentős volt a német, az olasz és az osztrák adóigazgatáson kezdeményezett érvényesség iránti megerősítések száma is.

A Hivatalhoz 2004-ben összesen 5656 db olyan kérelem érkezett, amelyben az ügyfelek közösségi

adószám érvényessége és a kapcsolódó azonosító adatok pontossága iránt érdeklődtek. Az adózók értékelték, hogy az APEH ezt a szolgáltatást e-mailben küldött előterjesztések esetében is teljesíti, hiszen a kérelmek nagy része elektronikus formában érkezett, de igen nagy volt a faxon, a levélben és a telefonon kezdeményezett ellenőrzések száma is. A területi igazgatóságokon és a KKI-ban 2004-ben összesen 45 352 más tagállam által kiadott közösségi adószám érvényességének megerősítését végezték el, melyek közel harmada német, több mint tíz százaléka osztrák és olasz adószám volt.

CLO-vezetők éves találkozója Budapesten

Az Európai Községek Bizottsága minden évben megrendezi a tagállami kapcsolattartó irodák (CLO-k) vezetőinek találkozóját. Magyarországnak abban a megtiszteltetésben volt része, hogy csatlakozásának évében már fogadó országa lehetett ennek a konferenciának. A háromnapos program október 13-15. között a 25 tagállam és a Bizottság összesen 80 főt számláló delegátusainak részvételével zajlott. A szakmai előadások keretében sor került egy új (a lengyel) és egy régi (az osztrák) tagállam CLO-jának bemutatására, a tagállami irodák különböző adókkal kapcsolatban végzett feladatainak összehasonlítására, az adott adóigazgatás szervezetében elfoglalt helyének, szerepének felvázolására, a CLO-k együttműködésével összefüggő kérdések és az 1798/2003/EK-rendelet gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok megvitatására. Annak érdekében, hogy az együttműködő tagállami irodák munkatársai megismerhessék egymást a Hivatal érintett főosztályai – a visszajelzések alapján nagy sikerrel – szabadprogramot is szerveztek. A nagy feladatot jelentő előkészítő munka meghozta az eredményét, hiszen a konferencia megszervezése, lebonyolítása mind a tagállami CLO-vezetők és más tagállami delegáltak, mind az Európai Bizottság munkatársainak elismerését kiérdemelte.



A rendezvény résztvevői



A belga delegáció



Az EU csatlakozást követően, a Fiscalis programok keretében bővebb lehetősége nyílt a Hivatal munkatársainak külföldi szakmai rendezvényeken és fórumokon való részvételre. A 2004-es esztendőben 70 kiutazást bonyolítottunk, amelyek során összesen 118 fő utazott külföldre. Az ún. Fiscalis Tisztviselőcsere program adta lehetőséget kihasználva összesen 15 fő vett részt más tagállam adóigazgatása által meghirdetett tapasztalatcserén.

Kapcsolattartás nemzetközi szervezetekkel és az EU-n kívüli társhatóságokkal

A korábbi évekhez hasonlóan a Nemzetközi főosztály 2004-ben is több nemzetközi szakmai szervezettel, így – többek között – az Európai Adóigazgatások Szervezetével (IOTA), a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) Adóügyi Bizottságával, az Adóigazgatások Amerika-közi Központjával (CIAT), továbbá a Tisztességesebb Gazdaságért Egyesülettel (UFE) kapcsolatban látott el koordinációs feladatokat, illetve erősítette a szakmai együttműködést.

Európai Adóigazgatások Szervezete (IOTA)

Hivatalunk már évek óta aktív tagja a szervezetnek, amelyet a Nemzetközi Valutaalap javaslatára hoztak létre 1996-ban 15 közép- és kelet-európai ország adóhivatali vezetői. A Szervezet létrejöttét az Európai Unió Brüsszeli Bizottsága, valamint az OECD is támogatta. Az IOTA létrehozásában nagy szerepe volt a magyar adóigazgatásnak, ezért a Szervezet székhelyét Budapestet választotta. A Magyar Köztársaság kormánya szintén támogatta a kezdeményezést és ún. 'Székhely Egyezményt' kötött a szervezettel.

A Szervezet legfőbb döntéshozó szerve a tagok összességéből álló közgyűlés, amely évente egy alkalom-

mal ülésezik, legutóbb 2004. június közepén Prágában, ahol az IOTA 8. Közgyűlésére került sor. E rendezvényen dr. Király László György elnök és dr. Bessenyei Gábor, a Nemzetközi főosztály – azóta nyugállományba vonult – vezetője vettek részt. Az elnöki tisztséget jelenleg a lengyelországi adóhivatal vezetője tölti be.

Magyarország részéről az APEH mindenkori elnöke, a szervezet 8,5 éves fennállása alatt, mintegy 6 éven át volt tagja az IOTA operatív döntéshozó szervének, a közgyűlésen megválasztott 7 tagú Vezető Testületnek.

Az IOTA célja olyan nemzetközi adószakmai fórum biztosítása Európában, amely általános tapasztalatcserére ad lehetőséget a tagországok adóigazgatási folyamatait érintő aktuális kérdésekben. Emellett, erősíteni kívánja a nemzetközi szakmai együttműködést a tagországok között, valamint más nemzetközi adószakmai szervezetekkel, illetve támogatja az egyes tagországok adóigazgatási korszerűsítési folyamatait. A tapasztalatcsere elsősorban nemzetközi szakterületi munkacsoportok kialakításával, adószakmai rendezvényekkel, konkrét megkeresések alapján a kialakult adóigazgatási gyakorlatok intézmények közötti ismertetésével, valamint különböző szakmai témájú kiadványok belső terjesztésével valósul meg. A 2004-es esztendőben is számos, a Szervezet által bonyolított rendezvényen vettek részt nyelveket beszélő munkatársaink

Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD)

AZ OECD Adóügyi Bizottsága a Pénz-, Adó- és Vállalkozásügyi Igazgatóságon belül fejti ki tevékenységét fórumot adva a két- és többoldalú adópolitika alakítóinak és végrehajtóinak. A bizottságban a munka 9 munkacsoportban zajlik, amelyből kettőben (Multinacionális vállalatok adóztatása (WP6) és Nemzetközi adóügyi információcsere (WP8) Hivatalunk állandó képvislettel rendelkezik. 2004. év fo-



lyamán két-két ízben rendeztek ülést Párizsban a fenti két témakörben.

Emellett, Hivatalunk munkatársai több alkalommal vettek részt a Szervezet bécsi és budapesti oktatási központjában adóigazgatási vonatkozású szemináriumokon.

Egyéb információk

A nemzetközi szervezetekkel fenntartott kapcsolatok mellett Hivatalunk törekszik a kétoldalú kapcsolatok ápolására is. Hagyományosan szoros viszony fűz bennünket a szlovák és a francia társhatósághoz. Míg az előbbi esetben elsősorban a határokon átnyúló kereskedelem együttműködésen alapuló ellenőrzése, addig a francia kapcsolat a tavalyi évben is az adóigazgatási tapasztalatok megszerzésére irányult. Hasonló megfontolásból 2004-ben kétoldalú együttműködést kezdeményeztünk a holland adóhivatallal is.

2004-ben több, a magyar adórendszert, illetve a Hivatal tevékenységét megismerni kívánó külföldi delegáció látogatott el az APEH-hez. Így a Hivatal vezetése vendégül látta az Orosz Föderáció, Albánia, Franciaország és Vietnam társhatóságainak hivatalos delegációját.



**Az Orosz Föderáció Elnöke
Ellenőrzési Igazgatóságának delegációja**



VI. Stratégiai projekt főbb elvei



A Stratégia Projekt működésének 2003. évi kronológiája:

- január: Stratégiai célok ismertetése, Misszió és Vízión.
- április: Ötletbörze meghirdetése a Projekt által felülvizsgálandó adóigazgatási folyamatok kiválasztására.
- június 2: Alapító okirat aláírása, projektvezetők megbízása.
- július, augusztus: Munkacsoportok megalakulása, munkatervek elkészítése; intranetes felület indítása a nyilvánosság biztosítására.
- Ügyfélcentrikus Szolgáltató Adóigazgatás Projekt: 3 szakaszban 26 termék kidolgozása
- KLASZ-SZIK Projekt: készítendő végtermék Balance ScoreCard elméletén alapuló, informatikailag működtetett stratégiai irányítás rendszer.
- Pénzügyi Monitoring Projekt: készítendő termékek az egységes költségelemzési módszer alkalmazására.
- Szervezet Korszerűsítési Projekt: nemzetközi tapasztalatok gyűjtése, kormányzati elképzelések, tanulmányok elemzések értékelése és a kapcsolódó projektek tervezett termékeinek a szervezetre gyakorolt hatásainak elemzése.

A Stratégia Projekt működésének 2004. évi kronológiája:

- 2004. június 2: Egyeztető megbeszélés az Ügyfélcentrikus Szolgáltató Adóigazgatás Projekt kerete-

in belül elkészült és az Elnöki Értekezleten elfogadott végtermékek informatikai háttérének megvalósításáról Varga Lászlóné és az Informatikai és Módszertani főosztály vezetője között.

- Stratégia Projekt Portál látogatottsága meghaladta a tizenhárom ezret.

Ügyfélcentrikus, Szolgáltató Adóigazgatás Projekt

A Projektnek a végtermékek kidolgozásáig terjedő tevékenységi szakasza lezárult, a 26 tervezett termék elkészült, az Elnöki Értekezlet megtárgyalta valamennyit és döntött bevezethetőségükről.

A Projekt Tanács 2004. október 20-ai ülésén döntött a Projekt működésének lezárásáról, mivel az alapító okiratban meghatározott célokat, feladatokat teljesítette.

A kidolgozott termékek közül a korábban már megvalósított, az azonnali beszédési megbízások online módon való továbbítása mellett az ügyfélkapcsolati tevékenységekhez legszorosabban kötődő végtermék, a Call Center, Központi Tájékoztatási osztály létrehozása is befejeződött és 2005 januárjában megkezdte tevékenységét. Ugyancsak megtörtént a személyi jövedelemadó adóhatósági megállapítással történő előírása termék bevezetése az ADAM-projekt keretében.



A végtermékek kidolgozása során is felmerült több adóeljárási és anyagi jogszabály módosítására tett javaslat közül a legjelentősebb eredmény volt a képviselőkre vonatkozó elképzelések beépítése a 2005-től hatályos eljárási rendbe.

További végtermékek megvalósítási szakaszában az elmúlt negyedévben látványos változás nem történt. Az Elnöki Értekezleten meghatározott hivatali szakfőosztályok vezetésével a szakmai és informatikai feltételek kidolgozása folyamatban van a termékek bevezethetősége érdekében.

KLASZ-SZIK-Projekt

Célja olyan új szervezetiirányítási és értékelési rendszer kialakítása és bevezetése, amely biztosítja a folyamatok állandó felügyeletét, az azonnali beavatkozás lehetőségét, és megteremti a teljesítményt befolyásoló tényezők mélyebb ok-okozati kapcsolatának elemzését a mindenkor gazdasági és jogi változásokat is követve. A projekt által készítendő végtermék a Balance Scorecard elméletén alapuló, informatikailag működtetett stratégiai irányítási rendszer. A projekt keretében elkészült a PRO-VIR-rendszer a BSC négy nézőpontja alapján, amely informatikai háttérrel követi az APEH belső értékelési rendszerét.

2004 első félévében a bevezetését követő tapasztalatok elemzése és a működési hiányosságok kiszűrése folyt.

Pénzügyi Monitoring Projekt

Elkészült a Projekt 4. sz. termékét jelentő „pénzügyi riport. A pénzügyi riport megnevezése: „Gyorsjelentés az APEH szervei év ...havi teljesítési adatairól”.

A „Gyorsjelentés” naprakész információt szolgáltat az APEH vezetésének a szervezet működési kiadásainak alakulásáról, mindezt egyszerű, áttekinthető, könnyen érthető formátumban, de minden lé-

nyeges információt tartalmazva. A „Gyorsjelentés segíti a gazdasági vezetőt takarékosági intézkedések gyakorlati érvényre juttatásában.

A bérköltségek és annak közterhei főtevékenységekre való felosztására irányuló elképzelés megvalósítása érdekében jelenleg vizsgálják a bérszámfejtő program és a SZÁMADÓ – könyvelő – program közötti adatátfordítási lehetőségeket.

Amennyiben sikerül a bér- és közteherköltségek feladását a SZÁMADÓ-program által befogadhatóvá kell tenni, akkor a jövő év elejétől lehetővé válik a főbb adóigazgatási tevékenységekre lebontott bérköltségek mérése, nyilvántartása.

A Projekt november 12-ei ülésén 2005. évi kiemelt feladatként jelölte meg, hogy a Projekt segítse a gazdasági vezetőt a szervezettől elvárt takarékosági követelmények érvényre juttatásában. Ennek első lépéseként a munkacsoport-vezetők saját szakterületükön felmérték, hogy a jelenleg hatályos belső utasítások és intézkedések között van-e olyan, amely ellentétes a költségtakarékos gazdálkodással.

Szervezet Korszerűsítési Projekt

A munkacsoportok folytatták a harmadik negyedévben megkezdett felméréseket. A személyügyi folyamatok modellezése az ARIS-program segítségével elkészült, a munkaanyag megtárgyalása 2005-ben várható.

A 2004. évi ellenőrzési stratégiára alapozva, projektelőkészítő munkacsoport alakul, amely az Elnöki Értekezlet döntése alapján javaslatot tesz az ellenőrzési stratégia megvalósításával kapcsolatban.

Összefoglalás

A Stratégia Projekt és a kapcsolódó alprojektek 2004. évi munkájuknak köszönhetően számos ered-



ményt és lényeges előrelépést értek el, annak ellenére, hogy az előre tervezett (EU csatlakozás) és a nem várt feladatok (bevételek tervezés, tömeges ellenőrzések) nem kedveztek a stratégia megvalósításának.

Ügyfélcentrikus, Szolgáltató Adóigazgatás Projekt a kitűzött célokat határidőben teljesítette, tevé-

kenységét lezárta. A Pénzügyi Monitoring Projekt és a Szervezet Korszerűsítési Projekt a fenti körülmények ellenére a terveknek megfelelően végzi feladatait. KLASZ-SZIK-Projektnek pedig 2005-ben folytatni kellene a 2003-ban megkezdett, BSC módszerre alapozott kontrollingsrendszer kifejlesztését.



VII.

Külső szervezeti kapcsolataink

Az adóztatási tevékenység színvonalának folyamatos emelésében nagy szerepe van a külső szervekkel kialakított kapcsolatrendszernek. Az adókötelezettség jogkövető magatartásának segítése, az adókötelezettség teljesítésének ellenőrzése számos esetben könnyebben biztosítható a hasonló szerepkörű hatóságok együttműködésével. A törvényesség betartását elősegítő, tájékoztató munkát végző érdekképviselletekkel, kamarákkal való együttműködés is egyre nagyobb jelentőséggel bír a társadalmi viszonyok szabályozottságának fejlődésével. Ezt felismerve az állami adóhatóság több éves gyakorlata – a munka szakszerű, körültekintő ellátása érdekében – a különböző állami hatóságokkal és civilszervezetekkel való együttműködés, amely a legtöbb esetben írásos formában is szabályozásra kerül.

Az együttműködési megállapodások közül kiemelt szerepe van azokkal a hivatalokkal kötött megállapodásoknak, amelyek feladata a költségvetést megillető bevételek rendelkezésre állásának biztosítása (pl. a vámhatóság, a munkaügyi hivatal vagy a társadalom- és egészségbiztosítás szervezetei) és amelyek ellenőrzési tevékenységet folytatnak (pl. a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete). Ezen túl a mindennapi munkához komoly segítséget jelentenek az olyan megállapodások is, amelyek az adóhatósági dolgozók szakmai képzését hivatottak biztosítani, mint pl. egy-egy oktatási intézménnyel kötött megállapodás, vagy az adóhivatal szolgáltató jellegeből fakadóan az adóalanyok felkészültségét segítik, így pl. a különböző szakmai csoportok érdekképviselétével kötött megállapodás.

A folyamatosan változó feltételek, jogszabály-módosulások időről időre szükségessé teszik a már

létező együttműködési keretek és gyakorlat felülvizsgálatát, megújítását, a megállapodások körének bővítését.

2004-ben új együttműködési megállapodások megkötésére került sor a

- Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságával,
- Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel,
- Országos Rendőr-főkapitánysággal,
- Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatósággal,
- Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőséggel,
- Junior Achievement Magyarország Oktatási és Vállalkozási Alapítvánnyal,
- Magyar Nemzeti Bankkal,
- Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal.

Néhány esetben a már meglévő együttműködés felülvizsgálatának eredményeként a megállapodás módosítása vált szükségessé (pl.: Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletével).



**Az APEH és a PSZAF közötti
együttműködési megállapodás aláírása**



Részen a jogszabályok változása miatt, részben egymás munkájának segítése céljából újabb Együttműködési megállapodások megkötésének előkészítése is megkezdődött

- a Központi Statisztikai Hivatallal,
- az Oktatási Minisztérium Alapkezelővel,
- a Kutatási és Technológiai Innovációs Alappal,
- a Diákhitel Központtal,
- a Magyar Államkincstárral.

Az elmúlt évben kötött együttműködési megállapodások közül kiemelkedik a *Vám- és Pénzügyőr-séggel* kötött. Ennek célja – a korábbiakkal egyezően – a vám- és adóbevételek hatékony beszedésének biztosítása, valamint egymás kölcsönös segítése a feladatellátásban. Ennek érdekében 2005. január 1-jétől már törvényi felhatalmazás alapján is együttműködik a két hatóság az ellenőrzésekben.

A vámszervek és az adóhatóság közötti együttműködés nem új keletű. Évekre visszamenőleg létezett már a két hatóság néhány szakterülete közötti együttműködés részben szabályozottan, részben formális keretek nélkül. A 2003. év november 28-án aláírt megállapodás is jórészt már korábban létező munkakapcsolatokat rögzített, egységesített, az azonban csak egy átmeneti időszakra – az Európai Unióhoz történő csatlakozásig – határozta meg az együttműködés kereteit.

Az uniós csatlakozás miatt azonban mind a vámszervek, mind az adóhatóság eljárására vonatkozó jogszabályok jelentősen változtak. Hazánk Európai Unióhoz történő csatlakozásával összefüggő jogszabályok igényelték a két szerv közötti korábbi együttműködés területeinek kiszélesítését. Így pl. a csatlakozás időpontjától az APEH ellenőrzési tevékenységének elősegítése érdekében a vámhatóság EU-n kívüli területről érkező importra vonatkozóan rendszeresen adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak, emellett az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott módon a csatlakozást követően az Európai Közösség belső piacán kereskedelmi tevékenységet folytató adó-

zók ellenőrzése során – különösen a forgalmazott termékek besorolásának megállapítása, valós értékük meghatározása érdekében – az állami adóhatóság a vámhatóságot is bevonja ellenőrzési tevékenységébe.



Dr. Nagy János vezérőrnagy és Dr. Király László György elnök aláírta az együttműködési megállapodást

A *Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel* történő együttműködés is új fejezethez érkezett 2004-ben. A fekete gazdaság visszaszorítására irányuló kormányzati célkitűzések megvalósításának elősegítése, a fogyasztói jogok érvényesítésének biztosítása, az áruk forgalmazása, értékesítése és a szolgáltatások teljesítése során előforduló visszaélések, az adó- és járulékfizetési kötelezettség kikerülésére, csökkentésre irányuló törekvések megelőzése és felderítése érdekében végzett ellenőrzési tevékenység összehangolására kötött új megállapodást a két hivatal.

Az *Országos Rendőr-főkapitánysággal* – egyebek mellett – az Európai Unió határain túlmutató adócsalás elleni küzdelmet támogató információcserében történő részvételről kötöttünk együttműködési megállapodást.

Az *Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatósággal* 2004-ben kötött új megállapodás értelmében az állami adóhatóság végrehajtási tevékenységével segíti a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervet megillető követelés beszedését.



Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőséggel korábban kötött megállapodás is megújult a múlt évben. Ennek keretében a két hatóság a szabálytalan foglalkoztatás feltárása és szankcionálása érdekében működik együtt.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal kötött együttműködés célja az Európai Unió EMOGA Garancia Részlegből finanszírozott mezőgazdasági támogatásokkal kapcsolatos, jogosulatlanul igénybe vett támogatások visszavételének adóhatósági oldalról történő segítése.

A Felüellenőrzési szakterületet érintő Együttműködési Megállapodások

A Magyar Könyvvizsgálói Kamarával kötött Együttműködési megállapodás alapján évente tájé-

koztatást adunk a számviteli törvény betartásával, illetve a könyvvizsgálati munkával kapcsolatban a vizsgálatok során szerzett tapasztalatokról. Megkeresésre a Kamara működésével kapcsolatosan javaslatokat készítünk, illetve a Kamara által megküldött javaslat-tervezetekhez észrevételeket teszünk.

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral, valamint az Országos Nyugdíjfolyósító Igazgatósággal együttműködve kölcsönös megkereséseket teljesítünk egyes magánszemélyek járulékfizetése, a munkáltató általi bejelentése és az ellátások igénybevételének jogossága kérdésében.

Közös vizsgálatokban vettünk részt az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal, valamint az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Felügyelőséggel, amelyek tapasztalatairól összefoglaló is készült.



VIII. Az APEH országos rendezvényei

Országos felkészítő értekezlet

Január hónapban ismét Siófokon került megrendezésre az Országos Felkészítő Értekezlet, amelynek fő témája az aktuális adójogszabály változások ismertetése, és azok gyakorlati alkalmazása volt. A felkészítő értekezletre a megyei igazgatóságok, a Központi Hivatal vezetői és munkatársai kaptak meghívást, így idén mintegy 200 fő vehetett részt az felkészítő előadásain.

Március 15-ei ünnepség

Időrendi sorrendben haladva a következő országos rendezvényünk az 1848-as Forradalom és Szabadságharc tiszteletére rendezett március 15-i ünnepségünk, amelyen Dr. Draskovics Tibor pénzügyminiszter is részt vett.

A kiváló teljesítményt nyújtó köztisztviselőink a megemlékezés keretében vehették át a különböző elismeréseket, kitüntetések.



Keszjár János igazgató átveszi kitüntetését



Dr. Draskovics Tibor pénzügyminiszter köszöntötte a március 15-ei ünnepség résztvevőit

Felkészítő értekezlet az „Uniós” áfáról

Áprilisban az APEH Dél-budapesti Igazgatóságának tanácsstermében került sor a Központi Hivatal Adójogi főosztálya által tartott Országos Áfa Felkészítő Értekezlet megtartására.

Az értekezleten az Európai Unióba történő belépéssel kapcsolatos adójogszabályi változásokat ismerhették meg a résztvevők, akik feladatuk kapták, hogy az itt szerzett információkat a megyei kollégák felkészítésénél és eligazításánál hasznosítsák.



Titkárságvezetők Egerben

Egerben került sor az Országos Titkárságvezetői értekezlet megtartására, amelyen a résztvevők a szakmai program mellett megtekintették az ADOK 2004 rendezvény helyszínét is.



Nagy érdeklődés övezte az ADOK előkészítő munkálatairól szóló tájékoztatót

Informatikai Fórum

Májusban Siófokon került megrendezésre a Felhasználói és Informatikai Fórum, a szervezetek vezetői, az igazgatósági és központi egységek munkatársai, valamint az informatikai szakemberek számára – összesen 430 fő részvételével.



A chipkártya használata

A fórum fő témakörei: az igazgatóságok informatikai rendszerének működtetése, az IRKA II. Program alkalmazási és technikai projektjei, a felhasználói és informatikai oktatás voltak.

A Magyar Pénzügyi- és Gazdasági Ellenőrök Közhasznú Egyesületének ülése

A Központi Hivatalban tartotta elnökségi ülését a Magyar Pénzügyi- Gazdasági Ellenőrök Közhasznú Egyesülete. Az ülést Dr. Kovács Árpád elnök hivatalos távolléte miatt Dr. Király László György vezette. Az elnökség a küldött gyűléssel kapcsolatos teendőket, valamint az előzetesen megküldött napirendi előterjesztéseket tekintette át.

Tatai Sportnap

Munkatársaink idén már 17-dik alkalommal – június 5-én – vehettek részt a Tatai Sportnapon, amelynek most is az Olimpiai Edzőtábor adott otthont.

A népszerűsége idén sem hanyatlott, hiszen több mint 700 sportkedvelő kolléga vett részt családtagjával a rendezvényen, ahol mintegy 13 sportágban folytak a versengések.



Micsoda vetődés!





**Kosárlabdás lányaink
küzdenek a sportszarnok falai között**



Csapatverseny vidám hangulatban



**A tatai Cseke-tó körüli futás
rajtjának pillanatai**

Köztisztviselők Napja

Július 1-je a Köztisztviselők Napja. A Dél-buda-pesti Igazgatóság adott helyet a megemlékezésnek, amelyen a pénzügyminiszteri elismerések és a szakmai címek átadására került sor.



**Az APEH elnökétől Kiss Ferenc gazdasági vezető
átveszi a Pénzügyminiszter elismerő oklevelét**



**Szellemi óriásaink a sakktábla bűvöletében
az asztal két oldalán**

Augusztus 20-ai ünnepség

Augusztus 19-én a Központi Hivatal épületében került sor az Államalapításunk évfordulója tiszteletére rendezett ünnepségre, ahol állami kitüntetések



adott át a Pénzügyminiszter felkérésére Dr. Király László György.

A *Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt* kitüntetést adományozta Dr. Institóriszné dr. Kozma Erzsébetnek, a Nógrád Megyei Igazgatóság igazgatójának – az adóigazgatásban végzett kiemelkedő szakmai, vezetői és az adózással kapcsolatos ismeretek széles körű tájékoztatási és oktatási munkája elismeréséért.

A *Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt* kitüntetést adományozta Bajnóczi Sándornénak, a Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság igazgatóhelyettesének – az adóügyi területen végzett igényes szakmai munkájáért, eredményes vezetői tevékenységéért, példamutató elkötelezettségéért és emberi magatartásáért.

A *Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt* kitüntetést adományozta Dr. Tulipán Lászlónak, a Központi Hivatal Tervezési és Elemzési főosztálya helyettes vezetőjének – az adóigazgatásban, a tervező és elemző munka területén végzett közel két évtizedes kiemelkedő szakmai és vezetői tevékenységének, egész életpályájának elismeréséért.

A *Magyar Köztársasági Bronz Érdemkereszt* kitüntetést adományozta Glant Csaba Józsefnek, a Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság főosztályvezetőjének – az adóigazgatás ellenőrzési területén végzett két évtizedes munkája, a magánszemélyek és az egyéni vállalkozók ellenőrzésének irányítása terén elért kiemelkedő szakmai tevékenységéért.

Pénzügyi Sportnap

Szeptember közepén bonyolítottuk le a VIII. Pénzügyi Sportnapot, amelynek résztvevői a Pénzügyminisztérium és a felügyelete alá tartozó pénzügyi szervezetek és intézmények. A sport szerelmei több sportágban is kipróbálhatták erejüket.

Az összesített eredmények alapján APEH idén a harmadik helyet szerezte meg a 16 szervezet közül. A Sportnapon résztvevő kollégák és családtagjaik jó hangulatban, kellemes környezetben töltötték a napot. Különösen jól szórakoztak a résztvevők gyermekei, akik részére külön programot is biztosítottak a szervezők.



A Vám- és Pénzügyőrség fúvószenekara szórakoztatta a gyülekező sportolókat



Állami kitüntetettjeink augusztus 20-a alkalmából



Atléták a pályán





A focipályán a jó cselezést követően egymást érték a szebbnél szebb gólok



A röplabda sportág szerelmesei mindent megtettek csapatuk győzelméért



A lelkes szurkolókban és jó hangulatban nem volt hiány

Megemlékezés az októberi forradalomról

Októberben szintén központi ünnepség keretében emlékeztünk meg az 1956-os forradalom eseményeiről. Az ünnepségen számos köztisztviselő vehette át kiváló munkája elismeréseként a Bezerédj-emlékérmet és az elnöki dicséretet.



Baki Brigitta a Nemzetközi főosztály munkatársa is kitüntetést kapott

Év végi jogszabály-ismertetés

A hagyományokat követve november elején a Dél-budapesti igazgatóság tanácstermében került megrendezésre az Országos Felkészítő Értekezlet amelynek témája a 2005. évi jogszabályváltozások ismertetése volt. Az előadásokat a Pénzügyminisztérium szakterületeinek vezetői tartották, amelyekről kép- és hangfelvétel készült annak érdekében, hogy elősegítsük az igazgatósági munkatársak jobb felkészülését.

Évértékelés

Az Évértékelő Országos Vezetői Értekezlet megrendezésére a Hotel Wien szállodában került sor december elején, ahol Dr. Draskovics Tibor pénzügyminiszter értékelte az Adóhivatal 2004. évi munkáját.



IX. ADOK 2004

ADOK 2004

Az Adóhivatali Dolgozók Országos Konferenciája alulról jövő kezdeményezésként született, elsőként az APEH Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságán került megrendezésre 1998-ban. Azért hozták létre, hogy az APEH dolgozói önmagukról, a szervezethez való viszonyukról, a hatékony munkát akadályozó problémákról tudjanak eszmét cserélni, hogy aztán kérdéseket és javaslatokat fogalmazhassanak meg a hivatalvezetés felé.

Két év múlva, Miskolcon folytatódott a megkezdett út, és a konferencia már az EU-csatlakozással is foglalkozott. A következő alkalommal Győrben régi és új témák egyaránt napirendre kerültek.

2004. január

Az egri ADOK szervezése 2003 őszén kezdődött. Számba vettük az elődök eredményeit és erényeit, aztán országos titkárságvezetői és sajtóreferensi értekezleten közösen gondolkodtunk a folytatásról.



2004. januárban aztán a rendező Heves Megyei Igazgatóság vezetői értekezletén foglalkoztunk a konferencia lehetséges témaköreivel, és természetesen segítségként megkértük az előző házigazda, a győri igazgatóság véleményét, tapasztalatait. Először természetesen azt kellett eldönteni, hogy pontosan miről is legyen szó majd szeptemberben.

2004. március

A Hivatalvezetés elfogadta a Heves Megyei Igazgatóság előterjesztését az ADOK 2004-ről, benne a szekciótémákkal és a lebonyolítás részletes forgatókönyvével. Részletek az előterjesztésből:

„(...) Ez a fórum egyrészt lehetőséget biztosít minden kollegának arra, hogy a hierarchiában elfoglalt helyétől és az ebből eredő információs szinttől függetlenül hangot adjon véleményének, érdemben járuljon hozzá a megadott témakörökhöz. Így különös jelentőséggel bír az ügyintézői és középvezető szinteken, ahol szakmai alapokon szerveződő országos és regionális fórumokon a személyes vélemény-nyilvánításra ritkán adódik lehetőség. Másrészt kivételes alkalom arra, hogy a hierarchia kereteiből kitörve olyan ügyintézői kvalitások kerüljenek felszínre, amelyek a hétköznapi ügyintézés során nem nyilvánulhatnak meg, ill. a későbbiekben a vezető utánpótlás, munkaszervezés, szakmai csoportok kialakításakor kamatoztathatóak.

A fentiekben túl nem elhanyagolható az sem, hogy éppen a rendezvény különleges szellemiségéből, magas színvonalú szabadidős programjából eredően a küldöttek nem beosztásuk, hanem alapvetően a választott témakör-



ben végzett munkájuk és a napi munkavégzés során szerzett érdemeik alapján kerülnek delegálásra. Egyfajta jutalmazási lehetőség is ez olyan fiatal, ambíciózus kollégáink számára, akiket koruknál fogva sem a Ktv. előmeneteli rendje, sem a szervezet létszámahoz mért szűkös elismerési lehetőségek miatt nem tudunk megfelelően elismerni. Így feltétlen jutalom és megtiszteltetés a részvétel, ami egyben a hatékony munka, termékeny légkör záloga.

(...)

...az egyéni probléma felvetés mellett eljött a közös gondolkodás ideje, s ennek szellemében az ADOK eszméjét is szükséges megújítani. Minden tekintetben sikeres három konferencia után a feltétlen lelkesedés és jobbitó szándék megtartásával új célokat, stratégiai jellegű közös gondolkodást kell az ADOK zászlajára tűzni, amelyek összhangban állnak a szervezet különböző időtávú stratégiáival és folyamatban lévő projektjeivel egyaránt. A kihívást tovább fokozza, hogy mindezt rendkívüli költségvetési helyzetben és átalakuló szervezeti keretek között kell sikerre vinnünk 2004-ben.

(...)

- gondolkodjunk magunkról, szakmáról, informatikáról és tudományos megközelítésben egyaránt
- a hivatali felsővezetés és az igazgatók jelenléte egyrészt szakmailag feltétlen indokolt, másrészt rangot ad az eseménynek, Elnök Úr delegáljon minden szekcióba külön-külön egy szakértőt a Központi Hivatal vezetőtestületéből
- 5 témakört jelöljünk meg, a kisebb igazgatóságok is minden témában delegálhassanak kollégákat csakúgy, mint a központi hivatal és a SZTADI, a fennmaradó helyeket pedig pályázatok alapján, ill. az előkészítés során nyújtott teljesítmény elismeréseként tölthetjük be
- a lebonyolítás rendje hagyományos: vitaindító, pályázat, munkaanyag, plenáris-szekció-plenáris ülés, a záródokumentum stratégiai jellegű; a nyitó plenáris ülésre lehetőség szerint szervezzünk tudományos szaktekintélyeket néhány kiválasztott szekció témában, ehhez hívjuk segítségül a hivatali felsővezetés szakmai kapcsolatrendszerét
- információtovábbítás elsődlegesen ADOK honlapon, de plakát formájában, személyes kapcsolatok – elsősorban titkárságvezetők, helyi koordinátorok – útján is
- a szekciókban néhány fős munkabizottság végezze a szakmai előkészítést, a szekció vezetője lehetőség szerint Heves megyei kollega legyen, és társigazgatóságokról szervezzünk be szakembereket
- lehetőség szerint ne lépjünk vissza az ADOK-ok már elért színvonalában, mivel ezzel is a konferencia rangját, jutalom jellegét fejezhetjük ki
- a tényleges szakmai munkát haladéktalanul meg kell kezdeni a végleges keretek megadását követően

Szekciótémák

1. **identitástudat** – avagy milyen szervezetben szeretnék dolgozni, milyen munkaerő szeretnék lenni, mely út vezet ide, jövőkép
2. **adómarketing** – avagy hogyan adjuk el azt, amit a piacon senki nem akar megvenni
3. **szervezet** – avagy mit tehetünk azért, hogy a fáradságos út után olyan célt érjünk, amely igazolja az út gyötrelmeit
4. **adórés** – avagy ha a forrást nem tápláljuk előbb vagy utóbb, de biztosan elapad
5. **humáninformatika** – avagy ember kontra számítógép”



A szekciók élére a Heves Megyei Igazgatóság kollegái kerültek:

dr. Olasz András – identitástudat

Némethné Fülöp Ágnes – adómarketing

Sáriné Bíró Anita – szervezet

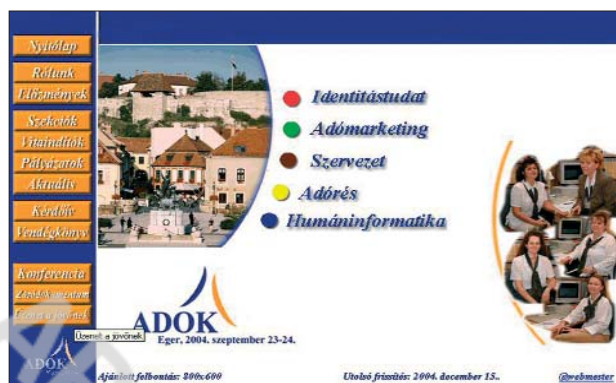
Pekk János – adórés

Hutterné Smíder Rita – humáninformatika

A szekcióvezetőkől és a környező igazgatóságok kollegáiból munkacsoport alakult, akik arra vállalkoztak, hogy segítik az előkészületeket – a vitaindítók, majd később a munkaanyagok összeállítását, a pályázatok elbírálását, az információáramlást. Ebben a hónapban tartották az első összejövetelüket, ahol egy mottó is született: „Érdekel a véleményed, figyelek rád!”

2004. április

A hónap elején indult a rendezvény hivatalos weboldala Zsóka webmester szerkesztésében a www.heves.apeh.hu/adok.htm címen, amire rákerült minden fontos tudnivaló az elődökről, a vitaindítók, szavazási lehetőség, kérdőíves felmérés, vendégkönyv. E felületen mindvégig nyomonkövethetők voltak az ADOK 2004 fontosabb eseményei fényképes emlékeztetők formájában.



ADOK 2004 honlap

2004. augusztus

Az elmúlt hónapokban a szekcióvezetők minden országos APEH-rendezvényre vitték az ADOK 2004 hírét. Az Informatikai és felhasználói fórumon posztern konferenciát rendeztünk, több igazgatóságon tartottunk Mini ADOK-ot, Szabolcsban pedig rögvest létrehoztak egy fórumot!

Aztán lezárult a pályázati határidő. A legtöbben Észak-Budapestről, Borsodból, Győrből és Szabolcsból küldtek munkákat. A beérkezett 112 pályázatból a szekciók munkacsoportjai végül 38 nyertest hirdettek, akik meghívást kaptak a szeptemberi konferenciára. További 21 főt javasoltak a delegációkba. Ők voltak azok, akik értékes dolgozatot készítettek ugyan, de a szűkös pályázati keretbe már nem férhettek be.

Megkezdődött a munkaanyag összeállítása, amihez szekciónként mintegy 1600 anonim kérdőív válaszait is felhasználták a szekcióvezetők a pályázatok legfontosabb gondolataival együtt.

2004. szeptember 14.



Az ADOK-konferencia helyszíne Egerben

Elkészült a munkaanyag. A programfüzettel és a helyszín – a nemrégiben felújított hatalmas konferencia- és több szekcióteremmel bíró Hotel Eger &



Park – elhelyezkedését mutató és térképpel együtt felkerült az ADOK honlapjára is. A résztvevők tervezett száma 220 fő. Igazgatóságokként 5 delegált tag, a pályázatok nyertesei, igazgatók, felső vezetés és hozzávetőleg 20 helyi szervező.

2004. szeptember 22.

Nulladik nap. A legmesszebb lévő igazgatóságokról már ezen az estén megjöttek a küldöttek másnapi korai kezdés miatt. Délutánra városnézést, estére pedig közös programot szerveztek a résztvevőknek.



Városnézés kisvonattal

2004. szeptember 23.



A nyitó plenáris ülés – előtérben a szekció vezetői

Dél előtt a beérkezés és regisztráció után plenáris üléssel kezdődött a munka. Dr. Sárközy Tamás egyetemi tanár és dr. Hógye Mihály egyetemi adjunktus urak tartottak előadásokat a hazai (adó)jogrendszer várható alakulásáról illetve a külföldi adóigazgatási modellekről. Több köszöntő is elhangzott, majd zárásként „Mi jut eszébe arról, hogy APEH?” címmel nézhettek meg a kisfilmet a résztvevők, amelyet a Heves Megyei Igazgatóság kollegái a Líceum TV segítségével készítettek.



Dr. Sárközy Tamás egyetemi tanár előadása az államigazgatás korszerűsítéséről



Dr. Hógye Mihály, az európai adóigazgatási rendszerekről adott átfogó tájékoztatást

Az ebéd után kezdetét vette az öt szekció munkája a Heves megyei szekcióvezetők és a Központi Hivatal által delegált szakértők irányításával. Több



szekcióban az utolsó pillanatig folyt a megbeszélés – a résztvevőknek nem kevés mondanivalója akadt.



Csütörtök délután a szekcióké volt a főszerep

Este, a munka után, a lelki frissülésről is gondoskodtak a szervezők. A Gárdonyi Géza színházban díszelőadást, az Egri csillagok musical erre az alkalomra színpadra állított verzióját tekinthették meg a konferencia résztvevői.



A fantasztikus előadás utolsó pillanatai a Gárdonyi Géza színházban

2004. szeptember 24.

A második nap végig plenáris keretek között zajlott. A szekcióvezetők beszámolóját követte az elnö-

ki zárszó majd végül a házigazda – Szalayné Ostorházi Mária igazgató – zárszava, útravalója.



Záró plenáris ülés

Az APEH elnöke, dr. Király László György azt a gondolatot fogalmazta meg összefoglalójában, hogy nem érhet véget az együttgondolkodás a konferencia zárásával. Az ADOK egy folyamat kell legyen. A közös gondolkodás, a jobbító szándék hassa át a hét-köznapiakat is, s ezek kicsúcsosodása legyen csak a kétévenkénti konferencia.



Dr. Király László György elnök összefoglalója

Elhangzott, hogy megfigyelhető az elmozdulás a szakmai kérdések irányába. Ez pozitív változás, mert azt jelenti, hogy vannak olyan átfogó kérdé-



ARCHÍVUM

sek, amikhez egy szakmai közeg általánosságban fordul, nem a napi problémák szintjén. Például az „adórés”-kifejezés kb. 1,5 éve került be az adóhivatal fogalomtárába. Azáltal pedig, hogy a fogalom az ADOK szekciótémája lett, szélesebb körben világgossá vált, hogy az adóhivatal nemcsak egy egyszerű ellenőrző hivatal, hanem egy sokrétű tevékenységet folytató szervezet.

Érdekes, hogy több olyan téma is felmerült, amikkel szinte minden szekcióban foglalkoztak, azok nevétől függetlenül. Vagyis az információáramlás, a stabilitás, biztonság, a motiváció, az adóhivatal megítélése, az oktatás, képzés most is olyan fontos kérdések, amikkel foglalkozni kell és érdemes.



Szalayné Ostorházi Mária záróbeszéde

2004. szeptember 30.

Ekkor már a záródokumentum készült, az abban foglaltak megvalósításának lesznek, vannak felelősei. Számadás 2006-ban, Pécsen.

Utóhang

A konferencia teljes életútján megmaradt az az önzetlen támogatás a szervezet különböző részei felől, ami már a kezdetektől megmutatkozott, és közvetlenné tette a szakmai és szervező munkát egyaránt.

Az ADOK 2004 a szervezet kiemelkedő eseménye volt egy „kis” igazgatóság szervezésében, mégis jelentősen túlmutatva a rendezők keretein. Önzetlenül tették hozzá a részüket az ADOK-os igazgatóságok, a Heves megyével földrajzilag határos igazgatóságokról összeálló munkacsoportok, a titkárság-vezetők, a Titkársági főosztály rutinos kollegái. Kivették a részüket a közös munkából, akik kitöltötték a kérdőíveket, megosztották javaslataikat a vendégkönyvben, megfogalmazták gondolataikat a pályázatokban, az a 220 küldött, akiknek megadatott a személyes részvétel, s persze azok is, akik mind e közben otthon helyettük is végezték a napi teendőket.



X. Szépülő igazgatóságok

Az APEH Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságának új székházépülete

APEH Hajdú-Bihar Megyei Igazgatósága az új székházát augusztus 26-án vette birtokba. Az ünnepélyes átadáson Dr. Király László György – APEH elnök – jelképesen átadta az irodakomplexum kulcsát a megyei igazgatónak. A meghívott vendégek részt vettek az épületbejárásán, majd sajtónyilatkozatokra került sor.



Az épület átadás jelképes kulcsa



Dr. Király László György elnök épületbejárásán

Az új székház közel 400 m² alapterületű korszerű ügyfélfogadó térrel, ügyfélhívó rendszerrel, 355 db irodával, számítástechnikai részleggel, teremgarázzsal ill. görgős irattárral került átadásra, mintegy 11 465,54 m² alapterületen. Oktatóterem és ebédlő is kialakításra került, szintenként 1-1 teakonyhával. A munkatársak és az ügyfelek részére 122 db parkolóhely biztosított, amelyek az ügyfelek részére is ingyenesen vehetők igénybe.

Az Észak-budapesti Igazgatóság Petneházy utcai ügyfélszolgálatának felújítása

Az Igazgatóság Központi Ügyfélszolgálat 1996. február 1-jével kezdte meg működését, 18 ügyfélfogadó ablak működtetésével. Ezzel a 18 ablakkal akkor megfelelő színvonalon és elfogadható körülmények között lehetett kiszolgálni az ügyfelek igényeit.

Az ügyfélszolgálatok feladatainak növekedése illetve, az adózók számának emelkedése azonban szükségessé tette mind az ügyfélfogadó helyek számának növelését, mind a – a megtöbbszöröződött ügyfélforgalom színvonalas kezelése érdekében – a minőségi fejlesztést, a kulturált várakozás feltételeinek megteremtését.

Mindezek alapján elkerülhetetlenné vált a Központi Ügyfélszolgálat bővítése, felújítása, amelyre 2004. év folyamán kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatása után került sor.

A felújítás eredményeként, az ügyfélfogadó helyek száma 33 százalékkal (18-ról 24-re) emelkedett, valamint az Európai Unió előírásainak megfelelően az ügyfélszolgálati iroda akadálymentesítése is megtörtént.



A ügyfélfogadó helyek számának növekedése jó hatással volt mind a munkaerő-kapacitás hatékony kihasználására, mind a várakozási idő csökkentésére. Az eltelt néhány hónap tapasztalata azt mutatja, hogy a felújított ügyfélszolgálati iroda képes a megnövekedett ügyfélforgalom korrekt, kulturált kezelésére, az ügyfelek hatékony, és megfelelő szintű kiszolgálására.

A Központi Ügyfélszolgálat évente mintegy 110 – 120 ezer adózó ügyeit intézi, az igazoláskiadási, a tájékoztatási, a beadványok átvételi, az adóalany-nyilvántartási feladatok tekintetében, amelyhez a felújított iroda, a kulturált, magas színvonalú háttérrel biztosítja.



**Kulturált környezetben
várakozhatnak az ügyfelek**



Ügyintézés a felújított kirendeltségen

Kirendeltségek felújítása Komárom-Esztergom megyében

A Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság a megyeszékhelyen, Tatabányán 2004. március 30-án bővítéssel megnövelt és Esztergomban, a kirendeltségen 2004. június 01-én új, korszerűen átalakított, határidőben átadott ügyfélszolgálati részleggel gazdagodott.

Mivel az egyes munkaasztalok egymástól fizikailag elkülönítettek, a barátságos, színeiben megnyugtató ügyfélfogadó terek egyben jól biztosítják az adótitok védelmét is.



**A megyében jól felszerelt ügyfélszolgálat áll
az adózók rendelkezésére**



**Korszerű ügyféltér várja
az adózókat a tatabányai kirendeltségen**



A közvetlen számítógépes összeköttetéssel rendelkező ügyfélszolgálatainkon összesen 31 kiszolgáló helyen fogadják a munkatársak az ügyfeleket. A gyors ügyintézésért számítógépek, a várakozási idő lerövidítéséért új ügyfélhívó berendezés segíti.

Az ügyfélterekben a várakozó ügyfelek kényelme is biztosított.

Központi Tájékoztatási osztály

Az adózók tájékoztatásával kapcsolatos tevékenység fejlesztése, az ehhez kapcsolódó igények magas szintű ellátása, a munka színvonalának további emelése, gyorsabbá, hatékonyabbá és szakszerűbbé tétel érdekében az APEH Központi Hivatala Központi Tájékoztatási osztály néven új szervezeti egységet hozott létre 2004. december 1-jével.

Az osztály Újpesten, a Központi Irattár épület-tömbjében kezdte meg üzemszerű működését. Az újonnan kialakított munkaterület fizikailag lehetővé teszi napjaink információigényének korszerű kielégítését. Ezt egészíti ki a feladathoz fejlesztett informatikai háttérrendszer, amely alkalmas a nagyszámú telefonon és e-mail-en történő tájékoztatási feladat ellátására. Az új egység kialakításának létjogosultságát tovább igazolja, hogy a létrejöttének hírére a korábbi időszakokhoz képest jelentősen nőtt az ideirányuló telefonhívások és elektronikus levelek száma.

Az itt dolgozó munkatársak – adószakreferensek – a tájékoztatási feladatot a kollektív konzultáció lehetőségét is felhasználva magas színvonalon látják el. Erre ad lehetőséget a jellemzően telefonos munkavégzést támogató tizenhat munkahellyel rendelkező terem az elmélyülést jobban elősegítő két négyfős szoba mellett. A munkához munkahelyenként két számítógép segítségével vehető igénybe. A folyamatos

internetkapcsolatra is kialakított gép megteremti a lehetőségét annak is, hogy az internet használatával megoldható adózói feladatok végrehajtását az adózóval teljes szinkronban lehessen segíteni.

Az indulástól megszerzett tapasztalat azt mutatja, hogy ez a nagymértékben egymást támogató munkastílus meghatározó közösségi érzést teremt, aminek következtében a teljesítmény növekedésének irányába ható kiváló munkahelyi légkör alakul ki.



Az írásos válaszok elkészítése is feladata a szakterületnek



Adószakreferensek telefonos tájékoztatás közben



XI. Arcképcsarnok



Dr. Vértés András

Dr. Vértés András neve összefonódik a GKI Gazdaságkutató Részvénytársaságéval, hiszen a közgazdaságtudományi egyetem befejezése: 1975 óta az intézetnél tevékenykedik. Doktori értekezését 1977-ben védte meg. Mindössze hat évig tartott munkásságának az az időszaka, amikor máshol dolgozott, az Országos Tervhivatal ranglétrájának fokain lépkedett mind magasabbra a csoportvezetéstől a főosztályvezetésig, majd 1987-ben visszatért első munkahelyére igazgatói kinevezéssel. A GKI Rt.-nek 1992-től 1998-ig elnök-vezérigazgatója, majd elnöke, tagja az MTA Pénzügy-politikai Bizottságának, az Országos Statisztikai Tanácsnak, s a CIRET (Nemzetközi

Trendkutatási Szervezet) Koordinációs Bizottságának. Igazgatósági tag a FOTEX Rt.-ben, a TCPL Hungary Kft.-ben és az Aranykor Nyugdíjpénztár Rt.-ben.

– *Szülői indíttatásra választott hivatást, vagy a körülmények befolyásolták döntését?*

– Mindkettő hatással volt pályaválasztásomra, mivel édesapám műszaki végzettsége dacára külkereskedő volt. Bejárta a világot, több nyelven beszélt, még románul is. Mivel hattól tízéves koromig Bukarestben éltünk, én is elsajátítottam hazánk keleti szomszédainak nyelvét, akkoriban majdnem jobban beszéltem románul, mint magyarul. Ma már passzívnak mondható a tudásom. Eredetileg matematikusnak készültem, ugyanis országos versenyeken szép helyezéseket értem el, de túl száraznak tűnt számomra az elméleti matematika, ezért az ELTE helyett a közgazdaságtudományi egyetemet választottam, ahol a matek mellett – másik kedves tantárgyamból – történelemből felvételiztem.

– *Mit tart fontosnak kiemelni az intézetről, amelynek 1988 óta az elnöke?*

– Intézetünkéről tudni kell, hogy magáncég, amely csaknem 200 személy tulajdona. Az itt dolgozó vezető kutatók birtokában van a részvények 85 száza-

léka. A részvénytársaság többségi tulajdonosa négy kft.-nek. Ezek egy-egy speciális kutatási területre szakosodtak. Van közöttük egészségügyi-, energia-gazdálkodási-, elektronikus üzleti kutatással és tanácsadással foglalkozó társaság. Az Európai Unióban nagy kutató intézetnek számít a mienk, hiszen mi állami támogatás nélkül, piaci körülmények között tevékenykedünk, miközben EU-beli társintézeink többnyire állami, önkormányzati vagy kamarai tulajdonban vannak. A cégcsoport húszféle előfizetési terméket ad ki, van közöttük havi, negyedéves, féléves és évente megjelenő kiadvány. Összeségében több mint 500 anyagot jelentetünk meg, az éves árbevételünk meghaladja a fél milliárd forintot.

– *1995-ben megjelent egy tanulmánykötet, amelynek Ön az egyik szerzője, a címe pedig a Magánszektor és a rejtett gazdaság szerepe Magyarországon. Ebben a feketegazdaságról, az adóelkerülésről is ír. Milyen elemzéseket tartalmaz a kiadvány?*

– Árvay Jánossal, a magyar statisztikusok egyik legjelesebbjével írtuk a könyvet. Lehetőségünk nyílt



arra, hogy világszerte bemutassuk, hogy milyen a magánszektor aránya a privatizációt követően Magyarországon, hogyan alakul a rejtett gazdaság. Az átalakulást követően a kis- és a kényszervállalkozók tömege a fekete- szürkegazdaságba menekült. A szektor termelését át kellett értékelnünk. Akkor (1994-ben) a rejtett gazdaság a hazai GDP 30 százalékat tette ki. Ennek az egy harmadát, felét becsléssel bele is számította a Központi Statisztikai Hivatal a nemzeti össztermékbe. A KSH által számított GDP-t 100-nak véve mi a rejtett gazdaság produktumával együtt 120-nak tekintettük a magyarországi nemzeti összterméket. Napjainkban nincs ilyen precíz vizsgálat, de közvetett becslésekből arra következtetnek, hogy a rejtett gazdaság aránya 20-25 százalékos lehet. Ez nem azt jelenti, hogy csökkent a mértéke, hanem azt, hogy a legális gazdaság fejlődött, a rejtett gazdaság pedig nagyjából azonos maradt, tehát csökkent az aránya.

– A rejtett gazdaság súlyát tekintve, milyen intézkedések jelenthetnének pozitív elmozdulást a gazdaság kifehérítése felé?

Valószínűleg az elmúlt években a rejtett gazdaság súlya lassan, fokozatosan csökkent. Ez azzal függ össze, hogy a 90-es évek elején hirtelen több millió ember munkakörülményei megnehezedtek, vagy egy részük elvesztette az állását. Egész egyszerűen semmi más lehetőségük nem maradt a megélhetésre, mint némi kiegészítő jövedelemszerzés a szürkegazdaságban. Ezzel szemben a 90-es évek közepe óta a lakosság életszínvonala elkezdett emelkedni, a bérek és a jövedelmek nőttek. Így ma már sokan „kijönnek” ebből a rejtett gazdaságból. A gazdaság kifehérítése nem lehet túl gyorsan. Eleve minden európai országban van rejtett gazdaság, s ebből a szempontból a magyar arány Kelet-Európában nem kiugróan magas. Persze jóval nagyobb a szürke zónánk, mint a legfejlettebb országokban. A gazdaság általános fejlettségi szintjének emelkedése, a reálbérek és a reáljövedelmek növekedése fokozatosan elvezet majd a kifehéredéshez. Ezt nyilván tudja segíteni egy ésszerű terheket képviselő

adórendszer. Önmagában adócsökkentéssel azonban nem lehet kifehéríteni a rejtett gazdaságot.

– A költségvetési deficit csökkentését szorgalmazza írásaiban. Ugyanakkor álláspontja szerint nagy, átfogó reformok már nem várhatók a közsférában ebben a kormányzati ciklusban. Mi lehet még, addig is az elmozdulás iránya?

A reformok az államháztartás terén elengedhetetlenek. Magyarország jelenleg az üzleti szférában versenyképes ország, az állami szférában abszolút nem az. Nyilván a nagy reformok (közigazgatás, regionális rendszer, egészségügy, vasút, stb.) kidolgozása időt igényel, végrehajtása pedig számos feszültséggel jár.

– Mi az Ön véleménye a magyarországi adórendszer működéséről?

– Magyarország adóztatási szintje az Európai Unió átlaga alatt van. Másfelől az is igaz, hogy magasabb az adók aránya a GDP-hez mérten, mint pl. a gyorsan fejlődő Írországból, Spanyolországból vagy Olaszországból. Ezért az adószintnek a GDP 32-35 százaléka közé történő csökkentése (a jelenlegi kb. 38 százalékos szintről) feltétlenül indokolt és néhány év alatt végrehajtható. Nem gondolom azonban, hogy ez számottevő változást fog hozni az adómorálban. Az adómorál elsősorban kulturális, etikai és a hagyományokkal összefüggő kérdés. Úgy másfél évtizeddel ezelőtt az adóztatási szintünk a GDP 50 százaléka felett volt, s aligha van egyetlen ember is ebben az országban, aki elhiszi nekem azt, hogy ez lement 38 százalékra. Az emberek nem úgy élték meg az elmúlt másfél évtizedet, hogy itt az adóztatás szintje mérséklődött, ellenkezőleg, ők nagyon magasnak tartják a jelenlegi adókat. Mindenképp indokolt a helyi iparüzési adórendszer átalakítása, a személyi jövedelemadóban a sávok feljebb tolása, vagy hosszabb távon az áfa kétkulcsossá tétele. De ezeket nem feltétlen kell azonnal végrehajtani, van idő. Nem is várható el ezektől az átrendezésektől, hogy makrogazdasági szinten érzékelhető mértékben változtassák az adómorált. Az várható el, hogy igazságosabban működjék az adórendszer.





Tóth István János

Tóth István János 1960-ban született, diplomáját a Marx Károly Közgazdaság-tudományi Egyetem pénzügyszakán szerezte 1984-ben. Három nyelven beszél: angolul, franciául és lengyelül. Friss diplomásként újságíró, majd a Belkereskedelmi Kutatóintézet tudományos munkatársaként tevékenykedett. 1988-tól 1997-ig a Kopint-Datorg Konjunktúra -, Piackutató és Számítástechnikai Rt. tudományos munkatársa volt. Közben 1990-ben szociológiából egyetemi doktorátust szerzett. 1997 óta a MTA Közgazdaságtudományi Kutatóintézetének tudományos főmunkatársa. 2002 nyara óta a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Gazdaság- és Vállalkozáselemzési Intézetének

igazgatója. Kutatási témái között elemezte a magyar vállalatok adózási magatartását és kutatta a rejtett gazdaság súlyát és összetevőit hazánkban.

– Ön a szó legszorosabb értelmében elméleti szakember, mégis ezer szállal kötődik a gyakorlat-hoz, hiszen rendszeresen vizsgálja a magyar vállalatok adózási magatartását és piaci helyzetét. Kutatja, hogy az adózási és a piaci környezet hogyan hat a kis- és közepes vállalkozások gazdálkodására, sőt a lakosság adóteher-megoszlásával is foglalkozik. Mi az oka, hogy ennyire konkrét, a gazdaság szereplőit erősen motiváló kérdések állnak munkája középpontjában?

– A kilencvenes évek elején megrendítő erősségű visszaesést élt meg a magyar gazdaság és társadalom. Ez a gazdasági átmenettel összefüggő, ún. transzformációs visszaesés azt is eredményezte, hogy megnőtt a rejtett gazdaság súlya a magyar gazdaságban, de ez a jelenség játszódott, illetve játszódik le a többi poszt-szocialista országban is. Nemzetközi összehasonlításban ezen országokban rendkívül magasra nőtt a rejtett gazdaság aránya. Virágzott a feketekezelkedelem, amelynek terepévé váltak az ún. KGST-piacok, a számla nélküli szolgáltatásnyújtások, elterjedt az adócsalás. 1994-ben a Kopint-Datorgnál dolgoztam, akkor kapott az intézet egy megbízást, hogy vizsgálja meg, mekkora lehet a rejtett gazdaság, a számla nélküli vásárlás aránya hazánkban. Korábban szociológiával is foglalkoztam, jól tudtam, hogy megbízható

eredmények kimunkálásához a stabil mikroökonómiai háttér és a szociológiai ismeretek egyaránt szükségesek. A kereskedelembe tapasztalható számla nélküli értékesítés figyelemmel kísérésénél mi sem a termékgyártókat, ill. a kereskedőket vizsgáltuk, hanem a termékek, szolgáltatások vásárlóit. 1995-ben és 1996-ban ezer-ezer háztartást kérdeztünk meg vásárlási szokásaikról, például, hogy hol vásárolnak, piacokon, kisboltokban vagy nagy áruházakban, kapnak-e számlát, igen, vagy nem, s mely árucikkekhez nem mellékelnek bizonylatot. Az eredmény figyelemre méltó volt, ugyanis azt mutatta, hogy ezekben az években évente legalább egyszer mindenki, „megfordult” a fekete piacon, azaz olyan árut vásárolt vagy szolgáltatást vett igénybe, amely után az eladók nem fizettek adót. A személyi szolgáltatásoknál még magasabb volt az adózatlan szolgáltatás nyújtás aránya.

– Összességében a GDP-nek hány százalékát tette ki a rejtett kereskedelem?

Az összes kiskereskedelmi forgalomnak 1995-ben 17-23, következő esztendőben 19-24 százaléka maradt rejtve becsléseink szerint. Mára azonban lényegesen javult a helyzet. A középosztálybeli, vagy a jó módú háztartások már nem járnak ki a KGST-piacokra, hiszen a nagy áruházak sora kínál megbízható, garanciával rendelkező termékeket. Emellett a



vásárlási szokások is jelentősen megváltoztak: megnőtt az un. nagybevásárlások aránya, amelyek során a „mindent egy helyen” elv dominál, és amelyeket a háztartások többnyire nagy bevásárló központokban, hipermarketekben bonyolítanak le.

– ***A lakossági vizsgálatokkal párhuzamosan folytak a vállalkozások adózási magatartását és változásait megfigyelő kutatások. Ott mit tapasztaltak?***

– Semjén András kollégámmal közösen 1996 és 2001. között három alkalommal vizsgáltuk a közepes- és nagy vállalkozások adózási magatartását és részvételét a rejtett gazdaságban. Arra próbáltunk választ kapni, hogy ebben, a magyar gazdaság teljesítménye szempontjából legfontosabb vállalati körben hogyan változik és milyen vállalati paraméterekkel hozható kapcsolatba a rejtett gazdaságban való részvétel és más, a normaszegés kategóriájába eső jelenség. A normaszegés alatt értve, amikor a szereplők előre megfogalmazott, leírt, vagy le nem írt normákat, szabályokat végül megsértenek. A kutatás során a rejtett gazdaság kérdésköre mellett az adózási és a szerződéses fegyelem alakulását vizsgáltuk. Már 1998-ban javulást tapasztaltunk: az adózási magatartás javult, jelentősen csökkent, illetve megszűnt a vállalatok közötti körbetartozás, a cégek az adót igyekeztek időben megfizetni, a számláikat késve kiegyenlítőik aránya csökkent. Megkérdeztük a cégeket arról is, hogy üzleti partnereik, konkurenseik körében becslésük szerint mennyire elterjedt a rejtett gazdaságban való részvétel. Az eredmények egészen biztatóak voltak: a rejtett gazdaság súlyának csökkenéséről tanúskodtak már 1996 és 1998 között. Ez a tendencia felerősödött az 1998 és 2001 közötti időszakban. 1996-ban még a cégek 33 százaléka állította, hogy gyakori versenytársaik körében a számla nélküli értékesítés, 2001-ben viszont már csak 21 százalék felelt ugyanígy. Ezek az eredmények megerősítették azokat a kutatásokat (elsősorban Lackó Mária és Sik Endre vizsgálataira gondolok), amelyek a '90-es évek második

felétől a rejtett gazdaság súlyának csökkenéséről szolgáltatott adatokat. Becsléseink szerint a '90-es évek közepén becsült 30 százalékról, 2001-re a rejtett gazdaság aránya 18 százalék körülire csökkenhetett a teljes GDP-hez képest. Csökkent tehát a rejtett gazdaság súlya, javult a szerződéses fegyelem, miközben az adóhivatalról és magáról az adórendszerről kialakított vállalati vélemény is lényegesen kedvezőbbé vált. Fontos megjegyezni, hogy az adórendszer változásait a 90-es évek közepén megszenvedték a vállalatok, hiszen rövidtávú szempontok szerint változtatták az adótörvényeket, rendkívül megnehezítve a vállalatok üzleti kalkulációját. Az, adórendszer gyakori változásainak az üzleti kalkulációt veszélyeztető hatását 1996-ban a vállalatok közel háromnegyede (72 százaléka), míg 2001-ben csak 35 százaléka állította. Ez arra is mutat, hogy időközben fejlődött szakmailag törvényhozás is, bár még elkövetett szabályozási hibákat az Országgyűlés. Márpedig a rejtett gazdaság a szabályozási hibák kihasználásával is virágzik. Javult az adórendszer, s előnyére változott az adóhivatal.

– ***A rejtett gazdaság vizsgálata során eljutottak az APEH-hoz is. Mit állapítottak meg gazdaságkutatókként, hogyan prosperál a magyar adóhatóság?***

– Előnyére változott az APEH az elmúlt évtizedben. Segít értelmezni az adótörvényeket, tájékoztat arról, hogy mikor, milyen kötelezettségeket kell teljesíteni, egyszóval egy sor szolgáltatásával segíti a jogkövető vállalkozásokat adókötelezettségeik teljesítésében. Ez nem a gazdaságkutató véleménye, hanem a vállalatvezetőké, akik azt állítják például, hogy időben és jól informál az APEH. 1996-ban teljes mértékben elégedett volt, és egyetértett ezzel az adózók 11 százaléka, részben volt elégedett 33 százaléka. 2001-ben már teljesen elégedett volt, s egyetértett az állítással a megkérdezett cégek vezetőinek 19 százaléka, részben volt elégedett 42 százaléka. Ez azt is jelenti, hogy 2001-ben a cégek többsége inkább pozitívan nyilatkozott az adóhatóság munkájával kapcsolatban.





Kiss Ferenc

Az APEH gazdasági vezetője eddig 36 esztendő telt el a közigazgatásban, az adóhivatalnál 15 éve dolgozik. Kiss Ferenc Államigazgatási Főiskolai, Pénzügyi és Számviteli Főiskolai oklevéllel, valamint adótanácsadói és okleveles könyvvizsgálói képesítéssel rendelkezik.

Adóhivatali pályafutását a Költségvetési és Gazdálkodási Osztályon kezdte osztályvezető-helyettesként, majd fokozatosan lépett előre a ranglétrán. 1992-től az átszervezett Gazdasági Főosztály vezetője lett, 2001-ben már főosztályvezető és gazdasági vezető volt. 2004. évtől pedig a Hivatal függetlenített gazdasági vezetőjévé nevezték ki. Öt éve elnöki díszesetben részesült, 2000-ben megkapta az APEH legmagasabb kitüntetését, a Bezerédy-díjat, tavaly pedig Miniszteri Elismerő Oklevéllel tüntették ki.

– Az elismerések és a közigazgatásban eltöltött több, mint két évtized is azt igazolja, jól választott pályát. De miért éppen e terület felé vette anno az irányt?

– 18 éves korom óta dolgozom, érettségi után egy évig kemencekezelő voltam, majd az edelényi járási tanácshoz kerültem igazgatási gyakornoknak. Utána még más települések tanácsainál is dolgoztam gazdasági területen, legutoljára a Pest Megyei Tanácsnál. Az itt eltöltött idő és az összegyűjtött tapasztalat jó alap volt az adóhivatali munkámban.

– Az APEH gazdasági vezetőjeként a legmagasabb szakmai képesítésekkel rendelkezik, hiszen amellet, hogy adótanácsadó, okleveles könyvvizsgálói képesítést is szerzett. Ez ritkaság számba megy még a nagyvállalatoknál is. Tudatos karrierépítés ösztönözte folyamatos tanulásra?

– Alapmotivációm, hogy a munkámat a lehető legjobban végezzem. Igyekeztem megszerezni a lehető legtöbb pénzügyi területet érintő elméleti tudást a gyakorlati munkám magas színvonalú ellátásához, és azokhoz az elvárásokhoz, amelyek ezen a szakterületen elengedhetetlenül szükségesek. Azt hiszem előnyömré vált, hogy alapjában műszaki érdeklődésű vagyok, nem váltam fiskális

szemléletűvé, s véleményem szerint gazdasági kérdésekben is hasznos a „térletás”.

– Hogy látja, az elmúlt 15 év alatt miként változott az APEH gazdasági helyzete?

– Hatalmas utat tettünk meg. Amikor a szervezet-hez kerültem, a költségvetésünk 5,6 milliárd forint volt, a létszámunk pedig 6200 fő. Most 12 ezren vagyunk, s az APEH 2004. évi költségvetése 56,15 milliárd forint – erre a növekedésre a megszorított feladataink tükrében szükség is volt.

– E másfél évtized alatt mik voltak a legnagyobb nehézségek?

– Voltak olyan esztendők, amikor az ország helyzetéhez hasonlóan az APEH is pénzügyi-gazdasági gondokkal küszködött, ez különösen igaz az 1992-96 közötti időszakra. Többször előfordult, hogy a feladataink végrehajtásához nem kaptunk elegendő forrást, de arra büszke vagyok, hogy az adóhivatal még a leginkább emberpróbáló években sem vált fizetés-képtelenné.

Jó néhány szervezeti átalakítást is átélünk, ezek mindig nagy kihívás elé állítják a vezetést. 1998-99-ben a Társadalombiztosítási Igazgatóság feladatai közül az ellenőrzés és a behajtás az APEH-ba integrálódott: a TB-hez tartozó ingatlanok mellett 3600 dolgozó is hozzánk került. Ugyanebben az évben



alakult meg az APEH Bűnügyi Igazgatósága, ennek is meg kellett szervezni a gazdálkodását.

Míg az utóbbi évek alatt jelentősen megnöttek az adóhatósági feladatok, ezzel párhuzamosan csökkenteni kellett a létszámunkat, s a költségvetésünk is kevesebb. Sohasem volt pazarló a gazdálkodásunk, de most már azon a szinten vagyunk, ahol már nem lehet jobban spórolni anélkül, hogy az ne válna a hatékony működés rovására.

– **Milyen megvalósított tervekre a legbüszkébb?**

– A legjobban a korszerűsítéseinknek örülök és annak, hogy az adóhivatalban a gazdasági szervezet elismert egységgé vált.

Tudjuk, hogy a költségvetés bevétele az adóhivatal munkájától is függ, így nagyon fontos –többek között– a hivatal ellenőrző tevékenysége. Az nagyon rossz lenne, ha az ellenőrzésnek a működését a pénzügyi helyzet határozná meg. Persze az is igaz, hogy csak akkor lehet valami hatékony, ha megvan hozzá az anyagi háttér. Egyik sem határozhatja meg a másikat, a gazdasági szervezetnek is ugyanolyan súlyúnak kell lennie, mint az APEH más szervezeti egységeinek.

– **Ha a realitások talaján maradunk, mi az, amit nagyon szeretne megvalósítani?**

– Nagy szükség lenne egy oktatási objektumra, ami helyet adhatna a folyamatos szakmai és továbbképzéseknek, az új dolgozók felkészítésének. Az Oktatási Igazgatóságunknak már van egy ingatlana, de azt tovább kellene fejleszteni, hogy az az oktatási-képzési igényeknek megfeleljen.

– **Az Állami Számvevőszék folyamatosan, két évente górcső alá veszi az adóhatóságot. Az eddigi ÁSZ-vizsgálatok feltártak már hibákat, mulasztásokat?**

– Látja, arra is büszke vagyok, hogy sem az Állami Számvevőszék, sem a Pénzügyminisztérium, sem a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal eddigi ellenőrzései semmilyen kirívó szabálytalanságot nem találtak, az APEH gazdálkodását példaértékűnek tekintik. Az más kérdés, hogy a vizsgálatok sokszor megállapí-

tották, hogy a feladataink megfelelő szintű ellátásához több forrás kellene.

– **Hogy zajlanak ezek az ellenőrzések? Komoly előkészületeket igényelnek?**

– A több hónapig tartó revízió első részében megkapjuk a vizsgálati programot, ehhez összegyűjtjük a kért iratokat. Az ÁSZ minden revízió során áttanulmányozza a gazdálkodás megszervezésére, szabályozási rendszerére vonatkozó szabályzatokat, és betekintést kérhet más dokumentumokat is.

A hivatali központ gazdálkodásának vizsgálatához mindig kapcsolódik valamelyik megyei igazgatóság gazdálkodásának az ellenőrzése is.

– **Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a Pénzügyminisztérium irányítása alá tartozik. Ez nem jelenti-e azt, hogy a Pénzügyminisztériumnak erős befolyása van az APEH gazdálkodására?**

– Nem. A költségvetésünk főösszege meghatározott, hiszen az „alku” eredményeként alakul ki, ennek jóváhagyása után a betervezett feladataink végrehajtásában teljesen szabad a kezünk.

Ha évközben valamilyen sürgős megoldandó probléma adódik, megtehetjük, hogy egy másik, kevésbé fontos területről ide csoportosítunk át forrást.

– **Optimista-e – gazdasági szempontból nézve – az APEH jövőjét tekintve? Lesz-e a közeljövőben anynyi forrása a hivatalnak, amennyi szükséges a hatékony és zökkenőmentes működéshez?**

– Igen, már csak hivatalból is optimistának kell lennem. Az adóhivatalnak is akkor jut majd arányosan több forrás, ha a gazdaságban is több pénz lesz, illetve létrejönnek azok a költségvetési reformok, amelyeket most még csak terveznek. Az állami büdzsé adóbevételeinek döntő része, mintegy 96 százaléka önadózással folyik be. Sokakban felmerül a kérdés, hogy ha ilyen jelentős ez az arány, akkor miért van szükség az adóhivatalra? Azon már kevesebben gondolkodnak el, hogy ha nem lenne APEH, vajon akkor is ilyen mértékben érkeznenek-e be ezek az adóforintok.





Bajnóczi Sándorné

Pénzügyi pályafutását a Bács-Kiskun Megyei Tanács VB Pénzügyi Osztályának Adócsoportjánál kezdte. Feladata volt a helyi tanácsok és a megyei illetékhivatal által hozott I. fokú adóügyi és illeték határozatok elleni jogorvoslati eljárások lefolytatása, emellett ellátta az említett ügyekben a perbeli képviselőt. Ez követően 1986-ban kinevezték a Bács-Kiskun Megyei Illetékhivatalhoz, hivatalvezető-helyettesnek, ahol felügyelete alá tartozott az adóosztály és a költségvetési gazdálkodás. 1987-ben az APEH létrehozásáról szóló törvény az illetékhivatalok adó ellenőrzési tevékenységét megszüntette, azt a létrejövő adófelügyelőségek hatáskörébe utalta. Az új szervezetben adófelügyelőség vezető helyettese lett, majd vezetője.

– Milyen elgondolás vezette, amikor az APEH apparátusába jelentkezett? Mikor került az Adóhivatal szervezetébe és hány éve irányítja a Bács-kiskun megyei igazgatóság adóügyi szakterületét?

– 1987-ben választási lehetőséget kaptam: maradtam továbbra is az illetékhivatalban, vagy az új szervezetben folytatom tovább pályafutásom, adófelügyelőség-vezető helyettesként.

A megreformált adórendszer, egy új szervezet létrehozásában való részvétel olyan kihívást jelentett számomra amit természetesen azonnal elfogadtam, így kezdődhetett meg adóhivatali működésem, 1987. július 1-én.

Azt gondolom, hogy ez a döntés életem meghatározó lépése volt, hiszen nemcsak egy új szervezetet kellett létrehozni, hanem egy új adórendszert is el kellett fogadtatni. Talán nem tűnik szerénytelenségnek azt mondani, hogy az akkori munkatársak felkészültsége, hozzáállása, elkötelezettsége alapja volt a sikernek.

Az adófelügyelőségek átszervezése előtti években adófelügyelőség vezetőként dolgoztam. Az APEH szervezetének és irányítási rendszerének egyik legmarkánsabb átalakítása 1992-ben történt, ekkor ugyanis az addig háromszintű szervezet kétszintűvé vált, az adófelügyelőségek megyei igazgatóságok

szervezetébe történő beépítésével. A tevékenységek egységesítése érdekében négy nagy szervezeti egység – adóügyi, ellenőrzési, behajtási, és működtetési blokk – jött létre, az átszervezést követően adóügyi igazgatóhelyettesként folytathattam munkámat.

– A munkája elismeréseként 2004. augusztus 20-án alkalmából a Magyar Köztársasági Ezüst érdemkereszt kitüntetéssel vehette át. Minek tulajdonítja ennek odaítélését?

– A kitüntetést azért kaphattam, mert az adóügyben olyan munkatársaim vannak, akik nem azt keresik a rájuk osztott feladatok kapcsán, hogy hogyan nem lehet megcsinálni, hanem azt, hogy hogyan. Összeszokott kiváló szakemberekből álló közösség, akik szakmai kihívásnak tekintenek minden új feladatot, amin keresztül bizonyítani akarnak és tudnak. Ez a kitüntetés az ő munkájuknak az elismerése is, hiszen ezen a szakterületen egyedül eredményeket nem lehet elérni, az adóügy, de az egész adóigazgatás olyan csapatmunka, amiben lehetnek meghatározó teljesítmények, de összességében kell hogy jól működjön.

– Milyen nehézségekkel találta szembe magát eddigi pályája során?

A nehézségek időről időre változó formában vannak jelen adóhatósági munkánkban. Másfajta nehéz-



ségek jellemezték az adóreform éveit, és más nehézségekkel kell megküzdenünk napjainkban. Egyik legnagyobb problémát az elvégzendő feladatok mennyisége és a rendelkezésre álló kapacitások aránytalansága okozza, miközben azt is figyelembe kell vennünk, hogy a huszonegyedik század adóigazgatásában nem elegendő a mennyiségi teljesítés a minőség ugyanilyen szigorú követelmény.

Azt gondolom azonban, hogy a nehézségek sarkallnak bennünket arra, hogy új módszerekkel, a változó körülményekhez való gyors alkalmazkodással, hatékonyság növelő intézkedésekkel mégiscsak teljesíteni tudjunk.

– Milyennek ítéli az adómorált a megyében? Megítélése szerint eltér-e az országos átlagtól, és észlehető-e változás e téren az évek során?

Az adóügyi szakterületen azt a feltételt-rendszert működtetjük, ami az adókötelezettségek szabályszerű teljesítéséhez szükséges. Elsősorban azokkal az adózókkal kerülünk kapcsolatba, akik valamilyen kötelezettségüket teljesíteni akarják, teljesítik. Az is pozitív hatással van az adómorál alakulására, ha a kötelezettség teljesítés nem jár aránytalanul hosszú procedúrával, minden feltételt megteremtünk ahhoz, hogy gyors, világos, átlátható, egyszerűen értelmezhető, és alkalmazható módon lehessen teljesíteni az adókötelezettségeket.

Egyik legfőbb célkitűzésünk, hogy tájékoztató munkánkkal eljussunk mindazokhoz az állampolgárokhoz is, akik ma még nem ismerik a tevékenységükre vonatkozó szabályokat, ezért nem adóznak. Ha megismertetjük velük az adózási szabályokat, szintén javíthatjuk az adómorált.

Ennek a munkának nehezen számszerűsíthető az eredménye, akár adóforintokban, akár százalékos formában, de meggyőződésünk és a visszajelzések szerint eredményes az erre irányuló munkánk. Adózók széles rétegéhez, az adózásra vonatkozó információkat tudtunk és a jövőben is tudunk eljuttatni meghatározott adózói célcsoportokhoz a különböző kezdeményezések során. Például: bevallás-ellenőrző

(kitöltő) akciók bevásárló központokban, adóklub rendezvények, vásárokon, expókon való részvétel, stb. Úgy gondolom, hogy szolgáltatásaink folyamatos bővülése, illetve a színvonal emelkedése egyaránt az adómorál javulását eredményezi.

– Mit tart fontosnak a szakmai felkészültség tekintetében? Saját magára és munkatársaira is tekintettel.

– Szakmai felkészültség tekintetében egyformán magas követelményeknek kell megfelelnünk. A változó jogszabályi környezetben is naprakész tudással kell rendelkezni, és fel kell ismerni az összefüggéseket. A megszerzett tudást tovább is kell tudni adni, a tanulás pedig mindennapjaink elmaradhatatlan része. Igyekszem jó példával elől járni, az utóbbi években könyvvizsgáló oklevelet szereztem és sikeres nyelvvizsgát tettem.

– Milyen jövőbeni elképzelései vannak, mit szeretne megvalósítani a Bács-kiskun megyei adóügyi szakterület még hatékonyabb, még eredményesebb működésével kapcsolatban?

Az összefüggések felismerésének szükségessége, a feladatok egymásra épülése a feladatellátásban is komplexitást követel. Ennek jegyében igazgatóságunkon az elmúlt évben bevezettük ügyfélszolgálati tevékenységünkben az integrált feladat-ellátást, aminek folyamatos továbbfejlesztésén dolgozunk.

Nagy eredmény, hogy munkatársaim körében a „természetes fogyáson” (nyugdíj, gyes) túl nincs elvándorlás, de több szakterületen vezetői utánpótlás biztosítása válik szükségessé néhány éven belül. Erre való felkészítést fontos, jövőbeni feladatunknak tekintem.

A megyei ismertsége könnyebbé teszi, vagy nehezíti a mindennapi életét?

– Azt gondolom, hogy az ismertségnek is vannak pozitív és negatív vonatkozásai. Pozitívum, hogy szakmai kérdésekben kéri a véleményemet, megbíznak felkészültségemben. Ugyanez tekinthető negatív hatásnak is, abból a szempontból, hogy szinte minden létező szituációban megtalálnak a kérdések.





Dr. Bessenyei Gábor

Több éves „vasutas” pályafutását követően 1992-ben fogadta el az APEH ajánlatát, ahol feladatuk kapta az adóhatóság nemzetközi tevékenységének, különös tekintettel a Világbank támogatásával indult Adóigazgatás Korszerűsítési Projekt munkájának megszervezését és koordinálását.

Vezetői tevékenysége alatt az APEH jó kapcsolatokat alakított ki a szomszédos országok adóhatóságaival. 1996-ban budapesti székhellyel megalakult az Európai Adóigazgatások Szervezete, az IOTA, amely szervezet fejlődésében és működésében elvülhetetlen érdemeket szerzett és tevékenyen

kivette részét annak munkájában. 2004-ben azzal a jóérzéssel vonulhatott nyugdíjba, hogy munkája gyümölcseként egy jól működő, szakmailag felkészült, és elismert szervezeti egységet adott át utódjának.

– Tudomásom szerint több nyelven beszél. Melyek ezek?

Valóban soknyelvű vagyok, persze mindegyiket más-más szinten beszélem. Anyanyelvemen kívül a legjobb a német tudásom, azt követi az orosz és az angol mindháromból vizsgám van. Megértem és kicsit beszélem a szerbet, a horvátot és a franciát. Gondom volt rá, hogy a Nemzetközi főosztály vezetőjeként az évek multával, a nemzetközi kapcsolatok bővülésével párhuzamosan mind több APEH-munkatárs legyen képes idegen nyelven kommunikálni. Ennek érdekében kollégáimmal együtt támogattuk, kezdeményeztük és folyamatosan vállaltuk nyelvtanfolyamok szervezését. Több „szakszótár” elkészítését is főosztályunk munkatársai állították össze.

– Előző munkahelyén – a MÁV-nál – egy külképviseletet vezetett, ahol már nemzetközi tapasztalatokat szerzett egy nagyvállalat terén. Milyen elképzelésekkel kezdte meg munkáját egy olyan szervezetnél, ahol korábban semmiféle, vagy csak nagyon minimális nemzetközi tevékenység folyt?

– Kezdetben a két- és többoldalú kapcsolatok kiépítésére koncentráltunk, később ezek ápolása valamint fordítás, tolmácsolás, levelezés és a protokoll feladatok ellátása volt a feladatunk. A nemzetközi

szakterület látta el a kettős adóztatást elkerülő egyezmények tájékoztatás cseréjét. A kétoldalú kapcsolatok kiépítése meghatározó volt. Különösen nagy jelentőséggel bírt a francia adóügyi szakemberekkel való együttműködés, akik rendszeresen látogattak el az APEH-hez annak érdekében, hogy tapasztalataikkal segítsék a modern magyar adóigazgatás kiépítését, az adóhatóság munkája színvonalának emelését. Évente több alkalommal kaptak lehetőséget a magyar szakemberek is a francia adórendszer helyszíni tanulmányozására, valamint a francia kormány által támogatott közép- és hosszú távú tanfolyamok elvégzésére. Hasonlóan jó kapcsolatok alakultak ki a szomszédos országokkal, közülük Szlovákia-, Románia- és az Orosz Föderáció adóhatóságával kétoldalú megállapodást is kötött a magyar adóhatóság.

– A nemzetközi kapcsolatok fejlesztése terén a Nemzetközi főosztály vezetőjeként mit tekint igazi sikernek és mire a legbüszkébb?

– Az APEH 1995-ben Budapesten Európai Adóigazgatási Konferenciát szervezett, amelyen 15 ország szándéknyilatkozatot tett, miszerint következő évben Varsóban megalakítja az Európai Adóigazgatások Szervezetét, az IOTA-t. A szervezet létrehozásában, fejlődésében és működésében az adóhiva-



tal elnökei – támaszkodva a nemzetközi szakterületén dolgozó kollégák szakértelmére – nagy érdemeket szereztek. Az IOTA vezetősége a szervezet titkársága székhelyéül Budapestet választotta, melyet a Magyar Kormány és az Országgyűlés Székhely Egyezmény megkötésével honorált. (Ez azt jelenti, hogy a szervezet tevékenységéhez vásárolt termékek áfáját visszaigényelheti a szervezet, és külföldi alkalmazottai nem fizetnek személyi jövedelemadót.) A vezető testületben folyamatosan képviseltük magunkat, s nagy elismerés volt, hogy 1998-ban az IOTA elnöki funkcióját az APEH elnöke tölthette be, az éves közgyűlést pedig Budapest rendezhette meg.

A nemzetközi munka terén a legnagyobb kihívást az Európai Unióhoz történő csatlakozás előkészítése jelentette.

– Az APEH nemzetközi szakterületének feladatai ezt követően is folyamatosan bővültek. Milyen további feladatok vártak megoldásra?

– 1996-ban megalakult egy 3 fős csoport, amely feladata volt Magyarország uniós csatlakozásának előkészítése az adóigazgatás tekintetében. E csoport fordította le az adózással kapcsolatos, ránk vonatkozó közösségi joganyagot, ezzel párhuzamosan tanulmányutakat szervezett szakembereink számára az Európai Unió tagországaiba. A Nemzetközi Főosztály koordinálta a Brüsszeli Bizottság által felajánlott segítséget, melyet PHARE program keretében kapott az APEH. A magyar adóhatóság fejlődését az USA-beli testvérszervezet is figyelemmel kísérte, segítette. 1997-től állandó tanácsadót küldött Magyarországra, Ralph F. Shilling személyében, aki számtalan kérdésben konzultált az adóhivatal vezetőivel, szakértőket invitált Magyarországra és lehetőséget teremtett magyar adószakemberek számára

szakmai tanulmányutakon történő részvételre az Amerikai Egyesült Államokba.

– Adóhivatali munkája során mit tart legnagyobb szakmai sikerének?

– 1987-től a térségben a magyar adóigazgatóság számított a legkorszerűbbnek. Ennek megfelelően mind több ország adóhatósága kért szakemberei számára szakmai konzultációs segítséget elsősorban tanulmányutak szervezésében.

A magyar adóigazgatás nemzetközi tevékenységének elismerését jelentette, hogy egyre több ország adóhatóságától érkeztek szakértők magyarországi tanulmányútra, a magyar adóigazgatás fejlődésének megismerése céljából.

A nemzetközi szervezetek, köztük az OECD, az IMF, és a Világbank egyre gyakrabban ajánlották a magyar adóigazgatást tapasztalatcsere szempontjából partnereiknek. Büszkeséggel tölt el ma is, hogy a mienknél százszor nagyobb létszámmal dolgozó Kínai adóhatóság is hozzánk küldte szakembereit tanulni, de érkeztek hozzánk Mongóliából, Afganisztánból, Örményországból, Romániából és Szlovéniából is. Kétségtelen, hogy a legnagyobb feladat az Európai Unióhoz történő csatlakozás előkészítése volt. Ebben a folyamatban a nemzetközi főosztály munkatársain kívül természetesen valamennyi érdekelt szakterület bevonására is sor került. Projekt alakult, amely sikeresen tevékenykedett és a határidőket betartva megoldotta a jobbára számítás-technikai fejlesztésekkel kapcsolatos feladatokat. Létrejött a Nemzetközi főosztályon belül még egy osztály, a 18 személyes Központi Kapcsolattartó Iroda, amelynek munkatársai valamennyien beszélnek egy-két idegen nyelvet. Nyugállományba vonulásomkor már 27 munkatárssal végezte feladatát a Nemzetközi főosztály.



**ADATTÁR
AZ ADÓHIVATALI TEVÉKENYSÉG
KIEMELT TERÜLETEIRŐL**



ARCHÍVUM

ARCHÍVUM

TÁBLAJEGYZÉK

I. KÖLTSÉGVETÉSI KAPCSOLATOK ALAKULÁSA

1. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben országosan, adónemenként	143
2. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2000-2004. években	144
3. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben igazgatóságoként adónemenként	145
4. Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben (ábra)	153
5. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben	154
6. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2000-2004. években	155
7. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben régióként és igazgatóságoként	156
8. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben	163
9. Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben (ábra)	164
10. Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2000-2004. években	165
11. Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2004. évben régióként és igazgatóságoként	166
12. 100 Ft államháztartási kiadás kormányzati feladatok szerinti felhasználásának 2005. évi előirányzata (ábra)	167

II. AZ ADÓZÓK SZÁMÁHOZ, ÖSSZETÉTELÉHEZ ÉS TERÜLETI ELHELYEZKEDÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ADATOK

1. Adózók számának alakulása 2000-2004. években	168
2. Az adózók száma és belső összetétele 2004. december 31-én igazgatóságoként	169
3. Adóalanyok száma 2004. évben (ábra)	173

III. AZ ADÓBEVALLÁSOK KIEMELT ADATAI

1. A személyi jövedelemadózás kiemelt országos adatai 1999-2003. években	174
2. A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben igazgatóságoként	175
3. A legmagasabb jövedelmek 100-as top-listáinak kezdő és záró értékei 1999-2003. években	183
4. Az egy főre jutó összevonás alá eső jövedelem 2003. évben (ábra)	184
5. Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 1999-2003. években	185
6. Az egyéni vállalkozói bevallások kiemelt adatai 2003. évben igazgatóságoként és régióként	186



7. Az általános forgalmi adó fontosabb adatai 1999-2003. években	194
8. Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai igazgatóságoként és régióként	195
9. A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai <i>Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	203
10. A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként <i>Egyszeres könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	204
11. A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	209
12. A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	211
13. A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai <i>Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	216
14. A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai <i>Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	218
15. A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként <i>Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások</i>	220
16. Az egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2003-2004. években igazgatóságoként és régióként	225
17. Személyi jövedelemadó bevallók száma 2004. évben (feldolgozott bevallások alapján) (ábra)	226
18. 2003. évi bevallások járulékadatai igazgatóságoként	227

IV. ADÓIGAZGATÁSI SZOLGÁLTATÁSOK FŐBB JELLEMZŐIRE VONATKOZÓ ADATOK

1. Ügyfélszolgálati információk alakulása a 2000-2004. években	235
2. Ügyfélszolgálati információk alakulása 2004. évben igazgatóságoként és régióként	236
3. Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	238
4. Befizetett pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	238
5. Kiutalt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)	238
6. Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2004. évben igazgatóságoként	239
7. Feldolgozott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások számának alakulása a 2000-2004. években	243
8. Feldolgozott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások számának alakulása 2004. évben igazgatóságoként	244
9. Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2000-2004. években (országos összesen)	246
10. Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2004. évben igazgatóságoként	247
11. Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2000-2004. években (országos összesen)	249
12. Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2004. évben igazgatóságoként	250
13. A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2000-2004. években	252
14. A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2004. évben igazgatóságoként	253



V. KÉNYSZERINTÉZEKDESEK EGYES TERÜLETEIVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK

1. Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai 2000-2004. években	257
2. Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben igazgatóságoként és régióként	258
3. Az operatív ellenőrzések főbb vizsgálati adatai 2004. évben	266
4. Az operatív ellenőrzésekre, az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra vonatkozó főbb adatok igazgatóságoként 2004. évben	268
5. A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2003-2004. években	282
6. A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása 2004. évben igazgatóságoként és régióként	283

VI. HATÓSÁGI-JOGI MUNKA FŐBB JELLEMZŐI

1. Közigazgatási határozatok, perek, büntető feljelentések számának alakulása 2000-2004. években	287
2. Méltányossági ügyekben született első- és másodfokú döntések számának alakulása 2003-2004. években	288
3. Mulasztási bírságot tartalmazó határozatok számának alakulása 2004-évben igazgatóságoként és régióként	289
4. A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések számának alakulása igazgatóságoként 2004. január-december	290
5. A Hatósági főosztály által hozott II. fokú határozatokkal törölt összegek igazgatóságoként 2004. január-december	291
6. A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések típus szerint összesítve 2004. január-december	292
7. A Hatósági főosztály által elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek típus szerint összesítve 2004. január-december	293
8. A Hatósági főosztály által képviselt perek számának alakulása igazgatóságoként 2004. január-december	294
9. A Hatósági főosztály által képviselt perek pertárgyértéke és perköltsége igazgatóságoként 2004. január-december	295
10. A Hatósági főosztály által képviselt felülvizsgálati eljárások a Legfelsőbb Bíróságon, típus szerint összesítve 2004. január-december	296
11. Közigazgatási perek számának alakulása 2004. évben igazgatóságoként	297
12. Büntető feljelentéssel érintett tényállások alakulása 2004. évben igazgatóságoként	298
13. Banktitok kiadása iránti megkeresések (2004. január 1. – december 31.)	299



VII. A SZERVEZETI MŰKÖDÉS KIEMELT FELADATAI

1. Tényleges költségvetési kiadások 2004. évben	300
2. A befektetett eszközök állományának alakulása 2003. és 2004. években	300
3. Az APEH 2004. évi bevételi és kiadási előirányzatai	301
4. Az átlagos dolgozó létszám alakulása 2004-ben szervezetenként	302
5. Dolgozó létszám megoszlása a 2004. évben szervezetenként	303
6. Adóellenőrök és végrehajtók állománycsoportonkénti megoszlása 2004. évben (dolgozó létszám)	304
7. Kilépők arányának alakulása 2004. évben szervezetenként, állománycsoportonként	305
8. Engedélyezett záró létszám állománycsoportonként 2003. és 2004. évben (ábra)	306
9. Felsőfokú végzettségű munkatársak kiemelt szakképzettsége szerinti megoszlása 2004. évben APEH szervezetenként	307
10. Felsőfokú és középfokú nyelvismerettel rendelkezők, valamint a nyelvismeretek száma szervezetenként 2004. évben	308
11. Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és életkorcsoportok szerint (2004. 12. 31.) (ábra)	309
12. Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és APEH-nél töltött idő szerint (2004. 12. 31.) (ábra)	310
13. Vonalkód megjelenésű iktatószám felhasználás 2004. évben	311
14. Vonalkód megjelenésű iktatószám felhasználás a 2004. év egyes negyedéveiben az éves összes felhasználáshoz viszonyítva	312
15. A vonalkód-felhasználás negyedéves megoszlása 2004-ban az APEH szerveinél (ábra)	313
16. Hivatal és igazgatósági szintű belső szabályozások számának alakulása 2004. évben	314
17. A Központi Hivatal szervezeti felépítése és felügyeleti rendje 2004. évben	315
18. Osztály szerkezetű megyei igazgatóságok jellemző szervezeti felépítése 2004. évben	316
19. Az APEH Oktatási Igazgatóság szervezeti felépítése 2004. évben	317
20. Az APEH szerveinek felügyeleti rendje 2004. évben (Központi Hivatal kivételével)	318
21. A fővárosi székhelyű igazgatóságok szervezeti felépítése 2004. évben	319
22. Főosztály szerkezetű regionális megyei igazgatóságok jellemző szervezeti felépítése 2004. évben	320



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
országosan, adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Igazgatóságok bevételei	Fel nem osztott bevételek	APEH által beszedett adók összesen
Társasági adó	448 708		448 708
Személyi jövedelemadó	1 360 352		1 360 352
Általános forgalmi adó*	1 653 844	73 901	1 727 745
Fogyasztási adó	1 254		1 254
Munkaadói járulék	157 334		157 334
Munkavállalói járulék	48 263		48 263
Játékadó	60 408		60 408
Társadalombiztosítási járulék	2 076 811		2 076 811
Egészségügyi hozzájárulás	168 554		168 554
Egyszerűsített vállalkozói adó	67 005		67 005
Rehabilitációs hozzájárulás	8 067		8 067
Nemzeti kulturális járulék	7 801		7 801
Szakképzési hozzájárulás	21 346		21 346
Környezetvédelmi termékdíj	13 199		13 199
Környezetterhelési díj	6 482		6 482
Késedelmi pótlék**	17 916		17 916
Bírság önellenőrzési pótlék**	13 829		13 829
Innovációs járulék	15 970		15 970
Import fogyasztási adó		6 338	6 682
Bevételek összesen	6 147 143	80 239	6 227 726

* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása
2000-2004. években**

millió Ft

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Társasági adó	292 722	351 856	396 556	413 662	448 708
Személyi jövedelemadó	938 030	1 116 658	1 273 573	1 314 419	1 360 352
Általános forgalmi adó	1 153 750	1 243 899	1 304 871	1 699 557	1 727 746
Fogyasztási adó	34 507	40 824	48 471	61 012	7 590
Játékadó	27 935	34 293	38 822	49 211	60 408
Gépjárműadó	8 250	8 484	8 672	219	0
Munkaadói járulék	93 874	110 015	131 096	146 186	157 334
Munkavállalói járulék	42 977	50 309	59 817	47 141	48 260
Különféle alapok alapszerű befizetések	29 231	33 157	35 904	37 609	50 588
ebből:					
Rehabilitációs hozzájárulás	2 179	2 499	2 803	3 284	8 067
Idegenforgalmi illetve turisztikai hozzájárulás	4 324	4 936	2 240	-3	0
Nemzeti kulturális járulék	4 349	5 073	5 971	8 031	7 800
Szakképzési hozzájárulás	11 876	14 238	17 087	18 586	21 346
Környezetvédelmi termékdíj	6 093	6 137	6 386	7 056	13 199
Piacra jutási támogatás megtérülése	408	274	1 417	655	176
Társadalombiztosítási járulék	1 341 255	1 527 098	1 708 889	1 914 795	2 076 811
Egészségügyi hozzájárulás	181 379	194 664	209 874	173 315	168 554
Különféle egyéb befizetések szankciók bírsággal pótlékkal és illetékkel együtt	21 249	24 514	27 983	59 896	121 375
APEH által kezelt összes befizetés	4 165 205	4 735 771	5 244 528	5 917 022	6 227 726



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
igazgatóságokként adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Társasági adó	155 462	73 640	26 084	36 940	23 339
Személyi jövedelemadó	298 027	308 471	84 355	86 066	70 848
Általános forgalmi adó*	667 691	222 750	136 812	176 988	118 103
Fogyasztási adó	566	8	2	7	36
Munkaadói járulék	28 630	29 615	8 797	8 251	8 883
Munkavállalói járulék	8 807	8 681	2 700	2 529	2 778
Játékadó	23 614	4 186	3 843	2 869	4 001
Társadalombiztosítási járulék	351 046	375 044	121 576	109 774	125 352
Egészségügyi hozzájárulás	19 145	23 471	11 196	9 899	12 429
Egyszerűsített vállalkozói adó	0	9 512	7 776	8 955	8 327
Rehabilitációs hozzájárulás	1 434	877	555	472	484
Nemzeti kulturális járulék	2 735	1 738	1 087	815	210
Szakképzési hozzájárulás	2 576	2 643	2 102	2 039	2 025
Környezetvédelmi termékdíj	5 757	416	456	391	809
Környezetterhelési díj	3 071	11	9	44	85
Késedelmi pótlék**	785	2 314	1 795	2 171	1 509
Bírság önellenőrzési pótlék**	2 100	1 977	1 204	1 275	995
Innovációs járulék	6 162	2 113	799	1 308	643
Bevételek összesen	1,577 608	1 067 467	411 148	450 793	380 856

* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.

Az 51-es megye adatait a 41-es megye tartalmazza.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
igazgatóságokként adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Társasági adó	12 347	12 237	9 941	34 525
Személyi jövedelemadó	45 795	35 586	27 231	108 613
Általános forgalmi adó*	51 972	62 996	12 105	127 073
Fogyasztási adó	0	644	0	644
Munkaadói járulék	5 755	4 468	3 954	14 177
Munkavállalói járulék	1 826	1 396	1 215	4 437
Játékadó	2 210	444	1 231	3 885
Társadalombiztosítási járulék	77 364	58 553	54 017	189 934
Egészségügyi hozzájárulás	6 313	4 724	4 956	15 993
Egyszerűsített vállalkozói adó	2 494	1 844	1 719	6 057
Rehabilitációs hozzájárulás	350	240	225	815
Nemzeti kulturális járulék	280	175	57	512
Szakképzési hozzájárulás	800	681	569	2 050
Környezetvédelmi termékdíj	144	2 087	127	2 358
Környezetterhelési díj	417	508	233	1 158
Késedelmi pótlék**	946	395	568	1 909
Bírság önellenőrzési pótlék**	489	368	533	1 390
Innovációs járulék	471	520	244	1 235
Bevételek összesen	209 973	187 866	118 926	516 765

* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.

Az 51-es megye adatait a 41-es megye tartalmazza.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
igazgatóságokként adónemenként**

millió Ft

Megnevezés	Nyugat-dunántúli régió			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Társasági adó	11 843	8 952	5 064	25 859
Személyi jövedelemadó	48 695	21 851	19 637	90 183
Általános forgalmi adó*	33 651	11 220	14 956	59 827
Fogyasztási adó	-6	0	-1	-7
Munkaadói járulék	6 174	3 234	2 941	12 349
Munkavállalói járulék	1 936	1 006	928	3 870
Játékadó	1 492	624	506	2 622
Társadalombiztosítási járulék	82 787	43 278	41 165	167 230
Egészségügyi hozzájárulás	6 940	3 933	4 038	14 911
Egyszerűsített vállalkozói adó	2 916	1 352	1 399	5 667
Rehabilitációs hozzájárulás	404	238	199	841
Nemzeti kulturális járulék	144	36	50	230
Szakképzési hozzájárulás	789	475	439	1 703
Környezetvédelmi termékdíj	429	115	83	627
Környezetterhelési díj	48	32	21	101
Késedelmi pótlék**	558	356	478	1 392
Bírság önellenőrzési pótlék**	403	270	221	894
Innovációs járulék	501	320	195	1 016
Bevételek összesen	199 704	97 293	92 319	389 316

* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.

Az 51-es megye adatait a 41-es megye tartalmazza.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
igazgatóságokként adónemenként**

Megnevezés	Dél-dunántúli régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Társasági adó	6 721	4 741	2 568	14 030
Személyi jövedelemadó	29 947	21 980	16 242	68 169
Általános forgalmi adó*	11 532	-27 289	19 074	3 317
Fogyasztási adó	-4	3	0	-1
Munkaadói járulék	4 222	3 341	2 350	9 913
Munkavállalói járulék	1 285	1 099	727	3 111
Játékadó	1 308	523	291	2 122
Társadalombiztosítási járulék	56 535	46 058	32 016	134 609
Egészségügyi hozzájárulás	5 509	4 500	2 953	12 962
Egyszerűsített vállalkozói adó	2 415	1 349	1 180	4 944
Rehabilitációs hozzájárulás	196	229	145	570
Nemzeti kulturális járulék	42	16	16	74
Szakképzési hozzájárulás	554	354	315	1 223
Környezetvédelmi termékdíj	143	60	39	242
Környezetterhelési díj	328	68	14	410
Késedelmi pótlék**	666	721	219	1 606
Bírság önellenőrzési pótlék**	529	335	152	1 016
Innovációs járulék	265	143	91	499
Bevételek összesen	122 192	58 231	78 392	258 815

* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.

Az 51-es megye adatait a 41-es megye tartalmazza.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
igazgatóságokként adónemenként**

Megnevezés	Észak-magyarországi régió			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Társasági adó	11 464	4 875	1 930	18 269
Személyi jövedelemadó	42 014	23 725	10 240	75 980
Általános forgalmi adó*	24 510	13 465	8 116	46 091
Fogyasztási adó	1	-1	0	0
Munkaadói járulék	6 257	3 236	1 598	11 091
Munkavállalói járulék	1 930	986	498	3 414
Játékadó	803	1 245	166	2 214
Társadalombiztosítási járulék	84 823	43 675	22 232	150 730
Egészségügyi hozzájárulás	7 729	3 901	2 126	13 756
Egyszerűsített vállalkozói adó	2 436	1 237	749	4 422
Rehabilitációs hozzájárulás	324	174	88	586
Nemzeti kulturális járulék	45	40	8	93
Szakképzési hozzájárulás	807	427	225	1 459
Környezetvédelmi termékdíj	172	100	67	339
Környezetterhelési díj	319	643	16	978
Késedelmi pótlék**	621	442	212	1 275
Bírság önellenőrzési pótlék**	349	265	137	751
Innovációs járulék	376	246	78	700
Bevételek összesen	184 980	98 681	48 486	332 147

* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.

Az 51-es megye adatait a 41-es megye tartalmazza.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
igazgatóságokként adónemenként**

Megnevezés	Észak-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Társasági adó	10 954	5 377	5 134	21 465
Személyi jövedelemadó	38 927	22 854	25 817	87 598
Általános forgalmi adó*	17 952	16 028	10 071	44 051
Fogyasztási adó	1	0	-13	-12
Munkaadói járulék	5 546	3 579	4 169	13 294
Munkavállalói járulék	1 706	1 108	1 286	4 100
Játékadó	3 724	796	849	5 369
Társadalombiztosítási járulék	75 063	49 286	57 624	181 973
Egészségügyi hozzájárulás	7 281	4 877	5 922	18 080
Egyszerűsített vállalkozói adó	2 347	1 506	1 764	5 617
Rehabilitációs hozzájárulás	344	223	157	724
Nemzeti kulturális járulék	128	20	17	165
Szakképzési hozzájárulás	787	496	504	1 787
Környezetvédelmi termékdíj	201	838	145	1 184
Környezetterhelési díj	48	72	31	151
Késedelmi pótlék**	621	604	443	1 668
Bírság önellenőrzési pótlék**	465	376	345	1 186
Innovációs járulék	344	238	227	809
Bevételek összesen	166 440	108 278	114 491	389 209

* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.

Az 51-es megye adatait a 41-es megye tartalmazza.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
igazgatóságokként adónemenként**

Megnevezés	Dél-alföldi régió			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Társasági adó	7 823	3 145	8 127	19 095
Személyi jövedelemadó	30 984	19 211	31 849	82 044
Általános forgalmi adó*	23 442	8 336	19 362	51 140
Fogyasztási adó	4	0	7	11
Munkaadói járulék	4 793	3 127	4 414	12 334
Munkavállalói járulék	1 494	975	1 367	3 836
Játékadó	2 013	2 192	1 478	5 683
Társadalombiztosítási járulék	66 370	42 689	60 484	169 543
Egészségügyi hozzájárulás	6 620	4 411	5 681	16 712
Egyszerűsített vállalkozói adó	2 129	1 190	2 409	5 728
Rehabilitációs hozzájárulás	300	139	270	709
Nemzeti kulturális járulék	47	44	51	142
Szakképzési hozzájárulás	774	375	590	1 739
Környezetvédelmi termékdíj	360	130	130	620
Környezetterhelési díj	20	95	349	464
Késedelmi pótlék**	541	346	605	1 492
Bírság önellenőrzési pótlék**	355	307	379	1 041
Innovációs járulék	264	134	288	686
Bevételek összesen	148 333	86 846	137 840	373 019

* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.

Az 51-es megye adatait a 41-es megye tartalmazza.



**Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben
igazgatóságokként adónemenként**

Megnevezés	Országos összesen	ebből	
		fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Társasági adó	448 708	315 465	133 243
Személyi jövedelemadó	1 360 352	847 766	512 586
Általános forgalmi adó*	1 653 844	1 322 345	331 499
Fogyasztási adó	1 254	619	635
Munkaadói járulék	157 334	84 176	73 158
Munkavállalói járulék	48 263	25 495	22 768
Játékadó	60 408	38 513	21 895
Társadalombiztosítási járulék	2 076 811	1 082 792	994 019
Egészségügyi hozzájárulás	168 554	76 140	92 414
Egyszerűsített vállalkozói adó	67 005	34 570	32 435
Rehabilitációs hozzájárulás	8 067	3 822	4 245
Nemzeti kulturális járulék	7 801	6 585	1 216
Szakképzési hozzájárulás	21 346	11 385	9 961
Környezetvédelmi termékdíj	13 199	7 829	5 370
Környezetterhelési díj	6 482	3 220	3 262
Késedelmi pótlék**	17 916	8 574	9 342
Bírság önellenőrzési pótlék**	13 829	7 551	6 278
Innovációs járulék	15 970	11 025	4 945
Bevételek összesen	6 147 143	3 887 871	2 259 272

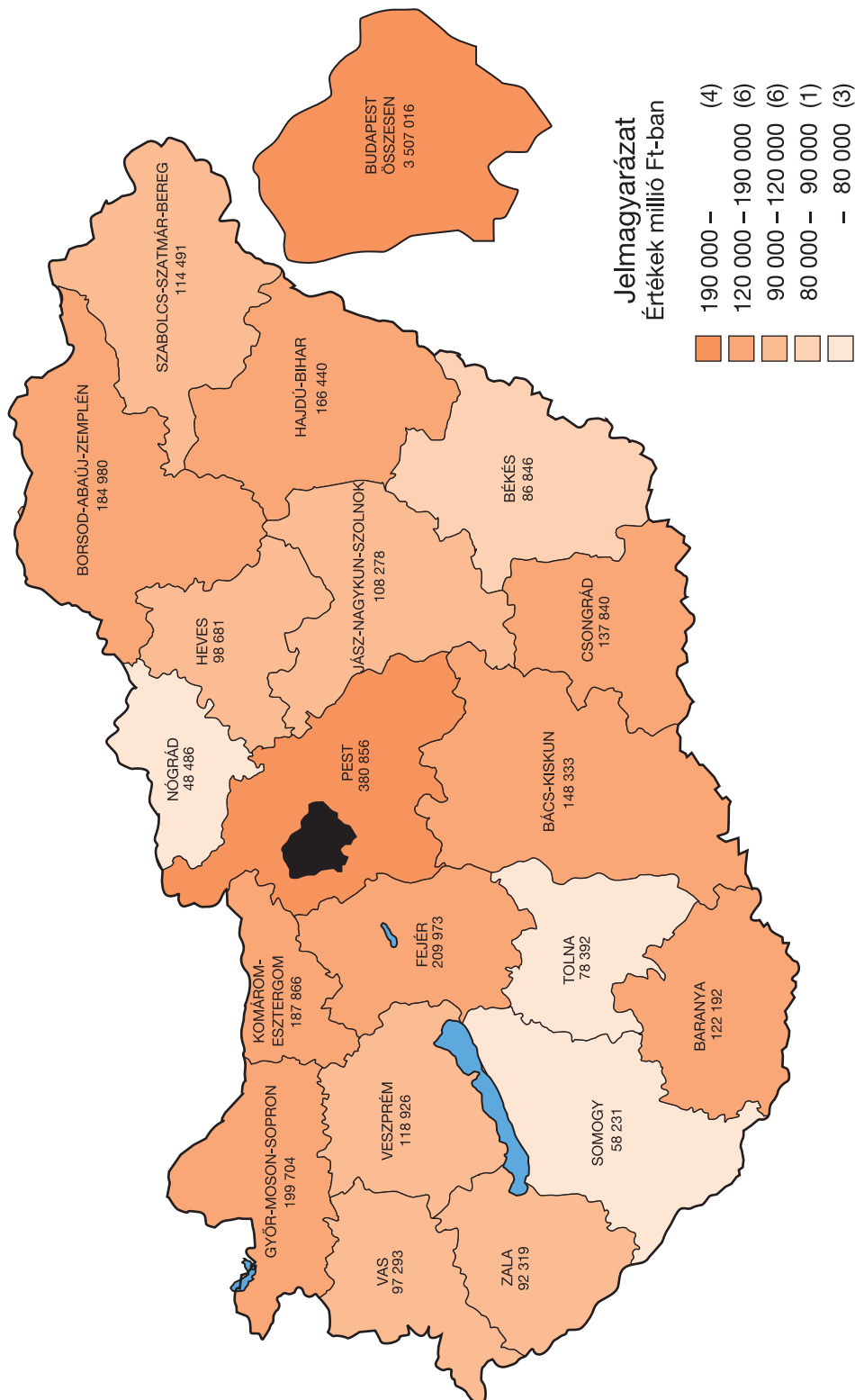
* A 2004. I-V. havi bevallásokban feltüntetett importbeszerzéseket terhelő áfa figyelembevételével számított bevétel.

** Járulékszankcióval együtt.

Az 51-es megye adatait a 41-es megye tartalmazza.



Az APEH által kezelt adó- és adójellegű bevételek alakulása 2004. évben



ARCHÍVUM

Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben

millió Ft

Megnevezés	Igazgatóságok folyósításai	Fel nem osztott folyósítások	APEH által folyósított támogatások összesen
Egyedi termelési támogatás	58 378	4 694	63 072
Normatív támogatás	64 146	594	64 740
Fogyasztói árkiegészítés	103 836	4 285	108 121
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	1 181	103	1 284
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	28 131	286	28 417
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	6 768	109	6 877
Agrártermelési támogatás*	15 946	254	16 200
Agrárfinanszírozás támogatása	18 835	270	19 105
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	2 696	22	2 718
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	12 468	76	12 544
Vízgazdálkodás támogatása	3 582	1	3 583
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	1 596	7	1 603
Különféle egyéb támogatások	2 960	3 263	6 223
APEH által kezelt összes támogatás	320 523	13 964	334 487

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása
2000-2004. években**

millió Ft

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Egyedi termelési támogatás	52 391	57 106	60 910	63 461	63 072
Normatív támogatás	17 034	24 727	37 838	46 673	64 740
Fogyasztói árkiegészítés	83 981	90 907	99 029	105 727	108 121
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	25 061	13 211	4 201	3 379	1 284
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	13 220	11 431	20 020	25 164	28 417
Piacrajutást elősegítő támogatás	12 241	7 924	20 405	24 655	0
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	13 199	25 610	32 293	28 794	6 877
Agrártermelési támogatás*	17 164	41 806	34 810	32 287	16 200
Agrárfinanszírozás támogatása	15 230	20 524	12 604	10 046	19 105
Földalapú növénytermelési támogatás	15 653	21 911	20 111	25 469	0
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	0	0	0	0	2 718
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	0	0	0	12 544
Vízgazdálkodás támogatása	0	0	0	0	3 583
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	0	0	0	3 761	1 603
Különféle egyéb támogatások	9 622	6 920	70 429	26 767	6 223
APEH által kezelt összes támogatás	274 797	322 077	412 650	396 183	334 487

* Az erdőkárak elhárításához nyújtott támogatással együtt.



ARCHÍVUM

**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben
régióként és igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	ebből kizárólagos illetékessé- gű terület	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Egyedi termelési támogatás	56 265	0	0	3	-1	0
Normatív támogatás	6 432	2 364	0	8 982	2 553	3 215
Fogyasztói árkiegészítés	53 363	44	0	2	106	335
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	0	12	0	13	127	171
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	448	2 237	28	236	192	4 613
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	0	99	13	29	55	430
Agrártermelési támogatás*	0	345	153	39	58	631
Agrárfinanszírozás támogatása	455	180	70	167	384	850
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	12	1 058	15	25	52	160
Állattóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	0	70	66	90	15	321
Vízgazdálkodás támogatása	0	0	0	0	0	214
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	0	52	3	11	23	99
Különféle egyéb támogatások	320	93	24	130	208	167
APEH által kezelt összes támogatás	117 295	6 554	372	9 727	3 772	11 206

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben
régióként és igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Közép-dunántúl régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	606	311	917
Normatív támogatás	344	1 853	466	2 663
Fogyasztói árkiegészítés	3 069	2 106	3 492	8 667
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	4	37	0	41
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	719	804	665	2 188
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	444	189	143	776
Agrártermelési támogatás*	893	636	602	2 131
Agrárfinanszírozás támogatása	1 197	733	608	2 538
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	74	23	57	154
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	398	774	550	1 722
Vízgazdálkodás támogatása	248	41	95	384
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	56	51	109	216
Különféle egyéb támogatások	25	80	85	190
APEH által kezelt összes támogatás	7 471	7 933	7 183	22 587

* Az erdőkérek elhárításához nyújtott támogatással együtt.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben
régióként és igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Nyugat-dunántúli régió			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	1	0	1
Normatív támogatás	143	4 111	1 274	5 528
Fogyasztói árkiegészítés	3 851	1 369	2 245	7 465
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	33	0	199	232
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	1 331	615	651	2 597
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	410	190	341	941
Agrártermelési támogatás*	852	421	574	1 847
Agrárfinanszírozás támogatása	1 001	386	548	1 935
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	37	29	62	128
Állattóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	721	465	552	1 738
Vízgazdálkodás támogatása	171	86	208	465
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	57	16	18	91
Különféle egyéb támogatások	100	93	107	300
APEH által kezelt összes támogatás	8 707	7 782	6 779	23 268

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.



ARCHÍVUM

**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben
régióként és igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-dunántúli régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Egyedi termelési támogatás	573	0	0	573
Normatív támogatás	4 590	409	450	5 449
Fogyasztói árkiegészítés	3 370	1 816	1 878	7 064
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	62	19	0	81
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	1 844	556	521	2 921
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	364	254	445	1 063
Agrártermelési támogatás*	1 184	982	726	2 892
Agrárfinanszírozás támogatása	1 223	1 094	629	2 946
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	115	82	31	228
Állattóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	1 107	603	495	2 205
Vízgazdálkodás támogatása	124	170	96	390
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	49	29	27	105
Különféle egyéb támogatások	360	157	54	571
APEH által kezelt összes támogatás	14 965	6 171	5 352	26 488

* Az erdőkárak elhárításához nyújtott támogatással együtt.



ARCHÍVUM

**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben
régióként és igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-magyarországi régió			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Egyedi termelési támogatás	611	0	0	611
Normatív támogatás	794	1 389	116	2 299
Fogyasztói árkiegészítés	5 831	2 730	1 414	9 975
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	33	-1	0	32
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	790	363	128	1 281
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	312	328	115	755
Agrártermelési támogatás*	740	538	165	1 443
Agrárfinanszírozás támogatása	785	637	176	1 598
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	62	82	43	187
Állattóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	254	147	77	478
Vízgazdálkodás támogatása	160	29	181	370
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	146	63	33	242
Különféle egyéb támogatások	-159	136	47	24
APEH által kezelt összes támogatás	10 359	6 441	2 495	19 295

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.



**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben
régióként és igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Észak-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Egyedi termelési támogatás	0	0	0	0
Normatív támogatás	4 815	4 569	10 069	19 453
Fogyasztói árkiegészítés	3 536	1 824	2 460	7 820
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	41	0	5	46
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	2 972	899	1 863	5 734
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	556	331	466	1 353
Agrártermelési támogatás*	1 727	733	977	3 437
Agrárfinanszírozás támogatása	1 494	1 054	1 382	3 930
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	137	41	131	309
Állatjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	1 510	549	682	2 741
Vízgazdálkodás támogatása	316	289	318	923
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	200	55	138	393
Különféle egyéb támogatások	203	85	204	492
APEH által kezelt összes támogatás	17 507	10 429	18 695	46 631

* Az erdőkárak elhárításához nyújtott támogatással együtt.



ARCHÍVUM

**Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben
régióként és igazgatóságokként**

millió Ft

Megnevezés	Dél-alföldi régió			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Egyedi termelési támogatás	3	4	2	9
Normatív támogatás	1 593	1 718	1 897	5 208
Fogyasztói árkiegészítés	2 744	2 121	4 130	8 995
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	166	0	260	426
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	1 557	1 817	2 310	5 684
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	587	404	276	1 267
Agrártermelési támogatás*	1 383	1 123	617	3 123
Agrárfinanszírozás támogatása	1 649	1 200	1 003	3 852
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	207	84	92	383
Állattóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	1 383	838	867	3 088
Vízgazdálkodás támogatása	192	397	247	836
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	211	91	62	364
Különféle egyéb támogatások	279	134	52	465
APEH által kezelt összes támogatás	11 954	9 931	11 815	33 700

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.



Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben

millió Ft

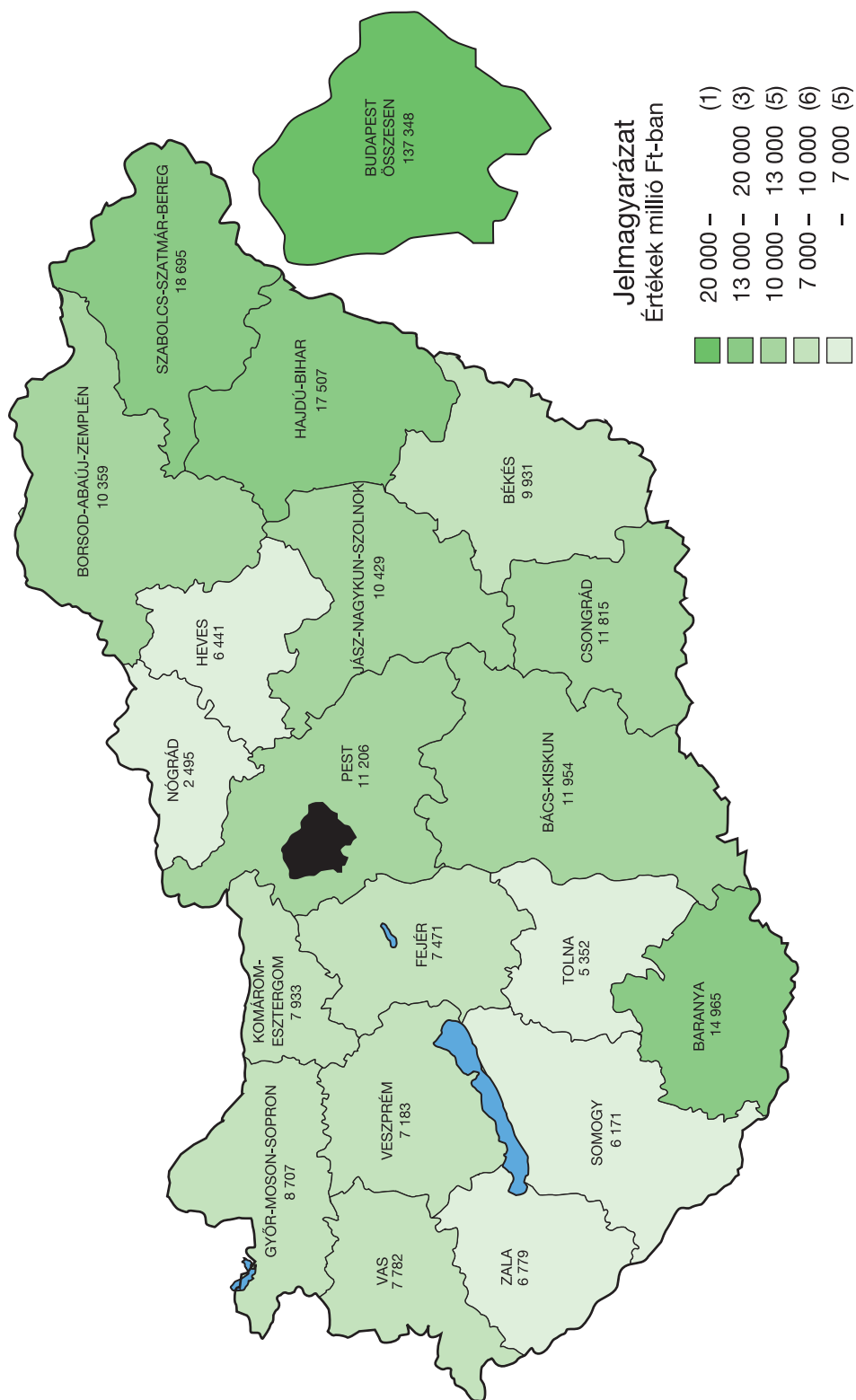
Megnevezés	Országos összesen	ebből	
		fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
Egyedi termelési támogatás	58 378	56 267	2 111
Normatív támogatás	64 146	23 546	40 600
Fogyasztói árkiegészítés	103 836	53 850	49 986
Mezőgazdasági és élelmiszeripari exporttámogatás	1 181	323	858
Agrárpiaci támogatás állami felvásárlás	28 131	7 726	20 405
Új mezőgazdasági gép vásárláshoz lízinghez nyújtott támogatás	6 768	613	6 155
Agrártermelési támogatás*	15 946	1 073	14 873
Agrárfinanszírozás támogatása	18 835	2 036	16 799
Állattenyésztés és biológiai alapok támogatása	2 696	1 307	1 389
Állattjóléti és haszonállat tartás szab.támogatás	12 468	496	11 972
Vízgazdálkodás támogatása	3 582	214	3 368
Nemzeti agrár-környezetvédelmi program támogatása	1 596	185	1 411
Különféle egyéb támogatások	2 960	918	2 042
APEH által kezelt összes támogatás	320 523	148 554	171 969

* Az erdőkárok elhárításához nyújtott támogatással együtt.



ARCHÍVUM

Az APEH által folyósított támogatások alakulása 2004. évben



**Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása
2000-2004. években**

millió Ft

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Adóellenőrzésekből befolyt*	32 767	27 943	43 407	33 576	–
Adóbehajtásból befolyt** (ellenőrzési végrehajtott nélkül)	95 994	92 025	93 168	97 145	132 797
Visszatartott összeg	33 626	30 892	35 931	28 426	26 098
Önadózáson kívüli bevételek	162 387	150 860	172 506	159 147	158 895
Járadékellenőrzésekből befolyt*	809	1 627	2 185	3 143	–
TB behajtásból befolyt** (ellenőrzési végrehajtott nélkül)	35 738	40 718	44 567	48 362	58 350
Önkéntes befizetéseken kívüli bevételek	198 934	193 205	219 258	210 652	217 245

* Kimutatása 2004-ben megszűnt.

** Adattartalma 2004-től megváltozott.



ARCHÍVUM

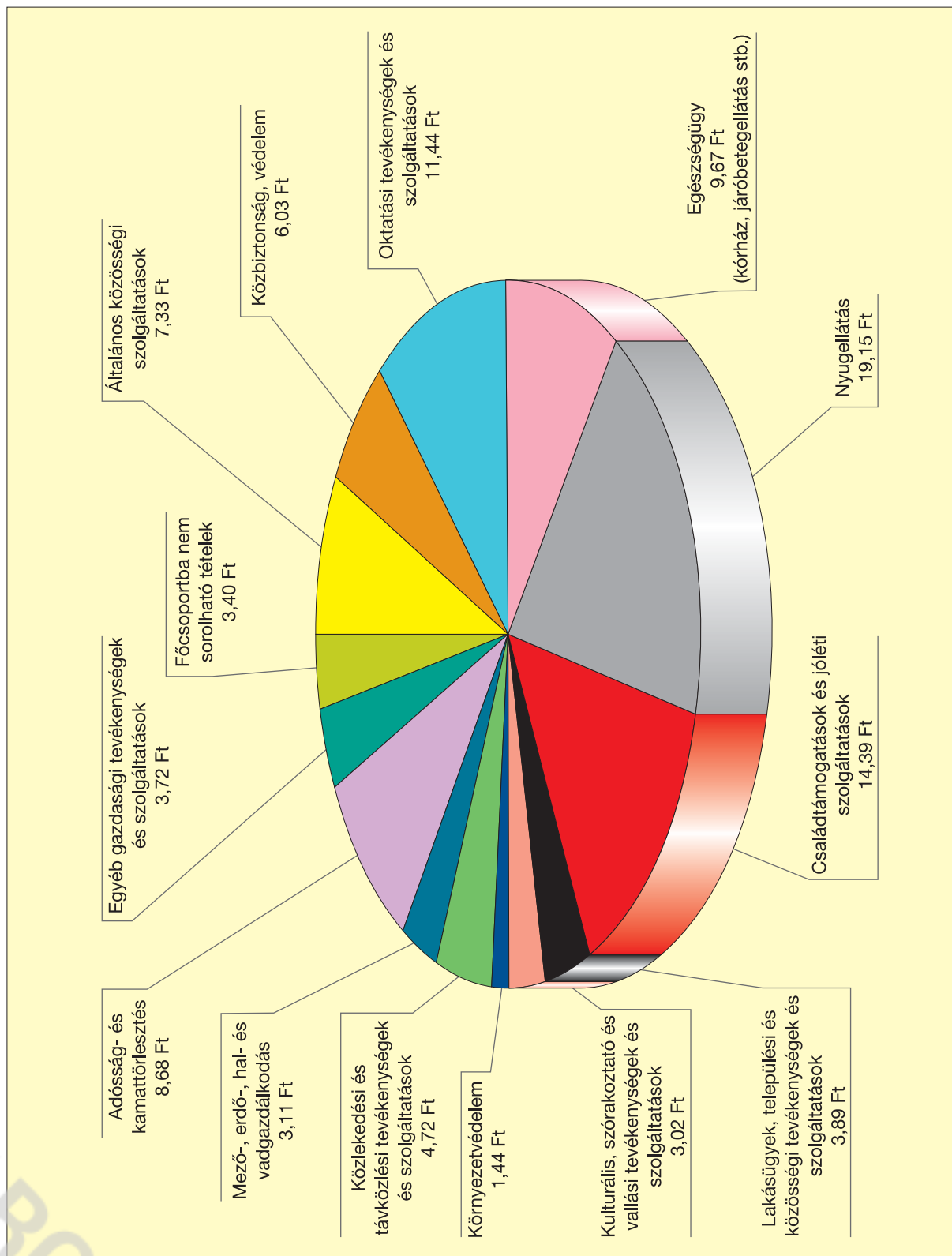
**Az önkéntes befizetéseken kívüli bevételek alakulása 2004. évben
régióként és igazgatóságokként**

millió Ft

Igazgatóság	Behajtás			Kiutalás előtti visszatartás	Összes bevétel
	Összes behajtás	ebből:			
		adó	járlék		
KAIG	4 665	4 274	391	254	4 919
Észak-budapesti	31 544	21 324	10 219	6 031	37 574
ebből: Kizárólagos illetékességű terület	10 843	4 898	5 945	9	10 853
Kelet-budapesti	19 964	14 710	5 254	3 029	22 993
Dél-budapesti	18 343	13 928	4 415	3 005	21 348
Pest	14 930	10 283	4 647	2 666	17 596
Fejér	6 923	4 804	2 119	371	7 293
Komárom-Esztergom	6 931	4 381	2 549	676	7 607
Veszprém	5 507	3 808	1 699	810	6 316
Közép-dunántúli régió	19 360	12 994	6 367	1 856	21 217
Győr-Moson-Sopron	6 496	4 293	2 203	730	7 227
Vas	4 062	2 438	1 623	437	4 498
Zala	4 589	3 314	1 274	681	5 270
Nyugat-dunántúli régió	15 146	10 046	5 101	1 849	16 995
Baranya	5 622	3 837	1 785	632	6 254
Somogy	5 423	3 548	1 875	640	6 063
Tolna	2 947	1 815	1 132	261	3 208
Dél-dunántúli régió	13 992	9 200	4 792	1 534	15 525
Borsod-Abaúj-Zemplén	8 136	5 445	2 691	904	9 041
Heves	4 019	2 485	1 534	319	4 338
Nógrád	3 017	1 746	1 271	370	3 387
Észak-magyarországi régió	15 172	9 677	5 495	1 593	16 766
Hajdú-Bihar	7 459	5 198	2 261	1 482	8 941
Jász-Nagykun-Szolnok	5 002	3 411	1 591	443	5 445
Szabolcs-Szatmár-Bereg	6 270	4 368	1 902	551	6 821
Észak-alföldi régió	18 730	12 977	5 754	2 476	21 206
Bács-Kiskun	7 782	5 727	2 054	704	8 486
Békés	4 941	3 058	1 883	484	5 425
Csongrád	6 578	4 599	1 980	617	7 196
Dél-alföldi régió	19 301	13 384	5 917	1 806	21 107
Országos összesen	191 147	132 797	58 350	26 098	217 245
Fővárosi székhelyű igazgatóságok	89 445	64 520	24 926	14 985	104 430
Vidéki székhelyű igazgatóságok	101 702	68 277	33 425	11 113	112 815



**100 Ft államháztartási kiadás kormányzati feladatok szerinti felhasználásának
2005. évi előirányzata**



Adózók számának alakulása 2000-2004. években

Adóalanyi csoportok	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Jogi személyiségű gazdasági társaságok *	174 767	182 135	191 593	207 628	221 423
Jogi szem. nélk. gazdasági társaságok	218 445	230 945	239 511	239 047	241 539
Költségvetési szervezetek	13 795	11 130	10 840	10 782	10 668
Egyéb szervezetek	68 762	69 098	70 012	69 832	72 269
Egyéni vállalkozások	479 873	479 556	476 898	466 256	458 987
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	202 599	213 893	222 215	231 000	236 011
I. Összes működő adóalany	1 158 241	1 186 757	1 211 069	1 224 545	1 240 897
Előző évi jövedelemről munkáltatóval számolt el	2 194 000	2 183 000	2 149 386	2 200 083	2 164 955
Előző évi jövedelemről SZJA bevallást adott	2 192 000	2 220 000	2 372 500	2 378 366	2 365 901
II. SZJA bevallók összesen	4 386 000	4 403 000	4 521 886	4 578 449	4 530 856
III. Technikai megszűnt adóalanyok	70 765	82 002	91 079	92 751	94 905
Összes adóalany (I.+II.+III.)	5 615 006	5 671 759	5 824 034	5 895 745	5 866 658
IV. Véglegesen megszűnt adóalanyok	1 286 200	1 374 893	1 458 942	1 545 017	1 624 224
Mindösszesen (I.+II.+III.+IV.)	6 901 206	7 046 652	7 282 976	7 440 762	7 490 882

* Felszámolás, végelszámolás és csődeljárás alatt lévőkkel együtt ennek száma országosan:

21 449

23 693

24 225

15 059

14 924



Az adózók száma és belső összetétele 2004. december 31-én igazgatóságokként

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	385	32 512	29 570	26 360	24 336
ebből: – Rt.	200	817	483	440	251
– szövetkezet	0	287	269	339	356
– Kft.	185	30 410	28 274	25 175	23 489
Működő jogi szem. nélk. gazdasági társaság	0	29 995	33 027	30 668	28 947
ebből: – Bt.	0	24 658	27 183	26 366	27 405
Működő költségvetési szerv	0	662	286	263	583
Működő egyéb	2	6 957	6 016	5 147	5 907
ebből: – állami vállalat	2	3	0	0	0
Működő összesen	387	70 126	68 899	62 438	59 773
Felszámolás alatt	0	1 471	1 781	1 591	2 244
Végelszámolás alatt	0	2 026	1 730	1 848	1 082
Csődeljárás alatt	0	2	1	1	0
Egyéni vállalkozók	0	29 134	32 068	31 828	50 835
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	0	26 777	17 057	23 087	21 093
Vállalkozás összesen	387	129 536	121 536	120 793	135 027
Technikai megszűnt	12	11 002	9 103	10 565	10 036
Véglegesen megszűnt	77	121 156	136 909	141 734	149 557
Nyilvántartott összes adóalany	476	261 694	267 548	273 092	294 620



ARCHÍVUM

Az adózók száma és belső összetétele 2004. december 31-én igazgatóságoként

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	6 109	5 174	5 291	16 574	7 532	3 888	4 221	15 641
ebből: – Rt.	112	81	70	263	105	36	80	221
– szövetkezet	171	104	172	447	313	121	132	566
– Kft.	5 707	4 928	4 774	15 409	6 997	3 603	3 805	14 405
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	8 643	5 982	5 871	20 496	8 762	3 809	5 953	18 524
ebből: – Bt.	7 513	4 812	4 650	16 975	6 976	3 189	4 858	15 023
Működő költségvetési szerv	387	234	606	1 227	654	490	741	1 885
Működő egyéb	2 296	1 944	3 185	7 425	2 984	2 029	2 439	7 452
ebből: – állami vállalat	2	0	0	2	0	1	0	1
Működő összesen	17 435	13 334	14 953	45 722	19 932	10 216	13 354	43 502
Felszámolás alatt	504	404	267	1 175	355	238	332	925
Végelszámolás alatt	217	225	222	664	223	158	174	555
Csődeljárás alatt	0	2	0	2	0	0	0	0
Egyéni vállalkozók	18 975	15 037	18 999	53 011	23 093	12 068	15 049	50 210
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	8 737	5 436	10 995	25 168	8 939	7 300	10 680	26 919
Vállalkozás összesen	45 868	34 438	45 436	125 742	52 542	29 980	39 589	122 111
Technikai megszűnt	3 054	2 262	3 602	8 918	3 986	2 261	2 690	8 937
Véglegesen megszűnt	67 875	50 030	63 718	181 623	66 153	37 028	49 752	152 933
Nyilvántartott összes adóalany	116 797	86 730	112 756	316 283	122 681	69 269	92 031	283 981



ARCHÍVUM

Az adózók száma és belső összetétele 2004. december 31-én igazgatóságoként

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Működő jogi személyiségű								
gazdasági társaság	6 461	4 332	2 861	13 654	7 457	3 814	1 889	13 160
ebből: – Rt.	105	86	32	223	139	51	28	218
– szövetkezet	188	214	169	571	326	151	82	559
– Kft.	5 931	3 741	2 582	12 254	6 652	3 502	1 675	11 829
Működő jogi személyiség nélküli								
gazdasági társaság	8 999	4 978	3 681	17 658	11 061	4 301	2 548	17 910
ebből: – Bt.	7 486	4 225	3 126	14 837	9 381	3 671	2 119	15 171
Működő költségvetési szerv	672	592	379	1 643	775	419	387	1 581
Működő egyéb	2 964	2 599	1 868	7 431	4 941	2 225	1 565	8 731
ebből: – állami vállalat	0	0	0	0	0	0	0	0
Működő összesen	19 096	12 501	8 789	40 386	24 234	10 759	6 389	41 382
Felszámolás alatt	526	359	188	1 073	753	366	256	1 375
Végelszámolás alatt	160	154	119	433	427	93	119	639
Csőd eljárás alatt	0	0	1	1	2	0	0	2
Egyéni vállalkozók	17 984	14 825	11 194	44 003	24 836	14 310	8 221	47 367
Önálló tevékenységet folytató								
magánszemélyek	9 992	14 654	5 747	30 393	8 903	5 765	2 407	17 075
Vállalkozás összesen	47 758	42 493	26 038	116 289	59 155	31 293	17 392	107 840
Technikai megszűnt	3 180	3 138	2 050	8 368	4 160	2 372	1 540	8 072
Véglegesen megszűnt	74 211	65 742	41 773	181 726	80 618	43 184	28 082	151 884
Nyilvántartott összes adóalany	125 149	111 373	69 861	306 383	143 933	76 849	47 014	267 796



ARCHÍVUM

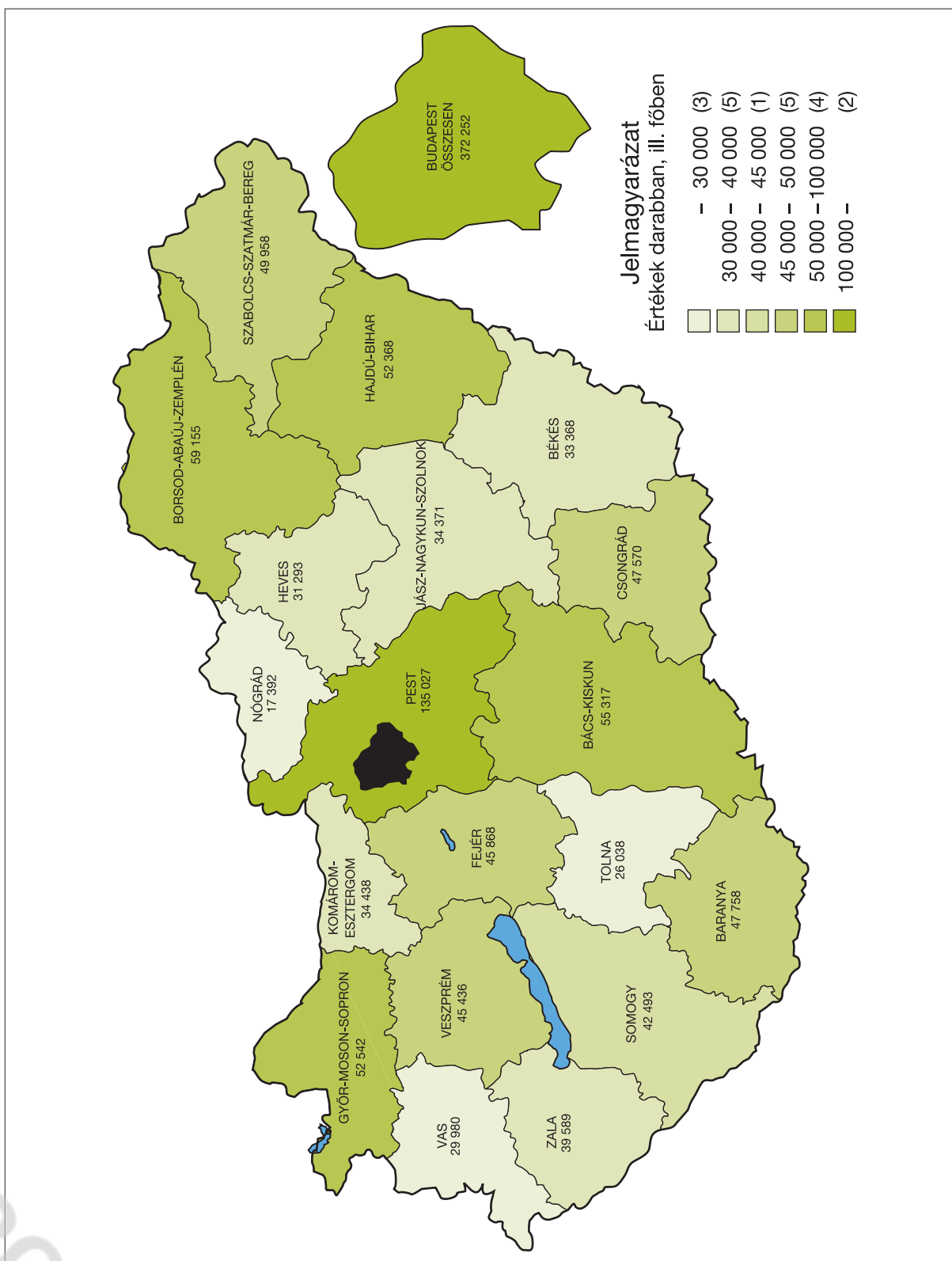
Az adózók száma és belső összetétele 2004. december 31-én igazgatóságoként

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Működő jogi személyiségű gazdasági társaság	7 238	4 220	5 835	17 293	7 955	3 437	5 622	17 014
ebből: – Rt.	131	70	62	263	118	74	98	290
– szövetkezet	322	173	202	697	333	227	256	816
– Kft.	6 575	3 889	5 446	15 910	7 374	3 062	5 145	15 581
Működő jogi személyiség nélküli gazdasági társaság	9 193	5 279	9 270	23 742	8 790	4 290	7 492	20 572
ebből: – Bt.	7 936	4 735	8 688	21 359	7 949	3 814	6 381	18 144
Működő költségvetési szerv	234	535	525	1 294	461	383	341	1 185
Működő egyéb	3 333	2 443	3 063	8 839	3 297	2 407	2 717	8 421
ebből: – állami vállalat	0	0	1	1	0	0	0	0
Működő összesen	19 998	12 477	18 693	51 168	20 503	10 517	16 172	47 192
Felszámolás alatt	1123	477	818	2 418	830	349	660	1 839
Végelszámolás alatt	219	173	245	637	405	101	159	665
Csődeljárás alatt	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéni vállalkozók	21 613	15 460	22 937	60 010	23 860	15 632	21 029	60 521
Önálló tevékenységet folytató magánszemélyek	9 355	5 784	7 265	22 404	9 719	6 769	9 550	26 038
Vállalkozás összesen	52 308	34 371	49 958	136 637	55 317	33 368	47 570	136 255
Technikai megszűnt	3 578	2 952	3 223	9 753	4 639	2 435	3 442	10 516
Véglegesen megszűnt	70 643	55 381	65 359	191 383	77 967	60 484	76 791	215 242
Nyilvántartott összes adóalany	126 529	92 704	118 540	337 773	137 923	96 287	127 803	362 013



Adóalanyok száma 2004. évben

db, illetve fő



ARCHÍVUM

**A személyi jövedelemadózás kiemelt országos adatai
1999-2003. években***

Megnevezés	1999. év	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év
1. Bevallók száma összesen (fő)	4 344 346	4 403 465	4 471 256	4 449 227	4 425 338
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	2 167 253	2 220 317	2 351 392	2 350 935	2 342 975
3. Önbevallók aránya (%)	49,89	50,42	52,59	52,84	52,94
4. Munkáltatóival elszámlók száma (fő)	2 177 093	2 183 148	2 119 864	2 098 292	2 082 363
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	4 245 206	4 308 708	4 350 314	4 205 854	4 203 798
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	3 260 613	3 733 430	4 424 893	4 935 464	5 507 408
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	2 698 636	3 116 242	3 684 649	4 368 196	4 912 853
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	152 472	176 642	184 469	212 597	196 057
9. Ebből: szellemi tevékenységből	20 371	21 093	21 396	22 047	20 960
10. mezőgazd.-i östern. tevékenységből	2 160	2 501	2 358	3 254	2 203
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	218 370	246 462	295 721	82 063	94 584
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	768	866	1 017	1 173	1 310
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	762	864	1 023	1 209	1 346
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	225	260	268	306	313
15. Ebből: szellemi tevékenységből	237	268	307	342	353
16. mezőgazd.-i östern. tevékenységből	248	260	253	274	286
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	250	296	352	243	303
18. Összevonás alá eső jövedelem sávós megoszlása					
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	16,92	14,21	11,41	5,08	4,19
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	28,83	25,72	23,01	22,75	18,65
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,01	18,92	18,70	17,46	16,20
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	9,92	10,64	11,62	13,07	13,02
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	14,64	16,46	18,98	22,38	26,15
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	11,65	13,99	16,28	19,26	21,79
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása					
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	3 240 417	3 706 542	4 392 768	4 887 661	5 447 067
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	20 196	26 888	32 124	47 803	60 342
28. Összevont adóalap (millió Ft)	3 260 613	3 733 430	4 424 893	4 935 464	5 507 408
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	922 872	1 083 432	1 286 441	1 428 573	1 604 476
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	252 317	266 420	334 029	357 176	515 312
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	27,34	24,59	25,97	25,00	32,12
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	672 168	819 080	962 497	1 081 127	1 101 633
33. Adót fizetők száma (fő)	3 969 539	4 023 901	3 941 722	3 860 279	3 220 438
34. Adóterhelés (%)	20,61	21,94	21,75	21,91	20,00
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	317 191	424 736	452 520	553 560	639 625
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	65 046	76 153	80 352	90 036	95 294
37. Összes jövedelem (millió Ft)	3 577 804	4 158 166	4 877 412	5 489 023	6 147 034
38. Fizetendő adó (millió Ft)	740 143	898 262	1 045 839	1 173 881	1 199 256
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	186	223	265	304	372

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben
(igazgatóságoként)**

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	ebből kizárólagos illetékessé- gű terület	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
1. Bevallók száma összesen (fő)	266 232	456 526	139 170	276 926	264 628	380 912
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	0	171 469	46 256	136 900	150 766	218 835
3. Önbevallók aránya (%)	0,00	37,56	33,24	49,44	56,97	57,45
4. Munkáltatóval elszámloló száma (fő)	266 232	285 057	92 914	140 026	113 862	162 077
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	266 207	446 177	138 556	266 725	253 304	363 481
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	495 012	896 724	341 617	375 918	402 182	454 610
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	487 670	802 998	323 350	324 456	339 728	394 833
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	540	22 906	3 017	16 281	19 539	20 989
9. Ebből: szellemi tevékenységből	151	5 027	513	2 750	4 099	2 031
10. mezőgazd.-i őstern. tevékenységből	0	21	8	15	23	105
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	1 513	14 743	1 813	8 872	8 851	8 609
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	1 860	2 010	2 466	1 409	1 588	1 251
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 840	1 970	2 353	1 440	1 612	1 301
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	124	340	174	399	451	358
15. Ebből: szellemi tevékenységből	246	415	184	395	468	404
16. mezőgazd.-i őstern. tevékenységből	0	266	216	422	296	295
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	105	450	158	481	455	325
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása						
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	1,00	1,57	0,30	4,02	3,42	4,88
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	9,05	8,11	2,07	17,57	15,38	21,78
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,64	10,49	9,02	12,70	10,53	13,73
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	15,98	13,28	17,52	10,65	8,83	10,86
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	30,48	31,99	41,38	26,08	24,15	23,95
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	24,85	34,56	29,71	28,98	37,69	24,80
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása						
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	494 809	874 081	333 762	370 245	393 148	451 440
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	203	22 643	7 855	5 672	9 035	3 170
28. Összevont adóalap (millió Ft)	495 012	896 724	341 617	375 918	402 182	454 610
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	150 973	285 061	110 158	112 776	125 047	132 376
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	38 334	57 780	20 921	30 632	29 246	42 856
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	25,39	20,27	18,99	27,16	23,39	32,37
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	114 699	227 940	89 317	82 830	96 345	90 343
33. Adót fizetők száma (fő)	236 409	390 087	134 744	205 271	198 891	265 462
34. Adóterhelés (%)	23,17	25,42	26,15	22,03	23,96	19,87
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	446	111 965	13 407	69 404	83 109	78 988
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	93	15 997	950	9 885	12 305	10 882
37. Összes jövedelem (millió Ft)	495 458	1 008 689	355 023	445 322	485 291	533 598
38. Fizetendő adó (millió Ft)	114 791	244 337	90 335	92 932	108 982	101 457
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	486	626	670	453	548	382

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben
(igazgatóságokként)**

Megnevezés	Közép-dunántúl régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	188 812	134 639	153 415	476 866
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	107 268	73 782	96 446	277 496
3. Önbevallók aránya (%)	56,81	54,80	62,87	58,19
4. Munkáltatóival elszámlók száma (fő)	81 544	60 857	56 969	199 370
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	181 068	130 077	146 605	457 750
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	225 968	160 749	161 711	548 428
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	202 550	143 860	142 779	489 189
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	7 449	5 712	6 871	20 032
9. Ebből: szellemi tevékenységből	568	343	559	1 471
10. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	138	47	29	214
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	3 424	3 364	3 018	9 805
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	1 248	1 236	1 103	1 198
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 301	1 267	1 144	1 241
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	298	312	302	303
15. Ebből: szellemi tevékenységből	338	286	337	324
16. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	388	315	230	340
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	230	384	244	273
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	4,24	4,18	5,15	4,49
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	19,11	19,74	23,91	20,71
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,80	19,49	20,19	19,41
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	14,03	14,19	14,47	14,21
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,23	26,86	23,41	25,58
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	17,59	15,54	12,87	15,60
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	224 598	158 920	160 722	544 241
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	1 370	1 829	989	4 187
28. Összevont adóalap (millió Ft)	225 968	160 749	161 711	548 428
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	64 647	45 629	44 593	154 870
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	21 948	16 060	18 199	56 207
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	33,95	35,20	40,81	36,29
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	43 199	29 873	26 804	99 876
33. Adót fizetők száma (fő)	142 075	102 547	110 365	354 987
34. Adóterhelés (%)	19,12	18,58	16,58	18,21
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	23 354	14 610	19 392	57 356
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	3 788	2 499	2 731	9 018
37. Összes jövedelem (millió Ft)	249 322	175 359	181 103	605 784
38. Fizetendő adó (millió Ft)	47 066	32 425	29 609	109 100
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	331	316	268	307

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben
(igazgatóságokként)**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli régió			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	197 829	118 501	119 867	436 197
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	115 828	66 739	72 190	254 757
3. Önbevallók aránya (%)	58,55	56,32	60,23	58,40
4. Munkáltatóval elszámlók száma (fő)	82 001	51 762	47 677	181 440
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	188 128	113 642	114 164	415 934
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	233 475	129 063	123 200	485 738
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	209 455	116 508	109 455	435 418
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	8 857	4 720	5 272	18 850
9. Ebből: szellemi tevékenységből	529	353	224	1 107
10. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	105	41	55	201
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	2 927	1 780	1 344	6 051
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	1 241	1 136	1 079	1 168
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 287	1 164	1 130	1 211
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	299	269	283	286
15. Ebből: szellemi tevékenységből	251	243	227	243
16. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	270	276	263	269
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	215	187	170	195
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	4,15	4,46	5,23	4,50
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	19,51	23,79	26,13	22,33
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	19,20	22,51	20,02	20,29
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	14,83	13,76	13,39	14,18
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,59	22,96	22,43	24,57
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	15,72	12,52	12,80	14,13
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	231 780	128 490	122 948	483 217
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	1 696	573	253	2 521
28. Összevont adóalap (millió Ft)	233 475	129 063	123 200	485 738
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	66 310	35 507	33 689	135 505
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	23 187	14 579	13 828	51 594
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	34,97	41,06	41,05	38,07
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	43 542	21 321	20 165	85 028
33. Adót fizetők száma (fő)	147 261	87 677	84 417	319 355
34. Adóterhelés (%)	18,65	16,52	16,37	17,50
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	26 520	12 721	13 293	52 534
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	4 395	1 937	2 244	8 576
37. Összes jövedelem (millió Ft)	259 995	141 784	136 493	538 272
38. Fizetendő adó (millió Ft)	48 025	23 308	22 473	93 806
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	326	266	266	294

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben
(igazgatóságokként)**

Megnevezés	Dél-dunántúli régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	157 473	130 282	93 880	381 635
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	91 256	72 763	60 280	224 299
3. Önbevallók aránya (%)	57,95	55,85	64,21	58,77
4. Munkáltatóival elszámlók száma (fő)	66 217	57 519	33 600	157 336
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	149 805	121 795	86 955	358 555
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	163 666	125 251	96 673	385 590
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	144 088	111 468	85 708	341 264
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	7 181	5 549	3 731	16 462
9. Ebből: szellemi tevékenységből	567	357	184	1 107
10. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	93	86	92	272
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	2 998	1 840	2 393	7 231
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	1 093	1 028	1 112	1 075
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 131	1 077	1 164	1 120
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	286	302	262	285
15. Ebből: szellemi tevékenységből	317	354	283	321
16. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	340	294	264	296
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	279	197	342	267
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	5,93	6,30	5,61	5,97
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	23,63	26,91	24,22	24,84
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	19,02	21,13	17,92	19,43
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,49	12,70	11,74	12,79
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	23,71	21,64	24,12	23,14
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	14,22	11,32	16,39	13,83
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	162 807	124 788	95 551	383 147
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	859	463	1 122	2 444
28. Összevont adóalap (millió Ft)	163 666	125 251	96 673	385 590
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	45 321	33 853	26 989	106 163
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	17 670	14 356	10 962	42 988
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	38,99	42,41	40,62	40,49
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	28 109	19 916	16 290	64 315
33. Adót fizetők száma (fő)	110 524	90 313	62 002	262 839
34. Adóterhelés (%)	17,17	15,90	16,85	16,68
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	17 487	11 771	8 240	37 498
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	2 520	1 882	1 317	5 720
37. Összes jövedelem (millió Ft)	181 153	137 022	104 913	423 089
38. Fizetendő adó (millió Ft)	30 696	21 828	17 654	70 178
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	278	242	285	267

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben
(igazgatóságoként)**

Megnevezés	Észak-magyarországi régió			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	234 932	119 021	71 291	425 244
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	137 650	72 638	44 573	254 861
3. Önbevallók aránya (%)	58,59	61,03	62,52	59,93
4. Munkáltatóval elszámlók száma (fő)	97 282	46 383	26 718	170 383
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	225 485	111 842	68 741	406 068
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	252 558	128 508	72 338	453 404
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	223 551	113 520	63 359	400 430
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	8 875	5 319	2 850	17 044
9. Ebből: szellemi tevékenységből	500	286	110	896
10. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	70	69	11	150
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	6 931	2 575	2 322	11 828
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	1 120	1 149	1 052	1 117
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 146	1 187	1 079	1 146
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	243	284	257	257
15. Ebből: szellemi tevékenységből	258	247	198	245
16. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	259	280	273	270
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	354	319	433	358
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	5,83	5,23	6,26	5,73
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	22,36	22,28	25,36	22,81
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,43	17,52	20,55	18,51
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,92	14,02	12,65	13,75
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,00	26,23	23,27	25,63
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	13,46	14,72	11,91	13,57
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	249 276	127 391	70 952	447 618
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	3 282	1 117	1 386	5 786
28. Összevont adóalap (millió Ft)	252 558	128 508	72 338	453 404
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	70 363	36 021	19 730	126 114
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	28 137	13 455	8 520	50 112
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	39,99	37,35	43,18	39,74
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	42 925	22 793	11 383	77 101
33. Adót fizetők száma (fő)	164 707	84 684	49 653	299 044
34. Adóterhelés (%)	17,00	17,74	15,74	17,00
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	17 104	15 016	4 981	37 101
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	2 658	2 347	873	5 879
37. Összes jövedelem (millió Ft)	269 662	143 524	77 319	490 505
38. Fizetendő adó (millió Ft)	45 708	25 198	12 290	83 196
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	278	298	248	278

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben
(igazgatóságoként)**

Megnevezés	Észak-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	206 845	148 759	178 322	533 926
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	127 772	87 432	114 976	330 180
3. Önbevallók aránya (%)	61,77	58,77	64,48	61,84
4. Munkáltatóival elszámlók száma (fő)	79 073	61 327	63 346	203 746
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	191 052	140 037	164 713	495 802
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	207 104	146 483	164 889	518 476
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	183 986	130 862	146 686	461 533
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	8 507	5 694	6 842	21 043
9. Ebből: szellemi tevékenységből	482	301	230	1 013
10. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	223	113	154	490
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	3 802	2 207	2 528	8 537
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	1 084	1 046	1 001	1 046
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 125	1 074	1 035	1 080
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	276	270	259	269
15. Ebből: szellemi tevékenységből	212	297	212	232
16. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	266	312	279	280
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	243	220	224	231
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	6,02	6,12	7,70	6,58
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	24,81	26,88	26,21	25,84
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	18,07	20,05	17,67	18,50
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	12,99	13,08	13,70	13,24
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	24,22	21,77	23,53	23,31
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	13,89	12,10	11,19	12,53
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	206 271	145 679	164 060	516 010
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	833	804	829	2 466
28. Összevont adóalap (millió Ft)	207 104	146 483	164 889	518 476
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	57 203	39 774	44 720	141 698
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	23 409	16 815	19 458	59 682
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	40,92	42,28	43,51	42,12
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	34 506	23 428	25 750	83 684
33. Adót fizetők száma (fő)	136 711	101 432	108 148	346 291
34. Adóterhelés (%)	16,66	15,99	15,62	16,14
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	29 304	12 962	13 118	55 384
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	3 863	2 234	2 161	8 258
37. Összes jövedelem (millió Ft)	236 408	159 445	178 007	573 860
38. Fizetendő adó (millió Ft)	38 458	25 718	27 954	92 130
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	281	254	258	266

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben
(igazgatóságokként)**

Megnevezés	Dél-alföldi régió			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Bevallók száma összesen (fő)	206 633	146 539	173 074	526 246
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	118 265	97 415	107 732	323 412
3. Önbevallók aránya (%)	57,23	66,48	62,25	61,46
4. Munkáltatóval elszámlók száma (fő)	88 368	49 124	65 342	202 834
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	186 068	131 469	156 258	473 795
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	187 775	129 459	174 092	491 326
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	166 487	114 991	153 855	435 334
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	8 135	5 986	8 250	22 372
9. Ebből: szellemi tevékenységből	269	310	730	1 310
10. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	341	247	124	712
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	3 339	1 855	3 348	8 543
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	1 009	985	1 114	1 037
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 058	1 021	1 162	1 082
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	290	270	291	285
15. Ebből: szellemi tevékenységből	224	243	261	248
16. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	368	220	247	279
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	233	190	276	236
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása				
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	6,52	7,26	5,53	6,36
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	27,78	27,23	23,10	25,98
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	19,02	19,75	18,59	19,06
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,39	13,52	13,90	13,61
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	22,41	21,64	24,42	22,92
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	10,88	10,60	14,46	12,07
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása				
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	186 818	129 013	173 281	489 111
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	957	446	811	2 215
28. Összevont adóalap (millió Ft)	187 775	129 459	174 092	491 326
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	50 624	34 800	48 469	133 893
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	22 158	15 207	18 518	55 882
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	43,77	43,70	38,21	41,74
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	29 159	19 966	30 347	79 472
33. Adót fizetők száma (fő)	129 878	93 065	118 859	341 802
34. Adóterhelés (%)	15,53	15,42	17,43	16,18
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	21 087	12 481	22 273	55 841
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	3 384	2 083	3 214	8 681
37. Összes jövedelem (millió Ft)	208 862	141 940	196 365	547 167
38. Fizetendő adó (millió Ft)	32 613	22 089	33 643	88 346
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	251	237	283	258

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**A személyi jövedelemadózás kiemelt adatai 2003. évben
(igazgatóságokként)**

Megnevezés	Országos összesen	ebből	
		fővárosi székhelyű igazgatóságok	vidéki székhelyű igazgatóságok
1. Bevallók száma összesen (fő)	4 425 338	1 645 224	2 780 114
2. Ebből: Önbevallók száma (fő)	2 342 975	677 970	1 665 005
3. Önbevallók aránya (%)	52,94	41,21	59,89
4. Munkáltatóval elszámlók száma (fő)	2 082 363	967 254	1 115 109
5. Összevonás alá eső jövedelmet vallók száma (fő)	4 203 798	1 595 894	2 607 904
6. Összevonás alá eső jövedelem (millió Ft)	5 507 408	2 624 446	2 882 962
7. Ebből: Munkaviszonyból származó (millió Ft)	4 912 853	2 349 685	2 563 168
8. Önálló tevék.-ből származó (millió Ft)	196 057	80 254	115 802
9. Ebből: szellemi tevékenységből	20 960	14 057	6 904
10. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	2 203	163	2 040
11. Egyéb tevék.-ből származó (millió Ft)	94 584	42 588	51 995
12. 1 főre jutó összevonás alá eső jöv. (ezer Ft/fő)	1 310	1 644	1 105
13. Ebből: Munkaviszonyból származó (ezer Ft/fő)	1 346	1 664	1 146
14. Önálló tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	313	374	281
15. Ebből: szellemi tevékenységből	353	420	267
16. mezőgazd.-i ősterm. tevékenységből	286	300	285
17. Egyéb tevék.-ből származó (ezer Ft/fő)	303	382	260
18. Összevonás alá eső jövedelem sávok megoszlása			
19. 0 - 500 ezer Ft közötti arány (%)	4,19	2,67	5,58
20. 500 - 1000 ezer Ft közötti arány (%)	18,65	13,12	23,69
21. 1000 - 1500 ezer Ft közötti arány (%)	16,20	12,91	19,20
22. 1500 - 2000 ezer Ft közötti arány (%)	13,02	12,31	13,67
23. 2000 - 4000 ezer Ft közötti arány (%)	26,15	28,26	24,23
24. 4000 ezer Ft feletti arány (%)	21,79	30,73	13,63
25. Összevonás alá eső jövedelem megoszlása			
26. Összes belföldi jövedelem (millió Ft)	5 447 067	2 583 723	2 863 343
27. Összes külföldi jövedelem (millió Ft)	60 342	40 723	19 619
28. Összevont adóalap (millió Ft)	5 507 408	2 624 446	2 882 962
29. Összevont adóalap adója (millió Ft)	1 604 476	806 233	798 243
30. Adót csökkentő kedvezmények (millió Ft)	515 312	198 848	316 464
31. Adókedvezmények adóhoz viszonyított aránya (%)	32,12	24,66	39,65
32. Összjövedelmet terhelő adó (millió Ft)	1 101 633	612 156	489 477
33. Adót fizetők száma (fő)	3 220 438	1 296 120	1 924 318
34. Adóterhelés (%)	20,00	23,33	16,98
35. Elkülönülten adózó jövedelem (millió Ft)	639 625	343 911	295 715
36. Elkülönülten adózó jövedelem adója (millió Ft)	95 294	49 162	46 132
37. Összes jövedelem (millió Ft)	6 147 034	2 968 357	3 178 677
38. Fizetendő adó (millió Ft)	1 199 256	662 500	536 756
39. 1 adófizetőre jutó fizetendő adó (ezer Ft/fő)	372	511	279

Megjegyzés:

Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



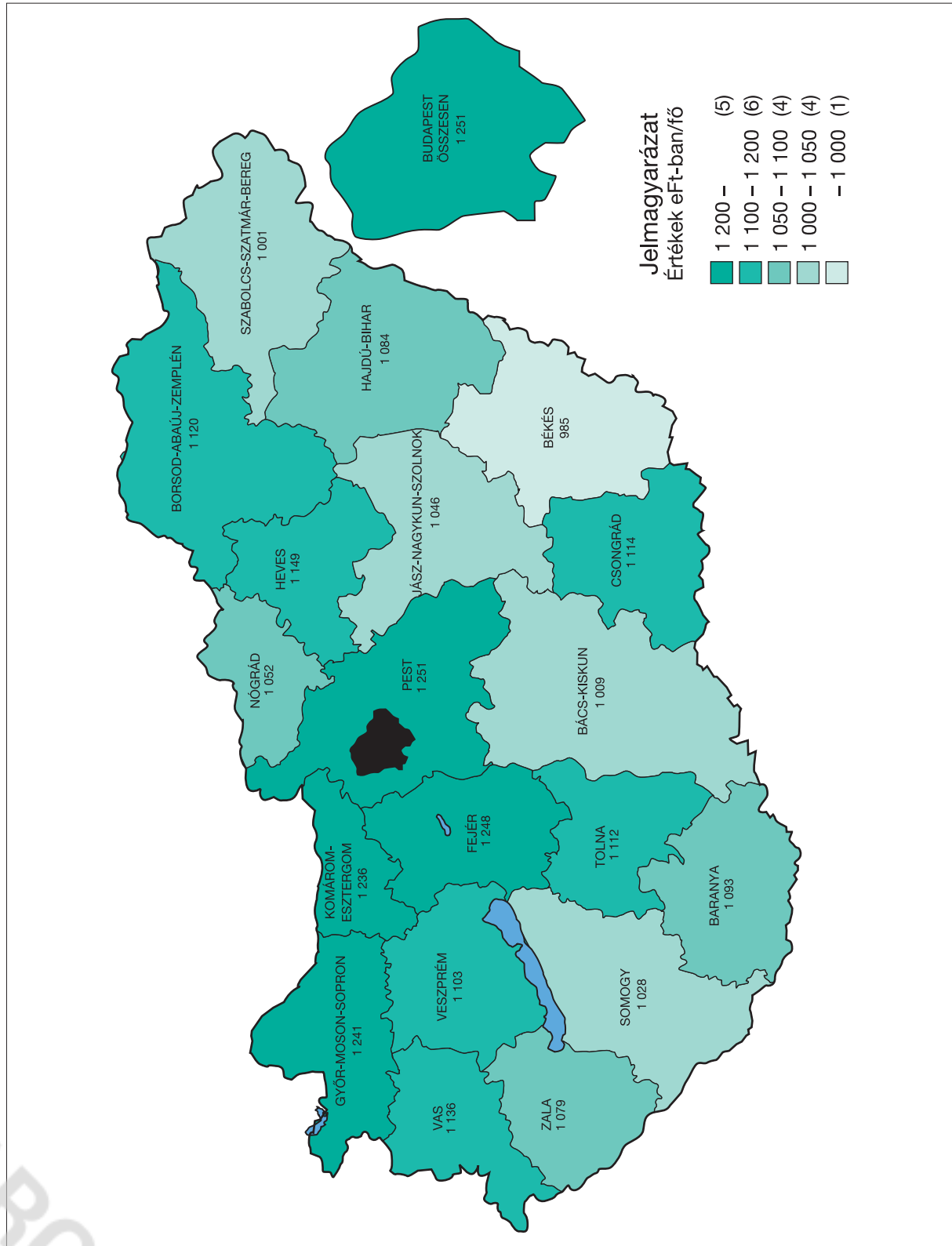
**A legmagasabb jövedelmek 100-as top-listáinak kezdő és záró értékei
1999-2003. években**

Megnevezés	1999. év	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év
Összevonás alá eső jövedelem (ezer Ft)					
1.	269 040	723 030	385 392	754 703	1 119 894
100.	58 484	70 365	74 128	85 781	89 647
Átlag	90 563	118 889	116 313	129 714	158 356
<i>Ebből: Belföldről származó jövedelem (ezer Ft)</i>					
1.	269 040	723 030	385 392	752 993	1 119 894
100.	57 587	69 431	72 569	71 924	74 831
Átlag	81 104	117 328	113 943	112 860	136 449
<i>Külföldről származó jövedelem (ezer Ft)</i>					
1.	205 553	144 618	200 092	489 729	397 992
100.	13 757	18 000	18 662	57 424	57 618
Átlag	27 597	30 507	32 508	84 946	90 277
Elkülönülten adózó jövedelem (ezer Ft)					
1.	1 815 549	2 160 375	1 827 377	729 208	1 661 672
100.	96 866	130 936	123 964	111 542	180 000
Átlag	234 238	324 412	281 968	224 994	348 572
Összevonás alá eső + elkülönülten adózó jöv. (ezer Ft)					
1.	1 819 295	2 170 375	1 827 215	981 411	1 661 672
100.	119 764	152 280	150 915	142 232	199 778
Átlag	250 308	352 081	305 463	258 008	385 992



ARCHÍVUM

Az egy főre jutó összevonás alá eső jövedelem 2003. évben



ARCHÍVUM

**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai
1999-2003. években**

Megnevezés		1999. év	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év
Tételes költségelszámolású bevételek						
1.	Bevételek száma összesen (db)	364 667	366 172	367 003	364 749	324 734
2.	foglalkozás	220 494	215 208	204 421	195 117	171 519
3.	mellékfoglalkozású	101 731	103 319	104 236	103 389	92 630
4.	nyugdíjas	42 442	47 645	58 346	66 243	60 585
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év)	4 369	4 919	5 352	5 610	6 087
6.	foglalkozás	5 280	6 077	6 847	7 394	8 172
7.	jellege szerint	3 117	3 328	3 315	3 203	3 247
8.	foglalkozás	2 587	3 077	3 677	4 034	4 422
9.	mellékfoglalkozásúknál	6 015	7 574	9 593	8 984	9 396
10.	nyugdíjasoknál	14 378	16 385	13 339	21 716	20 270
11.	mező-, és erdőgazdasági	4 122	4 920	5 685	6 307	7 020
12.	bányászati	3 919	4 439	4 913	5 315	5 415
13.	ipari	6 527	7 440	8 356	9 447	10 214
14.	építőipari	6 118	7 410	7 929	8 222	9 245
15.	kereskedelmi és vendéglátási	1 853	2 041	2 139	2 214	2 198
16.	szállítási, hírközlési					
17.	szolgáltatási szakmákban					
18.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	20	19	-12	1	-51
19.	eredményesség	290	316	298	319	319
20.	szerint	-457	-471	-517	-554	-648
21.	foglalkozás	7	4	-42	-33	-99
22.	jellege szerint	53	53	43	64	15
23.	mellékfoglalkozásúknál	11	7	-3	2	-18
24.	nyugdíjasoknál	-130	-112	-155	-118	-263
25.	mező-, és erdőgazdasági	-311	351	-687	-199	-537
26.	bányászati	60	71	33	21	-32
27.	ipari	64	29	-4	-9	-244
28.	építőipari	-109	-113	-179	-211	-206
29.	kereskedelmi és vendéglátási	120	116	116	139	16
30.	szállítási, hírközlési	122	114	100	132	117
31.	szolgáltatási szakmákban					
32.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	272	312	420	509	503
33.	foglalkozás	275	317	443	542	546
34.	jellege szerint	235	268	336	366	352
35.	foglalkozás	307	335	381	466	413
36.	jellege szerint	248	289	413	503	508
37.	mező-, és erdőgazdasági	357	394	544	1 442	1 091
38.	bányászati	266	310	423	516	522
39.	ipari	259	298	415	499	500
40.	építőipari	255	292	402	480	490
41.	kereskedelmi és vendéglátási	276	318	442	528	532
42.	szállítási, hírközlési	297	336	433	528	502
43.	szolgáltatási szakmákban					
44.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	191 173	185 163	174 864	165 438	156 101
Átalányadózást választott bevételek						
1.	Bevételek száma összesen (db)	27 603	32 054	32 618	32 623	29 957
2.	összesből:	6 436	7 384	7 356	7 456	6 873
3.	építőiparos	6 413	8 496	9 300	9 954	9 591
4.	fuvarozó iparos	5 777	6 080	6 205	6 079	5 731
5.	egyéb szolgáltatást végző iparos	2 823	3 533	3 453	3 374	3 097
6.	magánkereskedő	187	233	266	289	266
7.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	211	241	275	304	299
8.	összesből:	113	193	237	264	216
9.	építőiparosoknál	201	220	240	249	252
10.	fuvarozó iparosoknál	184	223	245	254	251
11.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál					
12.	magánkereskedőknél					
Tételes átalányadózó bevételek*						
1.	Bevételek száma összesen (db)	122	197	-	-	-
2.	összesből:	45	57	-	-	-
3.	fodrász, kozmetikus	71	130	-	-	-
4.	személyszállító	2	0	-	-	-
5.	szálláshely és vendéglátás	96	101	-	-	-
6.	Egy főre jutó átalányadó (ezer Ft/fő/év)	76	74	-	-	-
7.	összesből:	111	115	-	-	-
8.	fodrász, kozmetikus	27	0	-	-	-
9.	személyszállító					
10.	szálláshely és vendéglátás					

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

* 2001-től az egyéni vállalkozók a tételes átalányadózást nem választhatják.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2003. évben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	ebből kizárólagos illetékes-ségű terület	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Tételes költségelszámolású bevételek						
1. Bevételek száma összesen (db)	0	16 888	2 303	18 245	18 753	34 690
2. főállású	0	6 607	16	9 106	9 090	19 805
3. mellékfoglalkozású	0	6 763	2 207	5 520	5 785	9 592
4. nyugdíjas	0	3 518	80	3 619	3 878	5 293
5. Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	0	3 765	1 751	4 439	4 655	6 419
6. főállásúknál	0	5 821	2 774	6 069	6 425	8 006
7. foglalkozás jellege szerint mellékfoglalkozásúknál	0	2 292	1 768	2 505	2 673	3 888
8. nyugdíjasoknál	0	2 684	1 067	3 231	3 402	4 964
9. mező-, és erdőgazdasági	0	3 921	4 264	5 943	7 314	10 348
10. bányászati	0	2 724	2 724	205 917	0	27 361
11. tevékenység ipari	0	3 988	3 036	5 011	5 460	7 878
12. szakmai építőipari	0	4 152	1 394	5 526	5 316	5 237
13. jellege szerint kereskedelmi és vendéglátási	0	8 392	2 973	8 908	9 763	10 154
14. szállítási, hírközlési	0	3 174	2 040	4 963	4 467	10 098
15. szolgáltatási szakmákban	0	2 390	1 133	2 238	2 376	2 338
16. Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	0	102	6	47	67	-79
17. eredményesség nyereségeseknél	0	358	167	312	367	300
18. szerint veszteségeseknél	0	-426	-219	-501	-516	-666
19. főállásúknál	0	180	54	53	74	-134
20. foglalkozás mellékfoglalkozásúknál	0	56	4	68	67	-5
21. jellege szerint nyugdíjasoknál	0	43	28	1	49	-10
22. mező-, és erdőgazdasági	0	-15	53	-7	-436	-281
23. bányászati	0	-122	-122	-64 422	0	891
24. tevékenység ipari	0	7	42	1	-14	-83
25. szakmai jellege építőipari	0	-2	-32	-16	-60	-126
26. szerint kereskedelmi és vendéglátási	0	-164	-134	-180	-166	-273
27. szállítási, hírközlési	0	-8	47	-17	-16	-12
28. szolgáltatási szakmákban	0	213	42	172	208	91
29. Egy főre jutó vállalkozói kivétel (ezer Ft/fő/év)	0	531	221	519	533	525
30. főállásúknál	0	584	222	572	576	559
31. foglalkozás mellékfoglalkozásúknál	0	366	176	360	380	401
32. jellege szerint nyugdíjasoknál	0	504	441	451	494	454
33. mező-, és erdőgazdasági	0	460	317	446	542	523
34. bányászati	0	0	0	1 700	0	821
35. tevékenység ipari	0	511	90	567	556	548
36. szakmai jellege építőipari	0	532	104	531	536	518
37. szerint kereskedelmi és vendéglátási	0	528	128	524	518	506
38. szállítási, hírközlési	0	470	95	489	489	557
39. szolgáltatási szakmákban	0	543	285	512	543	531
40. Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	0	4 029	312	5 583	5 760	17 539
Átalányadózást választott bevételek						
1. Bevételek száma összesen (db)	0	1 998	4	2 712	2 625	3 438
2. összesből: építőiparos	0	184	1	277	315	837
3. fuvarozó iparos	0	765	2	909	750	925
4. egyéb szolgáltatást végző iparos	0	638	0	969	1 008	619
5. magánkereskedő	0	155	0	210	243	493
6. Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	0	317	443	294	306	290
7. összesből: építőiparosoknál	0	363	42	341	337	327
8. fuvarozó iparosoknál	0	317	621	279	304	237
9. egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	0	257	0	265	257	289
10. magánkereskedőknél	0	298	0	273	255	259

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2003. évben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Közép-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	13 382	10 886	14 605	38 873
2. főállású	7 305	5 752	8 270	21 327
3. mellékfoglalkozású	4 069	3 377	4 131	11 577
4. nyugdíjas	2 008	1 757	2 204	5 969
5. Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 604	5 926	6 030	6 198
6. főállásúknál	8 919	8 131	7 577	8 186
7. foglalkozás jellege szerint mellékfoglalkozásúknál	3 233	3 291	4 043	3 539
8. nyugdíjasoknál	4 853	3 605	3 866	4 122
9. mező-, és erdőgazdasági	11 625	7 773	7 184	8 936
10. bányászati	92 491	10 614	3 069	27 311
11. tevékenység ipari	6 874	5 853	5 999	6 237
12. szakmai építőipari	4 380	5 548	4 259	4 683
13. jellege szerint kereskedelmi és vendéglátási	11 706	9 541	10 916	10 805
14. szállítási, hírközlési	11 147	14 004	10 587	11 720
15. szolgáltatási szakmákban	2 204	2 024	1 946	2 059
16. Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	18	12	-49	-9
17. eredményesség nyereségeseknél	364	318	294	326
18. szerint veszteségeseknél	-583	-521	-559	-557
19. főállásúknál	-3	-15	-69	-32
20. foglalkozás mellékfoglalkozásúknál	57	58	-22	29
21. jellege szerint nyugdíjasoknál	13	12	-20	1
22. mező-, és erdőgazdasági	-407	-44	-132	-214
23. bányászati	11 393	-793	175	2 453
24. tevékenység ipari	15	69	58	47
25. szakmai jellege építőipari	-10	17	-72	-25
26. szerint kereskedelmi és vendéglátási	-97	-152	-244	-169
27. szállítási, hírközlési	166	166	124	151
28. szolgáltatási szakmákban	127	99	74	100
29. Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	519	517	495	510
30. főállásúknál	555	556	534	547
31. foglalkozás mellékfoglalkozásúknál	361	383	338	360
32. jellege szerint nyugdíjasoknál	449	435	392	425
33. mező-, és erdőgazdasági	519	545	531	530
34. bányászati	820	600	444	625
35. tevékenység ipari	539	547	526	537
36. szakmai jellege építőipari	512	540	492	513
37. szerint kereskedelmi és vendéglátási	519	508	507	512
38. szállítási, hírközlési	576	592	557	574
39. szolgáltatási szakmákban	503	488	460	483
40. Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	6 870	4 703	7 279	18 852
Átalányadózást választott bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	1 485	842	1 195	3 522
2. összesből: építőiparos	477	236	493	1 206
3. fuvarozó iparos	493	250	331	1 074
4. egyéb szolgáltatást végző iparos	141	72	105	318
5. magánkereskedő	145	112	111	368
6. Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	280	280	239	266
7. összesből: építőiparosoknál	310	297	250	283
8. fuvarozó iparosoknál	210	245	186	211
9. egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	301	274	293	292
10. magánkereskedőknél	274	236	230	249

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2003. évben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés		Nyugat-dunántúli régió			
		Győr	Vas	Zala	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	16 731	8 664	11 486	36 881
2.	foglalkozás	9 457	4 790	6 984	21 231
3.	mellékfoglalkozású	5 039	2 715	3 139	10 893
4.	nyugdíjas	2 235	1 159	1 363	4 757
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 434	6 099	6 162	6 271
6.	foglalkozás	8 732	8 361	7 674	8 300
7.	jellege szerint	3 004	2 999	3 431	3 125
8.	nyugdíjasoknál	4 271	3 848	4 526	4 241
9.	mező-, és erdőgazdasági	8 676	12 228	10 875	10 362
10.	bányászati	26 297	6 500	21 987	21 476
11.	tevékenység	9 437	5 759	8 134	8 176
12.	szakmai	5 497	4 528	5 451	5 280
13.	jellege szerint	10 986	9 987	9 808	10 361
14.	kereskedelmi és vendéglátási	8 974	10 037	8 382	9 035
15.	szállítási, hírközlési	2 219	1 988	2 035	2 110
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-8	-67	-87	-47
17.	eredményesség	357	355	297	338
18.	szerint	-574	-609	-652	-607
19.	foglalkozás	-26	-102	-139	-81
20.	jellege szerint	15	-15	11	6
21.	nyugdíjasoknál	16	-44	-43	-15
22.	mező-, és erdőgazdasági	-178	9	-210	-139
23.	bányászati	995	-199	3 076	944
24.	tevékenység	161	-100	-41	37
25.	szakmai jellege	-71	-48	-110	-79
26.	szerint	-189	-331	-289	-256
27.	kereskedelmi és vendéglátási	104	196	-32	85
28.	szállítási, hírközlési	103	102	82	96
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivétel (ezer Ft/fő/év)	523	521	494	513
30.	foglalkozás	559	547	528	546
31.	jellege szerint	355	322	354	347
32.	nyugdíjasoknál	429	529	369	435
33.	mező-, és erdőgazdasági	519	489	488	501
34.	bányászati	657	0	0	657
35.	tevékenység	569	502	503	533
36.	szakmai jellege	526	486	495	508
37.	szerint	525	541	490	518
38.	kereskedelmi és vendéglátási	565	557	551	559
39.	szállítási, hírközlési	497	518	484	498
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	8 931	4 081	6 785	19 797
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 930	1 155	954	4 039
2.	összesből: építőiparos	550	444	268	1 262
3.	fuvarozó iparos	728	398	321	1 447
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	208	90	106	404
5.	magánkereskedő	145	54	92	291
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	258	244	243	250
7.	összesből: építőiparosoknál	308	273	226	279
8.	fuvarozó iparosoknál	185	187	167	181
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	228	237	292	247
10.	magánkereskedőknél	284	228	245	261

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2003. évben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés		Dél-dunántúli régió			
		Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	12 854	11 658	8 700	33 212
2.	foglalkozás	6 577	6 848	4 760	18 185
3.	mellékfoglalkozású	3 673	2 917	2 432	9 022
4.	nyugdíjas	2 604	1 893	1 508	6 005
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	5 151	5 979	6 013	5 667
6.	foglalkozás	7 039	7 249	7 567	7 256
7.	jellege szerint	2 866	3 258	3 994	3 295
8.	nyugdíjasoknál	3 522	5 514	4 253	4 333
9.	mező-, és erdőgazdasági	8 945	7 914	8 704	8 454
10.	bányászati	0	0	0	0
11.	tevékenység	4 865	7 735	5 458	5 960
12.	szakmai	4 099	4 656	4 535	4 411
13.	jellege szerint	8 771	9 005	9 984	9 168
14.	kereskedelmi és vendéglátási	6 331	6 532	8 777	7 012
15.	szállítási, hírközlési	2 100	2 346	2 057	2 169
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-28	-101	-121	-78
17.	eredményesség	287	296	312	297
18.	szerint	-493	-707	-645	-609
19.	foglalkozás	-62	-128	-181	-118
20.	jellege szerint	21	-10	-25	-1
21.	nyugdíjasoknál	-11	-147	-87	-73
22.	mező-, és erdőgazdasági	-179	-74	-281	-166
23.	bányászati	0	0	0	0
24.	tevékenység	-59	-145	-91	-96
25.	szakmai jellege	-39	-112	-117	-86
26.	szerint	-179	-288	-322	-256
27.	kereskedelmi és vendéglátási	-21	10	-145	-40
28.	szállítási, hírközlési	111	75	86	93
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	488	481	482	484
30.	foglalkozás	539	523	525	529
31.	jellege szerint	333	339	350	339
32.	nyugdíjasoknál	392	364	329	370
33.	mező-, és erdőgazdasági	536	512	530	524
34.	bányászati	0	0	0	0
35.	tevékenység	508	498	477	496
36.	szakmai jellege	469	478	463	471
37.	szerint	482	469	482	477
38.	kereskedelmi és vendéglátási	506	499	542	512
39.	szállítási, hírközlési	485	481	469	480
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	5 415	5 730	3 660	14 805
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 153	958	570	2 681
2.	összesből: építőiparos	280	361	141	782
3.	fuvarozó iparos	317	219	198	734
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	284	113	34	431
5.	magánkereskedő	101	103	66	270
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	237	238	246	239
7.	összesből: építőiparosoknál	309	255	278	279
8.	fuvarozó iparosoknál	189	176	163	178
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	202	219	256	211
10.	magánkereskedőknél	235	242	293	252

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2003. évben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés		Észak-magyarországi régió			
		Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	18 439	10 926	6 496	35 861
2.	foglalkozás	9 004	5 633	3 718	18 355
3.	mellékfoglalkozású	5 051	3 115	1 675	9 841
4.	nyugdíjas	4 384	2 178	1 103	7 665
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	5 097	6 498	5 708	5 634
6.	foglalkozás	7 232	9 122	7 508	7 867
7.	jellege szerint	2 145	2 672	2 794	2 422
8.	nyugdíjasoknál	4 023	5 043	3 952	4 303
9.	mező-, és erdőgazdasági	7 851	9 870	5 713	8 307
10.	bányászati	1 412	98	2 833	2 036
11.	tevékenység	5 429	6 504	6 073	5 906
12.	szakmai	5 017	6 049	6 997	5 787
13.	jellege szerint	7 765	10 341	8 822	8 752
14.	kereskedelmi és vendéglátási	10 612	8 024	9 526	9 641
15.	szállítási, hírközlési	1 795	2 125	2 006	1 925
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-33	-64	-16	-39
17.	eredményesség	235	289	264	256
18.	szerint	-499	-601	-508	-534
19.	foglalkozás	-62	-108	-33	-70
20.	jellege szerint	11	-23	23	2
21.	nyugdíjasoknál	-24	-9	-14	-19
22.	mező-, és erdőgazdasági	-226	-228	-54	-201
23.	bányászati	653	0	-250	44
24.	tevékenység	2	-67	15	-19
25.	szakmai jellege	-5	-61	-32	-30
26.	szerint	-166	-182	-156	-169
27.	kereskedelmi és vendéglátási	44	-150	49	-11
28.	szállítási, hírközlési	72	90	93	81
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivétel (ezer Ft/fő/év)	450	500	474	470
30.	foglalkozás	503	550	518	521
31.	jellege szerint	277	318	314	297
32.	nyugdíjasoknál	362	399	360	373
33.	mező-, és erdőgazdasági	481	496	480	487
34.	bányászati	1 036	77	282	419
35.	tevékenység	466	499	499	483
36.	szakmai jellege	466	495	510	486
37.	szerint	416	491	436	445
38.	kereskedelmi és vendéglátási	515	549	526	526
39.	szállítási, hírközlési	457	502	475	472
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	7 963	5 917	3 474	17 354
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 115	815	286	2 216
2.	összesből: építőiparos	239	183	79	501
3.	fuvarozó iparos	335	276	83	694
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	164	110	24	298
5.	magánkereskedő	142	87	50	279
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	248	267	254	256
7.	összesből: építőiparosoknál	308	318	297	310
8.	fuvarozó iparosoknál	171	205	202	188
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	264	267	262	265
10.	magánkereskedőknél	215	224	180	212

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2003. évben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Észak-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	16 469	11 574	17 793	45 836
2. főállású	8 710	6 152	9 522	24 384
3. mellékfoglalkozású	4 313	2 998	4 481	11 792
4. nyugdíjas	3 446	2 424	3 790	9 660
5. Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 643	6 424	6 302	6 455
6. főállásúknál	8 795	8 921	8 550	8 731
7. foglalkozás jellege szerint mellékfoglalkozásúknál	3 609	2 733	3 005	3 155
8. nyugdíjasoknál	4 878	4 525	4 478	4 633
9. mező-, és erdőgazdasági	10 459	7 655	7 650	8 783
10. bányászati	0	5 349	0	5 349
11. tevékenység ipari	7 555	6 672	7 133	7 151
12. szakmai építőipari	6 584	5 992	6 593	6 423
13. jellege szerint kereskedelmi és vendéglátási	10 013	9 883	9 428	9 733
14. szállítási, hírközlési	12 829	11 498	8 916	10 944
15. szolgáltatási szakmákban	2 279	2 254	2 008	2 174
16. Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-48	-543	-73	-183
17. eredményesség nyereségeseknél	342	304	273	306
18. szerint veszteségeseknél	-650	-1 878	-629	-952
19. főállásúknál	-113	-1 013	-93	-332
20. foglalkozás mellékfoglalkozásúknál	52	-2	-49	0
21. jellege szerint nyugdíjasoknál	-9	-19	-53	-29
22. mező-, és erdőgazdasági	-389	-386	-323	-363
23. bányászati	0	1 122	0	1 122
24. tevékenység ipari	-126	2	-6	-46
25. szakmai jellege építőipari	-70	-4 896	-71	-1 408
26. szerint kereskedelmi és vendéglátási	-215	-181	-208	-203
27. szállítási, hírközlési	201	-8	-10	72
28. szolgáltatási szakmákban	110	124	83	104
29. Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	502	496	442	478
30. főállásúknál	557	547	491	530
31. foglalkozás mellékfoglalkozásúknál	361	283	283	313
32. jellege szerint nyugdíjasoknál	355	390	323	352
33. mező-, és erdőgazdasági	513	471	463	487
34. bányászati	0	590	0	590
35. tevékenység ipari	491	530	483	499
36. szakmai jellege építőipari	506	480	424	470
37. szerint kereskedelmi és vendéglátási	465	482	416	450
38. szállítási, hírközlési	552	559	476	524
39. szolgáltatási szakmákban	521	499	456	493
40. Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	8 978	6 131	8 491	23 600
Átalányadózást választott bevételek				
1. Bevételek száma összesen (db)	1 253	978	577	2 808
2. összesből: építőiparos	216	234	94	544
3. fuvarozó iparos	507	374	146	1 027
4. egyéb szolgáltatást végző iparos	273	103	112	488
5. magánkereskedő	117	123	108	348
6. Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	222	220	215	220
7. összesből: építőiparosoknál	275	260	304	274
8. fuvarozó iparosoknál	170	158	144	162
9. egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	205	254	143	201
10. magánkereskedőknél	264	186	210	220

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2003. évben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés		Dél-alföldi régió			
		Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Tételes költségelszámolású bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	17 812	12 663	15 020	45 495
2.	foglalkozás	10 085	6 297	7 047	23 429
3.	mellékfoglalkozású	4 523	3 119	4 203	11 845
4.	nyugdíjas	3 204	3 247	3 770	10 221
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	8 632	8 309	6 938	7 983
6.	foglalkozás	11 180	10 861	9 862	10 698
7.	jellege szerint	4 786	5 061	3 679	4 466
8.	nyugdíjasoknál	5 918	6 412	5 021	5 745
9.	mező-, és erdőgazdasági	9 349	14 866	9 766	10 977
10.	bányászati	2 151	9 742	0	8 477
11.	tevékenység	12 551	9 147	6 576	9 804
12.	szakmai	5 118	6 496	7 938	6 334
13.	jellege szerint	13 773	12 403	12 487	12 982
14.	kereskedelmi és vendéglátási	13 929	14 252	9 562	12 651
15.	szállítási, hírközlési	2 358	2 374	2 242	2 318
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-123	-53	-25	-71
17.	eredményesség	362	366	348	358
18.	szerint	-806	-717	-613	-720
19.	foglalkozás	-178	-94	-44	-115
20.	jellege szerint	-53	35	13	-6
21.	nyugdíjasoknál	-49	-57	-32	-45
22.	mező-, és erdőgazdasági	-412	-406	-324	-383
23.	bányászati	1 561	394	0	589
24.	tevékenység	-195	-27	-32	-100
25.	szakmai jellege	-87	-81	-15	-64
26.	szerint	-240	-153	-113	-177
27.	kereskedelmi és vendéglátási	-145	15	-107	-90
28.	szállítási, hírközlési	68	104	91	86
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivétel (ezer Ft/fő/év)	505	486	504	499
30.	foglalkozás	546	546	562	551
31.	jellege szerint	346	349	337	344
32.	nyugdíjasoknál	398	381	406	395
33.	mező-, és erdőgazdasági	523	525	485	512
34.	bányászati	0	3 356	0	3 356
35.	tevékenység	512	493	499	503
36.	szakmai jellege	485	486	490	487
37.	szerint	520	472	500	500
38.	kereskedelmi és vendéglátási	559	533	520	540
39.	szállítási, hírközlési	476	481	511	490
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	11 224	8 969	8 589	28 782
Átalányadózást választott bevételek					
1.	Bevételek száma összesen (db)	1 405	736	1 777	3 918
2.	összesből: építőiparos	357	232	376	965
3.	fuvarozó iparos	480	179	607	1 266
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	156	82	320	558
5.	magánkereskedő	182	101	157	440
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	261	253	236	248
7.	összesből: építőiparosoknál	313	286	332	314
8.	fuvarozó iparosoknál	173	191	162	171
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	241	236	212	224
10.	magánkereskedőknél	323	214	211	258

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az egyéni vállalkozói bevételek kiemelt adatai 2003. évben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés		Országos összesen	ebből:	
			fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Tételes költségelszámolású bevallók				
1.	Bevallások száma összesen (db)	324 734	88 576	236 158
2.	főállású	171 519	44 608	126 911
3.	mellékfoglalkozású	92 630	27 660	64 970
4.	nyugdíjas	60 585	16 308	44 277
5.	Egy vállalkozóra jutó árbevétel (ezer Ft/fő/év):	6 087	5 133	6 443
6.	foglalkozás	8 172	6 966	8 594
7.	jellege szerint	3 247	2 967	3 367
8.	nyugdíjasoknál	4 422	3 718	4 681
9.	mező-, és erdőgazdasági	9 396	8 938	9 452
10.	bányászati	20 270	46 601	13 475
11.	tevékenység	7 020	6 229	7 349
12.	szakmai	5 415	5 170	5 498
13.	jellege szerint	10 214	9 592	10 388
14.	kereskedelmi és vendéglátási	9 245	6 800	10 356
15.	szállítási, hírközlési	2 198	2 337	2 132
16.	szolgáltatási szakmákban			
16.	Egy vállalkozóra jutó eredmény (ezer Ft/fő/év)	-51	12	-75
17.	eredményesség	319	329	315
18.	szerint	-648	-562	-677
19.	foglalkozás	-99	-7	-131
20.	jellege szerint	15	39	5
21.	nyugdíjasoknál	-18	18	-31
22.	mező-, és erdőgazdasági	-263	-242	-266
23.	bányászati	-537	-7 400	1 127
24.	tevékenység	-32	-39	-29
25.	szakmai jellege	-244	-79	-301
26.	szerint	-206	-219	-203
27.	kereskedelmi és vendéglátási	16	-13	30
28.	szállítási, hírközlési	117	166	94
28.	szolgáltatási szakmákban			
29.	Egy főre jutó vállalkozói kivét (ezer Ft/fő/év)	503	527	493
30.	foglalkozás	546	569	538
31.	jellege szerint	352	381	335
32.	nyugdíjasoknál	413	474	387
33.	mező-, és erdőgazdasági	508	516	507
34.	bányászati	1 091	967	1 128
35.	tevékenység	522	548	510
36.	szakmai jellege	500	525	491
37.	szerint	490	514	483
38.	kereskedelmi és vendéglátási	532	517	540
39.	szállítási, hírközlési	502	532	486
39.	szolgáltatási szakmákban			
40.	Foglalkoztatott alkalmazottak és segítő családtagok száma (fő)	156 101	32 911	123 190
Átalányadózást választott bevallók				
1.	Bevallások száma összesen (db)	29 957	10 773	19 184
2.	összesből: építőiparos	6 873	1 613	5 260
3.	fuvarozó iparos	9 591	3 349	6 242
4.	egyéb szolgáltatást végző iparos	5 731	3 234	2 497
5.	magánkereskedő	3 097	1 101	1 996
6.	Egy főre jutó jövedelem összesen (ezer Ft/fő/év)	266	300	248
7.	összesből: építőiparosoknál	299	335	289
8.	fuvarozó iparosoknál	216	281	181
9.	egyéb szolgáltatást végző iparosoknál	252	266	234
10.	magánkereskedőknél	251	267	243

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó fontosabb adatai
1999-2003. években**

Megnevezés	1999. év	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év
Bevallások száma (db)	1 765 551	1 591 213	1 755 879	1 898 088	1 930 412
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban					
1. Exportértékesítés	5 774 013	8 020 710	8 795 576	8 873 656	9 768 174
2. Belföldi értékesítés	26 297 314	30 414 179	34 293 464	37 402 887	40 989 071
3. Belföldi értékesítés összes adója	4 610 928	5 376 328	6 045 020	6 613 895	7 263 064
ebből:					
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	983 259	1 089 851	1 281 979	1 489 380	1 743 468
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	6 677 486	7 742 957	8 963 658	9 554 267	9 720 366
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	801 293	929 151	1 075 634	1 146 505	1 166 439
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	14 842 123	17 466 593	19 478 616	21 449 931	23 943 318
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	3 710 560	4 366 684	4 869 692	5 362 521	5 985 866
9. – tárgyi adómentes értékesítés	3 180 989	3 575 710	3 778 109	4 199 403	4 756 833
10. – egyéb értékesítés	613 451	539 068	712 420	629 875	732 663
11. – egyéb értékesítés adója	99 077	80 492	82 373	88 031	90 985
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	685 496	742 373	1 323 131	1 087 353	949 397
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	164 463	178 628	321 947	261 966	224 739
14. Összes értékesítés	32 756 821	39 177 262	44 412 172	47 363 897	51 706 642
15. Összes értékesítés adója	4 775 396	5 554 955	6 366 966	6 875 863	7 487 802
Beszerezést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban					
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	19 245 375	22 258 927	27 411 563	29 388 357	29 471 487
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	3 788 697	4 402 483	5 063 562	5 471 124	5 919 519
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	1 416 456	1 478 502	1 582 909	1 711 738	2 132 623
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	335 714	351 190	374 230	404 873	500 991
5. Importált termék beszerzése	3 952 582	5 207 313	5 727 363	6 147 990	6 863 217
6. Importált termék beszerzésének adója	906 796	1 171 231	1 279 196	1 380 274	1 513 019
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	167 587	164 303	159 868	135 361	205 170
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	41 182	40 302	39 245	32 972	50 305
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	222 427	267 972	289 087	274 109	278 121
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	22 551	27 360	28 845	27 820	29 096
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	71 943	77 612	98 686	95 758	108 277
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	17 585	18 953	21 832	20 239	22 886
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	23 844	56 827	69 969	24 658	15 705
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	5 710	13 695	16 557	5 534	3 487
15. Egyéb	68 221	69 386	231 513	99 794	170 612
16. Egyéb sor adója	15 334	15 639	55 138	19 455	23 149
17. Összes beszerzés	23 584 390	27 938 041	33 828 182	36 030 665	36 907 419
18. Összes beszerzés adója	4 756 674	5 649 357	6 465 119	6 924 443	7 511 156
Számított mutatók adatok: százalékban					
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	14,58	14,18	14,34	14,52	14,48
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,53	17,68	17,63	17,68	17,72
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	20,17	20,22	19,11	19,22	20,35
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	19,06	20,73	19,79	19,93	20,14

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	ebből kizárólagos illetékes-ségű terület	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban						
1. Exportértékesítés	1 719 255	337 235	31 556	218 010	396 450	441 376
2. Belföldi értékesítés	12 803 589	4 089 924	333 435	2 952 995	3 032 367	2 661 068
3. Belföldi értékesítés összes adója	1 900 545	761 645	27 101	600 202	621 415	543 136
ebből:						
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	608 388	196 306	12 658	136 050	162 382	112 889
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	2 839 545	502 896	18 370	326 881	377 116	487 633
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	340 745	60 347	2 204	39 225	45 254	58 516
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	6 086 909	2 781 215	98 973	2 221 442	2 268 956	1 899 792
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 521 727	695 307	24 743	555 363	567 242	474 952
9. – tárgyi adómentes értékesítés	2 968 760	556 424	201 587	221 823	155 132	102 570
10. – egyéb értékesítés	286 699	49 112	1 242	37 057	67 664	54 568
11. – egyéb értékesítés adója	34 750	5 027	8	3 200	8 643	8 892
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	262 994	145 825	59 661	66 262	57 391	87 298
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	63 856	35 131	14 735	15 500	13 455	20 492
14. Összes értékesítés	14 785 838	4 572 985	424 652	3 237 267	3 486 208	3 189 742
15. Összes értékesítés adója	1 964 400	796 776	41 836	615 702	634 870	563 628
Beszerezést terhelő általános forgalmi adó adatok: millió Ft-ban						
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevevett szolgáltatás	6 476 667	2 797 905	151 136	2 142 081	2 289 642	2 127 933
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevevett szolgáltatás adója	1 238 639	583 422	29 609	469 391	488 123	449 568
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	375 396	182 793	2 895	123 438	245 635	113 094
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	85 476	42 958	500	28 523	51 749	27 075
5. Importált termék beszerzése	2 510 132	535 933	4 631	398 764	769 374	428 991
6. Importált termék beszerzésének adója	535 128	124 113	1 155	93 332	121 243	99 300
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	45 065	13 203	314	4 709	6 029	8 876
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	11 187	3 185	79	1 135	1 461	2 028
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	3 334	2 569	123	3 655	5 149	18 903
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	398	277	13	355	576	1 800
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	16 486	4 688	671	10 611	1 540	6 942
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	3 312	1 123	159	2 621	380	1 589
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	5 784	375	0	400	272	139
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	1 216	93	0	76	65	34
15. Egyéb	71 740	32 863	13 573	14 703	6 303	9 627
16. Egyéb sor adója	3 513	6 451	2 076	3 224	1 161	2 179
17. Összes beszerzés	9 084 141	3 374 333	170 134	2 570 214	3 072 280	2 592 535
18. Összes beszerzés adója	1 782 206	715 478	33 011	568 999	611 548	554 471
Számított mutatók adatok: százalékban						
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	13,29	17,42	9,85	19,02	18,21	17,67
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	14,84	18,62	8,13	20,33	20,49	20,41
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,62	21,20	19,40	22,14	19,91	21,39
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	30,03	17,35	3,50	16,40	19,83	17,91

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai
igazgatóságonként és régióként**

Megnevezés	Közép-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés	975 189	1 097 840	241 310	2 314 338
2. Belföldi értékesítés	1 341 633	950 073	721 302	3 013 008
3. Belföldi értékesítés összes adója	260 069	185 193	137 099	582 361
ebből:				
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	56 409	24 363	22 833	103 605
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	383 776	284 347	206 445	874 568
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	46 053	34 121	24 773	104 948
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	833 975	595 362	441 497	1 870 834
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	208 495	148 842	110 376	467 713
9. – tárgyi adómentes értékesítés	38 611	31 736	33 793	104 139
10. – egyéb értékesítés	25 082	8 790	13 278	47 149
11. – egyéb értékesítés adója	4 799	1 301	1 252	7 352
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	75 202	21 475	10 308	106 985
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	18 369	4 929	2 300	25 597
14. Összes értékesítés	2 392 024	2 069 387	972 920	5 434 331
15. Összes értékesítés adója	278 437	190 122	139 399	607 958
Beszerezést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 309 802	796 592	638 692	2 745 085
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	253 173	152 515	128 133	533 821
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	68 386	57 287	41 136	166 809
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	16 501	13 941	9 522	39 965
5. Importált termék beszerzése	300 504	308 258	85 066	693 829
6. Importált termék beszerzésének adója	73 834	75 041	20 679	169 554
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	7 977	9 745	2 788	20 509
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	1 978	2 436	652	5 066
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	9 377	6 217	4 407	20 001
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	1 057	640	430	2 128
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	4 401	5 351	3 740	13 492
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	872	936	769	2 577
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	12	340	748	1 100
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	3	50	187	240
15. Egyéb	15 178	3 323	1 695	20 196
16. Egyéb sor adója	3 649	403	351	4 403
17. Összes beszerzés	1 639 274	1 120 081	734 348	3 493 703
18. Összes beszerzés adója	332 588	229 585	150 549	712 722
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	11,64	9,19	14,33	11,19
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	19,38	19,49	19,01	19,33
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	20,29	20,50	20,50	20,40
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	22,20	32,69	13,74	23,79

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli régió			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés	1 325 968	483 450	84 975	1 894 394
2. Belföldi értékesítés	1 248 821	505 599	644 685	2 399 105
3. Belföldi értékesítés összes adója	236 126	92 522	121 426	450 074
ebből:				
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	33 819	27 964	19 697	81 480
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	413 894	130 512	207 395	751 802
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	49 667	15 661	24 887	90 216
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	730 300	301 721	381 704	1 413 725
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	182 576	75 431	95 427	353 434
9. – tárgyi adómentes értékesítés	44 997	34 753	26 942	106 692
10. – egyéb értékesítés	18 094	8 704	7 252	34 050
11. – egyéb értékesítés adója	2 169	1 048	750	3 967
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	30 159	15 168	6 050	51 377
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	7 165	3 658	1 336	12 160
14. Összes értékesítés	2 604 948	1 004 218	735 710	4 344 875
15. Összes értékesítés adója	243 291	96 180	122 762	462 233
Beszerezést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 073 921	424 651	534 281	2 032 852
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	208 656	85 530	106 015	400 201
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	64 027	30 311	37 566	131 904
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	15 459	7 226	8 894	31 579
5. Importált termék beszerzése	305 456	127 164	49 163	481 783
6. Importált termék beszerzésének adója	75 237	30 852	12 023	118 112
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	10 247	4 627	2 810	17 685
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	2 531	1 139	691	4 361
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	13 043	3 506	6 125	22 673
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	1 323	330	598	2 251
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	7 972	2 002	1 887	11 861
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 774	412	407	2 593
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	175	34	40	249
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	43	8	9	60
15. Egyéb	1 330	618	1 044	2 991
16. Egyéb sor adója	184	126	201	512
17. Összes beszerzés	1 401 896	557 974	592 540	2 552 410
18. Összes beszerzés adója	287 217	117 258	119 252	523 727
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	9,34	9,58	16,69	10,64
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,91	18,30	18,83	18,76
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	20,49	21,01	20,13	20,52
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	26,20	26,31	10,08	22,55

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Dél-dunántúli régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés	100 280	586 517	55 771	742 568
2. Belföldi értékesítés	910 551	558 587	458 615	1 927 753
3. Belföldi értékesítés összes adója	150 790	99 813	77 914	328 517
ebből:				
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	35 601	31 562	12 605	79 769
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	369 822	182 735	220 520	773 077
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	44 378	21 928	26 462	92 769
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	418 129	300 481	201 716	920 327
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	104 534	75 121	50 430	230 085
9. – tárgyi adómentes értékesítés	72 193	24 976	16 649	113 818
10. – egyéb értékesítés	12 504	16 045	5 490	34 039
11. – egyéb értékesítés adója	1 480	2 161	729	4 369
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	9 762	17 323	5 442	32 527
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	2 191	4 092	1 181	7 464
14. Összes értékesítés	1 020 593	1 162 427	519 828	2 702 849
15. Összes értékesítés adója	152 981	103 905	79 095	335 981
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	765 315	710 384	338 464	1 814 163
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	147 236	150 760	67 708	365 705
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	56 039	245 497	28 917	330 454
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	13 566	61 026	7 068	81 660
5. Importált termék beszerzése	65 290	41 119	44 120	150 529
6. Importált termék beszerzésének adója	14 469	9 694	10 887	35 050
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	3 500	1 379	2 953	7 832
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	748	340	738	1 826
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	8 379	10 444	8 798	27 621
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	835	1 115	980	2 930
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	2 789	4 460	1 987	9 236
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	510	1 017	383	1 910
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	85	10	6	100
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	20	2	1	24
15. Egyéb	1 244	1 138	508	2 890
16. Egyéb sor adója	137	77	87	300
17. Összes beszerzés	843 103	767 555	393 882	2 004 539
18. Összes beszerzés adója	163 207	162 665	80 046	405 918
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	14,99	8,94	15,22	12,43
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	16,56	17,87	16,99	17,04
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	19,36	21,19	20,32	20,25
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	8,87	5,96	13,60	8,63

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Észak-magyarországi régió			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés	352 321	154 721	98 661	605 703
2. Belföldi értékesítés	1 260 251	553 322	233 873	2 047 447
3. Belföldi értékesítés összes adója	237 878	99 046	44 467	381 392
ebből:				
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	35 325	20 111	17 850	73 286
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	363 829	180 911	46 698	591 438
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	43 659	21 709	5 604	70 972
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	766 426	304 476	148 620	1 219 521
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	191 608	76 120	37 156	304 884
9. – tárgyi adómentes értékesítés	77 319	34 428	10 062	121 809
10. – egyéb értékesítés	12 510	12 119	9 908	34 537
11. – egyéb értékesítés adója	1 551	919	1 534	4 004
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	23 617	11 068	5 067	39 753
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	5 467	2 616	1 195	9 278
14. Összes értékesítés	1 636 190	719 112	337 602	2 692 904
15. Összes értékesítés adója	243 346	101 662	45 662	390 670
Beszerezést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 167 418	473 400	208 944	1 849 761
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	236 977	96 823	40 311	374 111
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	103 145	33 595	14 398	151 139
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	25 218	8 024	3 517	36 759
5. Importált termék beszerzése	186 669	61 767	36 431	284 868
6. Importált termék beszerzésének adója	46 144	15 164	9 003	70 312
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	52 215	3 430	895	56 540
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	13 043	819	223	14 085
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	7 577	7 441	988	16 006
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	807	865	108	1 780
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	5 224	1 534	831	7 589
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 152	354	198	1 703
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	26	6	6	37
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	7	1	1	9
15. Egyéb	2 204	679	316	3 199
16. Egyéb sor adója	257	83	44	384
17. Összes beszerzés	1 369 118	544 827	247 516	2 161 461
18. Összes beszerzés adója	285 344	113 290	49 666	448 300
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	14,87	14,14	13,53	14,51
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	18,88	17,90	19,01	18,63
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	20,84	20,79	20,07	20,74
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	16,17	13,39	18,13	15,68

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai
igazgatóságonként és régióként**

Megnevezés	Észak-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés	202 092	215 002	259 290	676 384
2. Belföldi értékesítés	1 503 233	772 970	843 402	3 119 605
3. Belföldi értékesítés összes adója	247 363	152 569	159 333	559 264
ebből:				
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	46 899	24 515	29 907	101 322
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	681 982	228 028	258 926	1 168 935
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	81 838	27 363	31 071	140 272
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	645 614	492 342	499 954	1 637 910
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	161 405	123 086	124 990	409 482
9. – tárgyi adómentes értékesítés	98 209	13 166	30 620	141 996
10. – egyéb értékesítés	24 062	11 977	22 148	58 187
11. – egyéb értékesítés adója	2 925	1 606	2 883	7 414
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	46 139	12 834	10 296	69 269
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	11 173	2 859	2 252	16 284
14. Összes értékesítés	1 751 464	1 000 806	1 112 987	3 865 258
15. Összes értékesítés adója	258 536	155 429	161 585	575 549
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 279 524	658 820	775 319	2 713 664
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	240 227	134 067	154 038	528 331
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	72 988	36 203	46 331	155 522
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	17 699	8 816	10 996	37 511
5. Importált termék beszerzése	109 613	158 251	100 489	368 353
6. Importált termék beszerzésének adója	26 046	38 981	23 919	88 947
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	4 403	7 729	2 294	14 426
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	1 068	1 920	432	3 420
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	34 408	11 102	28 775	74 284
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	3 715	1 127	3 235	8 078
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	6 507	3 241	2 373	12 120
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 224	584	500	2 308
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	589	92	1 378	2 059
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	139	23	340	502
15. Egyéb	1 559	720	1 007	3 286
16. Egyéb sor adója	222	120	131	473
17. Összes beszerzés	1 432 200	832 226	909 340	3 173 766
18. Összes beszerzés adója	271 573	174 902	182 164	628 640
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	14,76	15,53	14,52	14,89
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	16,46	19,74	18,89	17,93
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	18,96	21,02	20,03	19,81
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	9,59	22,29	13,13	14,15

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Dél-alföldi régió			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Exportértékesítés	213 019	87 586	121 855	422 461
2. Belföldi értékesítés	1 211 047	614 213	1 116 949	2 942 209
3. Belföldi értékesítés összes adója	234 295	108 940	191 277	534 513
ebből:				
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	32 852	22 512	32 627	87 992
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	352 549	263 582	410 343	1 026 474
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	42 306	31 630	49 241	123 176
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	757 531	303 202	561 953	1 622 686
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	189 384	75 802	140 490	405 676
9. – tárgyi adómentes értékesítés	48 436	15 743	99 490	163 668
10. – egyéb értékesítés	14 518	5 533	9 549	29 600
11. – egyéb értékesítés adója	1 566	832	969	3 367
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	13 479	4 299	11 937	29 716
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	2 846	816	1 860	5 522
14. Összes értékesítés	1 437 545	706 099	1 250 741	3 394 385
15. Összes értékesítés adója	237 141	109 757	193 138	540 035
Beszerezést terhelő általános forgalmi adó				
adatok: millió Ft-ban				
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	1 044 973	530 086	906 674	2 481 733
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	210 071	101 345	176 792	488 208
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	59 901	37 594	58 945	156 440
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	14 377	9 111	14 249	37 736
5. Importált termék beszerzése	126 474	40 137	74 051	240 662
6. Importált termék beszerzésének adója	30 392	9 705	17 831	57 928
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	4 406	3 137	2 754	10 297
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	1 086	777	688	2 551
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	36 348	26 942	20 636	83 926
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	3 725	2 791	2 010	8 525
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	6 378	3 824	3 510	13 712
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	1 338	723	707	2 769
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	2 059	406	2 723	5 189
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	471	87	609	1 168
15. Egyéb	1 353	427	1 035	2 814
16. Egyéb sor adója	229	115	205	548
17. Összes beszerzés	1 217 585	601 822	1 008 628	2 828 036
18. Összes beszerzés adója	246 227	114 766	198 153	559 147
Számított mutatók				
adatok: százalékban				
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	16,50	15,54	15,44	15,91
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	19,35	17,74	17,12	18,17
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	20,22	19,07	19,65	19,77
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	12,34	8,46	9,00	10,36

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



**Az általános forgalmi adó 2003. évi fontosabb adatai
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Országos összesen	ebből:	
		fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Értékesítést terhelő általános forgalmi adó		adatok: millió Ft-ban	
1. Exportértékesítés	9 768 174	3 112 327	6 655 848
2. Belföldi értékesítés	40 989 071	25 539 943	15 449 128
3. Belföldi értékesítés összes adója	7 263 064	4 426 943	2 836 120
ebből:			
4. – 0%-os kulcs alá tartozó értékesítés	1 743 468	1 216 015	527 453
5. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés	9 720 366	4 534 072	5 186 294
6. – 12%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	1 166 439	544 087	622 352
7. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés	23 943 318	15 258 313	8 685 005
8. – 25%-os kulcs alá tartozó értékesítés adója	5 985 866	3 814 592	2 171 274
9. – tárgyi adómentes értékesítés	4 756 833	4 004 710	752 123
10. – egyéb értékesítés	732 663	495 100	237 563
11. – egyéb értékesítés adója	90 985	60 511	30 473
12. Külföldi szolgáltatás igénybevételének összege	949 397	619 770	329 627
13. Külföldi szolgáltatás igénybevételének adója	224 739	148 433	76 306
14. Összes értékesítés	51 706 642	29 272 040	22 434 602
15. Összes értékesítés adója	7 487 802	4 575 376	2 912 426
Beszerzést terhelő általános forgalmi adó		adatok: millió Ft-ban	
1. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás	29 471 487	15 834 229	13 637 258
2. Belföldön beszerzett termék vagy igénybevett szolgáltatás adója	5 919 519	3 229 142	2 690 377
3. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	2 132 623	1 040 355	1 092 268
4. tárgyi eszköz beszerzésének adója	500 991	235 782	265 209
5. Importált termék beszerzése	6 863 217	4 643 194	2 220 023
6. Importált termék beszerzésének adója	1 513 019	973 117	539 903
7. ebből: tárgyi eszköz beszerzés	205 170	77 881	127 289
8. tárgyi eszköz beszerzésének adója	50 305	18 996	31 309
9. Mezőgazdasági kompenzációs felár alapja	278 121	33 610	244 511
10. Mezőgazdasági kompenzációs felár adója	29 096	3 405	25 691
11. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás	108 277	40 266	68 011
12. Saját vállalkozáson belül végzett beruházás adója	22 886	9 027	13 859
13. Külföldi utasnak visszatérített adó alapja	15 705	6 970	8 734
14. Külföldi utasnak visszatérített adó	3 487	1 484	2 003
15. Egyéb	170 612	135 235	35 377
16. Egyéb sor adója	23 149	16 528	6 620
17. Összes beszerzés	36 907 419	20 693 504	16 213 914
18. Összes beszerzés adója	7 511 156	4 232 703	3 278 453
Számított mutatók		adatok: százalékban	
1. Összes értékesítés átlagos adókulcsa	14,48	15,63	12,98
2. Belföldi értékesítés átlagos adókulcsa	17,72	17,33	18,36
3. Összes beszerzés átlagos adókulcsa	20,35	20,45	20,22
4. Importált termék utáni áfa az összes beszerzés utáni áfa arányában	20,14	22,99	16,47

Megjegyzés: Az adatok az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai

Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	1999. év	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	133 838	143 916	131 213	103 989	85 517
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	963 547	1 100 185	1 070 888	916 438	734 256
2. Export árbevétel	24 413	28 247	0	0	0
3. Export árbevétel aránya (%)	2,53	2,57	0,00	0,00	0,00
4. Bevételek összesen	987 842	1 129 723	1 105 365	946 349	763 426
5. Költségek és ráfordítások összesen	920 341	1 042 493	1 048 612	903 417	733 270
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15. Adózás előtti eredmény	68 026	87 533	56 717	43 075	30 270
16. Adózás előtti nyereség	107 443	127 939	102 541	84 253	65 506
17. Adózás előtti veszteség	-39 417	-40 405	-45 823	-41 178	-35 236
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	6,89	7,75	5,13	4,55	3,96
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	52 006	64 474	83 818	77 924	67 576
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	5 040	5 387	62 702	57 273	49 120
21. Számított adó alapja	21 258	28 451	35 847	22 600	11 880
22. Számított adó	12 431	14 261	13 970	10 883	8 161
23. Igénybevetett adókedvezmények	143	113	63	85	110
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	12 261	14 119	13 877	10 769	8 011
25. Fizetett osztalék	11 854	11 040	12 957	7 122	8 050
26. Adóterhelés százaléka	17,70	17,76	17,80	17,71	17,59
27.					
28.					
29.					
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	0,30	0,01	0,02	0,02	0,02
2.					
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	83,24	84,18	86,55	86,69	86,56
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	6,49	7,18	5,31	5,46	5,13
5.					
6. Külföldi tulajdoni hányad	9,53	8,04	7,62	7,03	7,09
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,44	0,59	0,51	0,27	0,54
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	423 647	505 693	524 417	476 741	418 766
2. Jegyzett tőke	37 347	40 827	37 441	30 781	25 197
3. Saját tőke	105 740	132 934	149 055	129 821	107 339
4. Céltartalék	1 281	1 234	669	603	707
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	183 591	190 354	169 651	140 217	111 221

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	ebből kizárólagos illetékes-ségű terület	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)		9 625		10 285	10 301	10 708
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban						
1. Nettó árbevétel		74 046		80 446	76 833	93 432
2. Export árbevétel		0		0	0	0
3. Export árbevétel aránya (%)		0		0	0	0
4. Bevételek összesen		77 291		82 927	79 069	96 387
5. Költségek és ráfordítások összesen		73 623		80 114	76 159	94 054
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15. Adózás előtti eredmény		3 668		2 823	2 961	2 332
16. Adózás előtti nyereség		7 754		6 855	6 997	7 290
17. Adózás előtti veszteség		-4 086		-4 032	-4 036	-4 958
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)		4,75		3,40	3,75	2,42
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek		6 455		6 082	6 046	8 403
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek		4 670		4 273	4 466	6 234
21. Számított adó alapja		1 881		1 005	1 378	148
22. Számított adó		1 057		892	941	882
23. Igénybevett adókedvezmények		5		5	6	11
24. Adófizetési kötelezettség (kieg. adó nélkül)		1 052		883	930	869
25. Fizetett osztalék		1 281		643	1 079	774
26. Adóterhelés százaléka		17,84		17,67	17,72	17,68
27.						
28.						
29.						
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban						
1. Állami tulajdoni hányad		0,01		0,01	0,00	0,04
2.						
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad		88,34		85,93	81,64	93,98
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad		5,63		7,81	5,32	3,34
5.						
6. Külföldi tulajdoni hányad		4,70		5,74	8,04	2,16
7. Egyéb tulajdoni hányad		0,10		0,23	3,50	0,26
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban						
1. Mérlegfőösszeg		48 377		40 881	42 567	50 142
2. Jegyzett tőke		3 051		2 471	2 816	2 593
3. Saját tőke		14 109		8 868	11 061	9 728
4. Céltartalék		45		97	138	75
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)		10 684		11 515	11 439	14 115

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek, 26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	3 260	2 134	2 170	7 564	3 080	1 373	2 182	6 635
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	30 074	19 977	19 213	69 264	27 717	12 322	18 738	58 777
2. Export árbevétel	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Export árbevétel aránya (%)	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Bevételek összesen	31 401	20 816	20 195	72 412	28 810	12 954	19 581	61 346
5. Költségek és ráfordítások összesen	29 653	19 939	19 448	69 040	27 775	12 417	18 651	58 843
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	1 748	878	750	3 376	1 043	563	930	2 536
16. Adózás előtti nyereség	3 099	1 729	1 715	6 544	2 475	1 184	1 821	5 480
17. Adózás előtti veszteség	-1 352	-851	-966	-3 168	-1 432	-620	-891	-2 943
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	5,57	4,22	3,71	4,66	3,62	4,35	4,75	4,13
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	3 219	1 933	1 992	7 144	2 727	1 438	2 182	6 347
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 373	1 495	1 439	5 307	2 009	1 083	1 500	4 593
21. Számított adó alapja	919	444	216	1 578	331	215	248	795
22. Számított adó	388	224	198	810	296	143	197	637
23. Igénybevetett adókedvezmények	6	3	3	12	6	2	8	15
24. Adófizetési kötelezettség (kieg. adó nélkül)	366	220	195	781	289	141	188	619
25. Fizetett osztalék	447	232	174	853	368	166	150	684
26. Adóterhelés százaléka	16,94	17,64	17,30	17,22	17,51	17,55	17,17	17,41
27.								
28.								
29.								
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,01	0,00	0,11
2.								
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	94,28	94,25	81,52	90,59	84,16	75,16	61,59	73,04
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	4,01	4,70	3,85	4,11	5,30	1,26	3,12	3,65
5.								
6. Külföldi tulajdoni hányad	1,29	0,70	14,56	5,00	10,00	23,12	32,83	21,97
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,02	0,20	0,00	0,05	0,19	0,01	0,74	0,39
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	18 404	10 951	11 648	41 002	16 181	7 261	13 904	37 346
2. Jegyzett tőke	1 324	576	772	2 672	1 107	500	1 168	2 775
3. Saját tőke	6 110	3 004	3 111	12 225	3 266	1 262	2 840	7 368
4. Céltartalék	16	29	20	66	5	3	45	52
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	4 728	2 935	2 915	10 578	4 685	1 832	2 943	9 460

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek, 26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	3 243	2 078	1 576	6 897	4 219	1 586	977	6 782
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	27 072	18 512	15 912	61 496	34 798	14 197	9 473	58 468
2. Export árbevétel	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Export árbevétel aránya (%)	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Bevételek összesen	28 371	19 147	16 689	64 207	36 039	14 695	9 885	60 619
5. Költségek és ráfordítások összesen	27 085	18 524	16 142	61 751	34 158	13 968	9 541	57 667
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	1 290	622	547	2 460	1 878	729	344	2 952
16. Adózás előtti nyereség	2 404	1 671	1 245	5 320	3 253	1 297	774	5 324
17. Adózás előtti veszteség	-1 114	-1 049	-698	-2 860	-1 374	-568	-430	-2 372
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,55	3,25	3,28	3,83	5,21	4,96	3,48	4,87
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	2 683	1 770	1 592	6 044	3 386	1 415	833	5 633
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	1 799	1 253	1 134	4 186	2 353	976	655	3 985
21. Számított adó alapja	407	108	93	608	852	293	167	1 312
22. Számított adó	273	193	141	607	395	150	99	644
23. Igénybevett adókedvezmények	4	4	3	12	9	3	4	16
24. Adófizetési kötelezettség (kieg. adó nélkül)	268	189	137	594	385	146	95	626
25. Fizetett osztalék	311	141	172	625	434	186	58	679
26. Adóterhelés százaléka	17,66	17,55	17,46	17,58	17,41	17,52	17,21	17,41
27.								
28.								
29.								
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,02
2.								
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	90,19	87,84	89,57	89,36	89,28	90,52	96,64	90,67
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	3,34	3,49	4,69	3,67	7,61	5,92	2,48	6,40
5.								
6. Külföldi tulajdoni hányad	5,96	8,20	5,64	6,56	0,56	2,90	0,67	1,24
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,01	0,02	0,02	0,02	0,23	0,35	0,00	0,23
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	15 565	10 772	9 165	35 503	19 389	8 019	5 376	32 783
2. Jegyzett tőke	1 018	615	435	2 068	953	471	234	1 657
3. Saját tőke	3 839	2 706	2 306	8 852	6 038	2 393	1 608	10 039
4. Céltartalék	26	7	6	39	7	10	5	23
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	4 174	3 139	2 380	9 693	5 608	2 204	1 574	9 386

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek,
26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	3 484	2 002	2 927	8 413	3 397	1 908	3 002	8 307
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	31 846	20 771	29 507	82 124	30 558	22 014	26 799	79 370
2. Export árbevétel	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Export árbevétel aránya (%)	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Bevételek összesen	33 153	21 705	30 964	85 822	32 129	23 266	27 950	83 345
5. Költségek és ráfordítások összesen	31 467	20 863	29 552	81 881	30 846	22 315	26 978	80 138
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15. Adózás előtti eredmény	1 679	841	1 411	3 932	1 284	963	983	3 230
16. Adózás előtti nyereség	3 050	1 645	2 729	7 425	2 707	1 635	2 175	6 517
17. Adózás előtti veszteség	-1 371	-804	-1 318	-3 493	-1 424	-672	-1 192	-3 287
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	5,07	3,88	4,56	4,58	4,00	4,14	3,52	3,87
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	2 948	1 902	2 957	7 806	3 308	1 955	2 352	7 615
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 322	1 382	2 128	5 833	2 370	1 425	1 778	5 573
21. Számított adó alapja	1 066	323	591	1 981	344	434	417	1 194
22. Számított adó	412	188	320	921	306	195	269	770
23. Igénybevevett adókedvezmények	6	5	3	13	3	8	3	14
24. Adófizetési kötelezettség (kieg. adó nélkül)	406	183	317	906	301	187	265	753
25. Fizetett osztalék	332	157	252	741	277	221	193	691
26. Adóterhelés százaléka	17,61	17,42	17,69	17,60	17,69	17,16	17,62	17,53
27.								
28.								
29.								
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.								
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	93,84	95,34	80,37	90,00	80,84	86,19	91,94	85,02
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	4,82	3,57	8,11	5,51	6,14	8,54	3,57	6,16
5.								
6. Külföldi tulajdoni hányad	0,70	0,87	11,20	4,07	12,60	5,12	4,13	8,49
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,05	0,08	0,17	0,10	0,21	0,13	0,03	0,14
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	18 111	11 348	18 253	47 711	17 580	11 021	13 853	42 453
2. Jegyzett tőke	1 030	726	814	2 570	1 217	686	620	2 523
3. Saját tőke	5 312	3 427	5 780	14 519	4 106	3 603	2 862	10 571
4. Céltartalék	2	73	14	90	48	9	26	83
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	5 047	3 111	3 409	11 567	4 926	3 402	4 456	12 784

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek,
26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Egyszeres könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Országos összesen	ebből	
		fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	85 517	40 919	44 598
Gazdálkodási adatok		adatok: millió Ft-ban	
1. Nettó árbevétel	734 256	324 757	409 498
2. Export árbevétel	0	0	0
3. Export árbevétel aránya (%)	0	0	0
4. Bevételek összesen	763 426	335 674	427 752
5. Költségek és ráfordítások összesen	733 270	323 950	409 320
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15. Adózás előtti eredmény	30 270	11 784	18 485
16. Adózás előtti nyereség	65 506	28 896	36 610
17. Adózás előtti veszteség	-35 236	-17 112	-18 124
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,96	3,51	4,32
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	67 576	26 986	40 590
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	49 120	19 643	29 476
21. Számított adó alapja	11 880	4 412	7 468
22. Számított adó	8 161	3 773	4 388
23. Igénybevetett adókedvezmények	110	27	83
24. Adófizetési kötelezettség (kieg. adó nélkül)	8 011	3 733	4 278
25. Fizetett osztalék	8 050	3 777	4 273
26. Adóterhelés százaléka	17,59	17,74	17,46
27.			
28.			
29.			
Tulajdonosi adatok		adatok: százalékban	
1. Állami tulajdoni hányad	0,02	0,01	0,02
2.			
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	86,56	87,41	85,92
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	5,13	5,50	4,84
5.			
6. Külföldi tulajdoni hányad	7,09	5,19	8,54
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,54	1,04	0,16
Mérlegadatok		adatok: millió Ft-ban	
1. Mérlegfőösszeg	418 766	181 967	236 799
2. Jegyzett tőke	25 197	10 932	14 265
3. Saját tőke	107 339	43 766	63 573
4. Céltartalék	707	355	352
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	111 221	47 753	63 468

Megjegyzés: az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek, 26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai

Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	1999. év		2000. év		2001. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevételek száma (db) (0-ás bevételek nélkül)	138 645	138 409	150 006	149 599	182 351	181 844
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban						
1. Nettó árbevétel	26 388 351	26 209 683	31 923 189	31 647 945	37 030 404	36 642 319
2. Export árbevétel	6 026 903	5 855 218	7 667 819	7 427 393	9 013 896	8 681 505
3. Export árbevétel aránya (%)	22,84	22,34	24,02	23,47	24,34	23,69
4. Bevételek összesen	29 045 628	28 629 447	34 551 874	34 198 503	40 064 558	39 533 313
5. Költségek és ráfordítások összesen	27 939 559	27 525 130	33 401 738	33 011 786	38 629 388	38 200 757
6. Üzemi eredmény	1 380 743	1 246 374	1 389 835	1 366 330	1 444 443	1 407 220
7. Üzemi nyereség	1 840 134	1 703 832	1 900 837	1 874 326	2 140 081	2 100 354
8. Üzemi veszteség	-459 391	-457 457	-511 001	-507 996	-695 638	-693 134
9. Pénzügyi eredmény	-125 022	-220 416	-179 912	-198 957	-154 052	-211 825
10. Pénzügyi nyereség	305 358	209 501	238 966	219 369	311 403	246 780
11. Pénzügyi veszteség	-430 381	-429 917	-418 878	-418 327	-465 456	-458 606
12. Rendkívüli eredmény	-149 652	78 359	-59 788	19 345	115 882	108 264
13. Rendkívüli nyereség	260 970	260 783	182 794	181 341	270 851	261 968
14. Rendkívüli veszteség	-410 622	-182 424	-242 581	-161 996	-154 968	-153 704
15. Adózás előtti eredmény	1 105 981	1 104 073	1 149 341	1 185 922	1 406 619	1 304 005
16. Adózás előtti nyereség	1 816 857	1 710 646	1 862 635	1 818 117	2 241 904	2 135 882
17. Adózás előtti veszteség	-710 876	-606 573	-713 294	-632 195	-835 285	-831 877
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,81	3,86	3,33	3,47	3,51	3,30
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	2 119 043	1 912 295	2 059 042	2 050 325	2 765 017	2 737 698
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 123 024	1 889 027	2 132 051	2 044 228	2 361 296	2 344 565
21. Számított adó alapja	1 104 773	1 075 584	1 218 695	1 176 151	1 002 327	910 082
22. Számított adó	280 574	279 606	311 355	309 995	320 066	317 210
23. Igénybevevett adókedvezmények	85 731	85 731	96 255	96 255	81 317	81 317
24. Adófizetési kötelezettség (kieg. adó nélkül)	192 588	191 652	214 435	213 082	237 790	234 960
25. Fizetett osztalék	456 419	452 838	492 803	486 571	596 180	591 385
26. Adóterhelés százaléka	12,13	12,32	12,11	12,35	12,78	13,31
27. Mérleg szerinti eredmény	483 510	486 276	479 584	523 310	646 877	554 512
28. Mérleg szerinti nyereség	1 193 041	1 091 259	1 190 840	1 153 467	1 480 286	1 384 490
29. Mérleg szerinti veszteség	-709 531	-604 983	-711 256	-630 157	-833 409	-829 978
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban						
1. Állami tulajdoni hányad	9,59	11,49	9,43	10,72	10,04	10,66
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,40	7,67	6,42	7,29	6,89	7,31
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	9,91	11,87	11,61	13,19	12,67	13,45
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,48	26,94	23,29	26,47	24,69	26,22
5. MRP tulajdoni hányad	0,48	0,58	0,52	0,59	0,34	0,36
6. Külföldi tulajdoni hányad	48,39	38,14	46,52	39,23	43,40	39,91
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,75	3,31	2,21	2,51	1,97	2,09
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban						
1. Mérlegfőösszeg	23 077 176	21 544 628	27 744 197	25 814 722	31 529 879	28 993 530
2. Jegyzett tőke	7 409 141	6 181 675	7 513 296	6 612 868	7 166 733	6 750 252
3. Saját tőke	11 156 459	9 827 330	12 808 355	11 588 953	14 322 807	12 401 631
4. Céltartalék	303 258	301 713	364 684	364 362	257 751	257 600
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	1 957 647	1 957 491	2 006 530	2 006 344	2 020 610	2 020 252

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai

Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2002. év		2003. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	203 917	203 356	225 277	224 689
Gazdálkodási adatok	adatok: millió Ft-ban			
1. Nettó árbevétel	38 513 674	38 110 907	42 209 838	41 258 390
2. Export árbevétel	8 285 762	7 902 736	9 745 100	8 860 136
3. Export árbevétel aránya (%)	21,51	20,74	23,09	21,47
4. Bevételek összesen	41 761 334	41 251 363	46 343 510	45 233 528
5. Költségek és ráfordítások összesen	40 003 028	39 540 966	44 022 378	43 084 433
6. Üzemi eredmény	1 593 377	1 596 086	1 955 238	1 860 712
7. Üzemi nyereség	2 366 384	2 328 640	2 643 192	2 544 624
8. Üzemi veszteség	-773 007	-732 554	-687 954	-683 912
9. Pénzügyi eredmény	-60 359	-111 129	-50 794	-128 618
10. Pénzügyi nyereség	395 844	327 798	586 803	498 369
11. Pénzügyi veszteség	-456 202	-438 927	-637 596	-626 987
12. Rendkívüli eredmény	196 927	197 078	384 656	384 970
13. Rendkívüli nyereség	308 923	308 298	509 235	508 629
14. Rendkívüli veszteség	-111 996	-111 219	-124 579	-123 659
15. Adózás előtti eredmény	1 730 544	1 682 635	2 288 073	2 116 037
16. Adózás előtti nyereség	2 522 190	2 425 828	3 139 584	2 960 398
17. Adózás előtti veszteség	-791 646	-743 194	-851 511	-844 361
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,14	4,08	4,94	4,68
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	3 114 339	3 044 137	4 049 573	3 491 344
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 568 585	2 503 332	2 867 389	2 813 897
21. Számított adó alapja	1 188 246	1 146 065	1 104 360	1 440 356
22. Számított adó	342 926	340 234	419 735	414 994
23. Igénybevetett adókedvezmények	81 429	81 429	127 496	127 496
24. Adófizetési kötelezettség (kieg. adó nélkül)	259 508	256 832	289 509	284 781
25. Fizetett osztalék	634 427	629 375	991 544	973 533
26. Adóterhelés százaléka	13,07	13,54	11,73	12,33
27. Mérleg szerinti eredmény	894 335	854 181	1 208 840	1 055 921
28. Mérleg szerinti nyereség	1 684 702	1 596 068	2 055 531	1 895 460
29. Mérleg szerinti veszteség	-790 367	-741 887	-846 692	-839 539
Tulajdonosi adatok	adatok: százalékban			
1. Állami tulajdoni hányad	12,03	12,64	12,92	13,83
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,46	6,79	4,39	4,70
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,59	13,23	12,60	13,49
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	25,08	26,35	23,33	24,98
5. MRP tulajdoni hányad	0,29	0,30	0,21	0,22
6. Külföldi tulajdoni hányad	41,34	38,36	44,83	40,93
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,21	2,33	1,72	1,84
Mérlegadatok	adatok: millió Ft-ban			
1. Mérlegfőösszeg	32 970 065	31 270 053	39 734 976	37 704 777
2. Jegyzett tőke	7 361 590	7 005 336	7 897 617	7 375 789
3. Saját tőke	15 070 686	13 834 646	17 896 464	16 475 235
4. Céltartalék	334 828	334 766	381 021	380 890
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 039 403	2 038 687	2 043 699	2 042 968

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp		ebből kizárólagos illetékes-ségű terület	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
		összesen	off-shore nélkül				
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	281	30 174	29 586	641	28 637	27 022	27 075
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban							
1. Nettó árbevétel	11 056 743	4 408 605	3 457 157	1 010 642	2 732 721	2 796 566	2 633 906
2. Export árbevétel	2 011 793	1 230 100	345 136	887 394	257 907	301 356	335 760
3. Export árbevétel aránya (%)	18,20	27,90	9,98	87,81	9,44	10,78	12,75
4. Bevételek összesen	12 445 029	5 022 885	3 912 904	1 175 747	2 996 141	3 029 614	2 839 652
5. Költségek és ráfordítások összesen	11 576 342	4 726 930	3 788 985	1 002 692	2 893 042	2 894 775	2 739 739
6. Üzemi eredmény	556 473	236 174	141 648	95 412	82 670	123 638	104 929
7. Üzemi nyereség	686 734	350 712	252 144	100 890	158 134	185 624	154 172
8. Üzemi veszteség	-130 260	-114 538	-110 496	-5 478	-75 464	-61 986	-49 243
9. Pénzügyi eredmény	83 425	36 880	-40 945	77 926	-21 527	-16 358	-15 841
10. Pénzügyi nyereség	199 463	180 407	91 973	88 757	37 629	32 525	22 693
11. Pénzügyi veszteség	-116 038	-143 527	-132 918	-10 831	-59 156	-48 883	-38 533
12. Rendkívüli eredmény	228 789	13 409	13 722	-283	36 036	22 724	10 151
13. Rendkívüli nyereség	251 351	44 114	43 508	670	51 865	31 102	22 826
14. Rendkívüli veszteség	-22 562	-30 705	-29 786	-953	-15 829	-8 378	-12 675
15. Adózás előtti eredmény	868 443	285 892	113 855	173 055	97 517	129 529	99 172
16. Adózás előtti nyereség	1 022 746	472 004	292 818	181 548	187 914	197 079	152 574
17. Adózás előtti veszteség	-154 302	-186 112	-178 963	-8 493	-90 397	-67 550	-53 402
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	6,98	5,69	2,91	14,72	3,25	4,28	3,49
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	1 078 171	966 932	408 703	561 201	230 889	212 542	195 885
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	927 590	369 546	316 053	56 063	161 460	154 114	142 061
21. Számított adó alapja	718 135	-314 566	21 430	-334 937	28 942	70 928	45 487
22. Számított adó	162 633	38 446	33 705	5 131	19 857	25 796	17 824
23. Igénybevevett adókedvezmények	81 769	261	261	73	462	301	481
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	79 303	37 817	33 088	5 046	19 258	25 317	17 197
25. Fizetett osztalék	461 528	117 802	99 792	18 149	43 268	67 338	35 075
26. Adóterhelés százaléka	8,78	10,91	17,53	3,15	17,18	17,65	17,34
27. Mérleg szerinti eredmény	466 035	149 833	-3 085	153 416	37 775	48 655	52 629
28. Mérleg szerinti nyereség	620 151	334 398	174 327	161 506	127 034	114 898	105 969
29. Mérleg szerinti veszteség	-154 116	-184 565	-177 412	-8 090	-89 259	-66 243	-53 340
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban							
1. Állami tulajdoni hányad	32,45	5,64	8,69	1,09	5,23	4,45	2,19
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	7,24	0,99	1,52	0,00	1,25	1,89	2,11
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,59	8,69	13,38	0,04	21,64	23,11	26,49
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	11,83	24,21	37,29	0,02	33,92	38,85	15,91
5. MRP tulajdoni hányad	0,04	0,10	0,15	0,00	0,47	0,49	0,38
6. Külföldi tulajdoni hányad	47,23	59,70	37,93	98,84	35,85	29,01	51,52
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,62	0,68	1,04	0,01	1,64	2,20	1,41
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban							
1. Mérlegfőösszeg	10 453 504	7 428 544	5 398 346	2 091 147	2 641 394	2 575 226	2 263 843
2. Jegyzett tőke	2 296 448	1 487 419	965 591	527 916	466 119	460 425	408 642
3. Saját tőke	4 686 083	3 389 806	1 968 578	1 435 244	896 592	1 018 677	991 911
4. Céltartalék	196 068	19 170	19 039	912	6 802	7 517	4 708
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	295 713	158 777	158 046	6 074	160 960	145 973	152 121

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	7 333	5 863	6 114	19 310	8 567	4 484	5 327	18 378
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	2 047 414	1 762 694	807 166	4 617 275	2 384 225	860 068	591 696	3 835 989
2. Export árbevétel	901 747	906 139	218 431	2 026 317	1 332 635	417 991	66 573	1 817 198
3. Export árbevétel aránya (%)	44,04	51,41	27,06	43,89	55,89	48,60	11,25	47,37
4. Bevételek összesen	2 220 745	1 893 404	884 049	4 998 197	2 504 121	907 462	643 746	4 055 329
5. Költségek és ráfordítások összesen	2 147 704	1 791 810	841 353	4 780 867	2 375 687	854 826	616 709	3 847 221
6. Üzemi eredmény	59 729	88 602	41 016	189 348	134 510	55 421	29 126	219 057
7. Üzemi nyereség	92 823	106 720	54 805	254 348	161 850	68 819	38 685	269 354
8. Üzemi veszteség	-33 094	-18 118	-13 789	-65 001	-27 341	-13 398	-9 559	-50 298
9. Pénzügyi eredmény	-1 781	4 117	-880	1 455	-9 831	-5 571	-4 848	-20 250
10. Pénzügyi nyereség	20 398	17 523	8 267	46 188	13 883	2 831	3 497	20 210
11. Pénzügyi veszteség	-22 180	-13 406	-9 147	-44 733	-23 714	-8 402	-8 345	-40 460
12. Rendkívüli eredmény	14 238	8 611	1 485	24 334	3 206	2 015	2 358	7 579
13. Rendkívüli nyereség	17 201	11 368	3 663	32 232	9 518	2 887	3 958	16 363
14. Rendkívüli veszteség	-2 963	-2 757	-2 178	-7 898	-6 312	-872	-1 600	-8 784
15. Adózás előtti eredmény	72 288	101 341	41 588	215 216	127 900	51 905	26 629	206 434
16. Adózás előtti nyereség	102 126	118 071	54 943	275 139	166 647	67 060	37 266	270 972
17. Adózás előtti veszteség	-29 838	-16 730	-13 356	-59 923	-38 747	-15 155	-10 636	-64 538
18. Bevételarányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,26	5,35	4,70	4,31	5,11	5,72	4,14	5,09
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	148 097	99 739	68 963	316 799	170 676	77 725	48 688	297 089
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	120 417	81 789	57 762	259 967	167 984	55 994	37 843	261 822
21. Számított adó alapja	44 680	83 416	30 540	158 636	125 262	30 161	15 822	171 245
22. Számított adó	12 758	19 165	7 850	39 773	28 748	8 222	4 982	41 953
23. Igénybevett adókedvezmények	3 224	8 630	146	12 000	17 600	108	137	17 845
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	9 517	10 519	7 691	27 726	11 132	8 100	4 832	24 063
25. Fizetett osztalék	46 508	17 270	13 041	76 820	21 259	9 277	7 453	37 989
26. Adóterhelés százaléka	13,40	9,88	17,61	12,53	6,97	17,72	17,42	10,32
27. Mérleg szerinti eredmény	23 870	73 022	21 692	118 584	94 058	34 547	13 904	142 509
28. Mérleg szerinti nyereség	53 649	89 905	34 937	178 490	132 225	49 599	24 690	206 514
29. Mérleg szerinti veszteség	-29 778	-16 883	-13 245	-59 907	-38 167	-15 052	-10 786	-64 005
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	3,26	8,54	5,94	6,05	2,08	3,06	3,66	2,61
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,22	1,31	6,42	3,35	3,46	10,62	4,41	5,24
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	16,66	9,26	26,91	15,31	12,94	15,29	25,02	15,83
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	24,15	15,65	32,86	22,04	22,33	15,26	47,91	25,77
5. MRP tulajdoni hányad	0,07	0,07	0,38	0,13	0,10	0,41	0,34	0,21
6. Külföldi tulajdoni hányad	46,17	64,55	24,76	50,25	54,60	53,77	14,95	46,65
7. Egyéb tulajdoni hányad	5,47	0,63	2,73	2,86	4,48	1,60	3,72	3,69
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 446 378	1 100 039	614 302	3 160 718	1 794 507	641 295	493 809	2 929 612
2. Jegyzett tőke	224 272	257 101	108 281	589 654	307 135	116 854	103 258	527 247
3. Saját tőke	671 513	518 204	299 148	1 488 865	1 072 222	337 201	244 641	1 654 064
4. Céltartalék	23 952	12 498	9 007	45 457	44 897	1 668	1 096	47 660
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	88 531	66 290	61 737	216 558	92 414	55 253	48 897	196 564

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	7 541	4 911	3 511	15 963	8 896	4 533	2 299	15 728
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	970 063	496 540	417 607	1 884 210	1 351 543	687 561	235 701	2 274 804
2. Export árbevétel	94 202	60 064	53 310	207 575	285 342	143 136	58 490	486 968
3. Export árbevétel aránya (%)	9,71	12,10	12,77	11,02	21,11	20,82	24,82	21,41
4. Bevételek összesen	1 055 535	545 398	456 617	2 057 550	1 450 687	730 802	257 151	2 438 640
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 024 765	528 954	450 119	2 003 838	1 395 128	699 082	250 070	2 344 279
6. Üzemi eredmény	41 813	18 289	10 623	70 725	62 048	35 078	6 281	103 407
7. Üzemi nyereség	52 459	25 344	19 308	97 111	79 533	43 064	12 620	135 216
8. Üzemi veszteség	-10 646	-7 055	-8 685	-26 386	-17 485	-7 986	-6 339	-31 810
9. Pénzügyi eredmény	-21 268	-4 130	-5 747	-31 145	-11 015	-7 806	-859	-19 680
10. Pénzügyi nyereség	3 074	2 420	1 280	6 774	6 567	2 034	1 996	10 597
11. Pénzügyi veszteség	-24 342	-6 550	-7 028	-37 920	-17 582	-9 840	-2 856	-30 277
12. Rendkívüli eredmény	9 546	1 579	1 169	12 294	3 700	3 828	1 546	9 074
13. Rendkívüli nyereség	11 095	2 434	2 048	15 577	6 204	4 543	1 903	12 650
14. Rendkívüli veszteség	-1 549	-855	-879	-3 283	-2 505	-715	-357	-3 577
15. Adózás előtti eredmény	30 012	15 719	6 027	51 758	54 768	31 169	7 062	92 999
16. Adózás előtti nyereség	50 528	23 565	18 435	92 528	74 149	39 765	13 358	127 272
17. Adózás előtti veszteség	-20 517	-7 845	-12 408	-40 770	-19 381	-8 596	-6 296	-34 273
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	2,84	2,88	1,32	2,52	3,78	4,27	2,75	3,81
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	80 368	33 301	47 495	161 165	113 637	54 266	18 495	186 397
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	73 269	25 931	39 110	138 310	88 731	40 425	13 972	143 128
21. Számított adó alapja	23 125	8 288	-2 431	28 981	29 840	17 300	2 514	49 654
22. Számított adó	6 974	2 779	2 460	12 213	9 580	4 756	1 423	15 759
23. Igénybevetett adókedvezmények	83	124	373	580	1 010	997	66	2 072
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	6 880	2 638	2 079	11 596	8 542	3 740	1 357	13 638
25. Fizetett osztalék	13 986	5 681	11 976	31 643	24 184	12 691	3 378	40 254
26. Adóterhelés százaléka	17,68	17,03	15,20	17,04	16,03	14,07	17,13	15,53
27. Mérleg szerinti eredmény	9 750	8 187	-1 517	16 419	22 022	14 510	2 650	39 182
28. Mérleg szerinti nyereség	30 203	16 014	10 891	57 108	41 620	23 099	8 938	73 657
29. Mérleg szerinti veszteség	-20 454	-7 827	-12 409	-40 689	-19 599	-8 588	-6 289	-34 476
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	6,80	13,74	2,02	6,32	5,44	2,91	7,08	4,94
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	7,01	3,63	1,95	4,11	8,58	2,12	2,81	6,26
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	24,03	28,55	10,67	19,37	13,80	18,66	21,76	15,93
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	42,38	33,10	80,73	56,58	24,78	25,42	18,99	24,35
5. MRP tulajdoni hányad	0,84	0,13	0,00	0,33	0,13	0,78	0,65	0,36
6. Külföldi tulajdoni hányad	17,56	18,70	3,75	11,96	44,47	48,17	47,34	45,75
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,37	2,15	0,87	1,33	2,79	1,94	1,36	2,42
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	719 234	692 849	406 186	1 818 269	1 214 067	525 622	202 845	1 942 534
2. Jegyzett tőke	140 266	88 434	168 487	397 186	271 631	114 778	44 976	431 385
3. Saját tőke	286 541	234 864	228 927	750 331	579 577	226 315	95 629	901 521
4. Céltartalék	3 824	1 937	5 058	10 819	10 652	11 908	938	23 498
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	67 990	45 276	42 626	155 892	91 050	44 828	22 029	157 907

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	8 828	5 277	8 155	22 260	9 251	4 219	6 979	20 449
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 436 437	848 331	912 937	3 197 705	1 213 654	545 842	1 011 818	2 771 314
2. Export árbevétel	189 121	209 138	254 351	652 609	213 279	81 303	122 933	417 516
3. Export árbevétel aránya (%)	13,17	24,65	27,86	20,41	17,57	14,90	12,15	15,07
4. Bevételek összesen	1 576 842	916 133	974 041	3 467 016	1 309 402	590 356	1 093 698	2 993 456
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 487 021	883 602	935 586	3 306 210	1 282 356	571 893	1 054 886	2 909 135
6. Üzemi eredmény	87 066	35 367	42 269	164 703	39 767	21 317	43 030	104 114
7. Üzemi nyereség	107 380	45 217	51 705	204 301	63 388	29 640	54 457	147 484
8. Üzemi veszteség	-20 313	-9 849	-9 435	-39 598	-23 621	-8 322	-11 427	-43 370
9. Pénzügyi eredmény	-4 544	-5 892	-7 046	-17 482	-15 815	-4 635	-9 821	-30 271
10. Pénzügyi nyereség	12 469	4 904	3 112	20 485	4 090	2 913	2 828	9 831
11. Pénzügyi veszteség	-17 013	-10 795	-10 158	-37 967	-19 905	-7 548	-12 649	-40 102
12. Rendkívüli eredmény	7 027	2 297	2 903	12 227	2 331	1 367	4 342	8 040
13. Rendkívüli nyereség	8 699	3 282	4 298	16 279	6 462	1 919	6 496	14 877
14. Rendkívüli veszteség	-1 672	-985	-1 396	-4 052	-4 131	-552	-2 154	-6 837
15. Adózás előtti eredmény	89 499	31 659	38 025	159 183	26 224	18 116	37 591	81 931
16. Adózás előtti nyereség	112 502	43 532	49 010	205 043	57 965	27 793	50 554	136 313
17. Adózás előtti veszteség	-23 003	-11 873	-10 985	-45 861	-31 741	-9 677	-12 963	-54 382
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	5,68	3,46	3,90	4,59	2,00	3,07	3,44	2,74
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	115 316	51 934	47 671	214 920	73 459	42 492	72 833	188 784
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	86 477	40 988	34 946	162 411	56 665	32 297	58 019	146 981
21. Számított adó alapja	60 777	20 628	25 371	106 776	9 411	7 963	22 769	40 144
22. Számított adó	15 916	6 015	6 572	28 503	7 174	3 207	6 598	16 979
23. Igénybevetett adókedvezmények	6 987	1 896	2 003	10 886	148	588	103	839
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	8 899	4 105	4 503	17 507	7 013	2 605	6 469	16 086
25. Fizetett osztalék	20 431	15 193	6 729	42 352	13 203	4 665	19 607	37 475
26. Adóterhelés százaléka	10,05	12,27	12,30	11,04	17,57	14,56	17,63	17,03
27. Mérleg szerinti eredmény	60 313	18 979	27 445	106 738	7 069	10 686	12 726	30 481
28. Mérleg szerinti nyereség	83 285	30 842	38 317	152 443	38 747	20 346	25 774	84 867
29. Mérleg szerinti veszteség	-22 971	-11 862	-10 872	-45 705	-31 678	-9 660	-13 048	-54 387
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	2,14	6,51	9,71	4,56	5,11	6,34	5,33	5,50
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	8,12	3,06	11,10	7,42	6,61	4,33	3,32	4,72
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	17,02	23,13	35,79	21,86	40,57	32,93	22,67	31,45
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	36,71	13,65	19,20	27,97	21,95	17,93	26,13	22,66
5. MRP tulajdoni hányad	0,70	0,09	0,08	0,44	0,32	0,63	0,21	0,35
6. Külföldi tulajdoni hányad	32,09	50,11	20,65	34,43	22,42	31,81	34,81	29,74
7. Egyéb tulajdoni hányad	3,22	3,45	3,47	3,32	3,01	6,03	7,52	5,58
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 409 589	596 181	603 253	2 609 023	786 457	423 156	702 694	1 912 308
2. Jegyzett tőke	267 885	112 902	82 786	463 573	129 222	90 628	149 667	369 517
3. Saját tőke	730 822	286 955	255 511	1 273 288	322 338	218 104	304 882	845 325
4. Céltartalék	5 991	3 413	3 028	12 432	2 289	785	3 816	6 891
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	86 117	61 266	60 167	207 550	82 934	47 409	65 341	195 684

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként

Kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Országos		ebből		
	összesen	off-shore nélkül	főv. székhelyű ig. összesen	főv. sz. ig. off- shore nélkül	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	225 277	224 689	113 189	112 601	112 088
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	42 209 838	41 258 390	23 628 541	22 677 093	18 581 297
2. Export árbevétel	9 745 100	8 860 136	4 136 916	3 251 952	5 608 183
3. Export árbevétel aránya (%)	23,09	21,47	17,51	14,34	30,18
4. Bevételek összesen	46 343 510	45 233 528	26 333 322	25 223 341	20 010 188
5. Költségek és ráfordítások összesen	44 022 378	43 084 433	24 830 828	23 892 883	19 191 550
6. Üzemi eredmény	1 955 238	1 860 712	1 103 884	1 009 359	851 353
7. Üzemi nyereség	2 643 192	2 544 624	1 535 376	1 436 808	1 107 816
8. Üzemi veszteség	-687 954	-683 912	-431 492	-427 449	-256 462
9. Pénzügyi eredmény	-50 794	-128 618	66 579	-11 246	-117 372
10. Pénzügyi nyereség	586 803	498 369	472 717	384 283	114 086
11. Pénzügyi veszteség	-637 596	-626 987	-406 138	-395 528	-231 459
12. Rendkívüli eredmény	384 656	384 970	311 108	311 421	73 548
13. Rendkívüli nyereség	509 235	508 629	401 257	400 651	107 978
14. Rendkívüli veszteség	-124 579	-123 659	-90 149	-89 229	-34 430
15. Adózás előtti eredmény	2 288 073	2 116 037	1 480 552	1 308 516	807 521
16. Adózás előtti nyereség	3 139 584	2 960 398	2 032 316	1 853 130	1 107 268
17. Adózás előtti veszteség	-851 511	-844 361	-551 764	-544 614	-299 747
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,94	4,68	5,62	5,19	4,04
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 049 573	3 491 344	2 684 420	2 126 191	1 365 153
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 867 389	2 813 897	1 754 771	1 701 278	1 112 619
21. Számított adó alapja	1 104 360	1 440 356	548 926	884 921	555 435
22. Számított adó	419 735	414 994	264 556	259 815	155 179
23. Igénybevevett adókedvezmények	127 496	127 496	83 274	83 274	44 222
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	289 509	284 781	178 892	174 163	110 618
25. Fizetett osztalék	991 544	973 533	725 012	707 002	266 532
26. Adóterhelés százaléka	11,73	12,33	11,15	12,04	12,81
27. Mérleg szerinti eredmény	1 208 840	1 055 921	754 927	602 009	453 912
28. Mérleg szerinti nyereség	2 055 531	1 895 460	1 302 451	1 142 380	753 080
29. Mérleg szerinti veszteség	-846 692	-839 539	-547 523	-540 371	-299 168
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	12,92	13,83	17,25	19,21	4,94
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,39	4,70	3,99	4,44	5,13
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,60	13,49	8,95	9,97	19,32
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,33	24,98	20,19	22,48	29,12
5. MRP tulajdoni hányad	0,21	0,22	0,16	0,18	0,29
6. Külföldi tulajdoni hányad	44,83	40,93	48,52	42,68	38,03
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,72	1,84	0,94	1,04	3,17
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	39 734 976	37 704 777	25 362 511	23 332 312	14 372 465
2. Jegyzett tőke	7 897 617	7 375 789	5 119 054	4 597 226	2 778 563
3. Saját tőke	17 896 464	16 475 235	10 983 069	9 561 841	6 913 395
4. Céltartalék	381 021	380 890	234 265	234 133	146 757
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 043 699	2 042 968	913 544	912 813	1 130 155

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap



A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitелű pénzügyi vállalkozások

Megnevezés	1999. év		2000. év		2001. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	1 681	1 665	1 830	1 755	2 194	2 102
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban						
1. Összes bevétel	2 091 760	2 038 420	2 849 011	2 241 247	2 760 292	2 237 894
2. ebből: kamatbevétel	891 443	875 801	1 015 241	797 787	725 009	632 261
3. Összes költség és ráfordítás	2 002 845	1 964 115	2 477 319	2 093 225	2 275 075	2 046 667
4. ebből: kamat	601 738	600 357	520 253	510 331	371 495	355 396
5. Adózás előtti eredmény	88 982	74 372	371 756	148 086	485 073	191 083
6. Adózás előtti nyereség	147 233	132 482	399 809	175 085	522 328	220 044
7. Adózás előtti veszteség	-58 251	-58 109	-28 053	-26 999	-37 254	-28 960
8. Bevételearányos eredmény (6. : 1. sor x 100) (%)	7,04	6,50	14,03	7,81	18,92	9,83
9. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	22 300	21 816	36 641	30 233	46 373	37 912
10. Fizetett osztalék	33 690	33 404	42 234	40 940	60 045	58 839
11. Mérleg szerinti eredmény	32 829	18 947	281 926	70 344	366 772	92 743
12. Mérleg szerinti nyereség	87 353	73 330	308 174	95 538	404 473	122 149
13. Mérleg szerinti veszteség	-54 524	-54 383	-26 248	-25 194	-37 701	-29 406
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban						
1. Állami tulajdoni hányad	10,76	14,39	4,28	16,48	3,70	19,45
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,18	0,24	0,06	0,23	0,03	0,14
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	4,03	5,39	1,13	4,35	0,78	4,11
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	15,86	21,21	4,40	16,94	3,02	15,90
5. MRP tulajdoni hányad	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Külföldi tulajdoni hányad	65,50	53,84	89,23	58,57	92,05	58,15
7. Egyéb tulajdoni hányad	3,66	4,92	0,90	3,43	0,42	2,25
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban						
1. Mérlegfőösszeg	9 524 523	9 039 967	14 725 291	10 447 457	18 672 275	12 895 282
2. Jegyzett tőke	715 564	534 898	2 263 476	588 170	3 175 717	603 315
3. Saját tőke	1 333 284	891 959	4 656 395	1 040 734	7 481 267	2 196 076
4. Céltartalék	421 440	421 440	512 300	512 300	558 911	558 911
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	58 914	58 912	55 467	55 429	53 263	53 201

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai
Kettős könyvvitелű pénzügyi vállalkozások

Megnevezés	2002. év		2003. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	2 502	2 386	2 838	2 709
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Összes bevétel	2 919 031	2 483 528	3 641 708	3 186 728
2. ebből: kamatbevétel	660 764	602 302	803 008	730 661
3. Összes költség és ráfordítás	2 611 265	2 384 472	3 034 332	2 870 098
4. ebből: kamat	395 996	358 079	493 025	438 085
5. Adózás előtti eredmény	307 406	98 697	607 216	316 469
6. Adózás előtti nyereség	531 838	251 557	657 022	349 949
7. Adózás előtti veszteség	-224 432	-152 860	-49 806	-33 480
8. Bevételearányos eredmény (6. : 1. sor x 100) (%)	18,22	10,13	18,04	10,98
9. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	50 986	43 196	69 140	60 802
10. Fizetett osztalék	60 030	57 716	100 476	84 165
11. Mérleg szerinti eredmény	191 731	-6 986	426 564	150 790
12. Mérleg szerinti nyereség	416 282	145 807	476 416	184 150
13. Mérleg szerinti veszteség	-224 551	-152 792	-49 852	-33 361
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	4,53	22,66	3,70	16,54
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	0,02	0,12	0,02	0,11
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,69	3,45	0,70	3,15
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	3,29	16,47	4,26	19,04
5. MRP tulajdoni hányad	0,00	0,01	0,02	0,08
6. Külföldi tulajdoni hányad	91,06	55,26	90,88	59,28
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,41	2,03	0,40	1,81
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	20 875 275	13 728 246	23 281 969	17 145 695
2. Jegyzett tőke	3 101 102	619 876	2 926 450	655 302
3. Saját tőke	6 946 826	1 276 264	5 974 839	1 478 033
4. Céltartalék	935 607	935 557	1 083 478	1 083 475
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	54 544	54 452	55 277	55 172

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.



A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	1999. év		2000. év		2001. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	272 483	272 247	293 922	293 515	313 564	313 057
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban						
1. Nettó árbevétel	27 351 898	27 173 230	33 023 374	32 748 129	38 101 292	37 713 207
2. Export árbevétel	6 051 317	5 879 631	7 696 066	7 455 640	9 013 896	8 681 505
3. Export árbevétel aránya (%)	22,12	21,64	23,30	22,77	23,66	23,02
4. Bevételek összesen	30 033 469	29 617 288	35 681 597	35 328 227	41 169 923	40 638 678
5. Költségek és ráfordítások összesen	28 859 900	28 445 470	34 444 231	34 054 279	39 677 999	39 249 369
6. Üzemi eredmény	1 380 743	1 246 374	1 389 835	1 366 330	1 444 443	1 407 220
7. Üzemi nyereség	1 840 134	1 703 832	1 900 837	1 874 326	2 140 081	2 100 354
8. Üzemi veszteség	-459 391	-457 457	-511 001	-507 996	-695 638	-693 134
9. Pénzügyi eredmény	-125 022	-220 416	-179 912	-198 957	-154 052	-211 825
10. Pénzügyi nyereség	305 358	209 501	238 966	219 369	311 403	246 780
11. Pénzügyi veszteség	-430 381	-429 917	-418 878	-418 327	-465 456	-458 606
12. Rendkívüli eredmény	-149 652	78 359	-59 788	19 345	115 882	108 264
13. Rendkívüli nyereség	260 970	260 783	182 794	181 341	270 851	261 968
14. Rendkívüli veszteség	-410 622	-182 424	-242 581	-161 996	-154 968	-153 704
15. Adózás előtti eredmény	1 174 007	1 172 099	1 236 874	1 273 455	1 463 337	1 360 722
16. Adózás előtti nyereség	1 924 300	1 818 089	1 990 574	1 946 056	2 344 445	2 238 423
17. Adózás előtti veszteség	-750 293	-645 990	-753 700	-672 601	-881 108	-877 701
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,91	3,96	3,47	3,60	3,55	3,35
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	2 171 049	1 964 301	2 123 516	2 114 800	2 848 835	2 821 515
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 128 064	1 894 067	2 137 438	2 049 615	2 423 998	2 407 267
21. Számított adó alapja	1 126 031	1 096 843	1 247 146	1 204 602	1 038 174	945 930
22. Számított adó	293 005	292 037	325 616	324 257	334 036	331 179
23. Igénybevett adókedvezmények	85 874	85 874	96 368	96 368	81 380	81 380
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	204 850	203 913	228 553	227 201	251 666	248 836
25. Fizetett osztalék	468 274	464 692	503 843	497 611	609 136	604 342
26. Adóterhelés százaléka	12,37	12,55	12,35	12,59	12,98	13,50
27. Mérleg szerinti eredmény	483 510	486 276	479 584	523 310	646 877	554 512
28. Mérleg szerinti nyereség	1 193 041	1 091 259	1 190 840	1 153 467	1 480 286	1 384 490
29. Mérleg szerinti veszteség	-709 531	-604 983	-711 256	-630 157	-833 409	-829 978
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban						
1. Állami tulajdoni hányad	9,54	11,42	9,38	10,65	9,99	10,60
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,37	7,63	6,38	7,25	6,85	7,27
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	10,28	12,30	12,00	13,62	13,05	13,85
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	22,40	26,82	23,21	26,35	24,59	26,10
5. MRP tulajdoni hányad	0,48	0,58	0,51	0,58	0,34	0,36
6. Külföldi tulajdoni hányad	48,19	37,97	46,31	39,04	43,21	39,73
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,74	3,28	2,20	2,50	1,96	2,09
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban						
1. Mérlegfőösszeg	23 500 823	21 968 275	28 249 890	26 320 415	32 054 296	29 517 947
2. Jegyzett tőke	7 446 488	6 219 022	7 554 123	6 653 695	7 204 174	6 787 693
3. Saját tőke	11 262 198	9 933 070	12 941 289	11 721 887	14 471 862	12 550 685
4. Céltartalék	304 539	302 994	365 918	365 596	258 420	258 269
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 141 238	2 141 082	2 196 884	2 196 698	2 190 261	2 189 903

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 1999-2003. évi kiemelt adatai
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	2002. év		2003. év	
	összesen	off-shore nélkül	összesen	off-shore nélkül
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	307 906	307 345	310 794	310 206
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban				
1. Nettó árbevétel	39 430 112	39 027 345	42 944 094	41 992 646
2. Export árbevétel	8 285 762	7 902 736	9 745 100	8 860 136
3. Export árbevétel aránya (%)	21,01	20,25	22,69	21,10
4. Bevételek összesen	42 707 683	42 197 712	47 106 936	45 996 955
5. Költségek és ráfordítások összesen	40 906 445	40 444 384	44 755 648	43 817 703
6. Üzemi eredmény	1 593 377	1 596 086	1 955 238	1 860 712
7. Üzemi nyereség	2 366 384	2 328 640	2 643 192	2 544 624
8. Üzemi veszteség	-773 007	-732 554	-687 954	-683 912
9. Pénzügyi eredmény	-60 359	-111 129	-50 794	-128 618
10. Pénzügyi nyereség	395 844	327 798	586 803	498 369
11. Pénzügyi veszteség	-456 202	-438 927	-637 596	-626 987
12. Rendkívüli eredmény	196 927	197 078	384 656	384 970
13. Rendkívüli nyereség	308 923	308 298	509 235	508 629
14. Rendkívüli veszteség	-111 996	-111 219	-124 579	-123 659
15. Adózás előtti eredmény	1 773 619	1 725 710	2 318 343	2 146 306
16. Adózás előtti nyereség	2 606 444	2 510 082	3 205 090	3 025 904
17. Adózás előtti veszteség	-832 825	-784 372	-886 747	-879 597
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,15	4,09	4,92	4,67
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	3 192 263	3 122 061	4 117 149	3 558 920
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 625 859	2 560 606	2 916 509	2 863 016
21. Számított adó alapja	1 210 846	1 168 665	1 116 240	1 452 236
22. Számított adó	353 808	351 116	427 896	423 155
23. Igénybevevett adókedvezmények	81 514	81 514	127 606	127 606
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	270 277	267 602	297 521	292 792
25. Fizetett osztalék	641 549	636 497	999 594	981 583
26. Adóterhelés százaléka	13,20	13,67	11,84	12,43
27. Mérleg szerinti eredmény	894 335	854 181	1 208 840	1 055 921
28. Mérleg szerinti nyereség	1 684 702	1 596 068	2 055 531	1 895 460
29. Mérleg szerinti veszteség	-790 367	-741 887	-846 692	-839 539
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban				
1. Állami tulajdoni hányad	11,98	12,59	12,88	13,78
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,43	6,76	4,37	4,68
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,90	13,55	12,84	13,74
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	25,00	26,26	23,27	24,92
5. MRP tulajdoni hányad	0,28	0,30	0,21	0,22
6. Külföldi tulajdoni hányad	41,20	38,22	44,71	40,81
7. Egyéb tulajdoni hányad	2,21	2,32	1,72	1,84
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban				
1. Mérlegfőösszeg	33 446 806	31 746 794	40 153 742	38 123 543
2. Jegyzett tőke	7 392 371	7 036 117	7 922 814	7 400 986
3. Saját tőke	15 200 507	13 964 468	18 003 802	16 582 574
4. Céltartalék	335 430	335 369	381 728	381 597
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 179 620	2 178 904	2 154 920	2 154 189

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.

26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp		ebből kizárólagos il- letékességű terület	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
		összesen	off-shore nélkül				
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	281	39 799	39 211	641	38 922	37 323	37 783
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban							
1. Nettó árbevétel	11 056 743	4 482 651	3 531 203	1 010 642	2 813 167	2 873 399	2 727 338
2. Export árbevétel	2 011 793	1 230 100	345 136	887 394	257 907	301 356	335 760
3. Export árbevétel aránya (%)	18,20	27,44	9,77	87,81	9,17	10,49	12,31
4. Bevételek összesen	12 445 029	5 100 176	3 990 195	1 175 747	3 079 068	3 108 684	2 936 040
5. Költségek és ráfordítások összesen	11 576 342	4 800 553	3 862 608	1 002 692	2 973 156	2 970 934	2 833 793
6. Üzemi eredmény	556 473	236 174	141 648	95 412	82 670	123 638	104 929
7. Üzemi nyereség	686 734	350 712	252 144	100 890	158 134	185 624	154 172
8. Üzemi veszteség	-130 260	-114 538	-110 496	-5 478	-75 464	-61 986	-49 243
9. Pénzügyi eredmény	83 425	36 880	-40 945	77 926	-21 527	-16 358	-15 841
10. Pénzügyi nyereség	199 463	180 407	91 973	88 757	37 629	32 525	22 693
11. Pénzügyi veszteség	-116 038	-143 527	-132 918	-10 831	-59 156	-48 883	-38 533
12. Rendkívüli eredmény	228 789	13 409	13 722	-283	36 036	22 724	10 151
13. Rendkívüli nyereség	251 351	44 114	43 508	670	51 865	31 102	22 826
14. Rendkívüli veszteség	-22 562	-30 705	-29 786	-953	-15 829	-8 378	-12 675
15. Adózás előtti eredmény	868 443	289 560	117 524	173 055	100 340	132 490	101 504
16. Adózás előtti nyereség	1 022 746	479 758	300 572	181 548	194 769	204 076	159 864
17. Adózás előtti veszteség	-154 302	-190 198	-183 048	-8 493	-94 429	-71 586	-58 360
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	6,98	5,68	2,95	14,72	3,26	4,26	3,46
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	1 078 171	973 387	415 158	561 201	236 971	218 588	204 288
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	927 590	374 216	320 723	56 063	165 733	158 580	148 295
21. Számított adó alapja	718 135	-312 684	23 311	-334 937	29 947	72 306	45 634
22. Számított adó	162 633	39 503	34 762	5 131	20 750	26 736	18 706
23. Igénybevetett adókedvezmények	81 769	265	265	73	467	307	492
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	79 303	38 868	34 140	5 046	20 141	26 247	18 066
25. Fizetett osztalék	461 528	119 083	101 073	18 149	43 911	68 417	35 849
26. Adóterhelés százaléka	8,78	11,03	17,54	3,15	17,20	17,65	17,35
27. Mérleg szerinti eredmény	466 035	149 833	-3 085	153 416	37 775	48 655	52 629
28. Mérleg szerinti nyereség	620 151	334 398	174 327	161 506	127 034	114 898	105 969
29. Mérleg szerinti veszteség	-154 116	-184 565	-177 412	-8 090	-89 259	-66 243	-53 340
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban							
1. Állami tulajdoni hányad	32,45	5,63	8,67	1,09	5,20	4,43	2,18
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	7,24	0,99	1,52	0,00	1,24	1,88	2,10
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	0,59	8,85	13,61	0,04	21,98	23,47	26,92
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	11,83	24,17	37,19	0,02	33,79	38,65	15,83
5. MRP tulajdoni hányad	0,04	0,10	0,15	0,00	0,47	0,48	0,37
6. Külföldi tulajdoni hányad	47,23	59,59	37,83	98,84	35,69	28,88	51,21
7. Egyéb tulajdoni hányad	0,62	0,68	1,04	0,01	1,63	2,21	1,40
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban							
1. Mérlegfőösszeg	10 453 504	7 476 921	5 446 722	2 091 147	2 682 275	2 617 793	2 313 986
2. Jegyzett tőke	2 296 448	1 490 471	968 642	527 916	468 590	463 241	411 235
3. Saját tőke	4 686 083	3 403 914	1 982 686	1 435 244	905 460	1 029 737	1 001 640
4. Céltartalék	196 068	19 214	19 083	912	6 899	7 655	4 783
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	295 713	169 461	168 730	6 074	172 475	157 412	166 236

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	10 593	7 997	8 284	26 874	11 647	5 857	7 509	25 013
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	2 077 488	1 782 671	826 379	4 686 539	2 411 942	872 390	610 434	3 894 765
2. Export árbevétel	901 747	906 139	218 431	2 026 317	1 332 635	417 991	66 573	1 817 198
3. Export árbevétel aránya (%)	43,41	50,83	26,43	43,24	55,25	47,91	10,91	46,66
4. Bevételek összesen	2 252 146	1 914 220	904 243	5 070 609	2 532 931	920 416	663 327	4 116 675
5. Költségek és ráfordítások összesen	2 177 357	1 811 748	860 801	4 849 907	2 403 461	867 243	635 360	3 906 064
6. Üzemi eredmény	59 729	88 602	41 016	189 348	134 510	55 421	29 126	219 057
7. Üzemi nyereség	92 823	106 720	54 805	254 348	161 850	68 819	38 685	269 354
8. Üzemi veszteség	-33 094	-18 118	-13 789	-65 001	-27 341	-13 398	-9 559	-50 298
9. Pénzügyi eredmény	-1 781	4 117	-880	1 455	-9 831	-5 571	-4 848	-20 250
10. Pénzügyi nyereség	20 398	17 523	8 267	46 188	13 883	2 831	3 497	20 210
11. Pénzügyi veszteség	-22 180	-13 406	-9 147	-44 733	-23 714	-8 402	-8 345	-40 460
12. Rendkívüli eredmény	14 238	8 611	1 485	24 334	3 206	2 015	2 358	7 579
13. Rendkívüli nyereség	17 201	11 368	3 663	32 232	9 518	2 887	3 958	16 363
14. Rendkívüli veszteség	-2 963	-2 757	-2 178	-7 898	-6 312	-872	-1 600	-8 784
15. Adózás előtti eredmény	74 035	102 219	42 338	218 592	128 943	52 468	27 559	208 970
16. Adózás előtti nyereség	105 225	119 800	56 659	281 684	169 122	68 244	39 086	276 452
17. Adózás előtti veszteség	-31 190	-17 581	-14 321	-63 092	-40 179	-15 775	-11 527	-67 481
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	3,29	5,34	4,68	4,31	5,09	5,70	4,15	5,08
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	151 315	101 672	70 956	323 943	173 403	79 164	50 869	303 436
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	122 790	83 284	59 201	265 275	169 994	57 078	39 343	266 415
21. Számított adó alapja	45 599	83 859	30 756	160 214	125 593	30 376	16 070	172 040
22. Számított adó	13 146	19 389	8 048	40 583	29 044	8 365	5 180	42 589
23. Igénybevevett adókedvezmények	3 230	8 633	149	12 012	17 606	110	144	17 860
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	9 882	10 739	7 886	28 507	11 421	8 241	5 020	24 682
25. Fizetett osztalék	46 955	17 502	13 216	77 673	21 627	9 442	7 603	38 673
26. Adóterhelés százaléka	13,50	9,97	17,60	12,63	7,08	17,72	17,41	10,43
27. Mérleg szerinti eredmény	23 870	73 022	21 692	118 584	94 058	34 547	13 904	142 509
28. Mérleg szerinti nyereség	53 649	89 905	34 937	178 490	132 225	49 599	24 690	206 514
29. Mérleg szerinti veszteség	-29 778	-16 883	-13 245	-59 907	-38 167	-15 052	-10 786	-64 005
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	3,25	8,52	5,90	6,03	2,08	3,05	3,62	2,59
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,19	1,31	6,38	3,34	3,45	10,58	4,36	5,21
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	17,11	9,45	27,29	15,65	13,20	15,55	25,43	16,13
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	24,03	15,63	32,66	21,96	22,27	15,20	47,41	25,65
5. MRP tulajdoni hányad	0,07	0,07	0,38	0,13	0,10	0,40	0,33	0,21
6. Külföldi tulajdoni hányad	45,91	64,41	24,69	50,05	54,44	53,64	15,15	46,52
7. Egyéb tulajdoni hányad	5,44	0,63	2,71	2,84	4,47	1,59	3,68	3,67
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 464 781	1 110 989	625 950	3 201 720	1 810 689	648 556	507 713	2 966 958
2. Jegyzett tőke	225 597	257 677	109 053	592 327	308 242	117 354	104 426	530 022
3. Saját tőke	677 622	521 208	302 259	1 501 090	1 075 488	338 463	247 482	1 661 433
4. Céltartalék	23 968	12 527	9 027	45 523	44 902	1 670	1 140	47 712
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	93 259	69 225	64 652	227 136	97 099	57 085	51 840	206 024

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	10 784	6 989	5 087	22 860	13 115	6 119	3 276	22 510
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	997 135	515 052	433 519	1 945 706	1 386 341	701 758	245 175	2 333 273
2. Export árbevétel	94 202	60 064	53 310	207 575	285 342	143 136	58 490	486 968
3. Export árbevétel aránya (%)	9,45	11,66	12,30	10,67	20,58	20,40	23,86	20,87
4. Bevételek összesen	1 083 906	564 545	473 306	2 121 757	1 486 726	745 497	267 036	2 499 259
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 051 851	547 478	466 260	2 065 589	1 429 286	713 049	259 611	2 401 946
6. Üzemi eredmény	41 813	18 289	10 623	70 725	62 048	35 078	6 281	103 407
7. Üzemi nyereség	52 459	25 344	19 308	97 111	79 533	43 064	12 620	135 216
8. Üzemi veszteség	-10 646	-7 055	-8 685	-26 386	-17 485	-7 986	-6 339	-31 810
9. Pénzügyi eredmény	-21 268	-4 130	-5 747	-31 145	-11 015	-7 806	-859	-19 680
10. Pénzügyi nyereség	3 074	2 420	1 280	6 774	6 567	2 034	1 996	10 597
11. Pénzügyi veszteség	-24 342	-6 550	-7 028	-37 920	-17 582	-9 840	-2 856	-30 277
12. Rendkívüli eredmény	9 546	1 579	1 169	12 294	3 700	3 828	1 546	9 074
13. Rendkívüli nyereség	11 095	2 434	2 048	15 577	6 204	4 543	1 903	12 650
14. Rendkívüli veszteség	-1 549	-855	-879	-3 283	-2 505	-715	-357	-3 577
15. Adózás előtti eredmény	31 302	16 342	6 574	54 218	56 646	31 898	7 406	95 951
16. Adózás előtti nyereség	52 933	25 236	19 680	97 848	77 402	41 062	14 132	132 596
17. Adózás előtti veszteség	-21 631	-8 894	-13 106	-43 630	-20 756	-9 164	-6 726	-36 645
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	2,89	2,89	1,39	2,56	3,81	4,28	2,77	3,84
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	83 051	35 070	49 087	167 209	117 023	55 680	19 327	192 031
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	75 068	27 185	40 243	142 496	91 085	41 401	14 628	147 113
21. Számított adó alapja	23 531	8 396	-2 339	29 589	30 693	17 592	2 681	50 965
22. Számított adó	7 247	2 973	2 600	12 820	9 975	4 906	1 522	16 403
23. Igénybevetett adókedvezmények	87	128	376	592	1 019	1 000	70	2 089
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	7 148	2 827	2 215	12 190	8 927	3 886	1 451	14 265
25. Fizetett osztalék	14 297	5 823	12 148	32 268	24 618	12 878	3 436	40 932
26. Adóterhelés százaléka	17,68	17,07	15,33	17,06	16,09	14,17	17,13	15,61
27. Mérleg szerinti eredmény	9 750	8 187	-1 517	16 419	22 022	14 510	2 650	39 182
28. Mérleg szerinti nyereség	30 203	16 014	10 891	57 108	41 620	23 099	8 938	73 657
29. Mérleg szerinti veszteség	-20 454	-7 827	-12 409	-40 689	-19 599	-8 588	-6 289	-34 476
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	6,75	13,64	2,02	6,29	5,42	2,90	7,04	4,92
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	6,96	3,60	1,95	4,09	8,55	2,11	2,80	6,24
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	24,51	28,96	10,88	19,74	14,07	18,95	22,15	16,21
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	42,10	32,89	80,53	56,30	24,72	25,34	18,91	24,28
5. MRP tulajdoni hányad	0,84	0,13	0,00	0,33	0,13	0,78	0,65	0,36
6. Külföldi tulajdoni hányad	17,47	18,63	3,76	11,93	44,32	47,99	47,09	45,58
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,36	2,14	0,87	1,33	2,79	1,93	1,36	2,41
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	734 799	703 621	415 352	1 853 772	1 233 456	533 641	208 221	1 975 318
2. Jegyzett tőke	141 283	89 049	168 922	399 254	272 583	115 249	45 211	433 042
3. Saját tőke	290 380	237 570	231 233	759 183	585 615	228 708	97 238	911 560
4. Céltartalék	3 849	1 943	5 065	10 857	10 659	11 918	943	23 521
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	72 164	48 415	45 006	165 585	96 658	47 032	23 603	167 293

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzügyintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	12 312	7 279	11 082	30 673	12 648	6 127	9 981	28 756
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban								
1. Nettó árbevétel	1 468 282	869 102	942 445	3 279 829	1 244 212	567 856	1 038 617	2 850 684
2. Export árbevétel	189 121	209 138	254 351	652 609	213 279	81 303	122 933	417 516
3. Export árbevétel aránya (%)	12,88	24,06	26,99	19,90	17,14	14,32	11,84	14,65
4. Bevételek összesen	1 609 996	937 838	1 005 005	3 552 839	1 341 531	613 622	1 121 648	3 076 801
5. Költségek és ráfordítások összesen	1 518 488	904 465	965 138	3 388 091	1 313 201	594 208	1 081 864	2 989 273
6. Üzemi eredmény	87 066	35 367	42 269	164 703	39 767	21 317	43 030	104 114
7. Üzemi nyereség	107 380	45 217	51 705	204 301	63 388	29 640	54 457	147 484
8. Üzemi veszteség	-20 313	-9 849	-9 435	-39 598	-23 621	-8 322	-11 427	-43 370
9. Pénzügyi eredmény	-4 544	-5 892	-7 046	-17 482	-15 815	-4 635	-9 821	-30 271
10. Pénzügyi nyereség	12 469	4 904	3 112	20 485	4 090	2 913	2 828	9 831
11. Pénzügyi veszteség	-17 013	-10 795	-10 158	-37 967	-19 905	-7 548	-12 649	-40 102
12. Rendkívüli eredmény	7 027	2 297	2 903	12 227	2 331	1 367	4 342	8 040
13. Rendkívüli nyereség	8 699	3 282	4 298	16 279	6 462	1 919	6 496	14 877
14. Rendkívüli veszteség	-1 672	-985	-1 396	-4 052	-4 131	-552	-2 154	-6 837
15. Adózás előtti eredmény	91 178	32 501	39 436	163 115	27 507	19 079	38 574	85 160
16. Adózás előtti nyereség	115 552	45 177	51 739	212 468	60 672	29 428	52 729	142 830
17. Adózás előtti veszteség	-24 374	-12 677	-12 303	-49 354	-33 165	-10 349	-14 155	-57 669
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	5,66	3,47	3,92	4,59	2,05	3,11	3,44	2,77
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	118 263	53 835	50 627	222 726	76 767	44 446	75 185	196 398
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	88 799	42 370	37 074	168 243	59 035	33 722	59 798	152 554
21. Számított adó alapja	61 844	20 952	25 962	108 757	9 755	8 397	23 186	41 338
22. Számított adó	16 328	6 203	6 892	29 424	7 479	3 402	6 868	17 749
23. Igénybevett adókedvezmények	6 993	1 901	2 006	10 900	151	596	106	853
24. Adófizetési kötelezettség (kiegészítő adó nélkül)	9 305	4 288	4 820	18 413	7 313	2 791	6 734	16 839
25. Fizetett osztalék	20 763	15 349	6 981	43 094	13 480	4 886	19 800	38 166
26. Adóterhelés százaléka	10,24	12,43	12,55	11,24	17,58	14,71	17,63	17,05
27. Mérleg szerinti eredmény	60 313	18 979	27 445	106 738	7 069	10 686	12 726	30 481
28. Mérleg szerinti nyereség	83 285	30 842	38 317	152 443	38 747	20 346	25 774	84 867
29. Mérleg szerinti veszteség	-22 971	-11 862	-10 872	-45 705	-31 678	-9 660	-13 048	-54 387
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban								
1. Állami tulajdoni hányad	2,13	6,47	9,62	4,53	5,06	6,29	5,31	5,46
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	8,08	3,04	11,00	7,38	6,55	4,29	3,30	4,69
3. Belföldi magánszemély tul. hányad	17,32	23,60	36,22	22,24	40,95	33,33	22,96	31,81
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	36,58	13,59	19,09	27,84	21,81	17,86	26,04	22,55
5. MRP tulajdoni hányad	0,70	0,09	0,08	0,44	0,32	0,63	0,21	0,35
6. Külföldi tulajdoni hányad	31,97	49,79	20,56	34,27	22,33	31,61	34,69	29,60
7. Egyéb tulajdoni hányad	3,21	3,42	3,44	3,30	2,99	5,98	7,49	5,54
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban								
1. Mérlegfőösszeg	1 427 700	607 529	621 506	2 656 734	804 037	434 177	716 547	1 954 761
2. Jegyzett tőke	268 915	113 628	83 600	466 143	130 439	91 314	150 287	372 040
3. Saját tőke	736 133	290 382	261 291	1 287 806	326 444	221 707	307 744	855 896
4. Céltartalék	5 993	3 486	3 042	12 522	2 337	795	3 842	6 974
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	91 164	64 377	63 576	219 117	87 860	50 811	69 797	208 468

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



A társasági adó és az osztalékadó 2003. évi kiemelt adatai igazgatóságoként és régióként
Egyszeres és kettős könyvvitelt vezető pénzintézetek nélküli vállalkozások

Megnevezés	Országos		ebből		
	összesen	off-shore nélkül	főv. székhelyű ig. összesen	főv. sz. ig. off- shore nélkül	vidéki székhelyű ig.
Feldolgozott bevallások száma (db) (0-ás bevallások nélkül)	310 794	310 206	154 108	153 520	156 686
Gazdálkodási adatok adatok: millió Ft-ban					
1. Nettó árbevétel	42 944 094	41 992 646	23 953 298	23 001 851	18 990 795
2. Export árbevétel	9 745 100	8 860 136	4 136 916	3 251 952	5 608 183
3. Export árbevétel aránya (%)	22,69	21,10	17,27	14,14	29,53
4. Bevételek összesen	47 106 936	45 996 955	26 668 996	25 559 015	20 437 940
5. Költségek és ráfordítások összesen	44 755 648	43 817 703	25 154 778	24 216 833	19 600 870
6. Üzemi eredmény	1 955 238	1 860 712	1 103 884	1 009 359	851 353
7. Üzemi nyereség	2 643 192	2 544 624	1 535 376	1 436 808	1 107 816
8. Üzemi veszteség	-687 954	-683 912	-431 492	-427 449	-256 462
9. Pénzügyi eredmény	-50 794	-128 618	66 579	-11 246	-117 372
10. Pénzügyi nyereség	586 803	498 369	472 717	384 283	114 086
11. Pénzügyi veszteség	-637 596	-626 987	-406 138	-395 528	-231 459
12. Rendkívüli eredmény	384 656	384 970	311 108	311 421	73 548
13. Rendkívüli nyereség	509 235	508 629	401 257	400 651	107 978
14. Rendkívüli veszteség	-124 579	-123 659	-90 149	-89 229	-34 430
15. Adózás előtti eredmény	2 318 343	2 146 306	1 492 337	1 320 300	826 006
16. Adózás előtti nyereség	3 205 090	3 025 904	2 061 212	1 882 026	1 143 878
17. Adózás előtti veszteség	-886 747	-879 597	-568 875	-561 726	-317 872
18. Bevételek arányos eredmény (15. : 4. sor x 100) (%)	4,92	4,67	5,60	5,17	4,04
19. Adózás előtti eredményt csökkentő tételek	4 117 149	3 558 920	2 711 406	2 153 177	1 405 743
20. Adózás előtti eredményt növelő tételek	2 916 509	2 863 016	1 774 414	1 720 921	1 142 095
21. Számított adó alapja	1 116 240	1 452 236	553 338	889 333	562 903
22. Számított adó	427 896	423 155	268 328	263 588	159 568
23. Igénybevevett adókedvezmények	127 606	127 606	83 301	83 301	44 306
24. Adófizetési kötelezettség (kieg.adó nélkül)	297 521	292 792	182 625	177 896	114 896
25. Fizetett osztalék	999 594	981 583	728 788	710 778	270 805
26. Adóterhelés százaléka	11,84	12,43	11,23	12,12	12,94
27. Mérleg szerinti eredmény	1 208 840	1 055 921	754 927	602 009	453 912
28. Mérleg szerinti nyereség	2 055 531	1 895 460	1 302 451	1 142 380	753 080
29. Mérleg szerinti veszteség	-846 692	-839 539	-547 523	-540 371	-299 168
Tulajdonosi adatok adatok: százalékban					
1. Állami tulajdoni hányad	12,88	13,78	17,21	19,16	4,92
2. Önkormányzati tulajdoni hányad	4,37	4,68	3,98	4,43	5,10
3. Belföldi magánszemély tulajdoni hányad	12,84	13,74	9,12	10,15	19,66
4. Belföldi társasági tulajdoni hányad	23,27	24,92	20,16	22,44	28,99
5. MRP tulajdoni hányad	0,21	0,22	0,16	0,18	0,29
6. Külföldi tulajdoni hányad	44,71	40,81	48,43	42,59	37,88
7. Egyéb tulajdoni hányad	1,72	1,84	0,94	1,04	3,15
Mérlegadatok adatok: millió Ft-ban					
1. Mérlegfőösszeg	40 153 742	38 123 543	25 544 478	23 514 279	14 609 263
2. Jegyzett tőke	7 922 814	7 400 986	5 129 986	4 608 157	2 792 828
3. Saját tőke	18 003 802	16 582 574	11 026 835	9 605 607	6 976 968
4. Céltartalék	381 728	381 597	234 620	234 488	147 108
5. Átlagos statisztikai létszám (fő)	2 154 920	2 154 189	961 297	960 566	1 193 623

Megjegyzés: Az adatok a legutolsó feldolgozásból származnak és az adott év szabályozásának megfelelő tartalommal rendelkeznek.
26. sor nevezőjében pozitív adóalap.



**Egyszerűsített vállalkozói adó (eva) nettó befizetések alakulása 2003-2004. években
igazgatóságoként és régióként**

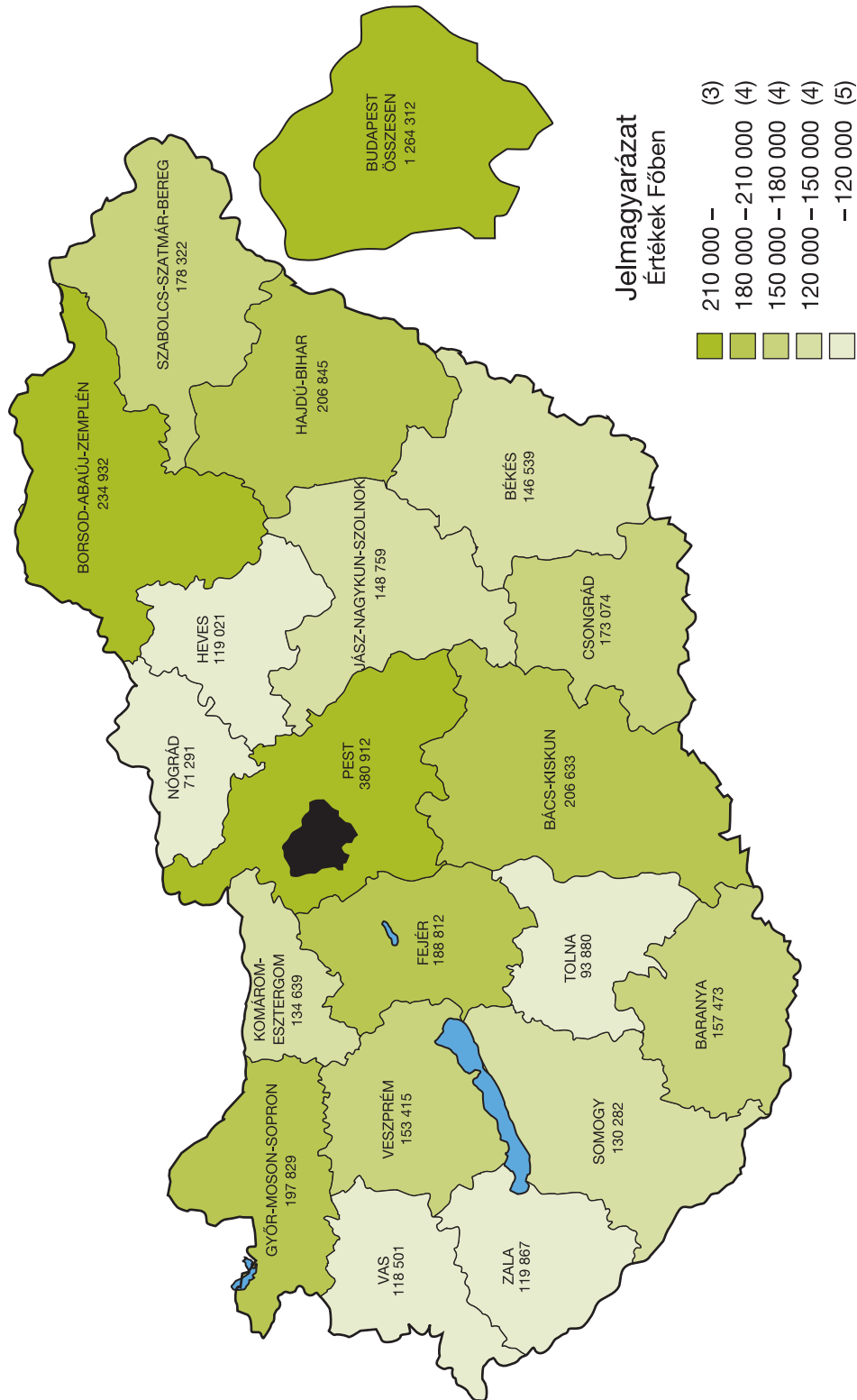
Területi szervezetek (igazgatóságok, régiók)	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2003.XII.31-én (fő, ill. db)	2003.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)	Nyilvántartott adóalanyok száma* 2004.XII.31-én (fő, ill. db)	2004.XII.31-ig befizetett adó** (millió Ft)
Észak-budapesti	6 545	4 157	9 824	9 498
ebből: kizárólagos illetékességű terület	190	54	267	104
Kelet-budapesti	5 822	3 540	8 477	7 699
Dél-budapesti	6 629	4 056	9 614	8 936
Pest	6 461	3 819	9 627	8 487
Fejér	2 219	1 200	3 222	2 501
Komárom-Esztergom	1 542	845	2 300	1 837
Veszprém	1 596	834	2 322	1 715
Közép-dunántúli régió	5 357	2 879	7 844	6 053
Győr-Moson-Sopron	2 532	1 376	3 829	2 914
Vas	1 172	630	1 718	1 348
Zala	1 413	714	2 027	1 402
Nyugat-dunántúli régió	5 117	2 720	7 574	5 664
Baranya	2 121	1 107	3 266	2 401
Somogy	1 167	680	1 721	1 348
Tolna	1 156	593	1 649	1 170
Dél-dunántúli régió	4 444	2 380	6 636	4 919
Borsod-Abaúj-Zemplén	2 077	1 118	3 086	2 430
Heves	1 124	559	1 707	1 226
Nógrád	697	390	996	744
Észak-magyarországi régió	3 898	2 067	5 789	4 400
Hajdú-Bihar	2 031	1 089	3 067	2 353
Jász-Nagykun-Szolnok	1 399	767	1 967	1 499
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1 709	831	2 542	1 759
Észak-alföldi régió	5 139	2 687	7 576	5 611
Bács-Kiskun	1 841	988	2 683	2 128
Békés	1 061	561	1 604	1 199
Csongrád	2 306	1 141	3 284	2 396
Dél-alföldi régió	5 208	2 690	7 571	5 723
Országos összesen	54 620	30 995	80 532	66 990
ebből: fővárosi székhelyű igazgatóságok	25 457	15 572	37 542	34 620
vidéki székhelyű igazgatóságok	29 163	15 423	42 990	32 370

* A nyilvántartott adóalanyok száma felülvizsgált adat.

** A pénzforgalmi adatok 2003. évre vonatkozóan lezárt folyószámla alapján, mindkét évben a nem eva-körbe tartozók kiszűrésével készültek.



Személyi jövedelemadót bevallók száma 2004. évben
(feldolgozott bevallások alapján)



ARCHÍVUM

2003. évi bevételek járulékadatai igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónevek)	KAIG	Észak-Bp	Ált. fő	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
1. Foglalkoztató egészségbiztosítási járuléka (11%)	98 173	71 701	36 394	33 194	29 919	32 166
2. Munkanélküli ellátás után fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	0	0	0	492	0	466
3. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	0	748	6	971	962	1 853
4. Biztosított foglalkoztatottak egészségbiztosítási járuléka (3%)	25 049	16 752	9 417	7 866	7 135	8 001
5. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%)	0	209	1	271	270	531
6. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	3	142	0	101	108	94
7. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	0	90	1	79	96	97
8. Szomszédos államokban élő magyarok foglalkoztatása esetén a munkáltatót terhelő egészségbiztosítási járuléka (11%)	37	65	0	51	49	68
9. Szomszédos államokban élő magyarok által megfizetett egészségbiztosítási járuléka (3%)	0	13	0	13	10	11
10. ÖSSZESEN (1-9. sorok járulékadatai)	123 262	89 720	45 819	43 038	38 549	43 287
11. Tételes egészségügyi hozzájárulás	14 796	14 132	5 078	9 916	7 946	10 760
12. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	2 609	2 997	406	1 280	1 375	1 219
13. Reprezentáció címén keletkezett adóköteles jövedelem utáni százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	778	419	18	158	153	75
14. 15 %-os mértékű egészségügyi hozzájárulás	0	3	9	3	6	36
15. ÖSSZESEN (11-14. sorok egészségügyi hozzájárulás adatai)	18 183	17 551	5 511	11 357	9 480	12 090

A 2003. évi adatok a nettó finanszírozásból származó járulékokat és egészségügyi hozzájárulást is tartalmazzák.

2003. évi bevételek járulékadatai igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónevek)	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Foglalkoztató egészségbiztosítási járuléka (11%)	21 586	15 096	17 965	54 647	22 628	12 066	10 917	45 611
2. Munkanélküli ellátás után fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	323	174	269	766	251	174	208	633
3. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	684	522	704	1 910	880	447	604	1 931
4. Biztosított foglalkoztatottak egészségbiztosítási járuléka (3%)	5 407	3 806	4 532	13 745	5 670	2 997	2 744	11 411
5. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%)	194	147	201	542	250	127	173	550
6. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	27	17	21	65	21	12	12	45
7. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	38	30	30	98	40	22	18	80
8. Szomszédos államokban élő magyarok foglalkoztatása esetén a munkáltatót terhelő egészségbiztosítási járulék (11%)	20	33	13	66	29	7	20	56
9. Szomszédos államokban élő magyarok által megfizetett egészségbiztosítási járulék (3%)	4	3	2	9	4	1	5	10
10. ÖSSZESEN (1-9. sorok járulékadatai)	28 283	19 828	23 737	71 848	29 773	15 853	14 701	60 327
11. Tételes egészségügyi hozzájárulás	6 009	4 389	4 701	15 099	6 465	3 795	3 827	14 087
12. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	432	318	278	1 028	333	200	201	734
13. Reprezentáció címén keletkezett adóköteles jövedelem utáni százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	28	25	20	73	54	14	19	87
14. 15 %-os mértékű egészségügyi hozzájárulás	31	13	13	57	42	16	14	72
15. ÖSSZESEN (11-14. sorok egészségügyi hozzájárulás adatai)	6 500	4 745	5 012	16 257	6 894	4 025	4 061	14 980

A 2003. évi adatok a nettó finanszírozásból származó járulékokat és egészségügyi hozzájárulást is tartalmazzák.

2003. évi bevételek járulékadatai igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónevek)	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Foglalkoztató egészségbiztosítási járuléka (11%)	15 643	12 012	8 848	36 503	22 851	11 596	6 178	40 625
2. Munkanélküli ellátás után fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	239	197	173	609	438	201	164	803
3. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	582	585	412	1 579	725	471	299	1 495
4. Biztosított foglalkoztatottak egészségbiztosítási járuléka (3%)	3 821	3 030	2 228	9 079	5 701	2 869	1 529	10 099
5. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%)	165	168	117	450	207	148	85	440
6. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	22	12	14	48	38	12	7	57
7. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	41	24	16	81	53	30	15	98
8. Szomszédos államokban élő magyarok foglalkoztatása esetén a munkáltatót terhelő egészségbiztosítási járulék (11%)	45	15	6	66	25	12	8	45
9. Szomszédos államokban élő magyarok által megfizetett egészségbiztosítási járulék (3%)	3	1	1	5	6	2	2	10
10. ÖSSZESEN (1-9. sorok járulékadatai)	20 561	16 044	11 815	48 420	30 044	15 341	8 287	53 672
11. Tételes egészségügyi hozzájárulás	5 246	4 236	2 842	12 324	7 318	3 566	2 117	13 001
12. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	334	162	158	654	508	222	84	814
13. Reprezentáció címén keletkezett adóköteles jövedelem utáni százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	29	9	13	51	27	27	6	60
14. 15 %-os mértékű egészségügyi hozzájárulás	26	40	30	96	24	34	4	62
15. ÖSSZESEN (11-14. sorok egészségügyi hozzájárulás adatai)	5 635	4 447	3 043	13 125	7 877	3 849	2 211	13 937

A 2003. évi adatok a nettó finanszírozásból származó járulékokat és egészségügyi hozzájárulást is tartalmazzák.

2003. évi bevételek járulékadatai igazgatóságokként

millió Ft

Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás (124, 152, 153 adónevek)	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Foglalkoztató egészségbiztosítási járuléka (11%)	20 340	13 559	15 161	49 060	17 510	11 667	16 175	45 352
2. Munkanélküli ellátás után fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	363	261	354	978	360	255	233	848
3. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (11%)	747	528	715	1 990	859	541	507	1 907
4. Biztosított foglalkoztatottak egészségbiztosítási járuléka (3%)	5 065	3 370	3 760	12 195	4 398	2 894	3 968	11 260
5. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett egészségbiztosítási járuléka (3%)	212	151	204	567	246	154	190	590
6. Társas vállalkozók baleseti járuléka (5%)	27	20	18	65	19	38	22	79
7. Egyéni vállalkozók baleseti járuléka (5%)	49	35	39	123	39	41	54	134
8. Szomszédos államokban élő magyarok foglalkoztatása esetén a munkáltatót terhelő egészségbiztosítási járulék (11%)	14	16	20	50	22	39	21	82
9. Szomszédos államokban élő magyarok által megfizetett egészségbiztosítási járulék (3%)	3	4	9	16	3	1	3	7
10. ÖSSZESEN (1-9. sorok járulékadatai)	26 820	17 944	20 280	65 044	23 456	15 630	21 173	60 259
11. Tételes egészségügyi hozzájárulás	6 718	4 674	5 569	16 961	6 215	4 242	5 267	15 724
12. Százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	466	211	231	908	311	191	338	840
13. Reprezentáció címén keletkezett adóköteles jövedelem utáni százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás	39	32	28	99	23	9	35	67
14. 15 %-os mértékű egészségügyi hozzájárulás	109	37	99	245	120	77	86	283
15. ÖSSZESEN (11-14. sorok egészségügyi hozzájárulás adatai)	7 332	4 954	5 927	18 213	6 669	4 519	5 726	16 914

A 2003. évi adatok a nettó finanszírozásból származó járulékokat és egészségügyi hozzájárulást is tartalmazzák.

2003. évi bevételek járulékadatai igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	KAIG	Észak-Bp	Ált. fő	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	160 908	117 210	59 512	54 299	48 972	52 667
2. Munkanélküli ellátás után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	0	0	0	805	0	762
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	0	209	0	0	0	142
4. Egyéni vállalkozók saját jogon fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	0	1 204	10	1 560	1 548	2 973
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (8,5%)	25 142	23 333	11 601	11 792	9 640	12 542
6. Munkanélküli ellátásból fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	0	0	0	243	0	235
7. GYED, GYES, GYET utáni nyugdíjjáruléka (8,5%)	127	406	27	59	57	838
8. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	0	405	3	536	536	1 002
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (1,5%)	5 800	3 533	2 309	1 737	1 595	1 725
10. Munkanélküli ellátásból fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	0	0	0	24	0	22
11. GYED, GYES, GYET utáni nyugdíjjáruléka (1,5%)	100	123	17	15	16	68
12. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	0	29	0	35	34	69
13. ÖSSZESEN	192 077	146 452	73 479	71 105	62 398	73 045

A 2003. évi adatok a nettó finanszírozásból származó járulékokat is tartalmazzák.

2003. évi bevételek járulékadatai igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	35 331	25 109	30 600	91 040	37 059	19 735	17 868	74 662
2. Munkanélküli ellátás után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	528	285	440	1 253	411	284	341	1 036
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	59	27	36	122	49	28	42	119
4. Egyéni vállalkozók saját jogon fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	1 097	834	1 126	3 057	1 407	715	964	3 086
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (8,5%)	7 506	5 053	5 439	17 998	7 788	3 933	4 101	15 822
6. Munkanélküli ellátásból fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	148	80	118	346	109	63	105	277
7. GYED, GYES, GYET utáni nyugdíjjáruléka (8,5%)	175	120	137	432	158	79	109	346
8. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	356	254	343	953	416	201	296	913
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (1,5%)	1 286	852	1 451	3 589	1 001	794	661	2 456
10. Munkanélküli ellátásból fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	18	10	16	44	15	17	8	40
11. GYED, GYES, GYET utáni nyugdíjjáruléka (1,5%)	39	32	26	97	53	25	21	99
12. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	28	25	32	85	42	24	27	93
13. ÖSSZESEN	46 571	32 681	39 764	119 016	48 508	25 898	24 543	98 949

A 2003. évi adatok a nettó finanszírozásból származó járulékokat is tartalmazzák.

2003. évi bevételek járulékadatai igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	25 625	19 651	14 395	59 671	37 408	18 976	10 132	66 516
2. Munkanélküli ellátás után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	391	323	282	996	717	329	268	1 314
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	37	45	35	117	105	37	36	178
4. Egyéni vállalkozók saját jogon fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	933	936	659	2 528	1 161	756	478	2 395
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (8,5%)	4 902	4 400	3 055	12 357	8 879	4 281	2 246	15 406
6. Munkanélküli ellátásból fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	94	91	68	253	212	94	75	381
7. GYED, GYES, GYET utáni nyugdíjjáruléka (8,5%)	153	151	94	398	368	126	91	585
8. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	255	304	190	749	369	236	151	756
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (1,5%)	1 039	731	537	2 307	1 277	658	366	2 301
10. Munkanélküli ellátásból fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	15	14	12	41	22	11	9	42
11. GYED, GYES, GYET utáni nyugdíjjáruléka (1,5%)	32	27	19	78	60	31	17	108
12. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	32	24	21	77	32	20	14	66
13. ÖSSZESEN	33 508	26 697	19 367	79 572	50 610	25 555	13 883	90 048

A 2003. évi adatok a nettó finanszírozásból származó járulékokat is tartalmazzák.

2003. évi bevételek járulékadatai igazgatóságokként

millió Ft

Nyugdíjbiztosítási alapot megillető járulékok (125 adónem)	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Foglalkoztató nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	33 289	22 186	24 813	80 288	28 714	19 148	26 471	74 333
2. Munkanélküli ellátás után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	593	428	578	1 599	589	417	382	1 388
3. Ápolási díj után fizetett nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	114	84	107	305	91	69	69	229
4. Egyéni vállalkozók saját jogon fiz. nyugdíjbiztosítási járuléka (18%)	1 201	847	1 144	3 192	1 374	869	1 079	3 322
5. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (8,5%)	7 484	5 150	5 993	18 627	6 615	4 359	6 195	17 169
6. Munkanélküli ellátásból fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	180	122	164	466	165	106	108	379
7. GYED, GYES, GYET utáni nyugdíjjáruléka (8,5%)	283	207	333	823	99	167	187	453
8. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (8,5%)	391	277	378	1 046	458	273	344	1 075
9. Biztosított foglalkoztatottak nyugdíjjáruléka (1,5%)	1 176	759	783	2 718	1 033	676	848	2 557
10. Munkanélküli ellátásból fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	18	14	19	51	17	16	13	46
11. GYED, GYES, GYET utáni nyugdíjjáruléka (1,5%)	52	31	48	131	25	28	32	85
12. Egyéni vállalkozók saját jogon fizetett nyugdíjjáruléka (1,5%)	29	21	28	78	33	23	29	85
13. ÖSSZESEN	44 810	30 126	34 388	109 324	39 213	26 151	35 757	101 121

A 2003. évi adatok a nettó finanszírozásból származó járulékokat is tartalmazzák.

Ügyfélszolgálati információk alakulása a 2000-2004. években

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Szóbeli információ szolgáltatás:	2 999 000	3 221 000	2 702 391	2 768 389	1 343 356**
ebből: személyes kérdések száma: db	1 745 000	1 802 000			
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő			1 363 523	1 388 746	761 361
telefonon feltett kérdések száma: db	1 254 000	1 419 000			
tájékoztatást kérő telefonhívások száma: db			1 338 868	1 379 643	581 995
Kiadott igazolások száma: db	316 000	377 000	501 889	550 912	552 381
ebből adóigazolás: db	191 000	214 000	282 288	296 237	292 379
jövedelemigazolás: db	125 000	163 000	219 601	254 675	260 002
Hátralék rendezés : db*	38 000	45 600	64 360	65 102	68 729
Hátralék rendezés: ezer forint*	14 618 806	17 181 441	21 206 963	24 354 333	25 540 298

* Az adóigazolás kiadása érdekében történt tartozás rendezés!

** Csak az Ügyfélszolgálati osztályok által nyújtott szolgáltatást tartalmazza.



**Ügyfélszolgálati információk alakulása 2004-ben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	igazgatóságok összesen	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Szóbeli információszolgáltatás: db	1 343 356	5 300	98 528	52 630	102 910	428 255
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	761 361	2 500	46 327	18 043	69 094	241 870
információs telefonhívások száma: db	581 995	2 800	52 201	34 587	33 816	186 385
Kiadott igazolások száma: db	552 381	1 656	40 274	41 897	38 403	56 568
Ebből: adóigazolás: db	292 379	1 656	20 988	22 228	20 142	27 707
jövedelemigazolás: db	260 002	0	19 286	19 669	18 261	28 861
Hátralék rendezés száma: db	68 729	100	6 043	6 970	4 986	9 668
Hátralék rendezés összege: eFt	25 540 298	255 883	3 308 633	3 238 122	2 812 310	3 508 880
Számítógépes kirendeltség: db	75	0	4	4	3	9
Ügyfélszolgálati hely: db	25	0	0	0	0	0

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	6 410	21 361	33 551	61 322	60 492	23 401	26 264	110 157
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	2 810	10 195	17 403	30 408	27 181	18 313	11 697	57 191
információs telefonhívások száma: db	3 600	11 166	16 148	30 914	33 311	5 088	14 567	52 966
Kiadott igazolások száma: db	21 808	16 333	18 617	56 758	23 585	11 698	15 773	51 056
Ebből: adóigazolás: db	11 359	8 591	10 323	30 273	12 526	6 311	8 804	27 641
jövedelemigazolás: db	10 449	7 742	8 294	26 485	11 059	5 387	6 969	23 415
Hátralék rendezés száma: db	6 593	3 621	773	10 987	2 717	1 540	1 644	5 901
Hátralék rendezés összege: eFt	1 717 012	461 459	177 211	2 355 682	1 298 805	384 136	396 543	2 079 484
Számítógépes kirendeltség: db	1	1	6	8	3	2	2	7
Ügyfélszolgálati hely: db	2	0	0	2	1	5	3	9

Megjegyzés: Az Észak-budapesti igazgatóság az Általános főosztállyal együtt



**Ügyfélszolgálati információk alakulása 2004-ben
igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	42 895	57 009	23 140	123 044	68 319	13 053	22 819	104 191
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	34 344	39 276	13 870	87 490	42 380	8 246	15 084	65 710
információs telefonhívások száma: db	8 551	17 733	9 270	35 554	25 939	4 807	7 735	38 481
Kiadott igazolások száma: db	22 486	18 689	14 817	55 992	32 449	16 054	8 977	57 480
Ebből: adóigazolás: db	12 281	10 292	7 782	30 355	16 655	8 895	4 840	30 390
jövedelemigazolás: db	10 205	8 397	7 035	25 637	15 794	7 159	4 137	27 090
Hátralék rendezés száma: db	2 687	1 661	1 665	6 013	3 143	1 791	743	5 677
Hátralék rendezés összege: eFt	952 461	793 478	413 037	2 158 976	1 078 378	311 828	125 874	1 516 080
Számítógépes kirendeltség: db	4	3	3	10	6	3	2	11
Ügyfélszolgálati hely: db	0	0	0	0	0	0	0	0

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Szóbeli információszolgáltatás: db	11 860	43 196	67 473	122 529	70 010	34 569	29 911	134 490
tájékoztatást kérő ügyfelek száma: fő	9 678	23 505	37 379	70 562	36 662	15 605	19 899	72 166
információs telefonhívások száma: db	2 182	19 691	30 094	51 967	33 348	18 964	10 012	62 324
Kiadott igazolások száma: db	26 454	18 376	32 820	77 650	28 603	23 092	22 952	74 647
Ebből: adóigazolás: db	13 320	9 114	16 194	38 628	16 261	13 289	12 821	42 371
jövedelemigazolás: db	13 134	9 262	16 626	39 022	12 342	9 803	10 131	32 276
Hátralék rendezés száma: db	1 534	1 689	1 964	5 187	3 032	1 909	2 256	7 197
Hátralék rendezés összege: eFt	913 867	498 838	604 064	2 016 769	1 308 126	417 255	564 098	2 289 479
Számítógépes kirendeltség: db	2	3	3	8	3	4	4	11
Ügyfélszolgálati hely: db	6	4	1	11	0	3	0	3



Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Befizetés+Kiutalás	26 737 236	28 035 793	29 045 991	29 374 044	29 617 187
ebből:					
– postai	5 131 521	4 962 024	4 955 207	4 632 105	3 949 604
– ebből tisztázandó*	626 303	513 333	169 780	84 465	59 302
– tisztázandó (%)	12,21%	10,35%	3,43%	1,82%	1,50%
– banki	21 605 715	23 073 769	24 090 784	24 741 939	25 667 583
– ebből tisztázandó*	2 608 231	2 325 214	2 188 878	2 335 084	2 090 002
– tisztázandó (%)	12,07%	10,08%	9,09%	9,44%	8,14%

* Tisztázandó tételek: azon befizetési tételek amelyek valamilyen ok miatt automatikusan nem csak az azonosításhoz szükséges adatok pontosítása után kerülhetnek a folyószámlán könyvelésre.

Befizetett pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Befizetés összesen	24 313 734	25 489 634	26 294 882	26 495 663	27 170 377
ebből:					
SZJA	4 232 664	4 524 698	4 498 918	3 927 194	3 795 593
ÁFA	1 042 779	1 123 790	1 247 613	1 348 919	1 546 267
TA	435 303	363 127	404 254	463 165	475 798
munkaadói és munkavállalói járulék	3 835 799	4 181 385	4 407 590	4 518 253	4 691 296
járulék	13 310 685	13 841 405	14 039 803	14 242 122	14 329 546
egyéb	1 451 101	1 455 229	1 696 704	1 996 010	2 331 877

Kiutalt pénzforgalmi tételek száma (országos összesen)

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Összes adókiutalás	1 909 912	2 065 921	2 208 168	2 352 327	2 229 653
ebből:					
ÁFA	515 039	508 113	524 416	531 688	466 597
SZJA	1 025 515	1 106 197	1 254 449	1 330 225	1 280 148
TA	65 606	82 215	75 052	86 099	96 882
Egyéb	302 889	368 319	354 251	404 315	386 026
Összes támogatás	513 590	480 238	542 941	526 054	217 157
ebből:					
Piacrajutási támogatások	50 385	29 543	59 107	75 827	30 166
Agrártermelési támogatások	385 053	390 575	350 604	257 369	87 683
Egyéb agrártámogatások	29 888	44 545	48 133	33 414	70 340
Fogyasztói árkiegészítés	3 724	4 244	4 982	5 408	6 598
Egyéb támogatások	9 712	11 331	80 115	154 036	22 370



Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2004. évben igazgatóságokként

db

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
1. Apeh által kezelt pf. tételek száma					
Befizetés + kiutalás összesen	58 429	2 717 601	2 582 130	2 680 300	3 310 793
Postai összes	1	226 096	244 736	228 597	398 375
Ebből tisztázandó	0	5 309	5 687	5 722	9 385
Tisztázandó %	0,00	2,35	2,32	2,50	2,36
Banki összes	58 428	2 491 505	2 337 394	2 451 703	2 912 418
Ebből tisztázandó	6 427	282 051	219 649	214 156	221 935
Tisztázandó %	11,00	11,32	9,40	8,73	7,62
2. Befizetett pf. tételek száma					
Befizetés összesen	52 765	2 515 455	2 418 940	2 501 210	3 083 903
Áfa	4 136	163 838	161 327	162 005	173 371
Szja	7 463	392 059	358 917	367 278	423 067
Ta	3 138	62 030	53 578	56 387	52 688
Munkaadói, munkavállalói járulék	10 258	457 906	428 284	432 558	537 619
Járulék	18 866	1 223 024	1 214 352	1 256 951	1 637 673
Egyéb	8 904	216 598	202 482	226 031	259 485
3. Kiutalt pf. tételek száma					
Összes adókiutalás	4 759	198 084	160 964	177 164	217 238
Áfa	3 054	39 494	41 367	40 508	53 360
Szja	246	109 346	77 297	89 266	116 935
Ta	593	13 794	10 891	13 040	10 355
Egyéb	866	35 450	31 409	34 350	36 588
Összes támogatás	905	4 062	2 226	1 926	9 652
Piacrajutási	20	322	207	160	1 310
Agrártermelési	23	743	324	408	3 384
Egyéb agrár	42	1 142	318	361	2 949
Fogyasztói árkiegészítés	305	95	24	84	794
Egyéb támogatások	515	1 760	1 353	913	1 215



ARCHÍVUM

Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2004. évben igazgatóságoként

db

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Apeh által kezelt pf. tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	1 144 382	906 508	1 029 975	3 080 865	1 447 415	702 502	865 690	3 015 607
Postai összes	180 169	123 035	176 394	479 598	235 469	120 092	142 234	497 795
Ebből tisztázandó	2 892	1 540	1 430	5 862	2 308	1 329	1 521	5 158
Tisztázandó %	1,61	1,25	0,81	1,22	0,98	1,11	1,07	1,04
Banki összes	964 213	783 473	853 581	2 601 267	1 211 946	582 410	723 456	2 517 812
Ebből tisztázandó	111 740	55 791	67 358	234 889	81 709	43 302	58 358	183 369
Tisztázandó %	11,59	7,12	7,89	9,03	6,74	7,43	8,07	7,28
2. Befizetett pf. tételek száma								
Befizetés összesen	1 039 186	832 347	939 119	2 810 652	1 326 407	630 397	788 497	2 745 301
Áfa	62 923	49 872	50 080	162 875	69 575	32 479	39 757	141 811
Szja	154 437	115 926	128 438	398 801	184 652	85 443	102 409	372 504
Ta	16 771	13 555	12 952	43 278	18 947	9 086	11 797	39 830
Munkaadói, munkavállalói járulék	169 674	140 440	156 007	466 121	224 317	106 639	135 589	466 545
Járulék	544 145	439 837	508 918	1 492 900	730 745	344 241	435 692	1 510 678
Egyéb	91 236	72 717	82 724	246 677	98 171	52 509	63 253	213 933
3. Kiutalt pf. tételek száma								
Összes adókiutalás	96 334	69 671	83 603	249 608	110 884	66 209	68 227	245 320
Áfa	15 970	13 168	15 127	44 265	20 873	13 178	13 542	47 593
Szja	60 808	42 689	54 150	157 647	67 984	41 287	40 683	149 954
Ta	3 608	2 459	2 214	8 281	3 591	1 998	2 281	7 870
Egyéb	15 948	11 355	12 112	39 415	18 436	9 746	11 721	39 903
Összes támogatás	8 862	4 490	7 253	20 605	10 124	5 896	8 966	24 986
Piacrajutási	867	551	801	2 219	1 670	1 225	1 373	4 268
Agrártermelési	3 712	1 854	2 880	8 446	4 547	2 020	3 553	10 120
Egyéb agrár	3 318	1 546	2 445	7 309	3 554	2 030	3 402	8 986
Fogyasztói árkiegészítés	309	184	348	841	184	231	104	519
Egyéb támogatások	656	355	779	1 790	169	390	534	1 093



Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2004. évben igazgatóságokként

db

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Apeh által kezelt pf. tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	1 123 689	852 541	637 969	2 614 199	1 337 172	792 213	441 617	2 571 002
Postai összes	159 385	136 922	98 749	395 056	205 770	115 392	67 627	388 789
Ebből tisztázandó	1 254	1 281	1 146	3 681	3 564	1 374	680	5 618
Tisztázandó %	0,79	0,94	1,16	0,93	1,73	1,19	1,01	1,44
Banki összes	964 304	715 619	539 220	2 219 143	1 131 402	676 821	373 990	2 182 213
Ebből tisztázandó	59 735	55 930	35 208	150 873	91 889	53 059	28 797	173 745
Tisztázandó %	6,19	7,82	6,53	6,80	8,12	7,84	7,70	7,96
2. Befizetett pf. tételek száma								
Befizetés összesen	1 023 209	776 675	575 109	2 374 993	1 216 024	719 542	401 860	2 337 426
Áfa	52 663	39 459	29 072	121 194	69 322	36 929	22 436	128 687
Szja	143 864	100 633	76 095	320 592	166 335	99 841	52 461	318 637
Ta	17 670	10 077	7 979	35 726	20 306	10 153	5 052	35 511
Munkaadói, munkavállalói járulék	171 023	125 928	97 207	394 158	213 559	121 659	68 944	404 162
Járulék	547 774	425 336	320 075	1 293 185	639 134	385 538	220 030	1 244 702
Egyéb	90 215	75 242	44 681	210 138	107 368	65 422	32 937	205 727
3. Kiutalt pf. tételek száma								
Összes adókiutalás	86 007	64 719	53 374	204 100	111 655	65 009	36 603	213 267
Áfa	16 642	15 445	10 056	42 143	16 788	13 720	5 592	36 100
Szja	50 105	35 809	31 533	117 447	75 406	38 728	24 534	138 668
Ta	3 229	1 793	1 524	6 546	3 293	2 155	1 145	6 593
Egyéb	16 031	11 672	10 261	37 964	16 168	10 406	5 332	31 906
Összes támogatás	14 473	11 147	9 486	35 106	9 493	7 662	3 154	20 309
Piacrajutási	1 908	1 081	939	3 928	1 162	759	443	2 364
Agrártermelési	5 923	5 323	4 559	15 805	3 278	3 481	1 297	8 056
Egyéb agrár	4 857	3 943	3 342	12 142	2 882	2 327	1 176	6 385
Fogyasztói árkiegészítés	409	284	155	848	734	441	172	1 347
Egyéb támogatások	1 376	516	491	2 383	1 437	654	66	2 157



Az APEH által kezelt pénzforgalmi tételek száma 2004. évben igazgatóságoként

db

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Apeh által kezelt pf. tételek száma								
Befizetés + kiutalás összesen	1 349 248	925 444	1 122 432	3 397 124	1 473 885	905 184	1 210 068	3 589 137
Postai összes	206 489	139 223	181 208	526 920	206 145	140 956	216 540	563 641
Ebből tisztázandó	3 051	1 562	2 063	6 676	1 823	1 263	3 118	6 204
Tisztázandó %	1,48	1,12	1,14	1,27	0,88	0,90	1,44	1,10
Banki összes	1 142 759	786 221	941 224	2 870 204	1 267 740	764 228	993 528	3 025 496
Ebből tisztázandó	81 585	53 882	77 765	213 232	81 949	46 639	61 088	189 676
Tisztázandó %	7,14	6,85	8,26	7,43	6,46	6,10	6,15	6,27
2. Befizetett pf. tételek száma								
Befizetés összesen	1 224 946	838 476	1 007 765	3 071 187	1 347 730	804 479	1 106 336	3 258 545
Áfa	62 476	45 992	49 319	157 787	69 994	40 211	59 031	169 236
Szja	170 718	113 492	116 994	401 204	171 418	108 265	155 388	435 071
Ta	20 499	12 042	15 098	47 639	18 416	10 510	17 067	45 993
Munkaadói, munkavállalói járulék	215 223	142 184	175 281	532 688	238 769	143 209	179 019	560 997
Járulék	651 574	444 079	571 508	1 667 161	740 116	433 946	595 992	1 770 054
Egyéb	104 456	80 687	79 565	264 708	109 017	68 338	99 839	277 194
3. Kiutalt pf. tételek száma								
Összes adókiutalás	109 032	73 585	97 643	280 260	105 926	79 933	93 030	278 889
Áfa	21 875	13 647	20 589	56 111	27 514	15 846	19 242	62 602
Szja	63 668	45 277	57 494	166 439	55 310	48 080	53 513	156 903
Ta	3 732	2 514	3 245	9 491	3 773	2 054	3 601	9 428
Egyéb	19 757	12 147	16 315	48 219	19 329	13 953	16 674	49 956
Összes támogatás	15 270	13 383	17 024	45 677	20 229	20 772	10 702	51 703
Piacrajutási	3 492	1 642	2 219	7 353	4 063	2 139	1 813	8 015
Agrártermelési	5 095	6 184	6 046	17 325	8 888	9 776	4 385	23 049
Egyéb agrár	5 096	3 744	5 458	14 298	6 612	6 222	3 574	16 408
Fogyasztói árkiegészítés	273	406	321	1 000	242	182	317	741
Egyéb támogatások	1 314	1 407	2 980	5 701	424	2 453	613	3 490



**Feldolgozott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások számának alakulása
a 2000-2004. években**

db

Bevallás típusa	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
SZJA bevallás	2 192 300	2 247 500	2 372 500	2 378 400	2 363 900
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	1 554 400	1 793 100	1 891 600	2 027 000	2 261 700
Előzőből uniós ÁFA	0	0	0	0	1 078 400
Társasági adóbevallások	327 900	389 900	406 100	436 500	393 600
Éves bevallás adókról	512 600	575 600	548 900	548 200	600 400
Egyéni vállalkozók éves bevallása*	281 300	210 600	178 200	160 100	143 900
EVA bevallások	0	0	0	26 800	75 400
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	222 500	244 500	272 200	305 900	330 900
Egyéb bevallások	439 300	495 400	492 200	521 700	533 600
Önellenőrzések	409 900	408 500	418 000	448 800	494 000
Támogatások	354 900	361 000	422 100	448 400	303 800
TB bevallások	524 100	0	0	0	0
Összesen	6 295 100	6 726 100	7 001 800	7 301 800	7 501 200
Adatszolgáltatások összesen**	11 476 800	17 458 000	17 150 200	17 229 700	20 082 900

* Az szja bevallásokon nyilatkozók száma nélkül!

** Munkáltatói és kifizetői adatszolgáltatások



**Feldolgozott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások számának alakulása
2004. évben igazgatóságoként**

db

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
SZJA bevallás	0	168 864	140 260	153 638	223 446
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	3 963	247 744	233 183	225 485	261 979
Előzőből uniós ÁFA	2 282	120 441	107 761	108 064	122 519
Társasági adóbevallások	366	50 657	49 682	46 731	47 841
Éves bevallás adókról	769	76 581	73 930	67 904	65 659
Egyéni vállalkozók éves bevallása	0	7 691	9 090	9 400	16 715
EVA bevallások	0	9 478	8 324	9 428	8 894
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	3 960	48 360	37 719	35 850	32 125
Egyéb bevallások	1 398	52 046	57 445	53 471	67 530
Önellenőrzések	9 001	54 388	47 313	46 631	50 278
Támogatások	7380	2 947	1 365	1 289	12 651
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	5 766 898	2 257 392	1 269 514	858 708	1 088 127

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
SZJA bevallás	108 687	74 916	97 713	281 316	115 344	67 287	73 119	255 750
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	86 306	65 118	70 436	221 860	103 465	49 214	60 732	213 411
Előzőből uniós ÁFA	42 165	31 531	34 404	108 100	49 891	24 553	29 799	104 243
Társasági adóbevallások	13 487	10 101	10 405	33 993	14 451	7 164	9 241	30 856
Éves bevallás adókról	20 106	15 964	17 054	53 124	23 473	11 994	15 884	51 351
Egyéni vállalkozók éves bevallása	5 401	4 285	5 603	15 289	7 261	2 880	5 385	15 526
EVA bevallások	3 037	2 049	2 048	7 134	3 521	1 506	1 812	6 839
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	12 372	8 956	9 373	30 701	14 709	7 470	8 273	30 452
Egyéb bevallások	19 150	14 263	14 710	48 123	21 221	11 094	12 629	44 944
Önellenőrzések	21 220	14 538	15 451	51 209	21 617	11 249	13 756	46 622
Támogatások	11 552	5 438	8 010	25 000	13 339	7 185	8 518	29 042
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	581 457	424 856	430 659	1 436 972	611 594	353 769	352 856	1 318 219



ARCHÍVUM

**Feldolgozott adóbevallások és kontroll adatszolgáltatások számának alakulása
2004. évben igazgatóságanként**

db

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
SZJA bevallás	92 544	74 079	60 961	227 584	132 890	73 683	45 115	251 688
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	77 539	58 119	45 102	180 760	95 903	53 590	30 679	180 172
Előzőből uniós ÁFA	37 206	27 329	21 160	85 695	45 428	25 515	14 588	85 531
Társasági adóbevallások	13 673	8 837	6 240	28 750	17 167	7 671	4 149	28 987
Éves bevallás adókról	22 044	14 021	12 184	48 249	27 037	12 636	7 347	47 020
Egyéni vállalkozók éves bevallása	4 854	5 055	3 709	13 618	8 951	4 747	2 378	16 076
EVA bevallások	2 930	1 545	1 521	5 996	2 901	1 496	919	5 316
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	9 384	7 208	5 843	22 435	12 013	6 692	3 809	22 514
Egyéb bevallások	17 749	13 833	10 259	41 841	23 718	15 435	6 867	46 020
Önellenőrzések	18 352	10 586	8 997	37 935	21 095	13 069	5 572	39 736
Támogatások	14 122	11 162	10 136	35 420	14 041	11 908	3 347	29 296
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	524 296	388 176	262 173	1 174 645	751 329	351 865	223 770	1 326 964

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
SZJA bevallás	129 490	88 346	117 054	334 890	120 369	98 573	107 526	326 468
Havi, negyedéves és éves ÁFA bevallás	95 699	61 914	85 261	242 874	110 876	59 196	80 219	250 291
Előzőből uniós ÁFA	45 964	29 919	38 428	114 311	51 866	28 576	39 027	119 469
Társasági adóbevallások	16 051	9 206	14 798	40 055	15 879	7 629	12 154	35 662
Éves bevallás adókról	23 602	14 957	20 080	58 639	24 252	13 032	19 899	57 183
Egyéni vállalkozók éves bevallása	7 841	4 830	7 276	19 947	8 474	5 738	6 309	20 521
EVA bevallások	2 815	1 827	2 329	6 971	2 493	1 468	3 027	6 988
Havi és negyedéves bevallók bevallásai	12 891	8 720	10 826	32 437	15 123	8 194	11 038	34 355
Egyéb bevallások	23 369	13 888	20 228	57 485	24 831	16 814	21 636	63 281
Önellenőrzések	22 746	17 198	16 222	56 166	22 709	12 942	19 061	54 712
Támogatások	31 608	20 415	32 087	84 110	35 538	28 059	18 740	82 337
Munkáltatók, kifizetők kontrolladatai	706 005	460 001	685 482	1 851 488	705 543	472 186	556 197	1 733 926



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2000-2004. években
(országos összesen)**

ezer Ft

Bevállás típusa	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
VPOP tartozás	106 342	117 368	105 162	43 915	51 380
Önkormányzati tartozásra	590 415	887 851	838 094	826 979	606 606
Illetékhivatali tartozásra	57 473	64 931	125 788	105 295	244 142
APEH tartozásra	2 990 256	3 519 270	5 234 619	5 839 784	5 031 290
Visszatartás összesen	3 744 486	4 589 420	6 303 662	6 815 973	5 933 418



ARCHÍVUM

**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2004. évben
igazgatóságoként és régióként**

ezer Ft

Megnevezés	igazgatóságok összesen	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
VPOP tartozásra	51 380	-	1 260	20 752	15	19
Önkormányzati tartozásra	606 606	-	53 139	75 424	39 080	54 369
Illetékhivatali tartozásra	244 142	-	116 652	24 692	9 882	3 938
APEH tartozásra	5 031 290	145 173	343 390	457 391	459 288	452 371
Visszatartás összesen	5 933 418	145 173	514 441	578 259	508 265	510 697

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
VPOP tartozásra	-	4 147	20	4 167	2 402	-	-	2 402
Önkormányzati tartozásra	19 629	11 320	20 110	51 059	40 862	14 781	3 464	59 107
Illetékhivatali tartozásra	6 106	1 213	10 942	18 261	11 993	957	1 700	14 650
APEH tartozásra	305 216	117 425	196 251	618 892	184 784	53 041	124 776	362 601
Visszatartás összesen	330 951	134 105	227 323	692 379	240 041	68 779	129 940	438 760



**Kimutatás a köztartozásra visszatartott összegek alakulásáról 2004. évben
igazgatóságoként és régióként**

ezer Ft

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
VPOP tartozásra	23	-	18	41	3 160	1 054	-	4 214
Önkormányzati tartozásra	13 054	5 654	14 318	33 026	52 021	33 147	562	85 730
Illetékhivatali tartozásra	2 812	1 827	56	4 695	4 829	3 455	12 549	20 833
APEH tartozásra	175 160	196 694	65 390	437 244	189 389	89 510	55 300	334 199
Visszatartás összesen	191 049	204 175	79 782	475 006	249 399	127 166	68 411	444 976

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
VPOP tartozásra	3	2 163	602	2 768	79	15 663	-	15 742
Önkormányzati tartozásra	22 014	10 232	32 383	64 629	45 831	16 776	28 436	91 043
Illetékhivatali tartozásra	5 487	3 799	11 872	21 158	5 271	2 877	1 233	9 381
APEH tartozásra	388 466	105 138	383 104	876 708	263 036	123 135	157 862	544 033
Visszatartás összesen	415 970	121 332	427 961	965 263	314 217	158 451	187 531	660 199



ARCHÍVUM

**Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról 2000-2004. években
(országos összesen)**

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
érvényes nyilatkozatok száma	1 984 331	2 017 115	2 081 707	2 192 559	2 184 779
civil szervezetekre	1 289 139	1 299 155	1 332 694	1 396 833	1 364 376
egyházra*	695 192	717 960	749 013	795 726	820 403
civil szervezetek száma	18 308	18 489	20 185	21 904	23 136
egyházak száma*	90	100	105	114	119
felajánlott összeg (ezer Ft)	5 886 016	6 897 981	8 345 862	10 120 878	11 598 507
civil szervezetre (ezer Ft)	3 712 368	4 323 439	5 174 297	6 237 848	7 003 452
egyházra* (ezer Ft)	2 173 648	2 574 542	3 171 565	3 883 030	4 595 055

* Tartalmaz minden évben egy kiemelt költségvetési előirányzatot is.



**Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2004. évben
igazgatóságokként**

Megnevezés	igazgatóságok összesen	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
érvényes nyilatkozatok száma	2 184 779	6	158 166	871 463	357 092	89 069
civil szervezetekre	1 364 376	6	139 682	253 262	180 008	85 437
egyházra*	820 403	0	18 484	618 201	177 084	3 632
civil szervezetek száma	23 136	4	1 739	1 707	1 624	1 920
egyházak száma*	119	0	22	36	21	13
felajánlott összeg (ezer Ft)	11 598 507	17	1 110 338	4 685 607	2 255 820	493 514
civil szervezetre (ezer Ft)	7 003 452	17	991 410	1 376 581	1 122 953	473 839
egyházra* (ezer Ft)	4 595 055	0	118 928	3 309 026	1 132 867	19 675

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
érvényes nyilatkozatok száma	38 561	33 859	44 140	116 560	61 627	36 443	31 247	129 317
civil szervezetekre	38 294	33 361	44 120	115 775	61 437	36 443	31 247	129 127
egyházra*	267	498	20	785	190	0	0	190
civil szervezetek száma	807	731	977	2 515	1 058	717	795	2 570
egyházak száma*	2	3	1	6	1	0	0	1
felajánlott összeg (ezer Ft)	194 661	156 556	188 285	539 502	265 755	141 199	127 551	534 505
civil szervezetre (ezer Ft)	193 672	153 966	188 234	535 872	264 715	141 199	127 551	533 465
egyházra* (ezer Ft)	989	2 590	51	3 630	1 040	0	0	1 040

* Tartalmaz minden évben egy kiemelt költségvetési előirányzatot is.



ARCHÍVUM

**Kimutatás az SZJA 1-1% elszámolásáról a 2004. évben
igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
érvényes nyilatkozatok száma	44 580	26 130	24 539	95 249	64 677	31 268	15 363	111 308
civil szervezetekre	44 416	26 130	24 497	95 043	64 347	31 268	15 282	110 897
egyházra*	164	0	42	206	330	0	81	411
civil szervezetek száma	997	764	654	2 415	1 526	750	464	2 740
egyházak száma*	2	0	1	3	5	0	1	6
felajánlott összeg (ezer Ft)	191 576	104 957	106 941	403 474	281 031	143 270	64 551	488 852
civil szervezetre (ezer Ft)	190 615	104 957	106 675	402 247	279 731	143 270	64 138	487 139
egyházra* (ezer Ft)	961	0	266	1 227	1 300	0	413	1 713

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
érvényes nyilatkozatok száma	52 595	35 400	39 663	127 658	49 971	33 702	45 218	128 891
civil szervezetekre	52 150	35 003	39 630	126 783	49 878	33 373	45 105	128 356
egyházra*	445	397	33	875	93	329	113	535
civil szervezetek száma	1 113	902	831	2 846	1 077	963	1 016	3 056
egyházak száma*	4	2	2	8	1	1	1	3
felajánlott összeg (ezer Ft)	232 334	146 692	159 540	538 566	214 423	132 741	201 148	548 312
civil szervezetre (ezer Ft)	230 412	145 289	159 212	534 913	214 079	130 557	200 380	545 016
egyházra* (ezer Ft)	1 922	1 403	328	3 653	344	2 184	768	3 296

* Tartalmaz minden évben egy kiemelt költségvetési előirányzatot is.



ARCHÍVUM

A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2000-2004. években

ezer db

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Működő folyószámlák száma	4 220	4 528	4 222	4 331	4 292
Gazdálkodók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	296	352	361	378	395
pótlékot tartalmazott	180	174	174	192	207
a folyószámla hátralékos	116	24	83	17	16
a folyószámla túlfizetési	*	154	104	169	172
Magánszemélyek					
kiküldött folyószámla-kivonatok	513	967	873	805	714
pótlékot tartalmazott	375	403	380	367	291
a folyószámla hátralékos	138	104	210	112	78
a folyószámla túlfizetési	*	460	283	326	345
Egyéni vállalkozók					
kiküldött folyószámla-kivonatok	362	499	459	451	435
pótlékot tartalmazott	206	184	184	187	170
a folyószámla hátralékos	156	47	99	24	20
a folyószámla túlfizetési	*	268	176	240	245
Folyószámlák összesen					
kiküldött folyószámla-kivonatok	1 171	1 818	1 693	1 634	1 544
pótlékot tartalmazott	761	761	738	746	668
a folyószámla hátralékos	410	175	392	153	114
a folyószámla túlfizetési	*	882	563	735	762

* Az adózás rendjéről szóló törvény előírása alapján a túlfizetési folyószámlákról nem kellett kivonatot küldeni.



**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2004. évben
igazgatóságokként**

db

Megnevezés	országos összesen	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Működő folyószámlák száma	4 292 000	466	354 928	320 016	339 618	425 214

Gazdálkodók						
kiküldött folyószámlakivonatok	394 015	382	54 990	54 233	50 734	46 220
pótlékot tartalmazott	206 845	116	29 430	32 114	27 507	25 300
a folyószámla hátralékos	15 628	2	2 456	2 171	2 099	1 573
a folyószámla túlfizetési	171 542	264	23 104	19 948	21 128	19 347

Magánszemélyek						
kiküldött folyószámlakivonatok	713 605	0	61 709	55 129	57 249	92 524
pótlékot tartalmazott	290 711	0	22 111	23 623	23 390	40 389
a folyószámla hátralékos	77 605	0	6 092	6 397	7 099	10 029
a folyószámla túlfizetési	345 289	0	33 506	25 109	26 760	42 106

Egyéni vállalkozók						
kiküldött folyószámlakivonatok	436 157	0	32 509	33 108	34 528	50 287
pótlékot tartalmazott	170 008	0	12 603	15 566	14 331	21 490
a folyószámla hátralékos	20 624	0	1 751	1 821	2 088	2 605
a folyószámla túlfizetési	245 525	0	18 155	15 721	18 109	26 192



ARCHÍVUM

**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2004. évben
igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Működő folyószámlák száma	174 633	126 670	153 476	454 779	188 223	108 400	117 578	414 201

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámlakivonatok	13 187	9 303	9 735	32 225	13 577	6 894	8 896	29 367
pótlékot tartalmazott	7 308	4 662	4 446	16 416	5 834	3 263	4 087	13 184
a folyószámla hátralékos	533	381	420	1 334	452	245	366	1 063
a folyószámla túlfizeteses	5 346	4 260	4 869	14 475	7 291	3 386	4 443	15 120

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámlakivonatok	29 077	20 615	23 449	73 141	28 050	12 474	14 866	55 390
pótlékot tartalmazott	12 067	7 679	8 473	28 219	9 820	4 037	7 034	20 891
a folyószámla hátralékos	2 756	2 594	2 341	7 691	2 696	1 276	1 457	5 429
a folyószámla túlfizeteses	14 254	10 342	12 635	37 231	15 534	7 161	6 375	29 070

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámlakivonatok	17 792	13 315	17 615	48 722	20 859	10 787	14 072	45 718
pótlékot tartalmazott	7 331	4 956	6 041	18 328	6 003	3 402	5 219	14 624
a folyószámla hátralékos	773	691	645	2 109	769	391	427	1 587
a folyószámla túlfizeteses	9 688	7 668	10 929	28 285	14 087	6 994	8 426	29 507



ARCHÍVUM

**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2004. évben
igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Működő folyószámlák száma	164 535	131 606	99 068	395 209	237 256	120 426	74 055	431 737

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámlakivonatok	13 510	8 492	6 004	28 006	16 409	7 181	4 151	27 741
pótlékot tartalmazott	6 699	4 166	2 772	13 637	8 615	3 454	2 085	14 154
a folyószámla hátralékos	566	383	232	1 181	683	200	156	1 039
a folyószámla túlfizetési	6 245	3 943	3 000	13 188	7 111	3 527	1 910	12 548

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámlakivonatok	25 940	21 661	14 559	62 160	36 269	19 002	11 137	66 408
pótlékot tartalmazott	10 480	9 084	6 207	25 771	14 778	7 938	4 683	27 399
a folyószámla hátralékos	2 929	2 499	1 721	7 149	4 118	2 288	1 177	7 583
a folyószámla túlfizetési	12 531	10 078	6 631	29 240	17 373	8 776	5 277	31 426

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámlakivonatok	16 408	15 545	10 007	41 960	20 931	12 505	6 942	40 378
pótlékot tartalmazott	6 169	5 784	3 574	15 527	9 159	4 565	2 654	16 378
a folyószámla hátralékos	772	746	419	1 937	1 093	577	305	1 975
a folyószámla túlfizetési	9 467	9 015	6 014	24 496	10 679	7 363	3 983	22 025



ARCHÍVUM

**A folyószámlák főbb jellemzőire vonatkozó adatok 2004. évben
igazgatóságokként**

db

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Működő folyószámlák száma	215 633	158 383	206 337	580 353	215 309	164 322	195 848	575 479

Gazdálkodók								
kiküldött folyószámlakivonatok	14 282	8 904	12 487	35 673	15 372	7 172	11 900	34 444
pótlékot tartalmazott	6 668	4 561	6 612	17 841	7 764	3 428	5 954	17 146
a folyószámla hátralékos	461	379	660	1 500	588	227	395	1 210
a folyószámla túlfizeteses	7 153	3 964	5 215	16 332	7 020	3 517	5 551	16 088

Magánszemélyek								
kiküldött folyószámlakivonatok	33 362	26 320	29 944	89 626	40 437	27 207	32 625	100 269
pótlékot tartalmazott	14 337	10 817	12 725	37 879	16 180	10 859	14 000	41 039
a folyószámla hátralékos	3 396	2 845	3 335	9 576	4 124	2 780	3 656	10 560
a folyószámla túlfizeteses	15 629	12 658	13 884	42 171	20 133	13 568	14 969	48 670

Egyéni vállalkozók								
kiküldött folyószámlakivonatok	19 194	14 067	19 997	53 258	22 460	14 107	19 122	55 689
pótlékot tartalmazott	6 990	5 576	8 219	20 785	8 330	4 943	7 103	20 376
a folyószámla hátralékos	816	595	883	2 294	987	554	916	2 457
a folyószámla túlfizeteses	11 388	7 896	10 895	30 179	13 143	8 610	11 103	32 856



ARCHÍVUM

**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai
2000-2004. években**

Megnevezés	2003. év*	Megnevezés	2003. év**	2004. év**
Utólagos helyszíni ellenőrzések (db)	29 659	1. Bevallások utólagos vizsg. irányuló ellenőrzések (db)	172 544	164 835
ebből:		ebből:		
– jogi személyek	10 782	Legnagyobb adóteljesítményű adózók ell. (db)	2 027	2 590
– nem jogi személyek	4 754	Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	432	594
– költségvetési intézmények	892	Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ell. (db)	16	217
– egyéni vállalkozók magánszemélyekkel	13 231	Azonnali ellenőrzések (db)	136	634
Összes előzetes ellenőrzés (db)	90 321	Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető, vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ell. (db)	25 373	24 093
ebből:		Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	19 239	21 057
– ÁFA adónem	55 755	2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ell. (db)	24	70
Összes záró ellenőrzés (db)	20 900	3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzés (db)	169 270	111 848
Egyszerűsített ellenőrzés (db)	97 157	4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	48 779	55 795
Operatív ellenőrzés (db)	57 973	5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ellenőrzés (db)	146	159
Pénzforgalmi ellenőrzés (db)	31 018	6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	380	229
Egyéb ellenőrzések (db)	49 164			
Összes ellenőrzés (db)	376 192	Mindösszesen (db)	391 143	332 936

Megnevezés	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	120 183	122 853	161 373	157 154	187 954
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	104 204	96 697	135 338	127 825	147 741
Nettó befizetendő adóhiány (millió Ft)	82 798	84 263	124 297	121 589	nincs adat
Jogerős adóhiány (millió Ft)	70 740	66 238	99 407	96 918	nincs adat
Ellenőrzésből befolyt adóhiány (millió Ft)	33 576	29 570	45 592	36 719	nincs adat
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	33 626	30 892	35 931	28 426	26 098
Utólagos helyszíni ellenőrzések fajlagos időráfordítása (nap/db)	5,4	6,0	6,7	7,5	nincs adat
ebből:					
– jogi személyek	9,0	10,2	10,8	12,5	nincs adat
– nem jogi személyek	4,8	5,9	6,3	6,6	nincs adat
– költségvetési intézmények	5,8	6,5	9,1	8,1	nincs adat
– egyéni vállalkozók magánszemélyekkel	2,9	3,2	3,5	3,8	nincs adat
Előzetes helyszíni ellenőrzések fajlagos időráfordítása (nap/db)	2,2	2,2	2,0	1,9	2,2
ebből					
– ÁFA adónem	2,5	2,7	2,5	2,3	2,4

*Az adatok a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések számát nem tartalmazzák.

**Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számát tartalmazzák.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben
igazgatóságokként és régióként**

Megnevezés	KAIG	Észak-Bp	ebből kizárólagos illetékessé- gű terület	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzések (db)	354	13 774		14 887	11 590	11 980
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	83,4	64,0		73,7	71,7	62,7
ebből:						
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	335	398		333	290	157
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	78,5	16,7		20,9	19,8	8,4
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	0	37		50	28	24
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,4		0,7	0,7	0,5
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	12		3	14	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,1		0,1	0,2	0,0
Azonnali ellenőrzések (db)	0	29		8	35	43
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,7		0,1	0,5	1,0
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	32	2 025		3 090	2 120	2 682
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	4,7	13,2		11,5	10,8	11,2
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	71	2 588		3 868	1 734	1 889
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	2,3	7,3		14,4	14,4	11,8
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	60	0		0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,4	0,0		0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	550	15 507		7 809	8 031	9 133
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	14,6	29,0		20,6	19,2	23,5
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	14	4 910		3 516	4 454	5 765
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,6	6,9		5,5	8,9	13,7
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	4	20		13	6	4
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,1		0,1	0,1	0,0
6. Egyéb Art-on kívüli ellenőrzés (db)	0	7		3	19	8
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,1		0,1	0,1	0,1
Mindösszesen (db)	982	34 218		26 228	24 100	26 890
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	14 411	20 774	388	35 230	11 618	19 300
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	12 628	20 773	3 255	26 217	8 468	14 318
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	254	6 031	9	3 029	3 005	2 666

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.

* Az 1. pontba tartozó ellenőrzési típuson belüli részarány.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben
igazgatóságokként és régióként**

Megnevezés	Közép-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	6 565	5 998	7 237	19 800
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	69,6	69,7	67,5	68,9
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	97	66	50	213
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	16,6	13,8	10,2	9,4
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	35	30	46	111
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,3	2,3	2,2	1,3
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	21	5	21	47
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,4	0,1	0,5	0,2
Azonnali ellenőrzések (db)	52	13	9	74
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,9	0,9	0,5	0,8
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	451	479	960	1 890
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	10,5	8,9	31,2	11,5
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	579	638	426	1 643
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	4,6	15,8	12,4	7,3
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	7 298	3 908	3 371	14 577
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	24,0	18,7	26,4	23,2
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	1 711	1 966	1 574	5 251
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	5,5	11,3	5,9	7,4
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	6	5	1	12
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,1	0,0	0,1
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	61	8	4	73
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,9	0,2	0,1	0,4
Mindösszesen (db)	15 641	11 885	12 187	39 713
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	8 033	3 117	2 982	14 132
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	4 123	3 083	3 121	10 327
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	371	676	810	1 856

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.

*Az 1. pontba tartozó ellenőrzési típuson belüli részarány.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben
igazgatóságokként és régióként**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli régió			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	7 900	4 670	5 520	18 090
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	68,5	66,6	64,5	66,8
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	109	36	48	193
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	16,0	9,8	7,3	7,9
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	25	9	27	61
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,2	1,6	2,6	1,1
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	11	5	4	20
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,4	0,1	0,2	0,2
Azonnali ellenőrzések (db)	6	31	19	56
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	2,1	2,2	0,9
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	754	364	750	1 868
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	9,0	12,7	13,3	7,5
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	1 286	449	575	2 310
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	19,6	12,5	17,7	11,4
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	3	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,1	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	4 427	2 377	2 964	9 768
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	19,9	22,5	22,7	21,5
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 769	1 432	1 955	6 156
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	11,5	10,6	12,4	11,5
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	6	8	4	18
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,1	0,1	0,1
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	1	5	11	17
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,1	0,3	0,1
Mindösszesen (db)	15 103	8 492	10 457	34 052
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	11 820	2 141	3 324	17 285
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	6 297	1 890	2 888	11 076
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	730	437	681	1 849

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból megghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.

* Az 1. pontba tartozó ellenőrzési típuson belüli részarány.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben
igazgatóságokként és régióként**

Megnevezés	Dél-dunántúli régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	6 829	6 233	4 905	17 967
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	69,7	70,5	60,7	67,8
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	51	42	29	122
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	11,1	5,2	6,0	5,6
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	20	5	15	40
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,1	0,5	0,6	0,5
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	3	21	12	36
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,3	0,4	0,1
Azonnali ellenőrzések (db)	13	0	19	32
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,6	0,0	1,8	0,4
Átalakuló, adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 055	798	480	2 333
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	17,0	11,7	15,1	10,2
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	415	405	368	1 188
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	7,4	13,6	6,7	6,2
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	1	0	2	3
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,1	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	4 803	1 983	3 303	10 089
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	18,1	15,2	29,0	19,8
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	3 078	1 748	1 490	6 316
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	12,0	13,7	10,0	12,1
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	2	29	2	33
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,5	0,1	0,2
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	13	0	9	22
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,0	0,2	0,1
Mindösszesen (db)	14 726	9 993	9 711	34 430
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	4 152	3 173	2 316	9 641
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	3 825	2 672	2 329	8 826
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	632	640	261	1 534

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.

*Az 1. pontba tartozó ellenőrzési típuson belüli részarány.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben
igazgatóságokként és régióként**

Megnevezés	Észak-magyarországi régió			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	6 648	5 644	3 607	15 899
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	59,4	66,1	64,0	62,2
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	108	33	22	163
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	13,0	8,0	9,3	6,7
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	24	24	13	61
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,9	1,1	1,9	1,0
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	21	11	1	33
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,6	0,4	0,0	0,3
Azonnali ellenőrzések (db)	33	37	1	71
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	2,1	3,3	0,2	1,3
Átalakuló adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 039	536	258	1 833
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	16,7	19,1	11,8	10,3
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	847	361	208	1 416
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	17,9	10,3	11,8	9,0
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell (db)	4 691	2 827	1 451	8 969
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	29,6	22,4	22,0	26,2
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 425	1 941	1 423	5 789
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	10,9	11,0	13,7	11,4
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell (db)	1	12	2	15
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,2	0,1	0,1
6. Egyéb Art -on kívüli ellenőrzés (db)	8	9	11	28
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,2	0,2	0,2
Mindösszesen (db)	13 773	10 433	6 494	30 700
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	5 236	3 130	2 611	10 978
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	4 387	2 133	1 866	8 386
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	904	319	370	1 593

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.

* Az 1. pontba tartozó ellenőrzési típuson belüli részarány.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben
igazgatóságokként és régióként**

Megnevezés	Észak-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	8 091	5 794	6 395	20 280
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	73,9	67,7	68,3	70,4
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	86	59	53	198
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	9,6	16,8	8,9	8,0
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	20	28	24	72
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	2,5	1,2	1,2	1,2
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	8	3	30	41
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,1	0,7	0,2
Azonnali ellenőrzések (db)	58	61	113	232
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	2,7	4,8	5,4	2,8
Átalakuló adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	1 984	612	1 474	4 070
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	35,3	16,1	19,5	17,9
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	1 193	487	704	2 384
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	12,2	13,4	14,9	9,4
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	0	0	0	0
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	5 325	3 627	4 654	13 606
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	16,1	19,2	19,3	17,9
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 638	2 363	2 611	7 612
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	9,7	12,9	12,3	11,1
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	5	1	2	8
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,1	0,0
6. Egyéb Art.-on kívüli ellenőrzés (db)	9	9	3	21
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,3	0,2	0,1	0,2
Mindösszesen (db)	16 068	11 794	13 665	41 527
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	8 572	4 895	4 748	18 214
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	7 399	3 797	2 731	13 926
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	1 482	443	551	2 476

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.

*Az 1. pontba tartozó ellenőrzési típuson belüli részarány.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben
igazgatóságokként és régióként**

Megnevezés	Dél-alföldi régió			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	7 064	6 635	6 515	20 214
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	53,4	58,2	67,6	59,5
ebből:				
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	94	25	69	188
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	12,3	5,0	11,6	6,0
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	45	27	38	110
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	3,1	3,3	1,6	1,5
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	0	6	5	11
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,4	0,2	0,1
Azonnali ellenőrzések (db)	22	23	9	54
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,3	2,1	1,4	0,9
Átalakuló adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	904	587	659	2 150
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	22,3	13,6	12,5	9,7
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	724	621	621	1 966
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	18,9	21,7	12,6	10,3
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	3	0	1	4
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	5 493	3 916	4 400	13 809
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	33,7	31,3	24,4	30,0
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	2 236	1 611	2 165	6 012
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	12,8	10,1	7,3	10,2
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	1	6	19	26
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,2	0,5	0,2
6. Egyéb Art -on kívüli ellenőrzés (db)	0	21	10	31
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,3	0,2	0,1
Mindösszesen (db)	14 797	12 189	13 110	40 096
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	4 730	4 242	7 401	16 373
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	4 272	3 043	5 481	12 797
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	704	484	617	1 806

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból megghiúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.

* Az 1. pontba tartozó ellenőrzési típuson belüli részarány.



**Az ellenőrzési tevékenység kiemelt mutatószámai az új ellenőrzési típusok szerint 2004. évben
igazgatóságokként és régióként**

Megnevezés	Országos összesen	ebből	
		fővárosi székhelyű ig.	vidéki székhelyű ig.
1. Bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ell. (db)	164 835	52 585	112 250
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	67,2	68,9	66,0
ebből:			
Legnagyobb adóteljesítményű adózók ellenőrzése (db)	2 590	1 513	1 077
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	18,9	30,4	11,1
Vagyongyarapodási vizsgálatok (db)	594	139	455
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1,3	0,7	1,8
Bevallás kiegészítése alapján elrendelt ellenőrzések (db)	217	29	188
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,2	0,1	0,3
Azonnali ellenőrzések (db)	634	115	519
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	1 4	0 7	1 9
Átalakuló adókötelezettségüket megszüntető vagy más jogutód nélkül megszűnő vállalkozások ellenőrzése (db)	24 093	9 949	14 144
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	17,0	16,4	17,3
Kiutalás előtti ellenőrzések (db)	21 057	10 150	10 907
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	14 5	16 0	13 5
2. Állami garancia beváltásához kapcsolódó ellenőrzés (db)	70	60	10
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,0	0,1	0,0
3. Egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ell. (db)	111 848	41 030	70 818
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	23,0	22,9	23,1
4. Adatok gyűjtését célzó ellenőrzések (db)	55 795	18 659	37 136
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	9,5	8,0	10,5
5. Ellenőrzéssel lezárt időszakra vonatkozó ismételt ell. (db)	159	47	112
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,1	0,1
6. Egyéb Art -on kívüli ellenőrzés (db)	229	37	192
ellenőrzésre fordított kapacitás aránya (%)	0,1	0,1	0,2
Mindösszesen (db)	332 936	112 418	220 518
Nettó adókülönbözet (millió Ft)	187 954	101 332	86 622
Jogerős adókülönbözet (millió Ft)	147 741	82 404	65 338
Jogerősen visszatartott összeg (millió Ft)	26 098	14 985	11 113

Megjegyzés: Az adatok a befejezett és a valamilyen okból meghíúsult ellenőrzések együttes számára vonatkoznak.

*Az 1. pontba tartozó ellenőrzési típuson belüli részarány.



**Az operatív ellenőrzések főbb vizsgálati adatai
2004. évben**

I. NYUGTA- ÉS SZÁMLAADÁSI ELLENŐRZÉSEK (üzletekben, telephelyeken)	
Az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	30 000
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)*	31 820
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)*	9 867
I. fokú határozatban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)*	492 303
Mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	53
A megállapítás aránya*	31%
II. PIACON, KÖZTERÜLETEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK	
Az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	4 000
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)*	4 444
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)*	2 416
I. fokú határozatban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)*	143 166
Mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	62
A megállapítás aránya*	54%
III. PREVENTÍV ELLENŐRZÉSEK	
Az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	400
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	451
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	10
I. fokú határozatban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)	220
Mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	22
A megállapítás aránya	2%
IV. LELTÁR ELLENŐRZÉSEK	
Az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	2 000
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	2 852
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	633
I. fokú határozatban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)	23 325
Mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	38
A megállapítás aránya	22%
V. ADÓMEMÓRIA ELLENŐRZÉSEK	
Az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	800
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	848
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	243
I. fokú határozatban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)	6 880
Mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	26
A megállapítás aránya	29%

* Összesítve a „Nyugtaadás ellenőrzése üzletekben, telephelyeken, piacokon, közterületen összesen” címnél



**Az operatív ellenőrzések főbb vizsgálati adatai
2004. évben**

VI. FOGLALKOZTATÓK ELLENŐRZÉSE	
Az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	2 500
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	3 440
Megállapítással végződött vizsgálatok száma	779
I. fokú határozatban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)	35 815
Mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	49
A megállapítás aránya	23%
VII. EGYÉB ELLENŐRZÉSEK (nyilvántartás, bejelentési kötelezettség, könyvvez., adatgyűjtés, jövedék stb.)	
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	9 413
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	2 049
I. fokú határozatban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)	76 495
Mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	39
A megállapítás aránya	22%
Nyugtaadás ellenőrzése üzletekben, telephelyeken, piacokon, közterületen összesen:	
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	36 264
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	12 283
I. fokú határozatban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)	635 469
A megállapítás átlagos aránya az I. fokú határozatok alapján	34%
AZ EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEKRE ÉS ADATSZOLGÁLTATÓK VIZSGÁLATAIRA VONATKOZÓ FŐBB ADATOK	
VIII. EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEK	
Az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	88 000
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	89 564
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	13 161
A megállapítás aránya	15%
Megállapított nettó adókülönbözet összege (eFt)	299 058
Megállapított adóbírság összege (eFt)	99 608
Megállapított késedelmi pótlék összege (eFt)	113 373
IX. ADATSZOLGÁLTATÓK ELLENŐRZÉSE	
Az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	3 000
Az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	3 217
Megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	2 106
A megállapítás aránya	65%



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságokként 2004. évben**

Megnevezés	Országos összesen	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
NYUGTA ÉS SZÁMLAADÁS ELLENŐRZÉSEK						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	30 000	0	3 000	2 500	2 630	2 350
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	31 820	0	3 110	2 505	2 715	2 559
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	9 867	0	1 026	958	606	878
kiadott I. fokú határozatok száma *	9 352	0	975	958	550	853
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	492 303	0	43 618	60 695	34 875	45 215
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	466 460	0	40 110	58 200	32 400	42 720
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	53	0	45	63	63	53
vizsgálatok eredményessége	31%	0	33%	38%	22%	34%
PIACON ÉS KÖZTERÜLETEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	4 000	0	400	330	350	310
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	4 444	0	403	330	394	381
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	2 416	0	203	208	192	186
kiadott I. fokú határozatok száma *	2 315	0	189	203	176	206
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	143 166	0	13 830	14 010	12 450	12 325
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	136 391	0	12 100	13 040	12 090	12 605
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	62	0	73	69	71	60
vizsgálatok eredményessége	54%	0	50%	63%	49%	49%
PREVENTÍV ELLENŐRZÉSEK						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	400	0	30	30	30	30
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	451	0	39	32	31	30
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	10	0	0	1	0	0
kiadott I. fokú határozatok száma *	10	0	0	1	0	0
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	220	0	0	20	0	0
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	90	0	0	20	0	0
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	22	0	0	20	0	0
vizsgálatok eredményessége	2%	0	0%	3%	0%	0%
LELTÁR ELLENŐRZÉSEK						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	2 000	0	195	170	175	165
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	2 852	0	337	182	192	283
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	633	0	19	25	16	61
kiadott I. fokú határozatok száma *	616	0	15	25	14	61
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	23 325	0	410	1 210	630	2 380
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	21 630	0	520	1 080	500	2 070
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	38	0	27	48	45	39
vizsgálatok eredményessége	22%	0%	6%	14%	8%	22%
ADÓMEMÓRIA ELLENŐRZÉSEK						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	800	0	90	70	70	70
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	848	0	98	71	70	73
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	243	0	28	16	4	24
kiadott I. fokú határozatok száma *	236	0	30	16	4	24
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	6 880	0	540	870	140	470
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	6 050	0	415	800	140	470
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	29	0	18	54	35	20
vizsgálatok eredményessége	29%	0%	29%	23%	6%	33%

* Áthúzódo vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságokként 2004. évben**

Megnevezés	Országos összesen	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
FOGLALKOZTATÓK ELLENŐRZÉSE						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	2 500	0	220	200	230	190
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	3 440	0	261	200	317	332
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	779	0	20	16	32	110
kiadott I. fokú határozatok száma *	726	0	18	14	31	109
I. fokú határozatokban kiszabott mulasztási bírság összege (eFt)	35 815	0	1 105	560	950	4 520
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	30 345	0	460	390	1 060	3 780
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	49	0	61	40	31	41
vizsgálatok eredményessége	23%	0%	8%	8%	10%	33%
EGYÉB HAGYOMÁNYOS OPERATÍV ELLENŐRZÉSEK (ADATSZOLG ELL NÉLKÜL)						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0	0	0
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	9 413	0	286	230	264	970
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	2 049	0	62	36	68	279
kiadott I. fokú határozatok száma *	1 957	0	68	31	67	268
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	76 495	0	1 595	1 440	2 540	10 280
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	71 255	0	1 495	1 490	2 350	9 510
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	39	0	23	46	38	38
vizsgálatok eredményessége	22%	0%	22%	16%	26%	29%
üzletbezárások száma						
a kiadott I. fokú határozatok alapján (db)	1 270	0	94	126	83	111
AZ EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEKRE ÉS ADATSZOLGÁLTATÓK VIZSGÁLATAIRA VONATKOZÓ FŐBB ADATOK						
EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEK						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	88 000	0	5 000	5 600	6 000	5 600
az évben elvégzett vizsgálat (db)	89 564	0	5 105	5 621	6 022	5 612
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	13 161	0	683	730	816	739
a megállapítás aránya	15%	0	13%	13%	14%	13%
megállapított nettó adókülönbözlet összege (eFt)	299 058	0	32 986	19 270	8 675	27 685
megállapított adóbírság összege (eFt)	99 608	0	3 210	6 846	2 300	10 224
megállapított késedelmi pótlék összege (eFt)	113 373	0	6 113	7 889	3 293	11 685
ADATSZOLGÁLTATÓK ELLENŐRZÉSE						
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	3 030	0	170	190	200	190
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	3 217	0	174	194	204	195
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	2 106	0	85	137	114	141
kiadott I. fokú határozatok száma *	2 016	0	65	135	105	135

* Áthúzódó vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságokként 2004. évben**

Megnevezés	Közép-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
NYUGTA ÉS SZÁMLAADÁS ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	1 040	900	900	2 840
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	1 089	985	1 017	3 091
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	422	299	302	1 023
kiadott I. fokú határozatok száma *	419	268	259	946
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	21 835	13 335	12 110	47 280
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	21 395	13 265	11 240	45 900
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	52	50	47	50
vizsgálatok eredményessége	39%	30%	30%	33%
PIACON ÉS KÖZTERÜLETEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	140	120	120	380
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	158	146	121	425
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	109	70	61	240
kiadott I. fokú határozatok száma *	109	48	60	217
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	6 530	2 940	3 295	12 765
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	6 480	3 475	3 405	13 360
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	60	61	55	59
vizsgálatok eredményessége	69%	48%	50%	56%
PREVENTÍV ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	10	10	20	40
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	11	10	20	41
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
kiadott I. fokú határozatok száma *	0	0	0	0
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	0	0	0	0
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	0	0	0	0
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	0	0	0	0
vizsgálatok eredményessége	0%	0%	0%	0%
LELTÁR ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	70	60	60	190
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	97	94	82	273
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	23	20	6	49
kiadott I. fokú határozatok száma *	22	20	6	48
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	535	615	190	1 340
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	535	615	190	1 340
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	24	31	32	28
vizsgálatok eredményessége	24%	21%	7%	18%
ADÓMEMÓRIA ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	30	30	20	80
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	30	34	20	84
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	7	1	3	11
kiadott I. fokú határozatok száma *	7	1	3	11
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	85	20	120	225
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	75	20	60	155
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	12	20	40	20
vizsgálatok eredményessége	23%	3%	15%	13%

* Áthúzódo vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Közép-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen
FOGLALKOZTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	100	80	80	260
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	174	97	87	358
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	32	15	14	61
kiadott I. fokú határozatok száma *	28	13	6	47
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	620	700	235	1 555
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	620	515	195	1 330
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	22	54	39	33
vizsgálatok eredményessége	18%	15%	16%	17%
EGYÉB HAGYOMÁNYOS OPERATÍV ELLENŐRZÉSEK (ADATSZOLG ELL NÉLKÜL)				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	342	386	302	1 030
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	58	55	17	130
kiadott I. fokú határozatok száma *	61	42	15	118
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	1 449	1 060	350	2 859
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	1 224	1 095	370	2 689
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	24	25	23	24
vizsgálatok eredményessége	17%	14%	6%	13%
üzletbezárások száma				
a kiadott I. fokú határozatok alapján (db)	46	40	21	107
AZ EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEKRE ÉS ADATSZOLGÁLTATÓK VIZSGÁLATAIRA VONATKOZÓ FŐBB ADATOK				
EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	3 500	3 500	4 650	11 650
az évben elvégzett vizsgálat (db)	3 602	3 587	4 699	11 888
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	525	483	690	1 698
a megállapítás aránya	15%	13%	15%	14%
megállapított nettó adókülönbözlet összege (eFt)	20 432	9 646	17 293	47 371
megállapított adóbírság összege (eFt)	7 126	4 045	8 073	19 244
megállapított késedelmi pótlék összege (eFt)	6 854	4 335	8 191	19 380
ADATSZOLGÁLTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	110	110	190	410
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	118	112	163	393
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	109	91	97	297
kiadott I. fokú határozatok száma *	109	77	95	281
vizsgálatok eredményessége	92%	81%	60%	76%

* Áthúzódó vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli régió			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
NYUGTA ÉS SZÁMLAADÁS ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	1 320	900	1 030	3 250
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	1 336	960	1 158	3 454
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	229	271	289	789
kiadott I. fokú határozatok száma *	210	252	287	749
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	11 745	11 723	9 985	33 453
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	10 770	10 903	9 495	31 168
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	56	47	35	45
vizsgálatok eredményessége	17%	28%	25%	23%
PIACON ÉS KÖZTERÜLETEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	180	120	140	440
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	186	133	153	472
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	45	64	60	169
kiadott I. fokú határozatok száma *	43	57	60	160
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	2 560	3 500	2 595	8 655
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	2 310	3 085	2 550	7 945
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	60	61	43	54
vizsgálatok eredményessége	24%	48%	39%	36%
PREVENTÍV ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	20	10	10	40
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	22	11	12	45
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
kiadott I. fokú határozatok száma *	0	0	0	0
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	0	0	0	0
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	0	0	0	0
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	0	0	0	0
vizsgálatok eredményessége	0%	0%	0%	0%
LELTÁR ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	90	60	70	220
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	149	62	132	343
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	18	14	14	46
kiadott I. fokú határozatok száma *	14	14	14	42
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	620	640	350	1 610
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	620	450	320	1 390
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	44	46	25	38
vizsgálatok eredményessége	12%	23%	11%	13%
ADÓMEMÓRIA ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	30	20	30	80
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	34	20	41	95
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	6	5	2	13
kiadott I. fokú határozatok száma *	6	4	2	12
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	180	55	10	245
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	180	70	10	260
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	30	14	5	20
vizsgálatok eredményessége	18%	25%	5%	14%

* Áthúzódo vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Nyugat-dunántúli régió			
	Győr	Vas	Zala	Összesen
FOGLALKOZTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	100	70	90	260
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	158	69	126	353
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	25	15	19	59
kiadott I. fokú határozatok száma *	21	15	19	55
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	1 170	585	570	2 325
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	590	655	465	1 710
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	56	39	30	42
vizsgálatok eredményessége	16%	22%	15%	17%
EGYÉB HAGYOMÁNYOS OPERATÍV ELLENŐRZÉSEK (ADATSZOLG ELL NÉLKÜL)				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	507	136	258	901
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	80	53	55	188
kiadott I. fokú határozatok száma *	69	50	60	179
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	2 110	1 510	810	4 430
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	1 950	1 455	830	4 235
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	31	30	14	25
vizsgálatok eredményessége	16%	39%	21%	21%
üzletbezárások száma				
a kiadott I. fokú határozatok alapján (db)	38	37	31	106
AZ EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEKRE ÉS ADATSZOLGÁLTATÓK VIZSGÁLATAIRA VONATKOZÓ FŐBB ADATOK				
EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	4 200	3 100	2 800	10 100
az évben elvégzett vizsgálat (db)	4 756	3 114	2 847	10 717
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	862	452	407	1 721
a megállapítás aránya	18%	15%	14%	16%
megállapított nettó adókülönbözlet összege (eFt)	30 468	7 661	2 450	40 579
megállapított adóbírság összege (eFt)	7 980	2 060	376	10 416
megállapított késedelmi pótlék összege (eFt)	9 366	3 642	566	13 574
ADATSZOLGÁLTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	140	100	100	340
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	160	102	122	384
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	109	54	30	193
kiadott I. fokú határozatok száma *	109	54	28	191
vizsgálatok eredményessége	68%	53%	25%	50%

* Áthúzódó vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Dél-dunántúli régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
NYUGTA ÉS SZÁMLAADÁS ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	1 180	1 040	900	3 120
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	1 275	1 068	903	3 246
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	303	503	182	988
kiadott I. fokú határozatok száma *	283	401	189	873
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	18 283	19 206	9 706	47 195
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	18 228	17 971	9 136	45 335
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	65	48	51	54
vizsgálatok eredményessége	24%	47%	20%	30%
PIACON ÉS KÖZTERÜLETEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	160	140	120	420
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	199	144	124	467
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	107	108	46	261
kiadott I. fokú határozatok száma *	92	115	52	259
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	5 576	6 925	3 305	15 806
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	5 126	6 080	3 255	14 461
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	61	60	64	61
vizsgálatok eredményessége	54%	75%	37%	56%
PREVENTÍV ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	20	10	10	40
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	22	10	11	43
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
kiadott I. fokú határozatok száma *	0	0	0	0
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	0	0	0	0
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	0	0	0	0
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	0	0	0	0
vizsgálatok eredményessége	0%	0%	0%	0%
LELTÁR ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	80	70	60	210
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	104	77	84	265
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	25	24	45	94
kiadott I. fokú határozatok száma *	24	23	44	91
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	1 115	790	1 395	3 300
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	1 105	790	1 525	3 420
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	46	34	32	36
vizsgálatok eredményessége	24%	31%	54%	35%
ADÓMEMÓRIA ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	30	20	20	70
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	32	20	20	72
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	6	6	7	19
kiadott I. fokú határozatok száma *	6	5	8	19
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	200	165	130	495
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	160	165	130	455
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	33	33	16	26
vizsgálatok eredményessége	19%	30%	35%	26%

* Áthúzódo vizsgálatok adatait is tartalmazza.



Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben

Megnevezés	Dél-dunántúli régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen
FOGLALKOZTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	110	90	70	270
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	182	105	87	374
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	66	28	10	104
kiadott I. fokú határozatok száma *	61	24	9	94
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	4 035	915	265	5 215
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	3 875	920	275	5 070
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	66	38	29	55
vizsgálatok eredményessége	36%	27%	11%	28%
EGYÉB HAGYOMÁNYOS OPERATÍV ELLENŐRZÉSEK (ADATSZOLG ELL NÉLKÜL)				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	787	254	264	1 305
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	245	102	33	380
kiadott I. fokú határozatok száma *	236	85	46	367
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	11 040	3 400	1 025	15 465
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	10 675	3 285	995	14 955
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	47	40	22	42
vizsgálatok eredményessége	31%	40%	13%	29%
üzletbezárások száma				
a kiadott I. fokú határozatok alapján (db)	55	58	31	144
AZ EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEKRE ÉS ADATSZOLGÁLTATÓK VIZSGÁLATAIRA VONATKOZÓ FŐBB ADATOK				
EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	4 200	3 800	2 400	10 400
az évben elvégzett vizsgálat (db)	4 229	3 824	2 416	10 469
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	689	528	340	1 557
a megállapítás aránya	16%	14%	14%	15%
megállapított nettó adókülönbötet összege (eFt)	10 548	15 898	2 335	28 781
megállapított adóbírság összege (eFt)	5 661	2 166	854	8 681
megállapított késedelmi pótlék összege (eFt)	7 091	2 356	1 145	10 592
ADATSZOLGÁLTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	140	130	85	355
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	142	148	85	375
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	115	72	55	242
kiadott I. fokú határozatok száma *	109	72	49	230
vizsgálatok eredményessége	81%	49%	65%	65%

* Áthúzódó vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Észak-magyarországi régió			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
NYUGTA ÉS SZÁMLAADÁS ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	1 450	820	830	3 100
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	1 465	932	882	3 279
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	328	299	330	957
kiadott I. fokú határozatok száma *	336	293	313	942
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	16 845	15 995	19 915	52 755
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	15 730	15 425	18 020	49 175
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	50	55	64	56
vizsgálatok eredményessége	22%	32%	37%	29%
PIACON ÉS KÖZTERÜLETEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	190	100	110	400
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	197	123	121	441
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	89	75	81	245
kiadott I. fokú határozatok száma *	86	73	67	226
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	5 085	4 325	4 230	13 640
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	4 960	3 995	3 610	12 565
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	59	59	63	60
vizsgálatok eredményessége	45%	61%	67%	56%
PREVENTÍV ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	20	10	10	40
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	21	22	12	55
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
kiadott I. fokú határozatok száma *	0	0	0	0
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	0	0	0	0
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	0	0	0	0
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	0	0	0	0
vizsgálatok eredményessége	0%	0%	0%	0%
LELTÁR ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	95	50	50	195
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	126	72	53	251
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	66	26	16	108
kiadott I. fokú határozatok száma *	65	27	16	108
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	2 465	1 050	1 225	4 740
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	2 405	890	1 125	4 420
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	38	39	77	44
vizsgálatok eredményessége	52%	36%	30%	43%
ADÓMEMÓRIA ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	40	20	20	80
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	40	21	20	81
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	19	6	8	33
kiadott I. fokú határozatok száma *	19	6	8	33
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	845	125	245	1 215
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	780	125	130	1 035
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	44	21	31	37
vizsgálatok eredményessége	48%	29%	40%	41%

* Áthúzódo vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Észak-magyarországi régió			
	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
FOGLALKOZTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	130	80	60	270
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	139	120	67	326
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	74	29	13	116
kiadott I. fokú határozatok száma *	73	26	12	111
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	4 070	1 560	745	6 375
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	3 720	1 360	665	5 745
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	56	60	62	57
vizsgálatok eredményessége	53%	24%	19%	36%
EGYÉB HAGYOMÁNYOS OPERATÍV ELLENŐRZÉSEK (ADATSZOLG ELL NÉLKÜL)				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	508	717	302	1 527
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	183	84	19	286
kiadott I. fokú határozatok száma *	179	84	17	280
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	9 775	1 975	810	12 560
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	9 260	2 515	350	12 125
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	55	24	48	45
vizsgálatok eredményessége	36%	12%	6%	19%
üzletbezárások száma				
a kiadott I. fokú határozatok alapján (db)	89	47	42	178
AZ EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEKRE ÉS ADATSZOLGÁLTATÓK VIZSGÁLATAIRA VONATKOZÓ FŐBB ADATOK				
EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	3 800	3 800	2 800	10 400
az évben elvégzett vizsgálat (db)	3 823	3 815	2 823	10 461
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	505	669	384	1 558
a megállapítás aránya	13%	18%	14%	15%
megállapított nettó adókülönbözlet összege (eFt)	11 993	11 738	2 908	26 639
megállapított adóbírság összege (eFt)	4 837	4 752	1 464	11 053
megállapított késedelmi pótlék összege (eFt)	6 139	4 919	1 702	12 760
ADATSZOLGÁLTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	130	130	100	360
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	139	135	102	376
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	111	89	47	247
kiadott I. fokú határozatok száma *	106	89	43	238
vizsgálatok eredményessége	80%	66%	46%	66%

* Áthúzódó vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Észak-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
NYUGTA ÉS SZÁMLAADÁS ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	1 380	1 110	1 250	3 740
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	1 590	1 118	1 413	4 121
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	462	525	533	1 520
kiadott I. fokú határozatok száma *	413	487	526	1 426
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	20 770	26 242	23 755	70 767
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	19 265	25 762	22 030	67 057
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	50	54	45	50
vizsgálatok eredményessége	29%	47%	38%	37%
PIACON ÉS KÖZTERÜLETEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	180	150	170	500
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	231	173	224	628
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	118	133	165	416
kiadott I. fokú határozatok száma *	93	131	160	384
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	5 740	9 230	7 220	22 190
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	5 970	8 710	6 420	21 100
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	62	70	45	58
vizsgálatok eredményessége	51%	77%	74%	66%
PREVENTÍV ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	20	20	20	60
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	23	20	29	72
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	3	3	1	7
kiadott I. fokú határozatok száma *	3	3	1	7
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	0	80	100	180
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	0	50	0	50
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	0	27	100	26
vizsgálatok eredményessége	13%	15%	3%	10%
LELTÁR ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	90	80	80	250
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	129	88	96	313
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	37	18	48	103
kiadott I. fokú határozatok száma *	34	16	48	98
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	1 900	450	1 155	3 505
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	1 480	440	915	2 835
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	56	28	24	36
vizsgálatok eredményessége	29%	20%	50%	33%
ADÓMEMÓRIA ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	40	30	30	100
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	45	33	32	110
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	20	19	23	62
kiadott I. fokú határozatok száma *	18	13	23	54
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	1 170	225	535	1 930
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	750	285	535	1 570
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	65	17	23	36
vizsgálatok eredményessége	44%	58%	72%	56%

* Áthúzódo vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Észak-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen
FOGLALKOZTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	120	80	100	300
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	193	190	160	543
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	60	40	49	149
kiadott I. fokú határozatok száma *	51	39	46	136
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	3 685	1 590	1 800	7 075
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	2 920	1 420	1 560	5 900
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	72	41	39	52
vizsgálatok eredményessége	31%	21%	31%	27%
EGYÉB HAGYOMÁNYOS OPERATÍV ELLENŐRZÉSEK (ADATSZOLG ELL NÉLKÜL)				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	444	521	522	1 487
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	145	146	138	429
kiadott I. fokú határozatok száma *	130	125	133	388
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	11 405	4 386	3 760	19 551
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	9 260	4 141	3 585	16 986
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	88	35	28	50
vizsgálatok eredményessége	33%	28%	26%	29%
üzletbezárások száma				
a kiadott I. fokú határozatok alapján (db)	50	40	86	176
AZ EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEKRE ÉS ADATSZOLGÁLTATÓK VIZSGÁLATAIRA VONATKOZÓ FŐBB ADATOK				
EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	3 500	3 500	3 150	10 150
az évben elvégzett vizsgálat (db)	3 611	3 512	3 309	10 432
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	553	533	481	1 567
a megállapítás aránya	15%	15%	15%	15%
megállapított nettó adókülönbötet összege (eFt)	10 678	11 240	14 340	36 258
megállapított adóbírság összege (eFt)	4 880	3 868	5 762	14 510
megállapított késedelmi pótlék összege (eFt)	4 027	4 567	6 041	14 635
ADATSZOLGÁLTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	110	115	140	365
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	133	115	145	393
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	67	113	100	280
kiadott I. fokú határozatok száma *	62	110	96	268
vizsgálatok eredményessége	50%	98%	69%	71%

* Áthúzódó vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Dél-alföldi régió			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
NYUGTA ÉS SZÁMLAADÁS ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	1 320	900	1 250	3 470
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	1 428	979	1 333	3 740
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	368	289	465	1 122
kiadott I. fokú határozatok száma *	350	284	446	1 080
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	19 795	13 695	22 960	56 450
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	19 100	13 215	22 080	54 395
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	57	48	51	52
vizsgálatok eredményessége	26%	30%	35%	30%
PIACON ÉS KÖZTERÜLETEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	180	120	170	470
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	186	132	185	503
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	97	87	112	296
kiadott I. fokú határozatok száma *	103	83	109	295
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	5 955	4 540	7 000	17 495
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	6 085	4 110	6 930	17 125
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	58	55	64	59
vizsgálatok eredményessége	52%	66%	61%	59%
PREVENTÍV ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	20	20	20	60
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	21	20	22	63
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	0	2	0	2
kiadott I. fokú határozatok száma *	0	2	0	2
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	0	20	0	20
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	0	20	0	20
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	0	10	0	10
vizsgálatok eredményessége	0%	10%	0%	3%
LELTÁR ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	90	60	80	230
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	206	76	131	413
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	57	37	18	112
kiadott I. fokú határozatok száma *	58	38	18	114
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	2 510	995	695	4 200
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	2 510	850	695	4 055
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	43	26	39	37
vizsgálatok eredményessége	28%	49%	14%	27%
ADÓMEMÓRIA ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	30	30	30	90
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	33	31	30	94
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	2	21	10	33
kiadott I. fokú határozatok száma *	2	21	10	33
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	130	455	165	750
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	130	455	165	750
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	65	22	17	23
vizsgálatok eredményessége	6%	68%	33%	35%

* Áthúzódo vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**Az operatív ellenőrzésekre az egyszerűsített ellenőrzésekre és az adatszolgáltatókra
vonatkozó főbb adatok igazgatóságanként 2004. évben**

Megnevezés	Dél-alföldi régió			
	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
FOGLALKOZTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	110	90	100	300
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	112	137	127	376
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	24	67	21	112
kiadott I. fokú határozatok száma *	23	68	20	111
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	1 420	3 830	885	6 135
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	1 340	2 690	870	4 900
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	62	56	44	55
vizsgálatok eredményessége	21%	49%	17%	30%
EGYÉB HAGYOMÁNYOS OPERATÍV ELLENŐRZÉSEK (ADATSZOLG ELL NÉLKÜL)				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	0	0	0	0
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	173	313	927	1 413
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	34	82	75	191
kiadott I. fokú határozatok száma *	38	83	70	191
I. fokú határozatokban kiszabott mul. bírság összege (eFt)	1 820	3 195	760	5 775
jogerős mulasztási bírság összege (eFt) *	1 790	2 940	690	5 420
mulasztási bírság átlaga az I. fokú határozatban (eFt)	48	38	11	30
vizsgálatok eredményessége	20%	26%	8%	14%
üzletbezárások száma				
a kiadott I. fokú határozatok alapján (db)	41	44	60	145
AZ EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEKRE ÉS ADATSZOLGÁLTATÓK VIZSGÁLATAIRA VONATKOZÓ FŐBB ADATOK				
EGYSZERŰSÍTETT ELLENŐRZÉSEK				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	4 650	4 650	3 800	13 100
az évben elvégzett vizsgálat (db)	4 665	4 751	3 821	13 237
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	670	762	660	2 092
a megállapítás aránya	14%	16%	17%	16%
megállapított nettó adókülönbötet összege (eFt)	14 267	9 323	7 224	30 814
megállapított adóbírság összege (eFt)	5 730	5 242	2 152	13 124
megállapított késedelmi pótlék összege (eFt)	4 950	5 715	2 787	13 452
ADATSZOLGÁLTATÓK ELLENŐRZÉSE				
az évre tervezett vizsgálatok száma (db)	160	160	130	450
az évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	165	194	170	529
megállapítással végződött vizsgálatok száma (db)	95	149	126	370
kiadott I. fokú határozatok száma *	98	145	125	368
vizsgálatok eredményessége	58%	77%	74%	70%

* Áthúzódó vizsgálatok adatait is tartalmazza.



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2003-2004. években**

A kényszerintézkedések hatására befolyt összeg alakulása (millió Ft)		
Megnevezés	2003. adó + járulék	2004. adó + járulék
Csődeljárásból	2	1
Felszámolásból	1 885	1 325
Végrehajtásból	143 621	189 821
Összesen	145 507	191 147

Végrehajtási ügyek főbb mutatóinak változása		
Megnevezés	2003. adó + járulék	2004. adó + járulék
Indított ügyek száma	185 643	212 619
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	332 009	380 866
Beszedett hátralék összesen (millió Ft)	143 621	189 821
ebből inkasszóval (millió Ft)	41 932	76 498
vh cselekményt követően telj befiz (millió Ft)	98 611	109 825
ingó értékesítésből (millió Ft)	547	722
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	295	386
egyéb (millió Ft)	2 236	2 390
Végrehajtás alatt lévő adózók száma	176 594	192 025
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	369 805	376 763
Végrehajtási cselekmények összesen (millió Ft)	450 555	555 215
ebből kibocsátott inkasszó (millió Ft)	389 330	496 078
foglalt ingóság (millió Ft)	30 653	30 569
foglalt ingatlan (millió Ft)	15 640	15 569
egyéb foglalás (millió Ft)	14 932	12 999
ingó árverések száma	2 426	2 500
ebből eredményes	1 720	1 633
ingatlan árverések száma	502	426
ebből eredményes	265	216



ARCHÍVUM

**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2004. évben igazgatóságoként és régióként**

Megnevezés	Országos összesen	KAIG	Észak-Bp	Kelet-Bp	Dél-Bp	Pest
Indított ügyek száma	212 619	68	13 472	16 251	21 928	15 561
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	380 866	9 909	60 535	52 951	36 267	33 355
Beszedett hátralék összesen (millió Ft)	189 821	4 665	31 414	19 803	18 257	14 797
ebből inkasszóval (millió Ft)	76 498	3 762	8 920	8 466	9 650	6 246
vh. cselekményt követően telj. befiz. (millió Ft)	109 825	885	22 427	11 106	8 329	8 450
ingó értékesítésből (millió Ft)	722	0	10	47	184	10
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	386	0	3	5	5	5
egyéb (millió Ft)	2 390	17 564	54 184	178 877	87 626	86
Végrehajtás alatt lévő adózók száma	192 025	9	14 391	19 954	24 284	20 509
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	376 763	457	68 474	75 334	51 295	43 364
Végrehajtási cselekmények összesen (millió Ft)	555 215	10 488	67 974	91 706	80 677	31 919
ebből kibocsátott inkasszó (millió Ft)	496 078	10 457	65 438	85 560	74 051	29 971
foglalt ingóság (millió Ft)	30 569	31	1 247	3 739	4 460	872
foglalt ingatlan (millió Ft)	15 569		755	1 850	616	621
egyéb foglalás (millió Ft)	12 999	0	535	557	1 550	454
ingó árverések száma	2 500	0	64	209	333	51
ebből eredményes	1 633	0	52	172	277	35
ingatlan árverések száma	426	0	0	4	2	14
ebből eredményes	216	0	0	2	0	4



**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2004. évben igazgatóságokként**

Megnevezés	Közép-dunántúli régió				Nyugat-dunántúli régió			
	Fejér	Komárom	Veszprém	Összesen	Győr	Vas	Zala	Összesen
Indított ügyek száma	5 388	5 712	6 951	18 051	8 027	4 488	9 366	21 881
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	22 102	12 419	9 070	43 590	9 998	6 210	7 319	23 527
Beszedett hátralék összesen (millió Ft)	6 859	6 920	5 472	19 250	6 450	4 049	4 579	15 078
ebből inkasszóval (millió Ft)	4 588	2 122	1 991	8 701	2 426	1 123	1 503	5 052
vh. cselekményt követően telj. befizetés (millió Ft)	2 167	4 704	3 351	10 222	3 785	2 829	3 004	9 618
ingó értékesítésből (millió Ft)	45	21	23	90	6	27	5	38
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	2	34	2	39	101	4	13	117
egyéb (millió Ft)	57	38	104	199	131	66	55	252
Végrehajtás alatt lévő adózók száma	5 857	5 553	6 023	17 433	3 395	3 012	7 194	13 601
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	14 137	10 090	6 192	30 418	5 132	4 343	5 063	14 538
Végrehajtási cselekmények összesen (millió Ft)	20 923	9 746	10 086	40 755	15 787	6 799	9 367	31 954
ebből kibocsátott inkasszó (millió Ft)	20 433	9 125	7 679	37 237	13 454	5 379	7 623	26 456
foglalt ingóság (millió Ft)	292	396	1 264	1 952	1 136	850	1 045	3 031
foglalt ingatlan (millió Ft)	166	75	933	1 174	451	346	574	1 371
egyéb foglalás (millió Ft)	32	149	209	391	745	225	125	1 095
ingó árverések száma	25	58	132	215	73	69	19	161
ebből eredményes	19	41	60	120	45	50	10	105
ingatlan árverések száma	4	3	25	32	29	12	26	67
ebből eredményes	0	2	15	17	14	4	17	35



ARCHÍVUM

**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2004. évben igazgatóságokként**

Megnevezés	Dél-dunántúli régió				Észak-magyarországi régió			
	Baranya	Somogy	Tolna	Összesen	Borsod	Heves	Nógrád	Összesen
Indított ügyek száma	7 699	9 592	5 675	22 966	12 835	10 479	4 150	27 464
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	8 781	8 685	5 187	22 653	15 073	7 604	5 978	28 655
Beszedett hátralék összesen (millió Ft)	5 613	5 388	2 931	13 933	8 078	3 995	3 001	15 075
ebből inkasszóval (millió Ft)	3 523	1 903	1 057	6 484	3 520	1 222	1 032	5 773
vh. cselekményt követően telj. befizetés (millió Ft)	1 948	3 374	1 567	6 890	4 320	2 536	1 796	8 652
ingó értékesítésből (millió Ft)	8	25	8	41	108	48	21	177
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	6	14	63	83	3	38	11	52
egyéb (millió Ft)	128	71	237	436	126	152	141	419
Végrehajtás alatt lévő adózók száma	6 057	5 629	3 848	15 534	11 298	5 152	3 442	19 892
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	6 780	6 979	4 056	17 814	10 406	5 630	3 852	19 889
Végrehajtási cselekmények összesen (millió Ft)	17 433	12 580	6 697	36 711	33 721	11 468	7 441	52 631
ebből kibocsátott inkasszó (millió Ft)	15 519	11 073	6 240	32 831	29 192	6 999	4 985	41 176
foglalt ingóság (millió Ft)	783	449	332	1 565	1 024	1 870	1 080	3 975
foglalt ingatlan (millió Ft)	711	838	6	1 556	437	1 619	930	2 986
egyéb foglalás (millió Ft)	420	220	119	759	3 068	981	445	4 494
ingó árverések száma	132	132	81	345	127	178	150	455
ebből eredményes	98	59	38	195	100	106	63	269
ingatlan árverések száma	11	52	24	87	24	9	31	64
ebből eredményes	6	26	14	46	14	7	11	32



ARCHÍVUM

**A behajtási tevékenység kiemelt adatainak alakulása
2004. évben igazgatóságokként**

Megnevezés	Észak-alföldi régió				Dél-alföldi régió			
	Hajdú	Szolnok	Szabolcs	Összesen	Bács	Békés	Csongrád	Összesen
Indított ügyek száma	13 434	6 628	8 346	28 408	5 836	7 963	12 770	26 569
Adótartozás az indított ügyekben (millió Ft)	12 161	10 486	12 528	35 175	13 873	9 350	11 027	34 249
Beszedett hátralék összesen (millió Ft)	7 297	4 948	6 216	18 461	7 693	4 877	6 518	19 089
ebből inkasszóval (millió Ft)	3 255	1 726	2 781	7 762	1 588	1 700	2 393	5 681
vh. cselekményt követően telj. befizetés (millió Ft)	3 879	2 959	3 376	10 214	6 077	2 972	3 984	13 034
ingó értékesítésből (millió Ft)	11	25	13	49	0	26	50	76
ingatlan értékesítésből (millió Ft)	0	31	3	34	0	21	20	42
egyéb (millió Ft)	152	206	44	401	28	159	71	257
Végrehajtás alatt lévő adózók száma	9 822	5 227	7 966	23 015	8 804	6 354	8 245	23 403
Végrehajtással érintett adótartozás (millió Ft)	7 216	6 530	11 213	24 959	12 845	8 290	9 085	30 221
Végrehajtási cselekmények összesen (millió Ft)	29 173	8 934	30 659	68 765	14 646	11 444	15 544	41 634
ebből kibocsátott inkasszó (millió Ft)	25 990	6 436	27 632	60 058	11 667	7 435	13 739	32 842
foglalt ingóság (millió Ft)	1 529	1 736	1 864	5 129	1 093	2 909	565	4 567
foglalt ingatlan (millió Ft)	542	358	485	1 386	1 571	687	996	3 254
egyéb foglalás (millió Ft)	1 112	403	678	2 192	315	413	244	971
ingó árverések száma	75	119	142	336	58	61	212	331
ebből eredményes	53	91	76	220	33	35	120	188
ingatlan árverések száma	15	29	18	62	23	36	35	94
ebből eredményes	6	18	11	35	9	16	20	45



ARCHÍVUM

**Közigazgatási határozatok, perek, büntető feljelentések számának alakulása
2000-2004. években**

Megnevezés	Menny. egység	2000. év	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
MÉLTÁNYOSSÁGI ÜGYEK						
Kérelem összesen	db	64 404	61 506	64 425	55 289	63 047
I. fokú határozat	db	61 000	57 800	62 032	52 208	59 207
II. fokú határozat	db	736	841	682	685	589
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	594	691	527	535	505
ELLENŐRZÉSI HATÁROZATOK						
I. fokú határozat	db	67 570	69 523	74 654	181 203	171 331
ebből: operatív ellenőrzés	db	21 125	21 415	20 535	19 746	17 132
Fellebbezések	db	6 624*	5 873	5 025	4 382	4 377
ebből: operatív ellenőrzés	db	2 387	1 783	1 227	889	642
Fellebbezések aránya	százalék	9,8*	8,4	6,7	2,4	2,6
ebből: operatív ellenőrzés	százalék	11,3	8,3	6,0	4,5	3,7
II. fokú határozat	db	6 983*	6 007	5 080	4 375	4 415
ebből: operatív ellenőrzés	db	2 483	1 877	1 253	868	662
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	5 452*	4 765	4 021	3 367	3 341
ebből: operatív ellenőrzés	db	2 338	1 821	1 209	834	616
ADÓÜGYI JELLEGŰ, MULASZTÁSI BÍRSÁGOT TARTALMAZÓ HATÁROZATOK						
I. fokú határozat	db	141 814	127 041	143 811	150 062	124 306
Fellebbezések ***	db	13 441*	12 782*	13 227	4 244	4 149
Fellebbezések aránya	százalék	9,5	10,1	9,2	2,8	3,3
II. fokú határozat	db	3 281	3 110	3 589	4 112	4 073
II. fokú hat.-ból helybenhagyó döntés	db	3 138	3 031	3 523	4 032	3 981
KÖZIGAZGATÁSI PEREK						
Előző időszakból áthúzódó perek	db	6 729	3 091	1 858**	1 421	1 305
Tárgyévben indult perek	db	1 418	1 321	1 240	1 207	1 280
Összes folyamatban lévő per	db	8 147	4 412	3 098	2 628	2 585
Tárgyévben befejezett per	db	5 056	2 534	1 677	1 323	1 356
ÍTÉLETTEL ZÁRULT PEREK ÖSSZESEN						
ebből:	db	943	1 229	1 197	890	1 024
– Helybenhagyás, ill. kereset elutasítás	db	650	916	933	640	731
– Megváltoztatás	db	53	74	74	62	57
– Hatályon kívül helyezés	db	240	239	190	188	236
PERMEGSZÜNTETÉS	db	4 113	1 305	480	433	332
BÜNTETŐ FELJELENTÉSEK						
Feljelentések száma	db	1 066	1 078	1 261*	1 272*	998
Összetételéből: csalás	százalék	33,2	30,3	32,4*	25,5*	18,9
adócsalás	százalék	42,6	46,9	40,2*	27,4*	30,1
Egy feljelentésre jutó elkövetési érték	millió Ft	9	8	7*	11*	13
Bűncselekmények száma	db	1 589	1 190	1 372*	2 449*	1 912

* Felülvizsgált adat!

** Az áthúzódó perek száma perösszevonás miatt csökkent.

*** Az összes tárgyévi adóügyi határozatból másodfokú döntést igénylő fellebbezések száma:

	2000.	2001.	2002.	2003.	2004.
db	3 235	3 040	3 543	2 877	2 801



**Méltányossági ügyekben született első- és másodfokú döntések számának alakulása
2003-2004. években**

Igazgatóság	2003.			2004.		
	elsőfok	másodfok	helyben-hagyó	elsőfok	másodfok	helyben-hagyó
KAIG	44	2	1	41	2	2
Észak-budapesti	7 246	111	89	10 033	104	90
ebből: kizárólagos illetékességű terület	1 299	0	0	1 195	0	0
Kelet-budapesti	10 156	46	43	10 696	43	37
Dél-budapesti	6 823	248	192	10 574	200	173
Pest	12 374	50	44	16 184	104	97
Fejér	6 135	66	59	7 049	46	43
Komárom-Esztergom	4 491	23	19	4 991	6	3
Veszprém	4 508	52	45	4 833	27	25
Közép-dunántúli régió	15 134	141	123	16 873	79	71
Győr-Moson-Sopron	4 018	53	47	4 954	61	53
Vas	2 419	17	15	2 747	29	24
Zala	2 389	30	27	2 702	29	24
Nyugat-dunántúli régió	8 826	100	89	10 403	119	101
Baranya	3 888	28	26	3 448	65	62
Somogy	4 049	25	22	4 283	14	11
Tolna	2 467	6	4	2 722	5	5
Dél-dunántúli régió	10 404	59	52	10 453	84	78
Borsod-Abaúj-Zemplén	6 799	98	82	8 432	77	70
Heves	3 869	89	72	4 324	70	62
Nógrád	2 058	12	11	2 127	6	6
Észak-magyarországi régió	12 726	199	165	14 883	153	138
Hajdú-Bihar	4 982	51	44	5 525	24	20
Jász-Nagykun- Szolnok	4 428	41	37	4 868	37	35
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4 893	21	19	5 068	22	21
Észak-alföldi régió	14 303	113	100	15 461	83	76
Bács-Kiskun	6 767	37	23	7 123	30	25
Békés	3 686	2	2	3 833	3	3
Csongrád	6 648	8	6	7 080	0	0
Dél-alföldi régió	17 101	47	31	18 036	33	28
Országos összesen	115 137	1 116	929	133 637	1 004	891
ebből: Fővárosi székhelyű igazgatóságok (I.-V.)	36 643	457	369	47 528	453	399
Vidéki székhelyű igazgatóságok (VI.-XI.)	78 494	659	560	86 109	551	492



**Mulasztási bírságot tartalmazó határozatok számának alakulása
2004. évben igazgatóságoként és régióként**

db, illetve %

Igazgatóság	I. fokú határozat	Fellebbezés	Fellebbezések aránya %	II. fokú határozat (áthúzóó ügyekkel együtt)	II. fokból helyben hagyott
KAIG	83	6	7,2	2	2
Észak-budapesti	13 697	982	7,2	49	46
ebből: kizárólagos illetékességű terület	590	38	6,4	8	7
Kelet-budapesti	13 068	1 235	9,5	86	83
Dél-budapesti	17 976	1 408	7,8	85	84
Pest	6 033	414	6,9	118	116
Fejér	6 942	1 335	19,2	8	7
Komárom-Esztergom	2 076	229	11,0	55	55
Veszprém	3 183	369	11,6	164	164
Közép-dunántúli régió	12 201	1 933	15,8	227	226
Győr-Moson-Sopron	3 629	496	13,7	206	205
Vas	1 903	182	9,6	37	35
Zala	2 692	234	8,7	21	21
Nyugat-dunántúli régió	8 224	912	11,1	264	261
Baranya	5 203	631	12,1	51	51
Somogy	2 375	111	4,7	10	10
Tolna	2 803	423	15,1	1	1
Dél-dunántúli régió	10 381	1 165	11,2	62	62
Borsod-Abaúj-Zemplén	5 247	1 066	20,3	46	44
Heves	3 719	394	10,6	133	133
Nógrád	2 770	373	13,5	5	5
Észak-magyarországi régió	11 736	1 833	15,6	184	182
Hajdú-Bihar	4 543	653	14,4	262	262
Jász-Nagykun-Szolnok	4 906	610	12,4	9	7
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4 847	299	6,2	8	8
Észak-alföldi régió	14 296	1 562	10,9	279	277
Bács-Kiskun	4 536	180	4,0	39	39
Békés	5 760	386	6,7	164	164
Csongrád	6 316	1 363	21,6	120	120
Dél-alföldi régió	16 612	1 929	11,6	323	323
Mindösszesen:	124 307	13 379	10,8	1 679	1 662



**A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések számának alakulása igazgatóságokként
2004. január-december**

2004. január-december	Fellebbezések és határozatok száma (db)											
Igazgatóság	Az előző évről áthúzódó fellebbezések	A tárgyi időszakban érkezett fellebbezés	A tárgyi időszakban elintézendő összes fellebbezés	Helybenhagyás	Megváltoztatás	Megsemmisítés	Megsemmisítés, új eljárás	Részjogerős	Összes határozat	Tárgyi időszak végén elintézetlen fellebbezések	Elintézetlen fellebbezésekből felfüggesztettek	Módosítás saját hatáskörben
KAIG	6	68	74	38	25	1	2	1	67	7	0	1
Észak-bp. ebből: Kizárólagos ill. terület	30 ***	1 575 ***	1 605 ***	1 347 ***	105 ***	3 ***	31 ***	1 ***	1 487 ***	118 ***	0 ***	22 ***
Kelet-bp.	79	875	954	629	133	9	86	8	865	89	0	19
Dél-bp.	37	586	623	452	67	9	53	2	583	40	3	3
Pest	54	648	702	539	77	4	30	1	651	51	0	6
Fejér	43	522	565	480	26	1	12	1	520	45	2	10
Komárom-Esztergom	10	208	218	186	10	2	12	0	210	8	0	1
Veszprém	19	316	335	306	12	1	6	0	325	10	0	0
Közép-dunántúli régió	72	1 046	1 118	972	48	4	30	1	1 055	63	2	11
Győr-Moson-Sopron	18	436	454	404	14	2	11	3	434	20	2	4
Vás	0	113	113	90	12	0	2	0	104	9	0	1
Zala	2	104	106	92	9	0	5	0	106	0	0	5
Nyugat-dunántúli régió	20	653	673	586	35	2	18	3	644	29	2	10
Baranya	12	192	204	186	6	0	4	1	197	7	0	0
Somogy	7	133	140	121	11	0	2	0	134	6	0	0
Tolna	7	60	67	55	3	0	3	2	63	4	0	2
Dél-dunántúli régió	26	385	411	362	20	0	9	3	394	17	0	2
Borsod-Abaúj-Zemplén	20	243	263	199	35	7	10	0	251	12	0	8
Heves	9	262	271	235	17	1	8	0	261	10	0	3
Nógrád	1	106	107	86	10	0	5	0	101	6	0	2
Észak-magyarországi régió	30	611	641	520	62	8	23	0	613	28	0	13
Hajdú-Bihar	87	545	632	510	19	2	12	1	544	88	0	3
Jász-Nagykun-Szolnok	10	162	172	123	14	0	14	1	152	20	1	0
Szabolcs-Szatmár-Bereg	17	199	216	151	20	2	31	1	205	11	0	3
Észak-alföldi régió	114	906	1 020	784	53	4	57	3	901	119	1	6
Bács-Kiskun	40	232	272	226	10	0	15	1	252	20	0	0
Békás	62	371	433	372	11	1	13	1	398	35	0	1
Csongrád	44	353	397	335	7	1	4	2	349	48	0	10
Dél-alföldi régió	146	956	1 102	933	28	2	32	4	999	103	0	11
Országos összesen	614	8 309	8 923	7 162	653	46	371	27	8 259	664	8	104
ebből: Fővárosi székhelyű ig.	206	3 752	3 958	3 005	407	26	202	13	3 653	305	3	51
Vidéki székhelyű ig.	408	4 557	4 965	4 157	246	20	169	14	4 606	359	5	53



**A Hatósági főosztály által hozott II. fokú határozatokkal törölt összegek igazgatóságokként
2004. január-december**

2004. január-december	A másodfokú határozatokkal törölt összegek (eFt)					
Igazgatóság	Törölt adókulonbözet terhére előírtból	Törölt adókulonbözet javára előírtból	Törölt adóhiány	Törölt adóbírság	Törölt késedelmi pótlék	Törölt mulasztási bírság
KAIG	957 345	56 898	649 042	192 654	265 533	2 024
Észak-bp.	1 654 566	178 682	1 150 869	620 791	494 733	2 815
ebből: Kizárólagos ill. terület	***	***	***	***	***	***
Kelet-bp.	1 195 560	6 678	807 843	434 451	374 405	3 465
Dél-bp.	2 776 263	3 947	2 041 828	924 667	702 375	10 323
Pest	1 126 363	7 469	339 291	195 100	162 099	11 537
Fejér	2 299 928	24 018	2 218 275	994 416	1 028 121	1 152
Komárom-Esztergom	291 162	0	62 190	52 704	23 103	60
Veszprém	164 386	-1 060	108 311	98 108	52 629	300
Közép-dunántúli régió	2 755 476	22 958	2 388 776	1 145 228	1 103 853	1 512
Győr-Sopron	189 020	794	44 787	28 513	27 373	5 951
Vas	44 834	4 596	30 359	13 747	7 464	26 508
Zala	48 577	2 899	35 433	14 417	9 778	792
Nyugat-dunántúli régió	282 431	8 289	110 579	56 677	44 615	33 251
Baranya	48 491	0	32 422	12 436	25 430	200
Somogy	25 160	3 828	22 357	11 179	15 746	100
Tolna	24 587	13	21 157	4 962	9 457	0
Dél-dunántúli régió	98 238	3 841	75 936	28 577	50 633	300
Borsod-Abaúj-Zemplén	135 705	396	50 930	33 265	12 461	40
Heves	45 821	2 644	28 558	12 812	16 159	286
Nógrád	201 029	125 748	83 368	40 370	12 087	0
Észak-magyarországi régió	382 555	128 788	162 856	86 447	40 707	326
Hajdú-Bihar	326 946	4 333	241 005	98 265	143 324	160
Jász-Nagykun-Szolnok	31 636	0	30 112	7 103	9 789	377
Szabolcs-Szatmár-Bereg	243 365	230	138 419	111 551	36 573	1 369
Észak-alföldi régió	601 947	4 563	409 536	216 919	189 686	1 906
Bács-Kiskun	246 959	1 898	223 226	111 528	90 687	170
Békés	397 014	1 428	249 809	163 299	83 637	100
Csongrád	107 541	201	85 100	51 024	26 741	157
Dél-alföldi régió	751 514	3 527	558 135	325 851	201 065	427
Országos összesen	12 582 258	425 640	8 694 691	4 227 362	3 629 704	67 886
ebből: Fővárosi székhelyű ig.	7 710 097	253 674	4 988 873	2 367 663	1 999 145	30 164
Vidéki székhelyű ig.	4 872 161	171 966	3 705 818	1 859 699	1 630 559	37 722



**A Hatósági főosztály által elbírált fellebbezések típus szerint összesítve
2004. január-december**

Típus	Ellenőrzés	Adóeljárás	Összesen
FELLEBBEZÉSEK ÉS HATÁROZATOK SZÁMA (db)			
Az előző évről áthúzódó fellebbezések	383	231	614
A tárgydőszakban érkezett fellebbezések	4 202	4 107	8 309
A tárgydőszakban elintézendő összesen	4 585	4 338	8 923
Helybenhagyás	3 207	3 955	7 162
Megváltoztatás	600	53	653
Megsemmisítés	30	16	46
Megsemmisítés új eljárás	358	13	371
Részjogerős	27	***	27
Összes határozat	4 222	4 037	8 259
A tárgydőszak végén elintézetlen fellebbezések	363	301	664
Elintézetlenből felfüggesztett	4	4	8
Módosítás saját hatáskörben	86	18	104
A MÁSODFOKÚ HATÁROZATOKKAL TÖRÖLT ÖSSZEGET (eFt)			
Törölt adókülönbözet terhére előírtból	12 582 106	152	12 582 258
Törölt adókülönbözet javára előírtból	425 640	0	425 640
Törölt adóhiány	8 694 691	0	8 694 691
Törölt adóbírság	4 227 362	0	4 227 362
Törölt késedelmi pótlék	3 629 582	122	3 629 704
Törölt mulasztási bírság	59 954	7 932	67 886



ARCHÍVUM

**A Hatósági főosztály által elbírált felügyeleti intézkedés iránti kérelmek típus szerint összesítve
2004. január-december**

Típus	Ellenőrzés	Adóeljárás	Összesen
AZ ELSŐFOKÚ JOGERŐS HATÁROZAT ELLEN BENYÚJTOTT FELÜGYELETI ELJÁRÁS IRÁNTI KÉRELEM (db)			
Előző évről áthúzódó kérelem	27	36	63
A tárgydőszakban érkezett kérelem	275	639	914
A tárgydőszakban elintézendő összes kérelem	302	675	977
Megváltoztatás	32	7	39
Megsemmisítés	6	5	11
Megsemmisítés új eljárás	25	5	30
Részjogerős	2	0	2
Intézkedések összesen	65	17	82
Intézkedés nélküli elutasítás	220	619	839
Összes elintézett kérelem	285	636	921
Folyamatban lévő eljárás	17	39	56
FELÜGYELETI ELJÁRÁS SORÁN TÖRÖLT ÖSSZEGEK (eFt)			
Törölt adókülönbözet terhére előírtból	120 786	–	120 786
Törölt adókülönbözet javára előírtból	-861	–	-861
Törölt adóhiány	57 404	–	57 404
Törölt adóbírság	50 578	–	50 578
Törölt késedelmi pótlék	27 240	30	27 270
Törölt mulasztási bírság	374	802	1 176



ARCHÍVUM

**A Hatósági főosztály által képviselt perek számának alakulása igazgatóságonként
2004. január-december**

2004. január-december		Perek száma (db)										
Igazgatóság	Az előző évről áthúzódó per	A tárgy-időszakban induló per	Összes per	helyben-hagyás	megváltoztatás	hatályon kívül helyezés	hatályon kívül helyezés, új eljárás	Ítéletek összesen	Permegszüntetés	Befejeződött perek összesen	Perek a tárgydíjak végén	
	*****	*****	*****					*****	*****	*****	*****	
KAIG Észak-bp. ebből: Kizárólagos ill. terület Kelet-bp. Dél-bp. Pest	23	27	50	6	4	1	5	16	8	24	26	
	138	87	225	60	3	1	10	74	26	100	125	
		***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	
	199	175	374	79	9	9	39	136	49	185	189	
	139	82	221	58	2	3	7	70	9	79	142	
	108	96	204	58	5	1	6	70	33	103	101	
	Fejér	62	101	163	31	1	6	21	13	72	91	
	Komárom-Esztergom	91	34	125	67	0	2	6	75	7	82	43
	Veszprém	24	84	108	83	0	2	2	87	4	91	17
	Közép-dunántúli régió	177	219	396	181	1	10	29	221	24	245	151
	Győr-Moson-Sopron	34	48	82	27	4	2	4	37	10	47	35
	Vas	9	18	27	11	0	4	0	15	1	16	11
	Zala	16	16	32	8	0	1	6	15	7	22	10
	Nyugat-dunántúli régió	59	82	141	46	4	7	10	67	18	85	56
	Baranya	77	53	130	22	2	7	7	38	70	108	22
	Somogy	14	22	36	15	1	0	1	17	2	19	17
	Tolna	37	16	53	11	4	3	0	18	3	21	32
	Dél-dunántúli régió	128	91	219	48	7	10	8	73	75	148	71
	Borsod-Abaúj-Zemplén	21	41	62	16	0	0	9	25	5	30	32
	Heves	13	22	35	14	1	1	5	21	6	27	8
Nógrád	13	28	41	10	2	0	6	18	6	24	17	
Észak-magyarországi régió	47	91	138	40	3	1	20	64	17	81	57	
Hajdú-Bihar	31	48	79	33	0	2	3	38	1	39	40	
Jász-Nagykun-Szolnok	6	34	40	10	0	1	3	14	6	20	20	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	23	30	53	13	3	1	5	22	7	29	24	
Észak-alföldi régió	60	112	172	56	3	4	11	74	14	88	84	
Bács-Kiskun	38	29	67	24	0	3	2	29	3	32	35	
Békés	30	50	80	11	5	9	4	29	7	36	44	
Csongrád	18	42	60	21	1	5	8	35	10	45	15	
Dél-alföldi régió	86	121	207	56	6	17	14	93	20	113	94	
Országos összesen ebből: Fővárosi székhelyű ig. Vidéki székhelyű ig. Járuléktörvények	1 164	1 183	2 347	688	47	64	159	958	293	1 251	1 096	
	607	467	1 074	261	23	15	67	366	125	491	583	
	557	716	1 273	427	24	49	92	592	168	760	513	
	67	0	67	9	6	5	1	21	13	34	33	
Mindösszesen	1 231	1 183	2 414	697	53	69	160	979	306	1 285	1 129	



**A Hatósági főosztály által képviselt perek pertárgyértéke és perköltsége igazgatóságanként
2004. január-december**

2004. január-december		A perek pertárgyértéke és perköltsége (eFt)							
Igazgatóság	Tárgyidőszakban induló perek pertárgyértéke	Nyert per	Vesztett per (hatályon kívül helyezés)	Vesztett per (hat.kívül hely. mell. új eljárásra utasítás)	Megváltoztatás		Perköltség		
	*****	*****	*****	*****	törölt érték	helybenhagyott érték	a Hivatal ter- hére	a Hivatal javára	
KAIG Észak-bp. ebből: Kizárólagos ill. terület Kelet-bp. Dél-bp. Pest	1 337 561	173 469	0	345 310	223 689	201 900	2 572	1 940	
	2 152 420	2 251 909	50	211 222	14 630	23 958	3 131	11 828	
	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2 747 248	591 852	100 907	419 540	379 312	287 073	6 820	16 741	
	1 789 627	1 765 689	10 829	369 044	1 786	7 990	1 210	11 134	
	1 677 933	658 868	750	10 821	4 572	8 609	1 455	2 696	
	291 308	433 550	12 201	730 324	2 273	161	1 651	3 893	
	279 380	109 471	7 376	83 882	0	0	825	653	
	637 858	522 010	46 665	21 751	0	0	1 225	4 223	
	1 208 546	1 065 031	66 242	835 957	2 273	161	3 701	8 769	
Győr-Moson-Sopron Vas Zala	1 061 659	260 816	5 094	37 312	52 044	3 245	872	1 463	
	383 717	77 641	77 623	0	0	0	1 300	631	
	172 626	85 003	238	122 808	0	0	1 115	1 797	
	1 618 002	423 460	82 955	160 120	52 044	3 245	3 287	3 891	
	747 373	221 060	23 619	68 045	12 700	4 776	3 125	2 143	
	73 810	123 651	0	6 505	311	0	100	935	
	167 465	129 489	18 473	0	24 746	57 438	2 500	2 291	
	988 648	474 200	42 092	74 550	37 757	62 214	5 725	5 369	
	517 483	253 506	0	59 880	0	0	1 692	716	
	Borsod-Abaúj-Zemplén Heves Nógrád	282 326	218 094	18 852	78 096	5 032	20 871	400	494
226 825		31 444	0	27 544	9 471	30 040	1 407	711	
1 026 634		503 044	18 852	165 520	14 503	50 911	3 499	1 921	
380 825		195 434	544	51 027	0	0	466	1 981	
372 529		31 732	4 550	2 989	0	0	533	722	
760 894		149 269	275 220	10 224	219 467	7 277	17 387	1 030	
1 514 248		376 435	280 314	64 240	219 467	7 277	18 386	3 733	
167 988		200 214	13 834	5 219	0	0	795	2 675	
691 863		48 849	28 575	44 660	2 986	3 404	3 034	555	
Csongrád		463 017	247 232	38 770	40 503	152	17	1 017	2 083
	1 322 868	496 295	81 179	90 382	3 138	3 421	4 846	5 313	
Országos összesen ebből: Fővárosi székhelyű ig. Vidéki székhelyű ig. Járuléktulajdonosok Mindösszesen	17 383 735	8 780 252	684 170	2 746 706	953 171	656 759	54 632	73 335	
	9 704 789	5 441 787	112 536	1 355 937	623 989	529 530	15 188	44 339	
	7 678 946	3 338 465	571 634	1 390 769	329 182	127 229	39 444	28 996	
	0	462 279	3 388	0	1 346	182 760	177	6 368	
	17 383 735	9 242 531	687 558	2 746 706	954 517	839 519	54 809	79 703	



A Hatósági főosztály által képviselt felülvizsgálati eljárások a Legfelsőbb Bíróságon, típus szerint összesítve
2004. január-december

2004. január-december		Felülvizsgálati eljárások száma (db)												
Típus	Előző évről áthúzódó eljárások	A tárgyi időszakban induló eljárás		A tárgyi idő- szakban folyamatban lévő összes eljárás	Ítéletek				Az eljárás megszűn- tetése	Befejező- dött eljárá- sok össze- sen	Eljárások a tárgyi- időszak végén	Perköltség (eFt)		
		Felperes által	Alperes által		helyben- hagyás	megváltoz- tatás	hatályon kívül helyezés	hatályon kívül helyezés, új eljárás				a Hivatal terhére	a Hivatal javára	
Ellenőrzés	110	81	26	217	86	1	16	11	114	32	146	71	697	5 874
Adóeljárás	6	4	3	13	7	0	0	0	7	0	7	6	0	150
Összesen:	116	85	29	230	93	1	16	11	121	32	153	77	697	6 024
Járvélművek	2	1	0	3	1	0	0	1	2	0	2	1	0	0
Mindösszesen:	118	86	29	233	94	1	16	12	123	32	155	78	697	6 024



**Közigazgatási perek számának alakulása 2004. évben
igazgatóságokként**

Igazgatóságok	Előző évről áthúzódó perek	A tárgyidőszakban induló perek	Összes per	Tárgyévben befejezett perek					
				Ítélettel zárult				Permegszüntetés	Összesen
				Helybenhagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Összesen		
KAIG	23	27	50	6	4	6	16	8	24
Észak-budapesti	180	130	310	72	4	17	93	44	137
Kelet-budapesti	201	181	382	81	9	48	138	49	187
Dél-budapesti	145	92	237	62	3	10	75	10	85
Pest	109	103	212	59	5	7	71	33	104
Főváros és Pest megye	658	533	1191	280	25	88	393	144	537
Fejér	64	106	170	31	1	27	59	13	72
Komárom-Esztergom	93	34	127	68	0	8	76	7	83
Veszprém	24	87	111	83	0	4	87	4	91
Közép-dunántúli régió	181	227	408	182	1	39	222	24	246
Győr-Moson-Sopron	35	51	86	28	4	6	38	10	48
Vas	10	19	29	12	0	4	16	1	17
Zala	16	17	33	8	1	7	16	7	23
Nyugat-dunántúli régió	61	87	148	48	5	17	70	18	88
Baranya	77	55	132	24	2	14	40	70	110
Somogy	16	23	39	17	1	1	19	2	21
Tolna	37	16	53	11	4	3	18	3	21
Dél-dunántúli régió	130	94	224	52	7	18	77	75	152
Borsod-Abaúj-Zemplén	21	44	65	16	0	9	25	5	30
Heves	14	22	36	14	1	6	21	6	27
Nógrád	15	28	43	11	2	6	19	6	25
Észak-magyarországi régió	50	94	144	41	3	21	65	17	82
Hajdú-Bihar	32	53	85	36	0	5	41	1	42
Jász-Nagykun-Szolnok	6	35	41	11	0	4	15	6	21
Szabolcs-Szatmár-Bereg	25	30	55	13	3	6	22	7	29
Észak-alföldi régió	63	118	181	60	3	15	78	14	92
Bács-Kiskun	40	31	71	25	1	6	32	3	35
Békés	30	52	82	12	5	13	30	7	37
Csongrád	18	44	62	22	1	13	36	10	46
Dél-alföldi régió	88	127	215	59	7	32	98	20	118
Adóperek összesen (db)	1 231	1 280	2 511	722	51	230	1 003	312	1 315
Járlékintegráció előtt indult, a TB szervtől átvett járulékperek:									
Járlékperek	74	0	74	9	6	6	21	20	41
Adó- és átvett járulékperek mindösszesen (db)	1 305	1 280	2 585	731	57	236	1 024	332	1 356



**Büntető feljelentéssel érintett tényállások alakulása
2004. évben igazgatóságokként**

Igazgatóságok	Tényállások száma			Egy tényállásra jutó elkövetési érték (mFt)	Feljelentett személyek száma (fő)
	Összesen (db)	ebből (%)			
		csalás	adócsalás		
KAIG	0	0,00	0,00	0,00	0
Észak-budapesti	46	21,74	23,91	9 338,52	24
Kelet-budapesti	242	28,93	26,45	16 628,10	119
Dél-budapesti	154	24,68	27,27	4 121,33	82
Pest	58	22,41	24,14	9 136,00	58
Közép-dunántúli régió					
Fejér	106	21,70	41,51	6 992,52	89
Komárom-Esztergom	12	0,00	66,67	13 262,08	10
Veszprém	65	3,08	36,92	3 209,02	34
Nyugat-dunántúli régió					
Győr-Moson-Sopron	25	16,00	60,00	4 555,88	25
Vas	41	7,32	21,95	3 126,05	24
Zala	41	2,44	26,83	2 390,54	30
Dél-dunántúli régió					
Baranya	50	16,00	30,00	15 862,34	33
Somogy	20	5,00	55,00	7 258,80	20
Tolna	61	4,92	60,66	5 246,02	51
Észak-magyarországi régió					
Borsod-Abaúj-Zemplén	115	31,30	23,48	3 408,53	72
Heves	47	0,00	61,70	6 501,72	41
Nógrád	35	22,86	48,57	11 141,60	29
Észak-alföldi régió					
Hajdú-Bihar	217	35,48	7,83	4 847,94	120
Jász-Nagykun-Szolnok	242	3,31	35,54	2 919,64	130
Szabolcs	51	7,84	19,61	1 402,39	40
Dél-alföldi régió					
Bács-Kiskun	28	21,43	50,00	9 363,75	28
Békés	164	23,78	19,51	4 722,88	62
Csongrád	92	8,70	42,39	5 006,36	51
Központi Hivatal	0	0,00	0,00	0,00	0
Általános főosztály	0	0,00	0,00	0,00	0
Összesen	1 912	18,93	30,13	6 663,38	1 172



**Banktitok kiadása iránti megkeresések
(2004. január 1. – december 31.)**

Megnevezés	2004. év
Megkeresések száma:	3 114
teljesített megkeresések	3 114
megtagadás	-
folyamatban lévő	-
Megkeresés célja:	
adóellenőrzés	601
végrehajtás	2 438
nemzetközi szerződés alapján külföldi hatóság megkeresése	-
tényállás tisztázása	75
Előző időszakról áthúzódó megkeresések:	97
tárgyidőszakban teljesített	96
folyamatban lévő	1



ARCHÍVUM

**Tényleges költségvetési kiadások
2004. évben**

adatok millió forintban

Megnevezés	2003. év	2004. év
Tényleges költségvetési kiadás	76 496,4 100,0%	71 143,5 100,0%
Ebből		
– Személyi juttatások (járulékokkal)	57 098,0 74,6%	52 586,9 73,9%
– Dologi és egyéb folyó kiadások	14 935,8 19,5%	13 039,0 18,3%
Egyéb kiadás (pénzeszköz átadás lakásépítési kölcsön)	97,0 0,1%	148,1 0,2%
– Beruházás	3 390,9 4,4%	4 686,8 6,6%
– Felújítás	1 274,7 1,7%	682,7 1,0%

**A befektetett eszközök állományának alakulása
2003. és 2004. években**

Megnevezés	Év	Bruttó összesen	%	Megoszlása fajtánként %-ban
Befektetett eszközök állománya	2003.	34,6 mrd	100	Ingatlanok 82,1 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek 13,9 Egyéb 4,0
Befektetett eszközök állománya	2004.	35,2 mrd	100	Ingatlanok 88,4 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek 11,1 Egyéb 0,5



ARCHÍVUM

Az APEH 2004. évi bevételi és kiadási előirányzatai

adatok millió forintban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Költségvetési támogatás	55 885,5	61 936,0	63 728,7
Működési bevétel	244,0	294,0	361,0
Átvett pénzeszköz		1 525,0	1 525,0
Felhalm, jell, bevétel	24,9	24,9	9,9
Előző évi előirányzatmaradvány		6 864,8	6 864,8
Korábban nyújtott kölcsön visszatérülése		60,8	63,9
Bevételek	56 154,4	70 705,5	72 553,3
Személyi juttatások	32 467,5	38 312,5	39 420,7
Munkaadókat terhelő járulékok	10 193,4	13 370,0	13 166,2
Dologi és egyéb folyó kiadások	10 438,4	13 323,2	13 039,0
Pénzeszköz átadás	5,1	52,1	52,2
Kölcsönök nyújtása törlesztése	50,0	60,8	63,9
Társadalom és szocpol,juttatás		64,0	32,0
Felújítás	1 000,0	797,2	682,7
Intézményi beruházás	2 000,0	2 590,1	2 551,2
Központi beruházás		2 135,6	2 135,6
Kiadások	56 154,4	70 705,5	71 143,5



ARCHÍVUM

**Az átlagos dolgozó létszám alakulása
a 2004. évben szervezetenként**

Szervek	Átlagléttség
Központi Hivatal	1 441,60
SZTADI	179,01
Oktatási Igazgatóság	15,90
Központi szervek összesen	1 636,50
KAIG	166,33
Észak-budapesti Igazgatóság	1 092,04
Kelet-budapesti Igazgatóság	1 009,73
Dél-budapesti Igazgatóság	982,73
Pest Megyei Igazgatóság	873,08
Főváros székhelyűek	4 123,92
Fejér Megyei Igazgatóság	390,04
Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság	296,33
Veszprém Megyei Igazgatóság	320,17
Közép-dunántúli régió	1 006,54
Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság	387,00
Vas Megyei Igazgatóság	224,00
Zala Megyei Igazgatóság	263,83
Nyugat-dunántúli régió	874,84
Baranya Megyei Igazgatóság	368,83
Somogy Megyei Igazgatóság	299,00
Tolna Megyei Igazgatóság	216,92
Dél-dunántúli régió	884,75
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság	496,08
Heves Megyei Igazgatóság	264,00
Nógrád Megyei Igazgatóság	170,94
Észak-magyarországi régió	931,02
Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság	442,33
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság	314,09
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság	396,75
Észak-alföldi régió	1 153,18
Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	449,73
Békés Megyei Igazgatóság	315,35
Csongrád Megyei Igazgatóság	407,08
Dél-alföldi régió	1 172,16
Területi szervek összesen	10 146,41
Mindösszesen	11 782,91



Dolgozó létszám megoszlása a 2004. évben szervezetenként

Szervek	Vezető		Ügyintéző I.		Ügyintéző II.		Ügykezelő		Fizikai		Összesen	
	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December
Központi Hivatal	172,00	173,00	799,43	811,88	372,00	363,00	71,88	65,88	32,88	33,88	1 448,19	1 447,64
SZTADI	15,00	15,00	23,00	24,00	94,88	97,88	24,00	24,00	21,50	22,00	178,38	182,88
Oktatási Igazgatóság	2,00	2,00	11,90	11,90	2,00	2,00	-	-	-	-	15,90	15,90
Központi szervek összesen	189,00	190,00	834,33	847,78	468,88	462,88	95,88	89,88	54,38	55,88	1 642,47	1 646,42
KAIG	20,00	20,00	109,75	107,75	33,00	32,00	4,00	3,00	2,00	2,00	168,75	164,75
Észak-budapesti Igazgatóság	93,00	90,00	445,27	436,27	420,76	391,88	127,88	127,51	17,00	16,00	1 103,91	1 061,66
Kelet-budapesti Igazgatóság	88,00	89,00	373,02	375,01	423,25	408,50	114,00	107,00	14,00	12,00	1 012,27	991,51
Dél-budapesti Igazgatóság	84,00	84,00	341,75	331,75	443,40	439,40	98,00	82,00	20,75	19,75	987,90	956,90
Pest Megyei Igazgatóság	76,00	75,00	309,00	312,00	391,00	368,00	93,00	79,00	17,00	18,00	886,00	852,00
Fővárosi székhelyűek	361,00	358,00	1 578,79	1 562,78	1 711,41	1 639,78	436,88	398,51	70,75	67,75	4 158,83	4 026,82
Fejér Megyei Igazgatóság	35,00	35,00	131,00	130,00	183,00	183,00	29,00	27,00	11,50	10,00	389,50	385,00
Komárom-Esztergom Megyei Ig.	26,00	26,00	113,00	117,00	140,00	133,00	14,00	13,00	5,00	5,00	298,00	294,00
Veszprém Megyei Igazgatóság	26,00	26,00	131,00	133,00	139,00	130,00	23,00	23,00	4,00	4,00	323,00	316,00
Közép-dunántúli régió	87,00	87,00	375,00	380,00	462,00	446,00	66,00	63,00	20,50	19,00	1 010,50	995,00
Győr-Ménfőcsanak-Sopron Megyei Ig.	35,00	34,00	176,63	197,00	138,00	121,00	27,00	26,00	8,26	7,26	384,89	385,26
Vas Megyei Igazgatóság	24,00	24,00	113,00	109,00	71,00	69,00	15,00	15,00	2,00	2,00	225,00	219,00
Zala Megyei Igazgatóság	25,00	25,00	111,00	113,00	102,00	99,00	23,00	22,00	4,00	4,00	265,00	263,00
Nyugat-dunántúli régió	84,00	83,00	400,63	419,00	311,00	289,00	65,00	63,00	14,26	13,26	874,89	867,26
Baranya Megyei Igazgatóság	31,00	31,00	172,00	176,00	145,00	139,00	13,00	13,00	4,00	4,00	365,00	363,00
Somogy Megyei Igazgatóság	27,00	27,00	131,00	129,00	112,00	107,00	26,00	24,00	5,00	5,00	301,00	292,00
Tolna Megyei Igazgatóság	23,00	23,00	107,00	104,00	78,00	76,00	7,00	7,00	4,00	4,00	219,00	214,00
Dél-dunántúli régió	81,00	81,00	410,00	409,00	335,00	322,00	46,00	44,00	13,00	13,00	885,00	869,00
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ig.	38,00	36,00	210,00	218,00	204,00	188,00	34,00	36,00	7,00	6,00	493,00	484,00
Heves Megyei Igazgatóság	25,00	25,00	149,00	152,00	80,00	72,00	7,00	7,00	4,00	4,00	265,00	260,00
Nógrád Megyei Igazgatóság	23,00	23,00	96,00	95,00	43,00	41,75	8,00	8,00	2,00	2,00	172,00	169,75
Észak-magyarországi régió	86,00	84,00	455,00	465,00	327,00	301,75	49,00	51,00	13,00	12,00	930,00	913,75
Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság	33,00	33,00	189,00	197,00	186,00	171,00	30,00	30,00	6,00	4,00	444,00	435,00
Jász-Nagykanizsa-Szolnok Megyei Ig.	29,00	29,00	138,38	139,46	121,00	115,00	25,00	25,00	4,00	4,00	317,38	312,46
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ig.	30,00	31,00	182,00	184,00	148,00	137,00	32,00	31,00	6,00	6,00	398,00	389,00
Észak-alföldi régió	92,00	93,00	509,38	520,46	455,00	423,00	87,00	86,00	16,00	14,00	1 159,38	1 136,46
Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	36,00	36,00	194,88	201,88	202,00	186,38	11,00	11,00	8,00	8,00	451,88	443,26
Békés Megyei Igazgatóság	28,00	28,00	154,00	166,50	112,00	94,00	15,00	15,00	7,00	7,00	316,00	310,50
Csongrád Megyei Igazgatóság	31,00	32,00	164,00	169,00	181,00	168,00	16,00	17,00	15,00	15,00	407,00	401,00
Dél-alföldi régió	95,00	96,00	512,88	537,38	495,00	448,38	42,00	43,00	30,00	30,00	1 174,88	1 154,76
Területi szervek összesen	886,00	882,00	4 241,68	4 293,62	4 096,41	3 869,91	791,88	748,51	177,51	169,01	10 193,48	9 963,05
Mindösszesen	1 075,00	1 072,00	5 076,01	5 141,40	4 565,29	4 332,79	887,76	838,39	231,89	224,89	11 835,95	11 609,47



Adóellenőrök és végrehajtók állománycsoportonkénti megoszlása a 2004. évben
(dolgozó létszám)

Szervek	Ügyműködő I.				Ügyműködő II.			
	adóellenőr		végrehajtó		adóellenőr		végrehajtó	
	Január	December	Január	December	Január	December	Január	December
Központi Hivatal SZTADI Oktatási Igazgatóság	17,00 - -	16,00 - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Központi szervek összesen	17,00	16,00	-	-	-	-	-	-
KAIG	74,75	70,75	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
Észak-budapesti Igazgatóság	249,51	250,76	30,88	26,88	105,88	96,00	33,00	32,00
Kelet-budapesti Igazgatóság	190,76	186,63	52,00	51,00	71,25	70,25	29,00	23,00
Dél-budapesti Igazgatóság	182,00	163,00	30,00	30,00	105,90	87,90	16,00	13,00
Pest Megyei Igazgatóság	153,00	148,00	26,00	28,00	124,00	116,00	28,00	23,00
Fővárosi székhelyűek	850,02	819,14	139,88	137,88	409,03	372,15	108,00	92,00
Fejér Megyei Igazgatóság	66,00	62,00	13,00	14,00	55,00	44,00	14,00	12,00
Komárom-Esztergom Megyei Ig.	66,00	65,00	4,00	5,00	22,00	22,00	23,00	22,00
Veszprém Megyei Igazgatóság	54,00	55,00	11,00	10,00	44,00	42,00	14,00	14,00
Közép-dunántúli régió	186,00	182,00	28,00	29,00	121,00	108,00	51,00	48,00
Győr-Ménfőcsanak-Sopron Megyei Ig.	81,00	87,00	3,00	3,00	21,00	18,00	7,00	6,00
Vas Megyei Igazgatóság	52,00	48,00	5,00	5,00	13,00	12,00	10,00	10,00
Zala Megyei Igazgatóság	35,00	36,00	5,00	5,00	29,00	27,00	15,00	15,00
Nyugat-dunántúli régió	168,00	171,00	13,00	13,00	63,00	57,00	32,00	31,00
Baranya Megyei Igazgatóság	81,00	82,00	9,00	9,00	26,00	23,00	13,00	12,00
Somogy Megyei Igazgatóság	72,00	58,00	1,00	3,00	21,00	21,00	15,00	14,00
Tolna Megyei Igazgatóság	38,00	35,00	5,00	5,00	17,00	15,00	7,00	7,00
Dél-dunántúli régió	191,00	175,00	15,00	17,00	64,00	59,00	35,00	33,00
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ig.	100,00	102,00	4,00	9,00	43,00	40,00	19,00	15,00
Heves Megyei Igazgatóság	54,00	52,00	9,00	11,00	16,00	11,00	8,00	5,00
Nógrád Megyei Igazgatóság	40,00	39,00	4,00	4,00	2,00	1,00	4,00	4,00
Észak-magyarországi régió	194,00	193,00	17,00	24,00	61,00	52,00	31,00	24,00
Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság	77,00	76,00	7,00	7,00	33,00	27,00	15,00	15,00
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ig.	64,88	60,88	8,00	6,00	26,00	19,00	12,00	12,00
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ig.	79,00	84,00	11,00	12,00	30,00	23,00	13,00	12,00
Észak-alföldi régió	220,88	220,88	26,00	25,00	89,00	69,00	40,00	39,00
Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	86,00	83,00	9,00	10,00	57,00	53,00	17,00	14,00
Békés Megyei Igazgatóság	56,00	58,00	13,00	14,00	17,00	14,00	8,00	8,00
Csongrád Megyei Igazgatóság	66,00	63,00	7,00	7,00	43,00	27,00	12,00	11,00
Dél-alföldi régió	208,00	204,00	29,00	31,00	117,00	94,00	37,00	33,00
Területi szervek összesen	2 017,90	1 965,02	267,88	276,88	924,03	811,15	334,00	300,00
Mindösszesen	2 034,90	1 981,02	267,88	276,88	924,03	811,15	334,00	300,00



**Kilépők arányának alakulása a 2004. évben szervezetenként,
állománycsoportonként***

Szervek	Fluktuáció					
	Vezető	Ügyintéző I.	Ügyintéző II.	Ügykezelő	Fizikai	Összesen
	%	%	%	%	%	%
Központi Hivatal	2,94	3,50	2,74	4,17	-	3,19
SZTADI	-	-	6,32	6,52	10,00	5,37
Oktatási Igazgatóság	-	-	-	-	-	-
Központi szervek összesen	2,67	3,35	3,46	4,74	3,78	3,40
KAIG	-	6,56	9,17	-	-	5,99
Észak-budapesti Igazgatóság	1,09	9,27	4,54	12,51	-	7,01
Kelet-budapesti Igazgatóság	-	8,04	3,55	4,46	15,38	5,17
Dél-budapesti Igazgatóság	3,66	7,59	4,14	5,68	-	5,34
Pest Megyei Igazgatóság	5,33	5,18	4,19	11,36	-	5,28
Főváros székhelyűek	2,23	7,63	4,19	8,57	2,83	5,75
Fejér Megyei Igazgatóság	5,71	4,55	7,57	11,11	27,27	7,18
Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság	-	1,77	1,44	-	-	1,35
Veszprém Megyei Igazgatóság	-	3,76	0,74	-	-	1,87
Közép-dunántúli régió	2,33	3,44	3,70	4,69	15,00	3,77
Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság	2,94	1,63	4,38	3,85	24,21	3,34
Vas Megyei Igazgatóság	-	1,75	4,23	7,14	-	2,67
Zala Megyei Igazgatóság	4,35	3,51	5,05	-	-	3,82
Nyugat-dunántúli régió	2,47	2,19	4,56	3,23	14,03	3,31
Baranya Megyei Igazgatóság	-	2,82	1,37	-	-	1,89
Somogy Megyei Igazgatóság	-	3,85	7,21	3,85	-	4,68
Tolna Megyei Igazgatóság	-	9,52	5,13	14,29	-	6,91
Dél-dunántúli régió	-	4,85	4,18	4,35	-	4,06
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság	2,63	4,65	5,45	2,63	-	4,60
Heves Megyei Igazgatóság	-	1,97	10,39	-	-	4,15
Nógrád Megyei Igazgatóság	-	1,04	-	12,50	-	1,17
Észak-magyarországi régió	1,16	3,02	5,93	3,77	-	3,85
Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság	9,09	3,63	3,83	-	-	3,82
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság	-	6,10	0,85	12,00	-	3,96
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság	-	1,61	2,11	3,13	-	1,76
Észak-alföldi régió	3,23	3,57	2,48	4,60	-	3,15
Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	-	4,44	3,09	-	11,11	3,53
Békés Megyei Igazgatóság	-	2,58	2,46	6,67	-	2,44
Csongrád Megyei Igazgatóság	3,13	4,82	4,42	12,50	-	4,63
Dél-alföldi régió	1,04	4,01	3,44	7,14	3,23	3,62
Területi szervek összesen	1,93	5,04	4,02	6,72	4,49	4,48
Mindösszesen	2,06	4,76	3,97	6,50	4,33	4,33

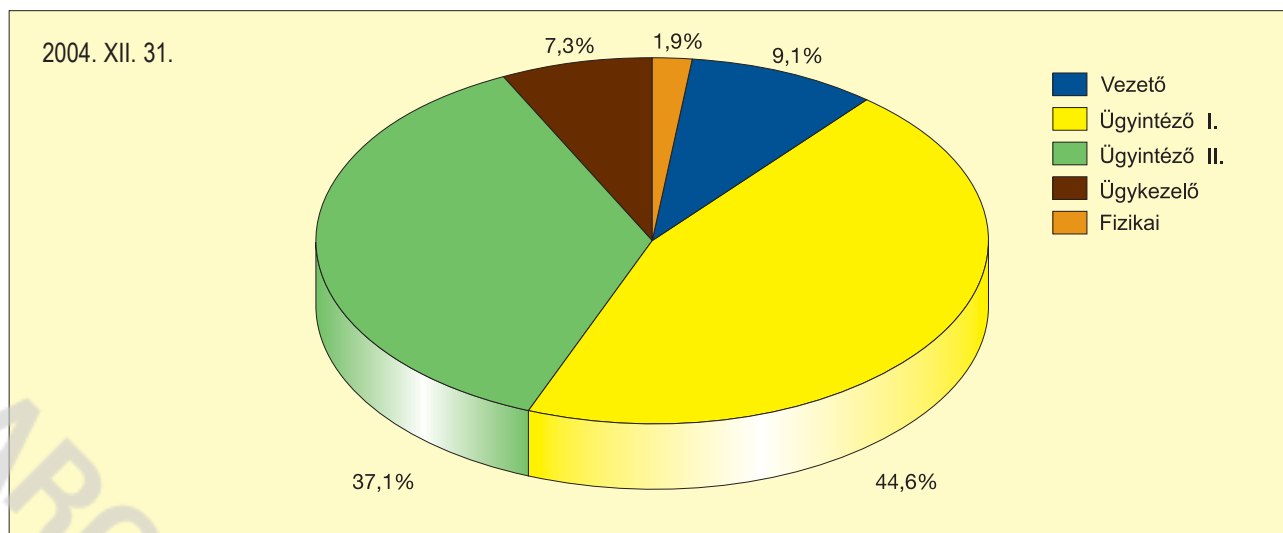
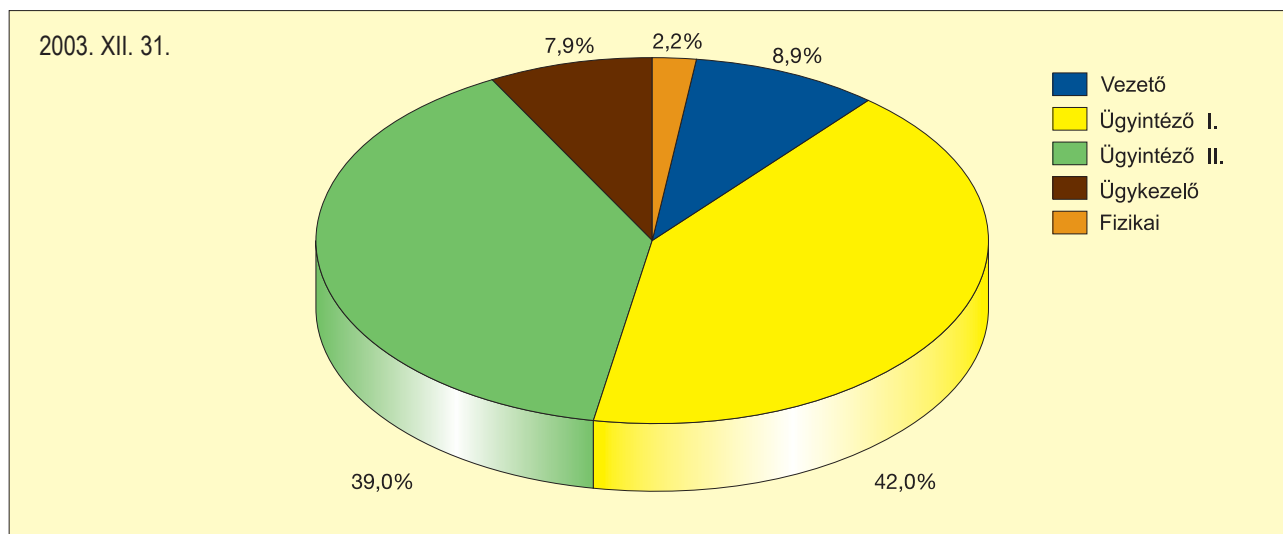
*A 2003. évi kormányhatározatban és a 2004. évi PM utasításban elrendelt létszámcsökkentés miatti kilépők nélkül



**Engedélyezett záró létszám állománycsoportonként
2003. és 2004. évben**

adatok főben

Állománycsoport	2003. XII. 31.	2004. XII. 31.
Vezető	1 174	1 091
Ügyintéző I.	5 557	5 326
Ügyintéző II.	5 160	4 443
Ügykezelő	1 041	874
Fizikai	289	228
ÖSSZESEN	13 221	11 962



ARCHÍVUM

Felsőfokú végzettségű munkatársak kiemelt szakképzettsége szerinti megoszlása
a 2004. évben szervezetenként

Szervek	Vezetők, felsőfokú végzettségűek összesen	Állam- és jogtudományi doktori képesítés	Jogi szakvizsga	Igazgatási jellegű szakképesítés	Jogi szakképzési közgazdász	Okleveles közgazdász	Szakközgazdász	Pénzügyi és számviteli főiskolán, szakon szerzett oklevelek	Okleveles könyvvizsgáló	Információkai végzettség
Központi Hivatal	1 049	204	108	102	5	100	25	78	28	181
SZTADI	40	1	–	3	–	1	–	3	1	7
Oktatási Igazgatóság	14	1	–	1	–	0	–	1	–	2
Központi szervek összesen	1 103	206	108	106	5	101	25	82	29	190
KAIG	136	16	6	9	2	32	15	29	20	2
Észak-budapesti Igazgatóság	576	85	20	101	2	63	18	44	19	2
Kelet-budapesti Igazgatóság	515	70	15	83	2	43	26	32	18	3
Dél-budapesti Igazgatóság	450	64	5	82	1	36	13	62	24	3
Pest Megyei Igazgatóság	428	53	18	103	–	27	19	43	30	3
Fővárosi székhelyűek	2 105	288	64	378	7	201	91	210	111	13
Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság	152	20	8	17	1	3	4	19	20	2
Veszprém Megyei Igazgatóság	169	17	2	33	–	11	4	41	13	1
Fejér Megyei Igazgatóság	182	22	9	14	2	19	5	33	10	1
Közép-dunántúli régió	503	59	19	64	3	33	13	93	43	4
Győr-Ménfőcsanak-Sopron Megyei Igazgatóság	247	33	12	21	–	9	7	69	17	1
Vas Megyei Igazgatóság	144	17	6	16	–	9	1	58	13	1
Zala Megyei Igazgatóság	143	19	8	10	–	9	–	79	20	0
Nyugat-dunántúli régió	534	69	26	47	–	37	8	206	50	2
Baranya Megyei Igazgatóság	227	66	39	1	5	49	11	19	17	1
Somogy Megyei Igazgatóság	164	24	6	10	1	13	–	38	9	2
Tolna Megyei Igazgatóság	141	15	4	13	–	15	–	52	9	4
Dél-dunántúli régió	532	105	49	24	6	77	11	109	35	7
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság	280	43	5	17	5	40	–	21	25	3
Heves Megyei Igazgatóság	193	19	1	20	1	13	6	34	6	2
Nógrád Megyei Igazgatóság	131	12	4	19	–	8	2	2	5	6
Észak-magyarországi régió	604	74	10	56	6	61	8	57	36	11
Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság	258	41	21	18	2	22	34	11	9	1
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság	184	18	4	20	–	13	–	38	18	0
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság	240	37	10	29	2	18	30	33	17	6
Észak-alföldi régió	682	96	35	67	4	53	64	82	44	7
Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	263	36	5	20	1	16	17	32	10	0
Békés Megyei Igazgatóság	206	24	5	8	–	14	12	38	17	0
Csongrád Megyei Igazgatóság	213	69	45	14	3	18	5	34	8	5
Dél-alföldi régió	682	129	55	42	4	48	34	104	35	5
Területi szervek összesen	5 642	820	258	678	30	510	229	861	354	49
Mindösszesen	6 745	1 026	366	784	35	611	254	943	383	239

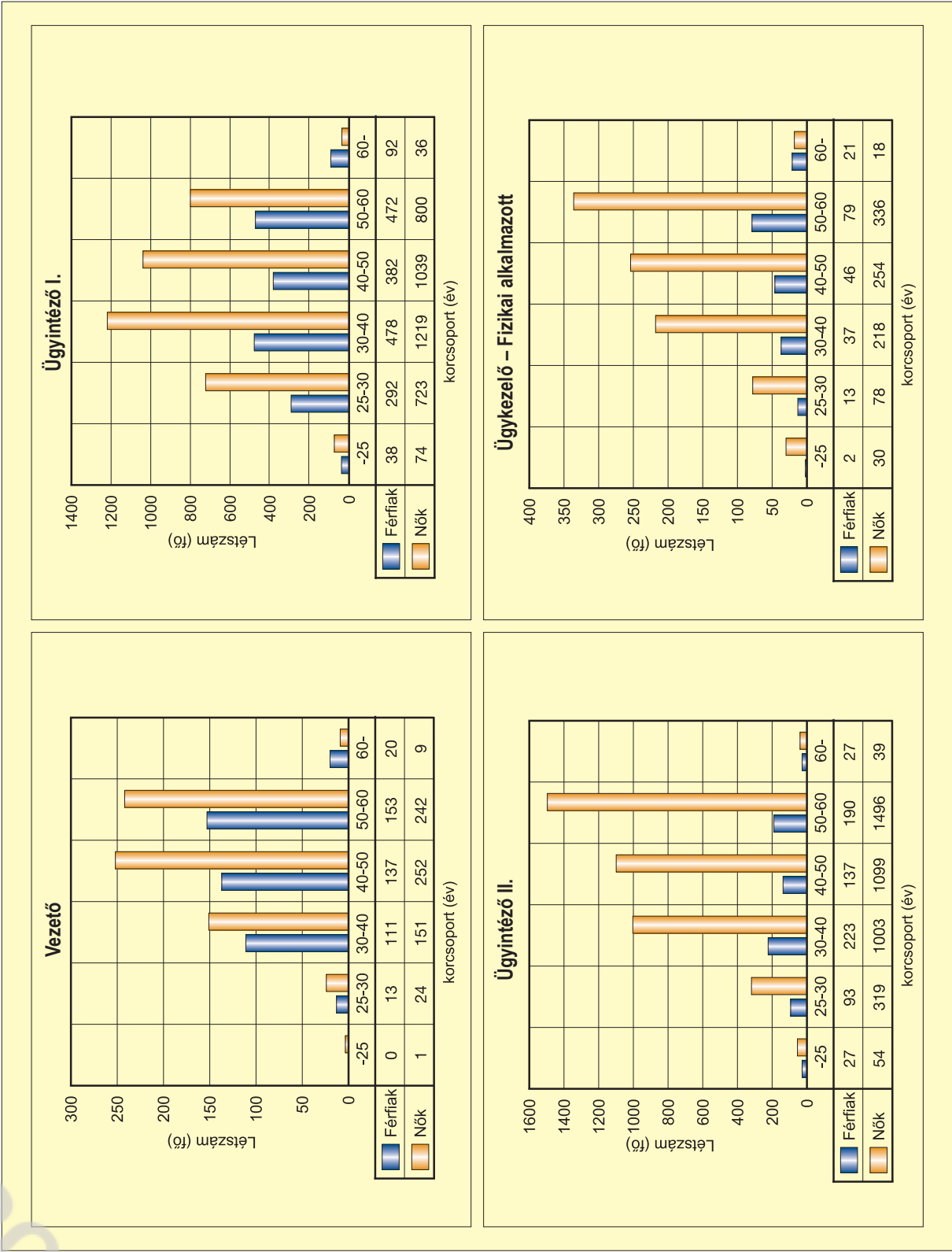


**Felsőfokú és középfokú nyelvismerettel rendelkezők,
valamint a nyelvismeretek száma a 2004. évben szervezetenként**

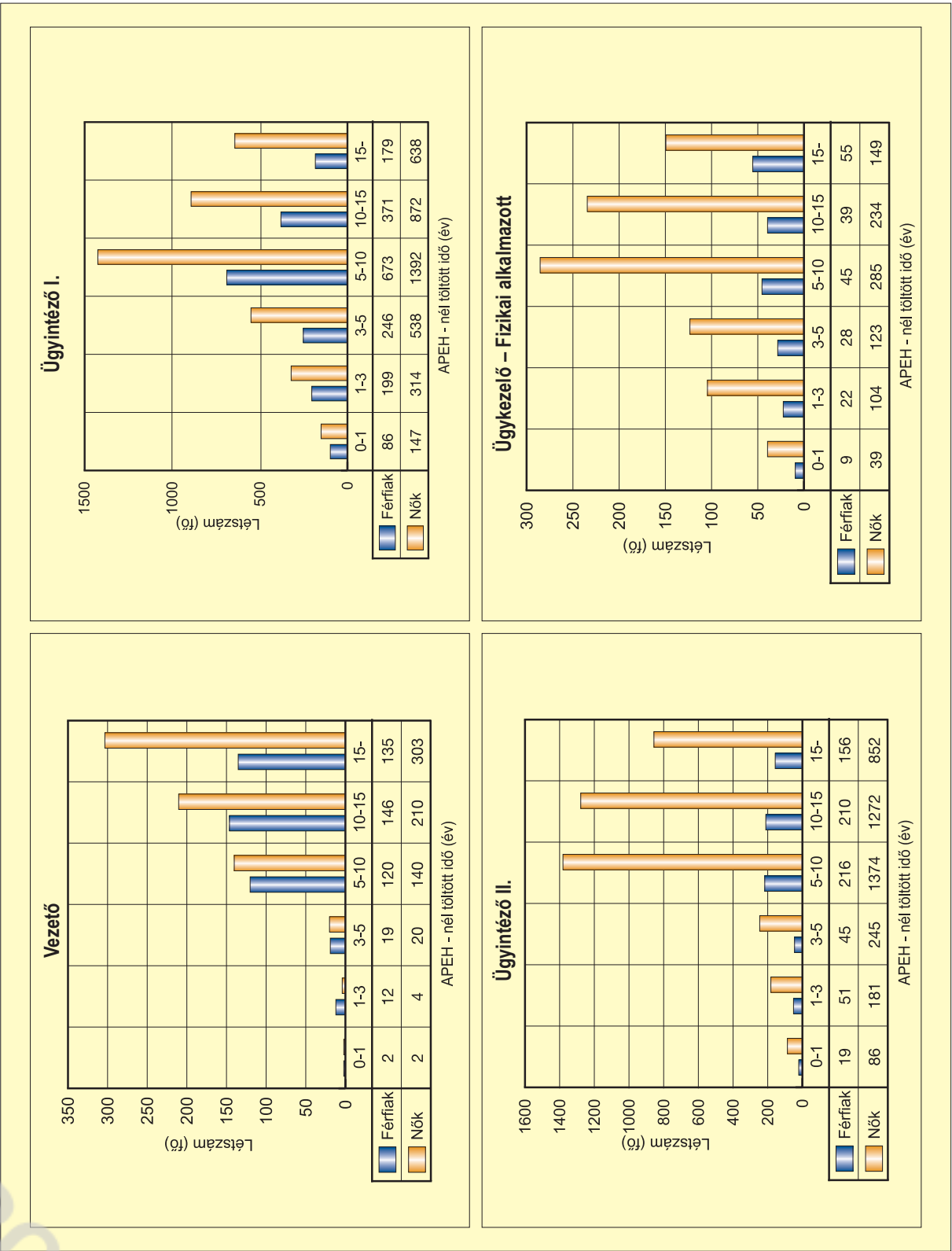
Szervek	Egy idegen nyelvvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Több idegen nyelvvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Nyelvvizsgáló- val rendel- kezők száma összesen (fő)	Felsőfokú nyelvvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Középfokú nyelvvizsgálóval rendelkezők száma (fő)	Felsőfokú nyelvis- meretek száma (db)	Középfokú nyelvis- meretek száma (db)	Felső- és középfokú nyelvismere- tek összesen (db)
Központi Hivatal	228	83	311	51	295	60	360	420
SZTADI	10	1	11	1	11	1	11	12
Oktatási Igazgatóság	1	2	3	2	3	2	5	7
Központi szervek összesen	239	86	325	54	309	63	376	439
KAIG	27	14	41	10	36	11	45	56
Észak-budapesti Igazgatóság	134	62	196	42	177	48	221	269
Kelet-budapesti Igazgatóság	138	36	174	27	159	27	186	213
Dél-budapesti Igazgatóság	108	41	149	26	138	30	164	194
Pest Megyei Igazgatóság	96	30	126	16	118	16	142	158
Fővárosi székhelyűek	503	183	686	121	628	132	758	890
Fejér Megyei Igazgatóság	46	9	55	3	55	3	61	64
Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság	33	1	34	4	30	4	31	35
Veszprém Megyei Igazgatóság	44	4	48	5	45	5	47	52
Közép-dunántúli régió	123	14	137	12	130	12	139	151
Győr-Ménfőcsanak-Sopron Megyei Igazgatóság	48	17	65	7	64	7	75	82
Vas Megyei Igazgatóság	27	4	31	3	29	3	32	35
Zala Megyei Igazgatóság	31	3	34	2	33	2	35	37
Nyugat-dunántúli régió	106	24	130	12	126	12	142	154
Baranya Megyei Igazgatóság	60	13	73	9	68	9	77	86
Somogy Megyei Igazgatóság	27	1	28	1	28	2	28	30
Tolna Megyei Igazgatóság	37	8	45	4	45	4	50	54
Dél-dunántúli régió	124	22	146	14	141	15	155	170
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság	55	12	67	7	62	7	72	79
Heves Megyei Igazgatóság	43	4	47	5	43	5	46	51
Nógrád Megyei Igazgatóság	34	1	35	6	30	6	30	36
Észak-magyarországi régió	132	17	149	18	135	18	148	166
Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság	86	20	106	16	98	17	113	130
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság	47	6	53	5	50	5	54	59
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság	57	7	64	5	63	5	66	71
Észak-alföldi régió	190	33	223	26	211	27	233	260
Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	54	10	64	10	59	10	65	75
Békés Megyei Igazgatóság	41	9	50	7	47	8	52	60
Csongrád Megyei Igazgatóság	44	12	56	10	50	12	57	69
Dél-alföldi régió	139	31	170	27	156	30	174	204
Territoriális szervek összesen	1 317	324	1 641	230	1 527	246	1 749	1 995
Mindösszesen	1 556	410	1 966	284	1 836	309	2 125	2 434



Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és életkorcsoportok szerint
(2004. 12. 31.)



Állománycsoportok létszámának ábrázolása nemek és APEH-nél töltött idő szerint
(2004. 12. 31.)

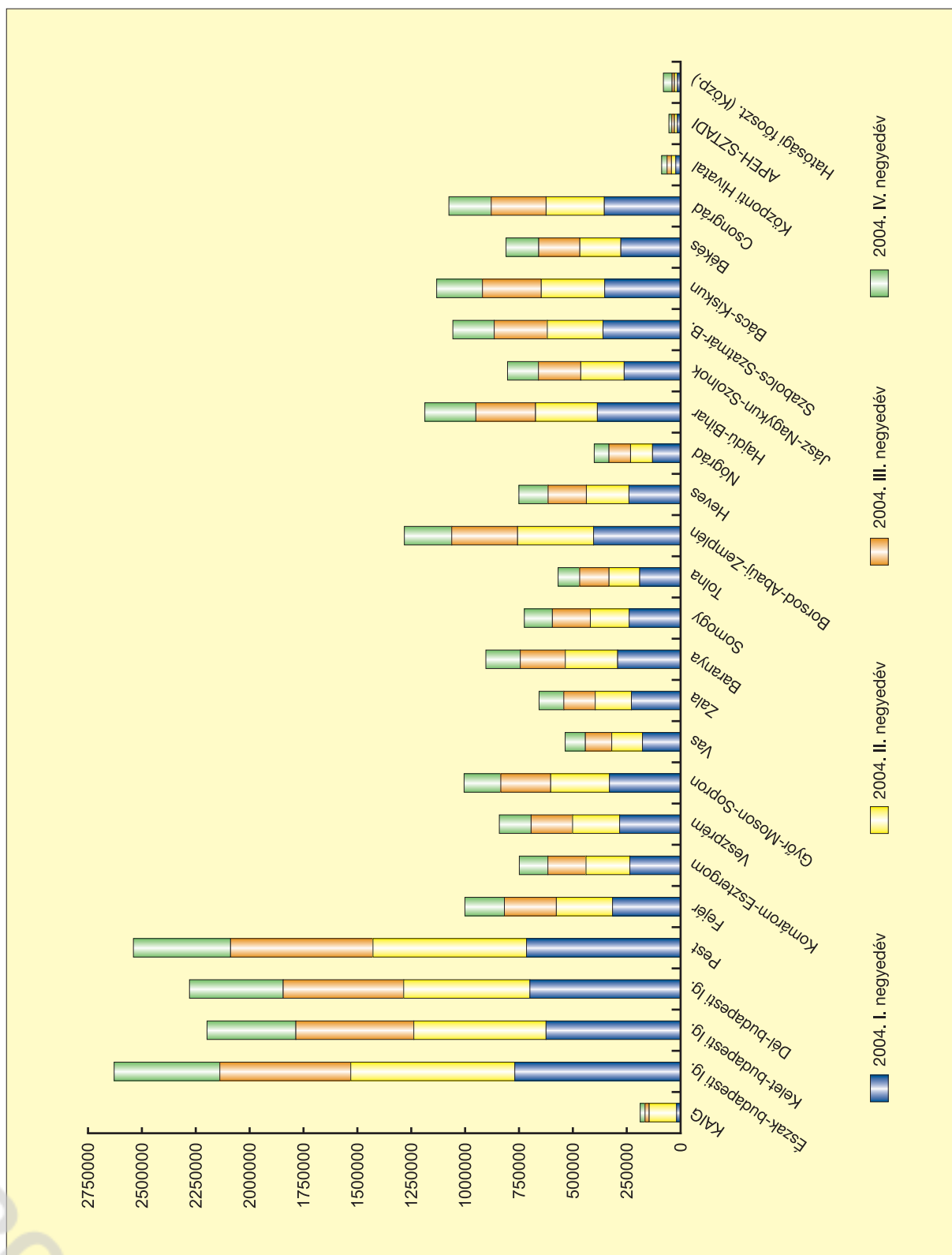


Vonalkód megjelenésű iktatószám felhasználás 2004. évben

Megnevezés	Hagyományos iratok				Összesen	Bizonylatok					Mind-összesen
	Bejövő	Kimenő	Saját	Folyó-számla kivonatok		Kontroll adatszolgálatás	1+1%	Bevallás	Belső bizonylat	Összesen	
KAIG Észak-budapesti lg. Ebből: Általános főosztály Kelet-budapesti lg. Dél-budapesti lg. Pest	23 434	17 650	7 467	403	48 954	1 119	110 900	25 791	701	138 511	187 465
	437 682	612 709	228 769	156 386	1 435 546	111 454	210 802	838 373	32 603	1 193 232	2 628 778
	49 781	51 852	6 396	18 186	126 215	17 575	71 002	74 187	1 300	164 064	290 279
	344 085	529 751	173 727	158 975	1 206 538	101 076	91 800	755 596	42 602	991 074	2 197 612
	403 543	582 925	163 523	154 749	1 304 740	101 099	95 620	741 267	36 395	974 381	2 279 121
	388 464	634 019	139 985	201 154	1 363 622	118 740	123 000	885 528	48 500	1 175 768	2 539 390
Fejér Komárom-Esztergom Veszprém Közép-dunántúli régió Győr-Moson-Sopron Vas Zala Nyugat-dunántúli régió Baranya Somogy Tolna Dél-dunántúli régió Borsod-Abaúj-Zemplén Heves Nógrád Észak-magyarországi régió Hajdú-Bihar Jász-Nagykun-Szolnok Szabolcs-Szatmár-Bereg Észak-alföldi régió Bács-Kiskun Békés Csongrád Dél-alföldi régió Központi Hivatal APEH-SZTADI Hatósági főoszt.(Közp.) Oktatási Igazgatóság	172 416	260 643	72 122	63 649	568 830	34 076	58 518	323 279	16 291	432 164	1 000 994
	121 081	200 144	61 868	46 081	429 174	24 594	44 609	236 117	14 009	319 329	748 503
	145 556	214 087	68 329	52 381	480 353	27 201	50 081	269 814	13 800	360 896	841 249
	439 053	674 874	202 319	162 111	1 478 357	85 871	153 208	829 210	44 100	1 112 389	2 590 746
	157 759	236 397	60 922	64 488	519 566	29 890	73 300	366 339	15 739	485 268	1 004 834
	80 932	125 844	37 795	31 823	276 394	16 870	40 400	193 625	8 400	259 295	535 689
	94 722	155 638	65 913	40 454	356 727	21 428	36 900	228 857	12 900	300 085	656 812
	333 413	517 879	164 630	136 765	1 152 687	68 188	150 600	788 821	37 039	1 044 648	2 197 335
	140 076	215 636	91 077	60 644	507 433	25 861	50 435	301 857	18 174	396 327	903 760
	128 848	199 190	56 284	47 959	432 281	23 974	34 800	223 132	11 000	292 906	725 187
	91 749	152 519	54 472	31 499	330 239	18 410	29 000	180 285	10 499	238 194	568 433
	360 673	567 345	201 833	140 102	1 269 953	68 245	114 235	705 274	39 673	927 427	2 197 380
	227 487	352 116	89 139	76 558	745 300	39 925	77 735	397 259	21 700	536 619	1 281 919
	145 883	211 154	63 778	40 596	461 411	23 959	37 427	215 409	12 200	288 995	750 406
	76 776	107 390	29 211	23 433	236 810	15 899	21 667	118 936	7 500	164 002	400 812
450 146	670 660	182 128	140 587	1 443 521	79 783	136 829	731 604	41 400	989 616	2 433 137	
179 649	294 831	139 084	75 517	689 081	32 624	54 381	391 740	19 081	497 826	1 186 907	
145 303	200 967	55 791	52 730	454 791	28 896	45 000	259 141	15 367	348 404	803 195	
167 239	298 199	81 892	67 087	614 417	29 346	47 912	349 162	16 100	442 520	1 056 937	
492 191	793 997	276 767	195 334	1 758 289	90 866	147 293	1 000 043	50 548	1 288 750	3 047 039	
192 798	266 152	65 946	81 252	606 148	37 713	53 388	416 915	17 900	525 916	1 132 064	
138 355	209 072	65 760	51 518	464 705	24 926	39 229	270 497	10 781	345 433	810 138	
188 659	293 387	101 116	69 434	652 596	28 363	49 610	328 126	16 600	422 699	1 075 295	
519 812	768 611	232 822	202 204	1 723 449	91 002	142 227	1 015 538	45 281	1 294 048	3 017 497	
24 810	33 776	29 359	0	87 945	0	0	0	0	0	0	87 945
26 322	25 725	2 233	1	54 281	0	0	0	0	0	0	54 281
36 358	43 493	29	0	79 880	0	0	0	0	0	0	79 880
68	51	158	0	277	0	0	0	0	0	0	277
Országos összesen	4 280 054	6 473 465	2 005 749	1 648 771	14 408 039	917 443	1 476 514	8 317 045	418 842	11 129 844	25 537 883
Fővárosi székhelyű igazgatóságok	1 597 208	2 377 054	713 471	671 667	5 359 400	433 488	632 122	3 246 555	160 801	4 472 966	9 832 366
Vidéki székhelyű igazgatóságok	2 595 288	3 993 366	1 260 499	977 103	8 826 256	483 955	844 392	5 070 490	258.041	6 656 878	15 483 134



A vonalkód-felhasználás negyedéves megoszlása 2004-ben az APEH szerveinél



ARCHÍVUM

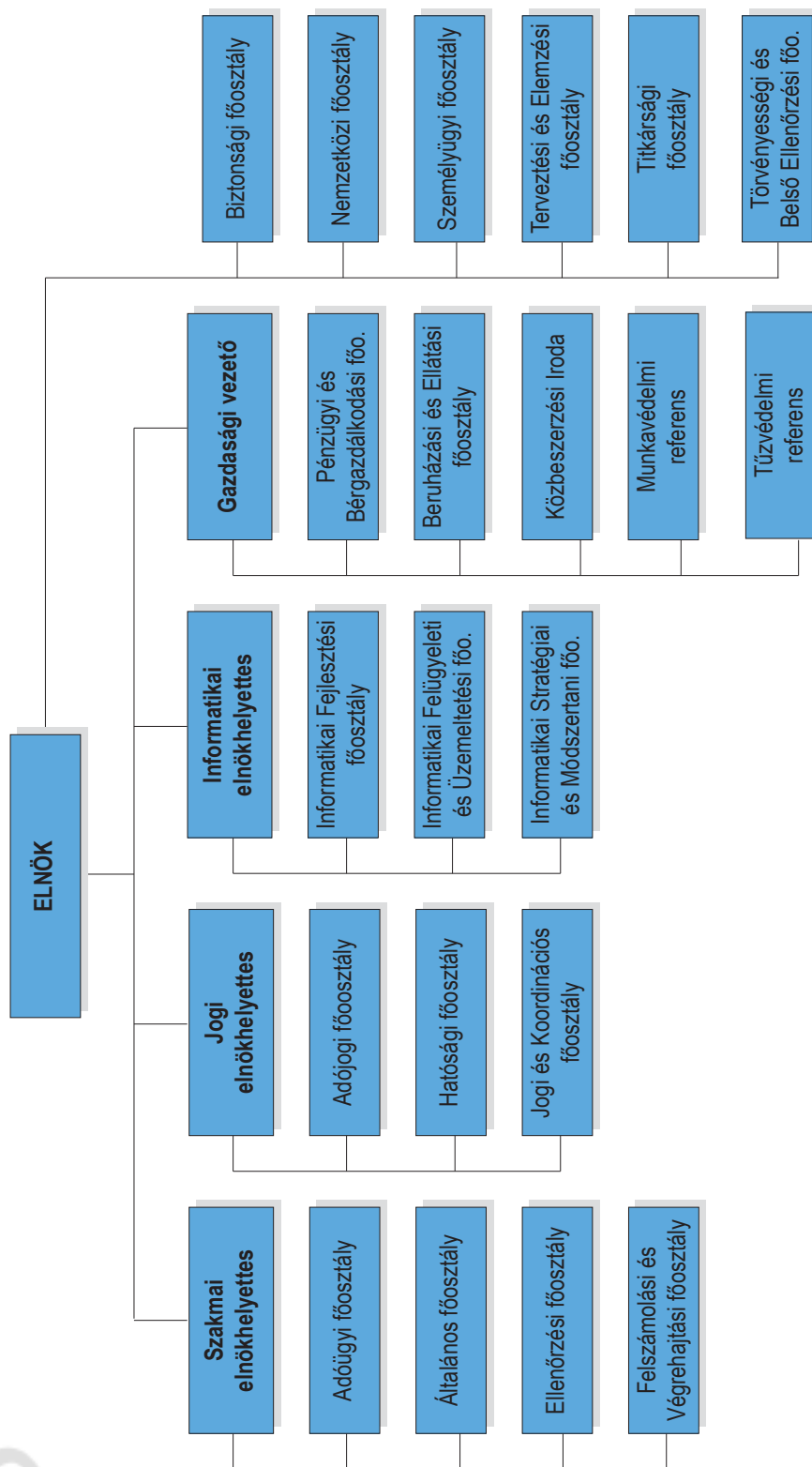
Hivatal és igazgatósági szintű belső szabályozások számának alakulása 2004. évben

Hivatali Központ által kiadott intézkedések	2004. év	2004. december 31. napján hatályban lévő
utasítások	92	239
irányelvek	18	45
tájékoztatók	7	7

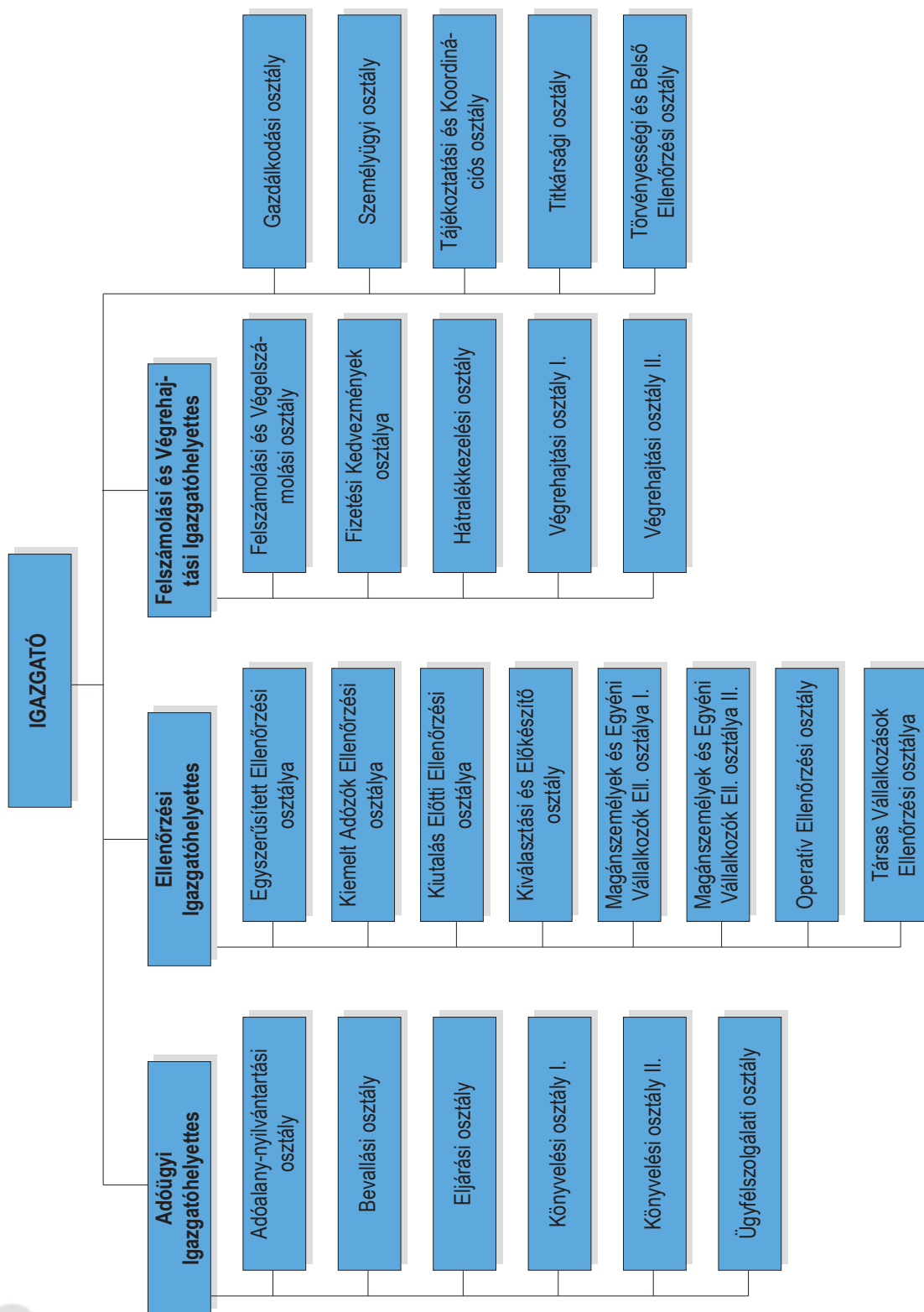
Igazgatóságok megnevezése	Kiadott belső utasítások száma (db)
KAIG	29
Észak-budapesti	29
Kelet-budapesti	48
Dél-budapesti	33
Pest	29
Fővárosi székhelyű	168
Fejér	35
Komárom-Esztergom	39
Veszprém	35
Közép-dunántúli régió	109
Győr-Moson-Sopron	60
Vas	70
Zala	33
Nyugat-dunántúli régió	163
Baranya	21
Somogy	33
Tolna	34
Dél-dunántúli régió	88
Borsod-Abaúj-Zemplén	39
Heves	44
Nógrád	17
Észak-magyarországi régió	100
Hajdú-Bihar	38
Jász-Nagykun-Szolnok	46
Szabolcs-Szatmár-Bereg	26
Észak-alföldi régió	110
Bács-Kiskun	51
Békés	60
Csongrád	44
Dél-alföldi régió	155
SZTADI	16
Oktatási Igazgatóság	12
Összesen (db)	921

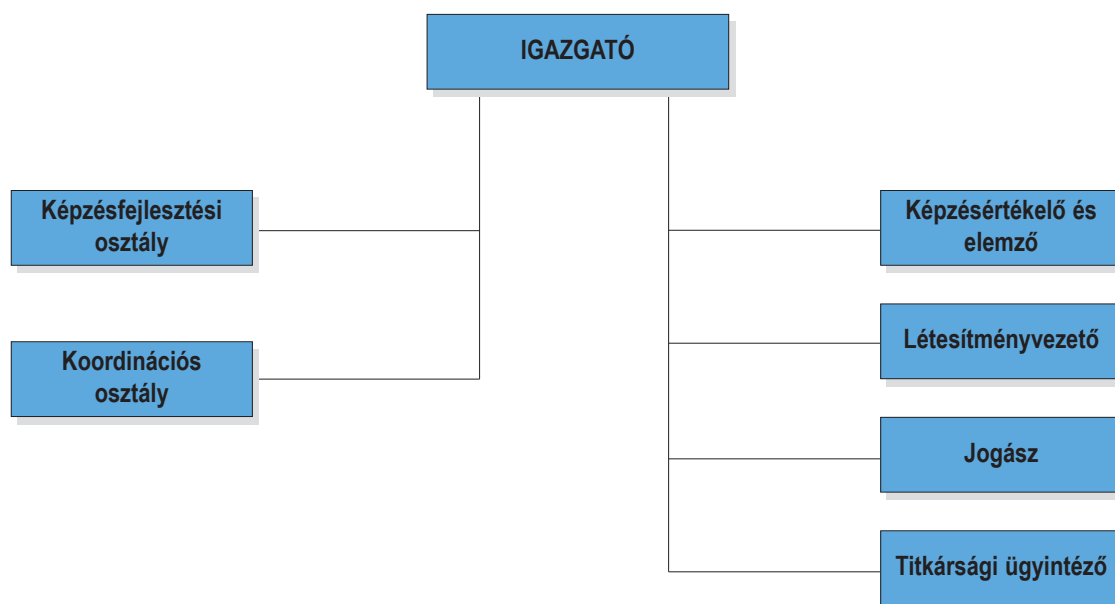


A Központi Hivatal szervezeti felépítése és felügyeleti rendje 2004. évben

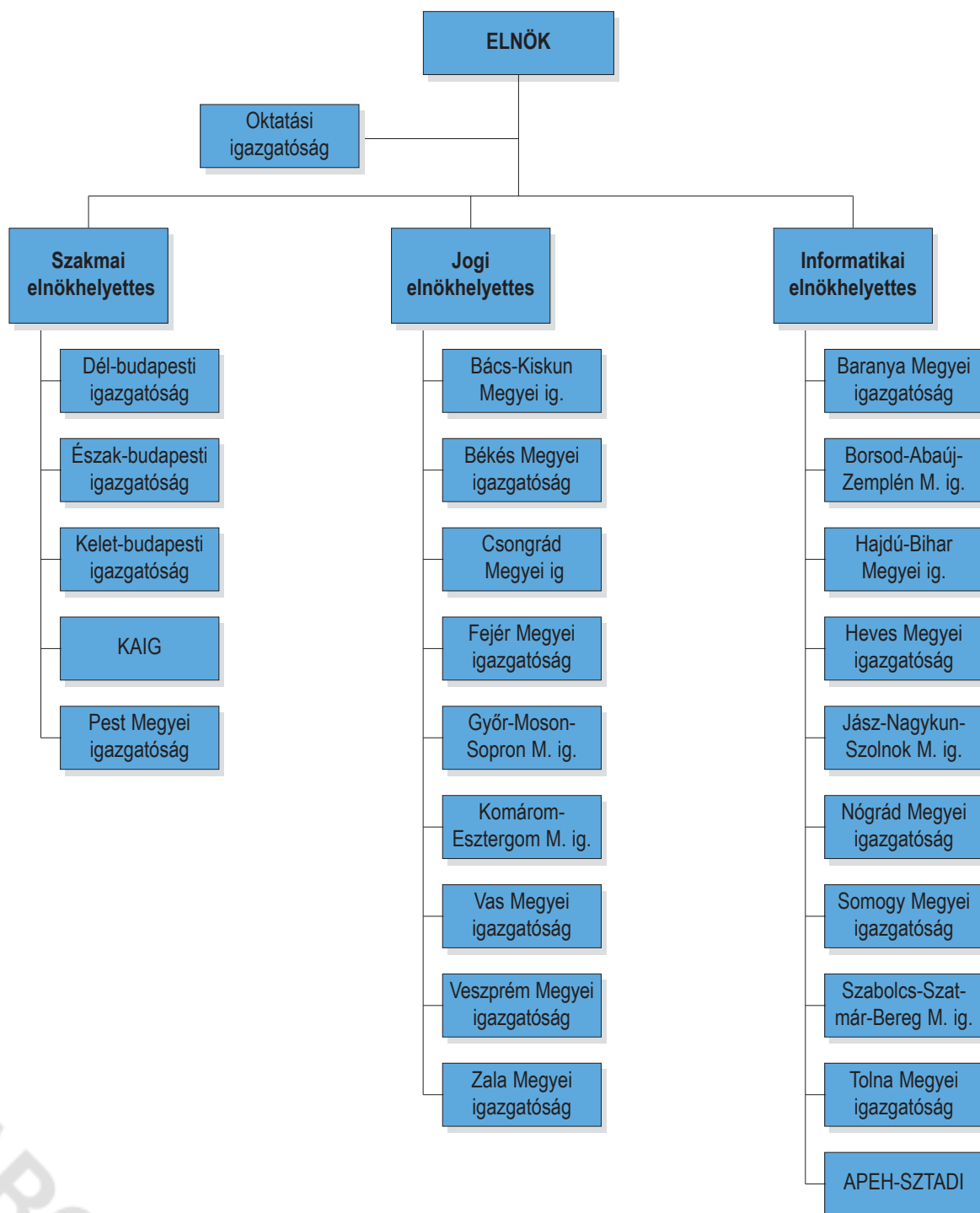


Osztály szerkezetű megyei igazgatóságok szervezeti felépítése 2004. évben



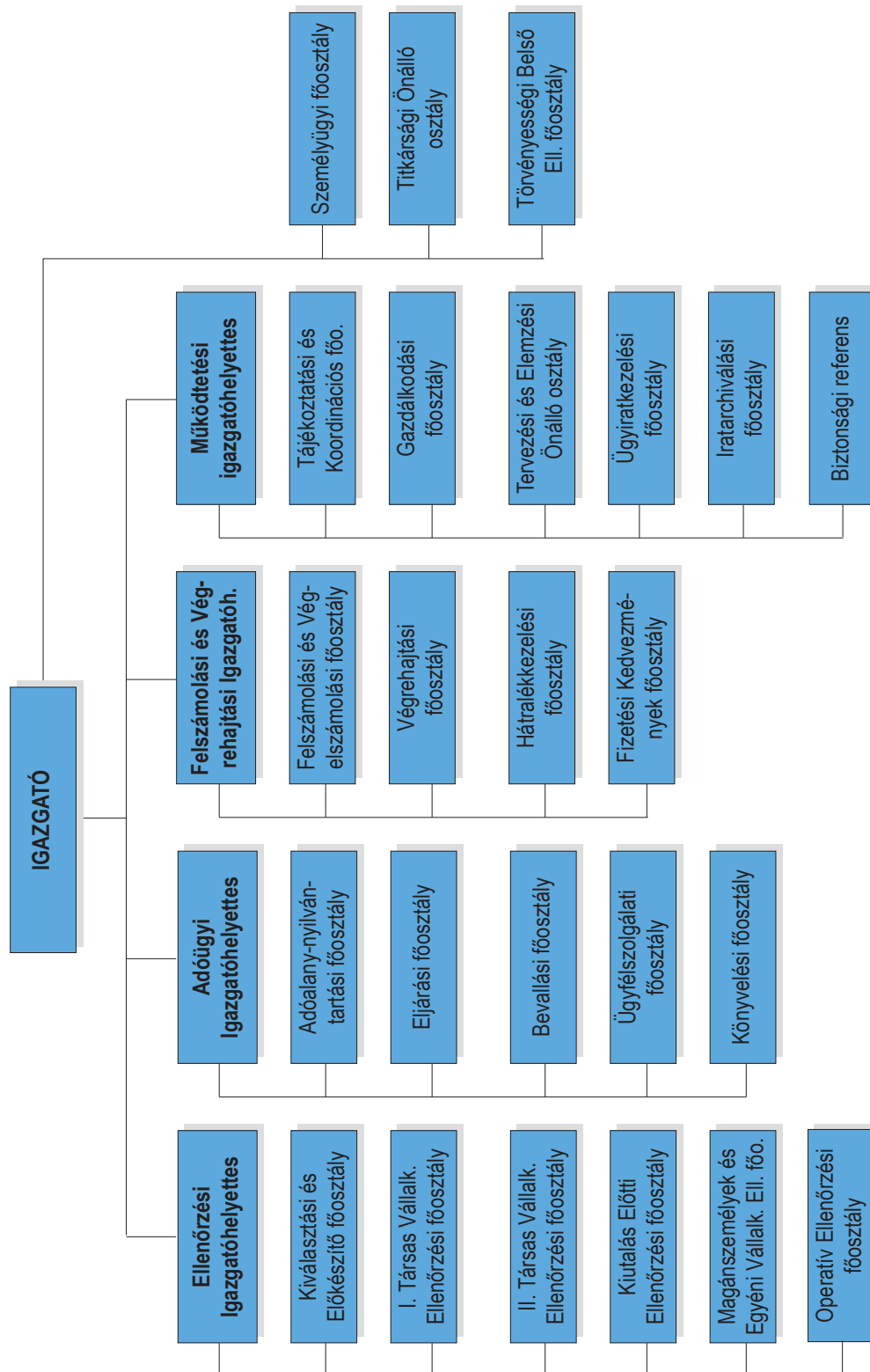
Az APEH Oktatási Igazgatóság szervezeti felépítése 2004. évben

Az APEH szerveinek felügyeleti rendje 2004. évben
(Központi Hivatal kivételével)



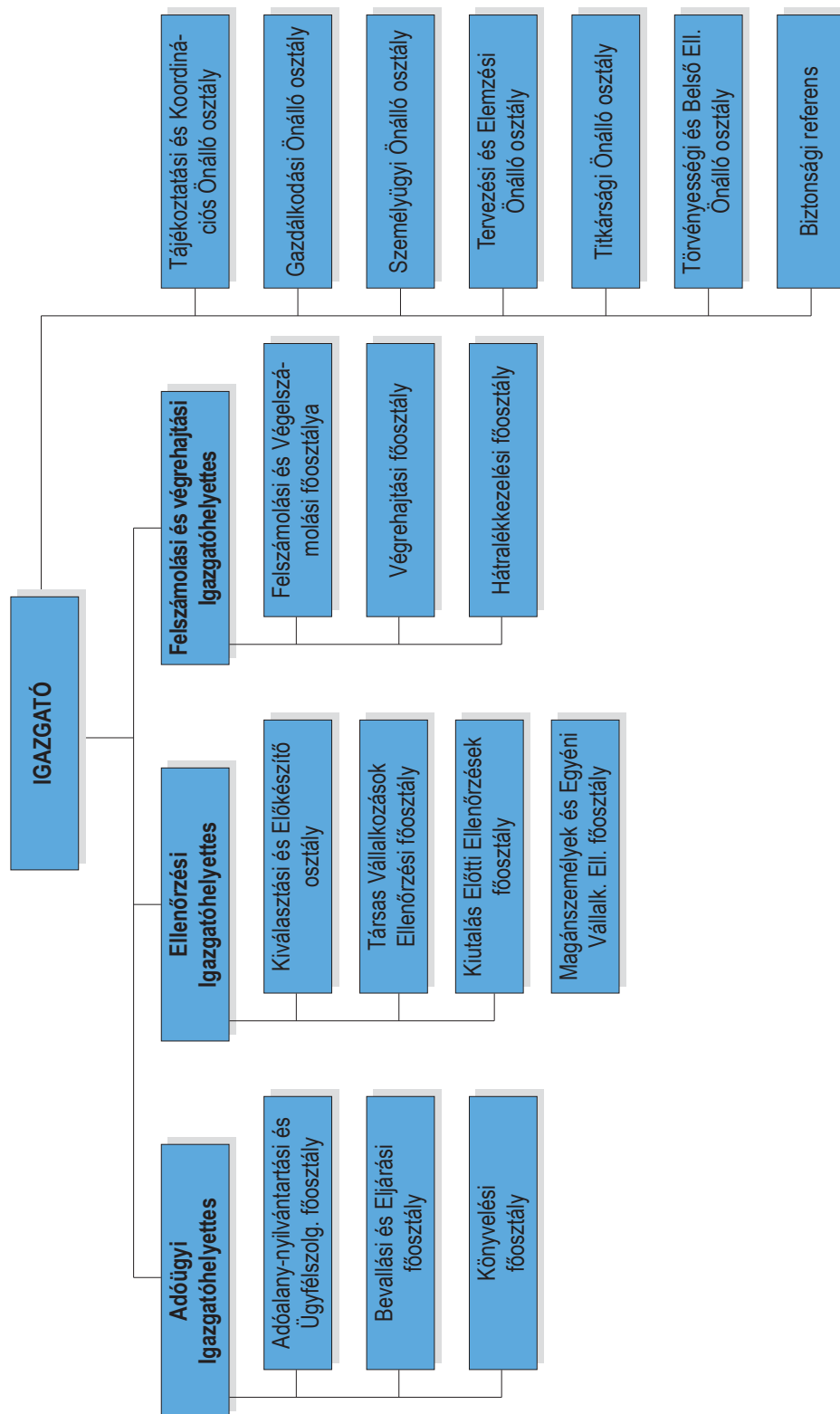
ARCHÍVUM

A fővárosi székhelyű igazgatóságok szervezeti felépítése 2004. évben



ARCHÍVUM

Főosztály szerkezetű (regionális) megyei igazgatóságok jellemző szervezeti felépítése 2004. évben



**AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI
HIVATAL
KÖZTISZTVICELEŐIRE VONATKOZÓ
FŐBB SZEMÉLYI ADATOK**



ARCHÍVUM

I.

AZ APEH VEZETŐ BEOSZTÁSÚ MUNKATÁRSAI*

1. Központi Hivatal

elnök

Dr. Király László György

elnökhelyettesek

Dr. Futó Iván
Dr. Vámosi-Nagy Szabolcs
Dr. Varga Árpád

gazdasági vezető

Kiss Ferenc

főosztályvezetők

Bakonyi Tibor
Balázs Eszter Ágnes
Bebiák Valéria
Dr. Bessenyei Gábor *
Csekei-Tóth Károly
Csillag Dezsőné dr.

Dr. Ferenczy Judit
Katalin
Horváthné
dr. Pados Zsuzsa
Ihász Katalin
Kóbor Józsefné dr.

Kok Miklós
Komor Attila
Mandzák László
Dr. Mészáros Gyuláné
Nagy József
Söllei János

Szabó László János
Varga Sándor
Dr. Várszeghi György

főosztályvezető-helyettesek

Dr. Baranyai László
Brüll Károly
Farkas Attiláné
Gécs Pál
Hevényi Natália
Dr. Hillay Emese
Koczkáné
Korompay Katalin

Konyecsniné
Szécsi Mária
Dr. Kovács Márta
Kováts Gáborné
König Károly
Dr. Lévy Jolán *
Lucza Vilmos
Marsi Márta

Nagy Sándor
Nyerges Zoltán
Pappné dr. Bösz Csilla
Potondiné
dr. Varga Krisztina
Rabb Andrea
Sike Olga
Skoda Tamás

Udvardy Magdolna
Dr. Vass Ágnes
Vikárius Gabriella
Dr. Vizi Hajnalka
Walchné
Kremlicska Katalin
Wax László

osztályvezetők

Abo Kandil Sohir
Aszmann József
Balázs Péterné
Báldyné Gaál Éva
Bálint Gábor
Balogh Józsefné
Bánkiné dr. Józsa Mária
Barta Imre
Dr. Becsei Zsuzsanna
Dr. Bocsiné
dr. Kiss Ildikó
Borbély András
Dr. Bordács Ágnes

Budai Miklósné
Csörgeő Attila
Delbelné
dr. Ballér Erzsébet
Deszátnik Erzsébet
Detrik Péter
Dinnyés István
Dodekné Varga Ilona
Domokos Imre *
Dr. Dusik Attila
Ecsedi Ákos
Dr. Farkas Sándor
Fekete Józsefné dr.

Garas Zoltán
Gergő Zoltánné
Gódor Sándorné
Grodvalt Gyula
Győri Éva
Gyura Tibor
Hajdu József
Hámori Miklós
Hegyi Endréné
Hollai Gábor
Dr. Horváth Pál Csaba
Horváthné
dr. Ruprecht Szilvia

Illek Csaba
Iszály Gábor
Dr. Jaczenkóné
Baki Katalin
Dr. Jankelovicsné
Berényi Márta
Juhász József
Keresztes Tamás
Kis Sándorné
Kiss Géza
Kiss Gyula
Kiss Márta
Dr. Kocsis Zsuzsanna

* 2004. december 31-ei állapot szerint, valamint a 2004. évben nyugállományba vonultak.



Kristóf Andrásné dr.
Lakó Ferenc
Lakomcsik Marianna
Lánci István Lászlóné
László Péter
Magi Szilvia
Márkusné Palánki Emma
Mitró Sándorné
Mnyerczán Sándor
Mogyoróné
Fölker Piroska
Molnár Imre
Nagy Istvánné
Nagy Kolozsvári Árpád
Nagy Mihály

Dr. Nagy Zoltán
Nánai Györgyné
Dr. Németh Julianna
Dr. Novotni Attila
Orbán Gábor
Orosz Csaba
Pálfalvi Ákos
Pálkó István
Papp Edit
Paréj Vilmos
Pethőné
Takács Katalin Borbála
Pilisi Gábor
Pintér István
Pintér Zoltán

Polgár Péter
Poór Jenő
Dr. Ráczné Gönczi Éva
Rapkay Judit
Dr. Reményi Gábor
Dr. Rónai Tamásné
Sáfár Kálmán
Schmidt István
Schulcz Mihály
Simon Tamás
Somodi Sándor
Sörös Géza
Strazicky Jánosné
Dr. Susán Tünde
Szabó Balázs Imre

Szabó János
Szabó Tamásné
Szigetvári Zsuzsanna
Szilágyi Péter
Szücsi Gáborné
Tímár Edit
Tóth Gábor
Tóth László
Tóth Szilvia
Varjú Károly
Zelei Zsolt
Zelenka Ildikó

2. Területi szervek

a) fővárosi igazgatóságok

DÉL-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG

igazgató

Polgár Péter

igazgatóhelyettesek

Hévei László
Horváth István
Sóti Pálné
Varga Katalin

főosztályvezetők

Balázs Zoltánné
Bene Béla
Dr. Dávida Marianna
Erlich Ferencné
Fazekas Györgyné
Fejes Péterné

Fekete Bálintné
Dr. Fényes Éva Viktória
Géczi Ferenc
Heinrich János
Hesz Károlyné
Kanyik János

Kovácsik Márta
Molnár Csaba
Németh István
Dr. Orbán Ildikó
Dr. Rácz Tibor
Rusznay Matild

Dr. Szabó Erika
Szentner Gyuláné
Szögedi Enikő
Varjú Károlyné
Vitálné Káro Margit

főosztályvezető-helyettesek

Borbély Julianna
Cseresznye József
Ficsor Sándorné

Hetényi Miklós
Dr. Knapp Józsefné

Németh Károlyné
Pártos György

Régeisz Antal
Tobak Ferencné

osztályvezetők

Ágota Sándorné
Ankert Éva Anna
Baraksó Gyuláné
Barna Péter
Beneschné
Teleki Györgyi

Bilinszki László
Bosnyák Pál
Deák László
Dr. Dura Mónika
Duschenka Marianna
Ézsiásné Vigh Zsuzsanna

Fábry András
Fekete Ferencné
Ferenczi Andrásné
Gálné Pál Zsuzsanna
Gyulai János
Herczegh László József

Hézsóné dr. Kohári Éva
Hujberné
Schreiber Beáta
Dr. Hunyadi Rózsa
Dr. Joó Gábor
Dr. Kállay Márta



Kántor Csaba
Kereszturi Jánosné
Kishontiné Bihari Livia
Koltai Gyuláné
Dr. Kovács Katalin
Kovács Lajos
Kovács László
Kovácsné Kiss Andrea
Ludas István
Dr. Magos Irén

Magyar Katalin
Muraközné
Baróti Judit
Nagy Jánosné
Nagy Sándorné
Németh Miklósné
Nyíró Endre
Papp Józsefné
Pócsiné Egri Szilvia
Purigracski Attila

Puskás Attila
Réz Jánosné
Salyámosyné
Pajtók Ildikó
Seregély Emőke
Sipos Andrea
Somogyi Zoltánné
Spitzer Ferenc
Süle Lászlóné
Lukácsi Mária

Szekszárdiné
Bányai Katalin
Szűcs Györgyné
Temesvári Miklós
Tóth Ferencné
Tóth Anna
Vassné Halmai Anikó
Véghe
Pénzes Gabriella
Zsankó Péter

ÉSZAK-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG

igazgató

Dr. Bognár Péter

igazgatóhelyettesek

Bakró Nagy Gáborné
Dolnay Ottó Tamásné dr.
Jónás Csaba
Sotus József
Vári Jánosné

főosztályvezetők

Bajmóci Tivadar
Csatáry Dezső
Dr. Csepeli Béla
Fedor Györgyné
Gyulai Sándor
Dr. Horváth Ilona
Kacz Attila

Király Károlyné
Kissné Minkó Erzsébet
Dr. László Andrea
Lipták János
Mezőfi Tiborné
Murányiné
Mészáros Júlia

Dr. Rác Kitti
Sárköziné Füzy Klára
Dr. Steigler József
Szabó József
Szabó Judit Katalin
Szathmáry Árpád
Szegediné Fekete Edit

Toma Anna
Várady László
Várhegyi Tibor
Vörösné
Forstner Mária

főosztályvezető-helyettesek

Árpás Sándor
Babits Tiborné *
Dóka Imre

Freisleben Vilmos
Locskai Győzőné
Dr. Oravecz Gyula

Papp László
Stefán Rita Csilla
Széles Imre

Tiringer Attila

osztályvezetők

Angyalossy Rudolfné
Antalné Kálmánfi Ildikó
Bándyné
dr. Fodor Valéria
Bellosevich Miklós
Bíróné Balázs Katalin
Botos Éva
Csákvári Attila
Csikiné Konrád Katalin
Dallos Ottó
Dálnoki Gábor
Ecsődi Lászlóné

Falvai Józsefné
Fekete József
Fericán Gáborné
Galambos Istvánné
Gárdosi Krisztina
Gerák Judit
Gizur Tiborné
Herczeg Zsolt
Herédi Zsolt
Horváth Gézané
Horváth Ildikó
Horváth Imre

Károly Sándorné
Kenyér István
Komor Istvánné
Dr. Kőrösi Margit
Lányi Béla
Lukács Gabriella
Majerné Molnár Katalin
Majorné Lapos Ilona
Megyeriné
Sellyei Erzsébet
Menyhárt László
Mester Zoltánné

Meszlényiné Zelei Mária
Molnárné
Hegedűs Ágnes
Péntek Gyulai Katalin
Petényi József
Pónuzs Tibor
Rikterné Krisztián Ilona
Smirerné Filip Margit
Szabó János
Dr. Szakmáry Lászlóné
Szederhádi Anita
Szetyán Gabriella



Tábori Éva
Tóth Ágnes
Tóth Tamás

Tóth Tibor
Dr. Vajda Mónika
Vankó Judit

Varga Győzőné
Veress László
Vidó Tamás

Wilczekné
dr. Ponty Ilona
Dr. Windisch László

KELET-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG

igazgató

Nyergesné Csáki Mária

igazgatóhelyettesek

Czékmányné Brém Mária
Dr. Fenyőfalvi György
Gassné dr. Radó Katalin
Pluhár Róbert

főosztályvezetők

Cseszla Józsefné
Czakóné Kovács Anna
Farkas Gábor
Dr. Götz Istvánné
Dr. Hujbert Anna
Kállai Irma

Kiss Györgyné
Korbélyi Ildikó
Kovácsics István
Marancsics Lajos
Márta Edit
Mátyus Ferencné

Dr. Pásztor Krisztina
Dr. Péter Beatrix
Péter Éva
Dr. Prokajné
dr. Mozga Ágnes
Radnai György

Szerencsés Mária
Varga Sándor
Vértessiné Juhász Ibolya
Vira Sándor
Zakhar Jánosné

főosztályvezető-helyettesek

Bertalan Rudolf
Huják Zoltán Ervin
Jósvai Bálintné

Maldrik Andrea
Nagy Sándorné
Réfi Rita

Takács László
Dr. TERNYÁK Péter Lajos
Tóthné Öváry Marianna

Dr. Vadkerti Abigél
Dr. Varga Andrea

osztályvezetők

Badak Attila
Badak Sándor
Balázs Ildikó
Dr. Balló Brigitta
Báló Noémi Krisztina
Berán Ervinné
Bihari Klára Erzsébet
Dr. Bobák Anita
Botházy Béla
Dr. Csáki Magdolna
Dr. Csanádi Tibor
Csütörtöki Attiláné
Diósiné Szabó Ágnes
Donaberger Valéria
Erdősi György
Forrai Ivánné

Fülöp Gyöngyi
Fülöpné Melis Zsuzsanna
Gondáné Lautner Ibolya
Hemrichné
dr. Bagyinka Éva
Hermányi Gábor
Homoki Lászlóné
Hornyik Erika
Horváthné
Kubányi Zsuzsanna
Imrei Gáborné
Dr. Jávorszki Ilona Katalin
Juráné Léber Ágnes
Kertai Ede Béla
Kiss Zoltán
Dr. Koiss László

Magó Károlyné
Magyarné Fridrik Márta
Merhala Sándor *
Dr. Mihályi Annamária
Mónusné
Sokorai Annamária
Dr. Nagy Szilvia Anna
Novák Ferencné
Dr. Orosz Csaba
Pallagi Krisztina
Petőné
Neumann Gabriella
Reszkető József
Róna Péter
Rukk Ferenc
Sándor Endre

Dr. Sas Gyula Dezső
Szabó Jánosné
Szabó Károly
Dr. Szabó Zsuzsanna
Szűcs Kálmánné
Tandi Sándorné
Tatár Mihályné
Teszár Józsefné
Tompai Sándorné
Tóth Melinda
Tóthné Szuchy Katalin
Venekei Gyula Attila
Verbai Tamás
Verőcei László
Zalay Alice



ARCHÍVUM

PEST MEGYEI ÉS FŐVÁROSI KIEMELT ADÓZÓK IGAZGATÓSÁGA

igazgató	Dr. Somos Katalin
igazgatóhelyettesek	Moór Dávidné Szabó Zoltánné

főosztályvezetők

Lakos Zoltán László Kálmán	Dr. Michelisz Annamária	Dr. Solti József

főosztályvezető-helyettesek

Bencze Györgyné	Dr. Fonyódi Lajos	Izsák Péter

osztályvezetők

Dr. Boros Richárd Csonkáné Fehér Erzsébet Dr. Gajzágó Adrienne	Jagri Sándor Kedves Lászlóné Dr. Ráday Lóránt	Réfi Anikó Salamonné Szalai Erika Dr. Sótonyi Zsuzsanna	Varga Lászlóné Vargáné Kerecsi Éva

b) megyei igazgatóságok**BARANYA MEGYEI IGAZGATÓSÁG**

igazgató	Kesjár János
igazgatóhelyettesek	Bilonka Árpádné dr. Burgmann György Nagypál Imre

főosztályvezetők

Beke Ibolya Cser Istvánné Dr. Eördögh István	Huber Éva Dr. Kiss Veronika	Kormányné dr. Ambrus Erzsébet Mucsi Ferencné dr.	Dr. Polohn Noémi Szabóné dr. Knípl Katalin

főosztályvezető-helyettesek

Gédert Katalin Dr. Kerécz Zita	Dr. Nagy Mónika Dr. Szabó István	Szakácsné Plasz Mária	Dr. Virág Orsolya

osztályvezetők

Dr. Ács Veronika Árvay Ilona Dirnérné dr. Szotáczy Eszter	Éváné dr. Kamarás Zsófia Gecséné Borbás Ilona Dr. Juhász Judit Kiss Ferenc	Dr. Kondákorné Litz Irma Dr. Korsós Sándor Dr. Misák Gábor	Sárosi Margit Szabó Lászlóné dr. Dr. Szőke Ákos



BÁCS-KISKUN MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Vörös Attila

igazgatóhelyettesekBajnóczi Sándorné
Hódi Lajosné
Hujber Lajos**főosztályvezetők**Antal Domokos
Balázs Tibor
Dr. Csorba KrisztinaCsuka Alajos
Dr. Fonyódi Lajosné
Katus ÉvaMartony Sándorné
Szabóné
dr. Radvánszki JolánSzórárt Jánosné
Versicsné
Forray Zsuzsanna**főosztályvezető-helyettesek**Dr. Almási Tibor
Dr. Czehe Győző JánosDomokos Józsefné
Juhászné Szikora KatalinKécskefalviné
Szentesi Tímea**osztályvezetők**Antalné dr. Huri Andrea
Balogh Ilona
Bartáné Gábor Erzsébet
Gubcsóné
Linksz Erzsébet
Dr. Hegyháti LászlóJaksa Zoltánné
Jekl Ferenc
Kothencz Istvánné
Kökény Pál
Matos Csaba
Dr. Németh MiklósPatacsity Katalin
Rebekné Apró Klára
Sági Lajos Illésné
Szabó Balázné
Szikora Piroksa
Takács SándornéDr. Urbán Antal
Vadas Gábor
Vámosiné
Juhász Ilona**BÉKÉS MEGYEI IGAZGATÓSÁG****igazgató**

Szabóné Juhász Ilona

igazgatóhelyettesekDr. Krajcsó Tiborné
Nóvéne dr. Mátrai Ágnes
Uhrin János**osztályvezetők**Bencsik Zoltán
Berg Zoltán
Borbély Ferencné
Dávidné
Csontos Marianna
Dobrocsiné dr. Czira Anna
Filyó Erika
Frankné
dr. Nemes GizellaGáspár János
Hegedüs Zoltán
Dr. Herczeg Irén
Kertész Eszter
Kopján Kiss Károly
Lőrincsikné
dr. Bánfi Anna
Malatinszkyné
dr. Nagy GyöngyiMeliska Veronika
Mokán János
Nagyné
Kovács Ibolya
Nátor Istvánné
Ráfi Péter
Révész Zsolt
Sallai Györgyné
Dr. Tóth AlbertnéTörök Csaba
Valachné
Kesztyűs Erzsébet
Vanyó Tiborné dr.
Zahoránné
Csillag Mária

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI IGAZGATÓSÁG

igazgató Dr. Bánhegyesi Sándor

igazgatóhelyettesek Belkó Zoltánné
Csósz József
Dr. Nagy László

főosztályvezetők

Bordás Sándor	Kassay Levente	Malyik József	Vikorné Tóth Gizella
Harsányi Istvánné	Konkoly Sándorné	Varga László	
Jóczik Adrien	Dr. László Zoltán Géza		

főosztályvezető-helyettesek

Baghyné	Dr. Király László	Dr. Udvarhelyi	Vargáné dr. Orosz Ágnes
dr. Szeleczi Zsuzsanna	Mezeiné Rózsa Katalin	Istvánné dr.	
Bordás Sándorné			

osztályvezetők

Baranyi Istvánné	Ficzeréné	Kiss Tiborné	Unyi Violetta
Bártfayné dr. Ostorházi Éva	dr. Pelyhe Márta	Nagy Imréné	Vasasné
Benedek Lászlóné	Halász Zita	Nagy Sándorné	dr. Filyó Katalin
Csúszóné	Dr. Hlavács Imréné	Nagy Tiborné	Weilandics Miklós
dr. Molnár Sarolta	Horváth Dezső	Plesóné	
Feketéné	Horzsa Sándor	Palkó Katalin	
dr. Földi Ágnes	Jáger Attila	Tóth Istvánné	

CSONGRÁD MEGYEI IGAZGATÓSÁG

igazgató Dr. Papp István

igazgatóhelyettesek Dr. Csurgó Edit
Dr. Pakai Andrásné dr.
Dr. Szántó Ágota

főosztályvezetők

Bakacsiné	Hajdu Zsuzsanna	Dr. Szücs Edit	Vargáné
dr. Pálíró Gabriella	Dr. Kiss László	Dr. Tápai István	dr. Veszeloovszky
Bernáth Péterné	Márta Róbertné		Zsuzsanna
Bolláné dr. Kovács Ibolya	dr. Mohácsi Krisztina		

főosztályvezető-helyettesek

Joóné dr. Faludi Ildikó	Dr. Nagy Péter	Ugrai Rita	Wolf Mária
Lavner Ferencné	Tóth László		



osztályvezetők

Bálintné dr. Csaba Erika
Bessenyei Zsolt *
Dr. Boda Ibolya
Csajkás Éva
Garai Andrea

Laczi Ferencné
Dr. Markovics Lajosné
Molnár István *
Nyilas László
Papp Tamás

Péterné
dr. Rusznák Ildikó
Radics Zsuzsanna
Savanya László
Dr. Szabó Csilla

Dr. Szamosközi István
Dr. Szurominé
Serege Mónika

FEJÉR MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Bocskay Vince

igazgatóhelyettesek

Pásztor Józsefné
Pejkó Sándor
Szabó István

főosztályvezetők

Baranyi Éva
Filkey Klára
Földes Lászlóné

Kerémi Tibor
Lang Tiborné

Dr. Miklós Orsolya
Petőfalvi Ivett

Dr. Régi Edit
Szappanos Mihály

főosztályvezető-helyettesek

Gergelyné dr. Móder Ágnes
Ribi Istvánné

Schmidtné Kocsi Ibolya
Simighné Bátor Klára

Takácsné
Viczián Andrea

Vödrös János

osztályvezetők

Angeli Károlyné
Bíróné
Horváth Magdolna
Ertl Lászlóné
Gurabi Sándorné

Kurucz Zsolt
Menyhárt Róbert
Mesterházy Sándor
Neulinger Antalné
Pálmáiné Szájli Éva

Remsei Mária
Dr. Szabó Ildikó
Szabó István
Szuchács Beáta
Tófalvi Gáborné

Dr. Várkonyi Györgyi
Vincze Zsolt
Zimmermanné
Szöllősi Piroska

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Varga Lászlóné

igazgatóhelyettesek

Kriskó Csaba
Laczi Ferenc
Szentés Boldizsár

főosztályvezetők

Farkas Mária Gyöngyi
Felpéczi Ferenc

Jámbor Iván
Klampfer István

Leszkovich Ildikó
Pápai Gáborné

Süveges Imréné
Szalay József



főosztályvezető-helyettesek

Dr. Csermák Henriette
Dr. Horváth Szabolcs

Horváthné
dr. Molnár Lívía

Dr. Ladosné Kelemen Éva
Radicsné dr. Lampert Edit

Szabó Margit

osztályvezetők

Angyal Lajos
Berecz Barbara
Fekete Mihály
Finta László
Gyömörei Éva

Komondi Józsefné
Dr. Lázár József
Legányi Géza
Lukácsi János
Németh Imre

Peredi Ferenc
Pintér Jánosné
Pintérné Kirschner Márta
Roll Marianne *
Somogyi Sándor

Szabó Éva
Szabó Istvánné
Szabó Sándorné
Dr. Zemlényi Andrea

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Fenyős Gábor

igazgatóhelyettesek

Dr. Kövesházi Tibor
Porcsin Béla
Szabóné dr. Kiss Zsuzsanna

főosztályvezetők

Czinege Attila
Glant Csaba József
Hajduné Sámi Magdolna

Kerti József
Nagy Péter

Schwarczenbergerné
dr. Fűrő Magdolna
Szabó József

Sziki Ágnes
Szűcs Józsefné
Veres István László

főosztályvezető-helyettesek

Erdeiné
Kustos Mónika

Dr. Forgács Beáta
Hanuska András

Román Ferencné
Sebők György

Dr. Szombatiné
dr. Kis Ágnes

osztályvezetők

Béres Edit Nóra
Csekunova Edit
Deményné Gombos Ágnes
Dombi Anikó
Erdei István

Gacsályi Zsuzsanna
Gebey Péter
Kacsándi Éva
Kovácsné
dr. Pap Mária

Orbán László
Ökrös Zoltán
Pasztercsák István
Pásztor Attila
Dr. Pituk Emese

Tolnai Sándor
Zsolyominé
Fekete Zsuzsanna

HEVES MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Szalayné Ostorházi Mária

igazgatóhelyettesek

Lukács György
Pető Zsuzsanna
Szontaghné dr. Kovács Erzsébet



ARCHÍVUM

osztályvezetők

Dr. Balázs Zsolt
Berecz Sándor
Bóta Ágnes
Darók Szilárdné
Dr. Faragó Eleonóra
Hutterné Smider Rita

Jósvai Ferenc
Kegyéné Csutorás Judit
Kovács Aladár
Kovács Csabáné
Lajosné Szajlai Zsuzsanna
Miskolczi Istvánné

Nagy Mária
Némethné Fülöp Ágnes
Dr. Olasz András
Pekk János
Pifkó Mónika
Pócs József

Dr. Rózsa Sándor
Sáriné Bíró Anita
Sósné Farkas Erzsébet
Szecskóné Cseh Éva
Vadászi Ibolya

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Tamásné Czinege Csilla

igazgatóhelyettesek

Futó Andrásné
Gáll Eszter
Joóné Molnár Ildikó

osztályvezetők

Dr. Balla Péter
Dr. Bárány Angéla
Dr. Dencső Istvánné
Drozd Iván
Fajcsákné Vojtek Magdolna
Fügedi László
Guba Lászlóné

Hesz Attila
Kis Béla
Kollátné Eszes Anna
Kovács Antalné
Liberné
dr. Illés Tóth Erzsébet
Lőrinczi Lászlóné

Nagy Károlyné
Novákné Balogh Katalin
Pallai Ottóné
Pásztor Tibor
Ronyecz Katalin
Soltész Ernőné
Szecsei Józsefné

Szegedi Béláné
Tálas Gábor
Tóta János György
Tóthné Bozsó Andrea
Varga László
Dr. Vargáné Kardos Tünde

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Verbó Árpád

igazgatóhelyettesek

Kovács Attila
Lendikné Gyarmati Gizella
Dr. Mátyus Judit

osztályvezetők

Bagócsi László Imre
Bánhegyi Sándorné
Baudentisztl Pálné
Beckl Csaba
Beiermeister Lászlóné
Czencz Józsefné
Doktor Imre Zoltán

Etter-Domoszlai
Ágnes Éva
Harmat Ferencné
Dr. Ignéczi Judit
Karácsonyi Norbert
Könyves Jánosné
Mezei Éva

Mózes Pál
Nagy Sándorné
Ramocsa Ferenc
Dr. Répássy György
Dr. Szalai Zsuzsa
Dr. Szalayné
dr. Vörös Csilla

Torda Tamás
Dr. Tüske Attila
Valkovics Ferenc
Verő János
Zólyominé
Karmazsin Judit



ARCHÍVUM

NÓGRÁD MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Dr. Institóriszné dr. Kozma Erzsébet

igazgatóhelyettesekDr. Csanálosi Katalin
Ponyiné Oszvald Katalin
Szivák János**osztályvezetők**Benkő Tibor
Beszedáné Kára Magdolna
Csehné Telek Klára
Dr. Gaál Zoltán
Gál JózsefDr. Kakuk István
Lantos Sándor
Motyovszki Andrásné
Nagyfalusi Sándor
Németh GyulaPécsi Ferencné
Römerné Józsa Anna
Sándor István
Sánta Zoltán
Simó AttilaSzeberényi Endréné
Szoboszlai Gyula
Tolmácsi Zsolt
Varga Józsefné
Varga Zoltánné**PEST MEGYEI IGAZGATÓSÁG****igazgató**

Tóth Ferenc

igazgatóhelyettesekGábor Attila
Jenei Zoltán
Nagy Pál
Sztancsna dr. Tösér Anna**főosztályvezetők**Balázs Zita
Berényi Mártonné
Dr. Bodon Éva
Frank Géza Istvánné
Gáspár Gábor
Gincsei IstvánHerczeg Ferenc
Horváthné dr. Gáva Ágnes
Imre Györgyné
Dr. Ivády-Dávid Ildikó
Dr. Khern Attila
Király GáborKothencz István
Magas Árpád
Dr. Makk József
Dr. Maurer Péter
Neményiné
Antalics MáriaNémeth Istvánné
Puskás Zsuzsanna
Pusztainé
Rudolf Angéla
Szabó György
Üveges János**főosztályvezető-helyettesek**Baloghné Gömböcz Éva
Bicskey Tiborné
Bosnyák Zsolt
Botka Zoltán
Csaba Attila
Csőszné
Sándor KrisztinaFazekas Gáborné
Füri Margit
Hárshegyi Mónika
Hortobágyi Ferencné
Hudecz László
Kozeluha Zoltánné
Mihalovics ÉvaMolnárné
dr. Várkonyi Katalin
Murnyák Zsuzsanna
Poharászki Erzsébet
Dr. Pongrácz Péter Olivér
Répásy Szilvia
Szabó IstvánnéDr. Szabóné
dr. Kovács Judit
Dr. Szilágyi József
Türkös József
Dr. Vitéz Zsolt**osztályvezetők**Bárányné Fehér Ilona
Dr. Bartus Krisztina
Bekker Gyöngyi
Bertalan RóbertDr. Bojtay Szabolcs
Brodszki Attila Gábor
Cenéné Varga Tímea
Dr. Cser IvánnéEinetter Lajosné
Garaczi Ildikó
Gyenes Anikó
Hiebsch GyörgyHollósi Judit
Jánossy Béla
Kopperdák Gréta
Luczáné Szegedi Melinda

Dr. Magyar Szilvia
Marton Zsoltné
Mucha Judit Erzsébet
Nagy László
Palásti Zoltán

Pekár Éva
Priksz József
Simóné Kiss Erika
Sőregi Lászlóné
Szentpétery György Tamás

Takácsné
Adorján Magdolna
Varga Márta Éva
Varsányi Éva
Vasas László

Verebesné
Szabó Erzsébet
Villangó Péter
Vincze Imre

SOMOGY MEGYEI IGAZGATÓSÁG

igazgató

Szulimán Gyula

igazgatóhelyettesek

Nádorfalvi Józsefné
Szabó Andrásné
Vajda József

osztályvezetők

Baloghné Pok Ildikó
Bene Győző
Budai Zoltánné dr.
Csonka Béla
Deutschné Kromják Margit
Diviánszkiné
dr. Fekete Mária

Dr. Esküdt József
Dr. Ferencz Gyula
Hetesi Gábor
Jáger József
Kisné Tiringer Márta
Koltainé
Magyar Zsuzsanna

Korompay Gábor
Major Zoltánné
Mázsár György
Orbáné
dr. Bikali Gabriella
Réti Katalin
Dr. Román Ágnes

Schillingerné Orbán Mária
Somogyi Sándorné
Szabó Erika
Szántó Vilmosné
Székelyiné
Klug Mónika
Vass Imréné

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI IGAZGATÓSÁG

igazgató

Dr. Szikora János

igazgatóhelyettesek

Dr. Fazekas Jánosné dr.
Karóczy Gábor
Dr. Nagy Tibor Miklós

osztályvezetők

Baraksó Sándor
Bernáth László
Bodnárné Martin Klára
Czirjákné Tóth Erzsébet
Deákné Lemák Ilona
Földesiné
dr. Péter Ildikó
Dr. Gál Györgyné
Gilányi Sándor

György Marianna
Ágnes
Kassainé Pál Ibolya
Dr. Kazsuk Attila
Kulcsár Tibor
Kupferschmidt Józsefné
Dr. Laczkó Judit
Magera Andrásné
Mikó Zoltánné

Miskolcziné
dr. Szilágyi Erzsébet
Mogyorósiné
dr. Gábor Hajnalka
Papp László *
Piószegi Gyula
Pólik Tibor
Polyákné
dr. Sebők Katalin

Soltész Csaba
Tomašovszki Anna
Tóth Árpádné
Tóthné
Szentmihályi Katalin
Dr. Ujvári Sándor
Dr. Ujvári Sándorné
Virányiné Bunkóczi Éva
Zagyi Sándor *



ARCHÍVUM

TOLNA MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Dr. Bíró Zoltán

igazgatóhelyettesekDr. Ábrahám Jánosné
Kovács Gabriella Éva
Orbán Jánosné**osztályvezetők**Berta Ildikó
Endrei Anikó
Fausztné Czirják Zsanett
Fonyódi János
Fülöp János
Füsti-Molnár IldikóDr. Gál József *
Görgei Zsolt István
Hevesiné dr. Guld Éva
Kadlecsikné
Gungl Erzsébet Anna
Káldy JuditDr. Király Katalin
Kiszl Ferencné
Lőrinczné Molnár Ildikó
Mészárosné Fazekas Katalin
Dr. Polgárné
dr. Nedók MártaSimonné Szabó Éva
Szabó Árpád *
Tarczal István
Dr. Varga Józsefné
Vilmosné Oláh Erzsébet
Wiedemann Józsefné**VAS MEGYEI IGAZGATÓSÁG****igazgató**

Őri Jenőné

igazgatóhelyettesekDr. Hováth Judit
Király Miklós
Dr. Szakály Emőke**osztályvezetők**Bangó József
Baranyai Miklósné
Dorner Pál
Dorogi Józsefné
Elek Károlyné
Exner MiklósnéHorváthné Lendvai Ilona
Horváthné
Mészáros Ibolya
Dr. Mesterházy Eleonóra
Nagy Márta
Németh JózsefOrszágné
dr. Molnár Zsuzsa
Dr. Pajor Andrea
Pál Sándorné
Rozmáné Tóth Gyöngyi
Simonits ImreDr. Sütő Andrea
Sziklainé Pálfi Edit
Török Lajosné
Varga Ernő
Vörösné
Bodorkós Mária**VESZPRÉM MEGYEI IGAZGATÓSÁG****igazgató**

Umenhoffer Ferenc

igazgatóhelyettesekDr. Rimóczi György
Stadler József
Veinperl Róbert**osztályvezetők**Ábrahám Istvánné
Arnhoffer Éva
Dégi Zoltán
Garai Jánosné
Göndör Józsefné
Dr. Jaraba ValériaDr. Kovács Éva
Latorczai Jánosné
Márki Éva
Nagy Lászlóné
Dr. Németh Gizella
Németh LajosPalatinus Sándor
Dr. Rédey Ákosné
Szabó Ágnes
Tamás Sándor
Dr. Török Gertrúd
Vajda JánosVajda Tamásné
Veiland Ernő
Dr. Veres Katalin
Vinkler Flórián
Vörös Józsefné

ZALA MEGYEI IGAZGATÓSÁG**igazgató**

Dr. Tóth Miklós

igazgatóhelyettesekCseresnyés Csaba
Jakabfyné dr. Osztovics Katalin
Sergyán Ödön**osztályvezetők**Aranyné
dr. Dormán Zsuzsanna
Árkovics István
Bajorné Kovács Katalin
Békefi Andrea
Berényi Albertné dr.
Chománé dr. Papp EditDeutsch Viktor *
Dr. Fábián Lajos Levente
Farkas Margit
Dr. Hankó András
Kanta Ferencné
Dr. Kiss Judit
Dr. Malasics SándorMegyesiné
dr. Herczeg Mónika
Némethné Pál Zsuzsanna
Paizsné Horváth Teréz
Pestiné Lukács Ágnes
Dr. Rongáné
dr. Dominkó IldikóSelyem Tóth Sándorné
Sergyánné Nagy Gyöngyi
Szabó József
Szemesné Bognár Ágota
Vagdálné Pásti Mária**4. Oktatási Igazgatóság****igazgató**

Hajdú Miklósné

osztályvezetők

Lovas György

Neumann Ágnes

5. Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet**igazgató**

Kertész József

igazgatóhelyettesekBaumann Ildikó
Keresztes Sándor**főosztályvezetők**

Porvai László

Dr. Szabó Éva

főosztályvezető-helyettesekFüster József
Hadfi Mária

László Éva

Naszvadi Csaba

Szécsyné Gergely Krisztina

osztályvezetőkBuru Péter
Durst LiviaJanovics Péter
Rétháti Ferencné

Szeberényi József

Szendi Mária



II. AZ APEH „TÖRZSGÁRDA” TAGSÁGA*

1. Központi Hivatal

Abdai Csaba
Ács Sándor
Ácsné Molnár Judit
Alberti Béláné
Dr. Áldor Éva
Aliné Mócza Ildikó
Ambrusné Schütz Angéla
Dr. András Jánosné dr.
Annusné
dr. Kovács Valéria
Antal Gyuláné
Ányos Lászlóné
Araczkai László
Argay Gyula
Arlett Mária Julianna
Árva Tiborné
Asbóth Zsuzsanna
Aszmann József
Asztalosné
dr. Kardos Ilona
Babics Gábor
Babinszki Zoltán
Bachulné Bodonyi Margit
Báder Márta
Bakonyi Tibor
Balázs András
Balázs Andrásné
Balázs Eszter Ágnes
Balázs Ilona
Balázs Péterné
Báldyné Gaál Éva
Dr. Bálint László
Balla Ferenc János
Dr. Balla Tünde
Balla Zoltán Gyula
Balog Ildikó
Balogh Éva
Balogh János
Balogh Tamás
Bánhelyi Miklósné
Banka Mária
Bánkiné dr. Józsa Mária
Bánkúti Ferencné

Dr. Baranyai László
Baráth Istvánné
Barta Imre
Bartháné Novák Márta
Básti Ágnes
Békeiné Baboth Klára
Bellus Károly
Bencsik Krisztina
Bencze Judit
Benedeczky Klára
Benéné Werth Mária
Béres József (Miskolc)
Berta Ottóné
Bertók Ferencné
Dr. Bessenyei Gábor
Bessenyei Márta
Binder Zsuzsanna
Bitter Ferenc
Bocsák Gáborné
Dr. Bocsiné dr. Kiss Ildikó
Bódiné dr. Dan Edit
Bodnár István
Bodnárné Tóth Katalin
Bogdány György
Bojtás Tibor
Bor Judit
Borbély Zoltánné
Dr. Bordács Ágnes
Bordás Albiné
Boros Mónika
Bóta Zsuzsanna
Bozóné Kovács Krisztina
Bödi János
Bödör Jánosné
Dr. Böleskei Krisztina
Bölcsné Sebestyén Rita
Bőr Kálmán József
Dr. Böröcz László
Budavári Gábor
Bugyi János
Buzás Ferencné
Búzné Főr Rita
Buzsákiné Imre Ildikó

Csabányi Péterné
Cserháti Andrea
Csajkáné Lukács Erika
Csámpai Lajosné
Dr. Csátaljay Zsuzsanna
Cseke Edit
Csekei-Tóth Károly
Csendom Józsefné
Dr. Cseremin Péter
Dr. Cserpák Ibolya
Dr. Csikós István
Csikós Jánosné
Csillag Dezsőné dr.
Csillag Tivadar
Dr. Csiszár Mária
Csizmadia Éva
Csizmár Józsefné
Csomós dr. Barta Valéria
Csontos Csabáné
Csősné
dr. Poroszlai Adrien
Czédly Piroska Erzsébet
Czeininger András
Czipszer Károlyné
Delbelné
dr. Ballér Erzsébet
Dibácsi Karolina
Dinnyés István
Dobos Gábor
Doller Gabriella
Domokos Imre
Döge Éva
Dömötör Tibor
Dömötörné Szakácsi Éva
Dr. Drávavölgyi Tibor
Dudák Zsolt
Dr. Dugár Margit
Dr. Dusik Attila
Ecsedi Ákos
Ecsedi Judit
Édes Gáborné
Dr. Ehleiter Józsefné
Ékesiné Nagy Pálma

Ender János
Ender Mária
Erdei Béláné
Erdélyi Tibor
Fábry Andrásné
Fajnor Iván
Fajtáné
Hümpfner Zsuzsanna
Farádi-Veres Zóra
Fargó Attila
Dr. Faragóné
Korpássy Anita
Farkas Attiláné
Farkas László
Dr. Farkas Sándor
Farkasné Bobok Klára
Farkasné Mátyásfalvi Éva
Fazekasné
Horváth Mária Tünde
Fehér Istvánné
Fehérmé Nyalka Éva
Fejes Károly Győző
Fejes Lajos
Fejesné dr. Kiss Zsuzsanna
Fekete Józsefné dr.
Fekete Judit
Felber Judit
Felföldi János
Felkai Ágnes
Fellai Noémi
Dr. Ferenczy Judit Katalin
Fodor Erika
Fogarasi Magdolna
Fonyó Tiborné
Forrai Györgyné
Francsics Tamás
Fuliné Kaczor Vera
Fülöp László (Budapest)
Fűrész Csaba
Füzi Cecília
Gál Péter
Galács István
Dr. Galiba Ildikó

* 10 éve az adóhivatalban dolgozó munkatársak névsora (2004. december 31-ei állapot szerint).

Az alapítástól kezdődően az APEH szervezetében dolgozók nevét vastag betűvel emeltük ki.



Gáncs Ágnes
Garamszegi Erzsébet
 Garas Zoltán
Garbera Katalin
Gáspár Lajosné
 Gátiné Mihály Erika
 Gauland Ágnes
 Géczy Edina
 Gécsné Urbán Márta
 Gellért Károlyné
 Gergó Zoltánné
 Godó Zoltánné
Gódor Sándorné
 Dr. Gömöri Katalin
 Gregusné Harmatosi Irén
 Gubicza István
 Gulyás Lajosné
Gyene Mária
 Gyermeli Józsefné
 Győri Éva
Gyurák Jánosné
 Gyurján Klára
Haffner Krisztina
Hagyák Emil
 Hajdú Erika
 Hajdu József
 Hajdú Sándorné
Halász Istvánné
 Dr. Harangozó Lajos
 Haraszin Gáborné
Hargítai Ernőné
 Hársfai Csabáné
 Havas Ildikó
 Havasi Istvánné
 Hável József
 Hegedűsné Dobos Erzsébet
 Hegyi Endréné
 Heitsné Szekeres Piroska
 Henez Attila
 Hényel Attila
 Herczeg Erzsébet
 Hermán Józsefné
 Hermann János
 Hevényi Natália
Dr. Hillay Emese
Hollai Gábor
 Holmi Miklós
 Hoppál Katalin
 Hornyák Istvánné
 Horpácsi Mária
 Horváth Attiláné
Horváth Éva
 Dr. Horváth Ilona
Horváth Imre

Horváth Judit
Dr. Horváth Mária
 Dr. Horváth Pál Csaba
 Horváth Zoltán
 Horváthné Barta Katalin
 Horváthné
 dr. Pados Zsuzsa
 Horváthné
 dr. Ruprecht Szilvia
 Humli Róbert
 Igazné Hámor Éva
 Dr. Iglódi István
 Ignáczné Csík Andrea
 Ihász Katalin
Ipsics Lászlóné
 Ispánovits Károlyné
 Istók Brigitta
 Ivanics Krisztina
 Izsák Gyuláné
 Jancsó Péter
Jánoska Tiborné
Juhász Erika
 Juhász Gáborné
 Juhász Imre
 Juhász Zoltánné
 Dr. Jurányi Benedekné
Dr. Juvancz Péterné
 Kacziperné Bódis Erzsébet
 Kálmánné Király Ida
 Kamarás Gáborné
 Dr. Kameniczky Mária
 Kamenszky Zsuzsanna
 Kapsos Csaba
 Karancz Ibolya
 Kardos Mária
 Kárpáti Ágnes
Karpeta Márta
 Kassai Istvánné
Kasza Gabriella
 Kasza Ivánné
 Káta Livia
 Katona László
Katorné
 dr. Szabó Annamária
 Kaviczki Erzsébet
 Dr. Kázmér Klára
 Kelemen Péterné
 Kelemenné
 dr. Kaszás Ildikó
 Képes István
 Kerdi Ferenc
 Késmárky Zsomborné
Király Andorné
 Királyné Baranyi Ágnes

Kirchmayer László
 Kis Böndi Jánosné
 Kis Sándorné
 Kislőrincz Erika
 Kiss Éva
Kiss Ferenc
 Dr. Kiss Gábor
 Kiss Gábor (Budapest)
 Kiss Gábor (Nyíregyháza)
 Kiss Géza
 Kiss Gyula
Kiss Márta
 Kiss Tünde
Klatikruseva Mária
Kóbor Józsefné dr.
Dr. Kocsis Zsuzsanna
 Kocziszi Tamás
 Koczka Zsolt
Koczkáné
Korompay Katalin
 Kókai Hajnalka
 Koleszár Norbert
 Koltay Péter
Konczné Borbély Borbála
 Konczné
 dr. Kruták Zsuzsanna
Kondáné Szabó Gabriella
 Konrádné dr. Csuga Márta
 Koós Tamás
 Dr. Koppányi Tibor
 Kovács Alexandra
Dr. Kovács Árpád László
 Kovács Csabáné
 Kovács Gábor
Kovács István
 Kovács Jánosné
 Kovács Katalin Ilona
 Dr. Kovács László
Dr. Kovács Márta
 Dr. Kovács Sándorné
 Kovács Tamásné dr.
 Kovács Tibor
 Kovács Tihamérné
 Kovács Viktória
 Kovácsné
 Adorán Magdolna
 Dr. Kovácsné
 dr. Lévai Ildikó
 Kovácsné Kádár Erzsébet
Kovács Gáborné
Kozma Gyöngyi
 Köblő Gézané
 König József
 König Károly

Köszeginé
 Pophrisztov Dimitra
 Kövári Mária
 Kristóf Andrásné dr.
 Kristóf Károlyné
 Kulcsár János
 Kulcsár Sándorné
 Kummer Zsuzsanna
 Kuzmáné Barkó Marianna
Kürtös Lajos
 Ladvánszky Zsolt
 Lakatosné Horacek Anna
 Lakics János
 Lakomcsik Marianna
 Lampert Zsolt
Lánci István Lászlóné
 Láng Erika
Laskay Erzsébet
 László Péter
 Lászlóné Kiss Gabriella
 Lazákné Pál Edit
 Léber Jánosné
Lénárt Gizella
 Lengyelné Kovács Csilla
 Lepsényi Mária
 Dr. Lévy Jolán
 Limp Miklósné
 Lipovniczky Kázmér
 Dr. Lippainé
 dr. Földesi Dalma
 Loksa Emese
Lopatovszki Csaba
 Lucza Vilmos
Macskásy Attiláné
 Madarász Gyula
 Magi Szilvia
 Magyar Ambrusné
 Magyar Ilona
 Magyarics Katalin
 Majer Jánosné
Major II. József
Major József
Majorné Marton Éva
 Majzik Ottília
 Málightsné Bauer Erzsébet
 Dr. Malmosné
 dr. Horváth Ibolya
 Mándoki Éva
 Mandzák László
 Markó Károly
 Márkus Elvira
 Márkusné Palánki Emma
 Marsi Márta
 Dr. Marton Ferenc



Márton József
 Mártonné
 Molnos Katalin Julianna
 Marx Ferencné
 Matlné Kisari Erika
 Mátyásfalvi Zsuzsanna
 Mayer Róbert
 Mensáros Judit
 Dr. Merényi Emil
 Mészáros Gábor
Mészáros Géza
Dr. Mészáros Gyuláné
Mészáros Jánosné
Mészáros József
 Mészáros Péter
 Mészárosné Hollós Éva
 Dr. Mezei András
 Mezeiné Kézdi Beáta
 Michalkó Péter
 Mihucz Zoltán János
 Mikusikné Dávid Éva
 Miliás Józsefné
 Mitró Sándorné
 Mnyerczán Sándor
 Mogyoróné Fölker Piroska
 Dr. Mogyorósi Mihály
 Mogyorósi Tiborné
 Dr. Mohai Károly
 Molnár Lajos
 Molnár Sándor
Molnár Vilmos
 Molnárné
 dr. Gelencsér Anna
Molnárné Szabó Tünde
 Mór Jenőné
 Móricz Katalin
 Móricz Margit
 Musztrainé
 Hallgató Gabriella
 Müller Györgyné
 Nacsinák Brigitta
 Nagy Csilla
 Nagy Ernő Géza
 Nagy Éva Ildikó
 Dr. Nagy Hajnalka
Dr. Nagy Imre
Nagy Istvánné
 Nagy József
Nagy Kolozsvári Árpád
 Nagy Mihály
 Nagy Sándor
 (Békásmegyer)
 Nagy Sándor (Budapest)
 Dr. Nagy Zoltán

Dr. Nagy Zsuzsanna Mária
 Nagyné Bódogh Emese
Nánai Györgyné
 Németh Andrea
 Németh Jenő
 Némethné Gergely Ilona
Némethné
Milisits Hajnalka
 Némethné Szeder Emília
 Novák Lajos
 Novák Mária
 Ódor János
 Oláh József (Budapest)
 Oláh József (Szombathely)
 Olli Lászlóné
 Oncs Ilona
 Dr. Opóczkiné
 Hegyi Renáta
 Orosz Csaba
Ország Károlyné
 Ozorai Magdolna
 Őriné Bihari Viktória
Paczoltné
Trautmann Erzsébet
 Paksiné Farkas Anita
 Palcsák Jánosné
 Pálfalvi Ákos
 Pálfi Márta
 Pálfi Mihályné dr.
 Pállinkó István
 Paller Péter
 Pálmai Gabriella
 Palotai Nóra
 Pánczél Magdolna
 Pap Gáborné
Papp Edit
 Papp Gyuláné
 Pappné dr. Bósz Csilla
 Papp-Váry Gáborné
 Dr. Papuláné
 Mészáros Ágnes
 Parditkáné
 Jakubovics Erzsébet
 Paréj Vilmos
 Péhl Lajos
 Pék Rudolfné
Perjés András
 Persik Anita
Pesák Ágnes
 Pesti László
 Pethőné
 Takács Katalin Borbála
 Pető Ferenc
 Petrovszki Pálné

Pilisi Gábor
 Pintér Imre Géza
 Pintér Norbert
 Pintér Zoltán
 Pintiné László Irén
 Pipicz Antalné
 Poduszló Sándor
 Pogány Eörsné
 Polgár Katalin
 Pólik Sándor
Poór Jenő
 Posta Gábor
 Póta Mária
 Potondiné
 dr. Varga Krisztina
 Prekop Viktor
 Pretsner Olga
 Previz Attila
 Pribély Tiborné
Primusz Gábor
Putnoki Gertrúd
 Dr. Rác Éva
Dr. Rác István
 Dr. Ráczné Gönczi Éva
Radovits Attila
 Rákos Zoltán
 Rapkay Judit
 Rápóti Fekete Béla
 Raskó Antal
Raskó Antalné
 Rédl Lászlóné
 Dr. Reményi Gábor
Reskovits Ágnes
 Rétiné Horváth Ildikó
 Riegerné Bulecza Éva
 Roboz Péter
Rohács Zsuzsanna
 Róka Istvánné
 Roskó Erika
Rózsavölgyi Istvánné
 Ruzskainé dr. Lázár Olga
 Sági György
 Salacz Gergelyné
 Sándor Tibor
 Sándorfi Ferencné
 Sári Edit
 Sárközi Gábor
 Sárvári János
 Schmidt István
 Schönek Gabriella
 Sebestyén László
Sebestyén
Sebestyén
Gruber Judit Irén
 Sebők Ágnes

Selmeci Lászlóné
 Selmeczi István
 Seres Jánosné
 Sike Olga
 Simonné Simon Hajnalka
 Sindler Jánosné
 Sipos Anikó
 Sipos Péter
 Skoda Tamás
 Smahajcsik Józsefné
 Soltész Erzsébet
Sólyom Károly
Somodi Sándor
Dr. Somogyi Jánosné
Somoskői Tamás
Söllei János
 Sörös Géza
 Sörösne Opauszki Rózsa
 Spisák Veronika
Strazicky Jánosné
 Stündl Elemérné
Surányi Péterné
 Dr. Susán Tünde
 Süly Attiláné
 Sütő Károly
 Szabó Andrea
 Szabó Emma
 Szabó Etelka
 Szabó Ferencné
 Szabó Gábor
 Szabó János
 Szabó László
 Szabó Lászlóné
Dr. Szabó Magdolna
 Szabó Pál
 Dr. Szabó Szilvia
Szabó Viktória
 Szabóné
 Harmath Magdolna
 Szabóné Szatmári Katalin
 Szabóné Vajda Júlia
 Szalai Attila
Szalai Gábor
Szalai Gábor
Szalai Gábor
 Szalay Gábor
 Szalay György
 Szántó Béla
 Szántó György
 Szapáryné Fürtös Judit
 Száraz Tünde
 Szatmári Erika
 Szedlák Krisztina
Székely Józsefné
 Székelyné Prekopa Mónika



Szekeres Magdolna
Széll Zoltánné
 Szemán Erzsébet
 Szemerey Zsolt
 Szent Románné
 Szentmáry Irén
 Szép Mária Julianna
 Szigetvári Zsuzsanna
 Szigligeti Éva
 Szilágyi Éva
 Szilágyiné
 dr. Baráth Sára
 Szily Csaba
 Szirony Erzsébet
 Szkupien Éva
 Szotkó Ferenc
 Szödényi Ferencné
Szöllősi Istvánné
 Szöllőssy Mária
 Szrnkáné János Terézia
 Sztrehovszki Ákos
 Szűcs Ernő Béla
Szűcs Julianna
 Szűcsné Sarkady Hajnal
 Szűk László
 Takács János
 Takács Károlyné

Tama Piroska
 Tamási Kálmán
 Tamássy Péter
Tamássyné
Krkosek Katalin
 Tar Gáborné
 Tarnai Tamás
 Tarró Violetta
 Telekné Csorba Judit
 Tímár Edit
 Tomanné Balogh Judit
 Tóth Ágnes
 Tóth Barnáné
 Tóth Andre
 Tóth Enikő
 Tóth Erika
 Tóth Gábor
 Tóth Györgyné
 Tóth Gyuláné
 Tóth Jánosné
 Tóth Judit Viktória
Tóth László György
 Tóth Szilvia
 Tóth Edit
 Tóthné Reitingner Andrea
 Tóvári Ferenc
 Trenka Zsolt

Tunyoghy Andrea
Turcsányi Annamária
Dr. Túrós Andrásné
 Udvardy Magdolna
 Újhelyi László
 Urbán Péter
 Váczi Anikó
 Vágó Imre
Valiszka Győzőné
 Dr. Váltó Veronika
Dr. Vámosi-Nagy Szabolcs
 Vándor Péter
Varga Adél
 Dr. Varga Aladár
Dr. Varga Árpád
 Varga István
 Varga Sándor
 Vargáné Halász Julianna
 Varjú Károly
Dr. Várszeghi György
 Dr. Vass Ágnes
 Dr. Vasvári Csaba
 Veres Katalin
 Verinszky Gyula
 Vértesi Györgyné
 Dr. Vincze Ferkó Dezső
 Viszti Istvánné

Vladár Sándorné
Völlerné Czenki Erzsébet
 Vőneki Józsefné
 Vörös Lászlóné
 Dr. Vörös Tibor
Walchné
Kremlicska Katalin
 Wax László
 Winklárné Czupi Márta
 Wolf Ernő
 Zágonyi Mária
 Zajdó Ferenc
 Dr. Zámboriné
 Királdi Klára
 Závorszky István
 Zelei Zsolt
 Zelenka Ildikó
 Zelenka Zoltán
Zsatku Józsefné
Zsérczi Géza
 Zsigmond Andrea
Dr. Zsohár Istvánné
 Zsolnai Józsefné
 Zsolnay György
 Zsutai László

2. Területi Szervek

a) fővárosi igazgatóságok

DÉL-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG

Adorjáni Károlyné
 Ágota Sándorné
 Álló Jánosné
 Almásy Gézané
 Andrej Mihályné
 Ankert Éva Anna
 Apró Mariann
 Aranyos Éva
 Baboss Ildikó
 Babucsik István
 Bajor Tiborné
 Bajorné Aklan Julianna
 Balás Istvánné
Balázs Gáborné
Balázs Zoltánné
 Balogh Katalin
 Balogh Mihályné
 Balogh Péter

Balogné
Virág Helga Piroska
 Bán Katalin
 Bánkóczy Tiborné
 Barabási Ferenc
Baraksó Gyuláné
 Bárány László
 Barcs Gizella Anikó
 Barna Elvira
 Barta Anna
 Bátty Endréné
Bene Béla
 Beneschné Teleki Györgyi
 Benkovics Márta
 Béresné Kun Julianna
 Bertháné Mészáros Klára
 Bezzeg Tibor
Bilinszki László

Binszkiné Feith Erika
 Bíró Gyuláné
 Bíró Irén
 Bittó Lajosné
 Blénessy Albert Sándorné
 Bocsi Józsefné
 Boczor Péterné
 Bódi Jánosné
 Bognár Vilmos
 Boka György
 Bonyhádi Gáborné
 Borbély Julianna
 Bozó Józsefné
 Bozóki Andrea
 Bölcsföldiné
 Drexler Katalin
 Budai Ilona
 Buránszki Ildikó

Dr. Bükkösi Ferenc
 Csányi Tiborné
 Cser Jenőné
 Cseresznye József
 Csingerné Spanyol Ágota
 Csomó Jánosné
Csomor Gáborné
 Csövári Lászlóné
 Czifra Imréné
 Dankóné Gáspár Ágnes
Dr. Daragó Tibor
Sándorné
 Dr. Dávida Marianna
 Defent Ildikó
 Deliné Adamik Szilvia
 Demeter Gyöngyi
 Dér Ferencné
Dienes Józsefné



Dióssy Gábor Szabolcsné
Dobrocsi FerencnéDrotár Andrásné
Dudásné Vancza Ibolya
DukitsnéDuzmath Zsuzsanna
Éles Gábor

Erdélyi Lászlóné

Erdős Eszter

Eredics Rudolfné

Erlich Ferencné

Eszterle Ferencné

Fábry András

Farkas Ferencné

Farkas Rozália

Farkas Sándorné

Fejér Sándorné

Fejes Péterné**Fekete Andrea**

Fekete Bálintné

Fekete Ferencné

Fekete Tamásné

Dr. Fényes Éva Viktória

Fenyvesi Jenő

Ferenczi Andrásné

Ficsor Sándorné

Fodor Imréné

Földvári Zsuzsanna

Frigyesi Ernőné

Gálné Pál Zsuzsanna

Gáspárné Herr Mária

Gula Jánosné

Gulyás Beatrix

Gutai László

Gyebnár Enikő

Győriné Tóth Andrea

Gyulai János

Gyurinné Hamala Anita

Hackspacher Mátyásné

Hajdu Balázsné

Dr. Hajdu Gabriella

Hajdu Kornélia

Hanák János

Harazin Miklós

Haszonics Imréné

Haszonits Éva Mária

Héder Györgyné

Hegedüs Árpádné

Hegedüs Ilona

Héger Mátyás

Hegyi Vilmos

Heilingbrunnerné

Nagy Eszter

Heinrich János

Hess Irén

Hesz Károlyné

Hetényi Miklós

Hézsóné dr. Kohári Éva

Holcsik István

Horányi Miklósné

Horváth Edit Julianna

Horváth Gáborné

Horváth István

Horváth Lászlóné

(sz.: 1955)

Horváth Lászlóné

(sz.: 1963)

Horváth Mária

Hozánk Gáborné

Hozánk Krisztina

Huber Tamásné

Hujbérné Schreiber Beáta

Hum Veronika

Hutterné Ferencz Edit

Igaz Sándorné

Iszállyné Gáspár Judit

Ivancsó Krisztina

Izinger Gyuláné

Joó Lászlóné

Juhász Attiláné

Juhász Tímea

Káli Sándorné

Kamburov Tivadarné

Kanyik János

Karvaly Tiborné

Kecskeméti László

Kelemen Ida

Kertes Attila

Kincses Jánosné

Kira Sándorné

Király Zsuzsanna

Kirtján Gabriella

Kis József

Kis Zsuzsanna

Kiss Ilona

Kiss Lászlóné

Kissné Bödő Szilvia

Kissné Deák Ildikó

Knolmayer Gézáné

Koloszi István

Koltai Gyuláné**Kónya Antal**

Kornis Tamás

Kovács Ferencné

Kovács Istvánné

(sz.: 1950)

Kovács Istvánné

(sz.: 1964)

Kovács Józsefné

Kovács László

Kovács Márta

Kovács Mónika

Kovács Péterné

Kovácsi Györgyné

Kovácsik Márta

Kozma Andrásné

Kökönye Tiborné

Köröcsi Éva

Krizsán Zoltán Józsefné

Külités Etel Anna

Ladócsi Sándorné

László Ferencné

Lászlóné

Orosz Krisztina Tímea

Lengyel Sándorné

Limbainé Lukácsi Tünde

Lovászné Faludi Olga

Lusták Györgyné

Mácsik Béláné

Magaslaki József

Magyar Katalin

Magyarné Nagy Anna

Mák Mónika

Makai Gáborné

Maller Nándorné

Marancsics Lajosné

Margit Rozália

Mari Zsuzsanna

Márkus Emőke

Martinák Ferencné

Marton Éva

Márton Istvánné

(sz.: 1953)

Márton Istvánné

(sz.: 1964)

Máté Gyula

Máté Tibor

Megyeri Krisztina

Megyeri Sándorné

Mészáros Ágnes

Mészáros Andrea

Mészáros Lászlóné

Mészárosné

Gurzó Gabriella

Metzker Ferenc

Mezősi Tamás

Mialovich László

Mikes Lászlóné

Misákné Kármán Mária

Misutka Katalin

Móczár Ildikó

Molnár Csaba

Molnár Ferencné

Molnár Gáborné

Molnár Istvánné

Molnárné Stang Magdolna

Móra Istvánné

Dr. Mpiima Georgené

Muraközné Baróti Judit

Nádai Róbertné

Nagy Anikó

Nagy Gáborné

Nagy Györgyné

Szabó Krisztina

Nagy Imre

Nagy Imréné

Nagy Ivánné

Nagy Jánosné

Nagy József

Nagy Tamás

Nagy Zoltán

Nagyhajú Béláné

Nagyné Csirmaz Emőke

Nagyné Drabbant Irén

Nagyné Losonczy Adrienn

Dr. Nemes Istvánné

Nemes Zoltán

Németh Erzsébet

Németh Györgyné

Németh István

(sz.: 1954)

Dr. Németh István

(sz.: 1955)

Németh Károlyné

(sz.: 1948)

Németh Károlyné

(sz.: 1949)

Németh Miklósné

Németh Mónika

Németh Tamásné

Némethné Földi Rózsa

Nyilas Istvánné

Nyíró Endre

Oláh Krisztina

Dr. Orbán Ildikó

Dr. Orgován István

Osváth Márta

Pajor Mária

Palasics Tibor

Pálkás Miklósné

Pálné Tóth Bernadette

Pángyánszkiné

Trybon Erzsébet

Papp József

Papp Józsefné

Pappné Dölles Mária Irén



Pataki Béláné**Pécz Pál**

Péli Ingrid

Pelsőczy Józsefné

Pere Tünde

Petromán Erzsébet

Pintérné Dzurják Margit

Pócsiné Egri Szilvia

Polákovics Izabella

Polgár Péter

Poloni Zsuzsanna

Polszter Józsefné

Pozsonyi Mária

Pölös Éva

Purigracski Attila

Pusztainé Lukács Edit

Rab Antal Mihály

Rác Eszter

Rátkainé Ferenczi Éva

Régeisz Antal

Reiland Ferenc**Reiner Károlyné**

Réz Jánosné

Ridély Péter

Rubinstein Katalin**Rusnyák Matild**

Salyámosyné Pajtók Ildikó

Sarkadi Györgyné

Sárközi Györgyi

Sárközi Gyula

Sárközi Kiss Józsefné

Sashegyi Lászlóné

Schwetz László

Sinka Lászlóné

Sipos Éva

Siroki László

Skripeczné Szabó Erzsébet

Soltész Józsefné

Soltész Tünde

Somogyi Györgyné

Sóti Pálné

Suba Tiborné

Surányiné**Horváth Erzsébet****Süle Lászlóné****Lukácsi Mária****Szabó Andrásné**

Szabó Andrea

Dr. Szabó Erika

Szabó Györgyné

Szabó Józsefné

(sz.: 1956)

Szabó Józsefné

(sz.: 1959)

Szabó Miklósné

Szabó Zoltánné

Szabóné Becker Julianna

Szántai Pálné

Sztarmári Zoltánné

Szekerczés Sándorné

Dr. Széll Andrásné

Szte Varga András

Szentgyörgyi Józsefné

Szentkirályiné

Farsang Erzsébet

Szentner Gyuláné

Szigetiné

Orgoványi Julianna

Szilágyi Imréné

Szilágyi Magdolna

Szőke Istvánné

Szűcs Györgyné

Takács Jánosné

Tarján Zoltánné

Tenyeyné

Vadász Irén

Tobak Ferencné

Torma-Papp Ibolya

Tóth Ferencné Tóth Anna

Tóth János**Tóth Józsefné**

Tóth Márton Tiborné

Trázsi Jánosné

Tulipán Mihály

Turcsánné Bogyis Katalin

Vajas Istvánné

Vajda Teodóra

Vámosné Farkas Ida

Vancsura Péterné

Varga Éva

Varga Katalin

Varján Jánosné

Varjú Károlyné

Varsányi Árpádné

Vassné Halmai Anikó

Véghné

Pénzes Gabriella

Virágh Józsefné

Vitányi Rózsa

Völgyiné Trási Mária

Zeller Jánosné

Zsankó Péter

Zsolnai Lászlóné**ÉSZAK-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG**

Aczél Veronika

Ágh Árpádné

Angelmayerné

Préner Erzsébet

Angyalosy Rudolfné

Árpás Sándor

Babits Tiborné

Baghiné**Kovács Dalma Éva**

Bagyó Richard

Bajmóci Tivadar

Bakró Nagy Gáborné

Bálint Józsefné

Balogh Csaba

Balotai Balázs

Bán György

Báncs Lajosné

Bándyné dr. Fodor Valéria

Banitz Róbert

Barna Szilvia

Bédyné**Szelényi Magdolna**

Békefiné Szabó Csilla

Berghammerné Bauer Judit

Bertáné Reitz Anna

Bige Gézané

Bilicskáné

Hajmási Rozália

Biróné Balázs Katalin

Bódi Gabriella**Bodnár József**

Bodorné Bajzáth Ágnes

Bogdán Katalin

Dr. Bognár Péter

Borbásné

Kerényi Krisztina

Boros Károly

Borsos Bálintné

Botka Hilda

Burda Istvánné

Csákvári Attila

Császi Ildikó

Csatáry Dezső

Csáti Andrásné

Csató Márta

Cseh György

Csemerné Krizsán Katalin

Csényi Sándorné

Csorba Zsuzsanna

Dávid Zoltán

Dick Jánosné

Diószeghy Zoltánné

Dóka Imre

Dolnay Ottó Tamásné dr.

Dombi Károlyné

Dubecz Jánosné

Egriné Király Edith

Elek László

Erdélyi Viktória

Falvai Józsefné

Fejes Zoltánné

Fekete Béláné

Feketéné Tóth Ágnes

Fellner Györgyi

Forgó Mária Magdolna

Füle Ferenc

Fülöp Jánosné

Gábel Tibor

Gadácsy Miklósné

Gajzágóné

Csikós Marianna

Gál Lászlóné

Galambos Istvánné

Gálcikné Kovács Erika

Galgóczi Sándorné

Gali Sándorné

Garamvölgyi Éva

Garancsi Ottó

Gárdosi Krisztina

Gáspár István

Gáspár Pálné

Gazdag Béla

Gazsiné Deé Márta

Gergelyffy József

Ghyczné Blum Márta

Gizur Tiborné

Gombos Endréné

Gurubi Viktorné

Gyarmatiné Fecske Gizella

Győr Andrea

Györffiné Dobos Gabriella

Györfvári György

Gyulai Sándor

Gyurnik Györgyné

Hajdu Ida

Hajdu Ilona

Hámory Csaba
Hanfeldt Lajosné
Hartai Andrásné
Hegedüs Györgyné
Hegedüs Sándor
Hegedüs Sándorné
Hegy Éva
Herbák Judit
Herczeg Zsolt
Herédi Zsolt
Hernádiné Csiki Judit
Hódossy József
Hofrics István
Hollósi Zsuzsanna
Hollossi Sándor
Horányi Mária
Dr. Hornischné
Tóth Gabriella
Horváth Gábor
Horváth Henriette
Horváth Ildikó
Dr. Horváth Ilona
Horváth Miklós
Huller Zoltánné
Hutter Zsuzsanna
Ibrahim Margit
István Kálmánné
Iván Mónika
Jakab Krisztina
Jakab Miklósné
Jakubovich Zsolt
Jónás Csaba
Jóni Dezsőné
Juhász Lajosné
Juhászné Vékony Márta
Kacz Attila
Kada Jenőné
Kajári Jánosné
Kaldenekker Attila
Kaldenekker Mariann
Dr. Kali Zsuzsanna
Kápolnási Julianna Ibolya
Kempf Szilvia
Kenyér István
Kertész Edit
Kertész Krisztina
Kígyósi Brigitta
Király Károlyné
Kirchner Gézané
Kirsch Béláné
Kisháziné Kepler Ilona
Kiss Attila Szilveszterné
Kiss Mária
Kissné Bonivárt Judit

Kissné Horváth Júlia
Kissné Lakatos Katalin
Kissné Minkó Erzsébet
Kóczé Julianna
Komor Istvánné
Koncz Attila
Kónyi Lászlóné
Korn Györgyi
Kornis Tamás
Kovács István Andrásné
Kovács Katalin
Kovács Lajosné
Kovács László
Kovács Péter
Kovács Zsuzsanna
Kovácsné Tóth Margit
Kovács Gertrúd
Kökény Dénes
Kőmives Edit
Kőrösi Anna
Kőszegi Gáborné
Kövérné Somossy Margit
Kövesi Imréné
Kürti Józsefné
Lakatos Beatrix
Lakatos Béláné
Lakatos Károlyné
Láng István
Dr. László Andrea
László Zsoltné
Lászlóvszky Tiborné
Lattmann Lászlóné
Lekly Sándorné
Lénárd István
Lipták János
Lovasné Kuti Magdolna
Lőrincz Ferencné
Lukács Sándorné
Lukácsovics Géza
Maczó János
Madacsay Örsné
Maday Lászlóné
Dr. Magyarné
Fülöp Zsuzsanna
Majorné Lapos Ilona
Markó Zsuzsanna
Mayer Andrásné
Megyeriné Sellyei Erzsébet
Melcher Magdolna
Mester Zoltánné
Mészáros Éva
Mészáros Krisztina
Meszlényiné Zelei Mária
Mezőfi Tiborné

Mikus Gabriella Erzsébet
Mlinárcsik Lászlóné
Mocsárné Molnár Ibolya
Molnárné Landa Judit
Mondokné Ecseri Erika
Murányiné Mészáros Júlia
Nádudvari Ervinné
Nádudvari István
Nagy Andrásné
Nagy Emese
Nagy Gábor
Nagy Imola
Nagy Istvánné
Nagy Jánosné
(Kormos Anna)
Nagy Jánosné
(Nyers Zsuzsanna)
Nemeskéri Tiborné
Németh Attiláné
Németh István Gyula
Németh Lajos
Nyisztor Lászlóné
Oláhné Horváth Irén
Oravecz Sándor
Orbánné Fonyódi Georgina
Orosz Gáborné
Oslányi Erzsébet
Oszter Józsefné
Óváry Gábor
Pál Györgyné
Papp László
Pavlova Helena
Peringerné Gombos Rita
Péter Ildikó
Petőhné Simon Tünde
Pick Róbert
Pinkéné Nagy Ágnes
Pinkéné Peres Katalin
Pintér Pálné
Pintér Sándorné
Potencsik Gáborné
Puskásné Wimmi Andrea
Rácz Zsigmond
Radvánszki Ilona
Sári Imre
Sasváriné Egresi Krisztina
Seres Károlyné
Simon Gabriella
Sipos Kinga
Siska Istvánné
Sívó Gyula
Solymosi Ernőné
Solymosi Lajosné
Solymosi Zoltán

Sotus József
Sránkóné Tóth Tünde
Stefán Rita Csilla
Sterl Lajosné
Svidró István
Szabados Tünde
Szabó Erzsébet
Szabó József
Szabó Józsefné
Szabó Krisztina
Szabó Péterné
Szabóné Kiss Anna
Szakács Orsolya
Dr. Szakmáry Lászlóné
Szalainé Hegedüs Erzsébet
Szántay István
Szarka Károlyné
Szathmáry Árpád
Szatmári Sándorné
Szécsi József
Szedersháti Anita
Szedlay Pálné
Szeleiné Vad Alexa
Széles Imre
Szetyán Gabriella
Szilágyi Erzsébet
Szlávikné Deres Emese
Szloboda Zsuzsanna
Szluka Imréné
Szőregi Istvánné
Szurdokiné Bazsó Erzsébet
Szűcs Györgyné
Taraj György
Tarnavölgyi László
Tárnokné
Balatoni Gabriella
Tiboldi Lászlóné
Tiringer Attila
Tokár Józsefné
Toma Anna
Tornai László
Tóth Ágnes
Tóth Ildikó
Tóth Károlyné
Tóth Klára
Tóthné Bőjthe Ibolya
Tökés Sándor
Török Sarolta
Török Valéria
Trappné Lukácsi Zsuzsa
Turcsán Lászlóné
Turóczi Attiláné
Turzó Károlyné
Ujháziné Lublói Mária



Ujvári Jánosné

Vámos László

Vankó Judit

Varga Gyözőné

Varga László

Vári Jánosné

Veresné Csöre Ibolya

Veress László

Veszeli Sándor

Vezsenyi Gyuláné

Vida Róbertné

Vidó Tamás

Vörösné Forstner Mária

Dr. Wágner István

Weisz Mária

Wilczekné

dr. Ponty Ilona

Windhäger Lászlóné

Wojtekovits István

Zankóné Magyar Veronika

Zsilinszkyé Tollas Emma

Zsoldosné

Szabó Anna Mária

KELET-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG

Ágfay Endre

Alex Györgyné

Amler Ágnes

Andrásiné Ditchen Erika

Aros Istvánné

Bakonyi Attila

Balázs Ildikó

Balázs Jánosné

(Tóbiás Irén)

Balázs Jánosné

(Tóvizi Margit)

Balázs Józsefné

Bali Gyözőné

Bálint Ferenc

Bálint Imréné

Bálint József János

Dr. Balló Brigitta

Balog Lajosné

Baloghné

Gyurgyik Gabriella

Bartha József

Bazsik Ildikó

Berán Ervinné

Berzsenyi Istvánné

Beslényi Kálmán

Blahó Géza

Bodnár Jánosné

Bognár Lidia

Bóka Erzsébet

Bótiné Pataki Klára

Brandenburg Gyuláné

Bretz Judit

Britt Lajosné

Chovánné Szokodi Márta

Cserfalviné

Kelemen Zsuzsanna

Csikósné Póké Györgyi

Csubra Jánosné

Csütörtöki Attiláné

Czakó Erzsébet

Czékmanyné Brém Mária

Czifra Zsófia

Czollner Imréné

Daherné Selmeczy Réka

Deli Gáborné

Demeter Lászlóné

Diósiné Szabó Ágnes

Diószeghy János

Dócsné Kasza Ilona

Dókané Csermely Nóra

Donaberger Valéria

Dr. Egeli Péter

Eleftheriades Petrosné

Erdei Irma

Farkas Gábor

Fazekasné Kalocsay Emőke

Fehérkutiné Gellért Ibolya

Feld Ferencné

Dr. Fenyőfalvi György

Fenyvesvölgyi Lászlóné

Ferencz Beáta

Fornet László

Földvári Györgyné

Francovszki Istvánné

Fülöp Gyöngyi

Fülöpné Melis Zsuzsanna

Füzesy Roland

Gaál Elekné

Gáll Miklósné

Garbóci Éva

Gassné dr. Radó Katalin

Gonda Andrea

Gondáné Lautner Ibolya

Götz Istvánné

Gulyás Józsefné

Gyenese Lajos

Györfi Károlyné

Györök Györgyné

Halasi Julianna

Hangya Józsefné

Hegyes Tiborné

Heisler Ferencné

Héjjáné Toldi Anna

Hernáth Mihályné

Hornyákné Horváth Anikó

Hornyik Erika

Horváth Erzsébet

Horváth Ferenc

Horváth Ferencné

Horváth Ilona

Horváthné

Mészáros Zsuzsanna

Huják Zoltán Ervin

Dr. Hujbert Anna

Dr. Huszár András

Huszár János

Iczés Krisztina

Iványi Ilona

Jágfai Jánosné dr.

Jánosi Lászlóné

Jenei Lászlóné

Jobbágy Katalin

Jósvai Bálintné

Juráné Léber Ágnes

Kaczor Gyuláné

Kalcsevszki Györgyné

Kállai Irma

Kalmár Péterné

Kalocsáné Forró Judit

Kanizsai Lászlóné

Kárász István

Kardos Ágnes

Kárpáti Gabriella

Kaszás István

Kelemen Zoltánné

Kerestély Márta

Kertai Ede Béla

Kis Marianna

Kis Zoltánné

Kisházi Kálmán

Kiss Györgyné

Kiss János

Kiss Lászlóné

Kliho Lászlóné

Klungné Székács Krisztina

Kocsák Istvánné

Kocsis Imréné

Dr. Kocsis Julianna

Kogler Ilona

Komlós Péterné

Konda Nándor

Konda Tamás

Kondor József

Koós Lászlóné

Korbélyi Ildikó

Kosztján László

Kovács Ágnes

Kovács Balázsné

Kovács Farkas Béláné

Kovács Ildikó

Kovácsics István

Kovácsné

Mészáros Gyöngyi

Kováts Béla

Kováts Béláné

Körmeny Gáborné

Kőszegi Lászlóné

Kránik Csabáné

Krasznay Krisztina

Kui Vilmosné

Kulik Menyhértne

Kun Sándor László

Lakatos Györgyné

Lázárné Barna Gizella

Léder Gizella

Lévai Lászlóné

Lukácsné Műncz Mária

Magó Károlyné

Magyar Katalin

Maldrik Andrea

Malomi-Kovácsné

Sinkovits Andrea

Malus Istvánné

Marancsics Lajos

Márta Edit

Márton Józsefné

Mátyus Ferencné

Mayer Aliz

Méhész Lászlóné

Melich Ernő

Melicher Mihályné

Menszátor Héresz Attila

Merhala Sándor

Mészáros Tiborné

Mihály Katalin

Minkó Ferenc



Mónusné Sokorai Annamária Mózes Jánosné Nagy Anikó Nagy Anna Katalin Nagy György Ferencné Nagy Imréné Nagy Lajosné Nagy Lászlóné Dr. Nagy Péterné Nagy Sándorné Nagyné Tamási Zsuzsanna Nedeczky Lászlóné Németh Istvánné Némethné Tóth Ildikó Novák Ferencné Novák István Oláh Imréné Osztraticzki Erzsébet Pákovics Péterné Palaga Lászlóné Palotainé Szántó Ágnes Papp Andrásné Dr. Pásztor Krisztina Pátrikné Ternai Zsuzsanna Dr. Paveszka Lajos Péchy Tamásné Péntek Zoltánné Pestalits Györgyné Dr. Péter Beatrix Péter Éva Petőné Neumann Gabriella Pillár Tiborné Pintér Judit Laura Piri Istvánné	Plóder Jánosné Dr. Prokajné dr. Mozga Ágnes Rabatáné Győri Julianna Szilvia Ráczkövi Sándorné Radnai György Radványi-Nagy Katalin Rafael István Reiland Ferencné Róna Péter Rosta László Rozsnyai Györgyné Dr. Rudolfné Negyelszki Marianna Sáfránné Czeglédi Katalin Sági-Kiss Zsuzsanna Sándor Endre Dr. Sas Gyula Dezső Scherer Adrienne Schreiter Nándorné Serényi Tibor Simon István Simonné Oroszi Ágota Dr. Sinka Lászlóné Sinkó Mária Sipos György Sipos Ildikó Solymosi Imre Sólyom Magdolna Sommer Vilmosné Somogyiné Vargha Viktória Spreitzerné Puska Klára Svirzovics Károlyné Szabó Csegő Lászlóné	Szabó Ferenc Antal Szabó Jánosné Szabó Károly Szabó Lajosné Szabó Mihályné Szabóné Mészáros Zsuzsanna Szalai Gyula Szamosi Róbertné Szebelédiné Tóth Valéria Szeitl Mónika Szentistváni Sándorné Szépné Dénes Anna Szigetiné Szerencs Zsuzsanna Dr. Szirtes Györgyné Szolomajer Jánosné Szöllösi Erzsébet Szücs Ildikó Szücs Rezsőné Szücs Zsolt Takács László Takács Tamás Talabér Ferencné Tamásné Bakos Erzsébet Tandi Sándorné Tatár Mihályné Tauszné Borsi Marianna Telek Attiláné Teller Judit Teszár Józsefné Tompa Sándorné Tóth Bagi Szilvia Tóth Ferencné Tóth Illésné Tóth Istvánné	Tóth Melinda Tóth Zoltánné Tóthné Óváry Marianna Tóthné Sedon Margit Tóthné Szuchy Katalin Tunyoginé Mágori Klára Uj Béláné Újvári Zsuzsanna Urkon Imre Váczi Elemérné Dr. Vadkerti Abigél Vágási Lászlóné Dr. Varga Andrea Varga Béláné Varga Etelka Varga Jánosné Varga Katalin Varga Sándor Varga Tamásné Vecseyné Jakus Ildikó Végh Magdolna Végh Tamásné Verőcei László Vértesiné Juhász Ibolya Vincze Eszter Vincze Mártonné Vira Sándor Virágné Balogh Ildikó Viszló Ildikó Vízer Pál Zoltánné Werlein Ferencné Wilhelem Istvánné Zakhar Jánosné Zalay Alice Zentai Györgyné Zsichla Mihályné

PEST MEGYEI ÉS FŐVÁROSI KIEMELT ADÓZÓK IGAZGATÓSÁGA

Babó Istvánné Bányainé Bángi Helga Barna Gizella Barna Zsuzsanna Benkő Éva Bertáné Tengerdi Zsuzsanna Birtalan Józsefné Breitner Józsefné Csentericz Kornél Dr. Cser Róbert Csonkáné Fehér Erzsébet Dér Gézané Fabó Ágnes Farkas Mihályné	Fehérváry Miklósné Gacsályiné Gombás Éva Dr. Gajzágó Adrienne Gál Katalin Ganterné Bíró Veronika Gebri Erika Gólya Péterné Gyenes Alexandra Hajagos Antalné Hajcserné Simon Mária Hárshegyi László Hódiné Kalmár Éva Horváth Lászlóné Hrívó Éva	Izsák Péter Kaiser Tamásné Kársai Andrásné Kedves Lászlóné Dr. Kelemen Judit Dr. Kelemenné dr. Konkoly-Thege Lilla Kertész Péterné Kis Csongor Kiss Elekné Kovácsné Kádár Enikő Lakos Zoltán László Kálmán Makai Zsuzsanna	Mártonné Kormos Mária Mező Jánosné Dr. Michelisz Annamária Molnár Judit Moór Dávidné Nagy József Pánczelné Viboch Éva Pataky Ildikó Pólyáné Schmidt Anna Primné Pecznik Anna Réfi Anikó Riczkóné Mészáros Mária Schvéger Károlyné Sebestyén Istvánné



Dr. Solti József
Dr. Somos Katalin
 Szabados Ferencné
 Szabados Gáborné

Szabóné Csonka Katalin
 Szabóné dr. Drobny Mária
 Szatmári Istvánné
 Szücsné Fábián Éva

Takács Edit
 Tindlerné Baji Ildikó
 Varga Józsefné
 Vásárhelyi Anikó

Villámné Móra Zsuzsanna
 Weglárz Péterné
 Zathureczkyné
 Szabó Györgyi

b) megyei igazgatóságok

BARANYA MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ács Ivett
 Akácsosné
 Gudmann Gabriella
 Angyalné Koszorus Ibolya
 Árvay Ilona
 Dr. Auth Mária
Balázs Györgyné
 Balászné Terjék Orsolya
Ballóné Márkus Edit
 Bánáti Helga
Beke Ibolya
 Bercsényi Miklós Csaba
 Berkiné Odobina Eszter
 Besenczi József
 Bilonka Árpádné dr.
 Bíró Margit
 Boczné Fülöp Kornélia
 Bojásné Marton Tímea
 Borbás Anikó
 Borbélyné Fogt Zsuzsanna
 Borosné Vismeg Éva
Bulsné Mágocsi Erika
 Burgmann György
 Buzsáki Orsolya
 Cser Istvánné
Czérnáné
Rajna Gabriella
 Dankáné Hoffer Médea
 Dirner Miklós
 Dirnerné
 dr. Szotáczy Eszter
 Dittrich Istvánné
 Dobos Zoltánné
 Dobszai Gyuláné
 Emesz Béla
 Dr. Eördögh István
 Éváné dr. Kamarás Zsófia
 Faludy Györgyi
 Fatáné Ludvig Tímea
 Fleischmann Helga
 Friedrich Józsefné
 Füredi István

Füzi István
 Gábrriel Mária
 Gecséné Borbás Ilona
 Gedeon Edina
 Gédert Katalin
 Gellér István
 Geréné Kuti Judit
 Goldbergné Barát Krisztina
Grósz Jánosné
Gülderné Kovács Erna
 Gyimesi Ferencné
 Györfi Zoltán
 Gyurisa Krisztina
 Hagyó Árpád
 Halas Eszter
 Halmai Róbert
 Harka Zoltán
 Hébert Ilona Sára
 Hegyaljainé Horváth Erika
 Heid Ferencné
Heid Tamás
 Héjas Éva
 Hepp Gyuláné
 Herczeg Éva
 Herczné
 Horváth Zsuzsanna
 Hermann Ferencné
 Hermann Ilona
 Hetsch Zoltán
 Hidas Anikó
Hofmann Lászlóné
 Hollóváriné
 Susnyovics Mónika
 Huber Éva
 Inkeller Jenőné
 Járó József
 Jéhné
 Rauschenberger Mónika
 Kálmán Pál
 Kaposi János
 Kelemen Lajosné
 Dr. Keréczi Zita

Keresztes Hortenzia
 Kesjár János
 Kiss Ferenc
 Kiss Istvánné
 Dr. Kiss Veronika
 Kis-Tóth Mihályné
 Klingl Ilona
 Kocsonya Jenő
 Kolerikné Sértő Zsuzsanna
 Komár Lajos
 Dr. Kondákorné Litz Irma
 Kondi Gyuláné
 Kormányné
 dr. Ambrus Erzsébet
 Korsós né Hesz Anita
Kovács János Zoltánné
 Kővágó Gabriella
 Kővágóné Csorosz Ildikó
 Krizbai Lászlóné
 Latorovszkyné Kótay Zita
 Légrádi Lajosné
Lippai Tibor
 Lippay Melinda
 Lorencz Jánosné
 Luliák Gáborné
 Makkai Balázs
 Makkainé
 Mazug Bernadett
 Martina Józsefné
 Dr. Martinovics Zsuzsanna
 Mateszné
 dr. Bachmayer Anita
 Mazug Tamás
 Mezei Csabáné
Mihály Ferencné
 Molnárné
 Labdavszi Anita Helga
Mucsi Ferencné dr.
 Müller Sándorné
 Dr. Nagy Márta
 Nagypál Gáborné
Nagypál Imre

Nellerné Takács Angyalka
Németh Antalné dr.
 Németh Gézané
 Németh Ildikó
 Németh Józsefné
 Őri Tamás
Pálosiné dr. Józsa Éva
Palotás Emőke
Páncsics Zoltán
Panta Istvánné
 Papp Tiborné
 Pécsi Sándorné
 Pimmer Péter
 Pintér István
Piskó Zoltánné
 Plotár Gyöngyi
Polónyi Gyula
 Pozsárkó Péter
 Pozsonyi Lóránt
 Rauschenberger Erika
 Rónai Zsuzsanna
 Rózsa Ibolya
Sághy Andrásné
 Sákán Emilné
 Sándor Judit
 Schéderné Vízi Olívia
Schmidtné
dr. Lévai Magdolna
Seresné Kollarits Klára
 Sifter Tiborné
Simon Gábor Béláné
 Dr. Somogyi Béláné
 Sóváriné Nyúl Szilvia
 Spolár Judit
Stefán Gábor
 Studerné Deixler Andrea
 Szabó Ilona
 Szabó Lászlóné dr.
 Szabóné dr. Knipl Katalin
 Szakácsné Plaszt Mária
 Szegletti Gábor
 Szilovics Imréné



Szokodiné Garamvári Judit
Szóvári Nóra
Szöke Mónika
Szücs Simonné
Dr. Takács István
Takács Károlyné
Takács Lászlóné
Takácsné Tantos Beatrix
Takáts Judit

Tátrai Mónika
Temes Miklós
Terneczné Herczl Gabriella
Tibor László
Tomboryné Csirke Renáta
Tóth Éva
Tóth Gyula
Tóth Márta
Tuboly Piroska

Újhelyi Lászlóné
Vánczku Róza
Varga Etelka
Varga Gyula
Varga Istvánné
Varga József
Varga Józsefné
Vértés Józsefné
Vicze Jánosné

Vida Mária
Virág Bertalan
Virág Mária
Dr. Virág Orsolya
Vitvindiczné Páli Anikó
Vonyó Jánosné
Dr. Zsolt Tamásné
Zugfilné Bencze Gyöngyi

BÁCS-KISKUN MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Abóczki Béla
Adorján Márta
Almási Csaba
Dr. Almási Éva
Dr. Almási Tibor
Amreinné Balogh Judit
András Ilona
Antal Domokos
Antal Mihály
Antal Sarolta
Antalné Boros Andrea
Antóni Edit Anikó
Bajnóczi Sándorné
Balázs Tibor
Balog Mariann
Balog Zoltánné
Bányai Györgyné
Baranyi Sándor
Barcza Jánosné
Bartáné Gábor Erzsébet
Bartek Károlyné
Bekányiné Faragó Gabriella
Belláné Lasancz Beáta
Benda Ferencné
Benda Tiborné
Bende Julianna Gabriella
Benkéné György Éva
Berényiné Kovács Ildikó
Bíró Pál
Bócsa Jánosné
Bódi Angéla
Bognár Anikó
Bognár Attiláné
Bohács Attiláné
Boros Mátyásné
Bracsók Gáborné
Dr. Buchalla Botondné
Csabai Gyöngyi
Csengeri Klára
Csepeli Zita
Csikós András

Csikós Sándorné
Csongor Sára
Dr. Csorba Krisztina
Csóké né Berdó Ildikó
Csősz Dezsőné
Csuka Alajos
Czégény Károlyné
Dr. Czehe Győző János
Debreceni Marianna
Dékány Ferencné
Dénes Mihályné
Deszatta Anna
Diósné Molnár Ágnes
Egriné Golovics Éva
Erhardt Edina Judit
Fajsziné Horváth Bernadett
Faragó Imréné
Faragó-Tóth Attiláné
Fehér Andrea
Feketéné Tóth Edit
Dr. Felek Pálné
Fercsi Tiborné
Ferenczi Lajosné
Fodor Attiláné
Fodor Mihály
Dr. Fonyódi Lajosné
Földiné Korpácsi Ildikó
Fürediné Konksek Erika
Fűrjné Kiss Ágnes
Galambos Mihályné
Garzó Béláné
Gesztés Lászlóné
Gubcsóné Links Erzsébet
Gulyásné Szepesi Ildikó
György Andrea
Dr. Györkisiné
Ábrahám Andrea
Halászné Hosszú Mária
Harsányi Márta
Hegedűs Imre
Hegedűs Sándorné

Hegyiné Bolla Mária
Herczegné Kongó Katalin
Hódi Lajosné
Horváth Edit
Horváth Erzsébet
Horváth Mária
Horváth Péterné
Horváth Sándorné
Horváth Szilvia
Hrotkó Magdolna
Hujber Lajos
Husztiné Krizsán Anita
Juhász Marianna
Juhász Pál
Juhász Tiborné
Juhászné Szikora Katalin
Kajtar Györgyné
Kardos Lászlóné
Katus Éva
Kécskefalviné
Szentesi Tímea
Kecskésné Madla Katalin
Kelő Anikó Éva
Kerkuska Péterné
Kis Julianna
Kisné Borbényi Rita
Kisné Jankahidy Zsuzsanna
Kiss Andrea
Kiss Károlyné
Kiss Tiborné
Kissné Horváth Györgyi
Kocsis Ferencné
Koklár Ágnes
Kolláth Mihályné
Komlósi Tünde
Konczné Herczeg Emília
Korpáné Puskás Mária
Kosztá Jánosné
Kothencz Istvánné
Kovács Beáta
Kovács Gábor

Kovács Gáborné
Kovács Istvánné
Kovács Zsuzsanna Anikó
Kozsup Marianna
Kökény Pál
Körözsíné Virág Ildikó
Krupa Józsefné
Kürtösiné Gyulai Tünde
Laczy Mónika
Lakatosné Pusztai Mária
Latzkó Judit
Lendvai Ernő
Lenkei István
Liptainé Fumacs Szilvia
Losz Tamásné
Lovászné Seres Erzsébet
Madiné Salánki Nóra
Mamuzsics Gábor
Marjánovits Ágota
Marosi Tiborné
Marti Ella
Márton Józsefné
Mártonné dr. Szabó Mária
Martony Sándorné
Mayer Józsefné
Méhesné Kokovai Klára
Menyhárt Mária
Mészáros Zsuzsanna
Miklós György
Miklósné
Körmendi Gyöngyi
Mókus Lászlóné
Molnár Lászlóné
Molnár Sándorné
Molnár Sándorné
Gáspár Ágnes
Morovics Katalin
Nagy Judit
Nagy Lászlóné
Nagy Mihályné
Nagy Sándorné



Nagy Tóth László
Nagy Zoltánné
Nagyné Molnár Tünde
Nagyné Tóth Gizella
Nagypálné
Borbély Mónika
Nemes Istvánné
Dr. Németh Miklós
Nyitrai Rozália
Nyúl Jánosné
Ozvald Imola
Pálfi Gusztávné
Pálincás Imréné
Parádi Istvánné
Pasz Már Gézáné
Patarcsity Katalin
Pavelka Máténé
Pekkel Tiborné
Perecz Istvánné
Petrák Ildikó
Pintér Mária
Polgár József Jánosné
Polyák Rita
Puskás Ilona

Pusztai Ilona
Remetei Ferencné
Ritter Gábor
S. Nagy Attila
Sági Lajos Illésné
Sánta Rózsa
Schröder Zoltánné
Sleiszné Gaál Mária
Sohajda Józsefné
Somodiné Pauli Marianna
Steiner János
Svehlik Jánosné
Szabó Attiláné
Szabó Balázsné
Szabó Erika
Szabó Istvánné
Szabó Istvánné
Bársony Erzsébet
Szabó Károlyné
Szabó Pap Katalin
Szabóné Deák Ildikó
Szabóné
dr. Radvánszki Jolán
Szakállasné Ungvári Erika

Szakolczai Teréz
Szakonyi Jánosné
Szalai Balázs
Szalai Balázsné
Százdi Jenőné
Szemerédiné Dancsó Mária
Szigeti Istvánné
Szigeti Miklósné
Szikora Piroska
Szilágyiné Bánfi Andrea
Szórát Jánosné
Szőke Mihály
Szölösi Ferencné
Szuknovits Anna
Szurominé Magyar Éva
Szűcs Sándorné
Takács Sándorné
Takaró Lajosné
Tamás Mária
Tanács Istvánné
Tanczer Lajosné
Dr. Tárnok Ágnes
Tóth Katalin
Tóthné Kis Ilona

Trungelné dr. Szabó Edit
Turi Kissné Fábán Éva
Ubornyákné
Berkes Erzsébet
Ungureanu Erzsébet
Dr. Urbán Antal
Valterné Vincze Katalin
Vámosiné Juhász Ilona
Varga Mária
Varga Zoltánné
Vázsonyi Miklósné
Vereckei Rózsa
Versicsné
Forray Zsuzsanna
Viguláné Berger Margit
Virág Éva
Volford Mónika
Vörös Attila
Vörös Terézia
Zámboriné Szabó Ágnes
Zelei Mária
Zsemlye Zsuzsanna
Zsigó Sándor
Zsubiné Gyevi Ildikó

BÉKÉS MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ábelovszki Anita
Ács László
Ádám László
Ádámné Nyemcsok Andrea
Ancsin Mária
Anda Tibor
Arató László
Bábáné Arató Anita
Bácsi Erika
Bagdiné Oláh Edit
Bakné Szász Ilona
Balangó Zoltán
Balogh Zoltán
Bánszki Pálné
Bányai János
Barabás Ildikó
Baracsi Erzsébet
Bárany Csilla
Bencsik Györgyné
Bencsik Zoltán
Bene-Dospoly Jánosné
Benkő István
Bérces Gyula Lajosné
Berg Zoltán
Bergné Uhrin Mária
Bimbóné Károly Katalin

Boda Andrea
Boda Zoltán
Bodáné Sorbán Edit
Borbély Ferencné
Dr. Borkáné Perizs Ilona
Botyánszki Mária
Magdolna
Bozóné Nagy Éva
Bruznyiczki György
Budainé Szabó Mária
Bukovinszky Miklós
Cina Sándorné
Csáki András
Csanádiné Molnár Erika
Csapóné Zsótér Anna
Csepregi Mátyás
Cseresznyés Andrea
Julianna
Cseresznyés Lászlóné
Csafit Attiláné
Dávid Eszter
Dávidné Csontos Marianna
Dilingai Pálné
Dinyáné Kis Margit
Dobrocsiné
dr. Czira Anna

Domokos Mária
Durajda Imréné
Duzsné Czege Julianna
Endrényi Imréné
Farkasinszki Klára Mária
Fehér Emőke
Feketéné Szabó Tünde
Filyó Erika
Frankné dr. Nemes Gizella
Gál Istvánné
Gálik Pálné
Galisz Mihály
Gálné Lipták Judit
Gárdonyi Berta
Gáspár János
Gojdár Sándor
Gubucz Imréné
Dr. Guglova Gyöngyi
Gyerajné Tar Éva
Gyomai Józsefné
Hangyál Róza
Hankó Györgyné
Harangozó Marianna
Hegedűs Zoltán
Herczeg György
Hodor Mónika

Huszárné Éberl Gabriella
Imrovicz Jánosné
Jakusovszkiné
Vank Hajnalka
Jancsin Péter
Jordánné Papp Ildikó
Juhos Józsefné
Kádi Attila
Kálmánné
Nánási Piroska
Kárnyáczki Sándorné
Kertész Eszter
Kertész Jánosné
Kincses János Tiborné
Kiss Katalin
(sz.: 1954)
Kiss Katalin
(sz.: 1974)
Kiss Lászlóné
Kocziha Gabriella
Kokauszkiné Tóth Edit
Kondorosi Tamásné
Kopján Kiss Károly
Koritár Péterné
Kormosné Lipták Ildikó
Kovács Nimród



Kovács Sándorné
Kovarszki Ilona Éva
Kővári Tivadar
 Dr. Krajcsó Tiborné
 Kurucz Lászlóné
Kutasi Mihályné
Lakatos István
 Lakatos László
 László Mihályné
 Laukóné Kovács Edit
Liker Lászlóné
 Lipcsei Mihályné
 Liszcai Magdolna
 Lőrincsikné dr. Bánfi Anna
 Lusztig Magdolna
Madarászné Kiss Márta
 Malatinszkyné
 dr. Nagy Gyöngyi
 Máty István
 Marik Mihály
 Medvegy Mária
Mészárosné Kiss Irén
 Mohai Pál
Mohos Mihály
Mokán János
 Morva Katalin
 Nagy Andrea
 Nagy Beáta

Nagy Erika
 Nagy Erzsébet
 Nagy Szerénke
Nagné Kovács Ibolya
 Nagné Sztán Ilona
Nátor Istvánné
 Nemes József
 Nóvé Attila
Nóvé dr. Mátrai Ágnes
 Nyistyár Imréné
Obszst András
 Oláh Ferencné
 Oláh Imréné
 Orbánné Csicsely Etelka
Pacsika Józsefné
 Papp Géza
 Patócs Sándorné
Perdi Tamásné
Petőcz Katalin
 Petrovskí Jánosné
Plavec Ádám
 Pocsai Veronika
 Dr. Rác László
Ráfi Péter
Ráfi Péterné
 Rákócziné
 Rágyanszki Csilla
 Révész Zsolt

Sáfrány Mónika
Sallai Györgyné
 Sinkáné
 dr. Szalai Magdolna
 Sitkeiné Gábor Gabriella
 Sódar János
 Steigervald Anna
 Szabó Gábor
 Szabó Irma
 Szabó Sándorné
Szabóné Juhász Ilona
 Szák Kocsis Judit
 Szántó Judit
 Szarvasné Pálfi Anikó
Szaszák Pál
 Szekerczés Irén
Dr. Szekeres Istvánné
 Szekeres Zoltánné
Szilágyi Ferenc
Szilágyi Károly
 Szilágyi Mária
Sztankó Mihályné
 Sztoján Zoltán
 Tar Zoltánné
 Tarkovác Istvánné
Tárnyik Lászlóné
Dohányos Andrea
 Tógyi Jánosné

Tolnai Márta
 Dr. Tóth Albertné
 Tóth Ferencné
 Tóth György Lászlóné
 Tóth Mihály
 Trefil Lászlóné
 Truczné Bencsik Gabriella
 Uhrin Attila
 Uhrin János
 Váczi János
Valachné
Kesztyűs Erzsébet
Valkó Klára
 Vanyó Tiborné dr.
Varga Alíz
 Varga Anna
 Vargáné Karli Katalin
 Vargáné Németh Zsuzsa
 Végvári Lászlóné
 Vigh Piroska
 Vörösné Rudolf Zsuzsanna
Wágenhoffer Ferenc
Zahoránné
Csillag Mária
Zátonyiné Sipos Etelka
Zilahi Márta
 Zsigmond Zoltán
 Zsótér Györgyné

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ablonczy Judit
 Ádám Istvánné
 Alexa Erzsébet
 Antal Mihály
 Baghyné
 dr. Szelezcki Zsuzsanna
 Bajzáth Tibor
Balázs Gábor
Balogh Béláné
 Balogné Tamkó Éva
 Dr. Bánhegyesi Sándor
 Bányai Albert
Bányainé Antalics Tünde
 Baranyi Erzsébet
 Baranyi Istvánné
 Bárányné
 Kecskeméti Ildikó
Barócsi Lászlóné
 Bártfay Péter
 Bártfayné
 dr. Ostorházi Éva
 Bartha József

Bartkó István Józsefné
 Bartók Lajos
Bartus Zsolt
Belkó Zoltánné
 Benedek Lászlóné
 Beregszászi Csaba
Bereznayné
Fehérfalvi Anna
 Berkiné Novák Marianna
Bialkó Gyuláné
 Bialkóné Horgonyi Mónika
Bócsi Józsefné
 Bodnár Katalin
Bonyicziczki Andrea
Bordás Sándor
 Bordás Sándorné
 Borkáné Oláh Olga
Burkusné Géresi Klára
 Butkai Gáborné
 Butykai Attila
 Butykainé Szabó Csilla
 Búdi Károlyné

Csabai Imréné
 Csabáné Sysot Ildikó
 Cséki Zoltánné
 Csontos András
 Csorbáné
 Szabadkai Erzsébet
 Csúszóné dr. Molnár Sarolta
Czagáné
Gergely Marianna
 Demkó Ferenc
 Diczháziné Tóth Edit
 Dobó Mária
 Éliás Józsefné
Érsek Ferenc
 Fajta Györgyné
 Farkas Gáspárné
 Farkas Nándorné
 Farkasné Fekete Márta
 Fedor Vilmosné
 Fedorné Pásh Anikó
 Dr. Fehérné
 dr. Bártfai Andrea

Fejes László
 Feketéné dr. Földi Ágnes
 Feketéné
 Kompaktor Julianna
 Ficzerén dr. Pelyhe Márta
 Figeczki Gábor
 Dr. Figeczki János
 Fodor József
Fúzy Tamás
 Gábor Attiláné
 Gál Lászlóné
 Galambos Zoltán
Gáspárné Tamás Mária
Geley Gábor
Gerebecz László
 Geröcsné Sólyom Katalin
 Görzsönné Téglássy Edit
 Gulyás Dénes
 Gulyás Tibor
Gúr Istvánné
 Gyárfás Lajos
 Gyói Sándorné



Gyükerne Velok Anikó
 Gyürkiné Szilágyi Piroska
Halász Zita
 Hallgató Józsefné
 Hanák Miklósné
 Harangozó Gyuláné
 Hargitai Ferencné
Harsányi Istvánné
 Havellant Ákos
Havril Gábor Ferencné
Hazafi Istvánné
 Hegedűs Béláné
Hegedűs Józsefné
 Helembai Zoltán
 Helembainé
 Kozma Erzsébet
 Henezné Kerek Judit
 Dr. Hlavács Imréné
Hoffmann Lászlóné
 Horváth Dezső
 Horváth Józsefné
 Horváth Margit
 Horzsa Sándor
Ilku Józsefné
 Illés Tibor
 Imregh Istvánné
 Inoka Gáborné
 Iván Zsuzsanna
 (sz.: 1951)
 Iván Zsuzsanna
 (sz.: 1967)
 Iványik Miklósné
 Jáger Attila
 Jávorszkiné
 Téglás Magdolna
 Jóczik Adrien
 Dr. Joggné
 dr. Adorjáni Anita
Joó Istvánné
 Juhász Pálné
 Juhászné Berzi Katalin
 Juhászné Munkácsi Anikó
 Karnuts Márta
Kassay Levente
 Kecskés János
Keczei Tiborné
Kenyeres Ernőné
 Képes Lóránt
 Kerepesi Józsefné
Kertesiné Bacsa Erika
 Kertészné Simon Gabriella
Dr. Király László
 Dr. Királyné Papp Katalin
 Királyné Prorok Éva

Kisné Bánszki Emese
 Kisné Budai Zita
 Kisné dr. Szabó Tünde
 Kiss Józsefné
 Kiss Tiborné
Kissné
Szabó Zsuzsanna
 Kissné Zaveczi Gabriella
 Koleszár Erzsébet
 Kondás Balászné
 Konkoly Sándorné
 Kovács Ildikó
 Kovács Istvánné
 (sz.: 1950)
Kovács Istvánné
 (sz.: 1951)
 Kovácsné Fecz Csilla
 Kozákné Barnóczki Judit
Krajnyák Lajos
Krisztián Péterné
 Kurdics Istvánné
 Lábodi Hedvig
 Laskai Lászlóné
 László Ernő
 Lázárné Sasvári Ágnes
Lefler Józsefné
 Lerchné Tóth Edit
 Lezákné Szanyi Emőke
Liszkai Judit
 Lukács Vera
 Lukács Zsolt
 Lukácsné Patkó Mária
Magyar Béláné
 Majoros Károly Mihály
 Makár Imréné
Malyik József
 Malyik Józsefné
 Mares Lászlóné
Markos Péterné
 Matolcsy Zoltán
 Mátyusné Putnoki Edit
 Méhes Gizella
 Menczel László
 Mészáros János
 Mészáros Józsefné
 Mezeiné Bozó Anna
 Mezeiné Rózsa Katalin
 Mihalov Lászlóné
 Dr. Miklós Imréné
Molnár Istvánné
Molnár Jánosné
 Molnár Lászlóné
 Molnárné
 Ruzsvánszki Erika

Molnárné Zólyomi Erika
Morvai Tiborné
 Mózsikné Muhi Timea
 Muha Zoltánné
 Munkácsi Edit
 Nagy Andrea
Nagy Árpádné
Nagy Endréné
Nagy Imréné
Nagy Istvánné
Nagy József
Nagy Józsefné
 Nagy Kálmán
Dr. Nagy László
 Nagy Sándorné
 Nagy Zoltánné
 Nagyné Kiss-Orosz Erika
Nagyné Miklós Judit
Nagyné Oláh Mária
Németh Albert
 Némethné Kiss Marianna
 Nógrádi Attiláné
 Novák Ervinné
 Novák Lászlóné
 Dr. Ócsai Ágnes
 Ocsenás Károlyné
 Oprende Alfrédné
 Orbán Gyuláné
 Orbánné Kasza Rita
 Orosz Miklósné
 Oroszné Nyíri Judit
Pálfalusi Jánosné
 Pálné Dolgos Anikó
 Pap Attiláné
 Pappné Tóza Ágnes
 Pappné Zempléni Judit
 Pásztor Piroska
 Patakiné Szeli Katalin
Péter Imréné
 Péter Lászlóné
 Petráné Lövei Éva
Petrás Lászlóné
 Pinkovszki József
 Plesóné Palkó Katalin
Ploppné Papp Judit
 Polgári Péter
Prokayné
Diószeghy Katalin
 Rácz Sándorné
 Répási Béláné
 Roharik Ilona
 Román Gábor
 Rozgova Gusztáv
 Rozman András

Sándor Istvánné
 Sándor Jánosné
 Sándorné Fekete Nóra
 Sebő Józsefné
 Selmeczi Péterné
 Seremet Iván
 Siktárné dr. Stelcz Ildikó
 Simai Józsefné
 Simon János
 Simon Jánosné
 Simon Kálmánné
 Soósné Hubay Mónika
 Steierhoffer László
 Stevanyik Katalin
 Sütő Lászlóné
Szabadosné
Tóth Mária
 Szabó Béláné
 Szakács Jánosné
Szakszoné Vigh Erika
 Szanyi Lászlóné
 Szatmári Tiborné
 Dr. Szekeres Katalin
 Szepesiné Mitró Irén
 Szerafin Mihályné
 Szilágyiné
 Pisztró Marianna
 Szilvásiné Birinyi Erika
 Sztahó Tamás
 Szucsó Jánosné
Szurdok Jánosné
 Szűcsné Gyarmati Judit
 Takács Jánosné
 Takácsné Kecskés Éva
 Tóth Attila
Tóth István
 Tóth István Ferenc
Tóth Istvánné
Tóth Józsefné
 Tóth Miklósné
 Tóth Rózsa
 Tóth Zoltán
Tóthné Leskó Katalin
 Tóthné Pataky Ilona
 Törökné Horváth Gabriella
 Túri Erika
Dr. Udvarhelyi
Istvánné dr.
 Valter Imréné
Varga György
Varga Gyuláné
 Varga László
 Vargáné dr. Orosz Ágnes
 Vargáné Elek Veronika



Vargáné Tóth Anna
Várkonyi István
 Vashegyi Péter

Veres László
 Veresné Pirigyi Ildikó
Vikorné Tóth Gizella

Visovszki Ferencné
Weilandics Miklós
 Zelena Lászlóné

Zsíros József
 Dr. Zsóka Lenke
 Zupkóné Kiszelik Szilvia

CSONGRÁD MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ábrahámné
 dr. Sövényházi Erzsébet
Ács-Sántáné
Szakajda Erzsébet
 Dr. Ádámné Tóth Ildikó
 Dr. Agódné
 dr. Antal Zsuzsanna
 Ambrus István
Antal Lajos
 Bábincuné Elek Judit
Bajnóczi Ferencné
 Dr. Bakacsi Mónika
 Bakacsiné dr. Bába Szilvia
 Bakacsiné
 dr. Pálíkné Gabriella
 Balázs Jánosné
 Balázs Mihály
 Bálintné Juhász Katalin
Bányai Lászlóné
 Baranyai Sándorné
 Baranyás László
 Baranyi Józsefné
 Baráth Etelka
 Bartáné Csúzdi Katalin
 Bartáné dr. Keczer Anna
 Becskeiné
 Csányi Krisztina
 Bereczné Tuzai Judit
 Berényiné dr. Elek Katalin
Bernáth Péterné
Berzsenyi Gyöngyi
 Bíró Lajosné
 Bódi Amanda
 Bokor Gábor
 Bolláné dr. Kovács Ibolya
 Bondor Szilvia Mária
 Bozsó József
 Bönde Kata
 Bures Tamásné
 Burján Bertalan István
 Csányi Gábor
 Császár Jolán
 Dr. Csepregi Katalin
 Csernus Andrásné
 Csók Etelka
 Dani Lajosné
 Debreczeni Beáta

Dén Lászlóné
 Dezső Etelka
 Diószegi Margit
 Dongóvári-Nagyné
 Solti Klára
 Dudásné Sziveri Valéria
 Elek István
 Dr. Emmer Edit
 Eperjesi József
Dr. Esztergominé
Tóth Zsuzsanna
 Faragó Zsuzsanna
Farkas Ferencné
Farkas Jánosné
 Farkas Józsefné
 Fejes Jánosné
 Dr. Ferenczi László
 Fodor Edina
 Fogas Imréné
 Forró Attiláné
 Frankóné dr. Tar Anikó
 Freiburger Lászlóné
 Frint Fidelné
 Gaálné Kávai Rita
Gajdócsi Zsuzsanna
Galli Istvánné
 Gidai Edina
 Gombkötő Szilvia
 Gonda Andrásné
 Gyúroné Tóth Erzsébet
 Hajdu Zsuzsanna
Halász Béláné
 Harsányi Sándorné
 Hegedűsné Samu Piroska
 Herczeg Zsuzsanna
 Herke Anita
 Hódiné Ocskó Ildikó
Horváth Andorné
 Horváth György
 Horváth Márk Józsefné
 Horváth Pálné
 Hős-Nagy Mónika
 Dr. Hugyák István
 Hunyady Krisztina
Joóné dr. Faludi Ildikó
 Juhász Gábor
 Juhász Krisztina

Juhász Tiborné
 Dr. Kalmárné Séra Ágnes
 Dr. Kancsárné Nyitrai Éva
 Dr. Kardosné
 Vítális Piroska
 Kelemen Sándorné
Kelemenné
Szalma Mária
Kerekes Sándorné
Keresztes Ferencné
 Kis Ferenc
 Kis-Bonyárné
 Németh Anikó
 Kispéter Judit
 Kiss Ágnes Nóra
 Dr. Kiss Anikó
 Kócsóné Görög Julianna
 Kókai Józsefné
 Kollár Irén
 Komócsin Sándorné
 Konrádné Takács Ágnes
 Kordásné Bódi Ilona
 Korom Erika Szilvia
 Dr. Korsós Béla
Kovács György
Kovács Istvánné
Kovács László
 Kovács Lászlóné
 Kovács Zoltánné
Kovácsné
dr. Lehoczky Magdolna
 Kövecsné Mészáros Anikó
 Labádi Erika
 Laczi Ferencné
 Lavner Ferencné
 Léka Andrásné dr.
 Lomfalvi Istvánné
 Losonczy Ilona
 Lukács Zoltánné
 Makra Józsefné
Dr. Markovics Lajosné
 Maróthy Sándorné
 Márton Gáborné
 Martonosi Ildikó
 Ménesi István
 Menyhártné Nyilas Ilona
Monostori Antalné

Morvai Zsuzsanna
 Nacsa Jánosné
 Nagy Mária
 Dr. Nagy Péter
 Nagy Sándorné
 Nagy Timea
 Nagy Zsuzsanna
 Nagyné Horváth Magdolna
 Nagyné Szegedi Erika
 Németh Brigitta
 Németh Gáborné
 Németh Gabriella
 Némethné
 Lukács Gabriella
 Neszeveskóné Csúri Mária
Nyilas Edina
 Nyilas Gábor
Nyilas László
 Oláh Klára
 Olajos Gabriella
 Ónodi György
 Orosházi Lászlóné
 Orosz János
 Ördög Jánosné
 Őrhalmi László
 Dr. Pakai Andrásné dr.
Dr. Papp István
 Papp Tamás
 Pásztor Anna
Patóné Csapó Ilona
 Pernekiné Ruzsa Mónika
 Pesti Istvánné
 Péter Lászlóné
 Pintér Éva
Plenter Jánosné
 Posztós Erzsébet
 Qellné Kucsera Márta
 Radics Zsuzsanna
 Rákóczi Györgyné
 Reményi László
 Ruszcsákné Nagy Ágnes
Sarnyai Mária
 Savanya László
 Siket Zoltánné
 Dr. Siposné
 Buknicz Andrea
Stefkó Katalin



Sutus Anna

Sz. Nagy Lajos
Szabó Györgyi
Szabó Mihályné
Szabóné Farkas Györgyi
Szabóné Palócz Ilona
Dr. Szankáné
dr. Boros Lenke
Szeváriné Bajnóczi Margit
Szekeres Ildikó
Szentiné Sárkány Katalin

Szigeti Györgyné
Szikula Szilárdné
Szitkai Erzsébet
Szögi Szilvia
Szöke Barnabásné
Dr. Szűcs Edit
Szűts Gyöngyvér
Tamás Géza
Dr. Tanács Aranka
Tariné Deák Edit
Temesvári Lászlóné

Temesvári Zsoltné
Tollas Béláné
Tomatás Edit
Tóth Árpád
Tóth László
Tóth Mária
Tóthné Szegedi Jolán
Ujvári Erika
Unginé
dr. Mészáros Erzsébet
Varényi Zoltán

Varga Miklósné
Vargáné Kanász Nagy Éva
Várkonyi Zita
Vass Imréné
Vassné Cseh Ildikó
Vigh Sándorné
Vigné Móra Erika
Visnyei Erika
Vízhuza Andrea
Vörösné Széll Julianna
Wolf Mária

FEJÉR MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Angeli Károlyné
Árki Lászlóné
Azurák Mária
Bagotai Vincéné
Bajorné László Anikó
Bakóné Varga Rita
Balogh Istvánné
Baloghné Simon Andrea
Bankóné
Somogyi Zsuzsanna

Baranyainé

Pásztor Gyöngyvér
Benczéné Magony Anikó
Bene Edit
Bene Zoltán
Bertáné Balogh Annamária
Bíró Horváth Magdolna
Bocskay Vince
Boda László
Bodáné

Fenyővári Erzsébet

Bodnárné Petrovics Ágnes
Bognár István
Borbély Lászlóné
Borsi Sándorné
Bresák Károly
Csahók Jánosné
Csapó Andrea
Csarni Sándorné
Csarnó Hedvig
Csengeri Istvánné
Csenki Sándorné
Csicsman Attiláné
Csillag Mária
Csukás Jánosné
Csuti László
Deme Éva
Dobos Ferencné
Dudás Zsoltné

Eötvösné Zányi Erzsébet

Erháth Ágnes
Ertl Lászlóné
Exner Márta Borbála
Farkas Attila
Farkas Ferencné
Dr. Farkas Krisztina
Farkas Lászlóné
Farkas Mihályné
Fazakas Ildikó
Fehér Ferencné
Fekete Csabáné
Fekete László
Fekete Lászlóné
(sz.: 1947)
Fekete Lászlóné
(sz.: 1951)
Fésüs Marianna
Fiers Gyuláné
Filkey Klára

Fodor Klára
Fodor Nóra
Földes Lászlóné
Fukszné Erdélyi Éva
Gál Józsefné
Gali Gyula
Galiné Kéri Erika
Géczi József
Gerencsér Zsuzsanna
Gergelyné
dr. Móder Ágnes
Gyeneiné Juhász Mária
Hangya Győző
Hátas Attiláné
Herman Istvánné
Holl Katalin
Horváth Istvánné
Horváth Lászlóné
Horváth Zoltánné

Imre Bernadette
Ivanics Zoltán
Jerits Nándor
Juhász Jánosné
Károly László
Kassai Zita
Katona Erika
Kerémi Tibor
Kiss Judit
Kiszl Antal István
Kóczánné Gázsó Ágnes
Kosztuné Barabás Anita
Kovács Éva
Kovács Józsefné
Kovács Yvette
Kozár Jánosné
Kőfalviné Suszter Klára
Köteles Ferencné
Kurucz Zsolt
Kuslits Ferencné
Lakatosné Hajdu Julianna
Lakiné Végh Mária Erzsébet
Lang Tiborné
Lászlóné Müller Anna
Lengyelné Vernyik Ilona
Magyar Edit
Magyaródi Andrea
Majorné Németh Ágota
Menyhárt Róbert
Menyhártné Németh Anna
Mészár Miklós
Mihályné Galántai Ágnes
Mihók Lajosné
Dr. Miklós Orsolya
Molnár Ferenc
Molnár Ferencné
Nagyné Friedl Rita
Nagyváriné
Feldmüller Ilona

Nánási Lászlóné
Némedi Jánosné
Németh Lászlóné
Neulinger Antalné
Novák Jenőné
Oláh Sándorné
Ozsgyán Lajos
Óriné Balogh Enikő
Pajorné Farkas Viktória
Palánkiné Dudás Krisztina
Pálmáiné Szájli Éva
Pápai Erika
Pásztor Józsefné
Pázmándi Tiborné
Pejkó Sándor
Pinke Jánosné
Pintérné Novák Erzsébet
Pittmann Józsefné
Popovits Tiborné
Porteleki Sándorné
Pozsgai Veronika
Prémné Setényi Ildikó
Radics Józsefné
Ragyamoczkyné
Kis Gabriella
Rajcsányi Lászlóné
Rakovicsné Dreska Valéria
Dr. Régi Edit
Ribi Istvánné
Rónaszéki Eszter
Schäfferné Dávid Melinda
Schmidtné Kocsi Ibolya
Schmickl Györgyné
Simighné Bátor Klára
Simon Ferencné
Somogyi Éva
Spindler Istvánné
Staudinger Jánosné
Szabados Jánosné



Szabó Ferenc
Szabó István
(sz.: 1953)
Szabó István
(sz.: 1954)
Szabó József
Szabóné Csurgó Márta
Szabóné Hamperger Ildikó
Szabóné Varga Mária
Szalontai Lászlóné
Szarvas Aranka

Szegedi Ferencné
Szegleti Tamásné
Szekeres Zoltán
Szigeti Ferencné
Szilágyi Erzsébet
Szombati Éva
Szőcs Attila
Szuchács Beáta
Szurgyi Mihályné
Szűcs Ibolya
Takácsné Viczián Andrea

Tilinger Zoltán
Tilinger Zoltánné
Tófalvi Gáborné
Tóth István
Tőke Ferenc
Tőke Ferencné
Török Jánosné
Udvardi Józsefné
Ugry Tiborné
Vági Jánosné
Vándor Ferencné

Varga Béláné
Dr. Várkonyi Györgyi
Vér Istvánné
Vinczéné Füves Irma
Virág Lászlóné
Virág Mária
Vödrös János
Zimmermann Henrikné
Zimmermanné
Szöllösi Piroska
Dr. Zsirainé Vozár Mária

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Angyal Attiláné
Angyal Lajos
Aranyi Ferencné
Bakos Béláné
Balogh Lajos
Baloghné Novák Edit
Bárány Csabáné
Bátai Zsuzsanna
Bauer Marianna
Bedők Imréné
Belláné Kóh Adrienn
Benedek Barnabásné
Blay István
Bogdán Róbertné
Bókáné Utasi Ágnes
Borsodi Valéria
Bozsóki Zsuzsanna
Budai Katalin
Burányi Péterné
Büki Ferencné
Csabai Anette
Csapó Katalin
Császár Károlyné
Csatajszky Lajosné
Csendes Tiborné
Csendesné
Horváth Aranka
Dr. Csermák Henriette
Csigó Julianna
Czank Etelka
Czéhmeister Erika
Deákné Horváth Gyöngyi
Deszenszki Anita
Dombi Éva Tünde
Domján Béláné
Domschitz Lászlóné
Enzsől András
Faddi Horváth Pálné
Farkas Csabáné

Farkas Győzőné
Farkas Mária Gyöngyi
Fehér Mónika
Fekete Józsefné
Fekete Mihály
Felpéczi Ferenc
Finta László
Dr. Fodor Judit
Fömötörné Tóth Csilla
Fördös Beáta
Fürst Gyula
Gál Károlyné
Gyömörei Éva
Gyöngyösi Zoltán
Győr Zoltánné
Hancz Istvánné
Havasné Czifrik Teodóra
Hegedüsne Papp Angéla
Hegyi László
Dr. Heitter Károly
Herenkovics Csilla
Horony László
Horváth Antalné
Horváth Csaba
Horváth Dezső
Horváth Ildikó
Horváth Imre
Horváth József
Horváth Katalin
Horváth Lehelné
Horváth Péterné
Dr. Horváth Szabolcs
Horváth Zoltánné
Horváthné
dr. Molnár Livia
Horváthné
Komjáthy Henriette
Horváthné Szakács Judit
Dr. Horváthné Zagyi Tünde

Jakab Attiláné
Jakus József
Jámbor Iván
Kalapács Ferencné
Kamenár Éva
Károly Miklósné
Kéri Lajosné
Kéri Zsuzsanna
Kisházy Etelka
Kiss Ilona
Kiss Mihályné
Kiss Miklósné
Kissné Galambos Beáta
Klampfert István
Knoll Imre
Kocsis Gáspárné
Komáromi Imréné
Komlósiné Gerlach Ildikó
Komondi Józsefné
Kotrics Istvánné
Kovács Béláné
Kovács Györgyi
Kovacsics Miklósné
Kriskó Csaba
Krizmanics Kálmánné
Laczi Ferenc
Dr. Ladosné
Kelemen Éva
Dr. Lázár József
Lendvai Lászlóné
Leszkovich Ildikó
Liszkainé Balogh Éva
Liszyné Farkas Edit
Lukácsi Teréz
Madár Bernadett
Makrányi Lászlóné
Márkus Ferenc
Megyeri Róbert
Megyesi Imréné

Meliorisz Györgyné
Mersits Ferencné
Mesterné Kálóczi Piroska
Mihályka Péter
Molnár József
Molnárné Csaplár Erika
Molnárné
Szentgyörgyi Ilona
Muzslai Jánosné
Nagy Beatrix
Dr. Nagy Gézané
Nagy Gyula
Nagy Józsefné
Nagy Miklós Jánosné
Németh Eleonóra
Németh Imre
Németh Józsefné
Németh Kinga
Németh Lászlóné
Némethné
Csöngéi Zsuzsanna
Némethné Ollé Judit
Nucz Lajosné
Ölveczkyné Szűcs Anita
Paksa Márta
Páli Lajos
Páll György
Pápai Gáborné
Papp Vincéné
Pénzesné Kurucz Mária
Péredi Ferenc
Perger Tiborné
Pethő Ferenc
Pinczés Józsefné
Pintér Jánosné
Plangenauer László
Polgár Istvánné
Polgár Zoltán
Polócz Jánosné



Ponty Zoltánné
Rábainé Juhász Klára
Radicsné
dr. Lampert Edit
Reizingerné Klemm Erika
Rózsa Éva Erzsébet
Sághy Lászlóné
Salamon Nándor
Salamon Nándorné
Máté Mónika
Sámson Géza
Samuné Veszprémi Irén
Sándor Brigitta
Sándorné Németh Katalin
Scheerné Jancsik Paula
Schlöglné
dr. Horváth Anna
Sebestyén Balázs

Sebők Lászlóné
Séra Csabáné
Simon László Krisztián
Sipőcz Jánosné
Sircz Zoltán
Somogyi Sándor
Sorok Zoltánné
Sragner Miklósné
Stein Lászlóné
Stipkovits Zoltán
Süveges Imréné
Szabó Éva
Szabó Hajnalka
Szabó Istvánné
(Fenesi Anna)
Szabó Istvánné
(Öcsödi Ágota)
Szabó Lajos

Szabó Sándorné
Szabó Zoltánné
Szakácsné
Horváth Csilla
Szalai Friderika
Szalai Gáborné
Szalay József
Dr. Szalayné Köves Eszter
Szász Béla
Szécsány Lászlóné
Szentes Boldizsár
Szentesné Gulyás Katalin
Szórády József
Sztankovits Józsefné
Dr. Szukop Erzsébet
Szücs Zoltánné
Takácsné Magyar Ildikó
Telekesi Tiborné

Thomann Gábor
Törőné Lázár Zsuzsanna
Várallyai Istvánné
Varga Lászlóné
Várhegyiné
Benei Magdolna
Varsics Lajosné
Várszegi Lászlóné
Véghné Horváth Tímea
Vehrer Sándor
Vidáné Papp Csilla
Vidos Lászlóné
Virágh Lászlóné
Vörös Dezsőné
Wilfing Judit
Zimonyi Lászlóné
Zsebeházi Szilvia
Zúgó Csilla

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ács Imréné
Áncsán Zita
Antal Imre
Apró János
Aradiné Lazur Katalin
Bagolyné Mányi Erzsébet
Bakóné Hegedűs Judit
Bakóné Karasi Márta
Bakóné Székely Andrea
Bakos Miklósné
Bakosné Molnár Enikő
Balla László
Baranyi Péterné
Barta Gyula
Bilákné Gnáj Mária
Birinyi Erzsébet Margit
Bíró Etelka
Bíró Lászlóné
Bóka Csaba
Bondárné Varga Sarolta
Bóné Lajosné
Bora Julianna
Borbélyné
dr. Horváth Katalin
Bordásné Schwarcz Anikó
Boruzs Tiborné
Bottó Péter
Bozsányiné
Váradi Hajnalka
Böllönyi Jenő
Brezniczky János
Csáki Mihályné

Csákó Antalné
Császár Lászlóné
Cseke Gyuláné
Csekunova Edit
Csoba Jánosné
Csorvási Józsefné
Csukás Jánosné
Czibere Andrea
Czövek Gyuláné
Deák Lajosné
Deliné Somlyai Margit
Deménné Gombos Ágnes
Dombi Anikó
Domokos Bálintné
Drimbáné Varga Angéla
Ébertné Kiss Edit
Éder Márta
Egriné Kaló Matild
Elek Ildikó
Erdei Ibolya
Erdei István
Erdeiné Kustos Mónika
Erdeiné Lente Edit
Erdeiné Szabó Judit
Erdézné Fülöp Judit
Erdős Károlyné
Farkas Tamásné
Farkas Tímea
Fodor Józsefné
Földesiné Bereczky Ibolya
Füzesi Ferenc
Gaálné Pogány Zsuzsanna

Gacsályi Zsuzsanna
Gali Ferencné
Gebey Péter
Glant Csaba József
Gombácsi Lajosné
Gönczyné Benke Ildikó
Görbéné Lőrincz Jolán
Gubányiné Pintér Ágnes
Gyarmatiné Balla Judit
Győri Antalné
Halasiné
dr. Bereczki Marianna
Hamza Erika
Hanuska András
Hócza Sarolta
Horváth Andrásné
Husztai Ildikó
Hüvösvölgyiné
Székely Klára
Imre Marianna
Iványi Istvánné
Jáka Józsefné
Józsa Éva
Juhászné
dr. Szücs Marianna
Kacsáni Éva
Kádárné Antal Edit
Kántájev Györgyné
Kapitányné dr. Posta Ilona
Kemenyiczki Marianna
Kerti József
Király János

Kis Sándorné
Kiss Csilla
Kiss Imre
Kiss Krisztina
Kissné Andruk Anikó
Kocselné Kóczon Terézia
Kocsis Zoltánné
Kókainé Ary Krisztina
Kosztolányi Orsolya
Kotsis Árpádné
Kovács Andrásné
Kovács Béláné
Kovács Éva
Kovács Sándor
Kovácsné Kuczbél Mária
Kozma Ibolya
Dr. Kövesházi Tibor
Krinis Károlyné
Krisztán Edit
Labovszkiné Mátis Ildikó
Lakatos Jánosné
Lázók Jánosné
Lente István Andrásné
Lévai Zsolt
Lippainé Kompár Ilona
Liska Andrásné dr.
Ludányi János
Lukács Miklós
Madár Anikó
Máthé Sándorné
Matolcsiné
Tárnóczi Magdolna



Méhészné Szilágyi Angéla
Merkné Katona Szilvia

Mészáros Tiborné

Mező Orbán Zsoltné

Mikáczó Edit

Molnár Imre

Molnár Jánosné

Molnár Krisztina

Molnár László

Morauszkiné

Szabados Krisztina

Nagy Ákos

Nagy Csilla

Nagy Dezső

Nagy Györgyné

Nagy Jánosné

Nagy Mátyásné

Nagy Péter

Dr. Nagy Péter

Nagy Sándorné

Nagyné Czine Mária

Nagyné Sustyák Gyöngyi

Nagyné Szabó Erika

Németh Sándorné

Nyíró Ferencné

Ónádi Lászlóné

Orbán László

Orosz Jánosné Szegedi Éva

Oroszné Szilágyi Judit

Orvos Kiss Róbertné

Ókrös Zoltán

Pálfi Lajos

Pálfi Zoltánné

Pálfiné Baranyai Zsóka

Papp Illésné

Papp Imréné

Papp Jánosné

Papp Lászlóné

Pappné Székely Ibolya

Párizs Tiborné

Patkovszky Frigyesné

Pénzes Viktória

Pete Andrásné

Péter Imréné

Petrov Istvánné

Polgár Sándor

Porcsin Béla

Porczió Sándorné

Pósa Attiláné

Rabné Bánk Magdolna

Rácz Béláné

Rácz Mihályné

Rácz Zsuzsanna

Rantal Ilona

Rimai Lászlóné

Risné Kovács Mónika

Román Ferencné

Rónyai Lajosné

Salánki Sándorné

Sári Józsefné

Schwarzenbergerné

dr. Fűrő Magdolna

Sebestyénné Seres Melinda

Simkó Erika

Solymosi Mária

Szabadfalvi Mártonné

Szabó Gusztáv

Szabó Gyuláné

Szabó Ildikó

Szabó Istvánné

Szabó József

Szabó László

Szabó Lászlóné

Szabó Tibor

Szabóné Czédli Adrienn

Szabóné

dr. Kiss Zsuzsanna

Szabóné Salánki Angéla

Szakajda Marianna

Szarukán Miklós Györgyné

Szekeres László

Széles Györgyné

Szendrák István

Szentesiné Elek Borbála

Sziki Ágnes

Szilágyi Bálintné

Szoboszlai Lajos

Szoboszlai Miklós

Dr. Szombatiné

dr. Kis Ágnes

Szöke István Józsefné

Szöke Katalin

Szökéné Pathó Judit

Szuna Gáborné

Szűcs Józsefné

Takács Mária

Takácsné

Gesztelyi Nagy Ágnes

Tamás Györgyné

Tamasi Antalné

Tar Zsoltné

Tarsoly Ilona

Tasnádi Imréné

Tinkó László

Tolnai Sándor

Tóth Csaba

Tóth Gyöngyi

Tóthné Cseh Andrea

Tóthné Harsányi Mária

Török Istvánné

Turiné Borbély Mária

Vámosiné Szabó Csilla

Varga Ferenc

Varga János

Vasvári Ibolya

Villásné Vajkó Erzsébet

Vinnai János

Virágné Csontos Mónika

Zelenkáné Bíró Judit

Zsigó Pálné

Zsíros Zsuzsa

Zsólyominé

Fekete Zsuzsanna

HEVES MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Angyalné Vitai Stefánia

Árvai András

Babus Andrásné

Balázs Béla

Balog Dezsőné

Balogh Györgyi

Baloghné

Pásztor Katalin

Bányai Mihályné

Baradnainé Deáki Judit

Baranyi Jánosné

Baranyi Lászlóné

Bárdos Andrásné

Baros Tamás

Barta Istvánné

Barta Lászlóné

Batki Zoltánné

Becskeiné Ambrus Mária

Bengyel Béláné

Berezvayné

Kovács Erzsébet

Bertók Kálmán

Bocsiné Bartus Márta

Bodó Györgyné

Borosi Ágnes

Bóta Ágnes

Bukta Tibor

Burger Andrea

Cseh Istvánné

Csiba Györgyné

Csikós Mária

Csutorás Attila

Darók Szilárdné

Delyné Bánhidi Györgyi

Dobi Gyuláné

Durainé Illés Margit

Ebergényiné Czilik Judit

Eperjesi Andorné

Erős Istvánné

Fáczán Józsefné

Dr. Faragó Eleonóra

Farkasné dr. Sal Gabriella

Farkasné Hadházy Ibolya

Farkasné Pecze Judit

Farkasné Rázi Mária

Feithné Juhász Ilona

Gábori Éva

Gál Sándorné

Gelsei Márta

Govrik Zoltánné

Göboly Ágnes

Gönczi Lászlóné

Grószné Nagy Éva

Guba Józsefné

Gulyásné Kovács Anna

Gyúróné Fábri Margit

Hanácsek Györgyné

Hegyi József

Hegymeginé Orbán Edit

Holló Mária

Homolya Józsefné

Hutterné Smider Rita

Janovicz Zoltánné

Józsa Györgyné

Juhász Tiborné

Kadlok Györgyné

Káli Györgyné

Káli Nándor

Kalmárné Mozsár Emília

Kápolnásiné Jakab Edit

Karanyicz Erika

Kásáné Ipacs Tünde

Kecskés Imréné

Kecső Jánosné

Kegyéné Csutorás Judit

Kelemen Mária



Kelemen Tamás
Kerekes Lajosné
Kerégyártóné Kneisz Éva
Kiss Lászlóné
Komlódi Judit
Konratovics Irén
Korózs Katalin
Kovács Aladár
Kovács Aladárné
Kovács Csabáné
Kovács Éva
Kovács Gáborné
Kovács Istvánné
Kovács Mihályné
Kovács Zsuzsanna
Dr. Kovácsné Horváth Alíz
Dr. Kozics György
Kozmári Márta
Ladányi Tibor
Lajosné Szajlai Zsuzsanna
Lovász Károly
Dr. Löffler Andrásné
Lukács György

Mándoki Lászlóné
Már Mihály
Márton Zsolt
Miklósiné Kiss Noémi
Miskolczi Istvánné
Miszlai Gáborné
Molnár Csaba
Molnár Gyuláné
Molnár Márta
Molnárné
dr. Kuris Edit
Molnárné Kiss Edit
Mucsi Péterné
Nádházy
Erdélyi Krisztina
Nagy Jánosné
Nagy Miklós
Nagyné Bodnár Mária
Nagyné Juhász Katalin
Németh Sándorné
Némethné
Fülöp Ágnes
Nigrinyi Dénes

Nyisalovitsné
Fazekas Katalin
Pádár Edit
Pajtkóné Gaál Erika
Papp Béla
Papp Mária
Patócsné Dobos Csilla
Pető Zsuzsanna
Petrovics László
Pócs József
Polgárné Szinyei Ágnes
Princz Tamásné
Rakvácsné Kollár Beatrix
Ripp Ádámné
Dr. Rózsa Sándor
Sáriné Bíró Anita
Sebők Lászlóné
Sósné Farkas Erzsébet
Suminé Hócza Orsolya
Szabó Ágnes
Szabó Dénesné
Szabó Mária Éva
Szabó Róza

Szabó Zoltán
Szalayné Ostorházi Mária
Szaniszló Andrásné
Szántó Sándorné
Szarvas Aladárné
Szász Sándorné
Szecskóné Cseh Éva
Szelényi János
Szontaghné
dr. Kovács Erzsébet
Tamasi Anikó
Tóth Tiborné
Tóthné Vincze Klára
Dr. Török József
Ujjady Enikő
Vadászi Ibolya
Vágány Tiborné
Várkonyi Tiborné
Vincze Erika
Vinczepap Józsefné
Zana Éva
Zay Erika
Zayné Mike Gyöngyi

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ádám Ferenc
Ambruzs Ferencné
Andó Anikó
Andriská Gábor
Bak Magdolna Erika
Bálint Péter
Dr. Bárány Angéla
Bartha Katalin
Bende Sándor
Berényi Imre
Berényi Imréné
Berényi Tiborné
Berta Mihály
Bikfalvi Mária
Bóka Gábor
Bori István
Boros József Mihályné
Botosné Kramolits Éva
Bozsó Károlyné
Bubori Károlyné
Csaba János
Csák Jánosné
Csák Lászlóné
Csomor Csaba
Csomor Ibolya
Czakó Mária
Czakó Mihályné

Danajkáné Kalo Judit
Darázs Lászlóné
Demeter Anna
Dr. Dencső Istvánné
Diós Jánosné
Dobos Edit
Drozd Iván
Dr. Ecseki György
Ecsekiné Söti Zsuzsanna
Egyed Zsuzsanna
Fajcsákné
Vojtek Magdolna
Fargó Tünde
Farkas Kálmánné
Farkasné
Bordás Erzsébet Mónika
Fényi Árpádné
Fodor Jánosné
Fodor Magdolna Edit
Fodorné Árvai Ibolya
Földesné Vigh Gizella
Futó Andrásné
Fügedi László
Gáll Eszter
Garai Imre
Goda Sándor
Gönczö Istvánné

Guba Lászlóné
Gulyás Ottó
Hajdú Lajosné
Hargitai Ildikó
Hegedűs Gábor
Herőcziné Badari Éva
Hesz Attila
Hesz Attiláné
Homonnai Mária
Honti Sándorné
Horváth Gábor
Horváth Gáborné
Horváth Lászlóné
Horváthné Török Márta
Ilucán Tiborné
Jancsó Mihályné
Joóné Molnár Ildikó
Juhászné Hajdú Pirooska
Katona Imre
Kelemen Istvánné
Keskeny János
Kis Béla
Kiss Mihályné
Kissné Tóth Ildikó
Kocsis Brigitta Katalin
Kohári Anikó
Kolláthné Eszes Anna

Kónyáné Kolozs Katalin
Kóródi Mónika
Korsós Ferencné
Kosza Adorján
Kovács Antalné
Kovács István
Kovács Károly
Kozma Ferencné
Krémér Erzsébet
Krugné Dobó Edit
Kun Istvánné
Kuróczi Etelka
Laczkóné Szécsi Éva
Ladányiné Ökrös Ágnes
Lengyel Lajosné
Lévai Ignácné
Liberné
dr. Illés Tóth Erzsébet
Lőrinczi Lászlóné
Maczó Gabriella
Magyar Ferencné
Magyar Lászlóné
Majzik Károly
Makai Béla
Matasikné
Tímár Tatjana
Mészáros Ervin



Mihályi István	Országné Gajdos Éva	Soltész Ernőné	Tímár Ferenc
Molnár Anikó	Palágyi Estilla	Soltész Éva	Tóta János György
Molnár Gábor	Pallai Ottóné	Strommerné	Tótáné
Molnár József	Palócz Mónika	Polónyi Erzsébet	Hortobágyi Magdolna
Molnár Józsefné	Pankotai Béla	Süli Miklósné	Tóth József
Molnár Sándorné	Pap Ferencné	Dr. Sütőné Árkosi Andrea	Tóth Pálné
Molnár Zoltán	Papp Lászlóné	Szabó Béláné	Tóthné Bozsó Andrea
Muhari László	Pappné Ecker Éva	Szabó Ferencné	Török Ágnes
Münichné	Pásztor Tibor	Szabó Szilvia	Vadas Livia
Ladányi Ibolya	Pettendiné Werner Aranka	Szabó Zoltán	Váradi Sándor
Nádas Jánosné	Pinczi Imréné	Szalai Katalin	Varga Gáborné
Nagy Erzsébet	Polyák Lajosné	Dr. Szántai Imréné	Varga László
Nagy Józsefné	Pomázi Gyula	Szanyi János	Dr. Vargáné Kardos Tünde
Nagy Károlyné	Raffai Józsefné	Szászné Molnár Mónika	Veresné
Nagyné Balogh Piroska	Récsányi Zoltánné	Száz József	Andrekovics Erika
Nagyné Budai Erika	Romhányiné	Szecsei Józsefné	Viczán Istvánné
Nagyné Papp Ilona	Molnár Tünde	Szegedi Béláné	Vincze Miklós
Nánásiné Labancz Anna	Ronyecz Katalin	Szilvás Pálné	Vincze Miklósné
Nemesné Kanyó Ibolya	Sándor Jánosné	Szöllősiné Sindel Zsuzsanna	Vízi Mihály
Németh Kálmánné	Sari Ilona	Szőrősné Sokvári Tünde	Vörös Éva
Nesutáné Bácskai Marianna	Serfőző Etelka Anna	Tálas Gábor	Zajác Andrásné
Niklesz Miklósné	Simon Ferencné	Tamásné Czinege Csilla	Zsidei Tibor
Nyáry Lászlóné	Simon Györgyné	Tiborc Zoltánné	Zupkóné Kis Csilla

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Pálné	Csatayné	Gulyás Lászlóné	Kovács Attila
Almás József	Poszavetz Gizella	Hack János	Kovács Katalin
Aranyosi Péterné	Cseh Anikó	Hamburger Ferencné	Könyves Jánosné
Babernitsné	Csernák Éva	Harmat Ferencné	Kőváriné Györfi Sánta Éva
dr. Kovács Ella	Csuka Henriette	Hartmann Ottó	Lángné Rimay Olga
Bagócsi László Imre	Czencz Józsefné	Héder István	Lázár András
Balaskó Istvánné	Dr. Cziike Gábor	Hefkó Ágnes	Lázár Emilné
Bali Mihály Jánosné	Czunyi Enikő	Hetesi László	Lendikné Gyarmati Gizella
Bánhegyi Sándorné	Darabos Péterné	Hidvégi László	Lernyei Csaba
Baranyai Józsefné	Daubner Rudolfiné	Horák János	Lukácsné Csákvári Margit
Barta Ferencné	Dóczi Károly	Horváth Ferencné	Mach Gáborné
Baudentisztl Pálné	Drevenka Lászlóné	Horváth Lászlóné	Maros Ferencné
Beck Istvánné	Éltes Henriett	Horváth Zoltán	Dr. Mátyus Judit
Beckl Csaba	Erbeszkorn Ida	Hubert Erzsébet	Méhész Lászlóné
Beiermeister Lászlóné	Etter-Domoszlai Ágnes	Hubik Jánosné	Mezei Éva
Beréndi Tamás	Éva	Dr. Ignéczi Judit	Mezőségi Lászlóné
Berze Józsefné	Faragóné Czirók Ella	Ivanicsné	Mihalecz Edit
Beták Lajos	Farkas Sándor Józsefné	Halmai Magdolna	Miklós Istvánné
Bihacker Józsefné	Fátrai Istvánné	Jagiczáné	Mikonya Jánosné
Bíró Csabáné	Fényesi Mónika	Farkasinszky Anna	Mitnyik Béláné
Bíró László Józsefné	Fenyvesi Ferencné	Junger György	Molnár Rita
Boruzs Sándor Zoltán	Fenyvesiné Gregus Anett	Kaincz Mónika	Molnár Zoltán
Bozsó Lászlóné	Freyné Aranyosi Andrea	Karácsonyi Norbert	Molnárné Sebők Hajnalka
Cságotya Istvánné	Galló Attiláné	Kaszap Nagy Rita	Moravcsik Sándor
Csaplár János Zoltán	Gebri Lászlóné	Kecskés Mária	Mosolygó Péter
Csapucháné Török Judit	Gercsó Dezsőné	Kirschner Jánosné	Mózes Pál
Csatáriné Antal Kamilla	Grosch Timea Andrea	Klányi Lajosné	Nagy Alexandra



Nagy Attila
Nagy Sándorné
Nagyné Márkus Éva
Némethné Múth Magdolna
Oláh András
Ökrösné Gábor Erzsébet
Pálfi Jánosné
Pálmai Zoltánné
Pánczél Mihályné
Patkó Sándorné
Pillerné Horváth Hajnalka
Pluhár Mihályné
Pluhárné Musicz Éva
Prontvai Nándor
Puskás András
Radics Lászlóné
Ramocsa Ferenc

Dr. Répássy György
Rittling Ferencné
Sárikné Pesti Éva
Selmecsi Sándor
Simon Gábor
Sógor Lajosné
Somogyi Lászlóné
Sterczner Ernőné
Stockbauer Józsefné
Sulyok Emília
Szabados Ferencné
Szabó Ferencné
Szabó Gyuláné
Szabóné Máger Dóra
Dr. Szalai Zsuzsa
Szalaiiné
Háder Márta Zsuzsanna

Szemeti Árpád
Szente Zsomborné
Szolnokiné Rózsa Hilda
Táborita Istvánné
Takács Anikó
Talabér Éva
Tóbiás Béláné
Torda Tamás
Tóth Anna
Tölgyesi Mária
Dr. Tüske Attila
Urbánné
Komondy Judit
Vági Irén
Dr. Vági Róbert
Vajda Attiláné
Valakovics Lászlóné

Valkovics Ferenc
Várhelyi Béla
Varsányi László
Vasné Sike Márta
Vass Gáborné
Veisz Erzsébet
Verbó Árpád
Verébné Póczos Andrea
Verő János
Wágner Ferencné
Wenczelné Csicsó Márta
Zettischné
Fekete Eszter
Zólyominé
Karmazsin Judit
Zöld Melinda
Zsemberi Erzsébet

NÓGRÁD MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ágasváriné Becze Dóra
Bakonszeginé
Varga Julianna
Bakos Pál
Baksa Sándorné
Balászné Földi Erika
Barna Jánosné
Benkő Tibor
Beszedáné Kára Magdolna
Bodor Tiborné
Borosné Telek Valéria
Bulik András
Chladny Nándor
Dr. Csanálosi Katalin
Csehné Telek Klára
Csorba Edit
Erdősiné Szűcs Erika
Fancsikné Oszvald Tünde
Ferencz Józsefné
Filkor Pál
Fodor István
Fülöp Lászlóné
Dr. Gaál Zoltán
Gál József
Garami Jánosné
Gáspár Éva

Gyetvai Ferencné
Gyurkó Ivánné
Gyüre Erzsébet
Hajas Gyuláné
Handó Dénes
Hasznosiné Orosz Márta
Havas Ferenc
Horváth Péterné
Dr. Institúriszné
dr. Kozma Erzsébet
Ispán Andrea
Juhász Györgyné
Kaiszter Miklósné
Dr. Kakuk István
Kakukné Magyar Anikó
Kapás Zoltán
Királyhegyi Gyula
Kiss Ernő
Kissné Eged Gabriella
Kissné Magyar Ágnes
Kovács Györgyi
Kovács Károlyné
Kovács Péterné
Kuborczik Tamásné
Ladóczki Béla
Langa József

Lantos Sándor
Lőrök Mária
Melegh Ervin
Mihellerné
Bucsánszki Zsuzsanna
Miskolczy Katalin
Molnárné Erdélyi Tímea
Nagy Edit
Nagy Ottó
Nagyfalusi Sándor
Nagné Juhász Éva
Németh Gyula
Oravecz László
Osgyáni Sándor
Pál Ferencné
Palotásné Szarvas Márta
Pécsi Ferencné
Pintér László
Pintérmé Marsinszki Judit
Ponyiné Oszvald Katalin
Pozsonyi István
Rohácsné Lőrök Gertrud
Römerné Józsa Anna
Sáfár Sándorné
Sándor István
Sándor Pál

Sánta Zoltán
Simó Attila
Sólyom Zoltánné
Sulcz Nándorné
Szalkainé Szabó Anita
Szeberényi Endréné
Szikora Gáborné
Szivák János
Szoboszlai Gyula
Szoboszlainé Vári Edit
Sztremen Krisztina
Szűcsné Vincze Zsuzsanna
Tolmácsi Zsolt
Tóthné Horváth Mária
Túrscányiné Kovács Tünde
Turopoli Ágnes
Vanya Andrea
Varga Józsefné
Varga Tiborné
Varga Zoltánné
Veres Tamásné
Viczián Lászlóné
Virág Rozália
Volzovárné Balogh Judit
Zatykó Anna
Dr. Zeke Ágnes

PEST MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Abonyi Eszter
Agárdi Nagy Lászlóné
Agócsné Kis Terézia

Ágoston Emese
Almási Béláné
Alpár Józsefné

Andó Zoltánné
Antalné Nagyajtai Ildikó
Appel Mária

Bába Pálné
Bajnainé Szabó Ágnes
Bakon Erika



Balázs Zita
 Bálint Mária
 Bálint Tamás
Balla Miklósné
 Balla Tiborné
 Balogh Gáborné
 Balogh Katalin Mária
 Balogh Lászlóné
Baloghné Gecse Anna
 Baloghné Gömböcz Éva
 Balta Csaba Lajos
 Barabás Zsuzsa
Bárányné Fehér Ilona
 Bárdosné Földesi Erzsébet
 Barna Istvánné
 Barsiné Tóth Magdolna
 Bartha Mónika
Bástyai Frigyesné
 Bata Mária Katalin
Batáné Bíró Bernadett
 Becker Erzsébet
 Bekker Gyöngyi
 Bencs Ágnes
 Benkő Hajnalka
 Bernáth Péter
 Bertalan Zoltánné
 Bobori Károlyné
Bodnár Erzsébet
 Dr. Bodon Éva
 Bogdány Józsefné
 Bognár Jánosné
 Bognárné Orosz Erzsébet
Boncz Zoltánné
 Boros Jánosné
 Borovszki Angelika
Borsa Anna
 Borza Nándorné
Boskó Pálné
 Bosnyák Zsolt
 Botka Zoltán
 Bozókiné Árva Zsuzsanna
 Brezvai Zsuzsanna
 Brodszki Erika
Buday Györgyné
 Buday János
Budayné
Heimler Erzsébet
Buru Ferencné
Bús Jánosné
 Cenéné Varga Timea
Csányiné Károlyi Kamilla
Dr. Cser Ivánné
 Csikósné Balog Ilona
 Csiszár Ferencné

Csonka Tamásné
 Csöszné Sándor Krisztina
 Csutor Károlyné
 Czédli Beatrix Melinda
 Czippán Ildikó
 Darai Lászlóné
 Deák András
 Deákné Vass Anikó
 Demeter Béláné
 Dendélyné Somlai Katalin
 Dérné Vajda Noémi
 Di Pol Zsuzsanna
Dobákné Balog Magdolna
 Dobos Katalin
 Donát János
 Dóra Lászlóné
 Döme István
 Drájkó Ferencné
Durst Emilné
 Egervári József
 Egri Irén
 Einetter Lajosné
 Elek Dóra
 Eöri Ferencné
 Fabók Józsefné
 Farkasházi Gyöngyi
 Farkasné Petrányi Éva
 Fazekas Dénesné
 Fazekas Gáborné
 Fehér Attiláné
 Fehér Györgyné
Fejes Lászlóné
 Fekete Józsefné
 Fischhof Imre
 Fodor Anikó
 Fodor Beáta
 Fodor Otília
 Forgácsné dr. Fűrj Györgyi
 Forrai Sándorné
 Földesi Nagy Csabáné
 Gábor Attila
 Gábor Mihályné
 Gál Lászlóné
 Gáncsné Melich Edit
 Gáspár Gábor
Gelencsér Jánosné
 Gelybó Ferencné
 Gergály Istvánné
 Gergely Angelika
 Grégerné
 Tar Beáta Krisztina
 Groll Lászlóné
Gubicza Margit
Guller Imre

Gulyás Gáborné
 Gyenes Anikó
Gyurcsányiné
Berkes Mária
 Hajdók Béláné
 Haramia József
Harmath Kornélia
 Hárshegyi Mónika
 Hegedüs László Mihály
 Hegedüsné Radványi Tünde
Helembai Mihályné
Henczidainé
Bozsogár Klára
 Henterné
 Sebestyén Mónika
 Herbszt Terézia
 Herczeg Imréné
 Hersmanné Bérces Anikó
 Heves Ildikó
 Hiebsch György
 Hirlemanné Nagy Júlia
 Hornyák Jánosné
 (Budai Gizella)
 Hornyák Jánosné
 (Tóth Julianna)
 Hortobágyi Ferencné
 Horváth Gyöngyi
 Horváth Györgyné
 Horváth László
 Horváth Lászlóné
Horváth Tiborné
 Horváth Zoltán
 Horváthné dr. Gáva Ágnes
 Horváthné Géczi Beáta
 Hubják András
 Hudecz László
 Hunyadi László
 Huszár Gáborné
 Igriczi György Lajos
 Illés Erika Melinda
 Illés Zsuzsanna
Imre Györgyné
 Jablonkai László
 Jakab Józsefné
 Jakab Károlyné
 Jámbor Erzsébet
 Jámbor István
 Jasper Györgyné
 Jenei Lászlóné
 Jenei Zoltán
 Johan Béláné
 Jóljárt Dénes
 Jónak Éva
 Juhász Gizella Aranka

Juhász Gyuláné
 Juhász Istvánné
Juhász Mihályné
 Jung Veronika
 Kakasi Józsefné
 Kas Krisztina Melinda
 Kassai Gábor
 Kaszap Gáborné
 Kecskés Gusztávné
Kelemen Endréné
 Kelemenné Mező Andrea
Kemenczés Györgyné
 Keresztes Júlia
 Király Gábor
 Király Istvánné
 Királyné Rutka Erzsébet
Kiss Barnabásné
 Kiss Sándorné
 Kissné Mika Judit
Kocsisné Szentési Erika
Koczák Margit
 Kohári Lászlóné
 Kolozsi Ferenc
 Kolozsi Mónika Judit
Komlódi Edit
 Komlódi Sándor
 Koppány Ferenc
 Kopperdák Gréta
 Kóra Tamara
 Kovács Andrea
 Kovács Gabriella
 Kovács Józsefné
 Kovács Lászlóné
 Kovácsné Buresányi Judit
Kozeluha Zoltánné
 Kozmér Istvánné
 Dr. Kökény Lászlóné
 Köller Mihályné
 Kövér Sándorné
 Kövesdy Jánosné
 Krajsovszkyné
 Pásztor Krisztina
Krix Józsefné
 Kun György
 Kun Imréné
 Kurucz Oszkárné
Kutas Károlyné
 Kutasi Lajosné
 Kuzman Istvánné
 Küriné Bódi Zsuzsanna
 Lajtai István
 Lakatos László
 László Melinda
 Lendvainé Orosz Margit



Lengyel Tibor
Lengyelné Szinyéri Ildikó
 Lesku Ferencné
 Lesták Tiborné
 Lilik Mátyás
 Liszek Sándorné
 Lódi Béláné
 Lovas Józsefné
Luczákné Sándor Irén
 Madarász János Istvánné
Magas Árpád
 Magyari Tibor
 Dr. Makk József
Makovei Györgyné
 Malek Imre Rudolfné
 Mama István
 Mangol Tamás
 Martinov Sándorné
 Márton Józsefné
 Máté Ferencné
 Máté Gáborné
 Mátrai Hajnalka
 Matusinka Lászlóné
 Mayer Tamásné
Mega Erika
Melcher Ferencné
 Mesterné Sedró Mónika
 Mesterné Széles Melinda
Mészáros Ágnes
 Mészáros Gábor
 Mészáros Jánosné
Mészáros Lászlóné
 Mihlovics Éva
 Miklósi Józsefné
 Mile Ildikó
 Mód Erzsébet
 Molnár Andrásné
 Molnár Éva
 Molnár György
 Molnár Istvánné
 Molnárné
 dr. Várkonyi Katalin
 Molnárné Kovács Adél
Moravec Istvánné
 Nádházi Andrea
Nagy Gáborné
 Nagy Jánosné
 Nagy Józsefné
 (Follmer Éva Ildikó)
 Nagy Józsefné
 (Szombati Eleonóra)
 Nagy Lászlóné
 Nagy Ödön
 Nagy Pál

Nagy Sándorné
 Nagy Veronika
Nagy Zsigmondné
 Nagygyörgy Ferencné
 Nemcsics Mária
Neményiné
Antalics Mária
 Németh Istvánné
 Németh László
 Németh Lászlóné
 (Dinnyés Éva)
 Németh Lászlóné
 (Revóczy Erzsébet)
 Némethné Bodor Irén
 Novák Ferencné
Nyírfás Istvánné
 Nyúzó Józsefné
 Ódor Jánosné
Orbán Lászlóné
 Orbánné Répás Andrea
 Orosné Szijártó Anna
 Orosz Pálné
 Ország Jenőné
 Osztheimer Gabriella
 Pál Anita
 Pál Erzsébet
Pál Ferencné
 Pál Katalin
 Palóczné Kovács Erika
Pap Jánosné
 Papp László
 Pásztor István
 Pásztor Mária
 Pauliscsák Csaba
 Paulóné Bodroghy Edit
 Pekár Erzsébet
 Pekár Éva
 Perepaticsné Szift Mária
 Péter Sándorné
 Pető Lászlóné
 Petró Csaba
 Piritiné Gerlei Hajnalka
Piszkor Györgyné
 Poharászki Erzsébet
 Pohl Tamásné
 Pokorny Zoltánné
 Dr. Poprádi Tihamér
 Priksz József
Proszkáné Leszák Márta
 Puskár Györgyné
 Puskás Zsuzsanna
 Pusztainé Rudolf Angéla
 Rác Heléna
 Rác Katalin

Rácskay Józsefné
 Rattner Károly
 Rebecsákné Simon Csilla
 Répásy Szilvia
 Rónaszékiné Tagai Katalin
 Rotter Gáborné
 Rózsa Jánosné
 Rozsnyay Jánosné
 Sajbanné Horváth Jozefa
 Sántha Andrásné
 Schifter Anikó
 Schneiderné Lévai Piroska
 Schrickné Hornyák Éva
 Selmeczy Lórándné
 Sereg Istvánné
 Sidlovsky Péterné
 Sima Károlyné
 Dr. Simon József
 Györgyné
Sinka Antalné
 Sógorné Sági Ildikó
Soltész Béláné
 Solti Pálné
Solymosi Andrásné
 Dr. Somogyi Pál
Sőregi Lászlóné
 Strommer Istvánné
 Styevkóné Nagy Magdolna
 Szabadiné
 Borbély Gyöngyvér
 Szabó György
 Szabó Györgyné
 Szabó Ibolya
 Szabó Istvánné
Szabó Miklósné
 Szabó Rita
Szabó Sarolta
 Szabó Tibor
 Szabóné Andrászkó Patrícia
 Dr. Szabóné
 dr. Kovács Judit
 Szabóné Kónya Éva
Szalai Katalin
 Szalai Lászlóné
 Szatmári Márta
 Székely Lászlóné
 Széki András
 Szenczi Éva Mária
 Szentgyörgyi Mária Sarolta
 Szentpéterné
 Monos Emese
Szeredi Lajos
 Szerneck Andrea
 Szeszenka Éva

Szigetiné Boda Aranka
 Dr. Szilágyi József
 Szivák Éva
 Szőke Andrea
 Szöllösi Sándorné
Sztancsné dr. Tóser Anna
 Takácsné
 Adorján Magdolna
 Tállai Lajosné
 Tancsin Endre
 Tari Miklósné
 Temesvári Imréné
 Tibay Józsefné
 Tóth Attiláné
 Tóth Ferenc
 Tóth István
 Tóth Margit
 Tóth Rózsa Katalin
 Tóthné Szilágyi Beatrix
 Tóthné Tormási Judit Mária
 Tuka Jánosné
Turgyán Ferencné
 Turi Ferencné
 Turi László
 Turi Zolt
 Túrterebesi Józsefné
Türkösi József
 Uramné Kun Ildikó
 Üveges János
 Vágfalvi Zolt Attiláné
 Dr. Vainerné
 Mihovics Andrea
 Valentáné Szennyai Katalin
Vándor Mária
 Váradiné Anikó
 Varga Attiláné
 Varga Jánosné
 Varga Terézia Erika
 Varga Zolt
 Vargáné Nádas Erzsébet
 Dr. Vargháné Boros Mária
 Varsányi Éva
 Vas István
 Verebesné Szabó Erzsébet
 Veres Zsuzsanna
 Viktorné Hartman Noémi
 Villangó Péter
Vincze Eszter Katalin
 Vinczené Hevér Klára
 Zemeny Zoltánné
 Zerkovitzné Tóth Ágnes
 Zöld Lászlóné
 Zsida Attiláné
 Zsitváné Vági Katalin



SOMOGY MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Androvics Árpád
 Aranyosi Csilla
 Árbogástné Dudák Tünde
 Bakné Emhe Andrea
 Balogh Ferencné
 Balogh Györgyné
Baloghné Pok Ildikó
 Baloghné Tuli Krisztina
 Bank József
 Barátné Nagy Márta
 Barna Irén
 Bartha Gábor
 Bartháné Solyom Edit
 Bartis Judit
 Bejczy Károly
Bejczy Károlyné
 Bendéné Bajzák Katalin
Bene Győző
Bertáné Farkas Erika
 Bezniczáné Perjesi Edit
 Biróné Czeglédi Erzsébet
 Birovics Józsefné
 Bodródiné Rózsa Éva
 Borovszky György
 Borsos Józsefné
 Boszkovics István
 Böhm Józsefné
 Budai Zoltánné dr.
 Cseh Gyöngyi Mónika
 Cservenák Imréné
 Csirke Józsefné
Csongrádi Jánosné
 Csonka Béla
 Csorba Gabriella
 Czár Katalin
 Dániel Norbert
 Deutschné Kromják Margit
 Diviánszkiné
 dr. Fekete Mária
 Dombai Judit
 Egerszegi Márta
Erdősi Gyuláné
 Erősné Tar Rózsa
 Dr. Esküdt József
 Fábos Tamásné
 Farkas Ágnes
 Farkas Józsefné
 Fazakas Margit
 Fehér László
 Fehérvári Józsefné
 Felder László
 Dr. Fenyő Istvánné

Dr. Ferencz Gyula
 Ficsorné Sárdi Ágota
 Fodorné Tóth Klára
 Francsics László
 Füstös Gáborné
 Gadányi Imre
Gálné Varga Ilona
Gálné Zsirai Gabriella
 Gelencsér István
Gelencsér Tiborné
 Gerőházi Géza
 Göndöcs László
 Gumhert Ágnes
 Gyarmati Zoltán
Gyarmati Zoltánné
 Hári Sándor
 Heczer Éva
 Hegedűs Illésné
 Helman Bernadett
Herner Józsefné
 Herner Zoltánné
 Hetey Jolán
 Hoholka Gáborné
 Horgosi Bernadett
 Horváth Ágota
 Horváth Ferenc
Horváth Gyuláné
 Horváth István
 Horváth Jánosné
 Horváth Józsefné
Horváth Lukics Józsefné
Horváth Róbertné
 Horváthné
 dr. Pap Zsuzsanna
Horváthné
Márkovics Magdolna
Illésné Kozári Csilla
 Itvásné Valenta Zsuzsanna
 Jáger József
 Járfásné Nemes Krisztina
 Kajzingerne Félix Beáta
Kaponya Józsefné
 Károly Róbert
 Kárpáti Éva
 Kárpáti Zoltán
 Kaszás Sándor
Kelemenné Nagy Margit
 Kerekes Ildikó
 Kisné Tíringi Márta
 Kiss József
 Kiss Zoltán
 Kissné Biró Ágnes

Klemné Fehér Anita
Klencsár Gáborné
 Koltainé
 Magyar Zsuzsanna
 Komáromi Jánosné
 Korompay Gábor
 Kósáné Kondor Rózsa
 Kostyákné Rohonczy Renáta
 Kovács András
 Kovács Béla
 Kovács Jánosné
 Körmendiné
 Horváth Zsuzsanna
Körmendy László
 Krasznai Zsolt
 Lantos József
 Lengyel Józsefné
 Lenner Zoltán
 Lotz Beáta
 Ludvig Henrikné
 Mácsai Ádám
 Magyar Lajosné
Major Zoltánné
 Maráz Krisztina
 Marosvölgyi Mónika
 Mátyás Géza
 Mázsár György
Mészáros Csongorné
 Mészárosné Renge Paula
Molnár Györgyné
 Molnárné Vidman Ágnes
 Nádorfalvi Józsefné
 Nagy Csaba
Nagy Miklós
Nattán Lászlóné
 Nemes István
 Németh Lajos
 Ottó Judit
 Paizs Zoltánné
 Palkó Gabriella
Papp Éva
 Petri Piroška
 Polgárné Krajcsó Gabriella
 Poszovác Ferencné
 Potó Gyula
 Prising Zoltánné
 Prjevara Pálné
 Radák Csaba
 Radák Csabáné
 Rádics Éva
 Radóczáné Szabó Erika
 Réti Katalin

Rétságiné
Drávecz Gyöngyi
 Rosicsné Gulyás Katalin
 Rózsa Jánosné
 Schillingerné Orbán Mária
 Serák Éva
 Simon Krisztina
Somogyi Sándorné
 Sovány Valéria
 Sütő Katalin
 Sütőné Király Krisztina
 Szabadi Jánosné
Szabó Andrásné
 Szabó Erika
 Szabó Györgyné
 Szalai Lászlóné
 Szántó Vilmosné
 Szarka Lászlóné
 Székács Szabolcs
 Székelyiné Klug Mónika
 Szélesné Németh Szilvia
 Szendreiné Lakosa Csilla
Szennai Zoltánné
Szép Ágota
 Szilágyiné Kovács Éva
 Szopka Zoltán
Szulimán Gyula
 Szűcs Jenő
 Takács Margit Éva
 Takácsné
 Németh Zsuzsanna
 Tamásné Bencs Anna
 Tapaszi Attila
 Táskai József
Táskai Józsefné
 Tislér Mária
Turániné Nagy Magdolna
Udvaros Károlyné
Vágvölgyi Gáspár
Vajda József
 Vajna Ferencné
 Varga Edit
Varga Ferencné
 Varga István
Vass Imréné
 Vitkai Sándor
 Völgyesi Zoltán
 Zalavári Zoltánné
Dr. Zsigné
 Antal Zsuzsanna
Dr. Zsíros Győző
 Zsovár Zoltán



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Akli Miklósné
 Angyal Andrea
 Asztalos Csaba
 Bacsikai Imréné
 Bagléné Dicső Anna
 Bákány Lászlóné
 Baksáné Bárdos Mária
 Balázs Jánosné
 Baraksó Sándor
 Bardi Katalin
 Barilló György
 Benkő Csaba
 Bernáth László
 Bertáné Simon Katalin
Bíró Árpád
 Birtók Istvánné
 Bodnár Zoltán
Bodnárné Martin Klára
 Bohács János
 Borbély Miklósné
 Boros Gyula László
Bubán Zsoltné
 Bur Ildikó
Császárné Tóth Ilona
 Csatlós né Nagy Ágnes
 Cseh Lászlóné
Cservenyák Istvánné
 Csoma Attiláné
 Czirják János
 Czirják né Tóth Erzsébet
 Dankó Lászlóné
 Debreczeni Imréné
 Demeter Imre
 Dolgos László
 Dudás Miklósné
 Duró Pálné
Erdeiné Veress Magdolna
 Fábri Valéria
Fabu József
Farkas Árpád
Dr. Fazekas Jánosné dr.
 Fedorné Agócs Emese
 Fignár Lászlóné
Földesiné
dr. Péter Ildikó
Földvári Éva
Franczelné
Csernyik Margit
 Dr. Gál Györgyné
 Dr. Gál József
 Gerda Jánosné
 Gincsei Zoltánné

Gombkötő Erika
 Gönczi Istvánné
Guliew Sándor
Guliew Sándorné
 Gulyás Józsefné
 Gurzó István
 Gutván Róbertné
 Györfi Istvánné
 Harmanné Simkó Krisztina
 Harsányi Tiborné
Helebrand Zoltánné
Herczku Dezső
 Hibján Zoltán
Hok Jánosné
 Homonyikné Buga Judit
 Honvéd Jánosné
Horváth Béláné
 Horváth József Zsolt
 Hostisóczki Tamásné
 Hubicsák Tibor
 Hudák Lászlóné
 Hurayné Lázár Enikő Ágnes
 Ignác né Szilágyi Judit
 Igné né Sándor Lászlóné
Dr. Imréné
dr. Dankó Eleonóra
 Iván Csaba
 Ivancsó József
 Jánosi Pálné
 Jóváriné Benkő Mónika
Juhász Lászlóné
Juhászné Kovács Margit
 Kaisler Zoltán
Kajdyné Tihor Györgyi
 Dr. Kalmár Lóránd
 Kára László Attiláné
 Karácsony Zoltánné
Karajné Tamás Klára
 Karóczy Gábor
 Karócziné Forgács Anikó
Karóczkai Éva
 Kasellák Pál
Kazár Katalin
Kertész Éva
 Kiszely Andrásné
 Kocsis Ferencné
 Kocsis László
 Kocsis Lászlóné
 Kolláthné
 Szepesvölgyi Zsuzsanna
 Konczné Balázs Mária
 Korpainé Kiss Mónika

Kotánné
 Szilágyi Anikó Irina
 Kótisné Lisovszki Mónika
 Kovács Andrásné
Kovács Istvánné
 Kovács Lászlóné
 Kovácsné Kertész Éva
 Dr. Kovácsné
 Solymosi Csilla Ibolya
 Kozák Katalin
 Kozákné Lengyel Éva
 Kövér László
 Kulcsár István
 Kupferschmidt Józsefné
 Kürti Emőke
 Lénárt Lászlóné
 Lengyel Miklós
 Literáti Pálné
 Madai Lajosné
Magera Andrásné
 Majláth Józsefné
 Mándi Józsefné
 Markos András
 Marssóné
 Barabás Judit Anikó
 Matyasovszki Miklósné
Mezősi Tiborné
 Mezősiné Biri Ágnes
 Mikó Zoltánné
 Mócsán Tünde
 Mogyorósiné
 dr. Gábor Hajnalka
 Mogyorósiné Jenei Csilla
 Molnár Abigél
 Molnárné Pócsi Ibolya
 Nagy Gáborné
Nagy Gézané
(Hegedüs Piroska)
 Nagy Gézané
 (Majláth Katalin)
Nagy Gyula
 Nagy Judit
 Dr. Nagy László Attila
 Nagy Zoltán Lajos
 Nagy Zsoltné
 Nagyné Mihály Éva
 Németh István
 Dr. Németh Lajosné
 Nyicsné Búr Erika
 Nyíri Andrásné
 Oláh Attila
 Orosz Jánosné

Oroszné
dr. Farkas Mária
 Paliczné Juhász Erika
 Pallai Tibor
 Papp Judit
 Pappné Siti Gabriella
 Patainé Maroda Gyöngyi
 Petics Lászlóné
 Petrus Zsuzsanna
 Pócza Ernő
 Pók Szilvia
Pólik Tibor
 Polyákné dr. Sebők Katalin
 Pradlikné Soltész Csilla
 Puskásné Papp Edina
Raffai József
 Répánszki Zsuzsanna
Ribóczy Istvánné
 Riskóné Kéry Brigitta
 Rubóczkiné Csernyik Judit
Simonné Fodor Valéria
 Soltész Csaba
 Stankóczi Anikó
 Suller Jánosné
Svéda Jánosné
 Szabó Antal
 Szabó Árpád
 Szabó Gézané
 Szabó Istvánné
 Szabó Józsefné
 Szabó Mária
 Szabó Vincéné
 Szabóné Lévai Erika
Szaláncziné Lucza Erika
 Székely Istvánné
 Szekrényes Csabáné
 Sziráki Lászlóné
 Sztári Tamásné
 Tar Tiborné
 Tári Béláné
 Tarjányi Istvánné
 Terbócsné Pekk Zsuzsanna
 Timkó Józsefné
Tomasovszki Anna
 Tóth Árpádné
 Tóth Istvánné
 Tóth József
Tóth Lászlóné
(Mócsán Ilona)
 Tóth Lászlóné
 (Szekeres Ágota)
 Tóthné Danciskó Ildikó



Tóthné
Szentmihályi Katalin
Török Imréné
Türk Károlyné
Ujhelyi Sándor
Dr. Ujvári Sándor

Dr. Ujvári Sándorné
Vadicsku Tamásné
Vajasné Végső Katalin
Valasinyovszki István
Varga Márta
Vargáné Farkas Ilona

Várnagyné Timár Márta
Vassné Oláh Katalin
Vattamány Elza
Villás Judit
Vincze László
Virányiné Bunkóczi Éva

Vislovszki Gyuláné
Zakor Sándorné
Zalatnay Zsolt György
Zsitnyárné
Gabulya Mária

TOLNA MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Dr. Ábrahám Jánosné
Bali József
Balogh Panna
Bányai Henrikné
Bársony Mária
Bartha Miklós
Becskei Szilvia
Berta Ildikó
Dr. Bíró Zoltán
Bóli Jánosné
Borosné Schütz Judit
Böröczi Katalin
Budai
Péterbencze Istvánné
Bujdos Istvánné
Csiborné Csizser Cecília
Dala Györgyné
Deli Rozália
Dinnyés Istvánné
Ezer Gizella
Farkas Kornélia
Fekete Zsuzsanna
Fonyódi János
Fujsz Jánosné
Fülöp János
Galló Árpád
Gondos Jánosné
Göndöcs Terézia
Görbe Sándor
Gruber Anikó Mária
Gulyás Klára

Gyetvai Anita
Heckmann Mátyásné
Hevesiné dr. Guld Éva
Hollósi Istvánné
Dr. Hornyik Lajosné
Horváth Józsefné
Horváth Marianna
Horváthné Pintér Ágnes
Ill Rita
Imre Gyuláné
Jauch Zoltán
Juhászné Molnár Mónika
Kadlacsikné
Gungl Erzsébet Anna
Kajtár Zoltán
Kákai Tímea
Kállainé Patai Katalin
Kálovicsné Miszler Andrea
Kecskésné
Németh Zsuzsanna
Kelemen István
Kerekes Györgyi
Keresztesné Horváth Ildikó
Keserű Szilvia
Kirschner Magdolna
Kiss Lajos
Kiszl Ferencné
Klem Mártonné
Kmet István
Kovács Gabriella Éva
Kovács Klára

Kovácsné Fejes Lilla
Kuglics Jánosné
Lengyel József
Lipovszky Józsefné
Lőrinczné Molnár Ildikó
Márton Krisztina
Máthis Sára
Mayerné
Skribanek Zsuzsanna
Mészárosné
Fazekas Katalin
Mezei Lászlóné
Mihályi László Csaba
Miklós Judit
Misliné Hirth Beáta
Dr. Morvay Lászlóné
Mosonyi Gáborné
Naszladi Erzsébet
Németh Lajos
Némethné Bali Erzsébet
Nyárai Miklós
Nyárai Miklósné
Orbán Jánosné
Orlik Erika
Osztermayer Klára
Papp Mária
Dr. Polgárné
dr. Nedók Márta
Reinhardt Anna Mária
Rochiné Sörös Anikó
Sáfár Ferencné

Sági Erzsébet
Schmél Jakabné
Szabó Istvánné
Szabóné Klem Tímea
Szécskainé Jáksó Márta
Szereczné
Csonka Katalin
Sziklainé Szóts Rita
Szlotta Edit
Szöllösi István
Szuhai Balázs
Szücs Ferencné
Tabak Marianna
Takács Imre
Tarczal István
Tinelli Tímea
Tóthné Francsovcics Edit
Tömösi Jánosné
Tresz Józsefné
Ulrichné Varga Gizella
Vácinné Puskás Erzsébet
Váradinné Mácsik Tünde
Várdáné Kiss Edit
Dr. Varga Józsefné
Vasné László Lujza
Vecsei Józsefné
Vilmosné Oláh Erzsébet
Walter Mihályné
Wéberné Hollósy Erzsébet
Wiedemann Józsefné

VAS MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Babos Mária Valéria
Bakó Gusztávné
Baranyai Miklós
Baranyai Miklósné
Bárdosné Bánovits Eszter
Bátha Krisztina
Bende Péter
Borzon Enikő
Csire Lenke

Csongrádi Lászlóné
Czlenner Sándorné
Doktorics Józsefné
Dorner Pál
Dorogi Józsefné
Dr. Dráczné
Frigy Magdolna
Egyed Tamás
Elek Károlyné

Exner Miklósné
Fogl Györgyné
Forgács Ilona
Gaál Tiborné
Garas Zoltánné
Gerencsér Gyöngyvér
Gergác Istvánné
Gömbös Livia
Halász Éva

Háló Istvánné
Hausner Vilmosné
Holzhoferné
Bereczk Andrea
Dr. Horváth Judit
Horváth Judit Mária
Horváth Tamás
Horváthné
dr. Boros Andrea



Horváthné**Guczogi Mária**

Horváthné Lendvai Ilona

Horváthné

Mészáros Ibolya

Humli Tamás

Igrényi Pálné

Igriczi István

Imre Tibor

Janátszecné Tóth Csilla

Kálmán Imréné

Kaposi Andrea

Kaposi József

Kékesi Ernőné

Király Miklós

Kiss Andrea

Kiss Béla

Kiss Istvánné

Kiss Józsefné

Kocsis Krisztina

Koroknai Józsefné

Kosztolánczy Gábor

Kovács Rita

Kovácsné Kerék Judit

Kovácsné Rajki Katalin

Kovácsné Török Klára

Kövért Tamásné

Kulcsár Norbert

Kulicsné Szabó Alíz

Kummerné Bálint Ágota

Lakner Károlyné

Lakosiné Molnár Beáta

Lukács Rita

Márk Mária

Márkus Gyula

Marosits Ilona

Máthéné Lengyel Ágnes

Mayerné Borics Erzsébet

Mesterházi József

Miller Lászlóné

Módné Rozmán Tünde

Molnár Annamária

Molnár Zoltánné**Nagy Sándorné**

Nagyné Horváth Ibolya

Németh Árpádné

Németh Gézáné

Németh József

Németh László

Némethné

Kapui Zsuzsanna

Némethné Pósfalvi Rita

Nyisztor Enikő

Óráné Vándori Edina

Orbán Róbert

Osváth Zsuzsanna

Óri Jenőné**Pajorné Tamics Piroska**

Pál Sándorné

Pék Imréné

Pelikán Tibor

Peresztegi Györgyné

Perlaki Gabriella

Pesti Imréné

Polgár Ferencné

Prikoszovichné**Gőcze Csilla**

Ragasits Attila

Rédei Lászlóné

Róth Rita

Rozmáné Tóth Gyöngyi

Rustinczy László

Saly Sándor

Schäffer Péterné**Seperné****Kovács Bernadett**

Simon Ferenc

Simon Sándorné

Simonits Imre

Dr. Sirhán Jenő József

Somfalvi Péter

Dr. Somogyi Sándor

Soós Tamás

Söpte Erika

Süle Imre

Dr. Sütő Andrea

Szabó Dezső

Szabó Edina

Szabó József

Szabó Lajos

Szabó Roland

Szabó Tibor

Szabóné Koós Piroska

Szabóné Nagy Andrea

Szabóné Tatai Erika

Dr. Szakály Emőke

Szandi Ottóné

Szekér Krisztina

Szekérné Balla Tímea

Sziklainé Pálfi Edit

Szilágyi Zoltánné

Takács Andrásné

Takács Gábor

Talabér Jenőné

Taletovicsné**Berzsenyi Anna**

Tóth László

Tóth Magdolna

Tóth Szabolcsné**Török Jenőné**

Török Lajosné

Turáni Tamás

Türk Andrea

Valentyikné

Pécsinger Judit

Varga Ernő

Vass Anita

Vasziljevna Pallósi Katalin

Vncze Veronika

Vlasich Zoltán

Vörösné Bodorkós Mária

Wachtlerné**Nagy Katalin**

Zentai Tiborné

VESZPRÉM MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Istvánné

Angyal György

Antal László

Bakos Zoltánné

Balázs István

Balázsné Katona Anita

Baloghné Óri Jolán

Barta Attila

Bartekné Dülk Éva**Baumgartnerné****Kalocsay Krisztina**

Bencsik Imréné

Bérczi Oszkárné

Bertalan László Zsolt

Bikkiné Kass Andrea

Bíró Józsefné

Bódisné Simák Erika

Bodó Antalné

Bodor Imréné**Bognárné****Mészáros Beatrix**

Bojtorné Szalai Gertrúd

Boleraczki Éva

Bolla Jánosné

Bors Ferencné

Bőczy Gyuláné

Bui Pálné

Busa Istvánné

Buzsáki Györgyné

Császnekné Finta Erzsébet

Cseresnyés Csaba

Csizmadia Zsolt

Csizmadiáné**Gubicza Zsuzsanna****Csóka Borbála**

Csomainé dr. Apáti Enikő

Csordás Istvánné

Csőkör Éva

Darabosné Bittó Katalin

Dávid Ilona

Deák Attila

Deák Zsuzsanna

Debreczeni Éva

Dégi Zoltán

Duba György

Farkas Jánosné

Farsang Attiláné

Fatáné Tenk Mária

Fazekas Lászlóné

Felber Zsolt

Fercsik Mátyásné

Ferencsik Éva Julianna

Fertigné Barbalics Rita

Fischl Józsefné

Fliegh Judit

Földesi Istvánné

Fröhlich Jánosné

Gálné Ferencz Mária

Garai Jánosné

Geiling Mária

Glück Erika

Gombár Enikő

Göbcs Andrásné

Göndör Józsefné

Grácsmann László

Gyermeli Józsefné

Hasprai Béláné

Hauck Jánosné

Herczeg Erzsébet

Hokker Attila

Holler Judit

Horváth Attiláné

Horváth Henriett

Horváth Lászlóné

Horváth Márta

Dr. Horváth Mónika



Dr. Horváthné
Kurucz Katalin
Huschek Lajosné
Huszká Marianna
Illésné Zentai Andrea
Izeli Antalné
Dr. Jaraba Valéria
Joó Sándorné
Juhász Viktória
Kaiser Lászlóné
Kálmán Andrea
Kálmánné
Mekota Zsuzsanna
Kampós Józsefné
Kériné Cseh Andrea
Király Ferencné
Kiss Albert
Kiss Imréné
Kiss Józsefné
Kissné Naász Márta
Klesitzné
Schnellbach Ildikó
Kollerné
Mayer Bernadett
Kormos Istvánné
Dr. Kovács Éva
Kovács Gáborné
Kovács Gabriella
Kovács Piroska
Kovácsné Puskás Judit
Kováts Anita
Kőhegyi Imre
Kőrösi Gizella
Kulcsár Szilvia
Lampert Zsolt
Latorczai Jánosné

Lehner Béla
Lendvai Sándorné
Linczmayer Józsefné
Madarasi-Papp Gyuláné
Magyar Zsuzsanna
Máriáné Bábos Tímea
Marton Károlyné
Máté Gyuláné
Matuszné Bíró Katalin
Maurer János
Mészáros Mária
Molnár Anna
Molnár István
Molnár Tamás
Molnár Zsoltné
Molnárné Antal Edit
Nagy Lászlóné
(Salamon Anna)
Nagy Lászlóné
(Vörösházi Márta)
Nagy Zsuzsanna
Dr. Németh Gizella
Németh Lajos
Németh Magdolna
Németh Szilveszter
Nyers Tamás
Óvári Erzsébet
Óvári László Tamás
Palatinus Sándor
Pap Éva Mária
Pátser Éva
Peltzer Lászlóné
Pereces Zsuzsanna
Péterfay Norbertné
Pintér Lajosné
Polgár Zsoltné

Pongráczné
Szabó Zsuzsanna
Pozsgai András
Puskás Gáborné
Rácz Attila
Raposa Árpád
Ráskai Judit
Réder Károlyné
Dr. Rédey Ákosné
Rehákné dr. Fülöp Nicoletta
Rémai Istvánné
Répásy Julianna
Dr. Rimóczi György
Rízné Rippel Melinda
Rozsnyai Éva
Sámpár Józsefné
Sándorné Tallér Klára
Schindler Mihályné
Schlacker Károly
Somogyiné Kovács Beáta
Soproni Zoltán
Sörös Jánosné
Stadler József
Sturczné Füredi Zsuzsanna
Svéd Ervin Gábor
Szabó Ágnes
Szabó Éva
Szakács Lászlóné
Szalainé Molnár Erika
Szalainé Somogyi Valéria
Szalay Zsolt
Szecsódi Mihályné
Szekér Istvánné
Szilli Adrienne Magdolna
Szilvádi Edina
Szökéné Havasi Edit

Szőllőskei Gáborné
Tamás Aurél
Tamás Sándor
Tankovics Katalin
Tokár Anna
Tokos Tímea
Tóth Ágnes
Tóth Ákos
Tóth László
Dr. Török Gertrúd
Tulok Judit
Umenhoffer Ferenc
Ungi Éva
Vajda János
Vajda Tamásné
Valler Ferencné
Váradi Miklósné
Varga Balázs
Varga Sándorné
Vargáné Hok Zsuzsanna
Vargáné Szilágyi Franciska
Varsányi Istvánné
Veiland Ernő
Veilandné Molnár Ágnes
Veinperl Róbert
Verecke Istváné
Dr. Veres Katalin
Vérné Rácz Éva
Vetró-Barna Valéria
Vida Istvánné
Vörös Józsefné
Vörös Lajosné
Wendler Pál
Zsebe Lajosné
Zsiga Lászlóné
Zsigáné Gerencsér Anita

ZALA MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Edit
Árokné Béres Anikó
Bacsiné Szerdahelyi Zita
Bajánné
Arvai Ágnes Szilvia
Bajorné Kovács Katalin
Bakos Gyula
Bakos Tímea
Baksa Anna
Balászné Könye Beáta
Balla Gyula József
Bejczy Miklósné
Beke János
Békefi Andrea

Bene Gyula
Benk Andrásné
Bérczes Barbara
Bérczesiné Gerei Dóra
Berényi Albertné dr.
Bogdáné Tóth Elvira
Bojér Ernőné
Bors Sándorné
Braun Bernadett
Bubitsné Gábler Mária
Buzásné Bogár Mária
Bükiné Bertalan Györgyi
Császár Csabáné
Cseppán Sándor

Cseresnyés Csaba
Csik Péterné
Csizmadiáné Kele Beatrix
Csorba Zsolt
Csorbáné Joó Andrea
Czafit Jánosné
Czibor Imre
Czirákiné Nagy Zsuzsanna
Czoffer Edit
Dávid Anita
Dávid Ildikó
Deák Tiborné
Dömötörfiné Nagy Márta
Egyedné Simonffy Erika

Enese Beáta
Farkas Gyula
Farkas Margit
Farkasné Rózsa Marianna
Fehérné Lakatos Erika
Dr. Fendrik Péterné
Frauenhoffer Miklósné
Gombás Anikó
Gombosné Pintér Rita
Grüll Gertrúd
Gulyás Erika
Győrffyné Gyurcsék Éva
Hajnal Sándor
Hajnal Szilvia



Dr. Hankó András
Hantos Ildikó
Hári Anikó
Héder Marianna
Hemri Gyuláné
Henczné Görcz Ibolya
Horváth Antónia
Horváth Erzsébet
(Sárhida)
Horváth Erzsébet
(Zalaegerszeg)
Horváth Józsefné
Horváth Margit
Horváth Márta
Horváth Tiborné
Horváthné Németh Anita
Horváthné Varga Mária
Imre Ildikó
Jakabfyne
dr. Osztovics Katalin
Jakosa Csaba Lászlóné
Jordán Imre Lászlóné
Kanta Ferencné
Kaprinai Jánosné
Kaszás Anita
Keresztes Judit
Király László
Kiss Ferenc
Kissné Braun Brigitta
Kissné Gedeon Zita
Kóbor Szilvia
Korcsmár Ildikó
Kovács Ernő
Kovácsné Boda Mária

Kovácsné Nagy Marianna
Kozmáné Boros Mária
Körösiné Kovács Amália
Kresz Gábor
Kulcsár Ágota
Lakatos Tímea
Landi Józsefné
László Ilona
Lazányi-Bacsó Zoltán
János
Lázár Tiborné dr.
Lebárné Simon Eleonóra
Léder Ivett
Leposa Ferenc
Loppert Anikó
Loppert Béla
Lukács László
Majorné Varga Éva
Dr. Malasics Sándor
Dr. Malasicsné Vig Csilla
Markó Zsuzsanna
Martinecz Lajos
Martineczné
Hóbor Erzsébet
Marton Gyula
Mazur Jánosné
Mázsa Béláné
Mázsiné Horváth Katalin
Mogyorós Jánosné
Nagy Imréné
Nagy Jolán
Nátránné Borsos Ágota
Nemesné Cseke Judit
Németh Ágnes

Németh Gáborné
Németh Zoltánné
Némethné dr. Szabó Rita
Némethné Pál Zsuzsanna
Pálné Hegedüs Erika
Pandur Istvánné
Pánger Lászlóné
Panulin Péterné
Parragi Ernőné
Pencsov Anett
Persné Csuti Mária
Pestiné Lukács Ágnes
Póczakné Világos Ágota
Prok Gyuláné
Rakos Ferencné
Dr. Rechné
dr. Szunyogh Erzsébet
Ruzsics Zsolt Péterné
Salamonné
Székedli Katalin
Sándorfi Gyula
Scheiberné Kerkai Edit
Schrancz Zoltánné
Sebők Attiláné
Selyem Tóth Sándorné
Sergyán Ödön
Sergyánné Nagy Gyöngyi
Simon Gyuláné
Sipos Ferencné
Somogyiné
Födélmes Zsuzsanna
Sümeiginé Kiss Tünde
Szabó Béláné
Szabó Imréné

Szabó József
Szalai László
Szemesné Bognár Ágota
Szente Mártonné
Szijártó László
Szilvágyi Lászlóné
Szinay Péter
Szipőcs Ernőné
Sznopék Istvánné
Takácsné Németh Ágnes
Tarr Jánosné
Tóth András
Tóth András Vince
Tóth Andrásné
Tóth Gáborné
Tóth Gézánné
Tóth László
Dr. Tóth Miklós
Török Sándorné
Udvardi Csilla
Vagdálné Pásti Mária
Varga Ernőné
Vas Erika
Vassné Vizlendvai Anikó
Végyvári Albertné
Vendég Ferencné
Veress József
Vinkó Tiborné
Violáné Goór Ildikó
Vörösné Papp Otília
Wigmond László
Zomboryné
Ferencz Emma
Zsuppányi Lászlóné

3. Oktatási Igazgatóság

Benedek Péter
Hajdu Miklósné

Lengyel Zoltánné
Neumann Ágnes

Satek Istvánné
Szarka Péter

Vízkeleti Andrea

4. Számítástechnikai és Adóelszámolási Intézet

Aczélné Lukács Judit
Almádi Károlyné
Angeliné Fehér Mária
Asztalos Lászlóné
Avramov Nikolett
Bács Géza
Balogh Istvánné
Bárany Gabriella
Dr. Barta Ferenc
Baumann Ildikó

Baumstark Györgyné
Bélik Gáborné
Benkóné Nagy Edit
Bíró Istvánné
Bokor Sándor
Borsi Károlyné
Bozó Istvánné
Csáki Béláné
Czipri Józsefné
Deák Józsefné

Dénes Jánosné
Durst Livia
Érsek Miklós
Farkas Gyuláné
Fehér Erzsébet
Fehér Margit
Ferber Mariann
Fodor Attila
Földi Lászlóné
Fürst József

Gádosorné Bálint Ágnes
Gelencsér Györgyné
Guti Zoltánné
Gyorgyevics Attiláné
Györfiné Domonkos Márta
Hadas Sándorné
Hadfi Mária
Havasi Alice
Havasi Györgyné
Horváth Erzsébet



Hotorán Jánosné
Janovics Péter
Járvás János
Jászné Németh Ildikó
Jazbincsek Antalné
József Sándorné
Juhász Lászlóné
Kállai Vilmosné
Kanyó Bertalanné
Kaposi Pálné
Kárpáti József
Kertész Ilona
Kertész József
Kertészné
 Veszeli Ágnes
Király János
Kiss Sándorné
Kissné Horváth Edit
Klein Józsefné
Kmilcsik Zsuzsanna
Koósné Kovács Mária
Kovács Anna
Kovács Antal
Kövesi Péterné
Kratochvil Sándorné

Kukta Mihályné
Lack Gábor
László Éva
Leimeister Jánosné
Lejtovitz Gyula
Madarász Judit
Magasházi Viktória
Matus József
Matus Oszkár
Merth Józsefné
Meyerné Kósa Anna
Mezei Sándor
Mohácsi Lászlóné
Mojzer Lászlóné
Molnár Csaba
Molnár Lászlóné
Muszkatal Ilona
Naszvadi Csaba
Némethné Budai Edit
Németi Lászlóné
Ódor János
Pácsonyiné
 Raczko Zsuzsanna
Páj Gábor
Páj Gáborné

Papcsikné
 Szekeres Piroska
Papné Ruzicska Livia
Pappert Józsefné
Péter Lászlóné
Petrovics Tiborné
Polgár Edit
Porvai László
Pribély Tibor
Rákli Gyöngyi
Reichardt Gézané
Répásiné Novák Erzsébet
Rétháti Ferencné
Ruzicskáné Villám Mária
Sajtosné Szavari Ilona
Samu Györgyné
Sarok Lászlóné
Sebestyén Mihályné
Segesdi Lászlóné
Sinay Mártonné
Sinkó Lászlóné
Sivóné Mókher Mária
Somorjai András
Sugárné Budai Krisztina
Szabó Lászlóné

Szabó Mihályné
Szász Sándor
Szécsyné
 Gergely Krisztina
Szemán András
Szendi Mária
Szeniczeyné Jerszi Katalin
Szilágyi Ferencné
Szilágyi Györgyné
Szirmai Mihályné
Takács Magdolna
Turner Krisztina
Üröginé Hajmási Emőke
Vadassy László
Vajnai Józsefné
Vendl Szilvia
Verdonné Balogh Erika
Villányi Róbert
Völler Lászlóné
Vörös Józsefné
Werderitschné
 Balog Etelka
Witvera Ferencné
Zabos Sándorné
Ziger Péterné



III.

A 2004-ES ÉVBEN KITÜNTETÉSBEN RÉSZESÜLT MUNKATÁRSOK

Állami kitüntetések:

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMKERESZT

arany fokozat

Dr. Institóriszné dr. Kozma Erzsébet igazgató (Nógrád Megyei Ig.)
Umenhoffer Ferenc igazgató (Veszprém Megyei Ig.)

ezüst fokozat

Bajnóczi Sándorné igazgatóhelyettes (Bács-Kiskun Megyei Ig.)
Dr. Kovács Márta főosztályvezető-helyettes (Központi Hivatal)
Orbán Jánosné igazgatóhelyettes (Tolna Megyei Ig.)
Dr. Tulipán László főosztályvezető-helyettes (Központi Hivatal)

bronz fokozat

Glant Csaba József főosztályvezető (Hajdú-Bihar Megyei Ig.)
Sotus József igazgatóhelyettes (Észak-budapesti Ig.)

Egyéb elismerések:

FÉNYES ELEK EMLÉKÉREM

Dr. Futó Iván elnökhelyettes

VÁM- ÉS PÉNZÜGYŐRI DÍSZTŐR HELLER FARKAS PÉNZÜGYI SZAKMAI DÍJ UNIÓS CSATLAKOZÁSI EMLÉKÉREM HERMÉSZ EMLÉKÉREM

Dr. Vámosi-Nagy Szabolcs elnökhelyettes

INFORMATIKAI NÍVÓDÍJ

PILLÉR Kft. eBEV fejlesztő csapata

Pénzügyi tevékenységük szakmai elismeréseként, tartósan eredményes munkavégzésükért az alábbi munkatársainkat tüntették ki:

MINISZTERI ELISMERŐ OKLEVÉL

Dr. Baranyai László
Bordás Sándor
Bóta Ágnes
Czirjárné Tóth Erzsébet
Dr. Csanálosi Katalin

Központi Hivatal
Borsod-A-Z. M. Ig.
Heves M. Ig.
Szabolcs-Sz-B. M. Ig.
Nógrád M. Ig.

Farkas Gábor
Hesz Károlyné
Huber Éva
Katus Éva
Kesjár János

Kelet-budapesti Ig.
Dél-budapesti Ig.
Baranya M. Ig.
Bács-Kiskun M. Ig.
Baranya M. Ig.



Kiss Ferenc
Lőrinczné Molnár Ildikó
Mészáros Gyuláné
Nóvényé dr. Mátrai Ágnes
Sergyán Ödön
Sike Olga
Soltész Ernőné

Központi Hivatal
Tolna M. Ig.
Központi Hivatal
Békés M. Ig.
Zala M. Ig.
Központi Hivatal
Jász-N-Sz. M. Ig.

Szabó Andrásné
Szabó József
Szabó Zoltánné
Szabóné Juhász Ilona
Szentés Boldizsár
Szőke Barnabásné
Dr. Vági Róbert

Somogy M. Ig.
Hajdú-Bihar M. Ig.
KAIG
Békés M. Ig.
Győr-M-S M. Ig.
Csongrád M. Ig.
Komárom-E. M. Ig.

MINISZTERI EMLÉKLAP

Bartáné Gábor Erzsébet
Beiermeister Lászlóné
Bodnár Zoltán
Cseresnyés Csaba
Galambos Istvánné
Hegedűs Zoltán
Horváth Ferenc
Horváthné Mészáros Ibolya
Horváthné Török Márta
Izeli Antalné
Jóczik Adrien
Korbélyi Ildikó

Bács-Kiskun M. Ig.
Komárom-E. M. Ig.
Szabolcs-Sz-B. M. Ig.
Zala M. Ig.
Észak-budapesti Ig.
Békés M. Ig.
Somogy M. Ig.
Vas M. Ig.
Jász-N-Sz. m.Ig.
Veszprém M. Ig.
Borsod-A-Z. m.Ig.
Kelet-budapesti Ig.

Kothenecz István
Mák Mónika
Mesterházy Sándor
Sánta Zoltán
Sarnyai Mária
Dr. Szabó István
Szathmáry Árpád
Takács Gábor
Tímár Edit
Tolmácsi Zsolt
Varga Erika
Vilmosné Oláh Erzsébet

Pest M. Ig.
Dél-budapesti Ig.
Fejér M. Ig.
Nógrád M. Ig.
Csongrád M. Ig.
Baranya M. Ig.
Észak-budapesti Ig.
Vas M. Ig.
Központi Hivatal
Nógrád M. Ig.
Somogy M. Ig.
Tolna M. Ig.

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL BEZERÉDJ-DÍJAT KAPTAK

KÖZPONTI HIVATAL

Básti Ágnes
Fekete Józsefné dr.
Hevényi Natália
Dr. Lévy Jolán
Nyerges Zoltán
Parditkáné Jakubovics Erzsébet
Dr. Varga Árpád

arany fokozat
arany fokozat
arany fokozat
arany fokozat
arany fokozat
arany fokozat
arany fokozat

Balogh Tamás
Gózon Zoltánné
Gyániné Sztakó Ágnes
Dr. Jankelovicsné Berényi Márta
Sipos Péter
Szívós József
Tar Gáborné

ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat

DÉL-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG

Fejes Péterné
Hézsőné dr. Kohári Éva
Dr. Knapp Józsefné
Barabási Ferenc

arany fokozat
arany fokozat
arany fokozat
ezüst fokozat

Barnáné Nagy Etelka
Cselényi Tamásné
Csővári Lászlóné
Trázsi Jánosné

ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat

ÉSZAK-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG

Gábrriel Tibor
Gyulai Sándor
Kacz Attila
Andrikó Gyula
Fericásán Gáborné

arany fokozat
arany fokozat
arany fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat

Horváth Gézáné
Horváth Zoltán
Mester Zoltánné
Dr. Szatmári János
Vidra Gyuláné

ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat
ezüst fokozat



KELET-BUDAPESTI IGAZGATÓSÁG

Czakóné Kovács Anna	arany fokozat	Erdei Irma	ezüst fokozat
Csütörtöki Attiláné	arany fokozat	Forrai Ivánné	ezüst fokozat
Nyergesné Csáki Mária	arany fokozat	Halbritter Ferencné	ezüst fokozat
Tóthné Szuchy Katalin	arany fokozat	Staedel Siegfried	ezüst fokozat
Bacsinszki Istvánné	ezüst fokozat		

KAIG

Pólyáné Schmidt Anna	arany fokozat	Birtalan Józsefné	ezüst fokozat

BARANYA MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Dr. Kondákorné Litz Irma	arany fokozat	Dr. Martinovics Zsuzsanna	ezüst fokozat
Czernáné Rajna Gabriella	ezüst fokozat		

BÁCS-KISKUN MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Csuka Alajos	arany fokozat	Szabó Istvánné	ezüst fokozat
Drozdik Istvánné	ezüst fokozat	Vámosiné Juhász Ilona	ezüst fokozat

BÉKÉS MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Bencsik Zoltán	arany fokozat	Szák Kocsis Judit	ezüst fokozat
Morva Katalin	ezüst fokozat		

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Vargáné dr. Orosz Ágnes	arany fokozat	Kiss Tiborné	ezüst fokozat
Bányai Albert	ezüst fokozat	Várnay Piroska	ezüst fokozat

CSONGRÁD MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Dr. Tápai István	arany fokozat	Vass Imréné	ezüst fokozat
Dr. Kalmárné Séra Ágnes	ezüst fokozat		

FEJÉR MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Kováts György	arany fokozat	Ozsgyán Lajos	ezüst fokozat
Lászlóné Müller Anna	ezüst fokozat		

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Dr. Heitter Károly	ezüst fokozat	Makrányi Lászlóné	ezüst fokozat
Horváth Attila	ezüst fokozat		

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Kapitányné dr. Posta Ilona	arany fokozat	Vásári Csaba Attila	ezüst fokozat
Novák Györgyné	ezüst fokozat		

HEVES MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Gelsei Márta	arany fokozat	Schmiedt Mária	ezüst fokozat

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Dr. Vargáné Kardos Tünde	arany fokozat	Vörös László	ezüst fokozat
Dr. Fazekas Mária	ezüst fokozat		



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Czencz Józsefné	arany fokozat	Zubor Sándor	ezüst fokozat
Faragóné Czirók Ella	ezüst fokozat		

NÓGRÁD MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Szeberényi Endréné	arany fokozat	Kissné Magyar Ágnes	ezüst fokozat

PEST MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Agócsné Kis Terézia	arany fokozat	Ságiné Barnoki Erzsébet	ezüst fokozat
Üveges János	arany fokozat	Szabó Györgyné	ezüst fokozat
Brodzski Attila Gábor	ezüst fokozat	Vrabecz Erika	ezüst fokozat
Lajtai István	ezüst fokozat		

SOMOGY MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Bene Győző	arany fokozat	Kisné Tiringner Márta	ezüst fokozat
Deutschné Kromják Margit	arany fokozat		

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Tóth Lászlóné	arany fokozat	Timkó Józsefné	ezüst fokozat
Kovács Istvánné	ezüst fokozat		

TOLNA MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Kiszl Ferencné	arany fokozat	Pentz Rita	ezüst fokozat

VAS MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Bangó József	arany fokozat	Bende Péter	ezüst fokozat

VESZPRÉM MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Ábrahám Istvánné	arany fokozat	Vinkler Flórián	ezüst fokozat
Holler Judit	ezüst fokozat		

ZALA MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Paizsné Horváth Teréz	arany fokozat	Zomboryné Ferencz Emma	ezüst fokozat

SZTADI

Fehér Margit	arany fokozat	Fehér Imréné	ezüst fokozat



A HIVATAL ELNÖKÉTŐL SZAKMAI FŐTANÁCSADÓI CÍMET KAPTAK

Aszmann József	Központi Hivatal	Román Ferencné	Hajdú-Bihar M. Ig.
Baghyné		Simighné Bátor Klára	Fejér M. Ig.
dr. Szeleczy Zsuzsanna	Borsod-A-Z. M. Ig.	Süle Lászlóné Lukácsi Mária	Dél-budapesti Ig.
Báldyné Gaál Éva	Központi Hivatal	Szécsyné Gergely Krisztina	SZTADI
Gédert Katalin	Baranya M. Ig.	Székelyiné Klug Mónika	Somogy M. Ig.
Horzsa Sándor	Borsod-A-Z. M. Ig.	Dr. Szirtes Györgyné	Kelet-budapesti Ig.
Kis Sándorné	Központi Hivatal	Szoboszlai Gyula	Nógrád M. Ig.
Mitró Sándorné	Központi Hivatal	Tamás Sándor	Veszprém M. Ig.
Musztács Istvánné	Kelet-budapesti Ig.	Walchné Kremlicska Katalin	Központi Hivatal
Nagy Éva Ildikó	Központi Hivatal	Wax László	Központi Hivatal
Pál Ferencné	Pest M. Ig.	Zelenka Ildikó	Központi Hivatal
Rákos Zoltán	Központi Hivatal	Zelenka Zoltán	Központi Hivatal
Rapka Judit	Központi Hivatal		

A HIVATAL ELNÖKÉTŐL SZAKMAI TANÁCSADÓI CÍMET KAPTAK

Ácsné Molnár Judit	Központi Hivatal	Kalászdí Pálné	Borsod-A-Z. M. Ig.
Balog Viktor	Csongrád M. Ig.	Kelemenné dr. Kaszás Ildikó	Központi Hivatal
Bánkiné dr. Józsa Mária	Központi Hivatal	Kertes Attila	Dél-budapesti Ig.
Bencze Judit	Központi Hivatal	Kolláthné Eszes Anna	Jász-N-Sz. M. Ig.
Berényi Albertné dr.	Zala M. Ig.	Kovács Tamásné dr.	Központi Hivatal
Bogya Lajos	Központi Hivatal	Lopátovszki Csaba	Központi Hivatal
Bóta Zsuzsanna	Központi Hivatal	Macsiták János	Bács-Kiskun M. Ig.
Burkusné Géresi Klára	Borsod-A-Z. M. Ig.	Mile Anita	Szabolcs-Sz-B. M. Ig.
Dr. Cser Róbert	KAIG	Mogyorósi Attila	Dél-budapesti Ig.
Csire Lenke	Vas M. Ig.	Moravec Istvánné	Pest M. Ig.
Dinnyés István	Központi Hivatal	Polgár Péter	Központi Hivatal
Dobó Csaba	Központi Hivatal	Róna Péter	Kelet-budapesti Ig.
Egriné Király Edit	Észak-budapesti Ig.	Sándor Pál	Nógrád M. Ig.
Fekete Páris Árpád	Központi Hivatal	Sárkány György	Észak-budapesti Ig.
Fényi Árpádné	Jász-N-Sz. M. Ig.	Sárvári János	Központi Hivatal
Dr. Fodor Judit	Győr-M-S. M. Ig.	Simon Tamás	Központi Hivatal
Dr. Galambos Károlyné	Központi Hivatal	Szabó Dénesné	Heves M. Ig.
Gálné Ferencz Mária	Veszprém M. Ig.	Szabó Etelka	Központi Hivatal
Grizelkó László	Észak-budapesti Ig.	Szántó Béla	Központi Hivatal
Hargitai Ferencné	Borsod-A-Z. M. Ig.	Terneczné Herczi Gabriella	Baranya M. Ig.
Dr. Hegedűs András	Pest M. Ig.	Tóth Gyöngyi	Hajdú-Bihar M. Ig.
Hegedűs Sándorné	Észak-bp. Ig.	Tóth Szabó Anna	Jász-N-Sz. M. Ig.
Holló Pál Károly	Észak-budapesti Ig.	Vargáné Tóth Anna	Borsod-A-Z. n M. Ig.
Holmi Miklós	Központi Hivatal	Vas László	Dél-budapesti Ig.
Horváth László	Központi Hivatal	Veres László	Borsod-A-Z. M. Ig.



ARCHÍVUM

A hivatal eredményességét elősegítő munkájáért, külsősként 2004-ben a Bezerédj-díj arany fokozatát kapták

Dr. Magda Sándor,
a Károly Róbert Főiskola rektora

Dutka Noémi,
a Népszava újságírója

Nyugállományba vonulásuk alkalmából a Bezerédj-díj arany fokozatát kapták

Dr. Dobrovolni Tibor
Dr. Gál József
Komáromy Tivadar
Oláh Zsuzsanna

Központi Hivatal
Tolna M. Igazgatóság
Fejér M. Igazgatóság
Pest M. Ig.

Dr. Palotás Gyula
Papp László
Dr. Sárkány Tibor
Dr. Vékony Győzőné

Borsod-A-Z. M. Ig.
Szabolcs-Sz-B. M. Ig.
Központi Hivatal
Hajdú-Bihar M. Ig.

Nyugállományba vonulásuk alkalmából a Bezerédj-díj ezüst fokozatát kapták

Bátor Jánosné
Bíró Lajos
Bús Jánosné
Csepregi László
Hrabovszky Pál

Borsod-A-Z. M. Ig.
Somogy M. Ig.
Pest M. Ig.
Baranya M. Ig.
Békés M. Ig.

Király István
Nagy Károlyné
Sipos Gyuláné
Szabó Árpád

Heves M. Ig.
SZTADI
Központi Hivatal
Tolna M. Ig.

70. születésnapja alkalmából Bezerédj-díj arany fokozatában részesült

Dr. Csányi László, a Csongrád megyei Adófelügyelőség nyugalmazott vezetője,
Klemm István, a Győr-Moson-Sopron megyei Igazgatóság nyugalmazott igazgatója

60. születésnapja alkalmából Bezerédj-díj arany fokozatában részesült

Dr. Bokor Pál, az APEH volt elnökhelyettese

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal kollektívájából az év közben nyugállományba távozó, soron kívüli törzsgárda-elismerésben részesült köztisztviselőkkel együtt:

947 db tízéves,
179 db húszéves,
53 db harmincéves,
9 db negyvenéves **törzsgárda-elismerés** átadására került sor.

Ötvenedik életévük betöltése alkalmából ebben az évben 569 kollégát köszöntöttek munkatársaik.



ARCHÍVUM

Összeállította az APEH szerkesztőbizottsága
Felelős kiadó: Dr. Szikora János, az APEH elnöke

Készült a Saldo Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai Rt. gondozásában
Nyomdai munkák: Reálsisztéma Dabasi Nyomda Rt.

ARCHÍVUM