

ADÓKONZULTÁCIÓ 2022

Kérdések és válaszok

1. Az új képviseleti bejelentés az egyedi ügyben meghatalmazottak bejelentésére is alkalmas lesz?

Az UJEGYKE adatlap az állandó meghatalmazottak bejelentésére, a nyilvántartásba vétel kezdeményezésére alkalmas. Egyedi ügyben az eseti meghatalmazást elektronikus úton továbbra is az e-Papír szolgáltatás igénybe vételével lehet benyújtani, az eseti meghatalmazás egy konkrét ügghöz kerül csatolásra, nem képezi hatósági nyilvántartás alapját.

2. Amikor az új ügyfélportálon azonnal mutatja, hogy hiányzik egy bevallás, akkor a bevallás benyújtását vagy a felkönyvelését vizsgálja? Napok telnek el mire felkönyvelik a bevallást vagy a befizetést.

Az Ügyfélportál „Hiányzó bevallások” menüpontjában az adott bevallás – ahogyan azt a menüpontnál megjelenő információs panel is tartalmazza – a pótlás benyújtását követő naptól kerül ki a hiányzó állományból.

3. A „nullás” bevallások beadási kötelezettsége (pl. KTBEV, '58, stb.) nagy adminisztrációs terhet ró a könyvelőkre. Jó lenne megoldani, hogy NY nyomtatvánnyal ezek kiválthatóak legyenek.

Köszönjük a javaslatot. Az NY jelű nyilatkozattal kiváltható bevallások körét a NAV felülvizsgálja.

Az „NY” nyilatkozat körének szélesítéséig tájékoztatjuk arról, hogy ha egy adott bevallási időszakban nem történt forgalomba hozatal vagy felhasználás, vagyis nincs fizetési kötelezettség, akkor elegendő az ügynevezett technikai kódot alkalmazni, mely alapján a nyomtatványkitöltő program automatikusan „nullásan” kitölti a 'KTBEV bevallást. Ebben az esetben tehát a bevallás főlapján az adózó adatait (adózszám, név), ügyintéző nevét, telefonszámát kell kitölteni, a bevallási lapon pedig a technikai KT/CsK kódot kell beírni, amely nem jár több adminisztrációval, mint az NY nyilatkozat kitöltése. Ha valamely adózó tudja előre, hogy egy bizonyos időponttól nem lesz termékdíjfizetési kötelezettsége, akkor a 'TKORNY jelű nyomtatvány beküldésével kijelentkezhet a környezetvédelmi termékdíj-kötelezettség alól és a megadott dátumtól már bevallást sem kell benyújtania.

4. Az adatokra épülő rendszer kulcsa az adatok minősége. Hogyan kezelik majd a megbízó-képviselő adatokért való felelősségét, illetve a jóhiszemű adathibák javítását?

Az adatszolgáltatások feldolgozása során kiemelt figyelmet fordít a NAV a téves, vagy hibás adatok kiszűrésére, javítására. Az adateltérések kiküszöbölése részben az adatszolgáltatókkal történő egyeztetés keretében, részben javító algoritmusok alkalmazásával, valamint egyre szélesebb körben, a felhasználói oldalról történő gépi rögzítési lehetőség biztosításával történik. A gépi rögzítés támogatására a NAV egyre több alkalmazást alakít ki az adózók részére, illetve ezeket segítő ajánlásokat ad ki, mint például a számlázó programok fejlesztői számára elkészített NAV ajánlás (https://nav.gov.hu/ado/afa/NAV_ajanlas_a_szamlaz20210303). Az adózók által szolgáltatott adatok valóságtartalmáért a jogszabályokban megfogalmazott felelősség érvényesül.

5. Eredménytelenül zárult támogató eljárás esetén bizonyosan mekkora arányban indít a NAV ellenőrzést? (Eredménytelenül zárulhat az eljárás, ha határidőben nem volt lehetősége az adózónak adatszolgáltatásra.)

Az, hogy az eredménytelenül zárult támogató eljárás esetén mekkora arányban indít a NAV ellenőrzést függ a fennálló kockázat súlyától, és az adózó magatartásától. Ez időszokról időszakra változhat, 2021. évben a központilag indított 1892 eredménytelen támogató eljárást 774 esetben követte ezen indokok miatt indított ellenőrzés (41%).

6. Figyelnek-e az önerősítő feedback-ekre? Egyre több ui. a minta-alapú, koncepciózus megállapítás: ha eleve keresik a „haszonhúzó” stb. szereplőt, azt akkor is megtalálják, ha az adott ügyben épp nincs.

A NAV kiemelt figyelmet fordít a láncolatcsalárd tevékenységek visszaszorítására, amelyek elkövetési módja jellemzően valamilyen szabályszerű sémát követ. Az ilyen típusú ügyek első és legfontosabb része a láncolat előzetes feltárása, mely a kockázatelemzés során történik. Ezt követően a revizorok a gazdasági események körülményeinek vizsgálatával tisztázzák a tényállást, ennek során széleskörű bizonyítási eljárást folytatnak le. Amennyiben a vizsgálat keretében egy adott vagy akár az összes ügylet kapcsán az adóelkerülés, adócsalás kockázata merül fel, akkor a revizor minden szereplőt megvizsgál, az ügyletekben betöltött, objektív szempontok szerint bizonyított szerepének megfelelően minősít.

7. A NAV adatvagyonát hasznosítják-e a kormányzati gazdasági döntéshozók (pl. kiskereskedelmi forgalom, GDP mérésére OPG, online számla stb. alapján)?

A bevételek biztosítása terén a NAV eredményei alapvetően határozzák meg az államháztartás pénzforgalmi hiánycéljának teljesítését. A NAV elsődlegesen adminisztratív statisztikai adatok szolgáltatásával járul hozzá a statisztikai szolgálat munkájához, továbbá a hatékony államháztartási gazdálkodás érdekében folyamatos bevételi monitoring tevékenységet is végez, mely rendszeres értékelési tevékenységet jelent. Ennek keretein belül a rendelkezésre álló gazdasági információk, bevételi és bevallási adatok valamint a gazdasági aktivitás azonnali nyomon követését szolgáló adatok, mint pl. online pénztárgép, online számla, EKÁER, vám és jövedéki adatok, foglalkoztatási információk alapján értékeli az bevételeket befolyásoló tényezőket, azonosítja a tartós bevételi kockázatokat. Ez a rendszerszintű visszacsatolás segíti a Pénzügyminisztérium makrogazdasági alapokon nyugvó átfogó államháztartási előrejelzését és a Kormány által kiemelt prioritásként kezelt költségvetési bevételi célokat esetlegesen veszélyeztető bevételi folyamatok gyors azonosítását.

8. A DAC2 adatok nem mindig pontosak. Jövedelemként kerülhet bemutatásra pl. adózási számlaegyenleg. Ezen hogyan tud a NAV javítani? A támogató eljárás határideje nem mindig elég külföldi banktól információ beszerzésre. Ezt hogyan kezeli a NAV?

Az adatcserében érintett joghatóságok felelőssége a helyes adatok küldése. Az OECD folyamatosan vizsgálja az információcsere gyakorlati működését. A NAV-nak a magyar pénzügyi intézmények megfelelő adatszolgáltatásának ellenőrzésére van lehetősége. A támogató eljárások lefolytatására 30 nap áll az adóhatóság rendelkezésére. A 30 nap elteltével a támogató eljárást le kell zárni, így eredménytelen eljárásról kerül lezárásra. A NAV nyomon követi az eredménytelen támogató eljárásokat, és az eltérésekhez igazodóan ellenőrzést indít.

9. Mekkora most a szerepe az ellenőrzési szakterületnek a NAV tevékenységén belül adóügy, végrehajtás, ellenőrzés összehasonlításban?

Az ellenőrzési szakterület eszköztára bővült (támogató eljárás, támogató jellegű ellenőrzések), összhangban a NAV szemléletváltásával. Ez azt jelenti, hogy a tevékenységét kockázatelemzések alapján, a kockázatok súlya és az adózók jogkövetési hajlandósága szerint végzi, a jogkövető magatartást tanúsító és együttműködő adózók tevékenységének segítése céljából támogatást nyújt részükre a hibák, hiányosságok kijavítása érdekében, míg a szándékos adóelkerülést tanúsító adózókkal szemben határozottan, a jogszabályok által biztosított teljes eszköztárral lép fel.